



41-208 SOSNOWIEC, ul. Wojska Polskiego 25-27
TEL/FAX: (0-32) 290-38-46 ^POCZTA: EKOSOUND@O2.PL

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO MPZP MIASTA SOSNOWCA
DLA OBSZARU „OSTROGÓRSKA ZACHÓD”
I DLA OBSZARU PRZY UL. TEATRALNEJ**

ZAMAWIAJĄCY: GMINA SOSNOWIEC
URZĄD MIASTA
41-200 SOSNOWIEC, ALEJA ZWYCIĘSTWA 20

AUTORZY: MGR INŻ. MAŁGORZATA ŁUKASZEK
MGR TOMASZ MIŁOWSKI

Spis treści

1.	WPROWADZENIE	3
1.1.	Przedmiot i cel prognozy	3
1.2.	Podstawy formalno-prawne opracowania prognozy	4
1.3.	METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	5
2.	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ JEGO POWIĄZANIACH	5
2.1.	OGÓLNE USTALENIA PLANU MIEJSCOWEGO	5
2.2.	POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU Z INNYMI DOKUMENTAMI	7
3.	ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA	8
3.1.	POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE	8
3.2.	BUDOWA GEOLOGICZNA	8
3.3.	WODY POWIERZCHNIOWE	8
3.4.	WODY PODZIEMNE	9
3.5.	KLIMAT I WARUNKI TOPOKLIMATYCZNE	9
3.6.	POWIERZCHNIA ZIEMI	10
3.6.1.	Ukształtowanie terenu, zagrożenie osuwiskowe, osiadania na skutek eksploatacji górniczej	10
3.6.2.	Gleby	10
3.7.	ZASOBY NATURALNE	11
3.8.	PRZYRODA OŻYWIONA	12
3.9.	OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIECZNIA 2004 R.	12
3.10.	POWIĄZANIA EKOLOGICZNE	12
3.11.	KRAJOBRAZ	12
3.12.	ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH	12
3.13.	STAN POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO	13
3.14.	JAKOŚĆ KLIMATU AKUSTYCZNEGO	13
4.	OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU	14
5.	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIECZNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	14
6.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	14
7.	PRZEWDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU	15
7.1.	WPŁYW NA OBSZARY NATURA 2000 I POZOSTAŁE OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIECZNIA 2004 R.	15
7.2.	WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE	15
7.3.	WPŁYW NA WODY PODZIEMNE	15
7.4.	WPŁYW NA KLIMAT	16
7.5.	WPŁYW NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI	16
7.5.1.	Wpływ na ukształtowanie terenu	16

7.5.2. Wpływ na gleby	16
7.6. WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE	17
7.7. WPŁYW NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE	17
7.8. WPŁYW NA KRAJOBRAZ	17
7.9. WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH	18
7.10. WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW	18
7.10.1. WPŁYW NA JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO	18
7.10.2. WPŁYW NA STAN KLIMATU AKUSTYCZNEGO	18
7.10.3. POLA ELEKROMAGNETYCZNE	19
7.10.4. GOSPODARKA ODPADAMI	19
7.10.5. ZAGROŻENIA POWODZIOWE	19
7.10.6. ZAGROŻENIA OSUWISKOWE	20
7.10.7. ODDZIAŁYWANIA SKUMULOWANE	20
8. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	20
9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	20
10. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE ROZWIĄZAŃ DLA OBSZARU NATURA 2000	23
11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	23
12. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	24
13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	25
14. LITERATURA	28
DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA	29

OŚWIADCZENIE KIEROWNIKA ZESPOŁU zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit.f ustawy OOŚ

Spis rysunków

Rys. 1 Mapa położenia w mieście Sosnowiec

Rys. 2 Wskazanie terenów z możliwością zabudowy

1. WPROWADZENIE

1.1. PRZEDMIOT I CEL PROGNOZY

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w dzielnicy Radocha, którego projekt został sporządzony na podstawie Uchwały Nr 436/XXXV/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 29 września 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru „Ostrogórska Zachód” oraz Nr 838/LX/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 22 marca 2018 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru przy ul. Teatralnej.

Prognoza została wykonana na zlecenie reprezentujących Gminę Sosnowiec władz miasta na prawach powiatu, z siedzibą w Urzędzie Miasta w Sosnowcu.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisu art. 51 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.).

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określone w planie kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy wpłyną na środowisko i czy, a jeśli tak to, w jakim stopniu spowodują powstanie oddziaływań o charakterze znaczącym. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych, ograniczony zakres rozpoznania środowiska oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu ma formę prognozy.

Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych nowymi ustaleniami planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki, jakie niesie za sobą realizacja ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

1.2. PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE OPRACOWANIA PROGNOZY

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z Art. 51 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081] a zgodnie z Art. 51 ust 2 ww. ustawy prognoza powinna:

- a) zawierać
 - ustalenia i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowiec oraz jego powiązania z innymi dokumentami,
 - informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - informacje na temat przewidywanych możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko,
 - propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- b) określać, analizować i oceniać
 - istniejący stan środowiska,
 - potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
 - przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
 - istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
 - cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele zostały uwzględnione,
- c) przedstawiać
 - rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
 - możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

1.3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Prace obejmowały zapoznanie się z projektowanym dokumentem planu i stanem środowiska na analizowanym obszarze oraz studia dostępnych dokumentów, czego wynikiem była ocena zidentyfikowanych wartości przyrodniczych oraz wyodrębnienie zapisów planu, które mogą wpływać na stan i funkcjonowanie środowiska, w szczególności obszary NATURA 2000. W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zaznajomiono się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym z wnioskami do planu,
- przeprowadzono wizję obszaru objętego prognozą w kwietniu 2018 r.,
- zaznajomiono się z danymi fizjograficznymi oraz dostępnymi opracowaniami sozologicznymi obejmującymi obszar objęty prognozą,
- dokonano oceny projektu MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych,
- dokonano analizy czynników mogących potencjalnie powodować negatywne skutki dla środowiska.

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ JEGO POWIĄZANIACH

2.1. OGÓLNE USTALENIA PLANU MIEJSCOWEGO

Obszar opracowania ma powierzchnię ok. 60 ha i położony jest w mieście Sosnowiec, w dzielnicy Radocha. Celem regulacji zawartych w ustaleniach planu jest określenie zasad przekształceń struktury funkcjonalno – przestrzennej miasta oraz określenie zasad realizacji nowych i przebudowy istniejących obiektów w obszarze planu, przy zachowaniu wartości historycznych i kulturowych budynków objętych ochroną konserwatorską. Analizowany teren jest już w dużej mierze od lat zurbanizowany, w związku z czym projekt planu nie wprowadza znaczących nowych form zagospodarowania terenu. Wskazane przeznaczenia terenu uwzględniają aktualne zagospodarowanie, które przeważnie stanowi zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna oraz usługowa. Projekt planu nie wprowadza żadnych nowych dróg tak publicznych, jak i wewnętrznych, cały układ komunikacyjny jest już na analizowanym obszarze ukształtowany.

W tekście planu ustalenia dotyczą przeznaczenia terenu, zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz ochrony środowiska i przyrody a także zawierają wytyczne związane z kształtowaniem przestrzeni publicznych, zagospodarowaniem terenu oraz kształtowaniem zabudowy, w tym: zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości, zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacyjnych oraz zasady utrzymania, przebudowy i rozbudowy systemów infrastruktury technicznej.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego analizowanego obszaru miasta Sosnowiec ustalono następujące przeznaczenia terenu:

- MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- MW,U - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, tereny zabudowy usługowej,
- U,MW - tereny zabudowy usługowej, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- MZ,UZ - tereny zabudowy mieszkalnictwa zbiorowego, tereny usług zdrowia,
- U - tereny zabudowy usługowej,
- UP - tereny zabudowy usługowej – usług publicznych,
- UZ - tereny zabudowy usługowej – usług zdrowia,
- UO - tereny zabudowy usługowej – usług oświaty,
- UN - tereny zabudowy usługowej – usług nauki,
- UKR - tereny usług kultu religijnego,
- UK – tereny zabudowy usługowej – usług komunikacji,
- US – tereny sportu i rekreacji,
- E,C - tereny infrastruktury technicznej - elektroenergetyka, ciepłownictwo,
- ZP - tereny zieleni urządzonej,
- ZI - tereny zieleni izolacyjnej,
- KDP - teren placu miejskiego;
- KD Z - tereny dróg publicznych – ulica zbiorcza,
- KD L - tereny dróg publicznych – ulica lokalna,
- KD D - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa,
- KD W - tereny komunikacji – droga wewnętrzna,
- KD X - tereny komunikacji – droga pieszka,
- KD Kp – tereny komunikacji - zespoły miejsc postojowych,

Analizowany obszar jest już w dużej mierze zabudowany i zurbanizowany, projekt planu ustalając przeznaczenia terenu sankcjonuje więc de facto stan istniejący. Jako tereny zieleni wskazano tereny ZP - tereny zieleni urządzonej i ZI - tereny zieleni izolacyjnej. Ciekawym rozwiązaniem planu jest również wprowadzenie w obrębie terenów MW stref zieleni osiedlowej. Zgodnie ze słowniczkiem

zamieszczonym w §4 projektu uchwały rozumie się przez to tereny towarzyszące zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej, porośnięte zielenią z przewagą drzew, pełniące funkcje wypoczynkową oraz dekoracyjną. M.in. dla tych terenów w projekcie planu wprowadzono dla zachowania systemu przyrodniczego następujące ustalenia:

- utrzymanie i pielęgnację - z możliwością prowadzenia nasadzeń, oznaczonych na rysunku planu terenów zieleni urządzonej, zieleni izolacyjnej oraz zieleni osiedlowej, a także pozostałych zespołów drzew i krzewów rosnących na terenach zabudowy mieszkaniowej i zabudowy usługowej oraz szpalerów drzew rosnących wzdłuż ulic;
- zachowanie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na wyznaczonych planem terenach, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi planu.

Na rysunku planu zostały wprowadzone oznaczenia obowiązujące określające granicę opracowania mpzp, linie rozgraniczające terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, nieprzekraczalne linie zabudowy, ujawniono również występowanie złóż kopalin oraz wskazano obiekty zabytkowe. Na obszarze objętym opracowaniem nie występują cenne pod względem przyrodniczym tereny, jak stanowiska roślin chronionych czy wartościowe siedliska. Brak jest tu obowiązujących obszarowych form ochrony przyrody, nie wskazywano tu też nowych terenów do objęcia ochroną. Na obszarach przewidzianych w planie do urbanizacji nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a ustalenia planu nie przyczynią się do znaczącego pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego.

2.2. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU Z INNYMI DOKUMENTAMI

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Sosnowiec opracowano w oparciu o dokumenty planistyczne opracowane na szczeblu województwa oraz strategiczne i planistyczne gminy, w szczególności powiązany jest z następującymi dokumentami:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego z 2016 r. przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr VI/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13 września 2016r., poz. 4619);
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Sosnowiec przyjęte uchwałą nr 196/XXXI/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 19 maja 2016 r.;
- Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, Ekoid, Katowice, 2013 r.

Na analizowanym obszarze brak jest obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA

3.1. POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE

Obszar opracowania mpzp obejmuje teren położony w zachodniej części miasta Sosnowiec o powierzchni ok. 60 ha, obejmując fragmenty dzielnicy Radocha. Granicę północną stanowi ul. Sienkiewicza, granicę zachodnią ul. Krzywa i ul. H. Kołtataja, granicę południowo-zachodnią ul. Teatralna., granica południowa przebiega nieregularnie na południe od zespołów zabudowy wielorodzinnej, następnie zaś ul. Radocha, granica wschodnia prowadzi ul. Ostrogórską.

Według podziału Polski na jednostki fizyczno-geograficzne¹ całość obszaru znajduje się w prowincji Wyżyny Polskie (34), podprowincji Wyżyna Śląsko-Krakowska (341), makroregionie Wyżyna Śląska (341.1), w obrębie mezoregionu Wyżyna Katowicka (341.13).

3.2. BUDOWA GEOLOGICZNA

W podłożu analizowanego obszaru² występują osady karbonu: iłowce, mułowce, piaskowce i węgiel kamienny warstw pietrkowickich, gruszowskich, jakłowieckich i porębskich Cn¹. Miąższość poszczególnych serii waha się od około 800 m (seria paraliczna) do 350 m (seria mułowcowa).

Utwory czwartorzędowe pokrywają cały analizowany teren³, a także dużą część obszaru miasta Sosnowca i reprezentowane są przez piaski i żwiry wodnolodowcowe deponowane tu w okresie Zlodowacenia Środkowopolskiego. Obecnie powierzchniowa budowa geologiczna jest w dużej mierze przekształcona na skutek wieloletniej urbanizacji obszaru, w tym m.in. dużych osiedli mieszkaniowych.

3.3. WODY POWIERZCHNIOWE

Wody powierzchniowe płynące i stojące

Na analizowanym terenie nie występują jakiegokolwiek wody powierzchniowe, tak płynące jak i stojące.

Zagrożenie powodziowe

Zgodnie z mapami obszarów szczególnego zagrożenia powodzią opublikowanych przez KZGW w maju 2015 r. na analizowanym obszarze nie występują jakiegokolwiek zagrożenia powodziowe.

Ujęcia wód powierzchniowych oraz ich strefy ochronne

Na analizowanym terenie nie występują ujęcia wód powierzchniowych, brak jest również stref ochrony bezpośredniej lub pośredniej takich ujęć.

¹ Kondracki J., Geografia Regionalna Polski, PWN, Warszawa 2001;

² Kaziuk H., Lewandowski J., Mapa geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Kraków, WG, W-wa, 1980

³ Biernat S. Kryowska M., Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Katowice, PIG, W-wa 1956;

Jednolite części wód powierzchniowych

Według podziału Polski na Jednolite Części Wód Powierzchniowych (Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej⁴) na analizowanym terenie brak jest jakichkolwiek cieków wydzielonych jako JCWP. Niewielka część wschodnia przynależy do zlewni JCWP nr PLRW2000821279 *Przemsza od zbiornika Przeczyce do ujścia Białej Przemszy*. Część centralna i zachodnia znajduje się w zlewni JCWP nr PLRW2000921269 *Brynica od zb. Kozłowa Góra do ujścia*.

3.4. WODY PODZIEMNE

Regionalizacja Hydrogeologiczna

Według Mapy Hydrogeologicznej w skali 1:200000 ark. Kraków⁵ cały analizowany obszar wchodzi w skład regionu górnośląskiego, podokręg katowicki (XVI 2). Główny poziom użytkowy wód podziemnych na badanym obszarze znajduje się w utworach triasu dolnego i środkowego.

Użytkowe poziomy wodonośne

Według Mapy Hydrogeologicznej Polski w skali 1:50000 ark. Katowice⁶ na analizowanym terenie brak jest użytkowych poziomów wodonośnych.

Główne zbiorniki wód podziemnych

Według Mapy wstępnej waloryzacji głównych zbiorników wód podziemnych (Skrzypczak [red], 2003) oraz informacji publikowanych przez Państwową Służbę Hydrogeologiczną na analizowanym obszarze nie wydzielono głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP).

Ujęcia wód podziemnych

Na analizowanym terenie nie występują ujęcia wód podziemnych, dla których ustanowione zostały strefy ochrony bezpośredniej lub pośredniej.

Jednolite części wód podziemnych

Według podziału Polski na jednolite części wód podziemnych analizowany teren znajduje się w obrębie dwóch JCWPd: nr 111 (część centralna i zachodnia) i nr 112 (niewielka część wschodnia).

3.5. KLIMAT I WARUNKI TOPOKLIMATYCZNE

Obszar Sosnowca (Gumiński, 1948) zaliczany jest do dzielnicy XV częstochowsko-kieleckiej, którą cechuje klimat przejściowy między kontynentalnym, a oceanicznym. Na obszarze Sosnowca krzyżują się wpływy przemieszczających się mas powietrza polarnego, arktycznego i zwrotnikowego.

⁴ www.geoportal.kzgw.gov.pl

⁵ Józwiak A., Kowalczevska G., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Kraków, WG, W-wa, 1984 r.;

⁶ Wagner J., Chmura A., Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Katowice, PIG, Warszawa 1997 r.;

Najczęściej docierają masy powietrza polarno-morskiego odznaczające się dużą przezroczystością powietrza. Istotnym czynnikiem wpływającym na tutejszy klimat są kierunki napływających mas powietrznych – zachodni i północno zachodni, przy czym wiatry zachodnie napływają łącznie w ciągu ok. 160 dni w roku.

Istnienie tzw. „wyspy ciepła”, jaką stanowi zespół miejsko-przemysłowy, zaburza wyraźnie przestrzenny rozkład temperatur i wpływa również na pozostałe elementy klimatu. Przy zabudowie zwartej obserwuje się wpływ czynnika antropogenicznego podgrzewania atmosfery, a bardziej jeszcze widoczny jest wpływ zanieczyszczeń powietrza występujących na obszarach zurbanizowanych.

Zwarte powierzchnie zabudowy, utwardzonych placów i dróg łatwiej nagrzewają się w ciągu dnia, co powoduje podniesienie temperatury powietrza w przyziemnej warstwie atmosfery a szybszą utratę ciepła na skutek wypromieniowania w nocy. Brak wilgoci w powietrzu nie sprzyja dłuższemu zatrzymaniu ciepła. Wszystko to powoduje, iż na takich obszarach zauważa się modyfikację antropogeniczną topoklimatów.⁷

W mieście Sosnowiec średnia roczna temperatura wynosi 8,6 °C, średnie roczne opady szacuje się na około 676 mm (<http://pl.climate-data.org/location/1796/>). Najbardziej deszczowym miesiącem jest lipiec, średnie miesięczne opady wynoszą 94 mm. Najniższe średnie opady miesięczne odnotowywane są w miesiącach zimowych (styczeń, luty, marzec) i wynoszą około 40 mm (z wartością minimalną w lutym wynoszącą 31 mm). Średnia roczna liczba dni z opadem atmosferycznym $\geq 0,1$ mm wynosi między 170 a 180 dni. Maksymalną dobową sumę opadów atmosferycznych odnotowano w 1972 r., wartość ta wyniosła 80 mm, a najniższą dobową sumę opadów odnotowano w 1993 r., wyniosła poniżej 20 mm. Najcieplejszym miesiącem w roku jest lipiec, średnia temperatura wynosi wówczas 18,8 °C. Natomiast najchłodniejszym miesiącem styczeń, ze średnią temperatura -3,5 °C.

3.6. POWIERZCHNIA ZIEMI

3.6.1. Ukształtowanie terenu, zagrożenie osuwiskowe, osiadania na skutek eksploatacji górniczej

Ukształtowanie terenu

Analizowany teren usytuowany jest na lokalnej wysoczyźnie pochodzenia wodnolodowcowego, która nieznacznie opada w kierunku wschodnim do doliny Czarnej Przemszy i na południe do doliny Brynicy, jednak ze względu na wieloletnią zabudowę oraz urbanizację na niemal całym analizowanym terenie pierwotne ukształtowanie terenu uległo silnemu przekształceniu. Rzędne terenu wynoszą ok. 254 m n.p.m. w części północno-zachodniej w rejonie ul. Sienkiewicza i ul. Krzywej, w części południowo-zachodniej, w rejonie stacji Sosnowiec Południowy 253 m n.p.m., w części północno-wschodniej w rejonie skrzyżowania ul. Ostrogórskiej z ul. H. Sienkiewicza 257 m n.p.m., zaś w części południowo-wschodniej 253 m n.p.m.

⁷ Opracowanie Ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, Ekoid, Katowice, 2013 r.;

Zjawiska osuwiskowe

Na podstawie analizy danych kartograficznych, wizji terenowej i danych Systemu Ochrony Przeciwosuwiskowej (PIG), na analizowanym terenie nie stwierdzono zjawisk osuwiskowych – aktualnych lub historycznych. Analizowany teren pod względem ukształtowania terenu i litologii nie jest predysponowany do występowania tego rodzaju zjawisk.

Osiadania terenu na skutek podziemnej eksploatacji górniczej

Na terenie objętym planem nie występują obszary zagrożone występowaniem szkód górniczych oraz nie stwierdzono występowania zjawisk osuwiskowych.⁸ W podłożu obszaru występowały złoża węgla kamiennego, których eksploatacja była prowadzona do połowy lat 90 XX w. Obecnie nie jest tu już prowadzona jakakolwiek działalność górnicza, nie przewiduje się również wznowienia ewentualnej eksploatacji w przyszłości. W północno-wschodniej części obszaru znajduje się teren, gdzie w podłożu wskazywano występowanie deformacji nieciągłych związanych z prowadzoną tu dawniej eksploatacją. Wg opracowania ekofizjograficznego na analizowanym terenie znajdują się cztery dawne, zlikwidowane szyby górnicze również w północno-wschodniej części obszaru, w rejonie ul. Zegadłowicza i ul. Ostrogórskiej.

3.6.2. Gleby

Na analizowanym terenie nie występują jakiegokolwiek gleby o charakterze rolniczym lub leśnym, gdyż teren jest od lat całkowicie przekształcony. Występują tu wyłącznie gleby o charakterze antropogenicznym.

3.7. ZASOBY NATURALNE

W głębokim podłożu analizowanego obszaru leżą następujące złoża węgla kamiennego:⁹

- Saturn (ID Midas 335) w pokładach z grupy 800 – cały obszar objęty mpzp. Eksploatacja w tym złożu prowadzona była przez KWK „Saturn” i została zaniechana z dniem 31 grudnia 1995 r. ,
- Sosnowiec (ID Midas 369) – cały obszar objęty opracowaniem. Eksploatacja prowadzona była przez KWK Sosnowiec i zaniechana została z dniem 31 grudnia 1997 r.

Przedmiotowy obszar znajduje się poza zasięgiem aktualnych obszarów i terenów górniczych. Eksploatacja w tych złożach została zakończona w połowie lat 90, a górotwór uległ uspokojeniu.

⁸ Ibidem

⁹ Bilans zasobów kopalni i wód podziemnych w Polsce wg stanu 31.XII.2016 r. MŚ, PIG, Warszawa 2017 r;

3.8. PRZYRODA OŻYWIONA

Analizowany teren jest w całości zurbanizowany w dużej mierze zabudową o charakterze wielorodzinnym oraz zabudową usługową o charakterze usług publicznych oraz zabudową centrotwórczą m.in. szkoła podstawowa nr 4 i nr 8, Teatr Zagłębia, Biblioteka Miejska (Zagłębiowska Mediateka), Śląski Uniwersytet Medyczny, Zespół Szkół Elektronicznych i Informatycznych, Szpital Miejski nr 1. Nie występują na analizowanym terenie jakiegokolwiek większe powierzchnie zieleni o charakterze naturalnym, roślinność ma charakter zieleni urządzonej w formie niewielkich skwerów, czy zadrzewień, trawników i ogrodów towarzyszących zabudowie. Większe powierzchnie zieleni na analizowanym terenie to: skwer w południowo-wschodniej części obszaru przy ul. Radocha, skwer pomiędzy ul. Teatralną i ul. Wspólną, skwer pomiędzy biblioteką a szpitalem w rejonie ul. Zegadłowicza.

Na całym analizowanym obszarze nie stwierdzono występowania stanowisk gatunków roślin chronionych ani cennych siedlisk przyrodniczych. Teren ma w całości charakter typowo miejski.

3.9. OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 R.

Na terenie objętym opracowaniem nie zostały ustanowione żadne obszarowe formy ochrony przyrody, nie wskazywano tu również terenów, które ze względu na wysoką wartość przyrodniczą wymagałyby objęcia ochroną.

3.10. POWIĄZANIA EKOLOGICZNE

Analizowany teren znajduje się w centrum miasta, jest mocno zurbanizowany, nie występują tu jakiegokolwiek korytarze ekologiczne czy szlaki migracyjne zwierząt.

3.11. KRAJOBRAZ

Na analizowanym obszarze występuje krajobraz śródmiejski, z zabudową wielorodzinną oraz zabudowa o charakterze usługowym i centrotwórczym. Brak jest tu szczególnie wartościowych elementów krajobrazu, ale jednocześnie brak jest też elementów negatywnie oddziałujących na krajobraz. Nie występują duże powierzchnie ruderalne czy przekształcone. Na pozytywny charakter krajobrazu ma również wpływ duża ilość zieleni w formie przydrożnych zadrzewień i skwerów.

3.12. ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na obszarze objętym planem zlokalizowany jest budynek wpisany do rejestru zabytków Województwa Śląskiego decyzją nr A/1633/96 z dnia 30 września 1996 r. – Budynek Państwowego Teatru Zagłębia ul. Teatralna 4. Znajduje się tu również szereg obiektów zabytkowych wpisanych do gminnej ewidencji zabytków:

- kamienica mieszkalna z 2 ćw. XX w. - budynek narożny przy ul. Kościelnej 3;
- kamienice mieszkalne z 2 ćw. XX w., architektura funkcjonalistyczna, przy ul. Kościelnej nr: 5, 7;
- Szkoła Podstawowa z 2 ćw. XX w., architektura modernistyczna, przy ul. Kościelnej 9;
- kamienica mieszkalna z 2 ćw. XX w., architektura funkcjonalistyczna, przy ul. Kościelnej nr 22;
- kamienice mieszkalne, architektura funkcjonalistyczna, przy ul. Kościelnej nr: 18, 20, 24, 26, 28, 38;
- kamienica mieszkalno – usługowa z 1912 r., architektura modernistyczna, przy ul. Wspólnej nr 2,
- kamienice mieszkalne przy ul. Wspólnej nr: 4, 6, 8, 9, 10, 12, 24, 26;
- kamienice mieszkalne z 2 ćw. XX w., architektura późnomodernistyczna, przy ul. Wspólnej o nr: 14/16, 18;
- kamienice mieszkalno – usługowe z 1 ćw. XX w., przy ul. Henryka Sienkiewicza o nr: 7, 9;
- kamienica mieszkalno – usługowa z 4 ćw. XIX w. przy ul. Henryka Sienkiewicza o nr: 11;
- Gmach Związków Zawodowych Pracowników Przemysłowych i Handlowych z 1937 r., przy ul. Henryka Sienkiewicza 25;
- Dom Reichera z 1929 r., architektura późno modernistyczna, przy ul. marsz. Józefa Piłsudskiego 2;
- Budynek przy ul. Krzywej 2.

Jeden obiekt został objęty ochroną, jako dobro kultury współczesnej - Budynek Zagłębiowskiej Mediateki przy ul. Kościelnej 11.

3.13. STAN POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Wg danych prowadzonego zgodnie z Art. 25 ust. 2 POS przez WIOŚ w Katowicach Państwowego Monitoringu Środowiska, zaprezentowanych w „Rocznej ocenie jakości stanu powietrza w województwie śląskim” (GIOŚ Departament Monitoringu Środowiska; Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Katowicach, kwiecień 2019) zamieszczonych na stronie internetowej <http://katowice.pios.gov.pl/index.php?tekst=monitoring/informacje/stan2018/i>, w roku 2018 dopuszczalne stężenia substancji w powietrzu w mieście Sosnowiec (stacja pomiaru przy ul. Lubelskiej) nie były przekroczone, z wyjątkiem przekraczanego w całej Aglomeracji Śląskiej stężenia pyłu zawieszzonego PM_{2,5} (w sezonie zimowym), mierzonego na stacji przy ul. Kossutha w Katowicach.

Jest to jakość nieco lepsza niż w całej Aglomeracji Śląskiej (o kodzie PL2401), zaliczonej do klasy C - z uwagi na przekroczone standardy dla BaP, NO₂, PM₁₀ i PM_{2,5} oraz O₃.

W granicach planu nie występują źródła lub trasy drogowe istotnie oddziałujące na jakość powietrza atmosferycznego.

3.14. JAKOŚĆ KLIMATU AKUSTYCZNEGO

Na obszarze objętym mpzp nie są przekroczone dopuszczalne standardy hałasu. Wg utworzonej dla gminy Sosnowiec mapy akustycznej, źródłem emitującym hałas są zlokalizowane poza granicami planu drogi – stanowiąca północną granicę ul. Sienkiewicza i wschodnią granicę ul. Ostrogórska,

które nie oddziałują ponadnormatywnie na tereny w granicach projektu planu (<http://192.162.61.3:8090/layout/MainMap.aspx?area=MAP>). Nie występują tu także źródła hałasu przemysłowego lub kolejowego. Część terenów w granicach planu od strony ul. Sienkiewicza znajduje się w granicach obszaru zabudowy śródmiejskiej, dla których ustalono dopuszczalny poziom hałasu, jak dla terenów w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców.

4. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Na analizowanym obszarze brak jest obowiązujących mpzp. Na obszarach gdzie brak jest mpzp, w związku z istnieniem w pobliżu różnych typów zabudowy możliwa byłaby realizacja zabudowy na drodze decyzji o warunkach zabudowy na podstawie tzw. „zasady dobrego sąsiedztwa”. Tak więc w przypadku braku realizacji ustaleń planu niektóre tereny mogłyby zostać zabudowane, przy czym dopuszczona byłaby pewna dowolność realizacji zabudowy, co mogłoby skutkować powstawaniem obiektów, które nie współgrałyby z otoczeniem lub też lokowane byłyby niezgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju i ochrony ładu przestrzennego.

5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Na analizowanym terenie nie stwierdza się występowania szczególnych problemów ochrony środowiska związanych z występowaniem obszarów chronionych na podstawie ustawy O ochronie przyrody, gdyż takie tu nie występują. Tereny te również nie były proponowane do objęcia ochroną. Na analizowanym terenie nie stwierdza się również występowania innych problemów ochrony środowiska, jak zanieczyszczenia, przekroczenia norm itp. Jednocześnie jest to jednak obszar silnie zurbanizowany, gdzie przyroda ma szansę egzystencji jedynie w formie zieleni urządzonej tj. skwerów, trawników, zadrzewień przy drogach itp.

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowiec powinny zostać uwzględnione priorytety w zakresie ochrony środowiska wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz projektów dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej. Poszczególne dyrektywy, międzynarodowe akty prawne zostały wdrożone do polskiego prawodawstwa i tym samym znalazły swoje odzwierciedlenie w projektowanym dokumencie. Projekt analizowanego dokumentu uwzględnia wytyczne i cele ochrony

środowiska przyjęte w wyżej wymienionych dyrektywach i konwencjach, poprzez zamieszczenie zapisów dotyczących różnych aspektów środowiska, zwłaszcza w zakresie jego ochrony. Zostało utrzymane założenie strategiczne dokumentów wszystkich poziomów, że celem generalnym rozwoju jest rozwój zrównoważony, przez który należy rozumieć zrównoważony udział wszystkich istotnych czynników ekologicznych, gospodarczych i społecznych.

7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU

7.1. WPLYW NA OBSZARY NATURA 2000 I POZOSTAŁE OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 R.

Na analizowanym terenie oraz w sąsiedztwie nie występują obszary NATURA 2000 i inne formy ochrony przyrody lub obszary proponowane do objęcia ochroną, nie przewiduje się zatem znaczącego oddziaływania na te tereny. Teren objęty planem nie pełni funkcji korytarza ekologicznego, gdyż znajduje się w dużej mierze pośród istniejącej zabudowy, w związku z czym nie przewiduje się także zagrożenia dla ciągłości korytarza ekologicznych.

7.2. WPLYW NA WODY POWIERZCHNIOWE

Projekt planu nie wprowadza nowych terenów i sposobów zagospodarowania, które w sposób znaczący mogłyby pogorszyć jakość wód powierzchniowych, gdyż jakiegokolwiek wody powierzchniowe nie występują na analizowanym terenie ani w jego pobliżu. Powstanie nowej zabudowy niewątpliwie wpłynie na zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków, jednak nie będzie to istotnym problemem, biorąc pod uwagę fakt niemal całkowitego skanalizowania miasta Sosnowiec oraz analizowanego terenu. W celu przeciwdziałania zanieczyszczeniom projekt planu przewiduje docelowo nakaz odprowadzania ścieków do miejskiej kanalizacji sanitarnej a wód opadowych do kanalizacji deszczowej. W związku z ustaleniami projektu planu nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych.

7.3. WPLYW NA WODY PODZIEMNE

Na analizowanym terenie nie występują użytkowe poziomy wodonośne. Powstanie nowej zabudowy z niedostatecznie rozwiązaniem systemem odprowadzania ścieków może w przypadku odprowadzania do ziemi wpłynąć na jakość wód podziemnych (gruntowych). Dlatego dla ochrony wód podziemnych kluczowe znaczenie mają działania, które wykraczają poza ramy planowania przestrzennego, takie jak realizacja systemu kanalizacji i podłączanie się do niej poszczególnych terenów, analogicznie jak wskazane dla ochrony wód powierzchniowych.

Projekt planu przewiduje docelowo nakaz odprowadzania ścieków do miejskiej kanalizacji sanitarnej a wód opadowych do kanalizacji deszczowej. W związku z ustaleniami projektu planu nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na wody podziemne.

7.4. WPŁYW NA KLIMAT

W szerszej skali realizacja ustaleń planu nie będzie miała zauważalnego wpływu na klimat. Pewnej zmianie ulegnie mikroklimat w bezpośrednim sąsiedztwie terenów, na których będzie powstawała nowa zabudowa, jednak na analizowanym obszarze będą to tereny o bardzo małym zasięgu. Zwykle powstanie nowej zabudowy może lokalnie mieć znaczenie dla pogorszenia jakości powietrza w związku z problemem niskiej emisji, jednak na analizowanym terenie nie wprowadza się zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a to właśnie tego typu zabudowa odpowiada za ten znaczący problem. Reasumując więc, w związku z ustaleniami planu nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na klimat.

7.5. WPŁYW NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI

7.5.1. Wpływ na ukształtowanie terenu

Budowa nowych obiektów o charakterze mieszkaniowym, usługowym czy mieszanym mieszkaniowo-usługowym może nieznacznie wpłynąć na przekształcenie powierzchni terenu, nie będzie ona jednak miała charakteru znaczących przekształceń. Zmiany powierzchni ziemi należy uznać za nieuniknione, towarzyszące wprowadzeniu każdego typu inwestycji, jednocześnie jednak nie powodujące znaczących przekształceń morfologii terenu. Należy mieć na uwadze, że teren ten jest już od wielu lat mocno zurbanizowany i przekształcony. W przypadku realizacji nowej zabudowy nie należy spodziewać się znaczących przekształceń, projekt planu nie przewiduje bowiem w tym miejscu wielkoskalowych przedsięwzięć, takich jak drogi wyższych klas czy inne obiekty, których budowa związana jest z przemieszczaniem znaczącej ilości mas ziemnych (odkrywkowe kopalnie, składowiska odpadów), które to działania mogłyby rzeczywiście znacząco i trwale wpłynąć na ukształtowanie terenu. W przypadku realizacji nowej zabudowy w rejonie dawnych szybów należało będzie przeprowadzić szczegółowe badania geotechniczne.

7.5.2. Wpływ na gleby

Nie przewiduje się znaczącego wpływu na gleby w związku z wprowadzeniem ustaleń planu, gdyż na analizowanym terenie nie występują gleby o charakterze rolniczym lub leśnym. Całość terenu jest już antropogenicznie przekształcona, występują tu jedynie szczątkowe gleby, które nie mają rolniczego znaczenia np. na obszarach skwerów, zieleńców czy trawników. W świetle obowiązującego prawa zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1161) przekształcenie gleb klasy III na cele nierolnicze oraz gruntów leśnych na cele nieleśne w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego poza obszarami miast wymaga zgody odpowiedniego organu. Terenie objęty planem znajduje się w granicach miasta a dodatkowo grunty III klasy tu nie występują. Nie nastąpi również konieczność zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, gdyż grunty tego typu również tu nie występują.

7.6. WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE

Projekt planu ujawnia udokumentowane złoża i jednocześnie nie wprowadza form zagospodarowania przestrzennego, które kolidowałyby ze złożami węgla kamiennego i uniemożliwiały ich ewentualną eksploatację w przyszłości. Nie przewiduje się, by jakkolwiek podmiot planował eksploatację na tym terenie. Eksploatacja węgla na terenie Sosnowca została zakończona, a istniejące kopalnie uległy likwidacji.

7.7. WPŁYW NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE

Na analizowanym obszarze znajdują się obecnie tereny już zurbanizowane i zagospodarowane, i nie przewiduje się zmiany tego stanu. Projekt planu w dużej mierze ustala przeznaczenia zgodne ze stanem rzeczywistym, nie wskazuje się również żadnych nowych dróg, tak publicznych, jak i wewnętrznych. Ewentualna realizacja nowych obiektów o charakterze mieszkaniowym lub usługowym lub też przebudowa istniejących spowoduje zanik roślinności o charakterze zieleni towarzyszącej oraz roślinności ruderalnej. Brak jest na tych obszarach wartościowych siedlisk przyrodniczych, są to obszary stanowiące element niezagospodarowanej przestrzeni miejskiej. Projekt planu przewiduje jednak dla poszczególnych terenów odpowiednie współczynniki powierzchni biologicznie czynnej, co spowoduje, że w dalszym ciągu części terenów będą pełniły funkcję zieleni towarzyszącej. Przewiduje się, że na terenach poddanych urbanizacji funkcję terenów zielonych w ilości odpowiadającej współczynnikowi powierzchni biologicznie czynnej będzie pełniła zieleń urządzona np. w formie trawników, klombów, ogrodów itp. Zabudowa tych terenów nie spowoduje znaczącego zubożenia wartości przyrodniczych, gdyż już obecnie ich wartość pod względem przyrodniczym jest niewielka. Tereny te są już w dużej mierze zurbanizowane i projekt planu jedynie sankcjonuje stan istniejący. Tereny skwerów, trawników i zieleńców pozostawiono w stanie obecnym, będą one stanowiły element zieleni miejskiej o charakterze urządzonym.

Reasumując na terenie przewidzianym w planie do urbanizacji nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a zmiana planu nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego. Tereny objęte planem są już obecnie w dużej mierze przekształcone i znajdują się na terenach zurbanizowanych.

7.8. WPŁYW NA KRAJOBRAZ

W przypadku obszaru objętego planem, zarys terenów zurbanizowanych pozostanie niezmienny, gdyż obecnie jest on w dużej mierze ukształtowany. W zapisach projektowanego dokumentu znalazły się wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego, które powinny zapewnić właściwe kształtowanie się krajobrazu. Najistotniejsze dla ochrony krajobrazu analizowanego planu jest wprowadzenie ochrony obiektów ujętych w Rejestrze Zabytków oraz w Gminnej Ewidencji Zabytków. W związku z ustaleniami planu nie przewiduje się zagrożeń dla walorów krajobrazu, a wręcz przeciwnie – dzięki nim możliwe będzie wprowadzenie skutecznej ochrony terenów przed wprowadzaniem zabudowy niezgodnej z istniejącym tu kontekstem urbanistycznym.

7.9. WPLYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na analizowanym obszarze zlokalizowane są obiekty ujęte w Rejestrze Zabytków oraz w Gminnej Ewidencji Zabytków. Wszystkie te obiekty zostały wskazane w projekcie planu, ustalono dla nich szczegółowe zasady zagospodarowania uwzględniające ich zabytkowy charakter. W związku z ustaleniami projektu planu nie przewiduje się zagrożenia dla zabytków i obiektów o wartościach kulturowych.

7.10. WPLYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW

7.10.1 Wpływ na jakość powietrza atmosferycznego

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które w sposób znaczący mogłyby wpłynąć na potencjalne pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. Zagrożenie ze strony obiektów usługowych czy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jest niewielkie, ponieważ muszą one spełnić szereg norm ujętych w prawie ochrony środowiska oraz objęte są bieżącym systemem monitoringu, kontroli oraz pozwoleń. Projekt planu nie wprowadza nowej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej (tereny MN), która ciągle jest głównym sprawcą zanieczyszczeń w formie tzw. „niskiej emisji”, nie przewiduje się więc zagrożenia w tej materii. Projekt planu nie przewiduje także realizacji żadnych dróg, które mogłyby wpływać na zanieczyszczenie powietrza.

Należy zaznaczyć, że systemy obsługi grzewczej pozostają poza kontrolą służb ochrony środowiska, a rozwiązanie problemu niskiej emisji wymaga podjęcia działań, które wykraczają poza ramy miejscowego planu zagospodarowania.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami bez względu na formę powstawania zanieczyszczeń, to na przedsiębiorcach lub inwestorach będzie spoczywał obowiązek ograniczenia negatywnego oddziaływania w razie wykazania przekroczeń i wymagane będzie wprowadzenie działań minimalizujących lub zapobiegawczych.

7.10.2 Wpływ na stan klimatu akustycznego

Na analizowanym terenie nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na klimat akustyczny, gdyż projekt planu nie wprowadza obiektów, które mogą mieć znaczący potencjalny wpływ na jego pogorszenie, jak np. nowe inwestycje drogowe wysokich klas czy rozległe tereny przemysłowe. Choć wprowadzenie urbanizacji na nowe tereny niewątpliwie spowoduje pogorszenie jakości klimatu akustycznego, nie będzie to jednak oddziaływanie o charakterze znaczącym, gdyż praktycznie większość terenów jest już zabudowana. Po wprowadzeniu różnego typu zabudowy np. zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej czy usługowej tereny mogą „wypełnić” się odgłosami życia codziennego, jak np. ruch samochodów, rozmowy, śmiech, koszenie trawników, szczekanie psów. Ze względu jednak na skalę nowych do urbanizacji terenów będą to oddziaływania nieznaczne, mające bardzo ograniczony zasięg.

W projekcie planu, zgodnie z art. 114 ust. 1 Prawa Ochrony Środowiska wskazano, które z terenów należą do poszczególnych rodzajów terenów o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1. Dopuszczalne poziomy hałasu powinny odpowiadać wymaganiom rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku [t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112]. Prowadzenie działalności na jakichkolwiek terenach (czy to usługowych, czy przemysłowych, czy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, o czym wyraźnie mówi art. 144 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. W dalszej części w ust. 2 tego artykułu jest wyraźny nakaz dotyczący ewentualnego oddziaływania na środowisko i tereny sąsiednie, tj. eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisje hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych, za wyjątkiem dróg, nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny, w związku z czym w razie wystąpienia jakichkolwiek przekroczeń właściciel terenu będzie zobowiązany do ograniczenia uciążliwości.

7.10.3 Pola elektromagnetyczne

Projekt planu nie wprowadza specjalnych obostrzeń, co do lokowania anten telefonii komórkowej. Podobnie, jak w przypadku emisji zanieczyszczeń i hałasu, wprowadzanie do środowiska pól elektromagnetycznych obostrzone jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Jest to zgodne z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych [Dz. U. z 2010 r. Nr 106, poz. 675 ze zm.] miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać rozwoju telefonii komórkowej.

7.10.4 Gospodarka odpadami

Ze względu na możliwy przyrost zabudowy niewątpliwie wzrośnie ilość powstających odpadów, choć nie będzie to wzrost znaczący, a będą one zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Gospodarka odpadami obostrzona jest szeregiem przepisów oraz systemem kontroli, stojącymi poza systemem planowania przestrzennego. Problem ten regulują zarówno ustawy (z 2012 r. o odpadach, z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach), jak również odpowiednie uchwały Rady Miasta oraz programy gospodarki odpadami, nie ma więc potrzeby, ani delegacji ustawowej do regulowania tego zagadnienia przepisami miejscowego planu.

7.10.5 Zagrożenie powodziowe

Na analizowanym terenie nie występują jakiegokolwiek zagrożenia powodziowe, nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów w tym zakresie.

7.10.6 Zagrożenie osuwiskowe

Na analizowanym terenie nie stwierdzono występowanie obszarów narażonych na wystąpienie ruchów masowych ziemi, nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów w tym zakresie.

7.10.7 Oddziaływania skumulowane

W wyniku obecnego i planowanego zagospodarowania terenów w granicach planu, jak i terenów sąsiednich nie będą występowały oddziaływania skumulowane.

8. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Z analizy uwarunkowań przyrodniczych i projektowanych ustaleń planu wynika, że realizacja zapisów dokumentu nie będzie powodowała występowania znaczących oddziaływań.

9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Sosnowiec zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. W szczególności ustalono:

w zakresie gospodarki wodno-ściekowej:

- doprowadzenie wody z systemu miejskich wodociągów poprzez rozbudowę i realizację sieci wodociągów oraz przyłączy, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zaopatrzenia w wodę;
- realizację miejskiej sieci wodociągowej o wydajności zapewniającej łącznie wymaganą ilość wody dla potrzeb bytowo – gospodarczych oraz przeciwpożarowych, ze szczególnym uwzględnieniem przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru dla budynków użyteczności publicznej lub przeznaczonych do jednoczesnego przebywania ponad 50 osób, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zaopatrzenia w wodę.
- W zakresie odprowadzania ścieków ustala się obowiązek docelowego odprowadzania ścieków do systemu kanalizacji miejskiej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki ściekowej;

w zakresie ochrony powietrza:

- ograniczenie emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie i gospodarce komunalnej, poprzez:
 - a) zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł,

- b) stosowanie odnawialnych źródeł energii o mocy nie przekraczającej 100 kW,
- c) stosowanie konwencjonalnych sposobów zaopatrzenia w ciepło z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska,
- d) uwzględnienie wymagań „Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mającego na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji”, w tym wymagań zgodnie z uchwałą Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 12 kwietnia 2017 r., poz. 2624);
- e) zakaz stosowania materiałów pyłących (w szczególności żużli energetycznych) do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc parkingowych;
- f) wykorzystanie istniejącego zorganizowanego sposobu ogrzewania - rozproszanie ciepła poprzez rozbudowę istniejącego systemu sieci ciepłowniczych, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zaopatrzenia w ciepło;
- g) dopuszcza się:
 - stosowanie indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych,
 - wykorzystanie odnawialnych źródeł energii o mocy nie przekraczającej 100 kW.

w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:

- realizację zasilania odbiorców w oparciu o istniejącą infrastrukturę elektroenergetyczną SN i nn;
- zakaz lokalizacji obiektów budowlanych i urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii wykorzystujących energię wiatru;
- sukcesywną rozbudowę i przebudowę podsystemu elektroenergetycznego średnich i niskich napięć oraz realizację urządzeń infrastruktury technicznej podsystemu elektroenergetycznego zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu elektroenergetyki, w dostosowaniu do potrzeb przyszłych odbiorców z obszaru planu oraz oświetlenia dróg, pozostałych ciągów komunikacyjnych i przestrzeni publicznych.
- budowę sieci w technologii kablowej, a w przypadku budowy urządzeń w pasie drogowym – obowiązek lokalizacji projektowanych sieci elektroenergetycznych niskiego i średniego napięcia zgodnie z przepisami z zakresu dróg publicznych;
- budowę stacji elektroenergetycznych SN/nn i rozdzielni elektrycznych w wykonaniu wewnętrznym lub jako stacje wolnostojące;

- lokalizację nowych stacji elektroenergetycznych SN/nn, sieci średnich i niskich napięć, które zostaną określone w miarę potrzeb na etapie realizacji inwestycji.

w zakresie zaopatrzenia w gaz:

- zaopatrzenie w gaz ziemny z systemu istniejących sieci nisko- i średnioprężnych,
- możliwość rozbudowy systemu sieci nisko - i średnioprężnych, stosownie do potrzeb odbiorców.

w zakresie telekomunikacji

- ustala się zapewnienie pełnej obsługi infrastrukturą telekomunikacyjną dla umożliwienia lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, stosownie do występującego zapotrzebowania na usługi tego rodzaju, z istniejących urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej oraz przez jej rozbudowę, stosownie do przepisów odrębnych z zakresu telekomunikacji;

w zakresie gospodarki odpadami

- ustala się obowiązek lokalizacji na każdym terenie zabudowy - posiadających kontrolowany dostęp i zabezpieczonych przed działaniem czynników atmosferycznych – miejsc na pojemniki lub kontenery służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych.

Dla zachowania systemu przyrodniczego ustalono:

- utrzymanie i pielęgnację - z możliwością prowadzenia nasadzeń, oznaczonych na rysunku planu terenów zieleni urządzonej, zieleni izolacyjnej oraz zieleni osiedlowej, a także pozostałych zespołów drzew i krzewów rosnących na terenach zabudowy mieszkaniowej i zabudowy usługowej oraz szpalerów drzew rosnących wzdłuż ulic;
- zachowanie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na wyznaczonych planem terenach, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi planu.

Dla ochrony przed hałasem:

- dla terenów zabudowy śródmiejskiej oznaczonych na Rysunku planu i opisanych w przepisach § 12 ust. 4 uchwały, dopuszczalny poziom hałasu w środowisku przyjmuje się jak dla terenów w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska,
- dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW, mieszkaniowo – usługowej MW,U - dopuszczalny poziom hałasu w środowisku przyjmuje się jak dla terenów mieszkaniowo – usługowych, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, za wyjątkiem terenów zabudowy śródmiejskiej oznaczonych na Rysunku planu i opisanych w przepisach § 12 ust. 4,

- dla terenów zabudowy usługowej: usług zdrowia UZ oraz zamieszkania zbiorowego - dom opieki społecznej MZ,UZ - dopuszczalny poziom hałasu w środowisku przyjmuje się jak dla terenów szpitali w miastach, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska,
- dla terenów usług oświaty i usług nauki UO, UN - dopuszczalny poziom hałasu w środowisku przyjmuje się jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska,
- dla terenów zieleni urządzonej ZP oraz terenu sportu i rekreacji US – dopuszczalny poziom hałasu w środowisku przyjmuje się jak dla terenów rekreacyjno - wypoczynkowych, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska;

pozostałe:

- Ustalono szczegółowe zapisy dotyczące zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów;
- Ustalono zasady ochrony obiektów zabytkowych;
- Ujawniono udokumentowane złoża kopalin – węgla kamiennego;

W projekcie mpzp nie wprowadzono zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. Zakres kompensacji przyrodniczej może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 prawa ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze względu na charakter planu oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na elementy środowiska w prognozie oddziaływania na środowisko nie proponuje się działań zapobiegawczych lub minimalizujących negatywne oddziaływanie.

10. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE ROZWIĄZAŃ DLA OBSZARU NATURA 2000

Na terenach objętych planem, ani w pobliżu nie występują obszary Natura 2000 a projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000, stąd nie zachodzi konieczność rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Na etapie projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Zakres planu określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [Dz. U. 2018 r., poz. 1945 ze zm.] oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego [Dz. U. Nr 164, poz. 1587] nie przewiduje możliwości określenia monitoringu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Jednocześnie skutki realizacji postanowień planu będą podlegały bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, służb ochrony przyrody, organów administracji oraz organizacji ekologicznych. Bardzo ważna jest również postawa obywateli, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia uciążliwości.

12. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Oddziaływania, jakie spowoduje realizacja ustaleń projektu planu będą miały zasięg lokalny, nie powodujący transgranicznego oddziaływania na środowisko.

13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w dzielnicy Radocha, którego projekt został sporządzony na podstawie Uchwały Nr 436/XXXV/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 29 września 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru „Ostrogórska Zachód” oraz Uchwały Nr 838/LX/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 22 marca 2018 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru przy ul. Teatralnej.

Prognoza ma na celu określenie prawdopodobnych skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na zdrowie ludzi, dobra materialne i dobra kultury. Została ona wykonana zgodnie z obowiązującym przepisami.

Obszar opracowania ma powierzchnię ok. 60 ha i położony jest w mieście Sosnowiec, w dzielnicy Radocha. Celem regulacji zawartych w ustaleniach planu jest określenie zasad przekształceń struktury funkcjonalno – przestrzennej miasta oraz określenie zasad realizacji nowych i przebudowy istniejących obiektów w obszarze planu, przy zachowaniu wartości historycznych i kulturowych budynków objętych ochroną konserwatorską. Analizowany teren od lat jest już w dużej mierze zurbanizowany, w związku z czym projekt planu nie wprowadza znaczących nowych form zagospodarowania terenu. Wskazane przeznaczenia terenu uwzględniają aktualne zagospodarowanie, które przeważnie stanowi zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna oraz usługowa. Projekt planu nie wprowadza żadnych nowych dróg tak publicznych, jak i wewnętrznych, cały układ komunikacyjny jest już na analizowanym obszarze ukształtowany.

W tekście planu ustalenia dotyczą przeznaczenia terenu, zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz ochrony środowiska i przyrody a także zawierają wytyczne związane z kształtowaniem przestrzeni publicznych, zagospodarowaniem terenu oraz kształtowaniem zabudowy, w tym: zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości, zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacyjnych oraz zasady utrzymania, przebudowy i rozbudowy systemów infrastruktury technicznej.

Obszar opracowania mpzp obejmuje teren położony w zachodniej części miasta Sosnowiec o powierzchni ok. 60 ha, obejmując fragmenty dzielnicy Radocha. Granicę północną stanowi ul. Sienkiewicza, granicę zachodnią ul. Krzywa i ul. H. Kołtataja, granicę południowo-zachodnią ul. Teatralna, granica południowa przebiega nieregularnie na południe od zespołów zabudowy wielorodzinnej, następnie zaś ul. Radocha, granica wschodnia prowadzi ul. Ostrogórską.

W budowie geologicznej Sosnowca i analizowanego obszaru udział biorą osady czwartorzędowe zalegające na starszych utworach karbońskich. Na całym analizowanym obszarze brak jest wód powierzchniowych, tak płynących, jak i stojących. Według Mapy Hydrogeologicznej Polski w skali 1:50000 ark. Katowice na analizowanym terenie brak jest użytkowych poziomów wodonośnych. Nie wydzielono tu GZWP. Analizowany teren usytuowany jest na lokalnej wysoczyźnie pochodzenia wodnolodowcowego, która nieznacznie opada w kierunku wschodnim do doliny Czarnej Przemszy i na południe do doliny Brynicy, jednak ze względu na wieloletnią zabudowę oraz urbanizację na niemal całym analizowanym terenie pierwotne ukształtowanie terenu uległo silnemu przekształceniu. Rzędne terenu wynoszą ok. 254 m n.p.m. w części północno-zachodniej w rejonie ul. Sienkiewicza i ul. Krzywej, w części południowo-zachodniej, w rejonie stacji Sosnowiec Południowy 253 m n.p.m., w części północno-wschodniej w rejonie skrzyżowania ul. Ostrogórskiej z ul. H. Sienkiewicza 257 m n.p.m., zaś w części południowo-wschodniej 253 m n.p.m. Na analizowanym terenie nie występują jakiegokolwiek gleby o charakterze rolniczym lub leśnym, gdyż teren jest od lat całkowicie przekształcony. Występują tu wyłącznie gleby o charakterze antropogenicznym. W głębokim podłożu analizowanego obszaru znajdują się złoża węgla kamiennego „Saturn” (ID Midas 335) i „Sosnowiec” (ID Midas 369). Przedmiotowy obszar znajduje się poza zasięgiem aktualnych obszarów i terenów górniczych. Eksploatacja w tych złożach została zakończona w połowie lat 90, a górotwór uległ uspokojeniu. Analizowany teren jest w całości zurbanizowany w dużej mierze zabudową o charakterze wielorodzinnym oraz zabudową usługową o charakterze usług publicznych oraz zabudową centrotwórczą m.in. szkoła podstawowa nr 4 i nr 8, Teatr Zagłębia, Biblioteka Miejska (Zagłębiowska Mediateka), Śląski Uniwersytet Medyczny, Zespół Szkół Elektronicznych i Informatycznych, Szpital Miejski nr 1. Nie występują na analizowanym terenie jakiegokolwiek większe powierzchnie zieleni o charakterze naturalnym, roślinność ma charakter zieleni urządzonej w formie niewielkich skwerów, czy zadrzewień, trawników i ogrodów towarzyszących zabudowie. Większe powierzchnie zieleni na analizowanym terenie to: skwer w południowo-wschodniej części obszaru przy ul. Radocha, skwer pomiędzy ul. Teatralną i ul. Wspólną, skwer pomiędzy biblioteką a szpitalem w rejonie ul. Zegadłowicza. Na całym analizowanym obszarze nie stwierdzono występowania stanowisk gatunków roślin chronionych ani szczególnie cennych siedlisk przyrodniczych. Teren ma w całości charakter typowo miejski. Na terenie objętym opracowaniem nie zostały ustanowione żadne obszarowe formy ochrony przyrody, nie wskazywano tu również terenów, które ze względu na wysoką wartość przyrodniczą wymagałyby objęcia ochroną. Na analizowanym obszarze występuje krajobraz śródmiejski, z zabudową wielorodzinną oraz zabudowa o charakterze usługowym i centrotwórczym. Brak tu szczególnie wartościowych elementów krajobrazu, ale jednocześnie brak jest też elementów negatywnie oddziałujących na krajobraz. Nie występują duże powierzchnie ruderalne czy przekształcone. Na pozytywny charakter krajobrazu ma również wpływ duża ilość zieleni w formie przydrożnych zadrzewień i skwerów.

Nie przewiduje się wpływu na wody powierzchniowe i podziemne, gdyż projekt planu wprowadza odpowiednie zapisy dotyczące odprowadzania ścieków. Nie przewiduje się wpływu na gleby oraz rolniczą przestrzeń produkcyjną, gdyż w praktyce one tu nie występują. Środowisko przyrodnicze na terenach planowanych pod zabudowę ulegnie częściowej degradacji i przekształceniu ale nie są to tereny o cennych walorach przyrodniczych a w przypadku zabudowy zachowane zostaną powierzchnie biologicznie czynne w formie zieleni urządzonej, nie wystąpi znaczące oddziaływanie.

Projekt planu nie wprowadza żadnych nowych dróg tak publicznych, jak i wewnętrznych, cały układ komunikacyjny jest już na analizowanym obszarze ukształtowany. Rozwój urbanizacji może wpłynąć na jakość klimatu akustycznego i powietrza atmosferycznego objętych planem terenów, biorąc jednak pod uwagę, że projekt planu nie wprowadza funkcji czy obiektów, które mogą mieć znaczący potencjalny wpływ na jego pogorszenie, jak np. nowe inwestycje drogowe, tereny przemysłowe czy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na klimat akustyczny i jakość powietrza atmosferycznego. Obiekty usługowe muszą spełnić szereg wymogów prawa ochrony środowiska oraz objęte są bieżącym system monitoringu, kontroli i pozwoleń a ich oddziaływanie nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny - nie będą to zatem oddziaływania znaczące.

Na analizowanym terenie nie stwierdzono występowania obszarów narażonych na wystąpienie ruchów masowych ziemi ani zjawisk powodziowych, nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów w tym zakresie. Wskazano w projekcie planu lokalizację dawnych szybów, dlatego w przypadku realizacji w tym rejonie nowej zabudowy będzie wymagane przeprowadzenie szczegółowych badań geotechnicznych.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

Na etapie oceny projektu planu nie było wymagane ustalenie rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania, nie ustalono również prac kompensacyjnych, gdyż ustawodawca nie przewiduje wprowadzenia takich rozwiązań w projekcie planu.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na cele, przedmiot ochrony oraz integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000, w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzenia rozwiązań alternatywnych.

14. LITERATURA

- Absalon D., Jankowski A.T., Leśniak M., Mapa Hydrograficzna Polski w skali 1: 50000, ark. Katowice, Gugik, W-wa, 2001;
- Absalon D., Jankowski A.T., Leśniak M., Mapa Sozologiczna Polski w skali 1: 50000, ark. Katowice, Gugik, W-wa, 1995;
- Biernat S. Krysowska M., Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Katowice, PIG, W-wa 1956;
- Bojakowska I. i inni., Mapa Geośrodowiskowa Polski, ark. Katowice, PIG, W-wa, 2004;
- Cempulik P. i inni., Aktualizacja waloryzacji przyrodniczej Sosnowca, Wrocław-Bytom, 2007 r.
- Centralna Baza Danych Geologicznych – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;
- Chmura A. z zespołem (2009) Rejestr terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemi na terenie Sosnowca - Państwowy Instytut Geologiczny-Państwowy Instytut Badawczy, Oddział Górnośląski, Sosnowiec.
- Gilewska S., 1972: Wyżyny Śląsko – Małopolskie, W: Klimaszewski M, (red.): Geomorfologia Polski. Środowisko Przyrodnicze, PWN, Warszawa
- Gminny Program Opieki nad Zabytkami Sosnowca na lata 2012-2015, Śląskie Centrum Dziedzictwa Kulturowego w Katowicach, Katowice 2012 r.;
- Gumiński R., Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce, Przegląd meteorologiczny i hydrologiczny, W-wa, 1948;
- www.gus.pl - strona internetowa Głównego Urzędu Statystycznego
- Jóźwiak A., Kowalczyńska G., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Kraków, WG, W-wa, 1984;
- Kondracki J., Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa 1998;
- Kaziuk H., Lewandowski J., Mapa geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Kraków, WG, W-wa, 1980;
- Kruczał A., 2000: Atlas klimatu województwa śląskiego, IMiGW, Katowice;
- Matuszkiewicz W. [red.], Potencjalna roślinność naturalna Polski – Mapa przeglądowa 1:300000 ark. 11, PAN, W-wa, 1995;
- Opracowanie Ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, Ekoid, Katowice, 2013 r.;
- Państwowa Służba Hydrogeologiczna – strona internetowa PIG, <http://www.psh.gov.pl> ;
- Parusel. J [red.], Korytarze ekologiczne w województwie śląskim, CPDGŚ, Katowice 2007;
- Plan Gospodarki Odpadami dla Miasta Sosnowca na lata 2009-2012 z uwzględnieniem lat 2013-2018, PIG, W-wa, 2009r.;
- Program Ochrony Środowiska dla Miasta Sosnowca na lata 2009 - 2018, PIG Oddział Górnośląski, Sosnowiec 2009r.;
- Rejestr form ochrony przyrody województwa śląskiego – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Katowice, 2014;
- Rózkowski A. [red.], 1997: Mapa warunków występowania, użytkowania, zagrożenia i ochrony zwykłych wód podziemnych Górnośląskiego Zagłębia Węglowego i jego obrzeżenia; 1 : 100 000. PIG, Warszawa;
- Skrzypczyk L. [red.], 2003: Mapa wstępnej waloryzacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych 1:800000, PIG, Warszawa;
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Sosnowiec z 1999 r. ze zm. (uchwała Nr 279/XIV/99 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 28 października 1999 r., zmienione uchwałą Nr 177/XIV/03 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 25 września 2003 r.);
- Wagner J., Chmura A., Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Katowice, PIG, Warszawa 1997
- <http://www.katowice.pios.gov.pl/index.php?tekst=monitoring/informacje/stan2013/i>



Fot. 1 Teatr Zagłębia, północno-zachodnia część obszaru



Fot. 3 Szpital Miejski w Sosnowcu



Fot. 2 Ul. Teatralna, widok w kierunku zachodnim



Fot. 4 Ul. Ostrogórska, wschodnia granica opracowania

14.01.2020 r.

Oświadczenie zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. F

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 1 i 2: w 2002 r. ukończyłam studia wyższe I a w 2005 r. II stopnia z dziedzin nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria środowiska. W pracach zespołów przygotowujących raporty lub prognozy oddziaływania na środowisko uczestniczę od roku 1997 i wykonałam lub brałam udział w wykonaniu więcej niż 5 prognoz oddziaływania na środowisko i więcej niż 5 raportów oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.

Małgorzata Jankamel