

NIP 749 199 27 98

A: ul. Zielona 14 H/ 11, 47 - 224 Kędzierzyn - Koźle

T: 667 333 763

E: nataliaanna.durka@gmail.com

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA OBSZARU
„BÓR – WSCHÓD” I REJONU ULICY GRENADIERÓW – ETAP I, ZATWIERDZONEGO
UCHWAŁĄ NR 820/LIX/2018 RADY MIEJSKIEJ W SOSNOWCU Z DNIA 2 LUTEGO
2018 R. DLA TERENU OZNACZONEGO SYMBOLEM BB.21 ZS , WYZNACZONEGO
NA ZAŁĄCZNIKU GRAFICZNYM**

AUTOR:

Natalia Durka-Kamińska

PRACOWNIA ANALIZ ŚRODOWISKOWYCH
Natalia Durka-Kamińska
ul. Zielona 14 H/11, 47-224 Kędzierzyn-Koźle
NIP 749 199 27 98 REGON 367758244
tel. 667 333 763

Katowice, sierpień 2023 r.

OŚWIADCZENIA - KLAUZULA

Autor wykonujący niniejsze opracowanie oświadcza, iż spełnia wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1094).

Ja niżej podpisana Natalia Durka-Kamińska, oświadczam, iż jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

IMIĘ I NAZWISKO: Natalia Durka-Kamińska

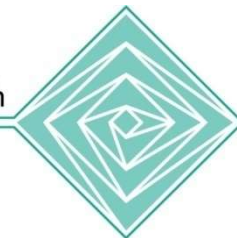
WYKSZTAŁCENIE: magister biologii

PODPIS:



TYTUŁ OPRACOWANIA: PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA OBSZARU „BÓR – WSCHÓD” I REJONU ULICY GRENADIERÓW – ETAP I, ZATWIERDZONEGO UCHWAŁĄ NR 820/LIX/2018 RADY MIEJSKIEJ W SOSNOWCU Z DNIA 2 LUTEGO 2018 R. DLA TERENU OZNACZONEGO SYMBOLEM Bb.21 ZS , WYZNACZONEGO NA ZAŁĄCZNIKU GRAFICZNYM

DATA OPRACOWANIA: SIERPIEŃ 2023 R.



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA OBSZARU
„BÓR – WSCHÓD” I REJONU ULICY GRENADIERÓW – ETAP I, ZATWIERDZONEGO
UCHWAŁĄ NR 820/LIX/2018 RADY MIEJSKIEJ W SOSNOWCU Z DNIA 2 LUTEGO
2018 R. DLA TERENU OZNACZONEGO SYMBOLEM BB.21 ZS , WYZNACZONEGO
NA ZAŁĄCZNIKU GRAFICZNYM**

AUTOR:

Natalia Durka-Kamińska

PRACOWNIA ANALIZ ŚRODOWISKOWYCH
Natalia Durka-Kamińska
ul. Zielona 14 H/11, 47-224 Kędzierzyn-Koźle
NIP 749 199 27 98 REGON 367758244
tel. 667 333 763

Katowice, sierpień 2023 r.

SPIS TREŚCI:

1.	WPROWADZENIE	3
1.1.	PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA	3
1.2.	METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	3
2.	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	6
2.1.	TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE	6
2.2.	POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI	7
2.3.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	7
3.	ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU	8
3.1.	UKSZTAŁTOWANIE TERENU	8
3.2.	BUDOWA GEOLOGICZNA	8
3.3.	GLEBY	9
3.4.	WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE	9
3.5.	HYDROGRAFIA	11
3.6.	KLIMAT	12
3.7.	WARUNKI AEROSANITARNE	12
3.8.	KLIMAT AKUSTYCZNY	13
3.9.	BIOSFERA	13
3.10.	Obszary Chronione	14
4.	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	14
5.	STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNAČĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	15
6.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLE MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	16
7.	PRZEWIDYWANE ZNAČĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTORNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW	18
7.1.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000	19
7.2.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY	19
7.3.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE	20
7.3.1.	Wpływ na Jednolite Części Wód	21
7.4.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE	22
7.5.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI	23
7.6.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ	25
7.6.1.	Wpływ na Teriologiczne Korytarze Ekologiczne	26
7.7.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE	26
7.7.1.	Lasy Chronione	26
7.7.2.	GRUNTY ROLNE I LEŚNE	27
7.7.3.	Złóża Kopalin	27
7.8.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ	27
7.9.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOBRA MATERIALNE I ZABYTKI	27
7.10.	USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030	27
8.	INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	29
9.	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	29
10.	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	29
10.1.	OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO	30
10.2.	OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO	30

10.3.	OCHRONA PRZED HAŁASEM I PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM	31
10.4.	OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ	31
11.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE	31
12.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	32

SPIS RYSUNKÓW:

Rysunek 1	Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej miasta Sosnowca	6
------------------	--	---

SPIS TABEL:

TABELA 1	Charakterystyka typów oddziaływań	18
TABELA 2	Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem	24

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW MAPOWYCH:

Załącznik 1.	Mapa prognozy oddziaływania na środowisko	w skali 1: 5 000.
---------------------	---	-------------------

1. WPROWADZENIE

1.1. PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru „Bór – Wschód” i rejonu ulicy Grenadierów – etap I, zatwierdzonego Uchwałą nr 820/LIX/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 2 lutego 2018 r. dla terenu oznaczonego symbolem Bb.21 ZS, wyznaczonego na załączniku graficznym.

Zasadniczym celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych w miejscowym planie przeznaczeń i zagospodarowania terenu.

Zakres merytoryczny prognozy oddziaływania na środowisko został określony w *Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1094).

1.2. METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Na potrzeby sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dokonano rozpoznania i analizy uwarunkowań ekofizjograficznych terenu objętego projektem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a następnie w ich kontekście oszacowano możliwe oddziaływanie na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania terenów. Przeanalizowano czynniki potencjalnie mogące wpłynąć niekorzystnie na środowisko. Dokonano oceny MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych. Źródło informacji o stanie środowiska i jego zasobach na przedmiotowym terenie stanowiły dostępne opracowania, a także materiały kartograficzne.

Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Prognozę sporządzono w oparciu o następujące akty prawne:

- 1.2.1.) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1094);
- 1.2.2.) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2022, poz. 2556);
- 1.2.3.) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity, Dz.U. 2022, poz. 916);
- 1.2.4.) Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2022, poz. 2625);
- 1.2.5.) Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity, Dz.U. 2023, poz. 633);
- 1.2.6.) Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 672);
- 1.2.7.) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 409);
- 1.2.8.) Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 840);
- 1.2.9.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity, Dz.U. 2014, poz. 112);
- 1.2.10.) Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448);
- 1.2.11.) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300);
- 1.2.12.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2022 poz. 2380);
- 1.2.13.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409);

- 1.2.14.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408);
- 1.2.15.) Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz.U. 2021, poz. 1718);
- 1.2.16.) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.);
- 1.2.17.) Uchwała nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

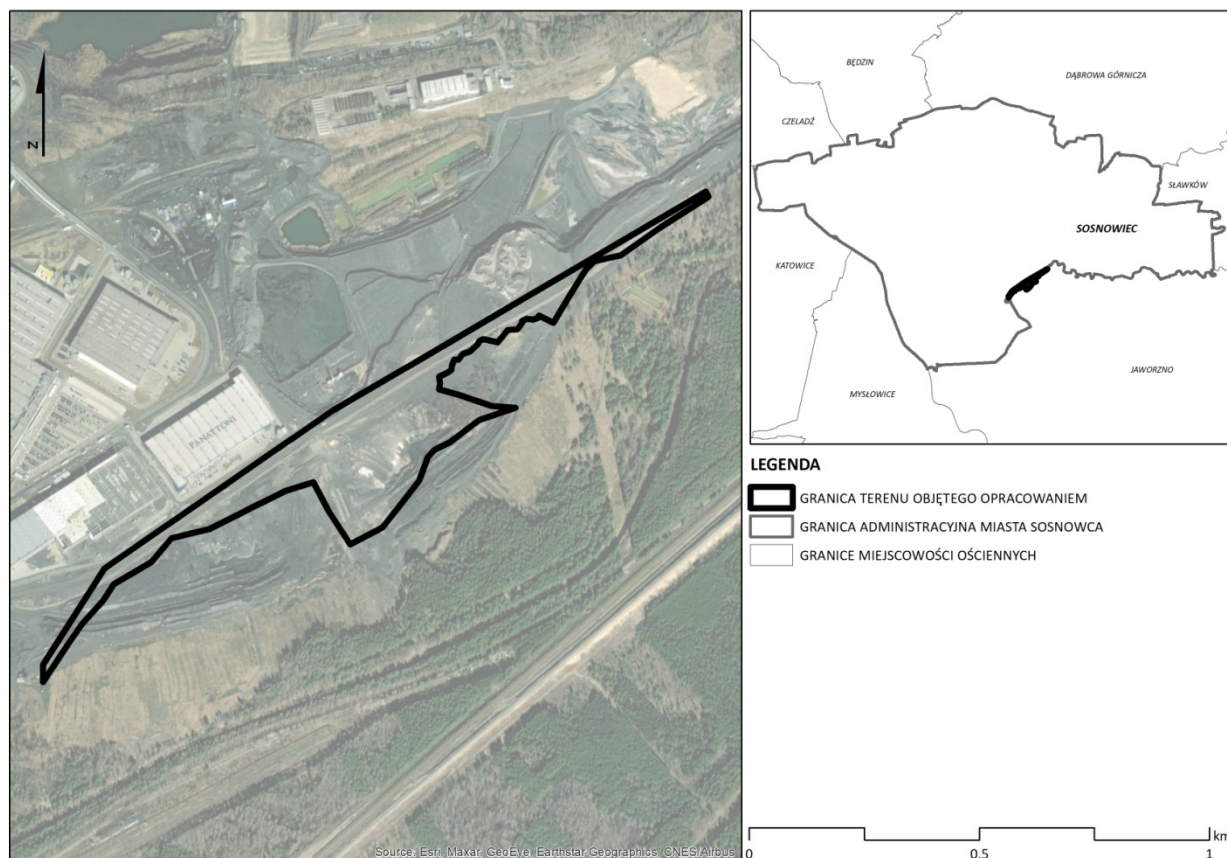
Przy sporządzaniu prognozy wykorzystano informacje zawarte w następujących materiałach źródłowych:

- 1.2.18.) Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. EKOID, Katowice 2013 r.;
- 1.2.19.) Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sosnowca, przyjęte Uchwałą Nr 369/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 19 maja 2016 r. wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą nr 855/LXII/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. i zmianą przyjętą Uchwałą nr 923/LVI/2022 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 marca 2022r.;
- 1.2.20.) Program Ochrony Środowiska dla Miasta Sosnowca na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024, Sosnowiec 2017 r.;
- 1.2.21.) Strategia Rozwoju Miasta Sosnowca do 2020, Sosnowiec 2017 r.;
- 1.2.22.) Strategia ochrony przyrody województwa śląskiego do roku 2030, opracowana we współpracy Urzędu Marszałkowskiego oraz Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, 2012 r.
- 1.2.23.) Szczegółowa mapa geologiczna Polski, ark. Katowice, w skali 1:50 000;
- 1.2.24.) Mapa hydrograficzna Polski, ark. Katowice, w skali 1:50 000;
- 1.2.25.) Kondracki J., 2001: Geografia fizyczna Polski. PWN, Warszawa;
- 1.2.26.) Matuszkiewicz, 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);
- 1.2.27.) Matuszkiewicz, 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);
- 1.2.28.) Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005 (2011): *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011);
- 1.2.29.) Aktualizacja waloryzacji przyrodniczej Sosnowca, Cempulik P. i in., Wrocław - Bytom, 2007 r.;
- 1.2.30.) Parusel J. B., Skowrońska K., Wower A., Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice, 2007 r.;
- 1.2.31.) *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2013 r.;
- 1.2.32.) Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca, wyk. konsorcjum: EKOPLAN Jarosław Kowalczyk oraz Lemitor Ochrona Środowiska Sp. z o.o. Sp. k., Opole, maj 2022 r.;
- 1.2.33.) <http://www.katowice.wios.gov.pl>;
- 1.2.34.) powietrze.katowice.wios.gov.pl;
- 1.2.35.) <http://wkz.katowice.pl/>;
- 1.2.36.) <http://katowice.rdos.gov.pl/>;
- 1.2.37.) www.gddkia.gov.pl;
- 1.2.38.) www.btsearch.pl (stan na 08.2023);
- 1.2.39.) <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>;
- 1.2.40.) <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO>;
- 1.2.41.) <http://pgi.gov.pl>;
- 1.2.42.) <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/>;

- 1.2.43.) <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>
- 1.2.44.) <http://opitpp.orsip.pl;>
- 1.2.45.) [http://www.sosnowiec.pl/;](http://www.sosnowiec.pl/)
- 1.2.46.) <http://www.zsip.sosnowiec.pl;>
- 1.2.47.) [https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/.](https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/)

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE



RYSUNEK 1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej miasta Sosnowca

Teren objęty niniejszym opracowaniem zlokalizowany jest w południowej części miasta Sosnowca, w dzielnicy Niwka, w rejonie osiedla Bór. Analizowany teren zajmuje powierzchnię około 14, 37 ha.

Przedmiotowy teren położony jest w obszarze silnie przekształconym przez człowieka, tj. w rejonie dawanej odkrywkowej kopalni piasku podsadzkowego „Maczki - Bór”. W stanie obecnym, w granicach analizowanego terenu, nie prowadzi się wydobycia surowców naturalnych. Po zakończonej eksploatacji piasków podsadzkowych, tereny pokopalniane zostały poddane rekultywacji, w ramach której stopniowo odtwarzano powierzchnię dawnego wyrobiska, do rzędnej terenów otaczających, a zrehabilitowane tereny zainwestowano. W stanie istniejącym w sąsiedztwie analizowanego terenu znajduje się zabudowa głównie o charakterze magazynowym. Swoje siedziby mają tu firmy prowadzące działalność z zakresu logistyki, w tym m.in. Mantrans Jaworzno, Eurocash – magazyn logistyczny, DSV Solutions Sp. z o.o., PEKAES – oddział Katowice, Sortownia DPD Polska Katowice 2, Jeronimo Martins Polska S.A. Centrum Dystrybucyjne Sosnowiec, Amazon KTW1 czy Intercars S.A. – sklep samochodowy i inne.

Analizowany teren w stanie istniejącym obejmuje powierzchnie silnie przekształcone, zdegradowane, pozbawione generalnie okrywy glebowej oraz szaty roślinnej. Jedynie w rejonie wschodniej części terenu porastają pojedyncze samosiewne drzewa. Lokalnie rozwijają się tu także płaty niskiej roślinności pionierskiej, które kolonizują powierzchnie nieużytkowane, gdzie zakończono prace ziemne, związane z rekultywacją terenu. W północnej części

terenu przebiega ciąg drogowy. W rejonie przedmiotowego terenu wskazuje się na obecność sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, gazowej, teletechnicznej, c.o. oraz elektrycznej.

W ocenianym projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się wprowadzenie następującego przeznaczenia terenów:

P-U – teren produkcji i usług.

W stosunku do obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, na mocy ocenianego projektu zmiany planu, przewidziano wprowadzenie przeznaczenia terenu produkcji i usług (**Bb.21a P-U**), w rejonie powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny zieleni systemowej (**Bb.21 ZS**). Jak już wspomniano, analizowany teren jest niezabudowany i obejmuje powierzchnie przekształcone antropogenicznie, zdegradowane, pozbawione w większości okrywy roślinnej i glebowej, położone na obszarze dawnego, zrehabilitowanego wyrobiska piasków podszkorych „Maczki - Bór”.

2.2. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla analizowanego obszaru, jako opracowanie planistyczne jest powiązany przede wszystkim z następującymi dokumentami:

- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru „Bór - Wschód” i rejonu ul. Grenadierów – etap I, przyjętego Uchwałą nr 820/LIX/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 22 lutego 2018 r.;*
- *Zmianą części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru „Bór - Wschód” i rejonu ul. Grenadierów – etap I, przyjętego Uchwałą Rady Miejskiej z dnia 22 lutego 2018 r. nr 820/LIX/2018 w zakresie ustaleń dotyczących rzędnej rekultywowanego terenu, przyjętej Uchwałą nr 815/XLIX/2021 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 28 października 2021 r.;*
- *Zmianą Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sosnowca, przyjętego Uchwałą Nr 369/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 19 maja 2016 r. wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą nr 855/LXII/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. przyjętą Uchwałą nr 923/LVI/2022 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 marca 2022 r.;*
- *Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ (przyjętego uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/20016 z dnia 29 sierpnia 2016 r.);*
- *Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego "Śląskie 2020+" (przyjętej uchwałą Nr IV/38/2/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 1 lipca 2013 r.);*
- *Koncepcję Przestrzennego zagospodarowania Kraju 2030.*

Oceniany w niniejszej prognozie projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2) oraz nie narusza ustaleń zawartych w obowiązującej *Zmianie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

2.3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Stan wybranych komponentów środowiska jak wody powierzchniowe, wody czy powietrze na terenie województwa śląskiego, w tym również w granicach miasta Sosnowca, podlega systematycznemu monitoringowi prowadzonemu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach.

Przedłożony do oceny projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, umożliwia rozwój terenu zabudowy związanej z działalnością produkcyjną i usługową. W obowiązującym dla analizowanego obszaru planie miejscowym, ustalono zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, które mają na celu ograniczenie potencjalnie negatywnego oddziaływania na środowisko, mogącego wiązać się z realizacją zamierzeń planistycznych, wynikających z proponowanych przeznaczeń terenów. Oceniany projekt zmiany planu nie ingeruje w zapisy ograniczające, ustalone w MPZP obowiązującym. Na mocy analizowanego projektu zmiany planu,

przewidziano dopuszczenie rozwoju terenu zabudowy – w rejonie powierzchni już przekształconych antropogenicznie. Proponowane przeznaczenie terenu nawiązuje charakterem do istniejących w sąsiedztwie form zainwestowania, tj. m.in. terenów zabudowy o funkcji magazynowej. W tym kontekście za wystarczający uznaje się monitoring środowiska prowadzony przez powołane do tego celu instytucje i nie wskazuje się dodatkowych metod analiz skutków realizacji projektu planu.

3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU

Stan środowiska w granicach przedmiotowego terenu jest wypadkową oddziaływania zarówno czynników lokalnych, jak i zewnętrznych oraz ich wzajemnych powiązań.

Omawiany teren położony jest południowej części miasta Sosnowca, w rejonie dzielnicy Niwka, w granicach osiedla Bór. Jest to obszar wysoko przekształcony, na przestrzeni lat podlegający znacznej presji antropogenicznej. Przekształcenia lokalnego środowiska w granicach opracowania oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie, są następstwem rozwoju przemysłu wydobywczego, w tym związanego z eksploatacją piasków podsadzkowych, a także wiąże się z prowadzoną na przestrzeni lat działalnością i rozwojem przemysłu wydobywczego węgla kamiennego oraz z obecnym rozwojem terenów o funkcji magazynowej czy usługowej.

Analizowany teren, z uwagi na przekształcony charakter, wynikający z prowadzonych tu na przestrzeni lat prac ziemnych – związanych z wydobywaniem kruszywa oraz późniejszą rekultywacją, praktycznie pozbawiony jest okrywy roślinnej. Jedynie w jego wschodniej części porastają pojedyncze samosiejki drzew. W sąsiedztwie przedmiotowego terenu, lokalny układ przyrodniczy opiera się o enklawy roślinności spontanicznej – porastającej w rejonie istniejącej zabudowy oraz o zbiorowiska roślinności wysokiej, o charakterze leśnym, które porastają tereny położone na południe od granic analizowanego terenu, w tym w rejonie doliny rzeki Białej Przemszy. Uwarunkowania środowiskowe analizowanego terenu, nie sprzyjają bytowaniu w jego granicach zwierząt. Pojawiające się tu czasowo zwierzęta – w tym przede wszystkim ptaki, mają generalnie charakter synantropów. Z uwagi na przekształcony charakter analizowanego terenu, nie można tu mówić o efektywnych powiązaniach przyrodniczych, związanych z bytowaniem i migracją zwierząt. Do pozostałych powiązań przyrodniczych omawianego terenu z obszarami przyległymi należą przede wszystkim złoża surowców naturalnych, a także wody podziemne.

Zgodnie z podziałem kraju na jednostki fizyczno – geograficzne według Kondrackiego [1.2.26], teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w prowincji Wyżyny Polskie (34), podprowincji Wyżyny Śląsko - Krakowskiej (341), makroregionie Wyżyny Śląskiej (341.1), w mezoregionie Wyżyna Katowicka (341.13).

3.1. UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Teren objęty projektem zmiany planu miejscowego, położony jest w zasięgu Wyżyny Śląskiej. Pierwotna rzeźba terenu opracowania oraz terenów przyległych, została silnie przekształcona. Na przestrzeni lat obszar ten pozostawał pod wpływem morfogenetycznej działalności człowieka, związanej przede wszystkim z urbanizacją i industrializacją.

Główne przekształcenia powierzchniowej rzeźby analizowanego obszaru związane były z prowadzoną eksploatacją piasku podsadzkowego, a co za tym idzie – z powstaniem wyrobiska wglębnego oraz jego późniejszą rekultywacją, w tym odtworzeniem powierzchni terenu do rzędnej terenów sąsiadujących. W sąsiedztwie analizowanego terenu, po zakończeniu prac rekultywacyjnych, przekształcenia powierzchni ziemi związane były także z niwelacją powierzchni pod istniejące budynki magazynowe czy ciągi komunikacyjne.

3.2. BUDOWA GEOLOGICZNA

Miasto Sosnowiec położone jest w środkowo - wschodniej części Górnośląskiego Zagłębia Węglowego, w obrębie wydzielonej geologicznie jednostki strukturalnej – bloku górnośląskiego. W podłożu tej jednostki występuje trójkątny blok prekambryjskich skał krystalicznych, na których osadzone zostały utwory najwyższego proterozoiku, starszego i młodszego paleozoiku, dolnego mezozoiku oraz kenozoiku. W rozwoju geologicznym po prekambry, blok górnośląski ewoluował w sposób charakterystyczny dla obszaru platformowego i w czasie

orogenezy waryscyjskiej, przekształcił się w zapadlisko przedgórskie. Skały tej jednostki, w kierunku na południe zanurzają się pod osady zapadliska przedkarpackiego i strukturę płaszczowinową Karpat zewnętrznych. Charakterystykę budowy geologicznej odniesiono do najmłodszych utworów powierzchniowych czwartorzędu oraz powierzchniowych i podczwartorzędowych wychodni skał starszego podłoża, reprezentowane przez utwory karbonu i triasu.

Bezpośrednio w granicach analizowanego terenu, powierzchniowe podłoże geologiczne budują utwory holoceniowe w postaci osadów rzecznych w ogólności – piasków, żwirów i mułków oraz plejstoceniowe piaski i żwiry lodowcowe i wodnolodowcowe nierozdzielone (eksploatowane jako materiał do podszadki hydraulicznej) – stratygraficznie przynależące do czwartorzędu [1.2.18].

WARUNKI GÓRNICZE

Zgodnie z aktualnymi danymi prezentowanymi przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy (stan na sierpień 2023 r.), w podłożu geologicznym analizowanego obszaru występuje udokumentowane złożo kopalin, a mianowicie złożo węgla kamiennego: „Kazimierz – Juliusz” (ID Midas 367). Eksploatacja w/w złoża została zaniechana. W granicach omawianego terenu nie wyznacza się terenów oraz obszarów górniczych [1.2.41].

OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI

Zgodnie z informacjami prezentowanymi przez Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy w ramach Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej [1.2.40], w granicach opracowania nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów osuwisk.

3.3. GLEBY

Na obszarze miasta Sosnowca występują głównie grunty antropogeniczne, tereny bezglebowe, a także gleby bielcowe, brunatne i mady rzeczne, wykształcające się w dolinach cieków [1.2.18].

Analizowany teren, z uwagi na jego lokalizację w rejonie złoża piasków podsadzkowych, przez lata podlegał presji antropogenicznej, która w głównej mierze dotyczyła powierzchni ziemi. Pierwotnie występujące tu gleby, stanowiły część nadkładu złoża i zostały usunięte w ramach prac przygotowawczych do wydobycia kruszywa. Po zakończeniu eksploatacji, w rejonie analizowanego terenu były prowadzone prace rekultywacyjne, mające na celu dostosowanie rzędnej terenu, do rzędnej terenów otaczających. W stanie obecnym, analizowany teren generalnie pozbawiony jest pokrywy glebowej. Lokalnie, mogą się tu wykształcać gleby o charakterze industrioziemów, będące niejako glebami inicjalnymi, wykazującymi praktyczny brak morfologicznego zróżnicowania na poziomy genetyczne.

3.4. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE

Zgodnie z powszechnie stosowaną rejonizacją zwykłych wód podziemnych, teren miasta Sosnowca położony jest w Makroregionie Centralnym, w Regionie XII Śląsko-Krakowskim, w którym wody podziemne występują w piętrach wodonośnych utworów stratygraficznie przynależnych do czwartorzędu, triasu i karbonu.

Piętro wodonośne czwartorzędu - występuje na całym obszarze miasta, za wyjątkiem powierzchniowych wychodni utworów starszego, triasowego i karbońskiego podłoża. Z uwagi na nieciągłość rozprzestrzenienia oraz niskie parametry jakościowe, wody tego piętra nie posiadają znaczenia użytkowego i generalnie nie są wykorzystywane gospodarczo, ani też nie stanowią źródła zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Piętro wodonośne czwartorzędu, zaznacza swą obecność w szczególności w rzecznych i wodnolodowcowych osadach dolin rzek: Brynicy, Przemszy, Bobrka i Białej Przemszy. Maksymalna miąższość wodonośnych osadów czwartorzędu wynosi około 50 - 60 m w dolinie rzeki Białej Przemszy w południowo-wschodniej części miasta. Wodonośne są także piaski międzymorenowe, o zróżnicowanym i nieciągłym rozprzestrzenieniu. W ogólności, w profilu tego piętra występują w przewadze jeden lub dwa poziomy wodonośne, w przewadze o zwierciadle swobodnym. Zasilanie piętra wodonośnego czwartorzędu następuje głównie poprzez opady atmosferyczne, w strefach powierzchniowych wychodni utworów przepuszczalnych, a w dolinie rzeki Przemszy - przez dopływ boczny z piętra triasu.

Piętro wodonośne triasu – o znaczeniu użytkowym, związane jest z zasięgiem jednostki strukturalnej niecki bytomskiej, w obrębie której wodonośne poziomy występują w sposób ciągły wyłącznie w zachodniej i centralnej części miasta Sosnowca, natomiast w części wschodniej, utwory triasu zalegają w postaci izolowanych płatów, nie stanowiąc ciągłej struktury wodonośnej. Poziomami wodonośnymi tego piętra są: należący do triasu dolnego pstry piaskowiec górny (ret), wykształcony w facji morskiej, jako utwory marglisto - dolomityczne i wapienie jamiste, przechodzące powyżej w wapienie i dolomity stratygraficznie związane z wapieniem muszlowym triasu środkowego. Zasilanie struktury wodonośnej następuje bezpośrednio wodami opadowymi w strefach powierzchniowych wychodni poszczególnych ogniw triasu i pośrednio – przez przepuszczalne pokrywy utworów czwartorzędu.

Piętro wodonośne karbonu - prowadzi wody o znaczeniu użytkowym, wyłącznie w strefie wychodni poziomów wodonośnych, zbudowanych z piaskowców i zlepieńców, o miąższości od kilku do kilkudziesięciu metrów, wzajemnie izolowanych wkładkami nieprzepuszczalnych ilowców. Łączność pomiędzy poszczególnymi poziomami karbonu produktywnego, występuje w obszarach sedimentacyjnych wyklinowań warstw izolujących, w strefach zaburzonych tektonicznie oraz w zasięgu dokonanej, podziemnej eksploatacji górniczej. Głębokość występowania zwykłych wód użytkowych jest ściśle związana z aktualną aktywnością drenażu górniczego; w części północnej i zachodniej miasta (wyróbiska zlikwidowanych kopalń: „Saturn” i „Paryż”). Poszczególne poziomy piętra wodonośnego karbonu zasilane są opadami atmosferycznymi w strefach powierzchniowych wychodni spękanych i przepuszczalnych warstw piaskowców (zlepieńców) oraz – pośrednio przez przepuszczalne utwory położone w nadkładzie tego piętra (utwory czwartorzędu i triasu) [1.2.18].

GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH (GZWP)

Omawiany teren położony jest poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) [1.2.41].

JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCWPd)

Analizowany teren położony jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 130. Poniżej przedstawiono jej charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły* (IIaPGW) [1.2.11].

Numer JCWPd: 130

Kod JCWP: PLGW 2000130;

- **Stan chemiczny:** dobry;
- **Stan ilościowy:** słaby;
- **Stan JCWPd:** słaby;
- **Presja determinująca stan JCWPd:** ilościowa i chemiczna – pobór na potrzeby odwodnienia wyrobisk górniczych (rejon GZW i kopalnie cynku i ołowiu), presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną i przemysłem
- **Cel środowiskowy:**
 - stan chemiczny: dobry stan chemiczny,
 - stan ilościowy: brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan ilościowy w zakresie bilansu wodnego);
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych:** zagrożona ilościowo i chemicznie.

Dla analizowanej JCWPd nie wyznacza się odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. odstępstw z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe. Wyznaczono natomiast odstępstwo z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel. Jako uzasadnienie tego odstępstwa, wskazuje się potrzeby społeczno-ekonomiczne, które wpisują się w cele strategiczne „Polityki Energetycznej Polski do 2030 roku”, „Strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko”, „Krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030”, „Polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” oraz w założenia Polityki Surowcowej Polski. Brak wykonalnych i korzystniejszych alternatywnych rozwiązań wynika z analiz towarzyszących wykonaniu dokumentacji hydrogeologicznych, natomiast dopuszczalność dalszego poboru była i jest analizowana na etapie przeglądu pozwoleń wodnoprawnych.

3.5. HYDROGRAFIA

Miasto Sosnowiec jest położone w dorzeczu rzeki Przemszy (zlewnia II - rzędu rzeki Wisły), która jest główną rzeką miasta. Przemsza przepływa południkowo przez zachodnią część miasta. Na teren miasta wpływa od północy w rejonie dzielnicy Pogoń, a opuszcza je na południu w rejonie dzielnicy Jęzor - Bór. Na całej swej długości rzeka ta płynie w uregulowanym i obudowanym korycie [1.2.18].

W analizowanych granicach brak jest elementów sieci hydrograficznej. Najbliższym ciekim powierzchniowym jest Biała Przemsza, przepływający w odległości około 200 m na południe od granic opracowania. W sąsiedztwie analizowanego terenu, przepływa ona przez tereny zadrzewione.

ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Przedmiotowy teren pozostaje poza zasięgiem obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, tj. poza zasięgiem terenów zagrożonych wodami powodziowymi o prawdopodobieństwie wystąpienia Q1% i Q10% [1.2.39].

JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH (JCWP)

Analizowany teren położony jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie Biała Przemsza od Dębiesznicy do ujścia. Poniżej przedstawiono jej charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły (IIaPGW)* [1.2.11].

Nazwa JCWP: Biała Przemsza od Dębiesznicy do ujścia;

Kod JCWP: PLRW 20000321289;

Ciek istotny z punktu widzenia JCWP: Biała Przemsza – przepływająca w odległości około 200 m na południe od granic analizowanego terenu;

- **Status JCWP:** silnie zmieniona część wód;
- **Stan/potencjał ekologiczny:** słaby potencjał ekologiczny;
wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: przewodność, cynk; fitobentos, makrobezkręgowce, ichtiofauna;
- **Stan chemiczny:** stan chemiczny poniżej dobrego;
wskaźniki determinujące stan chemiczny: benzo(a)piren, kadm, nikiel, ołów;
- **Stan (ogólny):** zły stan wód.
- **Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWP:**
 - **Główne źródło presji troficznych:** źródła przemysłowe;
 - **Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających:** ścieki przemysłowe i komunalne oraz depozycja atmosferyczna;
 - **Główne źródło presji hydromorfologicznych:** presja syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających: ścieki przemysłowe i komunalne oraz depozycja atmosferyczna, presja chemiczna: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznanne (substancje zakazane), presja troficzna: źródła przemysłowe, presja hydromorfologiczna: budowle piętrzące - rzeki główne, - rzeki pozostałe, górnictwo - rzeki pozostałe, skumulowana presja ilościowa; pobór wód lub zagrożenie suszą lub zanik przepływu;
 - **Główne źródło presji chemicznych:** rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznanne (substancje zakazane);
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego:** zagrożona;
- **Cel środowiskowy:**
 - **Stan/potencjał ekologiczny:** dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D;

- **Stan chemiczny:** stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), kadm(w), nikiel(w), ołów(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry;

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP: odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: cynk, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, MMI, EFI+PL/ IBI_PL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

3.6. KLIMAT

Według klasyfikacji klimatyczno - rolniczej opracowanej przez R. Gumińskiego (1948), obszar Sosnowca zaliczyć należy do dzielnicy XV częstochowsko - kieleckiej.

Obszar na którym położone jest miasto Sosnowiec cechuje klimat przejściowy między klimatem kontynentalnym, a oceanicznym. Na obszarze Sosnowca krzyżują się wpływy przemieszczających się mas powietrza polarnego, arktycznego i zwrotnikowego. Najczęściej docierają masy powietrza polarno - morskiego odznaczające się dużą przezroczystością powietrza. Istotnym czynnikiem wpływającym na klimat Sosnowca są kierunki napływających mas powietrznych - zachodni i północno - zachodni, przy czym wiatry zachodnie napływają łącznie w ciągu około 160 dni w roku.

Istnienie tzw. „wyspy ciepła”, jaką stanowi zespół miejsko - przemysłowy, zaburza wyraźnie przestrzenny rozkład temperatur, jak również wpływa na pozostałe elementy klimatu. Przy zabudowie zwartej obserwuje się wpływ czynnika antropogenicznego podgrzewania atmosfery, a bardziej jeszcze widoczny jest wpływ zanieczyszczeń powietrza występujących na obszarach zurbanizowanych. Zwarte powierzchnie zabudowy, utwardzonych placów i dróg łatwiej nagrzewają się w ciągu dnia, co powoduje podniesienie temperatury powietrza w przyziemnej warstwie atmosfery. Wszystko to powoduje, iż na takich obszarach zauważa się modyfikację antropogeniczną topoklimatów. Stąd obszary zurbanizowane o stosunkowo dużych powierzchniach zabudowy zwartej szybciej nagrzewają się w ciągu dnia, szybciej też tracą ciepło na skutek wypromieniowania w nocy. Brak wilgoci w powietrzu nie sprzyja dłuższemu zatrzymaniu ciepła.

Ponadto w obszarze zwartej zabudowy utrudnione jest przewietrzanie a zanieczyszczenia powstające w procesie grzewczym powodują powstawanie tzw. „niskiej emisji” związanej z opalaniem w przydomowych kotłowniach węglem niskiej jakości.

Innym źródłem zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego są spaliny samochodowe gromadzące się w obrębie głównych ciągów komunikacyjnych oraz terenów przyległych do nich. W okresie niesprzyjających wiatrów mogą one być wwiewane w głąb obszaru, stagnując w obrębie wąskich uliczek pomiędzy zwartymi szeregami zabudowy tworząc niebezpieczne dla zdrowia mieszkańców zastoiska „smogu” [1.2.18].

3.7. WARUNKI AEROSANITARNE

Bezpośrednio w granicach opracowania nie ma stacji pomiarowej monitorującej stan jakości powietrza atmosferycznego. Najbliższa stacja pomiarowa znajduje się w Sosnowcu, przy ul. Lubelskiej. Jak wynika z rocznych ocen jakości powietrza w województwie śląskim za 2021 r. i za lata wcześniejsze, wykonanej wg zasad określonych w art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska, miasto Sosnowiec zostało zaliczone do strefy aglomeracji górnośląskiej (PL2401). Ocena roczna z uwagi na ochronę zdrowia zakwalifikowała ten obszar do klasy C, co oznacza, że poziomy stężeń przekraczają wartość dopuszczalną powiększoną o margines tolerancji. Odnotowano przekroczenia stężeń pyłu zawieszonego PM10 i PM 2,5, benzo(a)piranu i dwutlenku azotu.

Zwiększone wartości pyłu zawieszonego oraz benzo(a)pirenu zaobserwować można przede wszystkim w miesiącach jesiennych, zimowych i wiosennych. Na jakość powietrza w istotny sposób wpływa zjawisko tzw. niskiej emisji z lokalnych źródeł ciepła, na przykład z przydomowych kotłowni. Na skalę powyższego zjawiska wpływa przede wszystkim rodzaj i jakość używanego opału a także sama sprawność instalacji grzewczych. Do emitatorów

wpływających na jakość powietrza zaliczyć należy poszczególne zakłady produkcyjne czy przemysłowe, zlokalizowane na terenie miasta. Do emisji zanieczyszczeń atmosferycznych przyczynia się także ruch komunikacyjny. Na wielkość tej emisji mają wpływ: stan jezdni, konstrukcja i stan techniczny silników pojazdów, warunki pracy silników, rodzaj paliwa i płynność ruchu. Wzmożona emisja spalin samochodowych obserwowana jest głównie w tzw. „godzinach szczytu” czyli w okresie dojazdów i powrotów z pracy mieszkańców. Na stan powietrza mają także wpływ czynniki atmosferyczne, takie jak kierunek i prędkość wiania wiatrów a także ukształtowanie powierzchni terenu oraz zanieczyszczania nawiewane z terenów sąsiednich.

Lokalne uwarunkowania aerosanitarne, dotyczące przedmiotowego terenu, kształtowane są przez czynniki wewnętrzne oraz zewnętrzne. Do czynników wewnętrznych należy zaliczyć przede wszystkim zanieczyszczenia pyłowe, uwalniane z odsłoniętych powierzchni bezglebowych, dominujących w analizowanych granicach, a także zanieczyszczenia emitowane przez pojazdy poruszające się w rejonie ciągu drogowego – przebiegającego w północnej części terenu. Do czynników zewnętrznych zaliczyć należy zanieczyszczenia pyłowe oraz gazowe – nawiewane w rejon analizowanego terenu, powstające na skutek ruchu pojazdów w rejonie odcinków dróg, związane z prowadzoną działalnością gospodarczą na terenach przyległych, powstające na skutek ogrzewania budynków mieszkalnych, np. w rejonie zabudowy osiedla Bór czy powstające na skutek pylenia z powierzchni bezglebowych – dawnego wyrobiska piasku, położonych w sąsiedztwie.

3.8. KLIMAT AKUSTYCZNY

Poziom dźwięku w otoczeniu jest zależny i związany ze sposobami użytkowania poszczególnych terenów. Z uwagi na aktualny stan zagospodarowania analizowanego terenu, klimat akustyczny w jego granicach kształtowany jest głównie przez hałas komunikacyjny – związany z ruchem samochodów ciężarowych i dostawczych, poruszających się w rejonie zlokalizowanych w sąsiedztwie zakładów i magazynów, w tym także poruszających się po przebiegającym w północnej części terenu – ciągu drogowym. Na poziom dźwięku w otoczeniu wpływa również sama działalność poszczególnych zakładów, położonych na północ od granic opracowania. Prócz wspomnianego powyżej ruchu pojazdów, emisja dźwięku może być związana z załadunkiem bądź rozładunkiem towarów – w rejonie zabudowy magazynowej, jak również z pracą poszczególnych instalacji, koniecznych do funkcjonowania budynków, w tym np. instalacji wentylacyjnej (wentylatorów).

Zgodnie z *mapami akustycznymi Gminy Sosnowiec* [1.2.32], dla analizowanego terenu nie ma dostępnych danych, z zakresu kształtowania się poziomów hałasu emitowanego do środowiska. Należy także podkreślić, iż w granicach przedmiotowego terenu, jak również w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie ma zlokalizowanych terenów podlegających ochronie akustycznej, na mocy obowiązującego ustawodawstwa.

3.9. BIOSFERA

Na przestrzeni lat, środowisko przyrodnicze na terenie miasta Sosnowca podlegało przekształceniom pod wpływem działalności człowieka. Wraz z postępem urbanizacji i industrializacji, pod zabudowę zajmowane były kolejne obszary, co spowodowało przekształcenia (dewastację) występujących tutaj pierwotnie naturalnych siedlisk przyrodniczych. Wraz z tymi przekształceniami zmieniał się także skład gatunkowy zarówno fauny jak i flory. Aktualnie tereny zainwestowane zajmują blisko połowę powierzchni miasta.

Analizowany teren stanowi obszar silnie przekształcony antropogenicznie, praktycznie pozbawiony okrywy glebowej oraz roślinnej. W rejonie wschodniej części terenu, porastają pojedyncze drzewa, w tym samosiewne brzozy (*Betula pendula*), które jako gatunek pionierski, kolonizują powierzchnie silnie przekształcone, zdegradowane. Miejscami, na powierzchniach, w rejonie których nie prowadzi się prac ziemnych, można zaobserwować postępującą sukcesję ekologiczną, przy czym z uwagi na silną dewastację terenu oraz prowadzone tu prace makroniwelacyjne, jest ona w we wczesnym stadium. Pojawiają się tu rośliny charakterystyczne dla siedlisk ruderalnych, charakteryzujące się szerokim spektrum tolerancji siedliskowej, odpornością na wydeptywanie, uszkodzenia mechaniczne, niekorzystne stosunki gruntowo – wodne oraz tolerancyjne wobec niskiej zasobności gleby w składniki pokarmowe. Należą do nich m.in. podbiał pospolity (*Tussilago farfara*), żóttlica drobnokwiatowa (*Galinsoga parviflora*) oraz perz właściwy (*Elymus repens*).

Uwarunkowania środowiskowe analizowanego terenu, nie sprzyjają bytowaniu w jego granicach zwierząt. Pojawiające się tu czasowo zwierzęta – w tym przede wszystkim ptaki, mają generalnie charakter synantropów. W sąsiedztwie analizowanego terenu, w rejonie zadrzewień, można zaobserwować bytujące tu ptaki, w tym m.in. srokę (*Pica pica*) oraz kawkę (*Corvus monedula*), a także drobne ptaki śpiewające takie jak bogatka (*Parus major*), modraszka (*Cyanistes caeruleus*) czy zięba (*Fringilla coelebs*). Sąsiadujące z analizowanym terenem obszary o charakterze lasów, mogą także stanowić schronienie dla ssaków kopytnych, jeżozształtnych czy ryjówkoształtnych, niemniej z uwagi na brak żerowisk oraz schronień na omawianym terenie, nie stanowi on dogodnego miejsca do bytowania w/w zwierząt.

KORYTARZE EKOLOGICZNE

Analizowany teren położony jest poza zasięgiem korytarzy ekologicznych wyznaczonych na terenie kraju [1.2.28].

Południowa część analizowanego terenu znajduje się w zasięgu korytarza spójności obszarów chronionych w randze międzynarodowej o nazwie „Biała Przemsza i Sztół” – obejmującego koryto Białej Przemszy wraz z terenami przyległymi [1.2.30].

3.10. OBSZARY CHRONIONE

Na analizowanym terenie nie wyznacza się punktowych form ochrony przyrody żywej oraz nieożywionej, w postaci pomników przyrody. Obszar objęty projektem zmiany MPZP położony jest także poza zasięgiem obszarów chronionych [1.2.47].

Najbliżej położonym obszarem chronionym, jest oddalony o około 800 m na wschód użytek ekologiczny Zakola Białej Przemszy, powołany w celu zachowania i ochrony czynnej istniejących siedlisk: muraw napiaskowych, łąk zmiennowilgotnych oraz łągów.

4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Dla obszaru objętego opracowaniem obowiązuje *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru „Bór - Wschód” i rejonu ul. Grenadierów – etap I, przyjęty Uchwałą nr 820/LIX/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 22 lutego 2018 r. oraz zmiana części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru „Bór - Wschód” i rejonu ul. Grenadierów – etap I, przyjętego Uchwałą Rady Miejskiej z dnia 22 lutego 2018 r. nr 820/LIX/2018 w zakresie ustaleń dotyczących rzędnej rekultywowanego terenu, przyjęta Uchwałą nr 815/XLIX/2021 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 28 października 2021 r.* W przypadku odstąpienia od uchwalenia ocenianego projektu zmiany MPZP, zasady kształtowania polityki przestrzennej i postępowania w sprawach przeznaczania analizowanego terenu, określone będą na podstawie ustaleń dokumentów obowiązujących, w tym przede wszystkim MPZP przyjętego Uchwałą nr 820/LIX/2018. Zmiana dotycząca ustalenia nowych rzędnych rekultywowanego terenu, nie ingeruje w założenia dotyczące przeznaczeń terenów oraz pozostałych ustaleń planu, w tym m.in. zapisów dotyczących służących ochronie poszczególnych składowych środowiska.

Na mocy ocenianego projektu zmiany planu, na analizowanym terenie, przewidziano wprowadzenie przeznaczenia terenu produkcji i usług (**Bb.21a P-U**), w rejonie powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny zieleni systemowej (**Bb.21 ZS**). Analizowany teren jest obecnie niezabudowany i obejmuje powierzchnie przekształcone antropogenicznie, zdegradowane, pozbawione w większości okrywy roślinnej i glebowej, położone na obszarze dawnego, zrehabilitowanego wyrobiska piasków podsadzkowych „Maczki - Bór”.

W przypadku odstąpienia od uchwalenia ocenianego projektu zmiany MPZP, teren ten pozostanie w dotychczasowym przeznaczeniu, gdzie założono przeznaczenie podstawowe terenu zieleni systemowej (**Bb.21 ZS**). Jako przeznaczenie uzupełniający sposób zagospodarowania, wskazuje się tu na urządzenia infrastruktury technicznej, urządzenia melioracji wodnej, ciągi piesze i dojazdy oraz obiekty małej architektury. Dla terenu

o symbolu Bb.21 ZS dopuszcza się także odzysk odpadów poza instalacjami lub urządzeniami lub w instalacjach, realizację urządzeń infrastruktury technicznej, a także realizację przystani kajakowych wraz z niezbędną infrastrukturą oraz pól biwakowych. Dla analizowanego terenu, wyznaczono ponadto ustalenia dotyczące sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

Na mocy ocenianej zmiany planu, w rejonie przedmiotowego terenu, gdzie zaproponowano wprowadzenie przeznaczenia terenu produkcji i usług (**Bb.21a P-U**), jako przeznaczenie podstawowe wskazano tereny produkcji i usług w tym: składy i magazyny, zakłady przemysłowe wysokich technologii oraz zabudowa usługowa, w tym centra logistyczne. Jako uzupełniający sposób zagospodarowania przyjęto urządzenia infrastruktury technicznej oraz urządzenia budowlane, budynki zaplecza technicznego, socjalnego i administracyjnego, wiaty i garaże, dojazdy, parkingi, linie i bocznicę kolejowe oraz zieleni urządzoną.

Jak wykazano powyżej, zasadniczą różnicę w przyszłym i docelowym zainwestowaniu w analizowanych granicach, stanowi podstawowy sposób przeznaczenia terenu. W przypadku braku uchwalenia ocenianego dokumentu, teren ten pełniłby dotychczas przyjętą funkcję – zieleni systemowej. Należy tu jednak podkreślić, iż biorąc pod uwagę uzupełniający sposób zagospodarowania oraz dopuszczone funkcje, już na mocy obowiązującego MPZP, w jego granicach możliwa będzie realizacja poza przyrodniczej działalności. Należy zatem założyć, że rozwój zainwestowania, będzie tu możliwy zarówno na podstawie ustaleń obowiązującego planu, jak i ocenianej zmiany. Niemniej, biorąc pod uwagę charakter potencjalnego zainwestowania, zakładając, iż teren ten zostanie wykorzystany jako teren zieleni, przy ewentualnej realizacji infrastruktury związanej z rekreacją (biwak, przystań kajakowa, ciągi piesze), korzystniejsze z punktu widzenia środowiskowego wydają się być ustalenia planu obowiązującego. Należy jednak pamiętać, iż ten typ zainwestowania nie jest jedynym możliwym. W przypadku realizacji przedsięwzięć zakładających dopuszczony tu odzysk odpadów poza instalacjami lub urządzeniami lub w instalacjach bądź realizację urządzeń infrastruktury technicznej, oddziaływania na środowisko mogą być analogiczne do tych, wynikających z realizacji zagospodarowania, dopuszczonego na mocy ocenianej zmiany planu, przy czym ich ostateczny wpływ zależeć będzie od docelowych założeń projektowych i przyjętych rozwiązań technicznych i technologicznych dla inwestycji.

Choć w lokalnej skali przeznaczenie nowych terenów do zabudowy, w szczególności o charakterze przemysłowym, jest potencjalnie niekorzystne, to w analizowanym przypadku, z uwagi na fakt, iż przedmiotowy teren z przyrodniczego punktu widzenia jest w całości zdegradowany, realizacja zainwestowania nie będzie tu związana z oddziaływaniem znaczącym i negatywnym – w kontekście lokalnych uwarunkowań środowiskowych. Proponowane zmiany w przeznaczeniu terenu wynikają głównie z potrzeby rozwoju gospodarczego miasta i wiążą się z potrzebą wyznaczenia nowych terenów inwestycyjnych. W skali całego miasta, korzystniejszym wyborem jest lokalizowanie terenów o proponowanym w zmianie planu przeznaczeniu, w rejonie obszarów poprzemysłowych, przekształconych antropogenicznie, a przede wszystkim – w sąsiedztwie terenów o analogicznej funkcji, z którymi mogą tworzyć funkcjonalną całość – niż lokowanie ich w rejonie terenów o wyższej wartości przyrodniczej. Sytuacja ta stanowi niejako kompromis pomiędzy zapewnieniem możliwości rozwoju miasta, a zachowaniem najcenniejszych elementów jego sieci przyrodniczej.

5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko wiązałoby się bezpośrednio z ustaleniem lub dopuszczeniem w analizowanej zmianie planu przedsięwzięć, o których mówi *Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.)*.

Zmiany wynikające z ustaleń analizowanej zmiany planu, dotyczą wprowadzenia terenu produkcji i usług (**Bb.21a P-U**), dla którego jako przeznaczenie podstawowe wskazano tereny produkcji i usług w tym: składy i magazyny, zakłady przemysłowe wysokich technologii oraz zabudowa usługowa, w tym centra logistyczne.

W ramach analizowanego terenu, jako uzupełniający sposób zagospodarowania wskazuje się m.in. na urządzenia infrastruktury technicznej oraz urządzenia budowlane, wiaty i garaże, dojazdy, parkingi, linie i bocznice kolejowe, a także dopuszcza się tu uszlachetnianie i technologiczną przeróbkę kruszyw, realizację obiektów i urządzeń służących do technologicznej przeróbki i odzysku odpadów innych niż niebezpieczne, za wyjątkiem odpadów komunalnych, odzysk odpadów poza instalacjami lub urządzeniami lub w instalacjach w budynkach, realizację urządzeń infrastruktury technicznej, niezbędnych dojazdów, linii i bocznic kolejowych oraz innych elementów obsługi komunikacyjnej. Na etapie niniejszej prognozy, nie można precyzyjnie przewidzieć, które z wymienionych rodzajów inwestycji zostaną docelowo zrealizowane w zasięgu obszaru objętego zmianą planu, niemniej – na podstawie przewidzianego sposobu przeznaczenia terenu (podstawowego, uzupełniającego oraz dopuszczonego), nie można w jego rejonie jednoznacznie wykluczyć realizacji przedsięwzięć wymienionych w cytowanym powyżej *Rozporządzeniu...* Realizacja przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymaga uzyskania stosownych pozwoleń, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, w tym może wymagać uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (procedura oceny oddziaływania na środowisko – przedsięwzięć mogących zawsze oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko). Na obecnym etapie nie znane jest docelowe zainwestowanie analizowanego terenu oraz szczegółowe rozwiązania techniczne i technologiczne dla potencjalnych przedsięwzięć realizowanych w jego rejonie, dające możliwość jednoznacznego wskazania potencjalnych oddziaływań na środowisko, w tym także na ludzi. Przed realizacją inwestycji, tym samym przed uzyskaniem decyzji środowiskowej, należy dokonać szczegółowej oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko.

W obowiązującym dla analizowanego terenu MPZP, wprowadzono szereg zapisów, mających na celu zapobieganie negatywnego wpływu na środowisko, w tym m.in. z zakresu ochrony powietrza, ochrony wód powierzchniowych i podziemnych czy ochrony przed hałasem. Oceniany projekt zmiany planu, nie ingeruje w powyższe ustalenia.

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Polityka zagospodarowania przestrzennego powinna przede wszystkim opierać się na podstawowej zasadzie, jaką jest **zrównoważony rozwój**, który w *Raporcie Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych* z 1987 r. został zdefiniowany jako „*rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie*”.

Zasada zrównoważonego rozwoju wpisuje się w poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym i z punktu widzenia ocenianego dokumentu cele te, należy odczytywać w jej kontekście.

Cele ochrony środowiska mające znaczenie z punktu widzenia ocenianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ujęte między innymi w dokumentach przedstawionych poniżej.

DOKUMENTY SZCZEBŁA MIĘDZYNARODOWEGO

- a) *Konwencja o obszarach wodno – błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowa ptactwa wodnego (Konwencja Ramsarska)* ratyfikowana przez Polskę w 1978 r., której celem jest ochrona mokradeł: jezior, bagien, torfowisk, rzek i innych wód płynących, lagun, raf koralowych wybrzeży i zatok morskich, a ponadto sztucznych zbiorników wodnych jeśli są one ostoją ptaków.
- b) *Konwencja o różnorodności biologicznej (Rio de Janerio)* ratyfikowana przez Polskę w 1995 r., której celem jest m. in. ochrona różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym (krajobrazowym) oraz umiarkowane użytkowanie elementów różnorodności biologicznej.

- c) *Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego (Konwencja Paryska)* ratyfikowana przez Polskę w 1976 r., której celem konwencji jest m.in. pobudzenie aktywności narodów do ochrony ich własnego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, wzmocnienie ochrony najcenniejszych obiektów o światowym znaczeniu, organizowanie pomocy intelektualnej, technicznej i finansowej krajom, które pomocy wymagają.
- d) *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., której celem jest ochrona wodnych i lądowych gatunków zwierząt wędrownych na obszarze całego ich zasięgu.
- e) *Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Konwencja Klimatyczna)* ratyfikowaną przez Polskę w 1994 r., a której celem jest ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który nie powodowałby niebezpiecznych zmian w systemie klimatycznym. Dokument określa zasady, którymi powinny kierować się strony konwencji, aby zrealizować określone cele.

DOKUMENTY SZCZEBŁA WSPÓLNOTOWEGO

- a) *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., a której celem jest zachowanie europejskich gatunków dzikich zwierząt i roślin oraz ich naturalnych siedlisk, zwłaszcza gatunków endemicznych, zagrożonych i ginących.
- b) *Europejska Konwencja Krajobrazowa* ratyfikowana przez Polskę w 2004 r., która dotyczy współdziałania państw na rzecz ochrony, zarządzania i planowania krajobrazu.
- c) *Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW)* z dnia 23 października 2000 r., która ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i ma za cel osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód.
- d) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy, ustanawiająca cele jakości powietrza na rzecz poprawy stanu zdrowia ludzkiego i jakości środowiska.*
- e) *Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku*, której celem jest m. in. zdefiniowanie wspólnego podejścia do unikania, zapobiegania lub zmniejszania szkodliwych skutków narażenia na działanie hałasu, a także stworzenie podstawy dla rozwijania środków wspólnotowych w zakresie obniżania hałasu z głównych źródeł.
- f) *Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*, mająca na celu przyczynienie się do zapewnienia różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium Państw Członkowskich.
- g) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa* (wersja ujednolicona), która odnosi się do ochrony wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich. Ma ona na celu ochronę tych gatunków, gospodarowanie nimi oraz ich kontrolę i ustanawia reguły ich eksploatacji.

DOKUMENTY SZCZEBŁA KRAJOWEGO

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym oraz wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie w obowiązującym w kraju ustawodawstwie. Podstawowe akty prawne z zakresu ochrony środowiska mające znaczenie dla oceny projektowanego dokumentu zostały przedstawione w rozdziale 1.2.

Generalnie oceniany projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stoi w sprzeczności z celami ochrony środowiska wskazanych powyżej dokumentów. Sposób w jaki realizacja planu wpłynie na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony w kolejnych rozdziałach niniejszego

opracowania, natomiast sposób w jaki w zapisach planu uwzględniono cele ochrony środowiska został przedstawiony w rozdziale 10.

7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

Oddziaływania na środowisko związane z realizacją ustaleń projektu zmiany planu będą następstwem przewidywanego rozwoju terenu o funkcji produkcyjnej i usługowej. W poniżej tabeli, przedstawiono charakterystykę typów potencjalnych oddziaływań – z ich rozdziałem na etap budowy oraz etap eksploatacji.

TABELA 1 Charakterystyka typów oddziaływań

TYP ODDZIAŁYWAŃ	ETAP BUDOWY	ETAP EKSPLOATACJI
BEZPOŚREDNIE	- wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi przy realizacji nowej zabudowy, infrastruktury; - zanieczyszczenie powietrza spalinami pochodzącymi z maszyn pracujących na budowach; - wzrost zanieczyszczeń pyłowych, emitowanych na skutek prowadzonych prac ziemnych, na etapie realizacji nowych obiektów budowlanych; - zmniejszenie powierzchni wolnych od zabudowy na rzecz powierzchni utwardzonych bądź szczelnych.	- przekształcenie powierzchni ziemi w ramach prowadzenia niwelacji pod nowe obiekty budowlane i towarzyszące im zagospodarowanie – oddziaływanie to występuje już obecnie; - wzrost bioróżnorodności w rejonie nowej zabudowy, w przypadku wprowadzenia nasadzeń zieleni ozdobnej; - wzrost ilości odprowadzanych ścieków opadowych z powierzchni szczelnych; - wzrost ilości wytwarzanych odpadów; - wzrost emisji hałasu przemysłowego; - wzrost emisji hałasu komunikacyjnego.
POŚREDNIE	nie występują brak znaczących oddziaływań	generowanie ruchu pojazdów na terenach nowo zainwestowanych.
WTÓRNE	nie występują brak znaczących oddziaływań	potencjalny wzrost bioróżnorodności, w rejonie powierzchni wprowadzonej zieleni urządzonej.
SKUMULOWANE	krótkotrwała kumulacja hałasu pochodzącego z prac budowlanych.	- zmiana jakości powietrza w wyniku nakładania się emisji z poszczególnych emitorów – punktowych i liniowych; - kumulacja hałasu komunikacyjnego oraz przemysłowego; - potencjalny wzrost bioróżnorodności w rejonie nowych powierzchni zieleni urządzonej; - w przypadku zagospodarowania powierzchni terenu, spadek pylenia z odsłoniętych powierzchni bezglebowych.
KRÓTKOTERMINOWE	- hałas budowlany; - zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; - powstawanie odpadów budowlanych.	nie występują brak znaczących oddziaływań
DŁUGOTERMINOWE	- potencjalny wzrost bioróżnorodności w rejonie nowych powierzchni zieleni urządzonej; - zmniejszenie powierzchni wolnych od zainwestowania, w tym powierzchni szczelnych.	- zmiany morfologii terenu, w przypadku prowadzenia prac niwelacyjnych; - pojawianie się płatów roślinności spontanicznej w rejonie nowej zabudowy; - emisja hałasu komunikacyjnego; - emisja zanieczyszczeń atmosferycznych.
STAŁE	- zmiany ukształtowania powierzchni terenu; - zmiana lokalnych uwarunkowań krajobrazowych.	- zmiany morfologii terenu związana z pracami niwelacyjnymi; - zwiększenie udziału powierzchni szczelnych i utwardzonych.
CHWILOWE	- hałas budowlany; - zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; - powstawanie odpadów budowlanych.	zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego.

7.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000

OBSZARY NATURA 2000

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturowym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Dolina Białej Przemszy” (PLH 240038), którego najbliższy analizowanego terenu fragment, położony jest w odległości około 5 km w kierunku wschodnim.

Przewidywane zainwestowanie analizowanego terenu, z uwagi na oddalenie od granic najbliższego obszaru Natura 2000, nie spowoduje powstania czynników, w sposób bezpośrednio i negatywnie wpływających na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie w/w obszaru naturowego oraz wpływających na stan populacji poszczególnych gatunków. Biorąc pod uwagę obecny stan analizowanego terenu, który na przestrzeni wielu lat podlegał presji antropogenicznej, związanej wydobyciem kruszywa, a następnie rekultywacją powstałego wyrobiska – poprzez jego zasypanie, można przyjąć, iż czynniki antropogeniczne, wpływające na lokalne uwarunkowania środowiskowe nie są tu zjawiskiem nowym. Dotyczy to także terenów sąsiadujących. Konsekwencją wprowadzenia proponowanego przeznaczenia w granicach analizowanego terenu, będzie zatem jedynie zmiana charakteru tych oddziaływań. Biorąc pod uwagę proponowany rodzaj przeznaczenia, można założyć, że będzie się tu utrzymywało oddziaływanie z zakresu emisji hałasu do środowiska czy emisji zanieczyszczeń do powietrza, natomiast nowym typem oddziaływań może być tu powstawanie odpadów, związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą oraz wzrost powierzchni szczelnych. Niemniej, oddziaływania te, z uwagi na potencjalnie ograniczony zasięg, generalnie nie będą miały wpływu na cele i przedmiot ochrony w/w ostoi siedliskowej.

OBSZAROWE I PUNKTOWE FORMY OCHRONY PRZYRODY

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest poza zasięgiem obszarowych form ochrony przyrody. W jego granicach nie wyznaczono także pomników przyrody.

Najbliżej położonym obszarem chronionym, jest oddalony o około 800 m na wschód użytek ekologiczny Zakola Białej Przemszy, powołany w celu zachowania i ochrony czynnej istniejących siedlisk: muraw napiaskowych, łąk zmiennowilgotnych oraz łągów. Jak wspomniano w podrozdziale powyżej, biorąc pod uwagę obecny stan analizowanego terenu, który na przestrzeni wielu lat podlegał presji antropogenicznej, a także przy założeniu lokowania nowych inwestycji, których zasięg będzie ograniczony do granic przedmiotowego terenu, nie przewiduje się, aby docelowy sposób zainwestowania terenu wpływał negatywnie na w/w obszar chroniony. Należy także podkreślić, iż w granicach analizowanego terenu, nie ma zlokalizowanych siedlisk przyrodniczych, które stanowią przedmiot ochrony użytku ekologicznego Zakola Białej Przemszy.

7.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY

W rejonie analizowanego terenu, na przestrzeni lat dochodziło do znaczących przekształceń środowiska gruntowego, na skutek powierzchniowej eksploatacji piasków podsadzkowych, a następnie rekultywacji powstałej niecki wyrobiskowej. W stanie obecnym, powierzchnia przedmiotowego terenu pozbawiona jest okrywy glebowej oraz roślinnej.

Wprowadzenie w w/w obszarze nowego typu zainwestowania, w ramach proponowanego terenu produkcji i usług, będzie dotyczyło ingerencji w środowisko gruntowe, niemniej, jak wspomniano powyżej, grunty w analizowanym rejonie mają charakter wtórny, a teren ten podlegał na przestrzeni lat licznym przekształceniom. Przed realizacją potencjalnych obiektów budowlanych, czy towarzyszącej infrastruktury komunikacyjnej można spodziewać się prowadzenia dalszych prac niwelacyjnych (wykonywaniu wykopów i przesuwaniu mas ziemnych), lokalizacji fundamentów pod budynki, a także tworzeniu powierzchni utwardzonych czy szczelnych. Na skutek wprowadzenia nowych obiektów budowlanych, dojdzie do trwałego przyrostu powierzchni utwardzonych czy szczelnych. Sytuacja ta będzie prowadziła w sposób bezpośredni do ograniczenia możliwości infiltracji wód opadowych i roztopowych w głąb ziemi. W przypadku przyrostu powierzchni utwardzonych lub szczelnych, można mówić także o efekcie kumulacji w skali lokalnej z obszarami już zabudowanymi – położonymi w sąsiedztwie analizowanego terenu. Pośrednio do gruntów w trakcie realizacji oraz eksploatacji, a więc w perspektywie

długoterminowej będą przedostawały się zanieczyszczenia emitowane do atmosfery przez pojazdy i urządzenia spalinowe.

W analizowanym projekcie zmiany planu, jako uzupełniający sposób zagospodarowania, dla projektowanego terenu **Bb.21a P-U**, zaproponowano zieleni urządzoną. W ramach parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, zakłada się, iż powierzchnia biologicznie czynna w ramach przedmiotowego terenu, winna wynosić minimum 20% powierzchni działki budowlanej, jak również należy ją zagospodarować w formie zieleni urządzonej. Założenie to umożliwi – na skutek prowadzenia potencjalnych prac rekultywacyjnych bądź/i remediacyjnych, stopniowe formowanie się utworów glebowych, a tym samym rozwój roślinności, przy założeniu, że zieleni ta będzie wprowadzona w postaci nasadzeń bezpośrednich do gruntu. Skupiska zieleni będą mogły zostać w przyszłości skolonizowane przez synantropijne gatunki zwierząt, w tym np. drobne ssaki czy ptaki. Zachowanie powierzchni biologicznie czynnych, wolnych od zabudowy, będzie miało także pozytywny wpływ na możliwość swobodnej infiltracji wód opadowych i roztopowych w głąb ziemi. Należy jednak pamiętać, iż mimo pozytywnego aspektu w/w oddziaływań, będą miały one ograniczoną skalę.

Ochronie środowiska gruntowego będzie służyło ustalenie w ocenianej zmianie planu, minimalnej powierzchni biologicznie czynnej.

7.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Wody powierzchniowe i podziemne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* oraz *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne*.

W granicach przedmiotowego terenu nie występują elementy sieci hydrograficznej, np. w postaci cieków bądź zbiorników wodnych. Najbliższym ciekiem powierzchniowym jest Biała Przemsza, przepływający w odległości około 200 m na południe od granic opracowania. Realizacja nowego zainwestowania, w ramach proponowanego przeznaczenia, nie będzie wiązała się z bezpośrednią ingerencją w wody powierzchniowe.

Pojawienie się nowego terenu zainwestowanego, na obszarach dotychczas funkcjonujących jako powierzchnie wolne od zabudowy, będzie jedynym z czynników wpływających na kształtowanie jakości oraz ilości zasobów wód podziemnych. Analizowany teren jest obecnie wolny od zabudowy, zatem wody opadowe oraz roztopowe z jego powierzchni, mogą w sposób swobodny migrować w głąb gruntów, zasilając poziomy wodonośne. Realizacja nowej zabudowy bądź infrastruktury drogowej, będzie związana z koniecznością trwałego uszczelnienia części powierzchni ziemi, a co za tym idzie, będzie wiązała się z powstawaniem na tym terenie ścieków. Skutkiem tego typu działań jest ograniczenie powierzchni umożliwiającej swobodną infiltrację wód opadowych i roztopowych zasilających wody podziemne, a co za tym idzie, może prowadzić do zmniejszania się zasobów wód podziemnych, przesuszania gruntów oraz wzrostu tempa spływu powierzchniowego z terenów utwardzonych. Skala tego zjawiska uzależniona jest od powierzchni nowej zabudowy oraz zastosowanych rozwiązań w zakresie prowadzenia gospodarki wodno - ściekowej. Istotny wpływ na zachowanie właściwego poziomu infiltracji wód opadowych i roztopowych (a tym samym poziomu wód gruntowych) ma ograniczenie maksymalnej powierzchni zabudowy oraz określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w obrębie działki. Oceniany projekt zmiany planu, wprowadza zapisy określające minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej, tym samym chroni przed nadmiernym, nieodwracalnym uszczelnieniem powierzchni ziemi oraz zapewnia odpowiedni udział powierzchni umożliwiających infiltrację wód opadowych i roztopowych, zasilających wody podziemne.

W zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, w obowiązującym MPZP zakazuje się prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych. Ustala się także zasady dotyczące odprowadzania ścieków. Analizowany projekt zmiany planu nie ingeruje w powyższe zapisy.

Dla analizowanego terenu o symbolu **Bb.21a P-U**, na mocy ocenianej zmiany planu, wprowadzono wskaźnik powierzchni zabudowy: maksymalnie 0,6, wskaźnik intensywności zabudowy od 0,01 do 1,0 oraz udział powierzchni biologicznie czynnej – minimum 20% - zagospodarowanej w formie zieleni urządzonej. Projekt zmiany planu, wprowadzając tego rodzaju zapisy, chroni przed nadmiernym, nieodwracalnym uszczelnieniem powierzchni ziemi

oraz zapewnią odpowiedni udział powierzchni umożliwiających infiltrację wód opadowych i roztopowych, zasilających wody podziemne.

Mając na uwadze charakter zamierzeń planistycznych oraz zapisy mające na celu ochronę środowiska wodnego, należy stwierdzić, iż realizacja analizowanego projektu nie będzie miała znaczącego wpływu na wody podziemne i powierzchniowe. Na etapie realizacji oddziaływanie może być jednakże związane z lokalnym zaburzeniem infiltracji i dróg przepływu wód gruntowych. Przy uwzględnieniu obowiązującego ustawodawstwa oraz zapisów prawa lokalnego, należy stwierdzić, iż realizacja omawianych zamierzeń nie będzie miała znaczącego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne.

7.3.1. WPLYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD

Teren objęty opracowaniem położony jest zasięgu zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP), o nazwie Biała Przemsza od Dębiesznicy do ujścia (PLRW 20000321289). Ciekim istotnym z punktu widzenia w/w JCWP jest rzeka Biała Przemsza, przepływająca w odległości około 200 m na południe od granic opracowania. Zgodnie z IIaPGW, analizowana JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, jej potencjał ekologiczny określono jako słaby, a jej stan chemiczny określono jako poniżej dobrego. Stan ogólny analizowanej JCWP określono jako zły. Celem środowiskowym wyznaczonym dla analizowanej JCWP jest dobry potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego dla złagodzonych wskaźników dla wybranych substancji i dobry stan chemiczny – dla pozostałych wskaźników. Dla omawianej JCWP ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu będzie związana z oddziaływaniem przede wszystkim o charakterze lokalnym. Powierzchnie, w rejonie których zaproponowano zmianę przeznaczenia – w odniesieniu do planu obowiązującego, są zlokalizowane w odległości około 200 m od rzeki Białej Przemszy, stanowiącej ciek istotny z punktu widzenia JCWP. Należy zatem przyjąć, iż docelowa realizacja założeń projektu planu, nie będzie związana z ingerencją w koryto cieku istotnego z punktu widzenia JCWP. W obowiązującym MPZP wprowadzono ponadto zapisy dotyczące ochrony wód – analizowany projekt zmiany planu, nie ingeruje w w/w zapisy. W związku z powyższym, realizacja zmiany miejscowego planu, przy uwzględnieniu wspomnianych zapisów oraz obowiązującego ustawodawstwa nie będzie miała znaczącego wpływu na stan w/w Jednolitej Części Wód Powierzchniowych, a proponowane formy zainwestowania nie będą źródłem oddziaływań, mogących negatywnie wpływać na stan analizowanej JCWP.

Omawiany teren położony jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 130 (PLGW 2000130). Zgodnie z IIaPGW, jej stan chemiczny określono jako dobry, stan ilościowy określono jako słaby, stan JCWPd jako słaby. Celami środowiskowymi dla w/w JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako zagrożona ilościowo i chemicznie.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu będzie związana z oddziaływaniem przede wszystkim o charakterze lokalnym, przy czym nie przewiduje się tu występowania znaczących oddziaływań negatywnych, w kontekście wód podziemnych. Można się tu spodziewać, iż na skutek wprowadzenia nowych obiektów budowlanych, a co za tym idzie, utworzenia powierzchni szczelnych, zmniejszy się obszar alimentacyjny dla wód podziemnych. Ograniczeniu potencjalnie negatywnych skutków tego zjawiska, będzie służyło ustalenie maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy oraz udziału powierzchni biologicznie czynnej. W obowiązującym MPZP, zawarto zapisy dotyczące ochrony wód podziemnych, jak również zapisy dotyczące gospodarki wodno – ściekowej i gospodarki odpadami. Analizowany projekt zmiany planu nie ingeruje w w/w zapisy.

Podsumowując, realizacja założeń projektu zmiany planu, przy uwzględnieniu przepisów zawartych w obowiązującym ustawodawstwie, nie będzie miała znaczącego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia ich celów środowiskowych.

7.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE

Realizacja przewidzianego w projekcie zmiany planu przeznaczania terenu, będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, zarówno na etapie budowy, jak i eksploatacji, przy czym skala tego zjawiska będzie uzależniona od ostatecznie przyjętego sposobu zagospodarowania.

Na etapie budowy nowych obiektów oraz infrastruktury, źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą pojazdy i budowlane maszyny spalinowe. Prócz emisji substancji – wynikającej z pracy sprzętu budowlanego, może dochodzić tu także do pylenia z odstoniętych powierzchni bezglebowych, w trakcie prowadzonych prac budowlanych. Emisja ta jednak będzie miała charakter niezorganizowany i ograniczony do czasu trwania etapu budowy. Ponieważ realizacja poszczególnych obiektów może być rozciągnięta w czasie, jednostkowe efekty emisji do powietrza na etapie realizacji nie będą się kumulowały, a co tym idzie nie będą miały znacząco negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza.

Emisja do powietrza, na etapie eksploatacji będzie związana z działalnością przedsięwzięć, których realizacja będzie możliwa w granicach analizowanego terenu. Dotyczy to potencjalnych przedsięwzięć realizowanych w ramach przeznaczenia podstawowego, ale także uzupełniającego i dopuszczonego. Wielkość tej emisji oraz rodzaj emitowanych substancji, będzie uzależniony od rodzaju samej działalności oraz od zastosowanych rozwiązań technicznych i technologicznych. W związku z powyższym, na obecnym etapie nie można precyzyjnie przewidzieć skali tego zjawiska. W przypadku realizacji przedsięwzięć, których działalność może wiązać się z wprowadzeniem gazów i pyłów do powietrza (np. zakłady przemysłowe), konieczne będzie uzyskanie dla tych inwestycji stosownych zezwoleń, na mocy obowiązującego ustawodawstwa. Wpływ na stan powietrza będzie miała również realizacja nowych ciągów drogowych. Do emisji substancji będzie dochodziło zarówno na etapie budowy jak i użytkowania infrastruktury komunikacyjnej. Na etapie eksploatacji, stopień tego zjawiska będzie uzależniony m.in. od ilości poruszających się pojazdów, ich stanu technicznego oraz rodzaju stosowanego paliwa. W związku potencjalnym rozwojem nowych terenów zainwestowanych, można spodziewać się wzrostu ilości pojazdów, poruszających się po lokalnych drogach. Efekt emisji z poszczególnych obiektów budowlanych, gdzie będzie dochodziło do emisji substancji do powietrza, będzie się lokalnie kumulował.

Jako uzupełniający sposób zagospodarowania dla analizowanego terenu, przyjęto m.in. budynki zaplecza socjalnego oraz administracyjnego, a zatem możliwa będzie tu realizacja zabudowy związanej z pobytem ludzi, dla której konieczne będzie przyjęcie rozwiązań z zakresu gospodarki ciepłowniczej. W przypadku ogrzewania budynków w oparciu o rozwiązania indywidualne, w tym z zakresu wykorzystania paliw kopalnych, może tu dochodzić do uwalniania gazowych i pyłowych produktów w/w procesu i powstawania zjawiska tak zwanej „niskiej emisji”. Należy jednak podkreślić, iż zjawisko to, z uwagi na podstawowe przeznaczenie terenu, nie będzie miało znaczącego udziału w kształtowaniu ogólnego stanu sanitarnego powietrza.

W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, wprowadzono zapisy mające na celu ochronę powietrza atmosferycznego, gdzie ustala się ograniczenie emisji pyłu PM₁₀ związanej z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w przemyśle, budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł, stosowanie odnawialnych źródeł energii o mocy nie przekraczającej 100 kW, z wykluczeniem urządzeń wykorzystujących energię wiatru o mocy większej niż moc mikroinstalacji, wyznaczenie terenu oznaczonego symbolem Bb.7 ITW,E, na którym dopuszcza się rozmieszczenie urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych o mocy przekraczającej 100 kW, z wykluczeniem urządzeń wykorzystujących energię wiatru o mocy większej niż moc mikroinstalacji, stosowanie konwencjonalnych sposobów zaopatrywania w ciepło z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z uchwały Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 12 kwietnia 2017 r., poz. 2624), zakaz stosowania materiałów pyłących do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc parkingowych, a także wprowadza się zapisy dotyczące zaopatrzenia w ciepło. Analizowany projekt zmiany MPZP nie ingeruje w powyższe zapisy. W zapisach analizowanej zmiany planu, wprowadzono dopuszczenie lokalizowania urządzeń

wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych o mocy przekraczającej moc mikroinstalacji. Pozyskiwanie energii w oparciu o źródła odnawialne będzie procesem, który może przyczynić się do lokalnej poprawy uwarunkowań aerosanitarnych.

Podsumowując, realizacja zamierzeń planistycznych przy uwzględnieniu zapisów obowiązującego prawa oraz w świetle zapisów wprowadzonych na mocy obowiązującego planu oraz ocenianej zmiany MPZP, nie będzie miała znaczącego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza w rejonie analizowanego terenu czy całego miasta.

7.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI

Oddziaływanie na ludzi związane z realizacją ustaleń planu sprowadza się zasadniczo do wpływu na stan aerosanitarny powietrza, na klimat akustyczny oraz warunki w zakresie promieniowania niejonizującego. Dopuszczone na mocy ocenianego projektu zmiany planu przeznaczenie terenu, może wiązać się z realizacją inwestycji, które w sposób niekorzystny wpływałyby na ludzi. Przeciwdziałaniu tego zjawiska będą służyły zapisy wprowadzone w analizowanym dokumencie, w tym zakaz lokalizacji zakładów zwiększonego i dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz zakaz lokalizacji usług oświaty, kultury, kultu religijnego, ochrony zdrowia oraz innych związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, a także takich, które są konfliktowe w stosunku do funkcji produkcji. Przy uwzględnieniu wyżej przytoczonych zapisów oraz przepisów prawa krajowego, a także z uwagi na samą lokalizację analizowanego obszaru, w rejonie terenów o analogicznej funkcji, w oddaleniu od osiedli mieszkalnych, nie przewiduje się, aby potencjalne zainwestowanie w sposób bezpośredni, negatywny i znaczący oddziaływało na ludzi.

UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z DOKONANEJ EKSPLOATACJI ZŁOŻA PIASKÓW

Analizowany teren położony jest w zasięgu dawnego wyrobiska piasków podsadzkowych, które po zakończeniu wydobywania, zostało poddane procesowi rekultywacji, mającemu na celu wypełnienie powstałej niecki i odtworzenie powierzchni terenu wyrobiska, do rzędnej terenu otaczającego, to jest od 249,5 do 260 m n.p.m. – zgodnie z zapisami określonymi w planie miejscowym. W stanie obecnym, podłoże analizowanego terenu ma charakter nasypu antropogenicznego o znacznych miąższościach. Wprowadzenie obiektów budowlanych w w/w rejonie, winno zostać poprzedzone przeprowadzeniem stosownych badań podłoża gruntowego – zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, w celu określenia warunków posadowienia obiektów.

WARUNKI AEROSANITARNE

Jak wspomniano w poprzednim rozdziale, realizacja nowej zabudowy, będzie związaną z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, na etapie budowy oraz na etapie eksploatacji. Z uwagi na charakter omawianego terenu, stan aerosanitarny determinowany jest tu przez czynniki zewnętrzne, tj. poprzez zanieczyszczenia nawiewane z terenów przyległych oraz przez czynniki wewnętrzne, gdzie na stan sanitarny powietrza wpływa ruch pojazdów odbywający się w rejonie ciągu komunikacyjnego – przebiegającego w północnej części terenu oraz pylenie z odsłoniętych powierzchni bezglebowych.

Na etapie realizacji zamierzeń planistycznych, związanych z rozwojem zabudowy, wpływ na warunki aerostanitarne będzie miał przede wszystkim czasowy wzrost emisji substancji, związany z pracą maszyn budowlanych czy ruchem pojazdów kołowych, dostarczających materiały budowlane w rejon placów budowy. Wszelkie prace ziemne, związane np. z niwelacją terenu czy tworzeniem wykopów, powiązane są z emisją zanieczyszczeń pyłowych. Jednakże, jak już wspomniano powyżej, sytuacja ta dotyczy etapu realizacji, a więc jej oddziaływanie będzie miało niejako wymiar krótkoterminowy. Na etapie eksploatacji, emisja będzie potencjalnie związana z prowadzoną w granicach analizowanego terenu działalnością gospodarczą, w tym np. działalnością produkcyjną. W przypadku lokalizacji budynków administracyjnych, gdzie konieczne będzie ich ogrzewanie w sezonie zimowym, w przypadku braku możliwości podłączenia nowych budynków do sieci centralnego ogrzewania, emisja do powietrza atmosferycznego może być związana ze spalaniem paliw w kotłowniach. W rejonie przedmiotowego terenu, może dochodzić do lokalnej zmiany jakości powietrza, w wyniku nakładania się emisji z poszczególnych

emitorów – punktowych i liniowych, zlokalizowanych na terenach przyległych oraz lokowanych w granicach terenu objętego zmianą planu.

W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, wprowadzono zapisy mające na celu ochronę powietrza atmosferycznego. Oceniany dokument nie ingeruje w w/w zapisy. W zapisach analizowanej zmiany planu, wprowadzono dopuszczenie lokalizowania urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych o mocy przekraczającej moc mikroinstalacji. Pozyskiwanie energii w oparciu o źródła odnawialne będzie procesem, który może w sposób pozytywny wpłynąć na stan powietrza.

KLIMAT AKUSTYCZNY

Określone tereny podlegają ochronie przed hałasem na mocy *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity Dz.U. 2014, poz. 112). Dopuszczalne poziomy hałasu obowiązujące na poszczególnych terenach w myśl w/w rozporządzenia zostały przedstawione w poniższej tabeli.

TABELA 2 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

L.p.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będące źródłem hałasu	
		L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1.	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno- wypoczynkowej d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	68	59	55	45
4.	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	70	65	55	45

Z uwagi na lokalizację analizowanego terenu w sąsiedztwie centrum logistycznego, klimat akustyczny w analizowanych granicach kształtowany jest głównie przez hałas komunikacyjny – związany z ruchem samochodów

ciężarowych i dostawczych, poruszających się w rejonie zlokalizowanych tu zakładów i magazynów. Na poziom dźwięku w otoczeniu ma również wpływ sama działalność poszczególnych zakładów.

Zgodnie z *mapami akustycznymi Gminy Sosnowiec*, dla analizowanego terenu nie ma dostępnych danych, z zakresu kształtowania się poziomów hałasu emitowanego do środowiska. Należy także podkreślić, iż w granicach przedmiotowego terenu, jak również w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie ma zlokalizowanych terenów podlegających ochronie akustycznej, na mocy obowiązującego ustawodawstwa.

Realizacja ustaleń zmiany planu nie będzie związana z wprowadzeniem terenu, który na mocy obowiązującego ustawodawstwa podlega ochronie akustycznej. W granicach omawianego terenu, w ramach przeznaczenia podstawowego oraz dopuszczonego, możliwe będzie prowadzenie działalności, związanej z emisją hałasu do środowiska, niemniej w chwili obecnej nie można jednoznacznie określić, jaki typ działalności gospodarczej będzie tam prowadzony, a w związku z tym, jaka będzie skala oddziaływań akustycznych. Stopień oraz zasięg emitowanego do środowiska hałasu będzie uzależniony od rodzaju samej działalności oraz od zastosowanych rozwiązań technicznych i technologicznych. W związku z powyższym, na obecnym etapie nie można precyzyjnie przewidzieć skali tego zjawiska. Na poziom dźwięku w otoczeniu analizowanego terenu, po docelowym zrealizowaniu proponowanego zainwestowania, będzie wpływał także ruch kołowy, związany z dojazdem do nowo powstałych zakładów.

Analizowany teren położony jest w sąsiedztwie obszarów, gdzie prowadzona jest działalność związana przede wszystkim z magazynowaniem oraz spedycją towarów. Tereny te, na mocy obowiązującego prawa nie podlegają ochronie akustycznej. W ocenianej zmianie planu wprowadzono ponadto zakaz lokalizacji usług oświaty, kultury, kultu religijnego, ochrony zdrowia oraz innych związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, a także takich, które są konfliktowe w stosunku do funkcji produkcji. Z uwagi na powyższe, przyszłe zainwestowanie nie powinno stanowić konfliktu, w kontekście niekorzystnego oddziaływania hałasu, na obszary chronione akustycznie.

PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE

Źródłem promieniowania niejonizującego na analizowanym terenie, może być dopuszczona do realizacji infrastruktura związana z pozyskiwaniem energii ze źródeł odnawialnych. Na mocy ocenianego dokumentu dopuszcza się tu lokalizowanie urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych o mocy przekraczającej moc mikroinstalacji.

W zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, w zapisach obowiązującego MPZP ustalono obowiązek uwzględniania dopuszczalnych wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska – rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzenia dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883). Analizowany projekt zmiany planu nie ingeruje w w/w zapis.

7.6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

Dziko występujące rośliny i zwierzęta podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz rozporządzeń wykonawczych.

Zgodnie z zapisami w/w ustawy ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

Analizowany teren pozbawiony jest w stanie istniejącym okrywy glebowej, jak również, w jego granicach generalnie nie wykształciły się zbiorowiska roślinne. Jedynie w rejonie wschodniej części terenu, porastają pojedyncze drzewa, a miejscami, na powierzchniach, w rejonie których nie prowadzi się prac ziemnych, można

zaobserwować pojawiające się rośliny charakterystyczne dla siedlisk ruderalnych. Teren ten nie stanowi także dogodnego miejsca bytowania dla zwierząt. W przypadku wprowadzenia nowego typu zainwestowania, na etapie budowy, można spodziewać się usunięcia lokalnie porastających tu płatów roślinności spontanicznej oraz ewentualnej wycinki pojedynczych drzew. Niemniej jak już wspomniano w niniejszej prognozie, porastająca tu lokalnie roślinność ma charakter pionierski, ruderalny.

W granicach analizowanego terenu nie ma sprzyjających warunków dla bytowania fauny. Pojawiające się tu spontanicznie gatunki zwierząt są generalnie zsynantropizowane. Oddziaływanie na faunę, wynikające z projektowanych zamierzeń planistycznych, będzie potencjalnie dotyczyło głównie etapu funkcjonowania przyszłych przedsięwzięć. Na skutek emisji hałasu i światła, może dochodzić tu do przypadkowego płoszenia potencjalnie pojawiających się zwierząt, w tym przede wszystkim ptaków oraz drobnych ssaków, niemniej z uwagi na stan zainwestowania na terenach sąsiadujących, należy przyjąć, iż zjawisko to jest w analizowanym rejonie powszechne.

Podsumowując, z uwagi na obecny stan analizowanego terenu, realizacja ustaleń zmiany planu nie będzie stanowiła zagrożenia dla cennych zbiorowisk roślinnych oraz populacji zwierząt. Analizowany teren, ze względu na wysoki stopień dewastacji środowiska naturalnego, nie przejawia wysokiej wartości przyrodniczej. Z tego też względu, nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną w skali miasta bądź regionu, związanego z rozwojem zabudowy w omawianych granicach.

W kontekście środowiska przyrodniczego, w ocenianym projekcie zmiany MPZP wskazuje się na minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej, dla analizowanego przeznaczenia terenu, na poziomie minimum 20%, zagospodarowanej w formie zieleni urządzonej.

7.6.1. WPŁYW NA TERIOLOGICZNE KORYTARZE EKOLOGICZNE

Południowa część analizowanego terenu znajduje się w zasięgu korytarza spójności obszarów chronionych w randze międzynarodowej o nazwie „Biała Przemsza i Sztola” – obejmującego koryto Białej Przemszy wraz z terenami przyległymi.

Wprowadzenie przewidzianego na mocy ocenianego projektu zmiany planu zagospodarowania, przyczyni się do zmniejszenia powierzchni wyznaczonego korytarza, niemniej należy zaznaczyć, iż jego funkcjonalność w analizowanym rejonie, już od lat była ograniczona. W rejonie analizowanego terenu – w zasięgu korytarza, jak wynika z archiwalnych map satelitarnych, od 2009 r. występujące tu powierzchnie podlegały presji antropogenicznej. Prowadzone tu były prace związane z wydobywaniem, a następnie rekultywacją wyrobiska. Można zatem założyć, iż występująca tu presja antropogeniczna, spowodowała ograniczenie funkcjonowania omawianego korytarza, już w latach wcześniejszych. Należy także podkreślić, iż proponowane w obowiązującym MPZP przeznaczenie terenu (zielen systemowa), nie gwarantuje przywrócenia jego funkcjonalności, m.in. ze względu na dopuszczone przeznaczenie, zakładające możliwość realizacji poza przyrodniczego typu zainwestowania. Należy zatem przyjąć, iż realizacja nowego zagospodarowania w oparciu o ustalenie ocenianego dokumentu, nie przyczyni się w sposób znaczący do pogorszenia funkcjonalności korytarza, w tym np. poprzez zmniejszenie jego drożności, na analizowanym odcinku, gdyż jak wykazano powyżej, jego funkcjonalność już w chwili obecnej jest ograniczona. Przedmiotowy teren został przeznaczony pod przyjęty w projekcie zmiany planu charakter zainwestowania, już na etapie obowiązującego studium.

Należy jednakże podkreślić, iż omawiany korytarz spójności obszarów chronionych, pomimo wprowadzenia nowego typu zainwestowania na analizowanym odcinku, zachowa swoją drożność. W jego obszarze znajdują się tereny sprzyjające migracji. Stanowią je przede wszystkim zbiorowiska leśne, porastające w sąsiedztwie koryta Białej Przemszy, stanowiącej główną oś korytarza. Podsumowując, pomimo realizacji proponowanego zainwestowania, nie spowoduje ono całkowitego zamknięcia światła korytarza oraz całkowitej utraty jego funkcjonalności.

7.7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE

7.7.1. LASY OCHRONNE

Lasy ochronne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach*.

W omawianych granicach nie występują zbiorowiska leśne, zaklasyfikowane jako lasy ochronne.

7.7.2. GRUNTY ROLNE I LEŚNE

Ochrona gruntów leśnych oraz gruntów rolnych wynika m.in. z *Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych*.

W graniach analizowanego terenu nie występują obszary użytków rolnych oraz leśnych.

7.7.3. ZŁOŻA KOPALIN

Złoża surowców mineralnych podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze*.

W podłożu geologicznym analizowanego obszaru występuje udokumentowane złożo węgla kamiennego: „Kazimierz – Juliusz” (ID Midas 367). Eksploatacja w/w złoża została zaniechana. W granicach omawianego terenu nie wyznacza się terenów oraz obszarów górniczych. Uwarunkowania górnicze zostały uwzględnione w analizowanym projekcie zmiany planu.

7.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ

Teren opracowania położony jest w rejonie silnie przekształconym antropogenicznie. W tym rejonie na przestrzeni lat pierwotne uwarunkowania krajobrazowe zostały przekształcone na skutek prowadzonej działalności wydobywczej, związanej z eksploatacją piasku podsadzkowego, powstaniem wyrobiska wglębnego, a następnie jego rekultywacją i wprowadzeniem zainwestowania, tj. zabudowy o charakterze wielkopowierzchniowych hal magazynowych. Otoczenie analizowanego terenu charakteryzuje krajobraz uprzemysłowiony i zurbanizowany, odznaczający się brakiem naturalnych elementów krajobrazu oraz unifikacją formy.

Realizacja proponowanego w zmianie planu sposobu zainwestowania, z uwagi na jego charakter oraz ujęte w zapisach zmiany planu parametry i wskaźniki zabudowy oraz z uwagi na zagospodarowanie występujące obecnie w sąsiedztwie analizowanego terenu, nie przyczyni się do negatywnych zmian w lokalnym krajobrazie. Można spodziewać się, iż zabudowa związana z funkcją produkcyjną czy usługową – przyjęta jako podstawowy sposób zagospodarowania, przy uwzględnieniu parametrów zabudowy ujętych w zapisach zmiany planu, będzie harmonizowała z zabudową już istniejącą. Na ostateczny odbiór estetyczny, będzie miał wpływ sam projekt budowlany budynków, zastosowane materiały czy kolorystyka elewacji, jak również pozostałe elementy zagospodarowania terenu, w tym np. towarzysząca zabudowie zieleń ozdobna.

Na mocy ocenianej zmiany MPZP nie ustala się zasad kształtowania krajobrazu.

7.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOBRA MATERIALNE I ZABYTKI

W granicach obszaru zmiany planu nie występują obiekty objęte ochroną konserwatorską, wpisane do rejestru zabytków. Brak jest również obiektów objętych ochroną konserwatorską na mocy obowiązującego MPZP czy projektu zmiany planu. W związku z powyższym, w analizowanej zmianie MPZP, nie ustala się zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej.

7.10. USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030

Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych pogłębiają się w związku z czym stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej.

„Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno - gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, a ponadto z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć na stan polskiego środowiska czy na wzrost gospodarczy.

Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być podejmowane jednocześnie z realizowanymi działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 tj.: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Zaproponowano w nim cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, w szczególności Strategią Rozwoju Kraju 2020 i innymi strategiami rozwoju stanowiąc ich uzupełnienie w kontekście adaptacji.

W przywołanym powyżej dokumencie SPA2020 ujęto między innymi następujące cele i kierunki działań:

Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju i dobrego stanu środowiska

Kierunki działań:

- 1.1. Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu
- 1.2. Adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu
- 1.3. Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu
- 1.4. Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu
- 1.5. Adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie
- 1.6. Zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu

Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich.

Kierunki działań:

- 2.1. Stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami
- 2.2. Organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybnej do zmian klimatu

Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu

Kierunki działań:

- 3.1. Wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu
- 3.2. Zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu

Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu

Kierunki działań:

- 4.1. Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)
- 4.2. Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu

Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

- 5.1. Promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu
- 5.2. Budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

- 6.1. Zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu
- 6.2. Ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, iż w kontekście powyższych wskazań, analizowany projekt zmiany planu miejscowego jest związany przede wszystkim z sektorami

gospodarki przestrzennej i obszarami zurbanizowanymi, a także z sektorami obejmującymi budownictwo i infrastrukturę i inne.

Generalnie ustalenia ocenianego miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację następujących kierunków działań określonych SPA 2020: 1.3 i 1.5 w zakresie celu nr 1 oraz 4.2 w celu nr 4. Do ustaleń planu realizujących założenia powyższych celów i kierunków należą między innymi:

- a) realizacja nowego terenu przeznaczonego do zainwestowania poza obszarami zagrożonymi występowaniem osuwisk i ruchów masowych ziemi oraz powodzi (kierunek 1.5);
- b) wprowadzenie dla analizowanego terenu minimalnego procenta terenów biologicznie czynnych (kierunek 4.2);
- c) analizowana zmiana planu nie narusza zapisów obowiązującego MPZP, dotyczących ochrony wód podziemnych i powierzchniowych czy ochrony powietrza atmosferycznego (kierunek 1.3 i 4.2).

W zakres kierunków przyjętych w SPA2020 wpisują się również inne ustalenia planu sprzyjające ograniczeniom wpływu na środowisko, które zostały przedstawione w rozdziale 10.

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 60 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych będzie miało charakter lokalny. W związku z powyższym, realizacja ustaleń ocenianej zmiany MPZP nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

9. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się realizacja zabudowy, w rejonie dawnego, zrehabilitowanego wyrobiska powstałego na skutek powierzchniowej eksploatacji piasku podsadzkowego, stanowiącego obecnie obszar gruntów nasypowych o znacznej miąższości. Wprowadzenie obiektów budowlanych w w/w rejonie, winno zostać poprzedzone przeprowadzeniem stosownych badań podłoża gruntowego – zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, w celu określenia warunków posadowienia obiektów.

Realizacja nowych form zainwestowania w granicach analizowanego terenu, może wiązać się także z koniecznością wycinki porastających w jego wschodniej części pojedynczych drzew. Pomimo, iż w granicach omawianego terenu nie ma sprzyjających warunków bytowania fauny, nie można wykluczyć, iż w/w skupisko roślinności drzewiastej, nie stanowi miejsca gniazdowania ptaków.

10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturowym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Dolina Białej Przemszy” (PLH 240038), którego najbliższy analizowanego terenu fragment, położony jest w odległości około 5 km w kierunku wschodnim. W związku z oddaleniem od obszarów Natura 2000 oraz z uwagi na wprowadzone w obowiązującym MPZP zapisy

minimalizujące wpływ na środowisko, należy przyjąć, iż realizacja założeń zmiany planu nie będzie miała znaczącego i negatywnego wpływu na cele i przedmiot ochrony obszarów naturalnych.

Sposób w jaki w obowiązującym MPZP oraz w ocenianym dokumencie zmiany miejscowego planu ujęto ustalenia służące ochronie i ograniczeniu oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, został przedstawiony poniżej.

10.1. OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, w kontekście ochrony powietrza ustala się:

- 1) ograniczenie emisji pyłu PM10 związanej z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w przemyśle, budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez:
 - a) zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł,
 - b) stosowanie odnawialnych źródeł energii o mocy nie przekraczającej 100 kW, z wykluczeniem urządzeń wykorzystujących energię wiatru o mocy większej niż moc mikroinstalacji,
 - c) wyznaczenie terenu oznaczonego symbolem Bb.7 ITW,E, na którym dopuszcza się rozmieszczenie urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych o mocy przekraczającej 100 kW, z wykluczeniem urządzeń wykorzystujących energię wiatru o mocy większej niż moc mikroinstalacji,
 - d) stosowanie konwencjonalnych sposobów zaopatrywania w ciepło z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z uchwały Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 12 kwietnia 2017 r., poz. 2624),
 - e) zakaz stosowania materiałów pyłących do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc parkingowych;
- 2) w zakresie zaopatrzenie w ciepło ustala się:
 - a) wykorzystanie istniejącego zorganizowanego sposobu ogrzewania - rozprowadzenie ciepła poprzez rozbudowę istniejącego systemu sieci ciepłowniczych, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zaopatrzenia w ciepło – rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 15 stycznia 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemów ciepłowniczych (Dz. U. Nr 16, poz. 92);
 - b) dopuszcza się stosowanie indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych, z uwzględnieniem przepisów z ustawy z dnia 10 września 2015 r. o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska – Dz. U. z 2017 r. poz. 519 oraz wykorzystanie odnawialnych źródeł ciepła o mocy nie przekraczającej 100 kW.

Oceniany projekt zmiany planu nie ingeruje w w/w zapisy.

W ocenianym projekcie zmiany MPZP, ochronie powietrza atmosferycznego będzie służył wprowadzony zakaz lokalizacji zakładów zwiększonego i dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a także dopuszczenie lokalizacji urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych o mocy przekraczającej moc mikroinstalacji.

10.2. OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO

W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, w kontekście ochrony środowiska wodno – gruntowego ustala się:

- 1) zakaz - w zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych – prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych.

- 2) dopuszcza się retencjonowanie wód opadowych i roztopowych w obszarze objętym planem, do zagospodarowania w odpowiednich obiektach budowlanych i urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego na działce budowlanej, na przykład jako elementu małej architektury i zieleni;
- 3) dopuszcza się wykorzystanie odpadów w robotach ziemnych i budowlanych, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki odpadami;
- 4) w zakresie odprowadzania ścieków ustala się:
 - a) odprowadzanie ścieków do systemu kanalizacji miejskiej lub do przydomowych oczyszczalni ścieków, zgodnie z przepisami odrębnymi – art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1289 z późniejszymi zmianami);
 - b) odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej, a w przypadku braku takiej możliwości – dopuszcza się rozwiązania indywidualne spełniające warunki określone w przepisach odrębnych z zakresu gospodarki ściekowej, w tym retencjonowanie wód opadowych i roztopowych w obszarze objętym planem, zgodnie z ustaleniami § 7. ust. 3 pkt 1 niniejszej uchwały.

Oceniany projekt zmiany planu nie ingeruje w w/w zapisy.

W ocenianym projekcie zmiany MPZP, ochronie środowiska gruntowego będzie służyło ustalenie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej.

10.3. OCHRONA PRZED HAŁASEM I PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM

. W ocenianej zmianie planu wprowadzono ponadto zakaz lokalizacji usług oświaty, kultury, kultu religijnego, ochrony zdrowia oraz innych związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, a także takich, które są konfliktowe w stosunku do funkcji produkcji. Z uwagi na powyższe, przyszłe zainwestowanie nie powinno stanowić konfliktu, w kontekście niekorzystnego oddziaływania hałasu, na obszary chronione akustycznie.

W zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, w zapisach obowiązującego MPZP ustalono obowiązek uwzględniania dopuszczalnych wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska – rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzenia dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883). *Analizowany projekt zmiany planu nie ingeruje w w/w zapis.*

10.4. OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ

W analizowanym projekcie zmiany MPZP, ochronie bioróżnorodności będzie służył zapis ustalający dla projektowanego przeznaczenia terenu minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnych na poziomie 20%.

Poza powyższymi rozwiązaniami, nie stwierdza się potrzeby stosowania innych działań kompensacyjnych bądź ograniczających.

11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

W odniesieniu do terenu objętego opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się realizacja zabudowy, w rejonie zrekultywowanego wyrobiska, stanowiącego obecnie obszar gruntów nasypowych o znacznej miąższości. Wprowadzenie obiektów budowlanych w w/w rejonie, winno zostać poprzedzone przeprowadzeniem stosownych

badań podłoża gruntowego – zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, w celu określenia warunków posadowienia obiektów.

W kontekście środowiska przyrodniczego można zasugerować, aby na terenie objętym zmianą planu, dążyć do realizacji możliwie wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnych. W ramach proponowanej zieleni urządzonej, zaleca się wprowadzenie nasadzeń gatunków roślin rodzimych. W przypadku konieczności wycinki drzew, porastających we wschodniej części terenu, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na awifaunę, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptactwo. Zaleca się także w miarę możliwości, wprowadzenie nasadzeń zieleni izolacyjnej, w rejonie południowej granicy terenu, tj. w sąsiedztwie obszarów biologicznie czynnych, pozostających w zasięgu korytarza ekologicznego – w celu zminimalizowania potencjalnego niekorzystnego wpływu, związanego z emisją hałasu bądź światła, przyszłych inwestycji, na migrujące gatunki zwierząt.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru „Bór – Wschód” i rejonu ulicy Grenadierów – etap I, zatwierdzonego Uchwałą nr 820/LIX/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 2 lutego 2018 r. dla terenu oznaczonego symbolem Bb.21 ZS, wyznaczonego na załączniku graficznym. Celem przedmiotowej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych zmian przeznaczeń i zagospodarowania terenu. Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w południowej części miasta Sosnowca i zajmuje powierzchnię około 14,37 ha. Przedmiotowy teren położony jest w obszarze silnie przekształconym przez człowieka, tj. w rejonie dawanej odkrywkowej kopalni piasku „Maczki - Bór”. W stanie istniejącym teren ten jest niezabudowany, pozbawiony roślinności, a w jego sąsiedztwie znajduje się zabudowa o charakterze magazynowym.

W stosunku do obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, na mocy ocenianego projektu zmiany planu, przewidziano wprowadzenie przeznaczenia terenu produkcji i usług (**Bb.21a P-U**), w rejonie powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny zieleni systemowej (**Bb.21 ZS**). Jak już wspomniano, analizowany teren jest niezabudowany i obejmuje powierzchnie zdegradowane, położone na obszarze dawnego, zrekultywowanego wyrobiska piasków „Maczki - Bór”.

Przedmiotowy teren na przestrzeni lat podlegał przekształceniom wynikającym z działalności człowieka. Przekształcenia lokalnego środowiska związane są przede wszystkim z przemysłem wydobywczym.

Podłoże geologiczne przedmiotowego obszaru budują na powierzchni utwory czwartorzędowe w postaci piasków, które były przedmiotem wydobywania. Głębsze podłoże budują tu utwory karbonu. W podłożu analizowanego obszaru występuje złożo węgla kamiennego „Kazimierz – Juliusz”. Jego wydobywanie zostało zaniechane. Analizowany teren pozbawiony jest praktycznie gleb.

Wody podziemne na terenie miasta występują w utworach czwartorzędu, triasu i karbonu. Teren opracowania zlokalizowany jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 130 o kodzie PLGW2000130. Przez analizowany teren nie przepływają ciekły powierzchniowe, nie ma tu również zbiorników wodnych. Omawiany teren położony jest w zasięgu zlewni Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie Biała Przemsza od Dębiesznicy do ujścia i kodzie PLRW 20000321289. Cieką istotną z punktu widzenia powyższej JCWP Biała Przemsza – przepływająca w odległości około 200 m na południe od granic analizowanego terenu.

Według klasyfikacji klimatyczno - rolniczej, obszar Sosnowca zaliczyć należy do dzielnicy klimatycznej XV częstochowsko - kieleckiej. Na stan jakości powietrza na przedmiotowym terenie mają między innymi wpływ zanieczyszczenia pochodzące z zabudowań oraz z dróg, położonych w jego sąsiedztwie. W sąsiedztwie analizowanego terenu źródło hałasu stanowią lokalne drogi oraz zabudowania o charakterze magazynowym. Zanieczyszczenia powietrza w granicach analizowanego terenu są także skutkiem pylenia z jego powierzchni. Hałas oraz zanieczyszczenia powietrza związane są tu także z ruchem samochodów, odbywającym się po drodze przebiegającej przez północną część terenu.

Na przestrzeni lat środowisko naturalne w omawianych granicach uległo przekształceniu na skutek działalności człowieka. W stanie obecnym nie występuje tu praktycznie roślinność. We wschodniej części terenu porasta niewielkie skupisko drzew. Mogą się tu pojawiać drobne zwierzęta, w tym ptaki, przyzwyczajone do obecności i działalności człowieka. Przez południową część terenu przebiega korytarz ekologiczny. Na analizowanym terenie nie ma zlokalizowanych pomników przyrody ani innych obszarowych form ochrony przyrody, w tym obszarów Natura 2000.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu zmiany planu, zagospodarowanie terenu będzie realizowane w oparciu o plan obowiązujący, niemniej z uwagi na ustalenia planu obowiązującego, będzie tu możliwe wprowadzenie zagospodarowania innego niż na cele przyrodnicze. W obowiązującym planie miejscowym ustalono zapisy minimalizujące potencjalne niekorzystne oddziaływanie na środowisko. Analizowany projekt zmiany planu nie ingeruje w powyższe zapisy. Na mocy założeń ocenianej zmiany planu, dla analizowanego terenu wprowadzono minimalny odsetek powierzchni zielonej oraz określono maksymalną powierzchnię zabudowy.

Wprowadzenie terenu przeznaczonego pod zabudowę wraz z towarzyszącą infrastrukturą, w miejscu realizacji, związane będzie z bezpośrednią ingerencją w podłoże, przy czym należy zaznaczyć, iż grunty w granicach omawianego terenu, są już w chwili obecnej przekształcone. Realizacja nowej zabudowy bądź dróg, kosztem powierzchni niezabudowanych, będzie wpływała na ograniczenia możliwości wnikania wód opadowych i roztopowych w głąb ziemi. Realizacja założeń zmiany planu nie będzie związana z oddziaływaniem na wody powierzchniowe, w tym np. rzeki. W obowiązującym planie miejscowym, wprowadzono zapisy służące ochronie wód. Analizowany projekt zmiany planu nie ingeruje w te zapisy. Realizacja zmiany miejscowego planu przy uwzględnieniu wspomnianych zapisów oraz obowiązującego ustawodawstwa nie będzie miała znaczącego wpływu na wody powierzchniowe, podziemne, w tym Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia ich celów środowiskowych.

Realizacja przewidzianego przeznaczenia terenu będzie związana z uwalnianiem zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Na etapie budowy źródłem zanieczyszczeń uwalnianych do powietrza będą pojazdy i budowlane maszyny spalinowe. Na etapie eksploatacji emisja do powietrza atmosferycznego może być związana z działalnością zakładów bądź z ogrzewaniem budynków, w których będą przebywać ludzie. Przeciwdziałaniu i ograniczaniu emisji zanieczyszczeń atmosferycznych będą służyły zapisy ujęte w obowiązującym planie i w ocenianym dokumencie.

Czynnikiem obecnie kształtującym hałas w granicach obszaru objętego zmianą planu jest głównie hałas komunikacyjny, związany z ruchem kołowym odbywającym się po sąsiadujących z terenem drogach oraz hałas związany z prowadzoną działalnością gospodarczą na terenach sąsiednich. Emisji hałasu należy spodziewać się tu na etapie realizacji nowych obiektów oraz na etapie ich działalności. Wielkość hałasu będzie uzależniona od docelowych rozwiązań projektowych, przyjętych dla poszczególnych przedsięwzięć. Ponieważ w ocenianej zmianie planu przewidziano wprowadzenie terenu, który na mocy ocenianego prawa, nie jest terenem podlegającym ochronie przed hałasem, w tym zakresie nie ustala się szczegółowych zapisów. Wprowadzono natomiast ograniczenie możliwości realizacji terenów zabudowy, związanej z pobytem ludzi, która podlega ochronie przed hałasem, a której realizacja mogłaby powodować potencjalne konflikty.

Przewidywane oddziaływanie na przyrodę, z uwagi na obecny stan zagospodarowania terenu, będzie mało ograniczony charakter. W przypadku realizacji zainwestowania, może być konieczna wycinka porastających we wschodniej części terenu pojedynczych drzew. Działalność potencjalnych zakładów, a także ruch samochodów, może

powodować płoszenie zwierząt zamieszkujących tereny położone na południu. Wprowadzenie przewidzianego na mocy ocenianego projektu zmiany planu zagospodarowania, przyczyni się do zmniejszenia powierzchni wyznaczonego w południowej części terenu korytarza ekologicznego, niemniej należy zaznaczyć, iż jego funkcjonalność w analizowanym rejonie, już od lat była ograniczona, z uwagi na prowadzone wydobywanie piasku. W analizowanym projekcie zmiany planu, w kontekście przyrody, określono maksymalną powierzchnię zabudowy oraz minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnej.

Omawiany teren charakteryzuje krajobraz obszarów przekształconych na skutek przemysłowej działalności człowieka. Proponowany typ zainwestowania nawiązuje do form zabudowy na terenach przyległych.

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, iż ustalenia ocenianego miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację kierunków działań określonych SPA 2020.

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 60 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych będzie miało charakter lokalny. W związku z powyższym, realizacja ustaleń ocenianego projektu zmiany planu nie będzie skutkowała powstaniem czynników, mogących oddziaływać poza granicami państwa.

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się realizacja zabudowy, w rejonie dawnego, wyrobiska powstałego na skutek powierzchniowego wydobywania piasku, stanowiącego obecnie obszar gruntów nasypowych o znacznej miąższości. Wprowadzenie obiektów budowlanych w w/w rejonie, winno zostać poprzedzone przeprowadzeniem stosownych badań podłoża gruntowego – zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, w celu określenia warunków posadowienia obiektów.

Realizacja nowych form zainwestowania w granicach analizowanego terenu, może wiązać się z koniecznością wycinki porastających w jego wschodniej części pojedynczych drzew. Pomimo, iż w granicach omawianego terenu nie ma sprzyjających warunków bytowania zwierząt, nie można wykluczyć, iż w/w skupisko roślinności drzewiastej, nie stanowi miejsca gniazdowania ptaków. W przypadku konieczności wycinki drzew, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na ptaki, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie specjalisty, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptaki. Zaleca się także w miarę możliwości, wprowadzenie nasadzeń zieleni izolacyjnej, w rejonie południowej granicy terenu, tj. w sąsiedztwie obszarów zieleni, pozostających w zasięgu korytarza ekologicznego – w celu zminimalizowania potencjalnego niekorzystnego wpływu, związanego z emisją hałasu bądź światła, przyszłych inwestycji, na migrujące gatunki zwierząt. W kontekście środowiska przyrodniczego można zasugerować, aby na terenie objętym zmianą planu, dążyć do realizacji możliwie wysokiego odsetka powierzchni zielonych. W ramach proponowanej zieleni urządzonej, zaleca się wprowadzenie nasadzeń gatunków roślin rodzimych.

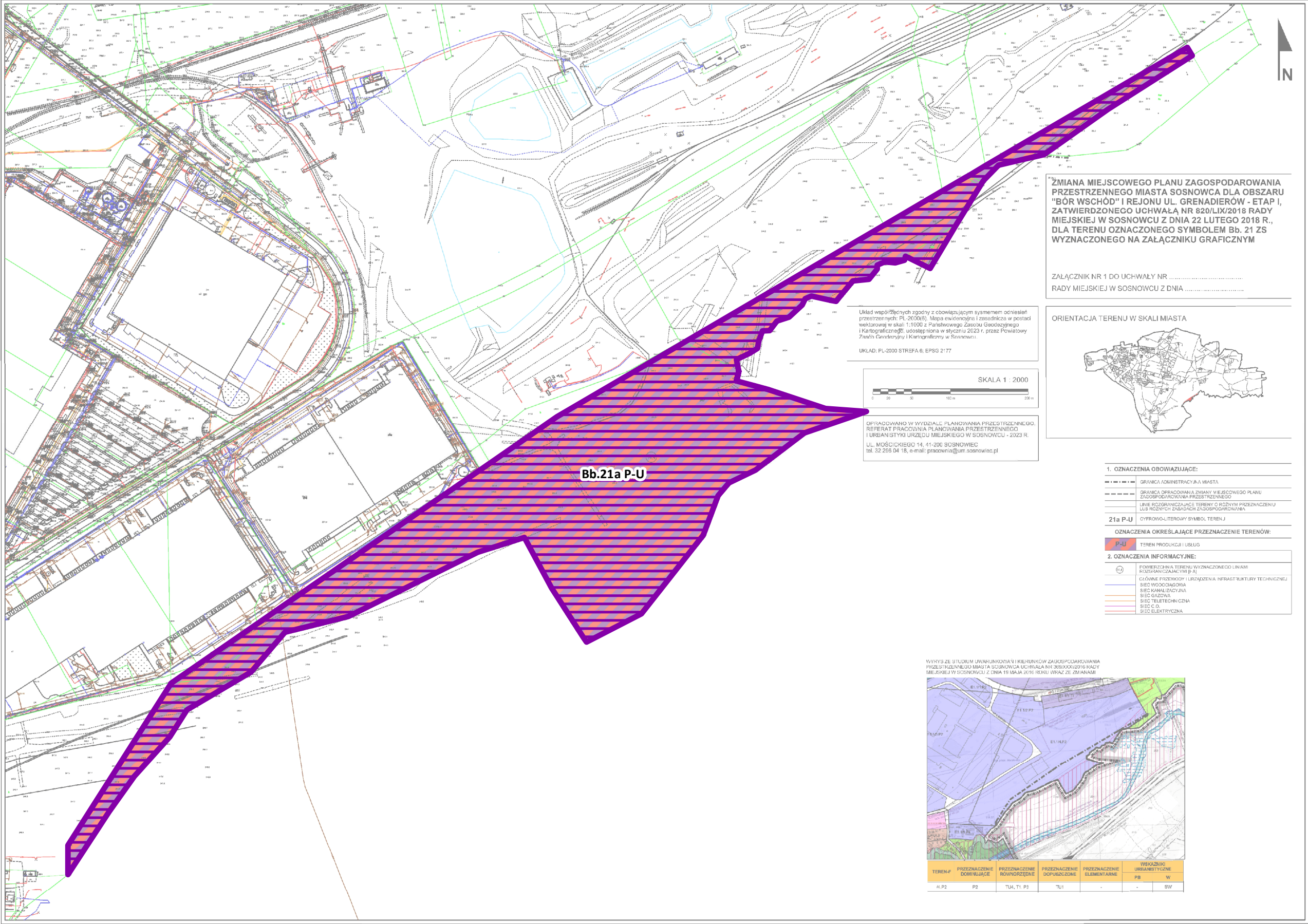
Podsumowując, analizowany projekt zmiany planu miejscowego umożliwia rozwój zabudowy związanej z produkcją i usługami, w rejonie powierzchni niezagospodarowanych, silnie zdegradowanych na skutek prowadzonej działalności wydobywczej. Teren ten położony jest w sąsiedztwie zabudowy o charakterze magazynowym oraz usługowym. W obowiązującym dokumencie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprowadzono zapisy, mające na celu ochronę poszczególnych komponentów środowiska, w tym m.in. z zakresu ochrony przed zanieczyszczeniem powietrza, ochrony powierzchni ziemi oraz ochrony wód. Oceniany projekt zmiany planu nie ingeruje w powyższe zapisy. Realizacja założeń zmiany planu, przy przestrzeganiu przepisów prawa krajowego, nie będzie związana z negatywnym oddziaływaniem na środowisko, a poprzez utrzymanie szeregu zakazów i nakazów, może przyczynić się do jego ochrony przed niekierunkowym rozwojem zabudowy i degradacją środowiska naturalnego.

SKUTKI USTALEŃ ZMIANY MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA
OBSZARU „BÓR – WSCHÓD” I REJONU ULICY
GRENADIERÓW – ETAP I, ZATWIERDZONEGO
UCHWAŁĄ NR 820/LIX/2018 RADY MIEJSKIEJ
W SOSNOWCU Z DNIA 22 LUTEGO 2018 R.
DLA TERENU OZNACZONEGO SYMBOLEM Bb. 21 ZS,
WYZNACZONEGO NA ZAŁĄCZNIKU
GRAFICZNYM

MAŁO ZNACZĄCE DLA ŚRODOWISKA



WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENU
PRODUKCJI I USŁUG (P-U), W REJONIE TERENU
WYZNACZONEGO W OBOWIĄZUJĄCYM MPZP JAKO
TEREN ZIELENI SYSTEMOWEJ (ZS) - W ZASIĘGU
POWIERZCHNI SILNIE PRZEKSZTAŁCONYCH
ANTROPOGENICZNIE, NA OBSZARZE DAWNEGO
WYROBISKA PIASKU MACZKI-BÓR



RYSUNEK PLANU W SKALI 1: 2000
POMNIEJSZONY DO SKALI 1: 5000

Numer załącznika	
1	Pracownia Analiz Środowiskowych Natalia Durko-Kamińska
Data	Nazwa opracowania
sierpień 2023 r.	PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA OBSZARU „BÓR – WSCHÓD” I REJONU ULICY GRENADIERÓW–ETAP I, ZATWIERDZONEGO UCHWAŁĄ NR 820/LIX/2018 RADY MIEJSKIEJ W SOSNOWCU Z DNIA 22 LUTEGO 2018 R. DLA TERENU OZNACZONEGO SYMBOLEM Bb. 21 ZS, WYZNACZONEGO NA ZAŁĄCZNIKU GRAFICZNYM
Skala	Tytuł
1: 5 000	Mapa prognozy oddziaływania na środowisko

OŚWIADCZENIA - KLAUZULA

Autor wykonujący niniejsze opracowanie oświadcza, iż spełnia wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1094).

Ja niżej podpisana Natalia Durka-Kamińska, oświadczam, iż jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

IMIĘ I NAZWISKO: Natalia Durka-Kamińska

WYKSZTAŁCENIE: magister biologii

PODPIS:



TYTUŁ OPRACOWANIA: PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA OBSZARU „BÓR – WSCHÓD” I REJONU ULICY GRENADIERÓW – ETAP I, ZATWIERDZONEGO UCHWAŁĄ NR 820/LIX/2018 RADY MIEJSKIEJ W SOSNOWCU Z DNIA 2 LUTEGO 2018 R. DLA TERENU OZNACZONEGO SYMBOLEM Bb.21 ZS , WYZNACZONEGO NA ZAŁĄCZNIKU GRAFICZNYM

DATA OPRACOWANIA: SIERPIEŃ 2023 R.

WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENU
PRODUKCJI I USŁUG (P-U), W REJONIE TERENU
WYZNACZONEGO W OBOWIĄZUJĄCYM MPZP JAKO
TEREN ZIELENI SYSTEMOWEJ (ZS) - W ZASIĘGU
POWIERZCHNI SILNIE PRZEKSZTAŁCONYCH
ANTROPOGENICZNE, NA OBSZARZE DAWNEGO
WYROBISKA PIASKU MACZKI-BÓR

RYSUNEK PLANU W SKALI 1: 2000
POMNIEJSZY DO SKALI 1: 5000

Numer załącznika 1	Pracownia Analiz Środowiskowych Natalia Durka-Kamińska 
Data sierpień 2023 r.	Nazwa opracowania PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA OBSZARU „BÓR – WSCHÓD” I REJONU ULICY GRENADIERÓW–ETAP I, ZATWIERDZONEGO UCHWAŁĄ NR 820/LIX/2018 RADY MIEJSKIEJ W SOSNOWCU Z DNIA 22 LUTEGO 2018 R. DLA TERENU OZNACZONEGO SYMBOLEM Bb. 21 ZS, WYZNACZONEGO NA ZAŁĄCZNIKU GRAFICZNYM
Skala 1: 5 000	Tytuł Mapa prognozy oddziaływania na środowisko