

Pracowania Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska

NIP 749 199 27 98

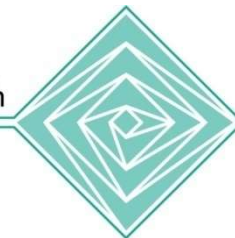
A: ul. Zielona 14 H/ 11, 47 - 224 Kędzierzyn - Koźle

T: 667 333 763

E: nataliaanna.durka@gmail.com

Pracownia Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA
DZIELNICY NIWKA W OBSZARZE ULIC MIKOŁAJCZYKA, JAMESA WATTA,
WOJSKA POLSKIEGO I ORLĄT LWOWSKICH**

AUTOR:

Natalia Durka-Kamińska

PRACOWNIA ANALIZ ŚRODOWISKOWYCH
Natalia Durka-Kamińska
ul. Zielona 14 H/11, 47-224 Kędzierzyn-Koźle
NIP 749 199 27 98 REGON 367758244
tel. 667 333 763

Katowice, październik 2023 r.

OŚWIADCZENIA - KLAUZULA

Autor wykonujący niniejsze opracowanie oświadcza, iż spełnia wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1094).

Ja niżej podpisana Natalia Durka-Kamińska, oświadczam, iż jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

IMIĘ I NAZWISKO: Natalia Durka-Kamińska

WYKSZTAŁCENIE: magister biologii

PODPIS:



TYTUŁ OPRACOWANIA: PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA DZIELNICY NIWKA
W OBSZARZE ULIC MIKOŁAJCZYKA, JAMESA WATTA, WOJSKA POLSKIEGO I ORLĄT
LWOWSKICH

DATA OPRACOWANIA: PAŹDZIERNIK 2023 R.

SPIS TREŚCI:

1.	Wprowadzenie.....	3
1.1.	Podstawy, cel i zakres opracowania.....	3
1.2.	Metody i materiały źródłowe wykorzystane przy sporządzaniu prognozy	3
2.	Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.....	5
2.1.	Teren objęty projektem miejscowego planu i jego obecne zagospodarowanie	5
2.2.	Powiązania projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi dokumentami.....	9
2.3.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	10
3.	Istniejący stan środowiska na terenie objętym projektem planu	11
3.1.	Ukształtowanie terenu.....	11
3.2.	Budowa geologiczna	12
3.3.	Gleby.....	12
3.4.	Warunki hydrogeologiczne	13
3.5.	Hydrografia	15
3.6.	Klimat.....	17
3.7.	Warunki aerosanitarne	17
3.8.	Klimat akustyczny	18
3.9.	Biosfera.....	19
3.10.	Obszary chronione	21
4.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	21
5.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	23
6.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.....	24
7.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko, a także na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów	25
7.1.	Przewidywane oddziaływania na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000.....	26
7.2.	Przewidywane oddziaływania na powierzchnię ziemi i grunty	27
7.3.	Przewidywane oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne.....	28
7.3.1.	Wpływ na Jednolite Części Wód.....	29
7.4.	Przewidywane oddziaływania na powietrze	30
7.5.	Przewidywane oddziaływania na ludzi.....	31
7.6.	Przewidywane oddziaływania na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną.....	34
7.6.1.	Wpływ na teriologiczne korytarze ekologiczne	35
7.7.	Przewidywane oddziaływania na zasoby naturalne.....	35
7.7.1.	Lasy ochronne.....	35
7.7.2.	Grunty rolne i leśne	36
7.7.3.	Złoża kopalin.....	36
7.8.	Przewidywane oddziaływania na krajobraz	36
7.9.	Przewidywane oddziaływania na dobra materialne i zabytki	36
7.10.	Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w kontekście założeń <i>Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030</i>	37
8.	Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	39
9.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....	39
10.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	40
10.1.	Ochrona powietrza atmosferycznego	40

10.2.	Ochrona środowiska wodno - gruntowego	41
10.3.	Ochrona przed hałasem	41
10.4.	Ochrona różnorodności biologicznej	42
11.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie	42
12.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	43

SPIS RYSUNKÓW:

Rysunek 1	Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej miasta Sosnowca	5
------------------	--	---

SPIS TABEL:

TABELA 1	Poziom dźwięku emitowanego do środowiska z poszczególnych źródeł	19
TABELA 2	Charakterystyka typów oddziaływań	26
TABELA 3	Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem	32

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW MAPOWYCH:

Załącznik 1.	Mapa prognozy oddziaływania na środowisko	w skali 1: 5 000.
---------------------	---	-------------------

1. WPROWADZENIE

1.1. PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla dzielnicy Niwka w obszarze ulic Mikołajczyka, Jamesa Watta, Wojska Polskiego i Orląt Lwowskich.

Zasadniczym celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych w miejscowym planie przeznaczeń i zagospodarowania terenu.

Zakres merytoryczny prognozy oddziaływania na środowisku został określony w *Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1094).

1.2. METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Na potrzeby sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dokonano rozpoznania i analizy uwarunkowań ekofizjograficznych terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a następnie w ich kontekście oszacowano możliwe oddziaływanie na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania terenów. Przeanalizowano czynniki potencjalnie mogące wpłynąć niekorzystnie na środowisko. Dokonano oceny MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych. Źródło informacji o stanie środowiska i jego zasobach na przedmiotowym terenie stanowiły dostępne opracowania, a także materiały kartograficzne.

Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

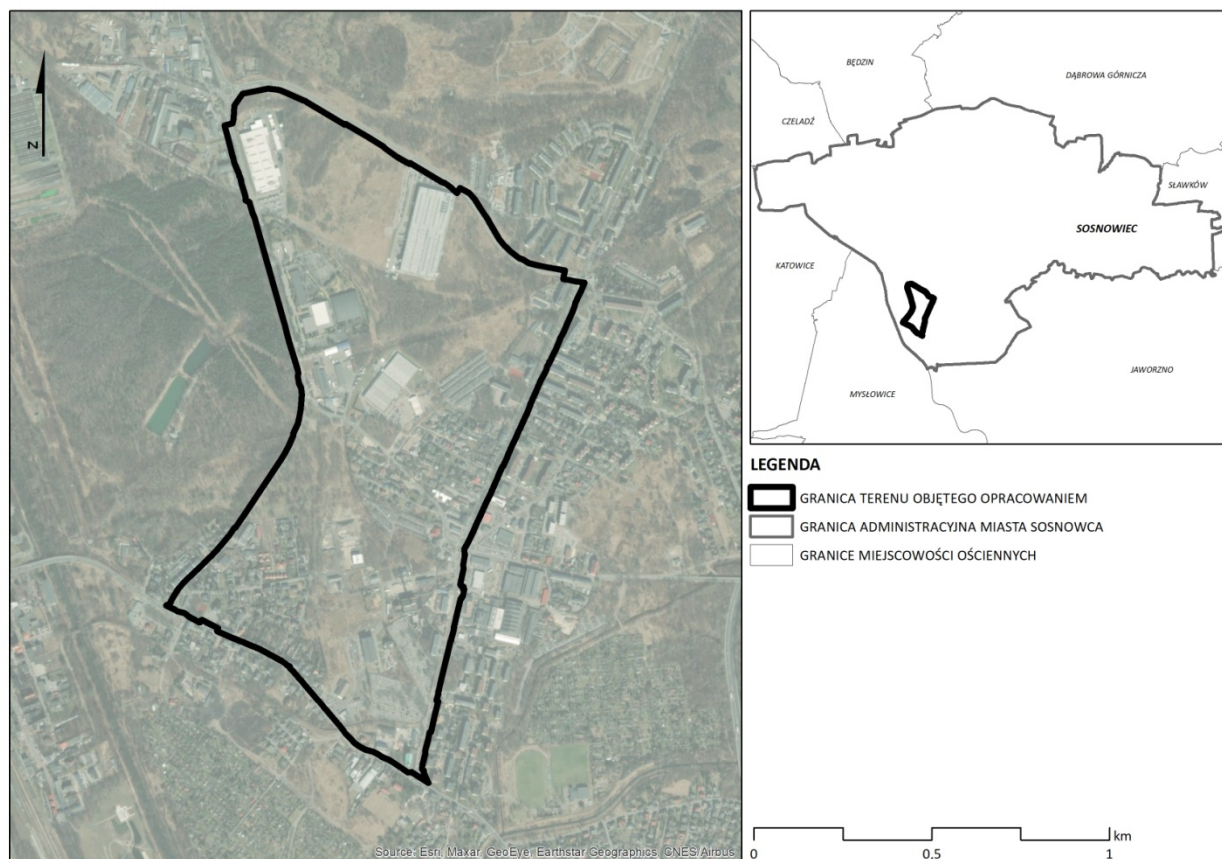
Prognozę sporządzono w oparciu o następujące akty prawne:

- 1.2.1.) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1094);
- 1.2.2.) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2022, poz. 2556);
- 1.2.3.) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity, Dz.U. 2022, poz. 916);
- 1.2.4.) Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2023, poz. 1478);
- 1.2.5.) Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity, Dz.U. 2023, poz. 633);
- 1.2.6.) Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 672);
- 1.2.7.) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 409);
- 1.2.8.) Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 840);
- 1.2.9.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity, Dz.U. 2014, poz. 112);
- 1.2.10.) Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448);
- 1.2.11.) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300);
- 1.2.12.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2022 poz. 2380);
- 1.2.13.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409);
- 1.2.14.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408);
- 1.2.15.) Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz.U. 2021, poz. 1718);

- 1.2.16.) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.);
- 1.2.17.) Uchwała nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.
- Przy sporządzaniu prognozy wykorzystano informacje zawarte w następujących materiałach źródłowych:
- 1.2.18.) Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. EKOID, Katowice 2013 r.;
- 1.2.19.) Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sosnowca, przyjęte Uchwałą Nr 369/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 19 maja 2016 r. wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą nr 855/LXII/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. i zmianą przyjętą Uchwałą nr 923/LVI/2022 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 marca 2022r.;
- 1.2.20.) Program Ochrony Środowiska dla Miasta Sosnowca na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024, Sosnowiec 2017 r.;
- 1.2.21.) Strategia Rozwoju Miasta Sosnowca do 2020, Sosnowiec 2017 r.;
- 1.2.22.) Strategia ochrony przyrody województwa śląskiego do roku 2030, opracowana we współpracy Urzędu Marszałkowskiego oraz Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, 2012 r.
- 1.2.23.) Szczegółowa mapa geologiczna Polski, ark. Katowice, w skali 1:50 000;
- 1.2.24.) Mapa hydrograficzna Polski, ark. Katowice, w skali 1:50 000;
- 1.2.25.) Kondracki J., 2001: Geografia fizyczna Polski. PWN, Warszawa;
- 1.2.26.) Matuszkiewicz, 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);
- 1.2.27.) Matuszkiewicz, 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);
- 1.2.28.) Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005 (2011): *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011);
- 1.2.29.) Aktualizacja waloryzacji przyrodniczej Sosnowca, Cempulik P. i in., Wrocław - Bytom, 2007 r.;
- 1.2.30.) Parusel J. B., Skowrońska K., Wower A., Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice, 2007 r.;
- 1.2.31.) *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2013 r.;
- 1.2.32.) Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca, wyk. konsorcjum: EKOPLAN Jarosław Kowalczyk oraz Lemitor Ochrona Środowiska Sp. z o.o. Sp. k., Opole, maj 2022 r.;
- 1.2.33.) <http://www.katowice.wios.gov.pl>;
- 1.2.34.) powietrze.katowice.wios.gov.pl;
- 1.2.35.) <http://wkz.katowice.pl/>;
- 1.2.36.) <http://katowice.rdos.gov.pl/>;
- 1.2.37.) www.gddkia.gov.pl;
- 1.2.38.) www.btsearch.pl (stan na 07.2023);
- 1.2.39.) <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>;
- 1.2.40.) <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO>;
- 1.2.41.) <http://pgi.gov.pl>;
- 1.2.42.) <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/>;
- 1.2.43.) <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>;
- 1.2.44.) <http://opitpp.orsip.pl>;
- 1.2.45.) <http://www.sosnowiec.pl/>;
- 1.2.46.) <http://www.zsip.sosnowiec.pl>.
-

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE



Rysunek 1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej miasta Sosnowca

Teren objęty niniejszym opracowaniem zlokalizowany jest w południowo - zachodniej części miasta Sosnowca, w dzielnicy Niwka i zajmuje powierzchnię 111,9 ha. Jego północną granicę stanowi ul. Jamesa Watta, południową granicę wyznacza ul. Orłąt Lwowskich, od zachodu teren ograniczony jest ul. Stanisława Mikołajczyka oraz ul. Powstańców, wschodnią granicę opracowania wyznacza ul. Wojska Polskiego.

Analizowany teren obejmuje zurbanizowany obszar dzielnicy Niwka. W granicach omawianego terenu wyróżnić można obszary o różnym stopniu oraz charakterze zagospodarowania. W południowo – zachodniej części analizowanego terenu, w sąsiedztwie ul. Orłąt Lwowskich oraz ul. Powstańców, a także we wschodniej części terenu, przy ul. Wojska Polskiego, koncentrują się tereny zabudowy, związanej z funkcją mieszkaniową. Wyróżnić można tu zarówno zabudowania w formie niskich budynków jednorodzinnych – ogrodzonych i posiadających prywatne podwórka wraz z zielenią urządzoną w formie przydomowych ogrodów, jak i bloków mieszkalnych o różnej wysokości.

Zabudowie mieszkaniowej towarzyszą liczne obiekty handlowo – usługowe, w tym sklepy wielobranżowe i spożywcze, punkty serwisowe, rzemieślnicze, obiekty związane z gastronomią i inne. W granicach omawianego terenu zlokalizowane są także placówki oświatowe, w tym położona przy ul. Orłąt Lwowskich i 27 Stycznia Szkoła Podstawowa Modrzejów, położona przy ul. Wojska Polskiego Szkoła Podstawowa nr 15 im. Stefana Żeromskiego oraz zlokalizowana w rejonie ul. Wojska Polskiego i ul. Śliwki – Wyższa Szkoła Medyczna w Sosnowcu. W analizowanych granicach mieszczą się także placówki ochrony zdrowia, w tym m.in. GYNCENTRUM – Szpital

Sosnowiec czy LAVAMED Centrum Medyczne. Ponadto, w granicach analizowanego terenu zlokalizowana jest placówka pocztowa, komisariat policji oraz dom samopomocy. Mieszczą się tu również obiekty kultu religijnego. Należy do nich przede wszystkim kościół parafii rzymskokatolickiej p.w. św. Jana Chrzyciela – położony u zbiegu ulic Wojska Polskiego i Orłąt Lwowskich, a także Sala Zgromadzeń Świadków Jehowy – położona w rejonie ul. Stanisława Mikołajczyka. W południowo – wschodniej części terenu położony jest Cmentarz Niwka.

Prócz wymienionych powyżej obszarów zabudowy, związanych z różnymi dziedzinami usług, w granicach objętych projektem planu miejscowego, istotny udział w strukturze zagospodarowania mają obszary zabudowy związanej z produkcją, w tym obszary zabudowy w formie składów czy magazynów. Do głównych zakładów prowadzących swoją działalność w analizowanych granicach należą m.in.: Bitron Poland Electromechanical Products oraz Magneti Marelli i CEBI POLAND Sp. z o.o. – zajmujące się działalnością produkcyjną z sektora samochodowego. Ponadto, swoją działalność prowadzą tu mniejsze zakłady, zajmujące się m.in. spedycją, lakiernictwem czy serwisem pojazdów.

Przedmiotowy teren jest dobrze skomunikowany. Do głównych ciągów komunikacyjnych, należy ul. Wojska Polskiego oraz ulice Powstańców i Stanisława Mikołajczyka. Omawiane ciągi drogowe, łączą się z drogą krajową nr 79 (ul. Orłąt Lwowskich) w południowej części terenu i poprzez w/w drogę możliwa jest tu komunikacja z pozostałymi dzielnicami miasta Sosnowca, jak również z miastami ościennymi, takimi jak Mysłowice czy Jaworzno. Sama ul. Orłąt Lwowskich pozostaje poza granicami terenu objętego niniejszym opracowaniem. Do istotnych ciągów drogowych należy tu także ul. Jamesa Watta, wyznaczająca północną granicę terenu. W rejonie istniejącej zabudowy mieszkaniowej i usługowej, dojazd do poszczególnych posesji zapewnia sieć lokalnych ulic. W kontekście terenów związanych z infrastrukturą drogową, w granicach terenu opracowania zlokalizowane są także zespoły garaży. W południowo – wschodniej części terenu oraz w jego części wschodniej – wzdłuż ul. Wojska Polskiego, przebiega linia tramwajowa.

W granicach analizowanego terenu znajdują się także liczne sieci infrastruktury technicznej. Energia elektryczna dostarczana jest głównie za pomocą sieci średniego i niskiego napięcia. Ponadto, przez analizowany teren przebiegają napowietrzne sieci elektroenergetyczne wysokiego napięcia 110 kV. Przez północną część terenu przebiega sieć wysokiego napięcia 110 kV – Mysłowice – Juliusz, natomiast w części centralnej przebiegają sieci 110 kV Mysłowice – Modrzejów oraz Jaworzno 2 – Modrzejów. Poszczególne zabudowania zaopatrywane są w wodę z sieci miejskiej. W analizowanych granicach funkcjonuje ponadto sieć kanalizacyjna, ciepłownicza, gazowa oraz telekomunikacyjna. W południowej części terenu, zlokalizowane są stacje bazowe telefonii komórkowej. Przy ul. Wojska Polskiego, mieszczą się Zakłady Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.

Przedmiotowy teren, jest w znacznej części zainwestowany. Lokalny układ przyrodniczy, opiera się tu przede wszystkim o powierzchnie biologicznie czynne, wolne od zabudowy, w tym obszary nieużytków po dawnej KWK Niwka- Modrzejów, położone w południowej części terenu oraz obszary nieużytków obejmujące północną część terenu. Tereny te obejmują powierzchnie przekształcone antropogenicznie, które porośnięte są roślinnością spontaniczną, w tym także skupiskami drzew oraz krzewów. Do istotnych elementów układu przyrodniczego, należy niewielki park miejski, tj. Park Wygoda – zlokalizowany w zachodniej części analizowanego obszaru – w rejonie ul. Powstańców. Prócz w/w terenów zieleni, lokalny układ przyrodniczy uzupełnia zieleń urządzona w rejonie zabudowy, w tym przydomowe ogrody, aleje drzew przydrożnych czy zieleń cmentarza.

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się wprowadzenie następujących przeznaczeń terenów:

- MN** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- MN-MW** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej;
- MN-MW-U** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej lub usług;
- MW** – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- MW-U** – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług;
- U** – teren usług;

UE	– teren usług edukacji;
UE-UN	– teren usług edukacji lub usług nauki;
UR	– teren usług kultu religijnego;
U-KOG	– teren usług lub garaży;
U-INS	– teren usług lub stacji paliw płynnych;
U-P	– teren usług lub produkcji;
P	– teren produkcji;
PS-I	– teren składów i magazynów lub infrastruktury technicznej
IG	– teren infrastruktury technicznej gazownictwa;
KDZ	– teren drogi zbiorczej;
KDL	– teren drogi lokalnej;
KDD	– teren drogi dojazdowej;
KR	– teren drogi wewnętrznej;
KP	– teren komunikacji pieszo-rowerowej;
KKS	– teren komunikacji szynowej;
KOG	– teren garaży;
KOP	– teren parkingu;
KOR	– teren placu;
CC	– teren cmentarza;
ZP	– teren zieleni urządzonej;
ZN	– teren zieleni naturalnej.

W granicach analizowanego terenu, wskazuje się obszary dla których uchwalono miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego – powołane uchwałami z 1998 r., 2015 r. oraz 2016 r., a także obszary, dla których nie zostały uchwalone w/w akty prawa miejscowego. W niniejszej prognozie, dokonano oceny zmian w sposobie prawnego przeznaczenia poszczególnych terenów: dla obszarów objętych miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego - w odniesieniu do obowiązujących ustaleń planistycznych, natomiast dla obszarów, dla których dotychczas nie uchwalono planu miejscowego, oceny zamierzeń planistycznych dokonano w odniesieniu do stanu zagospodarowania poszczególnych terenów. Zmiany wynikające z ustaleń ocenianego projektu MPZP, przedstawiono w sposób graficzny na mapie prognozy, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego opracowania. Poniżej omówiono zmiany przeznaczenia terenów, wynikające z ustaleń ocenianego projektu MPZP.

Dla obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, przyjętym uchwałą Nr 649/XLVIII/98 Rady Miejskiej w Sosnowcu, z dnia 26 marca 1998 r., na mocy ocenianego projektu planu zagospodarowania przestrzennego, przewiduje się:

- 1) Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług (**U**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy mieszkaniowej o niskiej intensywności i ogrodnictwa - w zasięgu terenu już zainwestowanego, pełniącego funkcje usługowe.

Dla obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, przyjętym uchwałą Nr 190/XIX/2015 Rady Miejskiej w Sosnowcu, z dnia 24 września 2015 r., na mocy ocenianego projektu planu zagospodarowania przestrzennego, przewiduje się:

- 1) Wprowadzenie przeznaczenia terenu zieleni naturalnej (**ZN**), w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP do poza przyrodniczego zagospodarowania, tj. w rejonie terenu drogowego oraz terenu zabudowy związanej z mieszkalnictwem i usługami;
- 2) Wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej lub usług (**MN-MW-U**), w rejonie powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – w rejonie terenów zainwestowanych;

- 3) Wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (**MW**), w rejonie powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - zgodnie z rzeczywistym stanem zainwestowania;
- 4) Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług (**U**), w rejonie powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej niskiej intensywności i usług, w rejonie terenu zainwestowanego – zgodnie z rzeczywistą funkcją terenu;
- 5) Wprowadzenie przeznaczenia terenów związanych z funkcją komunikacyjną (niewielkie fragmenty terenów **KDZ**, **KOG** i **KR**), w rejonie powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej niskiej intensywności i usług oraz teren usług, w rejonie powierzchni przekształconych, w tym w rejonie istniejących ciągów komunikacyjnych.

Dla obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, przyjętym uchwałą Nr 348/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu, z dnia 28 kwietnia 2016 r., na mocy ocenianego projektu planu zagospodarowania przestrzennego, przewiduje się:

- 1) Wprowadzenie przeznaczenia terenu zieleni naturalnej (**ZN**), w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP jako: obiekty produkcyjne, składy i magazyny oraz usługi i teren drogowy – w rejonie niewielkiego skweru, porośniętego m.in. roślinnością wysoką;
- 2) Wprowadzenie przeznaczenia terenów usług lub produkcji (**U-P**), w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP do zainwestowania, wyznaczonych jako obiekty produkcyjne, składy i magazyny oraz usługi, teren zabudowy usług i teren drogowy – w rejonie powierzchni wolnych od zainwestowania, przekształconych antropogenicznie, porośniętych roślinnością spontaniczną, w tym skupiskami drzew oraz krzewów;
- 3) Wprowadzenie przeznaczenia terenu produkcji (**P**), w rejonie powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako obiekty produkcyjne, składy i magazyny oraz usługi, w granicach terenu obecnie mieści się budynek zakładu CEBI POLAND Sp. z o.o. wraz z infrastrukturą towarzyszącą;
- 4) Wprowadzenie przeznaczenia terenu garaży (**KOG**) i terenu parkingu (**KOP**), w rejonie powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako zieleni urządzonej w formie zieleni izolacyjnej - w rejonie powierzchni już obecnie przekształconych, częściowo o nawierzchniach szczelnych, częściowo porośniętych roślinnością spontaniczną.

Dla obszaru nieobjętego dotychczas miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, przewiduje się:

- 1) Wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni naturalnej (**ZN**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, porośniętych roślinnością spontaniczną;
- 2) Wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni urządzonej (**ZP**), w rejonie obszarów wolnych od zabudowy, w tym rejonie Parku Wygoda;
- 3) Wprowadzenie przeznaczenia terenu cmentarza (**CC**) - w zasięgu istniejącego cmentarza (Cmentarz Niwka);
- 4) Wprowadzenie przeznaczenia terenu cmentarza (**CC**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych - w tym zadrzewionych, wolnych od zainwestowania;
- 5) Wprowadzenie przeznaczenia terenów związanych z funkcją mieszkaniową (**MN**, **MN-MW**, **MN-MW-U**, **MW**, **MW-U**), w rejonie terenów zagospodarowanych, zgodnie z charakterem istniejącego zainwestowania;
- 6) Wprowadzenie przeznaczenia terenów związanych z funkcją mieszkaniową (**MN-MW**, **MW**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, porośniętych roślinnością spontaniczną - w sąsiedztwie terenów zainwestowanych;
- 7) Wprowadzenie przeznaczenia terenów związanych z funkcją usługową (**U**, **UE**, **UE-UN**, **UR**, **U-INS**), w rejonie terenów zagospodarowanych, zgodnie z charakterem istniejącego zainwestowania;
- 8) Wprowadzenie przeznaczenia terenów związanych z funkcją usługową (**U**, **U-KOG**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, porośniętych roślinnością spontaniczną - w sąsiedztwie terenów zainwestowanych;

- 9) Wprowadzenie przeznaczenia terenów: usług lub produkcji (**U-P**), produkcji (**P**) oraz składów i magazynów lub infrastruktury technicznej (**PS-I**), w rejonie terenów zainwestowanych, zgodnie z charakterem istniejącego zainwestowania;
- 10) Wprowadzenie przeznaczenia terenu produkcji (**P**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, porośniętych roślinnością spontaniczną, w tym roślinnością drzewiastą;
- 11) Wprowadzenie przeznaczenia terenów infrastruktury komunikacyjnej - drogowej (**KDZ, KDL, KDD, KR, KP**) i szynowej (**KKS**) oraz terenów: placu (**KOR**), garaży (**KOG**) i parkingu (**KOP**), zgodnie z aktualnym zagospodarowaniem terenów;
- 12) Wprowadzenie przeznaczenia terenów komunikacji drogi wewnętrznej (**KR**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, niezainwestowanych.

Podsumowując, na mocy ocenianego dokumentu, w kontekście możliwości rozwoju nowych terenów zainwestowanych, kosztem powierzchni biologicznie czynnych, przewiduje się:

- Wprowadzenie przeznaczenia terenów usług lub produkcji (**U-P**) – w rejonie powierzchni wolnych od zainwestowania, przekształconych antropogenicznie, porośniętych roślinnością spontaniczną, w tym skupiskami drzew oraz krzewów - *rozwój poza przyrodniczego przeznaczenia został przyjęty już na etapie obowiązującego dla w/w terenu MPZP, przyjętego uchwałą Nr 348/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu, z dnia 28 kwietnia 2016 r.,*
- Wprowadzenie przeznaczenia terenu garaży (**KOG**) i terenu parkingu (**KOP**) - w rejonie powierzchni już obecnie przekształconych, częściowo o nawierzchniach szczelnych, częściowo porośniętych roślinnością spontaniczną - krzewów - *rozwój poza przyrodniczego przeznaczenia został przyjęty już na etapie obowiązującego dla w/w terenu MPZP, przyjętego uchwałą Nr 348/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu, z dnia 28 kwietnia 2016 r.;*
- Wprowadzenie przeznaczenia terenu cmentarza (**CC**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych - w tym zadrzewionych, wolnych od zainwestowania;
- Wprowadzenie przeznaczenia terenów związanych z funkcją mieszkaniową (**MN-MW, MW**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, porośniętych roślinnością spontaniczną - w sąsiedztwie terenów zainwestowanych;
- Wprowadzenie przeznaczenia terenów związanych z funkcją usługową (**U, U-KOG**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, porośniętych roślinnością spontaniczną - w sąsiedztwie terenów zainwestowanych;
- Wprowadzenie przeznaczenia terenu produkcji (**P**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, porośniętych roślinnością spontaniczną, w tym roślinnością drzewiastą;
- Wprowadzenie przeznaczenia terenów komunikacji drogi wewnętrznej (**KR**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, niezainwestowanych.

Przedstawiony powyżej zakres rozwoju terenów zainwestowanych, wynikający z ustaleń ocenianego dokumentu, nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

2.2. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru dla analizowanego obszaru, jako opracowanie planistyczne jest powiązany przede wszystkim z następującymi dokumentami:

- *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sosnowca, przyjętym Uchwałą Nr 369/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 19 maja 2016 r. wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą nr 855/LXII/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. i zmianą przyjętą Uchwałą nr 923/LVI/2022 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 marca 2022r.;*
- *Zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla 36 obszarów o numerach: 1, 8, 9, 11, 15b, 16, 17, 18, 25, 26, 30, 31, 32, 34, 35, 39, 41, 42 i 46, 43, 44, 49, 50, 51, 54, 55, 56, 57 i 57a, 58, 61, 64, 65, 69, 70 oraz 68,*

68', 68'', w granicach miasta Sosnowca, przyjęta uchwałą Nr 649/XLVIII/98 Rady Miejskiej w Sosnowcu, z dnia 26 marca 1998 r.;

- Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru położonego w rejonie ulic: Mysłowickiej, Wygody, Jana Spytkowskiego, Wilg i Piwnej, przyjętym uchwałą Nr 190/XIX/2015 Rady Miejskiej w Sosnowcu, z dnia 24 września 2015 r.;
- Zmianą części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru położonego w rejonie ulicy Jamesa Watta, zatwierdzonego uchwałą Nr 161/XV/2015 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 15 lipca 2015 r., przyjętą uchwałą Nr 348/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu, z dnia 28 kwietnia 2016 r.;
- Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ (przyjętego uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/20016 z dnia 29 sierpnia 2016 r.);
- Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego "Śląskie 2020+" (przyjętej uchwałą Nr IV/38/2/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 1 lipca 2013 r.);
- Koncepcję Przestrzennego zagospodarowania Kraju 2030.

Oceniany w niniejszej prognozie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2) a także wskazania ujęte w obowiązującej *Zmianie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

2.3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Stan wybranych komponentów środowiska jak wody powierzchniowe, wody czy powietrze na terenie województwa śląskiego, w tym również w granicach miasta Sosnowca, podlega systematycznemu monitoringowi prowadzonemu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach.

Przedłożony do oceny projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przewiduje przede wszystkim rozwój terenów zabudowy związanej z funkcją mieszkaniową, usługową, produkcyjną, realizacją nowych odcinków infrastruktury drogowej, terenów garaży czy parkingów oraz zakłada możliwość poszerzenia terenu istniejącego cmentarza. W ocenianym projekcie planu miejscowego wprowadzono zapisy ustalające zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko. W tym kontekście za wystarczający uznaje się monitoring środowiska prowadzony przez powołane do tego celu instytucje i generalnie nie wskazuje się dodatkowych metod analiz skutków realizacji projektu planu.

W północnej części terenu opracowania, wskazuje się na występowanie obszarów płytkiej podziemnej eksploatacji górniczej (węгля kamiennego). W północno – wschodniej oraz południowo - wschodniej części terenu wskazuje się na obecność nieczynnych wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. dawnych szybów. W rejonie wymienionych powyżej obszarów istnieje zagrożenie wystąpienia deformacji nieciągłych powierzchni. W związku z tym przed wprowadzeniem w na tych obszarach nowej zabudowy należałoby ustalić geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych zgodnie z przepisami odrębnymi.

W przedłożonym do oceny projekcie planu, wprowadzono przeznaczenia terenów, w rejonie których możliwa będzie realizacja przedsięwzięć, wymienionych w *Rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko*. Może to dotyczyć m. in. zakładów produkcyjnych bądź składów i magazynów – wskazanych jak przeznaczenie podstawowe dla terenów **U-P** oraz **P**. W zależności od powierzchni potencjalnej zabudowy przemysłowej bądź magazynowej, jej realizacja będzie wymagała uzyskania stosownych decyzji administracyjnych, w tym może wymagać uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. O konieczności uzyskania decyzji środowiskowych decyduje odpowiedni organ administracji. Wszelkie rozwiązania techniczne i technologiczne oraz rozwiązania mające na celu ochronę zasobów środowiska, w tym ewentualne działania kompensujące, winny zostać przedstawione przez Inwestora, na etapie sporządzania oceny oddziaływania na środowisko dla planowanych inwestycji.

3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU

Stan środowiska w granicach przedmiotowego terenu jest wypadkową oddziaływania zarówno czynników lokalnych, jak i zewnętrznych oraz ich wzajemnych powiązań.

Omawiany teren położony jest w południowo – zachodniej części miasta Sosnowca. Jest to obszar zurbanizowany, na przestrzeni lat podlegający presji antropogenicznej. Przekształcenia lokalnego środowiska w granicach opracowania oraz na terenach przyległych, są przede wszystkim następstwem rozwoju osadnictwa, tj. związane są z rozwojem zabudowy oraz infrastruktury drogowej czy kolejowej. Na lokalny stan uwarunkowań środowiskowych, miała również bezpośrednio i pośrednio wpływ działalność górnicza, prowadzona na terenie miasta. W analizowanych granicach zlokalizowana była zabudowa oraz infrastruktura nieistniejącej KWK Niwka – Modrzejów. W granicach analizowanego terenu, prócz zabudowy związanej z funkcją mieszkaniową, wyróżnić można liczne obiekty usługowe oraz produkcyjne.

W stanie istniejącym, lokalny system przyrodniczy w granicach analizowanego terenu, pomimo licznych powierzchni wolnych od zainwestowania, jest stosunkowo ubogi i opiera się o enklawy roślinności spontanicznej oraz urządzonej. Obszary biologicznie czynne, porośnięte roślinnością spontaniczną, ruderalną – w tym gatunkami roślin inwazyjnych, koncentrują się głównie w północnej części terenu oraz w jego części południowej, na obszarach przemysłowych, po dawnym zakładzie górniczym. Ponadto, w rozproszeniu występują liczne powierzchnie zieleni, w postaci skwerów czy trawników oraz zadrzewień przydrożnych. Zieleń urządzona towarzyszy poszczególnym obiektom budowlanym, w tym w formie przydomowych ogrodów – porasta w rejonie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Do obszarów zieleni urządzonej, należy zaliczyć także niewielki park miejski – Park Wygoda, zlokalizowany w zachodniej części terenu. Stanowi on istotną enklawę florystyczno – faunistyczną, na tle silnie zurbanizowanego charakteru omawianego terenu. Miejsce bytowania oraz żerowania przedstawicieli fauny, w tym przede wszystkim ptaków, stanowi także zielen cmentarza.

Z uwagi na lokalizację oraz stan zagospodarowania analizowanego terenu, trudno mówić o efektywnych powiązaniach ekologicznych umożliwiających swobodną migrację gatunków na tereny przyległe. W zachodniej części terenu, w rejonie Parku Zgoda, możliwa jest migracja gatunków w rejon porastających za zachodnią granicą terenu opracowania, zbiorowisk o charakterze leśnym. Niemniej, wymiana ekologiczna w w/w rejonie jest ograniczona poprzez barierę liniową, jaką stanowi droga – ul. Powstańców. Analogiczna sytuacja dotyczy terenów nieużytków, położonych w północnej części terenu oraz za jego północną granicą, gdzie swobodną migrację ogranicza ul. Jamesa Watta. Na pozostałym obszarze możliwości migracji są ograniczane między innymi przez istniejące obiekty kubaturowe oraz przede wszystkim przez ciągi komunikacyjne (drogowe). Wewnętrzna spójność lokalnego układu przyrodniczego, a także łączność z terenami otaczającymi opiera się głównie o enklawy zieleni spontanicznej czy urządzonej. W skali lokalnej, funkcjonują one na zasadzie tzw. modelu „stepping stone”, w którym określone płyty zieleni stanowią wyspy pośród istniejącego zagospodarowania, pomiędzy którymi możliwa jest lokalna migracja niektórych gatunków zwierząt, np. ptaków.

Do powiązań przyrodniczych z obszarami przyległymi należą również złoża kopalin, w tym węgla kamiennego, a także wody podziemne.

Zgodnie z podziałem kraju na jednostki fizyczno – geograficzne według Kondrackiego [1.2.26], teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w prowincji Wyżyny Polskie (34), podprowincji Wyżyny Śląsko - Krakowskiej (341), makroregionie Wyżyny Śląskiej (341.1), w mezoregionie Wyżyna Katowicka (341.13).

3.1. UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Teren objęty projektem planu miejscowego, położony jest w zasięgu Wyżyny Śląskiej. Pierwotna rzeźba terenu opracowania została silnie przekształcona. Na przestrzeni lat obszar ten pozostawał pod wpływem morfogenetycznej działalności człowieka, związanej przede wszystkim z urbanizacją i industrializacją.

Główne przekształcenia powierzchniowej rzeźby w omawianym rejonie polegały na niwelacji terenu pod obiekty kubaturowe, w tym budynki mieszkalne, usługowe, zakłady produkcyjne oraz ciągi komunikacyjne, place

oraz parkingi. Pośredni wpływ na obecne ukształtowanie powierzchni miała także prowadzona na przestrzeni lat działalność górnicza.

Omawiany teren jest generalnie płaski, wykazujący niewielkie nachylenie w kierunku południowo - wschodnim. Rzędne wysokościowe kształtują się na poziomie od około 250 m n.p.m. na północy do około 246 m n.p.m. w rejonie południowo - wschodniej granicy terenu - w sąsiedztwie ul. Orłąt Lwowskich.

3.2. BUDOWA GEOLOGICZNA

Miasto Sosnowiec położone jest w środkowo - wschodniej części Górnośląskiego Zagłębia Węglowego, w obrębie wydzielonej geologicznie jednostki strukturalnej - bloku górnośląskiego. W podłożu tej jednostki występuje trójkątny blok prekambryjskich skał krystalicznych, na których osadzone zostały utwory najwyższego proterozoiku, starszego i młodszego paleozoiku, dolnego mezozoiku oraz kenozoiku. W rozwoju geologicznym po prekambrze, blok górnośląski ewoluował w sposób charakterystyczny dla obszaru platformowego i w czasie orogenezy waryscyjskiej, przekształcił się w zapadlisko przedgórskie. Skały tej jednostki, w kierunku na południe zanurzają się pod osady zapadliska przedkarpacciego i strukturę płaszczowinową Karpat zewnętrznych. Charakterystykę budowy geologicznej odniesiono do najmłodszych utworów powierzchniowych czwartorzędu oraz powierzchniowych i podczwartorzędowych wychodni skał starszego podłoża, reprezentowane przez utwory karbonu i triasu.

Bezpośrednio w granicach analizowanego terenu, powierzchniowe podłoże geologiczne budują utwory czwartorzędowe i karbońskie. Utwory czwartorzędu reprezentowane są na przeważającej powierzchni terenu przez plejstocenyjskie piaski i żwiry lodowcowe i wodnolodowcowe (nierozdzielone), a także przez holocenyjskie osady rzeczne w ogólności - piaski, żwiry. Utwory karbońskie, których wychodnie obejmują północno - wschodnią część terenu, reprezentowane są przez mułowce, iłowce, piaskowce z pokładami węgla kamiennego warstw orzeskich (westfal) oraz piaskowce, mułowce, zlepieńce z pokładami węgla kamiennego warstw rudzkich (namur - westfal) [1.2.18].

WARUNKI GÓRNICZE

Zgodnie z aktualnymi danymi prezentowanymi przez Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy (stan na październik 2023 r.), w podłożu geologicznym analizowanego obszaru występują udokumentowane złoża kopalin, a mianowicie złoża węgla kamiennego: „Niwka - Modrzejów” (ID Midas 366) i „Modrzejów” (ID Midas 12098). Eksploatacja w/w złoża została zaniechana. W granicach omawianego terenu nie wyznacza się terenów oraz obszarów górniczych [1.2.41].

W północnej części terenu opracowania, wskazuje się na występowanie obszarów płytkiej podziemnej eksploatacji górniczej (węgla kamiennego). W północno - wschodniej oraz południowo - wschodniej części terenu wskazuje się na obecność nieczynnych wyrobisk mających połączenie z powierzchnią. W miejscach tych istnieje zagrożenie wystąpienia deformacji nieciągłych.

OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI

Zgodnie z informacjami prezentowanymi przez Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy w ramach Systemu Osłony Przeciwośuwiskowej [1.2.40], w granicach opracowania nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów osuwisk.

3.3. GLEBY

Na obszarze miasta Sosnowca występują głównie grunty antropogeniczne, tereny bezglebowe, a także gleby bielcowe, brunatne i mady rzeczne. Grunty antropogeniczne zlokalizowane są w obrębie skwerów, zieleńców czy terenów wokół budynków. Powierzchnie bezglebowe znajdują się także pod budynkami mieszkalnymi, placami, drogami itp. Ich występowanie pokrywa się z zasięgiem obszarów zabudowy mieszkalnej. Pierwotna pokrywa glebowa obszarów zagospodarowanych została przekształcona wielorako. Najpowszechniejsze są przekształcenia

mechaniczne profilów glebowych. Przejawiają się one w częściowym lub całkowitym zdarciu poziomów genetycznych, ich wymieszaniu między sobą lub z materiałem obcym, zasypaniu, zagęszczeniu itp. Nastąpiła także zmiana stosunków powietrzno - wodnych i właściwości chemicznych gleb. Duże powierzchnie wśród tej grupy zajmują gleby całkowicie ukształtowane przez człowieka. Występują one m.in. na terenach, na których pokrywą glebową zniszczono podczas prac przygotowawczych pod zabudowę domów i innych obiektów, a następnie teren rekultywowano. Najczęściej zabiegi te polegały na pokryciu powierzchni kilkucentymetrową warstwą humusu lub gruntów organicznych, a następnie zadarnieniu lub obsadzeniu roślinami ozdobnymi. Widoczne są także wtórne przekształcenia w miejscach jej odtwarzania (naturalny lub stymulowany przez człowieka) [1.2.18].

3.4. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE

Zgodnie z powszechnie stosowaną rejonizacją zwykłych wód podziemnych, teren miasta Sosnowca położony jest w Makroregionie Centralnym, w Regionie XII Śląsko-Krakowskim, w którym wody podziemne występują w piętrach wodonośnych utworów stratygraficznie przynależnych do czwartorzędu, triasu i karbonu.

Piętro wodonośne czwartorzędu - występuje na całym obszarze miasta, za wyjątkiem powierzchniowych wychodni utworów starszego, triasowego i karbońskiego podłoża. Z uwagi na nieciągłość rozprzestrzenienia oraz niskie parametry jakościowe, wody tego piętra nie posiadają znaczenia użytkowego i generalnie nie są wykorzystywane gospodarczo, ani też nie stanowią źródła zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Piętro wodonośne czwartorzędu, zaznacza swą obecność w szczególności w rzecznych i wodnolodowcowych osadach dolin rzek: Brynicy, Przemszy, Bobrka i Białej Przemszy. Maksymalna miąższość wodonośnych osadów czwartorzędu wynosi około 50 - 60 m w dolinie rzeki Białej Przemszy w południowo-wschodniej części miasta. Wodonośne są także piaski międzymorenowe, o zróżnicowanym i nieciągłym rozprzestrzenieniu. W ogólności, w profilu tego piętra występują w przewadze jeden lub dwa poziomy wodonośne, w przewadze o zwierciadle swobodnym. Zasilanie piętra wodonośnego czwartorzędu następuje głównie poprzez opady atmosferyczne, w strefach powierzchniowych wychodni utworów przepuszczalnych, a w dolinie rzeki Przemszy - przez dopływ boczny z piętra triasu.

Piętro wodonośne triasu – o znaczeniu użytkowym, związane jest z zasięgiem jednostki strukturalnej niecki bytomskiej, w obrębie której wodonośne poziomy występują w sposób ciągły wyłącznie w zachodniej i centralnej części miasta Sosnowca, natomiast w części wschodniej, utwory triasu zalegają w postaci izolowanych płatów, nie stanowiąc ciągłej struktury wodonośnej. Poziomami wodonośnymi tego piętra są: należący do triasu dolnego pstry piaskowiec górny (ret), wykształcony w facji morskiej, jako utwory marglisto - dolomityczne i wapienie jamiste, przechodzące powyżej w wapienie i dolomity stratygraficznie związane z wapieniem muszlowym triasu środkowego. Zasilanie struktury wodonośnej następuje bezpośrednio wodami opadowymi w strefach powierzchniowych wychodni poszczególnych ogniw triasu i pośrednio – przez przepuszczalne pokrywy utworów czwartorzędu.

Piętro wodonośne karbonu - prowadzi wody o znaczeniu użytkowym, wyłącznie w strefie wychodni poziomów wodonośnych, zbudowanych z piaskowców i zlepieńców, o miąższości od kilku do kilkudziesięciu metrów, wzajemnie izolowanych wkładkami nieprzepuszczalnych iłowców. Łączność pomiędzy poszczególnymi poziomami karbonu produktywnego, występuje w obszarach sedymentacyjnych wyklinowań warstw izolujących, w strefach zaburzonych tektonicznie oraz w zasięgu dokonanej, podziemnej eksploatacji górniczej. Głębokość występowania zwykłych wód użytkowych jest ściśle związana z aktualną aktywnością drenażu górniczego; w części północnej i zachodniej miasta (wyrębiska zlikwidowanych kopalń: „Saturn” i „Paryż”). Poszczególne poziomy piętra wodonośnego karbonu zasilane są opadami atmosferycznymi w strefach powierzchniowych wychodni spękanych i przepuszczalnych warstw piaskowców (zlepieńców) oraz – pośrednio przez przepuszczalne utwory położone w nadkładzie tego piętra (utwory czwartorzędu i triasu) [1.2.18].

Ujęcia wód podziemnych

W granicach analizowanego terenu wskazuje się na lokalizację zewidencjonowanego ujęcia wód podziemnych (studni).

Użytkowe poziomy wód podziemnych

Analizowany teren znajduje się w zasięgu użytkowego poziomu wód podziemnych, o znaczeniu regionalnym, wydzielonego w piaskowcach górnokarbońskich, obejmującego większą część terenu miasta Sosnowca, z wyłączeniem części środkowej i południowo – zachodniej: **UPWP CII „Mikołów-Sosnowiec”** - zbiornik szczelinowo – porowy, w części opisany powyżej jako jednostki hydrogeologiczne o symbolach: 4bC₃III w skrajnie południowej części miasta i 6bC₃II. będący w styczności z północną częścią miasta; moduł zasobów dyspozycyjnych, ekstrapolowany z charakterystyki hydrogeologicznej jednostki o symbolu 4bC₃III, wynosi orientacyjnie 236 m³/24h*km² i przyjęto go jako równy co do wartości modułowi zasobów odnawialnych, w związku z drenowaniem jednostki wyrobiskami górniczymi kopalń węgla kamiennego; odporność wód podziemnych tego poziomu wodonośnego na zanieczyszczenia określana jest jako średnia, przy przyjętym czasie pionowej migracji zanieczyszczeń z powierzchni: 5 – 25 lat [1.2.18].

GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH (GZWP)

Analizowany teren położony jest poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP), wyznaczonych na terenie kraju.

JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCWPd)

Analizowany teren położony jest w zasięgu dwóch Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd). Zachodnia część terenu położona jest w zasięgu JCWPd nr 112, wschodnia część terenu w zasięgu JCWPd nr 130. Poniżej przedstawiono ich charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły (IIaPGW)* [1.2.11].

Numer JCWPd: 112

Kod JCWP: PLGW 2000112;

- **Stan chemiczny:** dobry;
- **Stan ilościowy:** dobry;
- **Stan JCWPd:** dobry;
- **Presja determinująca stan JCWPd:** ilościowa i chemiczna – pobór punktowy z ujęć wód podziemnych oraz odwodnienia wyrobisk górniczych (rejon GZW), presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną i przemysłem
- **Cel środowiskowy:**
 - stan chemiczny: dobry stan chemiczny,
 - stan ilościowy: dobry stan ilościowy;
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych:** zagrożona ilościowo i chemicznie.

Dla analizowanej JCWPd nie wyznacza się odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. odstępstw z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe oraz odstępstw z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel.

Numer JCWPd: 130

Kod JCWP: PLGW 2000130;

- **Stan chemiczny:** dobry;
- **Stan ilościowy:** słaby;
- **Stan JCWPd:** słaby;
- **Presja determinująca stan JCWPd:** ilościowa i chemiczna – pobór na potrzeby odwodnienia wyrobisk górniczych (rejon GZW i kopalnie cynku i ołowiu), presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną i przemysłem
- **Cel środowiskowy:**
 - stan chemiczny: dobry stan chemiczny,
 - stan ilościowy: brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan ilościowy w zakresie bilansu wodnego);

- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych:** zagrożona ilościowo i chemicznie.

Dla analizowanej JCWPd nie wyznacza się odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. odstępstw z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe. Wyznaczono natomiast odstępstwo z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel. Jako uzasadnienie tego odstępstwa, wskazuje się potrzeby społeczno-ekonomiczne, które wpisują się w cele strategiczne „Polityki Energetycznej Polski do 2030 roku”, „Strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko”, „Krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030”, „Polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” oraz w założenia Polityki Surowcowej Polski. Brak wykonalnych i korzystniejszych alternatywnych rozwiązań wynika z analiz towarzyszących wykonaniu dokumentacji hydrogeologicznych, natomiast dopuszczalność dalszego poboru była i jest analizowana na etapie przeglądu pozwoleń wodnoprawnych.

3.5. HYDROGRAFIA

Przez analizowany teren nie przepływają ciekі powierzchniowe, nie ma tu także zlokalizowanych zbiorników wód powierzchniowych. Najbliższymi ciekami jest Bobrek – przepływający w odległości około 220 m na wschód od granic terenu, będący dopływem Białej Przemszy oraz Przemsza – przepływająca w odległości około 580 m na południe od granic opracowania. Dorzecze rzeki Przemszy stanowi zlewnię II rzędu rzeki Wisły. Przemsza jest główną rzeką miasta Sosnowca, która przepływa południkowo przez jego zachodnią część. Na teren miasta wpływa od północy w rejonie dzielnicy Pogoń, a opuszcza je na południu w rejonie dzielnicy Jęzor - Bór. Na całej swej długości rzeka ta płynie w uregulowanym i obudowanym korycie [1.2.18].

ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Zgodnie z informacjami prezentowanymi ramach *Informatycznego Systemu Ośłony Kraju* [1.2.39], w granicach analizowanego terenu nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH (JCWP)

Analizowany teren położony jest w zasięgu dwóch Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP). Poniżej przedstawiono ich charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły (IIaPGW)* [1.2.11].

Nazwa JCWP: Przemsza od zb. Przeczyce do Białej Przemszy;

Kod JCWP: PLRW 20000321279;

Ciek istotny z punktu widzenia JCWP: Przemsza – przepływająca w odległości około 580 m na południe od granic opracowania;

- **Status JCWP:** silnie zmieniona część wód;
- **Stan/potencjał ekologiczny:** zły potencjał ekologiczny:
wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V); fitobentos, makrobezkręgowce, ichtiofauna;
- **Stan chemiczny:** stan chemiczny poniżej dobrego:
wskaźniki determinujące stan chemiczny: benzo(a)piren, nikiel;
- **Stan (ogólny):** zły stan wód.
- **Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWP:**
 - **Główne źródło presji troficznych:** odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
 - **Główne źródło presji hydromorfologicznych:** presja troficzna: odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone), presja chemiczna: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznane (substancje zakazane), presja hydromorfologiczna: prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle regulacyjne

(opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, - rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki pozostałe, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne, zaporą powyżej;

- **Główne źródło presji chemicznych:** rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznane (substancje zakazane);

- o **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego:** zagrożona;

- o **Cel środowiskowy:**

- **Stan/potencjał ekologiczny:** umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [fosfor ogólny, fosforany, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO, MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości);
- **Stan chemiczny:** dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), nikiel(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry;

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP: odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Nazwa JCWP: Bobrek

Kod JCWP: PLRW 200003212889;

Ciek istotny z punktu widzenia JCWP: Bobrek – przepływający w odległości około 220 m na wschód od granic terenu;

- o **Status JCWP:** silnie zmieniona część wód;
- o **Stan/potencjał ekologiczny:** słaby potencjał ekologiczny:
wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor fosforanowy (V); fitobentos, ichtiofauna;
- o **Stan chemiczny:** stan chemiczny poniżej dobrego:
wskaźniki determinujące stan chemiczny: benzo(a)piren, endosulfan;
- o **Stan (ogólny):** zły stan wód.
- o **Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWP:**
 - **Główne źródło presji troficznych:** odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
 - **Główne źródło presji zasilających:** ścieki przemysłowe i komunalne;
 - **Główne źródło presji hydromorfologicznych:** presja chemiczna: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane); presja troficzna: odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone) presja zasolenie: ścieki przemysłowe i komunalne presja hydromorfologiczna: prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, - rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki główne, - rzeki pozostałe, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne, górnictwo - rzeki główne, | skumulowana presja ilościowa; pobór wód lub zagrożenie suszą lub zanik przepływu;
 - **Główne źródło presji chemicznych:** rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane);
- o **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego:** zagrożona;
- o **Cel środowiskowy:**

- **Stan/potencjał ekologiczny:** umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot amonowy, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2740 $\mu\text{S}/\text{cm}$), IO, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D;
- **Stan chemiczny:** stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry;

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP: odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot amonowy, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, EFI+PL/ IBI_PL; benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

3.6. KLIMAT

Według klasyfikacji klimatyczno - rolniczej opracowanej przez R. Gumińskiego (1948), obszar Sosnowca zaliczyć należy do dzielnicy XV częstochowsko - kieleckiej. Obszar na którym położone jest miasto Sosnowiec cechuje klimat przejściowy między klimatem kontynentalnym, a oceanicznym. Na obszarze Sosnowca krzyżują się wpływy przemieszczających się mas powietrza polarnego, arktycznego i zwrotnikowego. Najczęściej docierają masy powietrza polarno - morskiego odznaczające się dużą przezroczystością powietrza. Istotnym czynnikiem wpływającym na klimat Sosnowca są kierunki napływających mas powietrznych - zachodni i północno - zachodni, przy czym wiatry zachodnie napływają łącznie w ciągu około 160 dni w roku.

Istnienie tzw. „wyspy ciepła”, jaką stanowi zespół miejsko - przemysłowy, zaburza wyraźnie przestrzenny rozkład temperatur, jak również wpływa na pozostałe elementy klimatu. Przy zabudowie zwartej obserwuje się wpływ czynnika antropogenicznego podgrzewania atmosfery, a bardziej jeszcze widoczny jest wpływ zanieczyszczeń powietrza występujących na obszarach zurbanizowanych. Zwarte powierzchnie zabudowy, utwardzonych placów i dróg łatwiej nagrzewają się w ciągu dnia, co powoduje podniesienie temperatury powietrza w przyziemnej warstwie atmosfery. Wszystko to powoduje, iż na takich obszarach zauważa się modyfikację antropogeniczną topoklimatów. Stąd obszary zurbanizowane o stosunkowo dużych powierzchniach zabudowy zwartej szybciej nagrzewają się w ciągu dnia, szybciej też tracą ciepło na skutek wypromieniowania w nocy. Brak wilgoci w powietrzu nie sprzyja dłuższemu zatrzymaniu ciepła. Ponadto w obszarze zwartej zabudowy utrudnione jest przewietrzanie a zanieczyszczenia powstające w procesie grzewczym powodują powstawanie tzw. „niskiej emisji” związanej z opalaniem w przydomowych kotłowniach węglem niskiej jakości.

Innym źródłem zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego są spaliny samochodowe gromadzące się w obrębie głównych ciągów komunikacyjnych oraz terenów przyległych do nich. W okresie niesprzyjających wiatrów mogą one być wwiewane w głąb obszaru, stagnując w obrębie wąskich uliczek pomiędzy zwartymi szeregami zabudowy tworząc niebezpieczne dla zdrowia mieszkańców zastoiska „smogu” [1.2.18].

3.7. WARUNKI AEROSANITARNE

Stan powietrza bezpośrednio w analizowanych granicach, z uwagi na stopień zainwestowania przedmiotowego terenu oraz na terenach przyległych, kształtowany jest zarówno przez czynniki wewnętrzne, ale również poprzez czynniki zewnętrzne, tj. poprzez zanieczyszczenia nawiewane z zainwestowanych terenów sąsiadujących. Wpływ na warunki aerosanitarne, w obrębie analizowanego obszaru, ma przede wszystkim emisja zanieczyszczeń ze źródeł liniowych, do których należą szlaki komunikacyjne, w tym droga o znaczeniu ponadlokalnym, tj. droga krajowa nr 79 (ul. Orłąt Lwowskich), przebiegająca poza południową granicą opracowania. Wpływ na stan aerosanitarny ma także ruch kołowy odbywający się po pozostałych drogach głównych, ograniczających analizowany teren, tj. w rejonie ulic: Powstańców, Stanisława Mikołajczyka, Jamesa Watta oraz

Wojska Polskiego. Na ogólną jakość powietrza wpływa również lokalny ruch kołowy odbywający się po drogach, umożliwiających dojazd do poszczególnych obiektów mieszkaniowych, usługowych czy produkcyjnych.

Stan powietrza determinowany jest tu również przez emisję zanieczyszczeń powstających na skutek ogrzewania budynków, które nie zostały podłączone do miejskiej sieci ciepłowniczej. Zanieczyszczenia te kształtują poziom tła zanieczyszczeń powietrza, zarówno w okresie grzewczym, jak i w sezonie letnim. Do emitatorów wpływających na jakość powietrza zaliczyć należy także zlokalizowane w granicach analizowanego terenu zakłady produkcyjne oraz usługowe. Na stan powietrza mają także wpływ czynniki atmosferyczne, takie jak kierunek i prędkość wiania wiatrów a także ukształtowanie powierzchni terenu oraz zanieczyszczania nawiewane z terenów sąsiednich.

Bezpośrednio w granicach opracowania nie ma stacji pomiarowej monitorującej stan jakości powietrza atmosferycznego. Najbliższa stacja pomiarowa znajduje się w Sosnowcu, przy ul. Lubelskiej. Jak wynika z rocznych ocen jakości powietrza w województwie śląskim za 2021 r. i za lata wcześniejsze, wykonanej wg zasad określonych w art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska, miasto Sosnowiec zostało zaliczone do strefy aglomeracji górnośląskiej (PL2401). Ocena roczna z uwagi na ochronę zdrowia zakwalifikowała ten obszar do klasy C, co oznacza, że poziomy stężenia przekraczają wartość dopuszczalną powiększoną o margines tolerancji. Odnotowano przekroczenia stężeń pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5}, benzo(a)pirenu i dwutlenku azotu. Zwiększone wartości pyłu zawieszonego oraz benzo(a)pirenu w kontekście całego miasta Sosnowca, zaobserwować można przede wszystkim w miesiącach jesiennych, zimowych i wiosennych.

3.8. KLIMAT AKUSTYCZNY

Przedmiotowy teren obejmuje obszar zurbanizowany, w granicach którego zlokalizowane są tereny podlegające na mocy obowiązującego prawa ochronie akustycznej. Należą do nich m.in. tereny zabudowy o funkcji mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej, tereny związane ze stałym pobytem dzieci i młodzieży (np. placówki oświatowe), a także tereny rekreacji i wypoczynku.

W omawianych granicach do głównych źródeł hałasu należą ciągi komunikacyjne, w tym droga krajowa nr 79 (ul. Orłąt Lwowskich), wyznaczająca południową granicę analizowanego terenu (poza obszarem opracowania). W bezpośrednim sąsiedztwie ul. Orłąt Lwowskich, zlokalizowane są tereny zabudowy podlegające ochronie akustycznej, tj. tereny zabudowy mieszkaniowej. Droga ta pełni istotną funkcję komunikacji, zapewniając łączność z terenami ościennymi, w tym umożliwiając bezpośredni dojazd do miast sąsiednich, w tym Mysłowic oraz Jaworzna. Zwiększone natężenie ruchu samochodowego w rejonie w/w drogi jest związane z dojazdami oraz powrotami mieszkańców z pracy i występuje głównie w godzinach porannych i popołudniowych. W porach tych mogą występować podwyższone poziomy hałasu, niekorzystnie oddziałujące na tereny zabudowy chronionej akustycznie, położone w jej sąsiedztwie. Prócz natężenia ruchu drogowego, na poziom hałasu ma wpływ stan techniczny pojazdów poruszających się po drogach oraz stan techniczny dróg. Do istotnych źródeł hałasu w granicach analizowanego terenu należy także ul. Powstańców i ul. Stanisława Mikołajczyka – wyznaczające zachodnią granicę terenu, ul. Wojska Polskiego – wyznaczająca wschodnią granicę terenu, a także w mniejszym stopniu ul. Jamesa Watta – wyznaczająca północną część terenu i ul. Wygoda – przebiegająca w centralnej części terenu. W sąsiedztwie ul. Powstańców, ul. Wojska Polskiego i ul. Wygoda zlokalizowane są tereny podlegające ochronie akustycznej.

Do liniowych źródeł hałasu na omawianym terenie, należy także zaliczyć hałas szynowy, związany z ruchem tramwajowym. Linia tramwajowa przebiega przez południowo - wschodnią część analizowanego terenu oraz w jego części wschodniej – wzdłuż ul. Wojska Polskiego.

W granicach przedmiotowego terenu, na ogólny stan oddziaływań akustycznych ma także wpływ hałas związany z prowadzoną działalnością gospodarczą w ramach poszczególnych obiektów przemysłowych bądź usługowych oraz w mniejszym stopniu hałas bytowy.

Zgodnie z opracowaniem pn. *Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca* (2022 r.) [1.2.32], w analizowanych granicach wskazuje się na następujące wartości emitowanego hałasu, od poszczególnych jego źródeł - w kontekście wskaźnika L_{DWN} (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB)),

wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia) oraz w kontekście wskaźnika L_N (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku):

TABELA 1 Poziom dźwięku emitowanego do środowiska z poszczególnych źródeł

		HAŁAS DROGOWY			HAŁAS SZYNOWY	HAŁAS PRZEMYSŁOWY		
		DROGA KRAJOWA NR 79 (UL. ORŁĄT LWOWSKICH), UL. WOJSKA POLSKIEGO	UL. POWSTAŃCÓW, UL. STANISŁAWA MIKOŁAJCZYKA	UL. JAMESA WATTA, UL. WYGODA	LINIA TRAMWAJOWA	REJON ZAKŁADÓW MAGNETI MARELLI	REJON ZAKŁADÓW BITRON POLAND	REJON ZAKŁADÓW CEBI POLAND I POBLISKIEJ FIRMY TRANSPORTOWEJ
L_{DWN} (dB)	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	79,9	74,9	59,9	69,9	69,9	64,9	69,9
	WARTOŚĆ MINIMALNA	55	55	55	55	55	55	55
L_N (dB)	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	69,9	64,9	-	69,9	59,9	-	-
	WARTOŚĆ MINIMALNA	50	50	-	50	50	-	-

Na podstawie Strategicznej mapy hałasu dla miasta Sosnowca (2022 r.)

W zasięgu oddziaływania ponadnormatywnego, zarówno w kontekście wskaźnika L_{DWN} oraz wskaźnika L_N , znalazły się lokalnie tereny podlegające ochronie akustycznej, w tym przede wszystkim tereny zabudowy o funkcji mieszkaniowej – położone w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Orłąt Lwowskich, ul. Powstańców i ul. Wojska Polskiego, a także lokalnie w rejonie linii tramwajowej (przekroczenia w zakresie wskaźnika L_{DWN}). Z uwagi na brak terenów podlegających ochronie przed hałasem, położonych na terenach sąsiadujących z zabudową o charakterze produkcyjnym, nie wskazuje się tu na występowanie przekroczeń poziomów dźwięku, emitowanego w rejonie w/w zabudowy, na skutek działalności poszczególnych zakładów. Na pozostałych obszarach, oddalonych od głównych dróg oraz linii tramwajowej, a także w rejonie terenów położonych wzdłuż lokalnych ciągów drogowych, poziom dźwięku w otoczeniu jest zależny i związany ze sposobami użytkowania i nie stanowi generalnie uciążliwości.

3.9. BIOSFERA

Na przestrzeni lat, środowisko przyrodnicze na terenie miasta Sosnowca podlegało przekształceniom pod wpływem działalności człowieka. Wraz z postępem urbanizacji i industrializacji, pod zabudowę zajmowane były kolejne obszary, co spowodowało przekształcenia występujących tutaj pierwotnie naturalnych siedlisk przyrodniczych. Wraz z tymi przekształceniami zmieniał się także skład gatunkowy zarówno fauny jak i flory. Aktualnie tereny zainwestowane zajmują blisko połowę powierzchni miasta.

Teren objęty projektem planu miejscowego, obejmuje obszar silnie zurbanizowany. W jego granicach, pomimo znacznego odsetka powierzchni zainwestowanych (zabudowanych), występują także obszary biologicznie czynne, tworzące lokalny układ przyrodniczy. Do wyróżniających się pod względem zajmowanej powierzchni siedlisk występujących w granicach przedmiotowego terenu, należy zaliczyć powierzchnie nieużytków, w tym tereny po dawnej KWK Niwka- Modrzejów, położone w południowej części terenu oraz obszary nieużytków obejmujące

północną część terenu. Tereny te obejmują powierzchnie przekształcone antropogenicznie, które porośnięte są roślinnością spontaniczną. Dominują tu gatunki kosmopolityczne, o szerokiej tolerancji siedliskowej (niejednokrotnie obcego pochodzenia). Na powierzchniach przekształconych antropogenicznie w północnej części terenu oraz w rejonie dawnego zakładu górniczego, porasta głównie zespół trzcinika piaskowego (*Calamagrostis epigeios*), tworzący mozaikę z zespołem inwazyjnej nawłoci (*Solidago* sp.). Prócz w/w gatunków, w zbiorowiskach o charakterze ruderalnym, pojawiały się także bylice (*Artemisia vulgaris*), żmijowiec pospolity (*Echium vulgare*) czy dziewanna (*Verbascum* sp.) i inne. W miejscach silnie wydeptywanych, w tym w rejonie zabudowy oraz ciągów komunikacyjnych, wykształciły się zbiorowiska zaliczane do fitosocjologicznego rzędu *Plantaginietalia majoris*.

Istotną składową lokalnego ekosystemu stanowią skupiska roślinności wysokiej, porastające w rejonie nieużytków, zwłaszcza w północnej oraz centralnej części terenu. Drzewostan budują tu gatunki pospolite w skali kraju i regionu, a należą do nich m.in. sosna zwyczajna (*Pinus sylvestris*), brzoza brodawkowata (*Betula pendula*), dęby (*Quercus* sp.), robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*), topole (*Populus* sp.) czy klony (*Acer* sp.) oraz lokalnie wierzby (*Salix* sp.). W sąsiedztwie zadrzewień, w miejscach zacienionych, wykształcały się zbiorowiska okrajkowe o charakterze nitrofilnym, w tym z dominującą pokrzywą zwyczajną (*Urtica dioica*), glistnikiem jaskółcze ziele (*Chelidonium majus*) i podagrycznikiem pospolitym (*Aegopodium podagraria*). Zadrzewienia w granicach analizowanego terenu, stanowią istotną ostoję fauny, w tym przede wszystkim są miejscem bytowania ptaków oraz małych ssaków.

Do istotnych elementów lokalnego układu przyrodniczego, należy także zaliczyć obecne w analizowanych granicach obszary zieleni urządzonej, w tym niewielkie skwery, przydomowe ogrody, towarzyszące głównie zabudowie mieszkaniowej, w postaci domów jednorodzinnych czy zlokalizowany w zachodniej części terenu Park Wygoda – charakteryzujący się prześwieconym drzewostanem. Powyższe obszary stanowią miejsce żerowania i gniazdowania synantropijnych gatunków ptaków, ale także pełnią funkcje rekreacji i wypoczynku dla mieszkańców. Uzupełnienie układu przyrodniczego stanowią także aleje przydrożnych drzew, jak również zieleń cmentarza.

Fauna analizowanego terenu, jest tutaj generalnie reprezentowana przez gatunki zsynantropizowane. Lokalne zadrzewienia porastające na omawianym terenie są potencjalnym schronieniem dla ptaków, które reprezentowane są między innymi przez takie gatunki jak gołąb (*Columba livia* f. urbana), sójka (*Garrulus glandarius*), kawka (*Corvus monedula*), sroka (*Pica pica*), czy gawron (*Corvus frugilegus*) a także drobne ptaki śpiewające, takie jak wróbel domowy (*Passer domestica*), bogatka (*Parus major*) czy kopciuszek (*Phoenicurus ochruros*). Do ssaków występujących na terenie opracowania należą przede wszystkim drobne gryzonie takie jak mysz (*Mus musculus*) czy szczur (*Rattus norvegicus*) oraz przedstawiciele innych rzędów, w tym np. jeż (*Erinaceus* sp.). Najliczniej reprezentowaną grupą zwierząt są tutaj synantropijne bezkręgowce, w tym przede wszystkim owady i pajęczaki.

W kontekście środowiska przyrodniczego analizowanego terenu, należy wspomnieć, o zachodzących tu niekorzystnych z punktu widzenia bioróżnorodności, przemianach flor. Należy do nich ekspansja obcych gatunków inwazyjnych o szerokiej tolerancji siedliskowej, w tym przede wszystkim nawłoci, której fitocenozy rozwijają się na powierzchniach nieużytkowanych. Rozwój zespołów w/w gatunku prowadzi w sposób bezpośredni do zmian siedliskowych, wypierania roślin rodzimych i zubożenia składu gatunkowego zbiorowisk. Rośliny te przyczyniają się także do przekształcenia środowiska glebowego. Zjawisko to przejawia się w zmianach fizyko – chemicznych właściwości gleby, np.: akumulacji allelopatyn czy ujemnym wpływie na obieg pierwiastków biogennych, takich jak węgiel, fosfor czy azot azotanowy. Ponadto wpływają one na strukturę mechaniczną gleby, poprzez zmniejszenie trwałości agregatów glebowych oraz wzrost gęstości objętościowej gleby.

KORYTARZE EKOLOGICZNE

Analizowany teren położony jest poza zasięgiem korytarzy ekologicznych wyznaczonych na terenie kraju oraz na terenie województwa śląskiego [1.2.28, 1.2.30].

3.10. OBSZARY CHRONIONE

Na analizowanym terenie nie wyznacza się punktowych form ochrony przyrody ożywionej oraz nieożywionej, w formie pomników przyrody. Obszar objęty projektem MPZP położony jest także poza zasięgiem obszarów chronionych. W jego bezpośrednim sąsiedztwie nie ma również zlokalizowanych obszarów chronionych [1.2.43].

4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Dla części analizowanego obszaru, nie został dotychczas uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Poprzez brak realizacji ustaleń ocenianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, rozumie się sytuację pozostawienia tej części obszaru w dotychczasowym stanie planistycznym, tj. bez obowiązującego MPZP. Stan ten jednakże nie gwarantuje braku zmian związanych z rozwojem obszarów zabudowy, natomiast może sprzyjać ich nieuporządkowanemu (przypadkowemu) rozwojowi, w oderwaniu od uwarunkowań środowiskowych. Oceniany projekt planu w większości wprowadza przeznaczenia terenów zgodne z ich aktualnym stanem zainwestowania, w mniejszym stopniu wyznaczając nowe tereny, przeznaczone do rozwoju zabudowy. Proponowane tereny zabudowy, nawiązują do istniejących obecnie form zagospodarowania (tereny zabudowy mieszkaniowej, usługowej czy tereny produkcji). Na mocy ocenianego projektu, zachowano także część obszarów biologicznie czynnym, wprowadzając m.in. przeznaczenia zieleni naturalnej bądź urządzonej, co jest działaniem korzystnym, z punktu widzenia bioróżnorodności obszarów miejskich czy adaptacji terenów do zmian klimatycznych. Ponadto w analizowanym dokumencie wprowadzono szereg zapisów, w tym zakazów oraz nakazów, mających na celu ochronę zasobów środowiska, przy jednoczesnym dopuszczeniu rozwoju terenów zainwestowanych, wynikających z potrzeb mieszkańców miasta i regionu. Jak wykazano powyżej, pomimo dopuszczenia rozwoju terenów zainwestowanych, ich rozwój będzie odbywał się w sposób kontrolowany, z uwzględnieniem uwarunkowań środowiskowych przedmiotowego terenu. W przypadku braku realizacji analizowanego dokumentu, możliwa będzie sytuacja, w której na omawianym obszarze zabudowa będzie rozwijana w sposób przypadkowy i nieukierunkowany, co może wiązać się między innymi z likwidacją roślinności, degradacją gruntu oraz zmianą warunków krajobrazowych. Przyrost nowych terenów zabudowanych, może przyczynić się do pogorszenia warunków aerasanitarnych i akustycznych. Podsumowując, brak uchwalenia planu miejscowego, jako elementu prawa lokalnego na obszarze nieobjętym planem, może prowadzić do rozwoju zabudowy w sposób chaotyczny, niezorganizowany, a tym samym do przyczynienia się do pogorszenia stanu środowiska na analizowanym terenie.

Dla pozostałego obszaru objętego opracowaniem, obowiązują trzy dokumenty miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W przypadku odstąpienia od uchwalenia ocenianego projektu MPZP, zasady kształtowania polityki przestrzennej i postępowania w sprawach przeznaczania analizowanego terenu, określane będą na podstawie ustaleń obowiązujących planów miejscowych. Należy tutaj podkreślić, iż przeznaczenia terenów zaproponowane w ocenianym projekcie planu, są w większości zgodne z przeznaczeniami przyjętymi w planach obowiązujących, a różnice w przeznaczeniu terenów, dotyczą głównie zmiany charakteru przeznaczenia, przede wszystkim dla terenów, które już na mocy obowiązujących MPZP zostały przeznaczone do poza przyrodniczego zainwestowania (zabudowy). Poniżej przedstawiono charakterystykę zmian, w odniesieniu do poszczególnych dokumentów planistycznych.

Dla obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, przyjętym uchwałą Nr 649/XLVIII/98 Rady Miejskiej w Sosnowcu, z dnia 26 marca 1998 r., na mocy ocenianego projektu planu zagospodarowania przestrzennego, przewiduje się:

- 1) Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług (U), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy mieszkaniowej o niskiej intensywności i ogrodnictwa – *proponowane przeznaczenie jest*

zgodne z aktualnym stanem zagospodarowania. W rejonie w/w terenu, już w stanie istniejącym prowadzona jest działalność usługowa. Proponowane przeznaczenie jedynie sankcjonuje stan obecny.

Dla obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, przyjętym uchwałą Nr 190/XIX/2015 Rady Miejskiej w Sosnowcu, z dnia 24 września 2015 r., na mocy ocenianego projektu planu zagospodarowania przestrzennego, przewiduje się:

- 1) Wprowadzenie przeznaczenia terenu zieleni naturalnej (**ZN**), w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP do poza przyrodniczego zagospodarowania, tj. w rejonie terenu drogowego oraz terenu zabudowy związanej z mieszkalnictwem i usługami - *w przypadku braku uchwalenia ocenianego projektu MPZP, w rejonie analizowanego terenu, możliwy będzie rozwój zainwestowania, zgodnie z przyjętym w obowiązującym MPZP przeznaczeniem. Zmiana zaproponowana na mocy ocenianego dokumentu jest korzystna z punktu widzenia ochrony zasobów przyrodniczych oraz adaptacji do zmian klimatu;*
- 2) Wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej lub usług (**MN-MW-U**), w rejonie powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – *proponowane przeznaczenie jest zgodne z aktualnym stanem zagospodarowania. Proponowane przeznaczenie jedynie sankcjonuje stan obecny;*
- 3) Wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (**MW**), w rejonie powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – *proponowane przeznaczenie jest zgodne z aktualnym stanem zagospodarowania. Proponowane przeznaczenie jedynie sankcjonuje stan obecny;*
- 4) Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług (**U**), w rejonie powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej niskiej intensywności i usług – *proponowane przeznaczenie jest zgodne z aktualnym stanem zagospodarowania i rzeczywistą funkcją terenu. Proponowane przeznaczenie jedynie sankcjonuje stan obecny;*
- 5) Wprowadzenie przeznaczenia terenów związanych z funkcją komunikacyjną (niewielkie fragmenty terenów **KDZ**, **KOG** i **KR**), w rejonie powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej niskiej intensywności i usług oraz teren usług, w rejonie powierzchni przekształconych, w tym w rejonie istniejących ciągów komunikacyjnych – *w rejonie w/w terenów, gdzie występują powierzchnie biologicznie czynne, niezależnie od tego czy realizacja zainwestowania będzie odbywała się w oparciu o przeznaczenia przyjęte w obowiązującym MPZP czy przeznaczenia przyjęte w ocenianym projekcie MPZP – powierzchnie te będą podlegały presji zabudowy. W kontekście istniejących ciągów drogowych – proponowane przeznaczenia są zgodne z aktualnie pełnioną funkcją.*

Dla obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, przyjętym uchwałą Nr 348/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu, z dnia 28 kwietnia 2016 r., na mocy ocenianego projektu planu zagospodarowania przestrzennego, przewiduje się:

- 1) Wprowadzenie przeznaczenia terenu zieleni naturalnej (**ZN**), w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP jako: obiekty produkcyjne, składy i magazyny oraz usługi i teren drogowy – *w rejonie niewielkiego skweru, porośniętego m.in. roślinnością wysoką - w przypadku braku uchwalenia ocenianego projektu MPZP, w rejonie analizowanego terenu, możliwy będzie rozwój zainwestowania, zgodnie z przyjętym w obowiązującym MPZP przeznaczeniem. Zmiana zaproponowana na mocy ocenianego dokumentu jest korzystna z punktu widzenia ochrony zasobów przyrodniczych oraz adaptacji do zmian klimatu;*
- 2) Wprowadzenie przeznaczenia terenów usług lub produkcji (**U-P**), w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP do zainwestowania, wyznaczonych jako obiekty produkcyjne, składy i magazyny oraz usługi, teren zabudowy usług i teren drogowy – *w rejonie powierzchni wolnych od zainwestowania, przekształconych antropogenicznie, porośniętych roślinnością spontaniczną, w tym skupiskami drzew oraz*

krzewów - w przypadku braku uchwalenia ocenianego projektu MPZP, w rejonie w/w terenu, możliwy będzie rozwój zainwestowania, zgodnie z ustaleniami obowiązującego MPZP, a zatem teren ten – obejmujący powierzchnie biologicznie czynne, będzie podległ presji zabudowy, niezależnie od faktu, czy analizowany projekt MPZP zostanie przyjęty. Dla nowo proponowanego terenu **U-P**, ustalenia szczegółowe są zasadniczo analogiczne do przeznaczeń przyjętych w MPZP obowiązującym, niemniej za korzystne przyjmuje się tu np. wprowadzenie większego odsetka powierzchni biologicznie czynnych (dla terenu **U-P** proponowanego na mocy ocenianego projektu MPZP – na poziomie minimalnym 15%, dla terenu **PU** i **U** wyznaczonych w obowiązującym MPZP – odpowiednio: 5% i 10%). W przypadku braku uchwalenia ocenianego projektu MPZP, zagospodarowanie terenu będzie następowało na zasadach przyjętych w obowiązującym MPZP;

- 6) Wprowadzenie przeznaczenia terenu produkcji (**P**), w rejonie powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako obiekty produkcyjne, składy i magazyny oraz usługi, w granicach terenu obecnie mieści się budynek zakładu CEBI POLAND Sp. z o.o. wraz z infrastrukturą towarzyszącą – proponowane przeznaczenie jest zgodne z aktualnym stanem zagospodarowania i rzeczywistą funkcją terenu. Proponowane przeznaczenie jedynie sankcjonuje stan obecny;
- 3) Wprowadzenie przeznaczenia terenu garaży (**KOG**) i terenu parkingu (**KOP**), w rejonie powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako zieleni urządzona w formie zieleni izolacyjnej - w rejonie powierzchni już obecnie przekształconych, częściowo o nawierzchniach szczelnych, częściowo porośniętych roślinnością spontaniczną - w przypadku braku uchwalenia ocenianego projektu MPZP, w rejonie powierzchni wolnych od zainwestowania, możliwe będzie utrzymanie charakteru tych powierzchni – stanowiących niewielkie skwery zieleni. W przypadku powierzchni już zainwestowanych, proponowane przeznaczenie jest zgodne z aktualnym stanem zagospodarowania i rzeczywistą funkcją terenu.

5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko wiązałoby się bezpośrednio z ustaleniem lub dopuszczeniem w analizowanym projekcie planu przedsięwzięć, o których mówi Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.).

Jak przedstawiono w poprzednich rozdziałach niniejszej prognozy, w przedłożonym do oceny projekcie planu, wprowadzono przeznaczenia terenów, w rejonie których możliwa będzie realizacja przedsięwzięć, wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko. Może to dotyczyć m. in. zakładów produkcyjnych bądź składów i magazynów – wskazanych jak przeznaczenie podstawowe dla terenów **U-P** oraz **P**. W zależności od powierzchni potencjalnej zabudowy przemysłowej bądź magazynowej, jej realizacja będzie wymagała uzyskania stosownych decyzji administracyjnych, w tym może wymagać uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. O konieczności uzyskania decyzji środowiskowych decyduje odpowiedni organ administracji.

Na obecnym etapie nie znane są szczegółowe rozwiązania techniczne i technologiczne dla potencjalnych inwestycji, dające możliwość jednoznacznego wskazania ich prawdopodobnych oddziaływań. Przed realizacją inwestycji, należy dokonać szczegółowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Ocena taka pozwoli określić wpływ planowanych inwestycji na poszczególne komponenty środowiska, w tym np. wpływ na wody powierzchniowej, wody podziemne i grunty, wpływ w zakresie emisji hałasu do środowiska i zanieczyszczeń do powietrza czy wpływ na florę oraz faunę.

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Polityka zagospodarowania przestrzennego powinna przede wszystkim opierać się na podstawowej zasadzie, jaką jest **zrównoważony rozwój**, który w *Raporcie Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych* z 1987 r. został zdefiniowany jako „rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie”.

Zasada zrównoważonego rozwoju wpisuje się w poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym i z punktu widzenia ocenianego dokumentu cele te, należy odczytywać w jej kontekście.

Cele ochrony środowiska mające znaczenie z punktu widzenia ocenianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ujęte między innymi w dokumentach przedstawionych poniżej.

Dokumenty szczebla międzynarodowego

- a) *Konwencja o obszarach wodno – błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowa ptactwa wodnego (Konwencja Ramsarska)* ratyfikowana przez Polskę w 1978 r., której celem jest ochrona mokradł: jezior, bagien, torfowisk, rzek i innych wód płynących, lagun, raf koralowych wybrzeży i zatok morskich, a ponadto sztucznych zbiorników wodnych jeśli są one ostoją ptaków.
- b) *Konwencja o różnorodności biologicznej (Rio de Janeiro)* ratyfikowana przez Polskę w 1995 r., której celem jest m. in. ochrona różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym (krajobrazowym) oraz umiarkowane użytkowanie elementów różnorodności biologicznej.
- c) *Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego (Konwencja Paryska)* ratyfikowana przez Polskę w 1976 r., której celem konwencji jest m.in. pobudzenie aktywności narodów do ochrony ich własnego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, wzmocnienie ochrony najcenniejszych obiektów o światowym znaczeniu, organizowanie pomocy intelektualnej, technicznej i finansowej krajom, które pomocy wymagają.
- d) *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., której celem jest ochrona wodnych i lądowych gatunków zwierząt wędrownych na obszarze całego ich zasięgu.
- e) *Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Konwencja Klimatyczna)* ratyfikowaną przez Polskę w 1994 r., a której celem jest ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który nie powodowałby niebezpiecznych zmian w systemie klimatycznym. Dokument określa zasady, którymi powinny kierować się strony konwencji, aby zrealizować określone cele.

Dokumenty szczebla wspólnotowego

- a) *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., a której celem jest zachowanie europejskich gatunków dzikich zwierząt i roślin oraz ich naturalnych siedlisk, zwłaszcza gatunków endemicznych, zagrożonych i ginących.
- b) *Europejska Konwencja Krajobrazowa* ratyfikowana przez Polskę w 2004 r., która dotyczy współdziałania państw na rzecz ochrony, zarządzania i planowania krajobrazu.
- c) *Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW)* z dnia 23 października 2000 r., która ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i ma za cel osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód.

- d) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego I Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy, ustanawiająca cele jakości powietrza na rzecz poprawy stanu zdrowia ludzkiego i jakości środowiska.*
- e) *Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku, której celem jest m. in. zdefiniowanie wspólnego podejścia do unikania, zapobiegania lub zmniejszania szkodliwych skutków narażenia na działanie hałasu, a także stworzenie podstawy dla rozwijania środków wspólnotowych w zakresie obniżania hałasu z głównych źródeł.*
- f) *Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, mająca na celu przyczynienie się do zapewnienia różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium Państw Członkowskich.*
- g) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego I Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wersja ujednolicona), która odnosi się do ochrony wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich. Ma ona na celu ochronę tych gatunków, gospodarowanie nimi oraz ich kontrolę i ustanawia reguły ich eksploatacji.*

Dokumenty szczebla krajowego

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym oraz wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie w obowiązującym w kraju ustawodawstwie. Podstawowe akty prawne z zakresu ochrony środowiska mające znaczenie dla oceny projektowanego dokumentu zostały przedstawione w rozdziale 1.2.

Generalnie oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stoi w sprzeczności z celami ochrony środowiska wskazanych powyżej dokumentów. Sposób w jaki realizacja planu wpłynie na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony w kolejnych rozdziałach niniejszego opracowania, natomiast sposób w jaki w zapisach planu uwzględniono cele ochrony środowiska został przedstawiony w rozdziale 10.

7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

Oddziaływania na środowisko związane z realizacją ustaleń projektu planu będą przede wszystkim następstwem przewidywanego rozwoju terenów o funkcji mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej, realizacją nowych odcinków infrastruktury drogowej, terenów garaży czy parkingów oraz możliwością poszerzenia terenu istniejącego cmentarza.

W poniżej tabeli, przedstawiono charakterystykę typów potencjalnych oddziaływań – z ich rozdziałem na etap budowy oraz etap eksploatacji.

TABELA 2 Charakterystyka typów oddziaływań

TYP ODDZIAŁYWAŃ	ETAP BUDOWY	ETAP EKSPLOATACJI
BEZPOŚREDNIE	- wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi przy realizacji nowej zabudowy oraz infrastruktury technicznej bądź drogowej; - zanieczyszczenie powietrza spalinami pochodzącymi z maszyn pracujących na budowach; - wzrost zanieczyszczeń pyłowych, emitowanych na skutek prowadzonych prac ziemnych, na etapie realizacji nowych przedsięwzięć; - zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i wycinka zieleni wysokiej (drzew i krzewów).	- przekształcenie powierzchni ziemi w ramach prowadzenia niwelacji pod nowe formy zainwestowania; - zmniejszenie bioróżnorodności w rejonie nowej zabudowy, infrastruktury drogowej oraz technicznej; - wzrost ilości odprowadzanych ścieków opadowych z powierzchni szczelnych; - wzrost ilości wytwarzanych odpadów, w tym z rejonów nowych obiektów mieszkalnych; - wzrost emisji hałasu bytowego; - wzrost emisji hałasu komunikacyjnego.
POŚREDNIE	nie występują brak znaczących oddziaływań	generowanie ruchu pojazdów na terenach nowo zainwestowanych.
WTÓRNE	nie występują brak znaczących oddziaływań	dalsza synantropizacja szaty roślinnej oraz spadek bioróżnorodności.
SKUMULOWANE	krótkotrwała kumulacja hałasu pochodzącego z prac budowlanych.	- zmiana jakości powietrza w wyniku nakładania się emisji z poszczególnych emitorów – punktowych i liniowych; - kumulacja hałasu komunikacyjnego oraz bytowego; - synantropizacja szaty roślinnej i spadek bioróżnorodności w rejonie nowych terenów zainwestowanych.
KRÓTKOTERMINOWE	- hałas budowlany; - zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; - powstawanie odpadów budowlanych.	nie występują brak znaczących oddziaływań
DŁUGOTERMINOWE	- zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej; - spadek bioróżnorodności; - zmniejszenie powierzchni zadrzewionych.	- zmiany morfologii terenu, w przypadku prowadzenia prac niwelacyjnych; - dalsza synantropizacja szaty roślinnej w rejonie nowej zabudowy i infrastruktury; - emisja hałasu komunikacyjnego; - emisja zanieczyszczeń atmosferycznych.
STAŁE	zmiany ukształtowania powierzchni terenu.	- zmiany morfologii terenu związana z pracami niwelacyjnymi; - spadek bioróżnorodności. - zwiększenie udziału powierzchni szczelnych i utwardzonych.
CHWILOWE	- hałas budowlany; - zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; - powstawanie odpadów budowlanych.	zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego.

7.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000

OBSZARY NATURA 2000

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturalnym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Dolina Białej Przemszy” (PLH 240038) położony w odległości około 7,7 km w kierunku wschodnim.

Przewidywane zainwestowanie terenów – w granicach analizowanego terenu, nie spowoduje powstania czynników wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie obszarów naturalnych oraz nie wpłynie na stan populacji poszczególnych gatunków. W związku z powyższym należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony wskazanych powyżej obszarów Natura 2000.

Obszarowe i punktowe formy ochrony przyrody

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest poza zasięgiem obszarowych form ochrony przyrody. W jego granicach nie wyznaczono także pomników przyrody. Obszarów oraz obiektów podlegających ochronie, nie wyznacza się również w bezpośrednim i dalszym sąsiedztwie omawianego terenu. W związku z powyższym, przewidywane oddziaływanie, wynikające z ustaleń planistycznych, nie będzie dotyczyło obiektów i obszarów chronionych.

7.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY

Powierzchnia ziemi i gleba, na skutek działalności człowieka, podlega przekształceniom. Realizacja nowej zabudowy wraz z towarzyszącą infrastrukturą, w zasięgu terenów przeznaczonych do zainwestowania, będzie wiązała się z bezpośrednim i trwałym naruszeniem powierzchni ziemi, wynikającym z prowadzenia prac budowlanych. W związku z niwelacją powierzchni (wykonywaniu wykopów i przesuwaniu mas ziemnych), lokalizacją fundamentów, bądź podbudowy, a także utworzeniem powierzchni utwardzonych czy szczelnych dojdzie do trwałego przekształcenia powierzchni ziemi. W rejonie prac będzie dochodziło do zebrania wierzchniej warstwy gleby i wskutek prac niwelacyjnych lokalnego przemieszania jej poziomów genetycznych. Na skutek wprowadzenia obszarów przeznaczonych pod zabudowę bądź infrastrukturę komunikacyjną, dojdzie do trwałego zmniejszenia się udziału powierzchni biologicznie czynnych na rzecz powierzchni utwardzonych czy szczelnych. Przyrost powierzchni szczelnych kosztem powierzchni biologicznie czynnych prowadził będzie w sposób bezpośredni do ograniczenia możliwości infiltracji wód w głąb ziemi. W przypadku przyrostu powierzchni utwardzonych lub szczelnych kosztem obszarów biologicznie czynnych można mówić także o efekcie kumulacji w skali lokalnej z obszarami już zabudowanymi.

Powierzchnie biologicznie czynne na terenach bezpośrednio przylegających do realizowanych obiektów budowlanych będą w czasie budowy podlegały oddziaływaniom mechanicznym na przykład w postaci rozjeżdżania lub wydeptywania. Wraz z naruszeniem powierzchni ziemi, przekształceniom będzie podlegać szata roślinna, która w rejonie budowanych obiektów zostanie trwale usunięta, a na terenach przylegających na skutek oddziaływań mechanicznych będzie zasadniczo podlegała długoterminowej synantropizacji.

W kontekście poszerzenia terenu cmentarza również będzie dochodziło do przekształceń powierzchni ziemi, niemniej ich skala będzie uzależniona od przyjętego kierunku zagospodarowania, tj. czy w rejonie nowo projektowanej części cmentarza planowana będzie lokalizacja kolumbariów czy tradycyjnych grobów ziemnych. W przypadku realizacji kolumbariów, oddziaływania na grunty i powierzchnię ziemi będą mniejsze i związane z budową w/w obiektów, tworzeniem ścieżek czy wprowadzeniem nasadzeń zieleni ozdobnej, jak ma to miejsce w rejonie tego typu cmentarzy. W przypadku realizacji nowych miejsc pochówku tradycyjnego, przekształcenia powierzchni ziemi będą związane z realizacją grobów ziemnych.

Pośrednio do gleb w perspektywie długoterminowej, na analizowanym obszarze może dochodzić do wtórnych oddziaływań związanych z przyrostem terenów zainwestowanych. Pośrednio do gleb mogą przedostawać się zanieczyszczenia emitowane przez pojazdy – poruszające się po nowo projektowanych drogach, jak również po drogach istniejących, gdzie ruch ten będzie spowodowany koniecznością dojazdu do nowych obiektów budowlanych. Na stan chemiczny gleby, mogą także wpływać zanieczyszczenia będące skutkiem ogrzewania budynków – w przypadku wykorzystania systemów grzewczych, opartych o spalanie paliw kopalnych, w przydomowych kotłowniach, które mogą przedostawać się w sposób wtórny do środowiska glebowego.

Należy jednak zaznaczyć, iż z uwagi na zurbanizowany charakter przedmiotowego terenu – jak również terenów sąsiadujących, oddziaływanie na powierzchnię ziemi i grunty będzie miało charakter zjawisk już występujących, a jedynie lokalnie - pogłębiających się. Przyjęte w analizowanym projekcie planu przeznaczenia terenów, stanowiące przyrosty zainwestowania kosztem terenów biologicznie czynnych, stanowią kontynuację występujących w analizowanych granicach form zainwestowania.

W ocenianym projekcie planu miejscowego, ochronie środowiska gruntowego będą służyły wskazania dotyczące postępowania z odpadami, w tym nakaz zapewnienia w granicach działki budowlanej miejsca na

pojemniki lub kontenery służące do czasowego gromadzenia odpadów komunalnych, zakaz lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami, jeśli ustalenia szczegółowe dla poszczególnych przeznaczeń nie stanowią inaczej oraz zakaz składowania odpadów. Ochronie powierzchni ziemi będzie sprzyjało wprowadzenie przeznaczeń zieleni naturalnej (**ZN**) i urządzonej (**ZP**) oraz nakaz realizacji zieleni buforowej dla terenów **U-P** i **P**, a także przyjęcie dla poszczególnych przeznaczeń terenów minimalnego procentowego udziału powierzchni biologicznie czynnej.

7.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Wody powierzchniowe i podziemne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* oraz *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne*.

Przez analizowany teren nie przepływają cieki powierzchniowe, nie ma tu także zlokalizowanych zbiorników wodnych. W związku z powyższym, należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu planu nie będzie związana z bezpośrednią ingerencją w sieć hydrograficzną.

Pojawienie się nowych przeznaczeń terenów – wskazanych do zainwestowania, na obszarach dotychczas funkcjonujących jako powierzchnie biologicznie czynne, będzie jednym z czynników wpływających na kształtowanie jakości oraz ilości zasobów wód podziemnych. Realizacja nowej zabudowy będzie związana z koniecznością trwałego uszczelnienia części powierzchni ziemi, a także wzrostem ilości powstających na tych terenach ścieków. Skutkiem tego typu działań jest ograniczenie powierzchni umożliwiającej swobodną infiltrację wód opadowych i roztopowych zasilających wody podziemne, a co za tym idzie, może prowadzić do zmniejszania się zasobów wód podziemnych, przesuszania gruntów oraz wzrostu tempa spływu powierzchniowego z terenów utwardzonych. Skala tego zjawiska uzależniona jest od powierzchni nowej zabudowy oraz zastosowanych rozwiązań w zakresie prowadzenia gospodarki wodno - ściekowej. Istotny wpływ na zachowanie właściwego poziomu infiltracji wód opadowych i roztopowych (a tym samym poziomu wód gruntowych) ma ograniczenie maksymalnej powierzchni zabudowy oraz określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla danych przeznaczeń terenów. Projekt planu, wprowadzając tego rodzaju zapisy, chroni przed nadmiernym, nieodwracalnym uszczelnieniem powierzchni ziemi oraz zapewnia odpowiedni udział powierzchni umożliwiających infiltrację wód opadowych i roztopowych, zasilających wody podziemne. Korzystnym działaniem w kontekście całego analizowanego terenu jest zachowanie terenów biologicznie czynnych, w tym w postaci wprowadzonych przeznaczeń terenów zieleni naturalnej (**ZN**), gdzie zakazuje się lokalizacji budynków (za wyjątkiem związanych z urządzeniami infrastruktury technicznej) i parkingów, ale także wprowadzenia przeznaczeń terenów zieleni urządzonej (**ZP**), gdzie zachowany zostanie znaczny udział powierzchni umożliwiających swobodną infiltrację wód.

Lokalny wpływ na jakość wód podziemnych może potencjalnie mieć rozwój cmentarza, jednakże należy zaznaczyć, iż oddziaływanie to ma już miejsce obecnie, a zatem, poszerzenie cmentarza będzie związane z pogłębianiem się zjawisk już występujących. Stopień oddziaływania w/w sposobu zagospodarowania będzie powiązany z przyjętym kierunkiem rozwoju miejsca pochówku, tj. czy nowe miejsca pochówku będą tworzone w postaci tradycyjnych grobów ziemnych czy realizowane będą w formie kolumbariów. Należy zaznaczyć, iż możliwość lokalizacji cmentarza regulowana jest przez szereg aktów prawnych, które mają na celu ochronę poszczególnych komponentów środowiska naturalnego, w tym wód podziemnych. Są to: *Ustawa z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych* oraz trzy rozporządzenia: *Rozporządzenie Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 w sprawie, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze*, *Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków* oraz *Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 23 marca 2011 w sprawie sposobu przechowywania zwłok i szczątków*. Na obecnym etapie można stwierdzić, iż lokalizacja cmentarza spełnia m.in. wymaganie, mówiące o lokalizacji cmentarzy poza bezpośrednim sąsiedztwem zabudowań mieszkalnych. Zgodnie z informacjami uzyskanymi od Urzędu Miasta Sosnowca, dla planowanego poszerzenia cmentarza, wykonano stosowne badania podłoża. W ocenianym projekcie planu wprowadzono zapisy określające parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu cmentarza, a także wprowadza się strefy ograniczające użytkowanie.

W analizowanym projekcie planu miejscowego, wprowadza się zapisy służące ochronie zasobów wodnych. W zakresie ochrony wód, wprowadza się zakaz prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych. W zakresie odprowadzania ścieków ustala się obowiązek docelowego odprowadzania ścieków do istniejących i rozbudowywanych systemów sieci kanalizacji miejskiej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki ściekowej oraz ustala się dopuszczenie retencjonowania wód opadowych i roztopowych, w tym zagospodarowania w obiektach budowlanych i urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego na działce.

Przy uwzględnieniu obowiązującego ustawodawstwa oraz zapisów ograniczających – wprowadzonych na mocy ocenianego dokumentu, należy stwierdzić, iż realizacja omawianych zamierzeń planistycznych nie będzie miała znaczącego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne.

7.3.1. WPLYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD

Teren objęty opracowaniem położony jest zasięgu zlewni dwóch Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP). Zachodnia część terenu położona jest w zasięgu zlewni JCWP o nazwie Przemsza od zb. Przeczyce do Białej Przemszy (PLRW 20000321279). Ciekim istotnym z punktu widzenia w/w JCWP jest rzeka Przemsza przepływająca w odległości około 580 m na południe od granic opracowania. Zgodnie z IIaPGW, analizowana JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, jej potencjał ekologiczny określono jako zły, a jej stan chemiczny określono jako poniżej dobrego. Stan ogólny analizowanej JCWP określono jako zły. Celem środowiskowym wyznaczonym dla analizowanej JCWP jest umiarkowany potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego dla złagodzonych wskaźników dla wybranych substancji i dobry stan chemiczny – dla pozostałych wskaźników. Dla omawianej JCWP ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona.

Wschodnia część analizowanego terenu położona jest w zasięgu zlewni JCWP o nazwie Bobrek (PLRW 200003212889). Ciekim istotnym z punktu widzenia w/w JCWP jest Bobrek – przepływający w odległości około 220 m na wschód od granic terenu. Analizowana JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, jej potencjał ekologiczny określono jako słaby, a jej stan chemiczny określono jako poniżej dobrego. Stan ogólny analizowanej JCWP określono jako zły. Celem środowiskowym wyznaczonym dla analizowanej JCWP jest umiarkowany potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego dla złagodzonych wskaźników dla wybranych substancji i dobry stan chemiczny – dla pozostałych wskaźników. Dla omawianej JCWP ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona.

Projektowane zmiany zagospodarowania, polegające na wprowadzeniu nowych terenów przeznaczonych do zainwestowania, w odniesieniu do stanu aktualnego, generalnie nie dotyczą, powierzchni położonych w bezpośrednim sąsiedztwie koryta Przemszy i Bobrka, będących ciekami istotnym z punktu widzenia w/w JCWP. Przewidywany sposób zagospodarowania, nie będzie także powodował potencjalnego pogłębienia się presji związanej z negatywnym wpływem na JCWP, a tym samym nie będzie wpływał na możliwości osiągnięcia celów środowiskowych. W związku z powyższym proponowane przeznaczenia terenów nie będą w sposób bezpośredni oddziaływały na w/w JCWP.

Analizowany teren położony jest w zasięgu dwóch Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd). Zachodnia część terenu położona jest w zasięgu JCWPd nr 112 (PLGW 2000112). Zgodnie z IIaPGW, jej stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, stan JCWPd jako dobry. Celami środowiskowymi dla w/w JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i ilościowego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako zagrożona ilościowo i chemicznie.

Wschodnia część terenu położona jest w zasięgu JCWPd nr 130 (PLGW 2000130). Jej stan chemiczny określono jako dobry, stan ilościowy jako słaby, stan JCWPd jako słaby. Celami środowiskowymi dla w/w JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i brak pogorszenia stanu ilościowego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako zagrożona ilościowo i chemicznie.

Realizacja ustaleń projektu planu będzie związana z oddziaływaniem przede wszystkim o charakterze lokalnym, przy czym nie przewiduje się tu występowania znaczących oddziaływań negatywnych, w kontekście wód

podziemnych. W ocenianym dokumencie wprowadzono zapisy dotyczące ochrony wód podziemnych, w tym z zakresu zapisów dotyczących gospodarki wodno - ściekowej.

Generalnie, realizacja założeń projektu planu, przy uwzględnieniu przepisów zawartych w obowiązującym ustawodawstwie, nie będzie miała znaczącego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia ich celów środowiskowych.

7.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE

Realizacja przewidzianych w projekcie przeznaczeń terenów będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji.

Na etapie realizacji nowych terenów przeznaczonych do zabudowy, źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą pojazdy i budowlane maszyny spalinowe, pracujące przy budowie obiektów kubaturowych bądź realizacji infrastruktury technicznej lub drogowej. Emisja ta jednak będzie miała charakter niezorganizowany i ograniczony do czasu trwania etapu budowy. Ponieważ realizacja poszczególnych obiektów w ramach planowanych terenów zabudowy będzie rozciągnięta w czasie, jednostkowe efekty emisji do powietrza na etapie realizacji nie będą się kumulowały, a co tym idzie nie będą miały znacząco negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza. Na etapie eksploatacji emisja do powietrza atmosferycznego, może być związana ze spalaniem paliw w przydomowych kotłowniach, w rejonie zabudowań, które nie zostaną podłączone do sieci miejskiej, a gdzie ogrzewanie odbywać się będzie w oparciu o spalanie paliw kopalnych, w tym np. węgla. Emisja do powietrza, na etapie eksploatacji może być również związana z działalnością przedsięwzięć, których realizacja będzie możliwa w granicach terenów o funkcji usługowej oraz produkcyjnej. Wielkość tej emisji oraz rodzaj emitowanych substancji, będzie uzależniony od rodzaju samej działalności oraz od zastosowanych rozwiązań technicznych i technologicznych. W związku z powyższym, na obecnym etapie nie można precyzyjnie przewidzieć skali tego zjawiska. W przypadku inwestycji związanych z wprowadzaniem gazów i pyłów do powietrza, może być wymagane uzyskanie stosownych zezwoleń, na mocy obowiązującego ustawodawstwa. Wzrostu emisji na etapie eksploatacji, należy spodziewać się także na skutek ruchu pojazdów – podczas użytkowania nowych odcinków dróg. Ze względu na przyrost terenów przeznaczonych do zainwestowania, w rejonie powierzchni obecnie funkcjonujących jako obszary biologicznie czynne, nieuniknione jest zjawisko wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza i wpływu na lokalne warunki aerosanitarnie, niemniej z uwagi na skalę tego przyrostu oraz funkcję przewidzianych do rozwoju terenów, nie przewiduje się, aby zjawisko to miało skalę znaczącą i negatywną. Efekt emisji z poszczególnych obiektów, zarówno istniejących jak i przewidzianych do realizacji będzie się lokalnie kumulował.

Przeciwdziałaniu i ograniczaniu emisji zanieczyszczeń atmosferycznych będą służyły zapisy ujęte w projekcie planu. W zakresie ochrony powietrza, wskazuje się na ograniczenie emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez: zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł, stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczalnej mocy zgodnie przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennymi ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii, stosowanie indywidualnych i grupowych systemów grzewczych spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych, uwzględnienie wymagań „Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego” przyjętego uchwałą Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. w tym ograniczeń przyjętych uchwałą Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 oraz zakaz stosowania materiałów pyłących (w szczególności żużli energetycznych) do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc postojowych. Ochronie powietrza atmosferycznego będzie ponadto służył wprowadzony w zapisach projektu MPZP zakaz lokalizacji nowych zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Pozytywny wpływ na stan jakości powietrza, będzie miało także zachowanie terenów biologicznie czynnych, wolnych od zabudowy, w postaci terenów zieleni naturalnej i urządzonej. Realizacja zamierzeń planistycznych przy uwzględnieniu zapisów obowiązującego prawa nie będzie

miała znaczącego i negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza w rejonie analizowanego terenu czy całego miasta bądź regionu.

7.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI

Oddziaływanie na ludzi związane z realizacją ustaleń projektu planu sprowadza się zasadniczo do wpływu na stan aerosanitarny powietrza, na klimat akustyczny oraz warunki w zakresie promieniowania niejonizującego. Pozostałe aspekty, jak na przykład samopoczucie w kontekście estetyki determinowane kształtowaniem otoczenia, mają charakter silnie subiektywny w związku z czym trudno jest je wymiennie ocenić.

Uwarunkowania wynikające z prowadzonej działalności górniczej

W północnej części terenu opracowania, wskazuje się na występowanie obszarów płytkiej podziemnej eksploatacji górniczej (węgla kamiennego). W północno – wschodniej oraz południowo - wschodniej części terenu wskazuje się na obecność nieczynnych wyrobisk mających połączenie z powierzchnią. W/w tereny zostały uwzględnione na rysunku projektu planu. Obszary płytkiej eksploatacji górniczej, obejmują powierzchnie biologicznie, w rejonie których możliwy jest rozwój zainwestowania. Na mocy ocenianego projektu planu, w rejonie obszarów płytkiej eksploatacji górniczej, zaproponowano wprowadzenie terenu produkcji (**1P**). Dokonano także zmiany przeznaczeń części terenów, objętych obowiązującym MPZP, gdzie kosztem powierzchni biologicznie czynnych, będzie możliwy rozwój terenów usług lub produkcji (**1-2U-P**). Rozwój nowego terenu o funkcji mieszkaniowej (**4MN-MW**), zaproponowano natomiast w rejonie, gdzie wskazuje się na występowanie nieczynnego wyrobiska mającego połączenie z powierzchnią. Teren ten obejmuje powierzchnie biologicznie czynne.

Tereny płytkiej eksploatacji górniczej oraz rejon nieczynnych wyrobisk mających połączenie z powierzchnią (szyby, szybiki) są miejscami zagrożonymi możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych i stanowią o skomplikowanych warunkach gruntowych. W obszarze płytkiej eksploatacji górniczej oraz w rejonie wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, przed przystąpieniem do realizacji nowej zabudowy należy wykonać stosowne badania podłoża gruntowego zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem.

ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Zgodnie z informacjami prezentowanymi ramach *Informatycznego Systemu Osłony Kraju*, w granicach analizowanego terenu nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI

Zgodnie z danymi udostępnionymi przez *Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy*, w granicach opracowania, nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

WARUNKI AEROSANITARNE

Jak wspomniano w poprzednim rozdziale, realizacja nowej zabudowy oraz infrastruktury – w granicach terenów przeznaczonych do zainwestowania, będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, na etapie budowy oraz eksploatacji. Z uwagi na obecne zagospodarowanie w omawianych granicach, stan aerosanitarny determinowany jest przez czynniki wewnętrzne, ale także poprzez zanieczyszczenia nawiewane z terenów przyległych. Do lokalnych emitorów zaliczają się źródła liniowe, takie jak ciągi komunikacyjne, a także zabudowania o funkcji mieszkaniowej oraz związanej z usługami i produkcją. W okresie zimowo - jesiennym, w rejonie zabudowy nie ujętej w sieci centralnego ogrzewania, dochodzi do emisji szkodliwych związków (efekt tzw. „niskiej emisji”).

Na etapie realizacji zamierzeń planistycznych, związanych z rozwojem zabudowy i infrastruktury, wpływ na warunki aerosanitarne będzie miał przede wszystkim czasowy wzrost emisji substancji, związany z pracą maszyn budowlanych czy ruchem pojazdów kołowych, dostarczających materiały budowlane w rejon placów budowy. Wszelkie prace ziemne, związane np. z niwelacją terenu czy tworzeniem wykopów, powiązane są z emisją zanieczyszczeń pyłowych. Jednakże, jak już wspomniano powyżej, sytuacja ta dotyczy etapu realizacji, a więc jej

oddziaływanie będzie miało niejako wymiar krótkoterminowy. Na etapie eksploatacji, emisja zanieczyszczeń może wiązać się z ogrzewaniem nowych obiektów związanych z pobytem ludzi, w przypadku wykorzystania do ogrzewania rozwiązań opartych na spalaniu paliw kopalnych, a także będzie związana z ruchem komunikacyjnym, odbywającym się w rejonie nowo powstałych dróg. Emisja do powietrza, na etapie eksploatacji może być również związana z działalnością przedsięwzięć, których realizacja będzie możliwa w granicach terenów o funkcji usługowej oraz produkcyjnej. Wielkość tej emisji oraz rodzaj emitowanych substancji, będzie uzależniony od rodzaju samej działalności oraz od zastosowanych rozwiązań technicznych i technologicznych.

W zapisach analizowanego projektu MPZP wprowadza się zapisy ograniczające z zakresu ochrony powietrza oraz ustala się zasady zaopatrzenia w ciepło. Realizacja zamierzeń planistycznych przy uwzględnieniu powyższych zapisów oraz zapisów obowiązującego prawa, nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza w rejonie analizowanego terenu czy całego miasta bądź regionu.

KLIMAT AKUSTYCZNY

Określone tereny podlegają ochronie przed hałasem na mocy *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity Dz.U. 2014, poz. 112). Dopuszczalne poziomy hałasu obowiązujące na poszczególnych terenach w myśl w/w rozporządzenia zostały przedstawione w poniższej tabeli.

TABELA 3 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

L.p.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będące źródłem hałasu	
		L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1.	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno- wypoczynkowej d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	68	59	55	45
4.	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	70	65	55	45

Klimat akustyczny w rejonie analizowanego terenu, kształtowany jest głównie przez hałas komunikacyjny. Do głównych emitorów hałasu liniowego należy tu droga krajowa nr 79 (ul. Orłąt Lwowskich), wyznaczająca południową granicę analizowanego terenu (poza obszarem opracowania), ul. Powstańców i ul. Stanisława Mikołajczyka – wyznaczające zachodnią granicę terenu, ul. Wojska Polskiego – wyznaczająca wschodnią granicę terenu, a także w mniejszym stopniu ul. Jamesa Watta – wyznaczająca północną część terenu i ul. Wygoda – przebiegająca w centralnej części terenu. Do liniowych źródeł hałasu na omawianym terenie, należy także zaliczyć hałas szynowy, związany z ruchem tramwajowym. Linia tramwajowa przebiega przez południowo - wschodnią część analizowanego terenu oraz w jego części wschodniej – wzdłuż ul. Wojska Polskiego. W granicach przedmiotowego terenu, na ogólny stan oddziaływań akustycznych ma także wpływ hałas związany z prowadzoną działalnością gospodarczą w ramach poszczególnych obiektów przemysłowych bądź usługowych oraz w mniejszym stopniu hałas bytowy. W rejonie powyższych elementów infrastruktury oraz zabudowy o charakterze produkcyjnym, zgodnie z opracowaniem pn. *Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca*, dochodzi lokalnie do ponadnormatywnej emisji dźwięku do środowiska.

W analizowanym projekcie MPZP, przewidziano rozwój terenów, które na mocy obowiązującego prawa, polegają ochronie akustycznej, niemniej nowe tereny chronione akustycznie zostały zaprojektowane poza zasięgiem ponadnormatywnego oddziaływania hałasu, pochodzącego z wymienionych powyżej źródeł dźwięku.

W kontekście emisji hałasu na etapie realizacji zamierzeń planistycznych, czasowego i lokalnego wzrostu oddziaływań akustycznych, należy spodziewać się na etapie budowy poszczególnych obiektów budowlanych i infrastruktury. Emisja hałasu w fazie realizacji, związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych i pracą sprzętu mechanicznego, w tym transportem materiałów na plac budowy, a także z pracą specjalistycznych urządzeń budowlanych takich jak koparki czy w przypadku dróg – walce. Źródłem najwyższego poziomu dźwięku są samochody ciężarowe transportujące materiały na plac budowy oraz urządzenia wykorzystujące krótkotrwałe sygnały ostrzegawcze biegu wstecznego a także wszelkiego rodzaju młoty i zagęszczarki. Na etapie eksploatacji, z uwagi na przyrost nowych terenów zabudowy, można spodziewać się wzrostu ruchu pojazdów dojeżdżających do nowych obiektów budowlanych. Zwiększony ruch pojazdów będzie wiązał się z wzrostem emisji hałasu do środowiska. Emisja hałasu, na etapie eksploatacji może być również związana z działalnością przedsięwzięć, których realizacja będzie możliwa w granicach terenów o funkcji usługowej oraz produkcyjnej, niemniej w chwili obecnej nie można jednoznacznie określić, jaki typ działalności gospodarczej będzie tam prowadzony, a w związku z tym, jaka będzie skala oddziaływań akustycznych. Stopień oraz zasięg emitowanego do środowiska hałasu będzie uzależniony od rodzaju samej działalności oraz od zastosowanych rozwiązań technicznych i technologicznych. W związku z powyższym, na obecnym etapie nie można precyzyjnie przewidzieć skali tego zjawiska. Wartym podkreślenia jest jednak fakt, iż generalnie w/w tereny, nie sąsiadują bezpośrednio z terenami chronionymi akustycznie. Wyjątek może tu stanowić dotychczas niezainwestowany teren usług i produkcji (**2U-P**), który położony jest w bliskiej odległości istniejących terenów zabudowy mieszkaniowej, niemniej, jak już wspomniano powyżej, skala oddziaływań potencjalnych inwestycji, realizowanych w ramach omawianej jednostki, nie jest możliwa do określenia na etapie niniejszej prognozy. Należy także zaznaczyć, iż teren ten został przeznaczony do zainwestowania o analogicznym charakterze, już na etapie obowiązującego dla tego fragmentu obszaru planu miejscowego. W analizowanym projekcie MPZP, na granicy omawianego terenu usług i produkcji – od strony zabudowy mieszkaniowej, wyznaczono strefy zieleni buforowej. Wprowadzenie nasadzeń zieleni izolacyjnej, może przyczynić się do ograniczenia potencjalnie niekorzystnego oddziaływania – w tym z zakresu oddziaływania akustycznego, na sąsiadujące z terenem **2U-P** tereny mieszkaniowe. Realizacja założeń ocenianego projektu MPZP wiązała się będzie z rozwojem terenów zabudowy o funkcji mieszkaniowej. Hałas bytowy, związany z nowymi obiektami mieszkalnymi, będzie miał pomijalny wpływ na ogólny stan uwarunkowań akustycznych.

W zakresie ochrony przed hałasem, w zapisach ocenianego dokumentu, wskazuje się na obowiązek uwzględnienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, przy czym:

- 1) dla terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- 2) dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **MW**, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej **MN-MW**, przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- 3) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług **MN-U**, wielorodzinnej lub usług **MW-U**, jednorodzinnej lub wielorodzinnej lub usług **MN-MW-U**, przyjmuje się jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
- 4) dla terenów zabudowy usług edukacji **UE** przyjmuje się jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
- 5) dla terenów zieleni urządzonej **ZP**, przyjmuje się jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.

PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE

Przewidziana i dopuszczona w planie do rozbudowy bądź przebudowy infrastruktura podsystemu elektroenergetycznego średnich i niskich napięć oraz przewidziane do realizacji nowe urządzenia infrastruktury technicznej podsystemu elektroenergetycznego, są źródłem promieniowania elektromagnetycznego, które może potencjalnie oddziaływać na ludzi. Do źródeł promieniowania niejonizującego, można także zaliczyć dopuszczone do realizacji, na mocy ocenianego projektu MPZP, urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczonej mocy zgodnie przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennymi, ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii.

W zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, w zapisach ocenianego dokumentu wskazuje się na obowiązek uwzględniania dopuszczalnych wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska.

STREFY ODDZIAŁYWANIA OD CMENTARZA

W ocenianym projekcie planu miejscowego, wyznacza się strefy od cmentarza (50 m i 150 m) oraz wskazuje się na obowiązywanie zapisów ograniczających:

- 1) 50m - w obszarze, której obowiązuje zakaz lokalizacji zabudowy mieszkaniowej, zakładów żywienia zbiorowego lub zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studni źródeł i strumieni służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych;
- 2) 150m - w obszarze, której obowiązuje zakaz lokalizacji zabudowy mieszkaniowej, zakładów żywienia zbiorowego lub zakładów przechowujących artykuły żywności nie podłączanych do sieci wodociągowej oraz zakaz lokalizacji studni, źródeł i strumieni służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych.

7.6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

Dziko występujące rośliny i zwierzęta podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz rozporządzeń wykonawczych.

Zgodnie z zapisami w/w ustawy ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

W granicach terenu objętego projektem MPZP, występują znaczne powierzchnie biologicznie czynne, o charakterze nieużytków, w rejonie których możliwy jest rozwój zainwestowania. Część z w/w powierzchni została przewidziana do realizacji zabudowy już na etapie obowiązujących dla tego terenu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Na mocy ocenianego dokumentu, przewidziano ponadto wprowadzenie nowych terenów przeznaczonych do zainwestowania, w rejonie powierzchni funkcjonujących obecnie jako obszary biologicznie czynne – w rejonie powierzchni nie objętych dotychczas MPZP. Przewidywane oddziaływanie na

biosferę wynikające z realizacji ocenianego dokumentu, a polegające przede wszystkim na rozwoju terenów związanych z funkcją mieszkaniową, usługową, produkcyjną oraz w mniejszym stopniu – terenów o funkcji komunikacji drogowej, będzie związane z zajęciem części występujących tu siedlisk przyrodniczych, w tym głównie siedlisk ruderalnych, porośniętych niską roślinnością spontaniczną. Realizacja zabudowy oraz infrastruktury może wiązać się także z likwidacją porastających tereny przeznaczone do zainwestowania zadrzewień. Dotyczy to w szczególności skupisk roślinności drzewiastej, porastających w północnej części terenu.

Wraz z naruszeniem szaty roślinnej, przekształceniom będą podlegały siedliska faunistyczne. Lokalnie zostanie więc ograniczona ich powierzchnia, a zamieszkujące je gatunki zwierząt, zostaną wyparte na skutek zajmowania ich siedlisk na potrzeby zabudowy. W chwili obecnej nie są znane szczegółowe zamierzenia budowlane dotyczące planowanych przedsięwzięć, dlatego trudno jest jednoznacznie określić, w jakim stopniu ich realizacja będzie oddziaływała na faunę. Należy także podkreślić, że na mocy ocenianego dokumentu, zostały zachowane obszary, mogące w dalszym ciągu pełnić funkcję ostoi dla zamieszkujących teren gatunków zwierząt. Należy do nich przede wszystkim teren Parku Wygoda, wyznaczony jako teren zieleni urządzonej (**ZP**) czy tereny zieleni naturalnej (**ZN**) oraz nakaz realizacji zieleni buforowej dla terenów **U-P** i **P**. Ponadto dla projektowanych w granicach analizowanego obszaru poszczególnych przeznaczeń terenów, wskazuje się na minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej. Ochronie środowiska przyrodniczego, będą służyły także przyjęte w ocenianym dokumencie zapisy dotyczące, zasad kształtowania krajobrazu – przytoczone w rozdziale 7.8 niniejszej prognozy.

Z uwagi na uwarunkowania środowiskowe omawianego terenu, także w kontekście całego miasta Sosnowca oraz zurbanizowanego regionu aglomeracji, przeznaczone pod zabudowę siedliska, a wraz nimi gatunki zwierząt czy roślin występują stosunkowo często i w większości mają charakter synantropów. Choć nieuniknione jest zjawisko potencjalnego zajęcia siedlisk gatunków chronionych, np. ptaków, to jednak można stwierdzić, że realizacja ocenianego dokumentu nie przyczyni się do znaczącego ograniczenia ich populacji oraz możliwości ich występowania rozpatrywanych w szerszej skali. Z tego też względu, pomimo jednostkowego oddziaływania ocenianego dokumentu, nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną w skali miasta bądź regionu. Warto podkreślić, że przewidywane przeznaczenia terenów nie będą realizowane skokowo (nagle), ale w rozciągnięciu w czasie. Z tego też względu, aktualnie trudno jest precyzyjnie określić jakie gatunki w danym miejscu i czasie będą podlegały presji.

Podsumowując, pomimo projektowanego zajęcia powierzchni obecnie stanowiących obszary biologicznie czynne, na rzecz terenów przyszłych inwestycji, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze w skali miasta i regionu. Podkreślić należy, iż tereny te stanowią obszary przekształcone, w tym poprzemysłowe, na przestrzeni lat podlegające presji antropogenicznej, a obecnie stanowiące ostoję dla roślin i zwierząt głównie z grupy synantropów. W skali całego miasta, korzystnym wyborem jest lokalizowanie terenów przeznaczonych do zainwestowania w rejonie obszarów poprzemysłowych, przekształconych antropogenicznie, niż w rejonie terenów o wysokiej wartości przyrodniczej. Sytuacja ta stanowi niejako kompromis pomiędzy zapewnieniem możliwości rozwoju miasta, a zachowaniem najcenniejszych elementów jego sieci przyrodniczej.

7.6.1. WPLYW NA TERIOLOGICZNE KORYTARZE EKOLOGICZNE

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest poza zasięgiem korytarzy ekologicznych wyznaczonych na terenie kraju oraz na obszarze województwa śląskiego.

7.7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE

7.7.1. LASY OCHRONNE

Lasy ochronne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach*.

W granicach terenu objętego projektem planu nie występują zbiorowiska leśne, zaliczone do kategorii lasów ochronnych.

7.7.2. GRUNTY ROLNE I LEŚNE

Ochrona gruntów leśnych oraz gruntów rolnych wynika m.in. z *Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych*.

W granicach terenu nie występują obszary użytków rolnych, jak również grunty leśne.

7.7.3. ŻŁOŻA KOPALIN

Żłóża surowców mineralnych podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze*.

W podłożu geologicznym analizowanego obszaru występują udokumentowane złoża kopalin, a mianowicie złoża węgla kamiennego: „Niwka - Modrzejów” (ID Midas 366) i „Modrzejów” (ID Midas 12098).

W ocenianym projekcie planu miejscowego, uwzględniono w/w złoża surowców naturalnych.

7.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ

Teren opracowania charakteryzuje się krajobrazem właściwym dla terenów miejskich – zurbanizowanych. Zlokalizowana jest tu zabudowa mieszkaniowa o charakterze domów jednorodzinnych i bloków mieszkalnych oraz towarzysząca jej zabudowa usługowa. W północnej części terenu dominuje zabudowa o charakterze przemysłowym, produkcyjnym. Komunikację wewnętrzną oraz połączenie z terenami ościennymi, zapewniają ciągi drogowe, a także tramwajowe. Lokalny układ urbanistyczny uzupełniają tereny zieleni, w tym zieleni urządzonej, ale także powierzchnie nieużytków, w tym nieużytków poprzemysłowych. W graniach analizowanego terenu, występują ponadto obiekty architektoniczne, uznane za zabytki. Analizowany teren, nie wyróżnia się pod względem wizualnym, na tle pozostałych terenów zlokalizowanych w granicach miasta Sosnowca, jak również na obszarze całego regionu.

Docelowa i całkowita realizacja proponowanych w ocenianym dokumencie przeznaczeń terenów, wpłynie na uwarunkowania krajobrazowe, przede wszystkim poprzez zmniejszenie się udziału powierzchni biologicznie czynnych na rzecz obszarów zabudowy, niemniej należy podkreślić, iż przyjęte przeznaczenia terenów, korespondują z istniejącym typem zainwestowania na terenach sąsiednich. Na ostateczny odbiór estetyczny docelowego zagospodarowania, będzie miał wpływ sam projekt budowlany nowych budynków, zastosowane materiały czy kolorystyka elewacji, jak również pozostałe elementy zagospodarowania terenu, w tym np. towarzysząca zabudowie zieleni ozdobna czy sam sposób jej lokalizacji oraz dobór gatunków. Z uwagi na charakter planowanego zainwestowania, istniejące formy zainwestowania w granicach analizowanego terenu oraz uwarunkowania terenów sąsiednich, nie przewiduje się, że realizacja założeń projektu planu może wpłynąć znacząco i negatywnie na lokalne uwarunkowania krajobrazowe. Korzystnym z punktu widzenia estetyki, jest zachowanie w granicach analizowanego terenu obszarów zieleni, w tym zieleni urządzonej (Park Wygoda) oraz terenów zieleni naturalnej – mogącej łagodzić odbiór estetyczny silnie przekształconego obszaru miejskiego.

W kontekście ochrony walorów krajobrazowych, w analizowanym dokumencie wprowadzono zasady kształtowania krajobrazu, gdzie m.in. wskazuje się, iż w ramach wyznaczonych terenów zieleni **ZP** i **ZN** rozumianych jako obszary ogólnodostępnej zieleni ukształtowanej w sposób zaplanowany oraz naturalne zespoły roślinności, dopuszcza się lokalizowanie ścieżek pieszych i rowerowych, miejsca pod sport i rekreację, obiekty małej architektury, zbiorniki wodne o funkcji rekreacyjnej typu stawik, oczka wodne.

Ochronie walorów krajobrazowych, będą ponadto służyły ustalone zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej, przedstawione w rozdziale poniżej.

7.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOBRĄ MATERIALNE I ZABYTKI

W ramach obszaru objętego planem zlokalizowany jest **obiekt objęty ochroną konserwatorską, wpisany do rejestru zabytków** - kościół parafialny p.w. św. Jana Chrzciciela – wpis do rejestru zabytków województwa śląskiego A/533/2019 z dnia 31.07.2019, zlokalizowany na skrzyżowaniu ulic Orłąt Lwowskich / Wojska Polskiego.

Wszystkie prace inwestycyjne w obrębie obiektu wpisanego do rejestru zabytków należy prowadzić w oparciu o przepisy odrębne tj. ustawę z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W ramach obszaru objętego planem występują **obiekty objęte ochroną konserwatorską na mocy niniejszej uchwały:**

- 1) Budynek mieszkalny, ul. Orłąt Lwowskich 12;
- 2) Budynek mieszkalny, ul. Orłąt Lwowskich 16;
- 3) Budynek mieszkalny, ul. Orłąt Lwowskich 28;
- 4) Kapliczka kubaturowa, ul. Wygoda.

Dla obiektów wymienionych powyżej, z zastrzeżeniem uwzględnienia pozostałych ustaleń *Zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej* oraz ustaleń szczegółowych dla poszczególnych terenów, ustala się:

1) nakaz:

- a) zachowania istniejącej formy budynku w tym: gabarytów, wysokości, spadków dachu,
- b) zachowania historycznego wystroju elewacji budynku oraz elementów konstrukcyjnych budynku m.in. cokołów, pilastrów, gzymsów, oprawy otworów, nadproży,
- c) stosowania dla detalu architektonicznego i towarzyszącego: dla balustrad, krat, rynien i rur spustowych, obróbek blaszanych, kolorystyka w odcieniach: brązu, szarości, czerni, przy zachowaniu jednolitego rozwiązania kolorystycznego wszystkich elementów,
- d) dla elewacji z historycznymi wyprawami tynkarskimi – tynk pod względem struktury i koloru analogiczny do tynku zidentyfikowanego na podstawie odkrywek, a w przypadku tynku wtórnego stosowanie barw jasnych o niskich stopniach nasycenia z zakresu: biele, beże - odpowiadający systemowi barwnemu NCS poziom chromatyczności i zaczernienia w przedziale od 0000 do 1010 lub szarości - odpowiadający systemowi barwnemu NCS poziom chromatyczności i zaczernienia w przedziale od 0000 do 2005;
- e) przyjęcia kompleksowych rozwiązań kolorystycznych dla obiektu objętego ochroną konserwatorską;

2) zakaz:

- a) zmiany podziału elewacji, to jest: osi kompozycyjnych elewacji, podziału na poszczególne segmenty budynku, w tym rytmu otworów okiennych i drzwiowych oraz wielkości i kształtu otworów okiennych,
- b) rozbudowy i nadbudowy oraz dostawiania przybudówek,
- c) zewnętrznej termomodernizacji elewacji z cegły;

3) w zakresie zewnętrznej stolarki okiennej i drzwiowej ustala się:

- a) zachowanie, remontowanie i konserwowanie historycznej stolarki okiennej i drzwiowej, z dopuszczeniem jej wymiany ze względu na udokumentowany zły stan techniczny, utrzymując pierwotny wygląd nowej stolarki,
- b) nakaz ujednolicenia stosowania proporcji podziałów w oknach, w nawiązaniu do podziałów pierwotnych,
- c) nakaz zastosowania ujednoliconej kolorystyki dla całego obiektu, w odcieniach: brązu, szarości, czerni, białej, z dopuszczeniem zastosowania odmiennej kolorystyki (w zakresie wymienionych odcieni), ujednoliconej dla wszystkich witryn parteru lub w strefie wejściowej (wejście, klatka schodowa).

7.10. USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030

Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych pogłębiają się w związku z czym stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej.

„Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno - gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, a ponadto z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć na stan polskiego środowiska czy na wzrost gospodarczy.

Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być podejmowane jednocześnie z realizowanymi działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 tj.: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Zaproponowano w nim cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, w szczególności Strategią Rozwoju Kraju 2020 i innymi strategiami rozwoju stanowiąc ich uzupełnienie w kontekście adaptacji.

W przywołanym powyżej dokumencie SPA2020 ujęto między innymi następujące cele i kierunki działań:

Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju i dobrego stanu środowiska

Kierunki działań:

- 1.1. Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu
- 1.2. Adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu
- 1.3. Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu
- 1.4. Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu
- 1.5. Adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie
- 1.6. Zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu

Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich.

Kierunki działań:

- 2.1. Stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami
- 2.2. Organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybnej do zmian klimatu

Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu

Kierunki działań:

- 3.1. Wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu
- 3.2. Zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu

Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu

Kierunki działań:

- 4.1. Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)
- 4.2. Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu

Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

- 5.1. Promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu
- 5.2. Budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

- 6.1. Zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu
- 6.2. Ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, iż w kontekście powyższych wskazań, analizowany projekt planu miejscowego jest związany przede wszystkim

z sektorami gospodarki przestrzennej i obszarami zurbanizowanymi, a także z sektorami obejmującymi budownictwo i infrastrukturę i inne.

Generalnie ustalenia ocenianego miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację następujących kierunków działań określonych SPA 2020: 1.3 i 1.5 w zakresie celu nr 1 oraz 4.2 w celu nr 4.

Do ustaleń planu realizujących założenia powyższych celów i kierunków należą między innymi:

- a) wprowadzenie zapisów ograniczających, dotyczących ochrony powietrza, w tym również z zakresu gospodarki ciepłowniczej (kierunek 1.3 i 4.2);
- b) wprowadzenie zapisów ograniczających w kontekście ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, w tym z zakresu gospodarki wodno – ściekowej (kierunek 4.2);
- a) realizacja nowych jednostek zabudowy poza obszarami zagrożonymi występowaniem osuwisk i ruchów masowych ziemi oraz terenów zagrożonych wystąpieniem powodzi (kierunek 1.5);
- b) wprowadzenie dla terenów zabudowy minimalnego procenta terenów biologicznie czynnych (kierunek 4.2).

W zakres kierunków przyjętych w SPA2020 wpisują się również inne ustalenia planu sprzyjające ograniczeniom wpływu na środowisko, które zostały przedstawione w rozdziale 10.

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 70 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych będzie miało charakter lokalny. W związku z powyższym, realizacja ustaleń ocenianego MPZP nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

9. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się projektowany rozwój terenów związanych z lokalizowaniem zabudowy, na obszarach zagrożonych możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych powierzchni, w tym między innymi w rejonie obszarów dawnej płytkiej eksploatacji górniczej czy też terenów dawnych szybów. Na mocy ocenianego projektu planu, w rejonie obszarów płytkiej eksploatacji górniczej, zaproponowano wprowadzenie terenu produkcji (**1P**). Dokonano także zmiany przeznaczeń części terenów, objętych obowiązującym MPZP, gdzie kosztem powierzchni biologicznie czynnych, będzie możliwy rozwój terenów usług lub produkcji (**1-2U-P**). Rozwój nowego terenu o funkcji mieszkaniowej (**4MN-MW**), zaproponowano natomiast w rejonie, gdzie wskazuje się na występowanie nieczynnego wyrobiska mającego połączenie z powierzchnią. Tereny płytkiej eksploatacji górniczej oraz tereny dawnych szybów i szybków, są potencjalnymi miejscami zagrożonymi możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych i stanowią o skomplikowanych warunkach gruntowych.

Realizacja ocenianego dokumentu będzie związana z zajęciem części siedlisk przyrodniczych w analizowanych granicach, w tym będzie potencjalnie związana z lokalną koniecznością wycinki roślinności drzewiastej i krzewiastej, w rejonie terenów, na których przewidziano rozwój zainwestowania. W związku z faktem, iż na analizowanym terenie założono utrzymanie w dotychczasowym stanie zagospodarowania części obszarów biologicznie czynnych, w tym terenu zieleni urządzonej – obejmującej Park Wygoda czy terenów zieleni naturalnej – jak również wskazano na nakaz realizacji zieleni buforowej dla terenów **U-P** i **P**, oceniany dokument nie będzie miał znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko, w kontekście zachowania terenów biologicznych w skali miasta czy regionu. Z przyrodniczego punktu widzenia, zajęcie terenów biologicznie czynnych, położonych w rejonach silnie zurbanizowanych i uprzemysłowionych, może przyczynić się do lokalnego osłabienia kondycji systemu

przyrodniczego w skali całego miasta, jak również może przyczyniać się do pogłębiania zjawiska miejskiej wyspy ciepła, niemniej należy mieć na uwadze, że potrzeba realizacji nowych terenów inwestycyjnych jest podyktowana uwarunkowaniami społeczno- ekonomicznymi, tj. potrzebą rozwoju gospodarczego. Należy także podkreślić, iż w kontekście pozostałych obszarów zielonych na terenie miasta, w tym obszarów podlegających ochronie prawnej, analizowany teren nie wyróżnia się pod kątem wartości przyrodniczych, a jego przeznaczenie do zainwestowania stanowi niejako kompromis pomiędzy koniecznością zapewnienia potrzeb rozwoju miasta a ochroną przyrody.

10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturowym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Dolina Białej Przemszy” (PLH 240038) położony w odległości około 7,7 km w kierunku wschodnim. Przewidywane zainwestowanie terenów – w granicach analizowanego terenu, nie spowoduje powstania czynników wy wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie obszarów naturowych oraz nie wpłynie na stan populacji poszczególnych gatunków. W związku z powyższym należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony wskazanych powyżej obszarów Natura 2000.

Sposób w jaki w ocenianym dokumencie ujęto ustalenia służące ochronie i ograniczeniu oddziaływania na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony poniżej.

10.1. OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Ochronie powietrza atmosferycznego będą służyły następujące ustalenia przewidziane w ocenianym planie:

- 1) w zakresie ochrony powietrza ustala się ograniczenie emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez:
 - a) zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł,
 - b) stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczonej mocy zgodnie przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennymi ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii,
 - c) stosowanie indywidualnych i grupowych systemów grzewczych spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych,
 - d) uwzględnienie wymagań „Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego” przyjętego uchwałą Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. w tym ograniczeń przyjętych uchwałą Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017,
 - e) zakaz stosowania materiałów pyłących (w szczególności żużli energetycznych) do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc postojowych;
- 2) W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się:
 - a) wykorzystanie zorganizowanego sposobu ogrzewania - rozprowadzenie ciepła poprzez rozbudowę istniejącego systemu sieci ciepłowniczej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zaopatrzenia w ciepło;
 - b) dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych;
 - c) dopuszczenie stosowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczonej mocy zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu

przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii.

Ochronie powietrza atmosferycznego, będzie ponadto służył zapis zakazujący dla całego obszaru objętego projektem MPZP, lokalizacji nowych zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

10.2. OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO

Ochronie środowiska wodno – gruntowego będą służyły następujące zapisy ujęte w planie:

- 1) w zakresie ochrony wód ustala się:
 - a) zakaz prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych.
- 2) w zakresie odprowadzanie ścieków ustala się:
 - a) obowiązek docelowego odprowadzania ścieków do istniejących i rozbudowywanych systemów sieci kanalizacji miejskiej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki ściekowej;
 - b) dopuszczenie retencjonowania wód opadowych i roztopowych, w tym zagospodarowania w obiektach budowlanych i urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego na działce.

Ochronie środowiska gruntowo – wodnego, będą służyły wprowadzone zapisy z zakresu gospodarki odpadami, w tym:

- 1) nakaz zapewnienia w granicach działki budowlanej miejsca na pojemniki lub kontenery służące do czasowego gromadzenia odpadów komunalnych,
- 2) zakaz lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami, jeśli ustalenia szczegółowe nie stanowią inaczej,
- 3) zakaz składowania odpadów.

Ponadto w planie dla poszczególnych przeznaczeń określono nakaz zachowania minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej.

W ocenianym projekcie planu uwzględniono zasięg użytkowego poziomu wód podziemnych - UPWP CII „Mikołów-Sosnowiec” oraz uwzględniono zewidencjonowane ujęcia wód podziemnych – studnie.

10.3. OCHRONA PRZED HAŁASEM I PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM

W zakresie ochrony przed hałasem, w zapisach ocenianego dokumentu, wskazuje się na obowiązek uwzględnienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, przy czym:

- 1) dla terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- 2) dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **MW**, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej **MN-MW**, przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- 3) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług **MN-U**, wielorodzinnej lub usług **MW-U**, jednorodzinnej lub wielorodzinnej lub usług **MN-MW-U**, przyjmuje się jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
- 4) dla terenów zabudowy usług edukacji **UE** przyjmuje się jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
- 5) dla terenów zieleni urządzonej **ZP**, przyjmuje się jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.

W zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, w zapisach ocenianego dokumentu wskazuje się na obowiązek uwzględniania dopuszczalnych wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska.

10.4. OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ

W ocenianym projekcie planu ochronie różnorodności biologicznej będzie służyło wprowadzenie przeznaczeń, umożliwiających zachowanie funkcjonalności wewnętrznego układu przyrodniczego. Do najważniejszych z punktu widzenia bioróżnorodności ustaleń, należy zaliczyć wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni naturalnej (ZN) oraz wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni urządzonej (ZP) – w tym rejonie Parku Wygoda, a także wyznaczenie strefy zieleni buforowej. Zachowanie w/w obszarów, gdzie ustala się zachowanie wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnej, będzie wpływało w sposób pozytywny na lokalną florę oraz faunę.

Ochronie różnorodności biologicznej będą także służyły zapisy z zakresu ochrony walorów krajobrazowych, gdzie m.in. wskazuje się, iż w ramach wyznaczonych terenów zieleni ZP i ZN rozumianych jako obszary ogólnodostępnej zieleni ukształtowanej w sposób zaplanowany oraz naturalne zespoły roślinności, dopuszcza się lokalizowanie ścieżek pieszych i rowerowych, miejsca pod sport i rekreację, obiekty małej architektury, zbiorniki wodne o funkcji rekreacyjnej typu stawik, oczka wodne, przy czym dla terenów 1ZN, 3ZN, 4ZN, 5ZN, 6ZN, 7ZN, 12P ustala się zakaz lokalizacji budynków, za wyjątkiem związanych z urządzeniami infrastruktury technicznej.

Ponadto w planie dla poszczególnych przeznaczeń określono nakaz zachowania minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej.

Poza powyższymi rozwiązaniami, nie stwierdza się potrzeby stosowania innych działań kompensacyjnych bądź ograniczających.

11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

W odniesieniu do terenu objętego opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne.

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się projektowany rozwój terenów związanych z lokalizowaniem zabudowy, na obszarach zagrożonych możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych powierzchni, w tym między innymi w rejonie obszarów dawnej płytkiej eksploatacji górniczej czy też w rejonie nieczynnego wyrobiska mającego połączenie z powierzchnią. Tereny płytkiej eksploatacji górniczej oraz tereny dawnych szybów i szybków, są potencjalnymi miejscami zagrożonymi możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych i stanowią o skomplikowanych warunkach gruntowych. Na obszarach płytkiej eksploatacji górniczej, dla wszelkich działań inwestycyjnych, w tym przed realizacją obiektów kubaturowych, należy przeprowadzić stosowane badania podłoża, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, ustalające aktualne warunki geotechniczne. W rejonie szybów dodatkowo należy wykonać ekspertyzę budowlaną oraz uwzględnić strefę bezpieczeństwa wokół szybów.

Realizacja ocenianego dokumentu będzie potencjalnie związana z zajęciem powierzchni, stanowiących siedliska przyrodnicze. Może się to wiązać m.in. z lokalną koniecznością wycinki roślinności drzewiastej i krzewiastej, w rejonie terenów, na których przewidziano rozwój zabudowy. W kontekście środowiska przyrodniczego można zasugerować, aby na terenie objętym projektem MPZP dążyć do utrzymania możliwie wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnych w rejonie zabudowy, w tym przede wszystkim powierzchni zadrzewionych. W przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na awifaunę, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptactwo. W kontekście wprowadzania nowych nasadzeń zieleni, w tym np. zieleni ozdobnej, sugeruje się wykorzystanie gatunków roślin rodzimych.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla dzielnicy Niwka w obszarze ulic Mikołajczyka, Jamesa Watta, Wojska Polskiego i Orłąt Lwowskich. Celem przedmiotowej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych zmian przeznaczeń i zagospodarowania terenu. Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w południowo - zachodniej części miasta Sosnowca, w dzielnicy Niwka i zajmuje powierzchnię 111,9 ha. Jego północną granicę stanowi ul. Jamesa Watta, południową granicę wyznacza ul. Orłąt Lwowskich (poza obszarem opracowania), od zachodu teren ograniczony jest ul. Stanisława Mikołajczyka oraz ul. Powstańców, wschodnią granicę opracowania wyznacza ul. Wojska Polskiego.

W granicach omawianego terenu wyróżnić można obszary o różnym stopniu oraz charakterze zagospodarowania. W południowo – zachodniej części analizowanego terenu, koncentrują się tereny zabudowy, związanej z funkcją mieszkaniową, w formie niskich budynków jednorodzinnych oraz bloków mieszkalnych. Zabudowie mieszkaniowej towarzyszą liczne obiekty handlowo – usługowe, zlokalizowane są tu także placówki oświatowe, placówki ochrony zdrowia, poczta, komisariat policji oraz dom samopomocy. Mieszczą się tu również obiekty kultu religijnego. W południowo – wschodniej części terenu położony jest Cmentarz Niwka. Występują tu także liczne zakłady produkcyjne, które zlokalizowane są głównie w północnej części terenu.

Lokalny układ przyrodniczy, opiera się tu przede wszystkim o powierzchnie nieużytków, w tym po dawnej KWK Niwka- Modrzejów, porośnięte pospolitą roślinnością zielną, a także skupiskami drzew oraz krzewów. Do istotnych elementów układu przyrodniczego, należy niewielki park miejski, tj. Park Wygoda – zlokalizowany w zachodniej części analizowanego obszaru – w rejonie ul. Powstańców. Prócz w/w terenów zieleni, lokalny układ przyrodniczy uzupełnia zieleni urządzona w rejonie zabudowy, w tym przydomowe ogrody, aleje drzew przydrożnych czy zieleni cmentarza.

W granicach analizowanego terenu, wskazuje się obszary dla których uchwalono miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego – powołane uchwałami z 1998 r., 2015 r. oraz 2016 r., a także obszary, dla których nie zostały uchwalone w/w akty prawa miejscowego. W niniejszej prognozie, dokonano oceny zmian w sposobie praznaczenia poszczególnych terenów: dla obszarów objętych miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego - w odniesieniu do obowiązujących ustaleń planistycznych, natomiast dla obszarów, dla których dotychczas nie uchwalono planu miejscowego, oceny zamierzeń planistycznych dokonano w odniesieniu do stanu zagospodarowania poszczególnych terenów.

Dla obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, przyjętym uchwałą Nr 649/XLVIII/98 Rady Miejskiej w Sosnowcu, z dnia 26 marca 1998 r., na mocy ocenianego projektu planu zagospodarowania przestrzennego, przewiduje się:

- 1) Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług (U), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy mieszkaniowej o niskiej intensywności i ogrodnictwa - w zasięgu terenu już zainwestowanego, pełniące funkcje usługowe.

Dla obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, przyjętym uchwałą Nr 190/XIX/2015 Rady Miejskiej w Sosnowcu, z dnia 24 września 2015 r., na mocy ocenianego projektu planu zagospodarowania przestrzennego, przewiduje się:

- 1) Wprowadzenie przeznaczenia terenu zieleni naturalnej (ZN), w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP do poza przyrodniczego zagospodarowania, tj. w rejonie terenu drogowego oraz terenu zabudowy związanej z mieszkalnictwem i usługami;

- 2) Wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej lub usług (**MN-MW-U**), w rejonie powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – w rejonie terenów zainwestowanych;
- 3) Wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (**MW**), w rejonie powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - zgodnie z rzeczywistym stanem zainwestowania;
- 4) Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług (**U**), w rejonie powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej niskiej intensywności i usług, w rejonie terenu zainwestowanego – zgodnie z rzeczywistą funkcją terenu;
- 5) Wprowadzenie przeznaczenia terenów związanych z funkcją komunikacyjną (niewielkie fragmenty terenów **KDZ**, **KOG** i **KR**), w rejonie powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej niskiej intensywności i usług oraz teren usług, w rejonie powierzchni przekształconych, w tym w rejonie istniejących ciągów komunikacyjnych.

Dla obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, przyjętym uchwałą Nr 348/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu, z dnia 28 kwietnia 2016 r., na mocy ocenianego projektu planu zagospodarowania przestrzennego, przewiduje się:

- 1) Wprowadzenie przeznaczenia terenu zieleni naturalnej (**ZN**), w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP jako: obiekty produkcyjne, składy i magazyny oraz usługi i teren drogowy – w rejonie niewielkiego skweru, porośniętego m.in. roślinnością wysoką;
- 2) Wprowadzenie przeznaczenia terenów usług lub produkcji (**U-P**), w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP do zainwestowania, wyznaczonych jako obiekty produkcyjne, składy i magazyny oraz usługi, teren zabudowy usług i teren drogowy – w rejonie powierzchni wolnych od zainwestowania, przekształconych antropogenicznie, porośniętych roślinnością spontaniczną, w tym skupiskami drzew oraz krzewów;
- 3) Wprowadzenie przeznaczenia terenu produkcji (**P**), w rejonie powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako obiekty produkcyjne, składy i magazyny oraz usługi, w granicach terenu obecnie mieści się budynek zakładu CEBI POLAND Sp. z o.o. wraz z infrastrukturą towarzyszącą;
- 4) Wprowadzenie przeznaczenia terenu garaży (**KOG**) i terenu parkingu (**KOP**), w rejonie powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako zieleni urządzonej w formie zieleni izolacyjnej - w rejonie powierzchni już obecnie przekształconych, częściowo o nawierzchniach szczelnych, częściowo porośniętych roślinnością spontaniczną.

Dla obszaru nieobjętego dotychczas miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, przewiduje się:

- 1) Wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni naturalnej (**ZN**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, porośniętych roślinnością spontaniczną;
- 2) Wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni urządzonej (**ZP**), w rejonie obszarów wolnych od zabudowy, w tym rejonie Parku Wygoda;
- 3) Wprowadzenie przeznaczenia terenu cmentarza (**CC**) - w zasięgu istniejącego cmentarza (Cmentarz Niwka);
- 4) Wprowadzenie przeznaczenia terenu cmentarza (**CC**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych - w tym zadrzewionych, wolnych od zainwestowania;
- 5) Wprowadzenie przeznaczenia terenów związanych z funkcją mieszkaniową (**MN**, **MN-MW**, **MN-MW-U**, **MW**, **MW-U**), w rejonie terenów zagospodarowanych, zgodnie z charakterem istniejącego zainwestowania;
- 6) Wprowadzenie przeznaczenia terenów związanych z funkcją mieszkaniową (**MN-MW**, **MW**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, porośniętych roślinnością spontaniczną - w sąsiedztwie terenów zainwestowanych;
- 7) Wprowadzenie przeznaczenia terenów związanych z funkcją usługową (**U**, **UE**, **UE-UN**, **UR**, **U-INS**), w rejonie terenów zagospodarowanych, zgodnie z charakterem istniejącego zainwestowania;

- 8) Wprowadzenie przeznaczenia terenów związanych z funkcją usługową (**U, U-KOG**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, porośniętych roślinnością spontaniczną - w sąsiedztwie terenów zainwestowanych;
- 9) Wprowadzenie przeznaczenia terenów: usług lub produkcji (**U-P**), produkcji (**P**) oraz składów i magazynów lub infrastruktury technicznej (**PS-I**), w rejonie terenów zainwestowanych, zgodnie z charakterem istniejącego zainwestowania;
- 10) Wprowadzenie przeznaczenia terenu produkcji (**P**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, porośniętych roślinnością spontaniczną, w tym roślinnością drzewiastą;
- 11) Wprowadzenie przeznaczenia terenów infrastruktury komunikacyjnej - drogowej (**KDZ, KDL, KDD, KR, KP**) i szynowej (**KKS**) oraz terenów: placu (**KOR**), garaży (**KOG**) i parkingu (**KOP**), zgodnie z aktualnym zagospodarowaniem terenów;
- 12) Wprowadzenie przeznaczenia terenów komunikacji drogi wewnętrznej (**KR**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, niezainwestowanych.

Podsumowując, na mocy ocenianego dokumentu, w kontekście możliwości rozwoju nowych terenów zainwestowanych, kosztem powierzchni biologicznie czynnych, przewiduje się:

- Wprowadzenie przeznaczenia terenów usług lub produkcji (**U-P**) – w rejonie powierzchni wolnych od zainwestowania, przekształconych antropogenicznie, porośniętych roślinnością spontaniczną, w tym skupiskami drzew oraz krzewów - *rozwój poza przyrodniczego przeznaczenia został przyjęty już na etapie obowiązującego dla w/w terenu MPZP, przyjętego uchwałą Nr 348/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu, z dnia 28 kwietnia 2016 r.,*
- Wprowadzenie przeznaczenia terenu garaży (**KOG**) i terenu parkingu (**KOP**) - w rejonie powierzchni już obecnie przekształconych, częściowo o nawierzchniach szczelnych, częściowo porośniętych roślinnością spontaniczną - krzewów - *rozwój poza przyrodniczego przeznaczenia został przyjęty już na etapie obowiązującego dla w/w terenu MPZP, przyjętego uchwałą Nr 348/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu, z dnia 28 kwietnia 2016 r.;*
- Wprowadzenie przeznaczenia terenu cmentarza (**CC**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych - w tym zadrzewionych, wolnych od zainwestowania;
- Wprowadzenie przeznaczenia terenów związanych z funkcją mieszkaniową (**MN-MW, MW**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, porośniętych roślinnością spontaniczną - w sąsiedztwie terenów zainwestowanych;
- Wprowadzenie przeznaczenia terenów związanych z funkcją usługową (**U, U-KOG**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, porośniętych roślinnością spontaniczną - w sąsiedztwie terenów zainwestowanych;
- Wprowadzenie przeznaczenia terenu produkcji (**P**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, porośniętych roślinnością spontaniczną, w tym roślinnością drzewiastą;
- Wprowadzenie przeznaczenia terenów komunikacji drogi wewnętrznej (**KR**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, niezainwestowanych.

Przedstawiony powyżej zakres rozwoju terenów zainwestowanych, wynikający z ustaleń ocenianego dokumentu, nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

Realizacja założeń ocenianego dokumentu, będzie wiązała się z możliwością rozwoju nowych terenów zainwestowanych, kosztem powierzchni funkcjonujących obecnie jako obszary zieleni. W przypadku realizacji nowej infrastruktury czy obiektów budowlanych, związanych z proponowanymi do rozwoju obszarami zainwestowanymi, należy spodziewać się wystąpienia oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska. Oddziaływanie krótkotrwałe na etapie budowy związane będzie z możliwą realizacją nowych obiektów budowlanych oraz odcinków dróg, a także wynikać będzie z poszerzenia terenu cmentarza. Na etapie budowy poszczególnych zamierzeń, będzie między innymi dochodziło do emisji hałasu oraz uwalniania zanieczyszczeń do powietrza (których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane). Oddziaływania te będą miały charakter chwilowy, ograniczony do czasu realizacji poszczególnych inwestycji. Oddziaływanie trwałe będzie polegało przede wszystkim na przekształceniu powierzchni

ziemi. Wprowadzanie poza przyrodniczych form zagospodarowania będzie związane z zajęciem powierzchni zielonych i częściowym usunięciem porastającej jej roślinności. Wraz zajęciem terenów zielonych trwale przekształcone zostaną siedliska zwierząt (ograniczona zostanie ich powierzchnia). Na etapie działalności poszczególnych inwestycji, można spodziewać się oddziaływania z zakresu emisji hałasu czy zanieczyszczeń do powietrza, związanych głównie z ruchem kołowym, odbywającym się w rejonie nowych dróg czy emisją substancji związaną z potencjalną koniecznością ogrzewania budynków, związanych z pobytem ludzi. Oddziaływania w zakresie emisji hałasu bądź zanieczyszczeń do powietrza, można spodziewać się także w rejonie nowej zabudowy o charakterze produkcyjnym, jednakże skala tych zjawisk będzie uzależniona od docelowo przyjętych rozwiązań projektowych. Do oddziaływań długotrwałych, należy także zaliczyć wzrost powstawania ścieków – z terenów zabudowy. Na mocy ocenianego projektu planu, wprowadzono stosowne zapisy ograniczające, w tym m.in. z zakresu ochrony przez hałasem, ochrony powietrza, ochrony wód i powierzchni ziemi czy ochrony przyrody i krajobrazu.

Z uwagi na oddalenie od granic państwa oraz ze względu na lokalny charakter oddziaływania proponowanego w ocenianym projekcie planu przeznaczenia terenów, nie przewiduje się zaistnienia oddziaływania, wykraczającego poza granice kraju.

W odniesieniu do terenów objętych opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne.

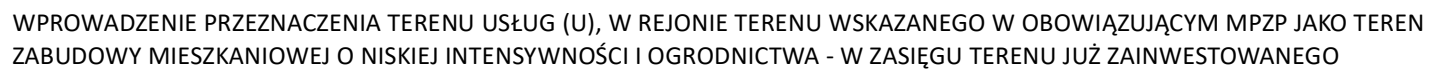
Wśród kwestii potencjalnie problemowych, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się projektowany rozwój terenów związanych z lokalizowaniem zabudowy, na obszarach zagrożonych możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych powierzchni, w tym między innymi w rejonie obszarów dawnej płytkiej eksploatacji górniczej czy też terenów dawnych szybów. Na mocy ocenianego projektu planu, w rejonie obszarów płytkiej eksploatacji górniczej, zaproponowano wprowadzenie terenu produkcji (**1P**). Dokonano także zmiany przeznaczeń części terenów, objętych obowiązującym MPZP, gdzie kosztem powierzchni biologicznie czynnych, będzie możliwy rozwój terenów usług lub produkcji (**1-2U-P**). Rozwój nowego terenu o funkcji mieszkaniowej (**4MN-MW**), zaproponowano natomiast w rejonie, gdzie wskazuje się na występowanie nieczynnego wyrobiska mającego połączenie z powierzchnią. Tereny płytkiej eksploatacji górniczej oraz tereny dawnych szybów i szybików, są potencjalnymi miejscami zagrożonymi możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych i stanowią o skomplikowanych warunkach gruntowych. Na obszarach płytkiej eksploatacji górniczej, dla wszelkich działań inwestycyjnych, w tym przed realizacją obiektów kubaturowych, należy przeprowadzić stosowane badania podłoża, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, ustalające aktualne warunki geotechniczne. W rejonie szybów dodatkowo należy wykonać ekspertyzę budowlaną oraz uwzględnić strefę bezpieczeństwa wokół szybów.

Realizacja ocenianego dokumentu będzie związana z zajęciem części siedlisk przyrodniczych w analizowanych granicach, w tym będzie potencjalnie związana z lokalną koniecznością wycinki roślinności drzewiastej i krzewiastej, w rejonie terenów, na których przewidziano rozwój zainwestowania. W związku z faktem, iż na analizowanym terenie założono utrzymanie w dotychczasowym stanie zagospodarowania części obszarów biologicznie czynnych, w tym terenu zieleni urządzonej – obejmującej Park Wygoda czy terenów zieleni naturalnej – jak również wskazano na nakaz realizacji zieleni buforowej dla terenów **U-P** i **P**, oceniany dokument nie będzie miał znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko, w kontekście zachowania terenów biologicznych w skali miasta czy regionu. Z przyrodniczego punktu widzenia, zajęcie terenów biologicznie czynnych, położonych w rejonach silnie zurbanizowanych i uprzemysłowionych, może przyczynić się do lokalnego osłabienia kondycji systemu przyrodniczego w skali całego miasta, jak również może przyczyniać się do pogłębiania zjawiska miejskiej wyspy ciepła, niemniej należy mieć na uwadze, że potrzeba realizacji nowych terenów inwestycyjnych jest podyktowana uwarunkowaniami społeczno- ekonomicznymi, tj. potrzebą rozwoju gospodarczego. Należy także podkreślić, iż w kontekście pozostałych obszarów zielonych na terenie miasta, w tym obszarów podlegających ochronie prawnej, analizowany teren nie wyróżnia się pod kątem wartości przyrodniczych, a jego przeznaczenie do zainwestowania stanowi niejako kompromis pomiędzy koniecznością zapewnienia potrzeb rozwoju miasta a ochroną przyrody.

W kontekście środowiska przyrodniczego można zasugerować, aby na terenie objętym projektem MPZP dążyć do utrzymania możliwie wysokiego odsetka powierzchni zieleni w rejonie zabudowy, w tym przede wszystkim powierzchni zadrzewionych. W przypadku konieczności wycinki drzew, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na zwierzęta, w tym np. ptaki, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie specjalisty, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptaki bądź bytujące w zadrzewieniach drobne ssaki, jak np. jeże. W kontekście wprowadzania nowych nasadzeń zieleni, w tym np. zieleni ozdobnej, sugeruje się wykorzystanie gatunków roślin rodzimych.

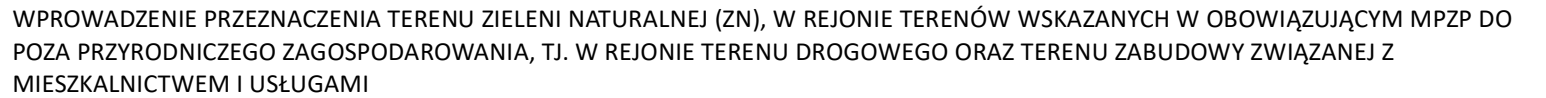
Podsumowując, analizowany projekt planu miejscowego umożliwia rozwój nowych form zabudowy i infrastruktury, w rejonie terenów dotychczas niezainwestowanych. W analizowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprowadzono zapisy, mające na celu ograniczenie potencjalnego oddziaływania na środowisko. Realizacja założeń projektu planu, nie będzie związana ze znaczącym i negatywnym oddziaływaniem na środowisko, a poprzez wprowadzenie zakazów i nakazów, dotyczących sposobu zagospodarowania, może przyczynić się do ochrony środowiska przed dalszą degradacją. Uchwalenie ocenianego projektu planu miejscowego, będzie przyczyniało się do ochrony środowiska naturalnego przedmiotowego terenu. Wpłynie na to przede wszystkim ustalenie zachowania terenów zieleni, w tym zieleni naturalnej oraz zieleni o charakterze parkowym, a także określenie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnych, dla poszczególnych przeznaczeń terenów. Przyjęcie ocenianego dokumentu jako elementu prawa miejscowego, pozwoli ochronić analizowany obszar przed niekontrolowanym rozwojem zabudowy – w oderwaniu od uwarunkowań przyrodniczych oraz krajobrazowych, a tym samym pozwoli na zachowanie części powierzchni zieleni, w tym obszarów zadrzewionych (teren Parku Wygoda), pełniących istotne funkcje przyrodnicze, klimatyczne oraz krajobrazowe na obszarach miejskich.

DLA OBSZARU OBJĘTEGO MIEJSCOWYM PLANEM ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, PRZYJĘTYM UCHWAŁĄ NR 649/XLVIII/98 RADY MIEJSKIEJ W SOSNOWCU Z DNIA 26 MARCA 1998 R.

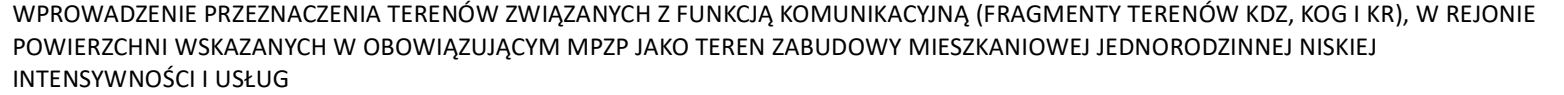
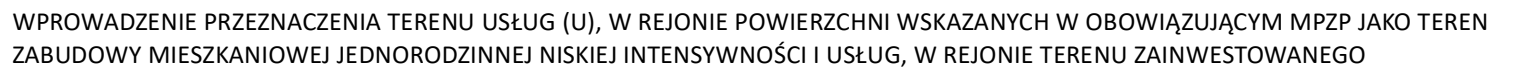
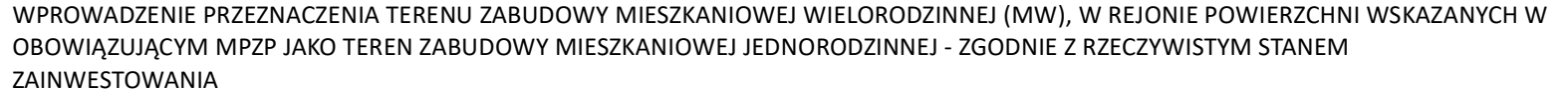
MAŁO ZNACZĄCE DLA ŚRODOWISKA

GRANICA TERENU OBJĘTEGO MPZP Z 1998 R.

KORZYSTNE DLA ŚRODOWISKA

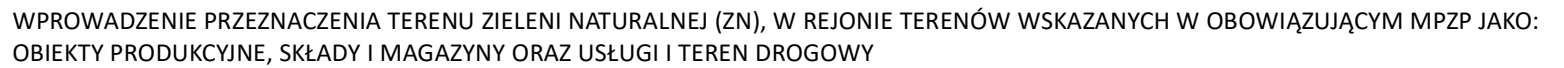


WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENU ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ LUB WIELORODZINNEJ LUB USŁUG (MN-MW-U),
W REJONIE POWIERZCHNI WSKAZANYCH W OBOWIĄZUJĄCYM MPZP JAKO TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ

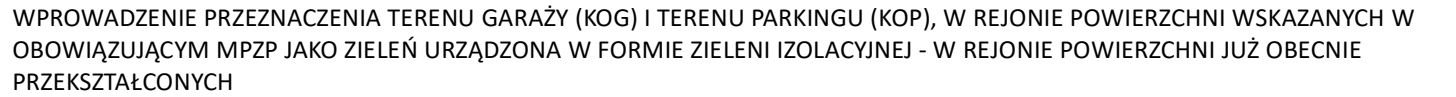
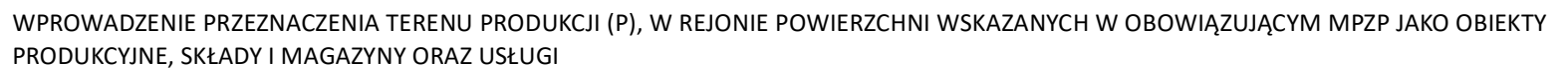


GRANICA TERENU OBJĘTEGO MPZP Z 2015 R.

KORZYSTNE DLA ŚRODOWISKA

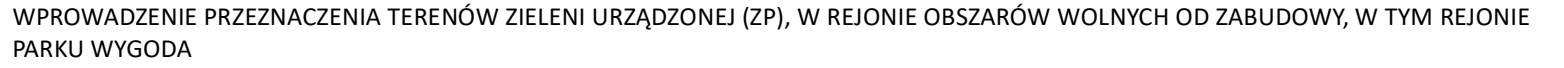
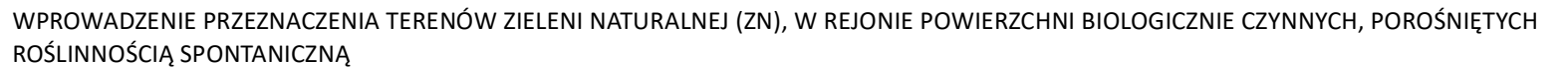


WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENÓW USŁUG LUB PRODUKCJI (U-P), W REJONIE TERENÓW WSKAZANYCH W OBOWIĄZUJĄCYM MPZP DO ZAINWESTOWANIA, WYZNACZONYCH JAKO OBIEKTY PRODUKCYJNE, SKŁADY I MAGAZYNY ORAZ USŁUGI, TEREN ZABUDOWY USŁUG I TEREN DROGOWY

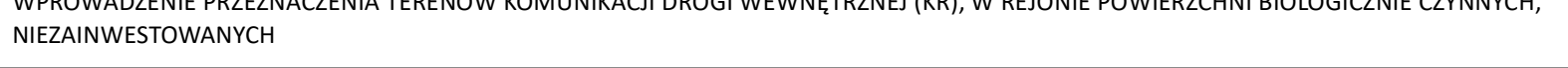
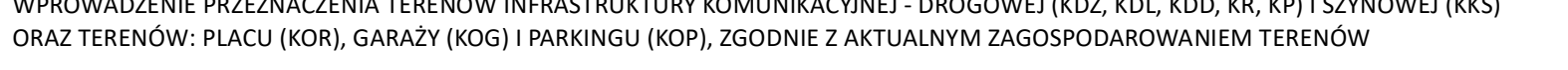
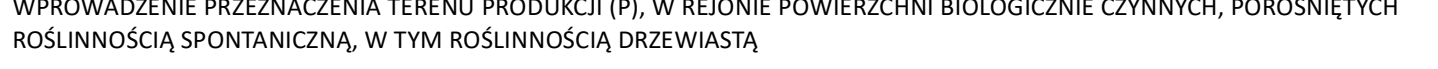
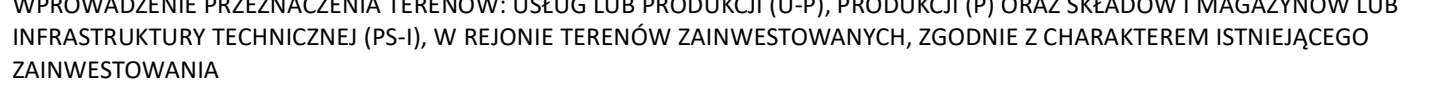
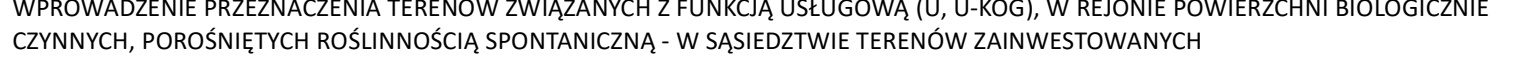
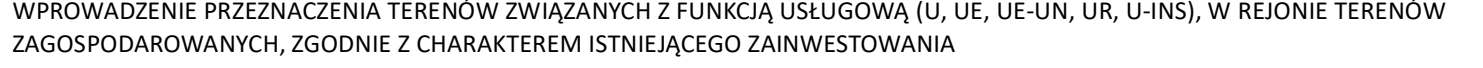
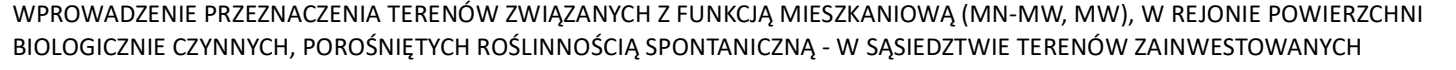
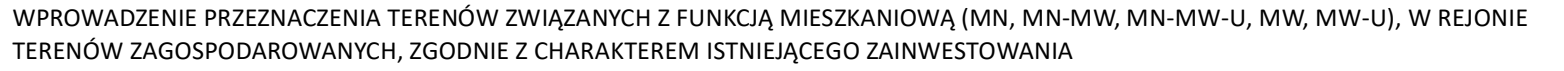
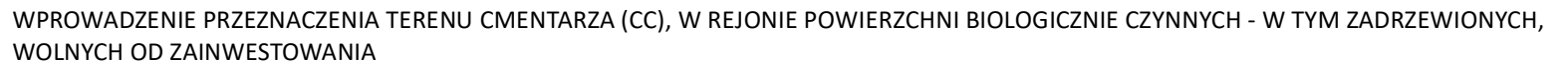


GRANICA TERENU OBJETEGO MPZP Z 2016 R.

KORZYSTNE DLA ŚRODOWISKA



WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENU CMENTARZA (CC) - W ZASIEGU ISTNIEJĄCEGO CMENTARZA (CMENTARZ NIWKA)



Numer załącznika 1	Pracownia Analiz Środowiskowych Natalia Durka-Kamińska 
Data październik 2023 r.	Nazwa opracowania PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWIA DLA DZIELNICY NIWKA W OBSZARZE ULIC MIKOŁAJCZYKA, JAMESA WATTA, WOJSKA POLSKIEGO I ORLAŃ LWOWSKICH
Skala 1: 5 000	Tytuł Mapa prognozy oddziaływania na środowisko