

Pracowania Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska

NIP 749 199 27 98

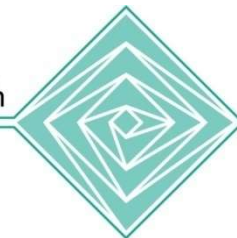
A: ul. Zielona 14 H/ 11, 47 - 224 Kędzierzyn - Koźle

T: 667 333 763

E: nataliaanna.durka@gmail.com

Pracownia Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA
OBSZARU W REJONIE ULIC STANISŁAWA MIKOŁAJCZYKA,
GEN. WŁADYSŁAWA ANDERSA, WOJSKA POLSKIEGO I NIWECKIEJ**

AUTOR:

Natalia Durka-Kamińska

PRACOWNIA ANALIZ ŚRODOWISKOWYCH
Natalia Durka-Kamińska
ul. Zielona 14 H/11, 47-224 Kędzierzyn-Koźle
NIP 749 199 27 98 REGON 367758244
tel. 667 333 763

Katowice, październik 2023 r.

SPIS TREŚCI:

1.	Wprowadzenie.....	3
1.1.	Podstawy, cel i zakres opracowania.....	3
1.2.	Metody i materiały źródłowe wykorzystane przy sporządzaniu prognozy	3
2.	Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.....	5
2.1.	Teren objęty projektem miejscowego planu i jego obecne zagospodarowanie	5
2.2.	Powiązania projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi dokumentami.....	8
2.3.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	8
3.	Istniejący stan środowiska na terenie objętym projektem planu	9
3.1.	Ukształtowanie terenu.....	10
3.2.	Budowa geologiczna	10
3.3.	Gleby.....	11
3.4.	Warunki hydrogeologiczne	11
3.5.	Hydrografia	12
3.6.	Klimat.....	14
3.7.	Warunki aerosanitarne	14
3.8.	Klimat akustyczny	15
3.9.	Biosfera.....	16
3.10.	Obszary chronione	17
4.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	18
5.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	18
6.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.....	19
7.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko, a także na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów	21
7.1.	Przewidywane oddziaływania na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000.....	22
7.2.	Przewidywane oddziaływania na powierzchnię ziemi i grunty	22
7.3.	Przewidywane oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne.....	23
7.3.1.	Wpływ na Jednolite Części Wód.....	24
7.4.	Przewidywane oddziaływania na powietrze	25
7.5.	Przewidywane oddziaływania na ludzi.....	26
7.6.	Przewidywane oddziaływania na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną.....	30
7.6.1.	Wpływ na teriologiczne korytarze ekologiczne	31
7.7.	Przewidywane oddziaływania na zasoby naturalne.....	31
7.7.1.	Lasy ochronne.....	31
7.7.2.	Grunty rolne i leśne	31
7.7.3.	Złóża kopalin.....	31
7.8.	Przewidywane oddziaływania na krajobraz	32
7.9.	Przewidywane oddziaływania na dobra materialne i zabytki	33
7.10.	Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w kontekście założeń <i>Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030</i>	34
8.	Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	35
9.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....	35
10.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	36
10.1.	Ochrona powietrza atmosferycznego	36

10.2.	Ochrona środowiska wodno - gruntowego	37
10.3.	Ochrona przed hałasem	37
10.4.	Ochrona różnorodności biologicznej	38
11.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie	39
12.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	39

SPIS RYSUNKÓW:

Rysunek 1	Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej miasta Sosnowca	5
------------------	--	---

SPIS TABEL:

TABELA 1	Poziom dźwięku emitowanego do środowiska z poszczególnych źródeł liniowych	16
TABELA 2	Charakterystyka typów oddziaływań	21
TABELA 3	Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem	28

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW MAPOWYCH:

Załącznik 1.	Mapa prognozy oddziaływania na środowisko	w skali 1: 5 000.
---------------------	---	-------------------

1. WPROWADZENIE

1.1. PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru w rejonie ulic Stanisława Mikołajczyka, Gen. Władysława Andersa, Wojska Polskiego i Niweckiej.

Zasadniczym celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych w miejscowym planie przeznaczeń i zagospodarowania terenu.

Zakres merytoryczny prognozy oddziaływania na środowisku został określony w *Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1094).

1.2. METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Na potrzeby sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dokonano rozpoznania i analizy uwarunkowań ekofizjograficznych terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a następnie w ich kontekście oszacowano możliwe oddziaływanie na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania terenów. Przeanalizowano czynniki potencjalnie mogące wpłynąć niekorzystnie na środowisko. Dokonano oceny MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych. Źródło informacji o stanie środowiska i jego zasobach na przedmiotowym terenie stanowiły dostępne opracowania, a także materiały kartograficzne.

Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

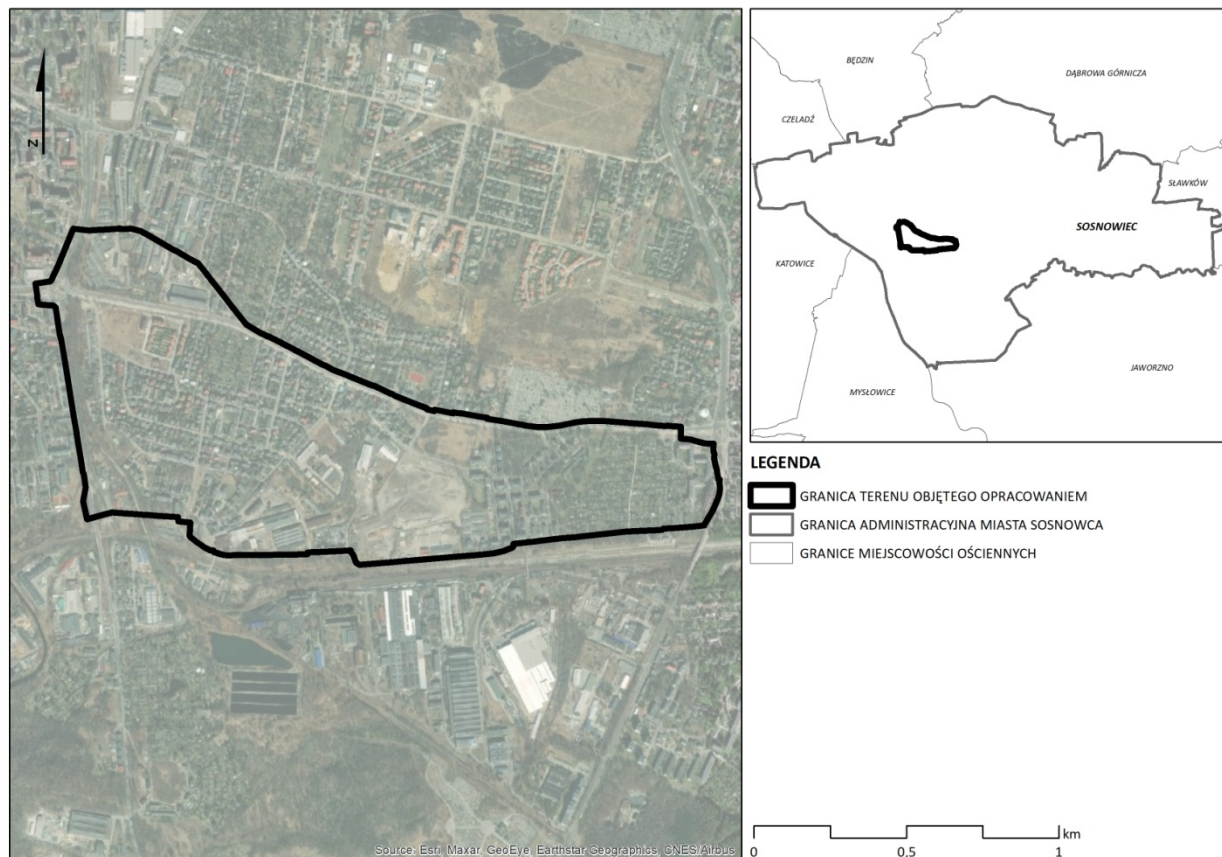
Prognozę sporządzono w oparciu o następujące akty prawne:

- 1.2.1.) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1094);
- 1.2.2.) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2022, poz. 2556);
- 1.2.3.) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity, Dz.U. 2022, poz. 916);
- 1.2.4.) Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2022, poz. 2625);
- 1.2.5.) Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity, Dz.U. 2023, poz. 633);
- 1.2.6.) Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 672);
- 1.2.7.) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 409);
- 1.2.8.) Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 840);
- 1.2.9.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity, Dz.U. 2014, poz. 112);
- 1.2.10.) Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448);
- 1.2.11.) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300);
- 1.2.12.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2022 poz. 2380);
- 1.2.13.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409);
- 1.2.14.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408);
- 1.2.15.) Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz.U. 2021, poz. 1718);

- 1.2.16.) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.);
- 1.2.17.) Uchwała nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.
Przy sporządzaniu prognozy wykorzystano informacje zawarte w następujących materiałach źródłowych:
- 1.2.18.) Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. EKOID, Katowice 2013 r.;
- 1.2.19.) Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sosnowca, przyjęte Uchwałą Nr 369/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 19 maja 2016 r. wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą nr 855/LXII/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. i zmianą przyjętą Uchwałą nr 923/LVI/2022 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 marca 2022r.;
- 1.2.20.) Program Ochrony Środowiska dla Miasta Sosnowca na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024, Sosnowiec 2017 r.;
- 1.2.21.) Strategia Rozwoju Miasta Sosnowca do 2020, Sosnowiec 2017 r.;
- 1.2.22.) Strategia ochrony przyrody województwa śląskiego do roku 2030, opracowana we współpracy Urzędu Marszałkowskiego oraz Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, 2012 r.
- 1.2.23.) Szczegółowa mapa geologiczna Polski, ark. Katowice, w skali 1:50 000;
- 1.2.24.) Mapa hydrograficzna Polski, ark. Katowice, w skali 1:50 000;
- 1.2.25.) Kondracki J., 2001: Geografia fizyczna Polski. PWN, Warszawa;
- 1.2.26.) Matuszkiewicz, 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);
- 1.2.27.) Matuszkiewicz, 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);
- 1.2.28.) Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005 (2011): *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011);
- 1.2.29.) Aktualizacja waloryzacji przyrodniczej Sosnowca, Cempulik P. i in., Wrocław - Bytom, 2007 r.;
- 1.2.30.) Parusel J. B., Skowrońska K., Wower A., Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice, 2007 r.;
- 1.2.31.) *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2013 r.;
- 1.2.32.) Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca, wyk. konsorcjum: EKOPLAN Jarosław Kowalczyk oraz Lemitor Ochrona Środowiska Sp. z o.o. Sp. k., Opole, maj 2022 r.;
- 1.2.33.) <http://www.katowice.wios.gov.pl>;
- 1.2.34.) powietrze.katowice.wios.gov.pl;
- 1.2.35.) <http://wkz.katowice.pl/>;
- 1.2.36.) <http://katowice.rdos.gov.pl/>;
- 1.2.37.) www.gddkia.gov.pl;
- 1.2.38.) www.btsearch.pl (stan na 07.2023);
- 1.2.39.) <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>;
- 1.2.40.) <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO>;
- 1.2.41.) <http://pgi.gov.pl>;
- 1.2.42.) <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/>;
- 1.2.43.) <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>;
- 1.2.44.) <http://opitpp.orsip.pl>;
- 1.2.45.) <http://www.sosnowiec.pl/>;
- 1.2.46.) <http://www.zsip.sosnowiec.pl>.

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE



Rysunek 1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej miasta Sosnowca

Teren objęty niniejszym opracowaniem zlokalizowany jest w środkowo - zachodniej części miasta Sosnowca, w rejonie dzielnicy Dańdówka. Zajmuje powierzchnię 125,37 ha. Jego północną granicę wyznacza ul. Gen. Władysława Andersa, południową granicę stanowi ul. Niwecka (poza obszarem opracowania), od zachodu teren ograniczony jest ul. Stanisława Mikołajczyka, od wschodu ul. Wojska Polskiego / ul. 11 Listopada (poza obszarem opracowania).

Analizowany teren obejmuje obszary w większości zagospodarowane, o różnym charakterze zainwestowania. Pod względem zajmowanej powierzchni, wśród obszarów zabudowy największą część zajmują tereny o funkcji mieszkaniowej. W zachodniej części terenu, pomiędzy ul. Stanisława Mikołajczyka a ul. Lipową dominuje niska zabudowa mieszkalna, w formie domów jednorodzinnych. Zabudowania mieszkaniowe wielorodzinne, koncentrują się przede wszystkim we wschodniej części terenu, w mniejszym stopniu lokalnie na południu oraz zachodzie. Wyróżniające się pod względem architektonicznym, są tu zabudowania w formie tzw. „familoków”, w tym położone w rejonie ul. Niweckiej zabudowania kolonii patronackiej „Druciarnia” czy położone w rejonie ul. Niweckiej i ul. Mariana Maliny zabudowania osiedla patronackiego „Walcowni Renard”. Budynek ten, z uwagi na wartości historyczno – kulturowe, zostały objęte ochroną konserwatorską. Prócz zabudowy o charakterze mieszkaniowym, w granicach analizowanego terenu zlokalizowane są liczne punkty usługowe i handlowe, w tym sklepy spożywcze oraz wielobranżowe, apteki, usługi kosmetyczne, praktyki lekarskie, punkty gastronomiczne i inne, a także placówki

edukacyjne i opiekuńcze, takie jak Zespół Szkół Prywatnych nr 1 w Sosnowcu, przedszkola oraz Dom Pomocy Społecznej.

Centralna część terenu różni się pod względem charakteru zagospodarowania, od opisanych powyżej terenów zabudowy mieszkaniowej oraz towarzyszących im usług. Dominują tu tereny silnie przekształcone antropogenicznie, przez lata pozostające pod wpływem przemysłowej działalności człowieka, w tym obszary częściowo zabudowane. W centralnej części terenu, na przestrzeni lat swoją działalność prowadziła cegielnia. Teren ten obejmuje obszar po dawnym wyrobisku, tzw. gliniance, gdzie znajdował się niewielki zbiornik wodny – obecnie zlikwidowany. W rejonie ul. Niweckiej, zlokalizowane są zabudowania dawnej fabryki lin i drutów, głównie w postaci hal. Obecnie w ich rejonie nie jest prowadzona działalność produkcyjna. W sąsiedztwie ul. Niweckiej, swoją działalność prowadzą m.in. takie jednostki gospodarcze jak: Cegielnia Sosnowiec Miedary sp. z o.o., Energopol Południe S.A. – wydział sprzętowo – budowlany czy AD Trans - transport i logistyka.

Uzupełnienie zagospodarowania terenu stanowią tu zespoły ogrodów działkowych, w tym zlokalizowany na wschodzie ROD „Dańdówka” oraz położony na północnym – zachodzie ROD „Metalowiec”. W północnej części terenu, w rejonie ul. Mariana Maliny, zlokalizowany jest ponadto niewielki park. Wymienione powyżej tereny, wraz z zielenią spontaniczną, porastającą w rejonie powierzchni nieużytkowanych, zielenią urządzoną w postaci przydomowych ogrodów, żywopłotów czy alei drzew przydrożnych – budują lokalny układ przyrodniczy.

Analizowany teren jest dobrze skomunikowany z terenami ościennymi. Obsługa komunikacyjna, związana z transportem kołowym, odbywa się tu przede wszystkim w oparciu o drogi okalające analizowany obszar, tj. ul. Gen. Władysława Andersa, ul. Niwecką, ul. Stanisława Mikołajczyka oraz ul. Wojska Polskiego / ul. 11 Listopad. Dojazd do poszczególnych zabudowań umożliwiają ponadto lokalne drogi – budujące wewnętrzny układ ulic. Prócz transportu kołowego, analizowany obszar obsługiwany jest także przez komunikację tramwajową. Infrastruktura szynowa transportu tramwajowego, przebiega wzdłuż ul. Gen. Władysława Andersa oraz ul. Wojska Polskiego / ul. 11 Listopada.

W granicach analizowanego terenu znajdują się liczne sieci infrastruktury technicznej. Energia elektryczna dostarczana jest głównie za pomocą sieci średniego i niskiego napięcia. Ponadto, przez wschodnią część analizowanego terenu przebiega napowietrzna sieć elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV (Mysłowice - Pekin). Poszczególne zabudowania zaopatrywane są w wodę z sieci miejskiej. W analizowanych granicach funkcjonuje ponadto sieć kanalizacyjna, ciepłownicza, gazowa oraz telekomunikacyjna. W południowej części terenu, w rejonie ul. Mariana Maliny, zlokalizowana jest stacja bazowa telefonii komórkowej.

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się wprowadzenie następujących przeznaczeń terenów:

- MN** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- MN – MW** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- MN–MW – U** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług,
- MW** – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- MW – U** – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług;
- U** – teren usług;
- UH** – teren usług handlu;
- UZ – UE** – teren usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług edukacji,
- UE** – teren usług edukacji,
- U – P** – teren usług lub produkcji,
- I** – teren infrastruktury technicznej,
- ZN** – teren zieleni naturalnej,
- ZP** – teren zieleni urządzonej,
- ZD** – teren ogrodów działkowych,

KDZ – teren drogi publicznej zbiorczej,
KDL – teren drogi publicznej lokalnej,
KDD – teren drogi publicznej dojazdowej,
KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej,
KPP – teren komunikacji pieszej,
KOG – teren garażu,
KOG-KOP – teren garażu lub parkingu.

Dla przedmiotowego terenu do chwili obecnej nie został sporządzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Na mocy ocenianego projektu MPZP, na analizowanym obszarze wprowadzono przede wszystkim przeznaczenia terenów, odpowiadające faktycznie pełnionym przez nie funkcjom. Dotyczy to terenów zainwestowanych, w tym o funkcji mieszkaniowej czy usługowej, produkcyjnej, terenów infrastruktury komunikacyjnej, w tym drogowej, terenów infrastruktury technicznej, jak również terenów pełniących funkcje związane z wypoczynkiem i rekreacją, jak tereny ogrodów działkowych czy tereny zieleni urządzonej w postaci parków oraz skwerów. W rejonie części terenów biologicznie czynnych, nie stanowiących obszarów zieleni urządzonej, zaproponowano przeznaczenia terenów zieleni naturalnej. Ponadto, w rejonie powierzchni wolnych od zainwestowania, zaproponowano przeznaczenia terenów, związane z możliwością rozwoju zabudowy. Poniżej przedstawiono projektowane zamierzenia planistyczne, z podziałem na przeznaczenia terenów sankcjonujące obecny charakter zainwestowania oraz przeznaczenia terenów, związane z możliwością rozwoju zainwestowania.

PROPONOWANE PRZEZNACZENIA TERENÓW, SANKCJONUJĄCE OBECNY CHARAKTER ZAGOSPODAROWANIA W ICH REJONIE:

- 1) Wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni naturalnej (**ZN**) - w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, porośniętych roślinnością spontaniczną, w tym roślinnością wysoką w postaci zadrzewień;
- 2) Wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni urządzonej (**ZP**) - w rejonie parków i skwerów towarzyszących zabudowie oraz powierzchni biologicznie czynnych, porośniętych roślinnością spontaniczną, w tym roślinnością wysoką;
- 3) Wprowadzenie przeznaczenia terenów ogrodów działkowych (**ZD**) - w rejonie istniejących ogrodów działkowych;
- 4) Wprowadzenie przeznaczenia terenów o funkcji mieszkaniowej i mieszkaniowo - usługowej (**MN, MN-MW, MN-MW-U, MW, MW-U**) wraz z terenami infrastruktury komunikacyjnej (**KDD, KR, KPP, KOG, KOG-KOP**) - w rejonie powierzchni zainwestowanych, zgodnie z pełnioną przez nie funkcją;
- 5) Wprowadzenie przeznaczenia terenów usług, w tym usług handlu, zdrowia i pomocy społecznej lub edukacji, edukacji (**U, UH, UZ-UE, UE**) - w rejonie powierzchni zainwestowanych, zgodnie z pełnioną przez nie funkcją;
- 6) Wprowadzenie przeznaczenia terenów usług lub produkcji (**U-P**), w rejonie powierzchni zabudowanych;
- 7) Wprowadzenie przeznaczenia terenów infrastruktury technicznej (**I**) - w rejonie powierzchni zainwestowanych, zabudowanych;
- 8) Wprowadzenie przeznaczenia terenów drogowych, w tym drogi publicznej zbiorczej (**KDZ**) oraz publicznej lokalnej (**KDL**), w rejonie istniejących dróg.

PROPONOWANE PRZEZNACZENIA TERENÓW, W REJONIE OBSZARÓW NIEZAINWESTOWANYCH, DAJĄCE MOŻLIWOŚĆ ROZWOJU ZABUDOWY:

- 1) Wprowadzenie przeznaczenia terenów o funkcji mieszkaniowej i mieszkaniowo - usługowej (**MN, MW, MN-MW-U**) wraz z terenami infrastruktury komunikacyjnej (**KR**) - w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, niezainwestowanych, w sąsiedztwie istniejącej zabudowy o analogicznej funkcji;
- 2) Prowadzenie przeznaczenia terenów o funkcji mieszkaniowej (**MW**) oraz terenu infrastruktury komunikacyjnej (**KOG-KOP**) - w rejonie powierzchni silnie przekształconych poprzez działalność przemysłową, w tym w rejonie obszaru, na którym zlokalizowane są zabudowania dawnej fabryki lin i drutów (**25MW**) oraz w rejonie obszaru, na którym znajdowało się wyrobisko, tzw. glinianka, zlikwidowane przy użyciu odpadów innych niż pogórnice (**16MW, fragment 17MW, 1KOG-KOP**);

- 3) Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług handlu (UH) - w rejonie powierzchni biologicznie czynnych przekształconych antropogenicznie, niezainwestowanych – położonych w rejonie terenów zabudowy o funkcji mieszkaniowej;
- 4) Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług lub produkcji (U-P), w rejonie powierzchni wolnych od zabudowy - silnie przekształconych antropogenicznie.

Przedstawiony w niniejszym rozdziale prognozy zakres rozwoju terenów zainwestowanych, wynikający z ustaleń ocenianego dokumentu, nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

2.2. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru dla analizowanego obszaru, jako opracowanie planistyczne jest powiązany przede wszystkim z następującymi dokumentami:

- *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sosnowca, przyjętym Uchwałą Nr 369/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 19 maja 2016 r. wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą nr 855/LXII/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. i zmianą przyjętą Uchwałą nr 923/LVI/2022 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 marca 2022r.*;
- *Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ (przyjętego uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/20016 z dnia 29 sierpnia 2016 r.)*,
- *Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego "Śląskie 2020+" (przyjętej uchwałą Nr IV/38/2/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 1 lipca 2013 r.)*,
- *Koncepcję Przestrzennego zagospodarowania Kraju 2030.*

Oceniany w niniejszej prognozie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2) a także wskazania ujęte w obowiązującej *Zmianie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

2.3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Stan wybranych komponentów środowiska jak wody powierzchniowe, wody czy powietrze na terenie województwa śląskiego, w tym również w granicach miasta Sosnowca, podlega systematycznemu monitoringowi prowadzonemu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach.

Przedłożony do oceny projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przewiduje przede wszystkim rozwój terenów zabudowy związanej z funkcją mieszkaniową, usługową lub produkcyjną, wraz z lokalnym rozwojem terenów związanych z komunikacją drogową w postaci dróg wewnętrznych oraz terenu garaży lub parkingu. W ocenianym projekcie planu miejscowego wprowadzono zapisy ustalające zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko. W tym kontekście za wystarczający uznaje się monitoring środowiska prowadzony przez powołane do tego celu instytucje i generalnie nie wskazuje się dodatkowych metod analiz skutków realizacji projektu planu.

W granicach analizowanego terenu wskazuje się na obecność obszarów płytkiej podziemnej eksploatacji górniczej (węglu kamiennego), a także wyznacza się tereny zagrożone wystąpieniem deformacji nieciągłych. Obejmują one przede wszystkim północną, wschodnią oraz południowo – zachodnią część terenu. W północno – zachodniej, południowo – zachodniej, centralnej oraz wschodniej części terenu, wskazuje się na obecność nieczynnych wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. nieczynnych szybów i szybików oraz upadowych i sztolni. W miejscach tych istnieje zagrożenie wystąpienia deformacji nieciągłych. Z uwagi na w/w uwarunkowania, przed wprowadzeniem w na tych obszarach nowej zabudowy należałoby ustalić geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych zgodnie z przepisami odrębnymi.

W centralnej części terenu, wskazuje się na obszar o dużej miąższości nasypów, utworzony z odpadów innych niż pogórnice. W miejscu tym na przestrzeni lat prowadzone było wydobywanie surowców dla pobliskiej cegielni, a powstałe wyrobisko, tzw. glinianka – zostało zlikwidowane. W rejonie nasypów antropogenicznych o znacznych miąższościach, przed realizacją obiektów kubaturowych należałoby przeprowadzić stosowane badania podłoża, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem w celu określenia warunków posadowienia obiektów.

W przedłożonym do oceny projekcie planu, wprowadzono przeznaczenie terenu usług lub produkcji (**U-P**), w rejonie powierzchni wolnych od zabudowy - silnie przekształconych antropogenicznie, gdzie możliwy będzie rozwój zainwestowania. W rejonie w/w terenu, z uwagi na jego przeznaczenie podstawowe, potencjalnie możliwa będzie realizacja przedsięwzięć, wymienionych w *Rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko*. W zależności od rodzaju docelowych przedsięwzięć, ich realizacja może wymagać uzyskania stosownych decyzji administracyjnych, w tym uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. O konieczności uzyskania decyzji środowiskowych decyduje odpowiedni organ administracji. Wszelkie rozwiązania techniczne i technologiczne oraz rozwiązania mające na celu ochronę zasobów środowiska, w tym ewentualne działania kompensujące, winny zostać przedstawione przez Inwestora, na etapie sporządzania oceny oddziaływania na środowisko dla planowanych inwestycji.

3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU

Stan środowiska w granicach przedmiotowego terenu jest wypadkową oddziaływania zarówno czynników lokalnych, jak i zewnętrznych oraz ich wzajemnych powiązań.

Omawiany teren położony jest środkowo - zachodniej części miasta Sosnowca. Jest to obszar zurbanizowany, na przestrzeni lat podlegający presji antropogenicznej. Przekształcenia lokalnego środowiska w granicach opracowania oraz na terenach przyległych, są przede wszystkim następstwem rozwoju osadnictwa, tj. związane są z rozwojem zabudowy oraz infrastruktury drogowej czy kolejowej. Analizowany teren jest obecnie w większości zainwestowany. Na lokalny stan uwarunkowań środowiskowych, miała również bezpośrednio i pośrednio wpływ działalność górnicza, związana z wydobywaniem węgla kamiennego, prowadzona na terenie miasta. W południowej części terenu, prowadzone było wydobywanie surowców naturalnych, koniecznych do funkcjonowania pobliskiej cegielni. Na skutek prowadzonej eksploatacji powstało wyrobisko, które następnie zostało zlikwidowane. W miejscu tym wskazuje się na obecność gruntów nasypowych o znacznych miąższościach, utworzonych z odpadów innych niż pogórnice.

W stanie istniejącym, lokalny system przyrodniczy w granicach analizowanego terenu, opiera się o enklawy roślinności urządzonej, w tym przede wszystkim zieleni ogrodów działkowych oraz ogrodów przydomowych, a także oparty jest o enklawy roślinności spontanicznej. Obszary biologicznie czynne, porośnięte roślinnością spontaniczną, ruderalną – w tym gatunkami roślin inwazyjnych, koncentrują się głównie w północnej i północno – zachodniej części terenu oraz lokalnie w rozproszeniu, towarzysząc obszarom zabudowy, w tym np. nieczynnym zakładom, położonym w rejonie południowej granicy terenu. Wymienione powyżej tereny zieleni, stanowią ostoje dla zasiedlających analizowany teren zwierząt, reprezentowanych głównie przez gatunki synantropijne, charakterystyczne dla obszarów miejskich.

Z uwagi na stan zagospodarowania analizowanego terenu oraz terenów przyległych, a także ze względu na fakt, iż omawiany teren otoczony jest ciągami komunikacyjnymi, stanowiącymi bariery migracyjne dla zwierząt, wymiana biologiczna z obszarami sąsiednimi jest tu mocno ograniczona. Wewnętrzna spójność lokalnego układu przyrodniczego, a także łączność z terenami otaczającymi opiera się głównie o enklawy zieleni spontanicznej czy urządzonej. W skali lokalnej, funkcjonują one na zasadzie tzw. modelu „stepping stone”, w którym określone płaty zieleni stanowią wyspy pośród istniejącego zagospodarowania, pomiędzy którymi możliwa jest lokalna migracja niektórych gatunków zwierząt, np. ptaków.

Do powiązań przyrodniczych z obszarami przyległymi należą również złoża kopalin, w tym węgla kamiennego, a także wody podziemne.

Zgodnie z podziałem kraju na jednostki fizyczno – geograficzne według Kondrackiego [1.2.26], teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w prowincji Wyżyny Polskie (34), podprowincji Wyżyny Śląsko - Krakowskiej (341), makroregionie Wyżyny Śląskiej (341.1), w mezoregionie Wyżyna Katowicka (341.13).

3.1. UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Teren objęty projektem planu miejscowego, położony jest w zasięgu Wyżyny Śląskiej. Pierwotna rzeźba terenu opracowania została silnie przekształcona. Na przestrzeni lat obszar ten pozostawał pod wpływem morfogenetycznej działalności człowieka, związanej przede wszystkim z urbanizacją i industrializacją.

Istotnym przekształceniem rzeźby terenu, było tu prowadzone przez cegielnię wydobywanie surowców, związane z powstaniem wyrobiska powierzchniowego, które zgodnie z informacjami zamieszczonymi w opracowaniu ekofizjograficznym [1.2.18] zostało zlikwidowane poprzez depozycję odpadów innych niż pogórnice. Przekształcenia powierzchniowej rzeźby w omawianym rejonie polegały ponadto na niwelacji terenu pod obiekty kubaturowe, w tym budynki mieszkalne, usługowe czy przemysłowe oraz ciągi komunikacyjne. Pośredni wpływ na obecne ukształtowanie powierzchni, miała także prowadzona na przestrzeni lat działalność górnicza.

Omawiany teren jest generalnie płaski, wykazujący niewielkie nachylenie w kierunku południowym. Rzędne wysokościowe kształtują się na poziomie od około 264 m n.p.m. w rejonie zabudowy zlokalizowanej przy ul. Gen. Władysława Andersa do około 257 m n.p.m. w rejonie ul. Niweckiej na południu.

3.2. BUDOWA GEOLOGICZNA

Miasto Sosnowiec położone jest w środkowo - wschodniej części Górnośląskiego Zagłębia Węglowego, w obrębie wydzielonej geologicznie jednostki strukturalnej – bloku górnośląskiego. W podłożu tej jednostki występuje trójkątny blok prekambryjskich skał krystalicznych, na których osadzone zostały utwory najwyższego proterozoiku, starszego i młodszego paleozoiku, dolnego mezozoiku oraz kenozoiku. W rozwoju geologicznym po prekambrze, blok górnośląski ewoluował w sposób charakterystyczny dla obszaru platformowego i w czasie orogenezy waryscyjskiej, przekształcił się w zapadlisko przedgórskie. Skały tej jednostki, w kierunku na południe zanurzają się pod osady zapadliska przedkarpackiego i strukturę płaszczowinową Karpat zewnętrznych. Charakterystykę budowy geologicznej odniesiono do najmłodszych utworów powierzchniowych czwartorzędu oraz powierzchniowych i podczwartorzędowych wychodni skał starszego podłoża, reprezentowane przez utwory karbonu i triasu.

Bezpośrednio w granicach analizowanego terenu, powierzchniowe podłoże geologiczne budują utwory czwartorzędowe i karbońskie. Utwory czwartorzędu reprezentowane są na przeważającej powierzchni terenu przez plejstocenyjskie piaski i żwiry lodowcowe i wodnolodowcowe (nierozdzielone). Utwory karbońskie, których wychodnie obejmują północną część terenu, reprezentowane są przez piaskowce, mułowce, zlepieńce z pokładami węgla kamiennego warstw rudzkich (namur - westfal) oraz piaskowcem, mułowce, iłowce, zlepieńce pokładami węgla kamiennego warstw gródzieckich (namur) [1.2.18].

WARUNKI GÓRNICZE

Zgodnie z aktualnymi danymi prezentowanymi przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy (stan na październik 2023 r.), w podłożu geologicznym analizowanego obszaru występują udokumentowane złoża kopalin, a mianowicie złoża węgla kamiennego: „Sosnowiec” (ID Midas 369), „Porąbka - Klimontów” (ID Midas 368) i „Saturn” – z grupy pokładów 800 (ID Midas 335). Eksploatacja w/w złoża została zaniechana. W granicach omawianego terenu nie wyznacza się terenów oraz obszarów górniczych [1.2.41].

Zgodnie z materiałami archiwalnymi [1.2.41], w granicach analizowanego terenu wskazuje się na obecność obszarów płytkiej podziemnej eksploatacji górniczej (węgla kamiennego), a także wyznacza się tereny zagrożone wystąpieniem deformacji nieciągłych. Obejmują one przede wszystkim północną, wschodnią oraz południowo – zachodnią część terenu. W północno – zachodniej, południowo – zachodniej, centralnej oraz wschodniej części terenu, wskazuje się na obecność nieczynnych wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. nieczynnych szybów i szybików oraz upadowych i sztolni. W miejscach tych istnieje zagrożenie wystąpienia deformacji nieciągłych.

W centralnej części terenu – w miejscu dawnej glinianki, zgodnie z materiałami archiwalnymi [1.2.18], wskazuje się na obszar o dużej miąższości nasypów, utworzony z odpadów innych niż pogórnice.

OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI

Zgodnie z informacjami prezentowanymi przez Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy w ramach Systemu Osłony Przeciwoświsowej [1.2.40], w granicach opracowania nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów osuwisk.

3.3. GLEBY

Na obszarze miasta Sosnowca występują głównie grunty antropogeniczne, tereny bezglebowe, a także gleby bielcowe, brunatne i mady rzeczne. Grunty antropogeniczne zlokalizowane są w obrębie skwerów, zieleńców czy terenów wokół budynków. Powierzchnie bezglebowe znajdują się pod budynkami mieszkalnymi, placami, drogami itp. Ich występowanie pokrywa się z zasięgiem obszarów zabudowy. Pierwotna pokrywa glebowa obszarów zagospodarowanych została przekształcona wielorako. Najpowszechniejsze są przekształcenia mechaniczne profilów glebowych. Przejawiają się one w częściowym lub całkowitym zdarciu poziomów genetycznych, ich wymieszaniu między sobą lub z materiałem obcym, zasypaniu, zagęszczeniu itp. Nastąpiła także zmiana stosunków powietrzno - wodnych i właściwości chemicznych gleb. Duże powierzchnie wśród tej grupy zajmują gleby całkowicie ukształtowane przez człowieka. Występują one m.in. na terenach, na których pokrywą glebową zniszczono podczas prac przygotowawczych pod zabudowę domów i innych obiektów, a następnie teren rekultywowano. Najczęściej zabiegi te polegały na pokryciu powierzchni kilkucentymetrową warstwą humusu lub gruntów organicznych, a następnie zadarnieniu lub obsadzeniu roślinami ozdobnymi. Widoczne są także wtórne przekształcenia w miejscach jej odtwarzania (naturalny lub stymulowany przez człowieka) [1.2.18].

3.4. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE

Zgodnie z powszechnie stosowaną rejonizacją zwykłych wód podziemnych, teren miasta Sosnowca położony jest w Makroregionie Centralnym, w Regionie XII Śląsko-Krakowskim, w którym wody podziemne występują w piętrach wodonośnych utworów stratygraficznie przynależnych do czwartorzędu, triasu i karbonu.

Piętro wodonośne czwartorzędu - występuje na całym obszarze miasta, za wyjątkiem powierzchniowych wychodni utworów starszego, triasowego i karbońskiego podłoża. Z uwagi na nieciągłość rozprzestrzenienia oraz niskie parametry jakościowe, wody tego piętra nie posiadają znaczenia użytkowego i generalnie nie są wykorzystywane gospodarczo, ani też nie stanowią źródła zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Piętro wodonośne czwartorzędu, zaznacza swą obecność w szczególności w rzecznych i wodnolodowcowych osadach dolin rzek: Brynicy, Przemszy, Bobrka i Białej Przemszy. Maksymalna miąższość wodonośnych osadów czwartorzędu wynosi około 50 - 60 m w dolinie rzeki Białej Przemszy w południowo-wschodniej części miasta. Wodonośne są także piaski międzymorenowe, o zróżnicowanym i nieciągłym rozprzestrzenieniu. W ogólności, w profilu tego piętra występują w przewodzie jeden lub dwa poziomy wodonośne, w przewodzie o zwierciadle swobodnym. Zasilanie piętra wodonośnego czwartorzędu następuje głównie poprzez opady atmosferyczne, w strefach powierzchniowych wychodni utworów przepuszczalnych, a w dolinie rzeki Przemszy - przez dopływ boczny z piętra triasu.

Piętro wodonośne triasu – o znaczeniu użytkowym, związane jest z zasięgiem jednostki strukturalnej niecki bytomskiej, w obrębie której wodonośne poziomy występują w sposób ciągły wyłącznie w zachodniej i centralnej części miasta Sosnowca, natomiast w części wschodniej, utwory triasu zalegają w postaci izolowanych płatów, nie stanowiąc ciągłej struktury wodonośnej. Poziomami wodonośnymi tego piętra są: należący do triasu dolnego pstry piaskowiec górny (ret), wykształcony w facji morskiej, jako utwory marglisto - dolomityczne i wapienie jamiste, przechodzące powyżej w wapienie i dolomity stratygraficznie związane z wapieniem muszlowym triasu środkowego. Zasilanie struktury wodonośnej następuje bezpośrednio wodami opadowymi w strefach powierzchniowych wychodni poszczególnych ogniw triasu i pośrednio – przez przepuszczalne pokrywy utworów czwartorzędu.

Piętro wodonośne karbonu - prowadzi wody o znaczeniu użytkowym, wyłącznie w strefie wychodni poziomów wodonośnych, zbudowanych z piaskowców i zlepieńców, o miąższości od kilku do kilkudziesięciu metrów, wzajemnie izolowanych wkładkami nieprzepuszczalnych iłowców. Łączność pomiędzy poszczególnymi poziomami karbonu produktywnego, występuje w obszarach sedimentacyjnych wyklinowań warstw izolujących, w strefach zaburzonych tektonicznie oraz w zasięgu dokonanej, podziemnej eksploatacji górniczej. Głębokość występowania zwykłych wód użytkowych jest ściśle związana z aktualną aktywnością drenażu górniczego; w części północnej i zachodniej miasta (wzrostlikwidowanych kopalń: „Saturn” i „Paryż”). Poszczególne poziomy piętra wodonośnego karbonu zasilane są opadami atmosferycznymi w strefach powierzchniowych wychodni spękanych i przepuszczalnych warstw piaskowców (zlepieńców) oraz – pośrednio przez przepuszczalne utwory położone w nadkładzie tego piętra (utwory czwartorzędu i triasu) [1.2.18].

Użytkowe poziomy wód podziemnych

Analizowany teren znajduje się w zasięgu użytkowego poziomu wód podziemnych, o znaczeniu regionalnym, wydzielonego w piaskowcach górnokarbońskich, obejmującego większą część terenu miasta Sosnowca, z wyłączeniem części środkowej i południowo – zachodniej: **UPWP CII „Mikołów-Sosnowiec”** - zbiornik szczelinowo – porowy, w części opisany powyżej jako jednostki hydrogeologiczne o symbolach: 4bC₃III w skrajnie południowej części miasta i 6bC₃II. będący w styczności z północną częścią miasta; moduł zasobów dyspozycyjnych, ekstrapolowany z charakterystyki hydrogeologicznej jednostki o symbolu 4bC₃III, wynosi orientacyjnie 236 m³/24h*km² i przyjęto go jako równy co do wartości modułowi zasobów odnawialnych, w związku z drenowaniem jednostki wyrobiskami górniczymi kopalń węgla kamiennego; odporność wód podziemnych tego poziomu wodonośnego na zanieczyszczenia określana jest jako średnia, przy przyjętym czasie pionowej migracji zanieczyszczeń z powierzchni: 5 – 25 lat [1.2.18].

GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH (GZWP)

Analizowany teren położony jest poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP), wyznaczonych na terenie kraju.

JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCWPd)

Analizowany teren położony jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 112. Poniżej przedstawiono jej charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły (IIaPGW)* [1.2.11].

Numer JCWPd: 112

Kod JCWP: PLGW 2000112;

- **Stan chemiczny:** dobry;
- **Stan ilościowy:** dobry;
- **Stan JCWPd:** dobry;
- **Presja determinująca stan JCWPd:** ilościowa i chemiczna – pobór punktowy z ujęć wód podziemnych oraz odwodnienia wyrobisk górniczych (rejon GZW), presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną i przemysłem
- **Cel środowiskowy:**
 - stan chemiczny: dobry stan chemiczny,
 - stan ilościowy: dobry stan ilościowy;
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych:** zagrożona ilościowo i chemicznie.

Dla analizowanej JCWPd nie wyznacza się odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. odstępstw z tytułu art.

4.4 RDW - odstępstwo czasowe oraz odstępstw z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel.

3.5. HYDROGRAFIA

Przez analizowany teren nie przepływają ciekły powierzchniowe. Najbliższym ciekim jest rzeka Przemsza – przepływająca w odległości około 600 m na zachód od granic opracowania. Dorzecze rzeki Przemszy stanowi zlewnię

II rzędu rzeki Wisły. Przemsza jest główną rzeką miasta Sosnowca, która przepływa południkowo przez jego zachodnią część. Na teren miasta wpływa od północy w rejonie dzielnicy Pogoń, a opuszcza je na południu w rejonie dzielnicy Jęzor - Bór. Na całej swej długości rzeka ta płynie w uregulowanym i obudowanym korycie [1.2.18].

W rejonie ogrodów działkowych ROD „Dańdówka”, w południowej części terenu, zlokalizowany jest niewielki zbiornik wodny.

ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Zgodnie z informacjami prezentowanymi ramach *Informatycznego Systemu Ochrony Kraju* [1.2.39], w granicach analizowanego terenu nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH (JCWP)

Analizowany teren położony jest w zasięgu zlewni jednej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP). Poniżej przedstawiono jej charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły (IIaPGW)* [1.2.11].

Nazwa JCWP: Przemsza od zb. Przeczyce do Białej Przemszy;

Kod JCWP: PLRW 20000321279;

Ciek istotny z punktu widzenia JCWP: Przemsza – przepływająca w odległości około 600 m od zachodniej granicy terenu;

- **Status JCWP:** silnie zmieniona część wód;
- **Stan/potencjał ekologiczny:** zły potencjał ekologiczny:
wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V); fitobentos, makrobezkręgowce, ichtiofauna;
- **Stan chemiczny:** stan chemiczny poniżej dobrego:
wskaźniki determinujące stan chemiczny: benzo(a)piren, nikiel;
- **Stan (ogólny):** zły stan wód.
- **Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWP:**
 - **Główne źródło presji troficznych:** odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
 - **Główne źródło presji hydromorfologicznych:** presja troficzna: odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone), presja chemiczna: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznane (substancje zakazane), presja hydromorfologiczna: prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, - rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki pozostałe, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne, zaporą powyżej;
 - **Główne źródło presji chemicznych:** rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznane (substancje zakazane);
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego:** zagrożona;
- **Cel środowiskowy:**
 - **Stan/potencjał ekologiczny:** umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [fosfor ogólny, fosforany, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO, MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości);
 - **Stan chemiczny:** dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), nikiel(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry;

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP: odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe

JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

3.6. KLIMAT

Według klasyfikacji klimatyczno - rolniczej opracowanej przez R. Gumińskiego (1948), obszar Sosnowca zaliczyć należy do dzielnicy XV częstochowsko - kieleckiej. Obszar na którym położone jest miasto Sosnowiec cechuje klimat przejściowy między klimatem kontynentalnym, a oceanicznym. Na obszarze Sosnowca krzyżują się wpływy przemieszczających się mas powietrza polarnego, arktycznego i zwrotnikowego. Najczęściej docierają masy powietrza polarno - morskiego odznaczające się dużą przezroczystością powietrza. Istotnym czynnikiem wpływającym na klimat Sosnowca są kierunki napływających mas powietrznych - zachodni i północno - zachodni, przy czym wiatry zachodnie napływają łącznie w ciągu około 160 dni w roku.

Istnienie tzw. „wyspy ciepła”, jaką stanowi zespół miejsko - przemysłowy, zaburza wyraźnie przestrzenny rozkład temperatur, jak również wpływa na pozostałe elementy klimatu. Przy zabudowie zwartej obserwuje się wpływ czynnika antropogenicznego podgrzewania atmosfery, a bardziej jeszcze widoczny jest wpływ zanieczyszczeń powietrza występujących na obszarach zurbanizowanych. Zwarte powierzchnie zabudowy, utwardzonych placów i dróg łatwiej nagrzewają się w ciągu dnia, co powoduje podniesienie temperatury powietrza w przyziemnej warstwie atmosfery. Wszystko to powoduje, iż na takich obszarach zauważa się modyfikację antropogeniczną topoklimatów. Stąd obszary zurbanizowane o stosunkowo dużych powierzchniach zabudowy zwartej szybciej nagrzewają się w ciągu dnia, szybciej też tracą ciepło na skutek wypromieniowania w nocy. Brak wilgoci w powietrzu nie sprzyja dłuższemu zatrzymaniu ciepła. Ponadto w obszarze zwartej zabudowy utrudnione jest przewietrzanie a zanieczyszczenia powstające w procesie grzewczym powodują powstawanie tzw. „niskiej emisji” związanej z opalaniem w przydomowych kotłowniach węglem niskiej jakości.

Innym źródłem zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego są spaliny samochodowe gromadzące się w obrębie głównych ciągów komunikacyjnych oraz terenów przyległych do nich. W okresie niesprzyjających wiatrów mogą one być wwiewane w głąb obszaru, stagnując w obrębie wąskich uliczek pomiędzy zwartymi szeregami zabudowy tworząc niebezpieczne dla zdrowia mieszkańców zastoiska „smogu” [1.2.18].

3.7. WARUNKI AEROSANITARNE

Stan powietrza bezpośrednio w analizowanych granicach, z uwagi na stopień zainwestowania przedmiotowego terenu oraz na terenach przyległych, kształtowany jest zarówno przez czynniki wewnętrzne, ale również poprzez czynniki zewnętrzne, tj. poprzez zanieczyszczenia nawiewane z zainwestowanych terenów sąsiadujących. Wpływ na warunki aerosanitarne, w obrębie analizowanego obszaru, ma przede wszystkim emisja zanieczyszczeń ze źródeł liniowych, do których należą szklaki komunikacyjne, okalające przedmiotowy teren. Należą do nich: ul. Gen. Władysława Andersa, ul. Niwecka (poza obszarem opracowania), ul. Stanisława Mikołajczyka oraz ul. Wojska Polskiego / ul. 11 Listopada (poza obszarem opracowania). Na ogólną jakość powietrza wpływa również lokalny ruch kołowy odbywający się po drogach, umożliwiających dojazd do poszczególnych obiektów mieszkaniowych oraz związanych z funkcją usługową. Wzmożony ruch pojazdów, w tym przede wszystkim z sektora samochodów ciężarowych, może dotyczyć prowadzonej w południowej części terenu, działalności z zakresu usług transportowych.

Stan powietrza determinowany jest tu również przez emisję zanieczyszczeń powstających na skutek ogrzewania budynków, które nie zostały podłączone do miejskiej sieci ciepłowniczej. Dotyczy to w szczególności terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, koncentrującej się w zachodniej części terenu. Zanieczyszczenia te kształtują poziom tła zanieczyszczeń powietrza, zarówno w okresie grzewczym, jak i w sezonie letnim. Do emitatorów wpływających na jakość powietrza zaliczyć należy także zlokalizowane w granicach analizowanego terenu zakłady usługowe. W granicach omawianego terenu, emisja zanieczyszczeń, zwłaszcza pyłowych, może być związana z pyleniem z odkrytych powierzchni silnie przekształconych antropogenicznie, a w stanie obecnym, pozbawionych

okrywy glebowej. Dotyczy to w szczególności centralnej części terenu, tj. rejonu dawnej glinianki, w rejonie której wskazuje się na obecność obszaru o znacznej miąższości nasypów, utworzonych z odpadów innych niż pogórnice. Na stan powietrza mają także wpływ czynniki atmosferyczne, takie jak kierunek i prędkość wiania wiatrów a także ukształtowanie powierzchni terenu oraz zanieczyszczania nawiewane z terenów sąsiednich.

Bezpośrednio w granicach opracowania nie ma stacji pomiarowej monitorującej stan jakości powietrza atmosferycznego. Najbliższa stacja pomiarowa znajduje się w Sosnowcu, przy ul. Lubelskiej. Jak wynika z rocznych ocen jakości powietrza w województwie śląskim za 2021 r. i za lata wcześniejsze, wykonanej wg zasad określonych w art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska, miasto Sosnowiec zostało zaliczone do strefy aglomeracji górnośląskiej (PL2401). Ocena roczna z uwagi na ochronę zdrowia zakwalifikowała ten obszar do klasy C, co oznacza, że poziomy stężeń przekraczają wartość dopuszczalną powiększoną o margines tolerancji. Odnotowano przekroczenia stężeń pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5}, benzo(a)pirenu i dwutlenku azotu. Zwiększone wartości pyłu zawieszonego oraz benzo(a)pirenu w kontekście całego miasta Sosnowca, zaobserwować można przede wszystkim w miesiącach jesiennych, zimowych i wiosennych.

3.8. KLIMAT AKUSTYCZNY

Przedmiotowy teren obejmuje obszar zurbanizowany, w granicach którego zlokalizowane są tereny podlegające na mocy obowiązującego prawa ochronie akustycznej. Należą do nich m.in. tereny zabudowy o funkcji mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej, tereny związane z pobytem dzieci i młodzieży (np. placówki oświatowe), a także tereny rekreacji i wypoczynku, takie jak ogrody działkowe.

W omawianych granicach do głównych źródeł hałasu należą ciągi komunikacyjne, w tym wyznaczająca północną granicę terenu ul. Gen. Władysława Andersa, wyznaczająca zachodnią granicę terenu ul. Stanisława Mikołajczyka oraz ul. Wojska Polskiego / ul. 11 Listopada – wyznaczające wschodnią granicę terenu (poza obszarem opracowania). W mniejszym stopniu, źródło hałasu drogowego stanowi ul. Niwecka – wyznaczająca południową granicę terenu (poza obszarem opracowania) oraz ciągi ulic, budujące siatkę układu drogowego w rejonie osiedla domów jednorodzinnych – w zachodniej części terenu, w tym ulice: Lipowa, Tabelna, Jaśminowa, Brzozowa oraz Tylina. Zwiększone natężenie ruchu samochodowego w rejonie w/w dróg, zarówno o znaczeniu lokalnym jak i ponadlokalnym, jest związane przede wszystkim z dojazdami oraz powrotami mieszkańców z pracy i występuje głównie w godzinach porannych i popołudniowych. W porach tych mogą występować podwyższone poziomy hałasu, niekorzystnie oddziałujące na tereny zabudowy chronionej akustycznie, położone w sąsiedztwie dróg. Wzmożony ruch pojazdów, w tym przede wszystkim z sektora samochodów ciężarowych, powodujący emisję hałasu, może dotyczyć prowadzonej w południowej części terenu, działalności z zakresu usług transportowych. Prócz natężenia ruchu drogowego, na poziom hałasu ma wpływ stan techniczny pojazdów poruszających się po drogach oraz stan techniczny dróg.

Do liniowych źródeł hałasu na omawianym terenie, należy także zaliczyć hałas szynowy, związany z ruchem tramwajowym oraz kolejowym. Linia tramwajowa przebiega wzdłuż ul. Gen. Władysława Andersa oraz ul. Wojska Polskiego / ul. 11 Listopada. Za południową granicę terenu przebiega magistrała kolejowa.

W granicach przedmiotowego terenu, na ogólny stan oddziaływań akustycznych ma także wpływ hałas związany z prowadzoną działalnością gospodarczą w ramach poszczególnych obiektów usługowych oraz w mniejszym stopniu hałas bytowy.

Zgodnie z opracowaniem pn. *Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca* (2022 r.) [1.2.32], w analizowanych granicach wskazuje się na następujące wartości emitowanego hałasu, od poszczególnych jego źródeł - w kontekście wskaźnika L_{DWN} (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia) oraz w kontekście wskaźnika L_N (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku):

TABELA 1 Poziom dźwięku emitowanego do środowiska z poszczególnych źródeł liniowych

		HAŁAS DROGOWY		HAŁAS SZYNOWY	
		UL. GEN. WŁADYSŁAWA ANDERSA, UL. STANISŁAWA MIKOŁAJCZYKA, UL. WOJSKA POLSKIEGO / UL. 11 LISTOPADA	UL. NIWECKA, CIĄGI DROGOWE W REJONIE OSIEDLA DOMÓW JEDNORODZINNYCH	LINIA TRAMWAJOWA PRZEBIEGAJĄCA W REJONIE UL. GEN. WŁADYSŁAWA ANDERSA I UL. WOJSKA POLSKIEGO / UL. 11 LISTOPADA	MAGISTRALA KOLEJOWA PRZEBIEGAJĄCA ZA POŁUDNIOWĄ GRANICĄ TERENU
L_{DWN} (dB)	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	74,9	64,9	69,9	69,9
	WARTOŚĆ MINIMALNA	55	55	55	55
L_N (dB)	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	69,9	54,9	64,9	59,9
	WARTOŚĆ MINIMALNA	50	50	50	50

Na podstawie Strategicznej mapy hałasu dla miasta Sosnowca (2022 r.)

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w powyższej tabeli, najwyższe poziomy dźwięku emitowanego do środowiska, związane są z ruchem kołowym, odbywającym się po w rejonie ul. Gen. Władysława Andersa, ul. Stanisława Mikołajczyka oraz ul. Wojska Polskiego / 11 Listopada oraz z ruchem pojazdów szynowych. W bezpośrednim sąsiedztwie w/w infrastruktury komunikacyjnej, w analizowanych granicach, położone są tereny, które na mocy obowiązującego prawa, podlegają ochronie akustycznej. W zasięgu oddziaływania ponadnormatywnego, znalazły się lokalnie tereny zabudowy o funkcji mieszkaniowej – położone w północnej części terenu - w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Gen. Władysława Andersa i linii tramwajowej. Na pozostałych obszarach, oddalonych od głównych dróg oraz linii tramwajowej czy kolejowej, a także w rejonie terenów położonych wzdłuż lokalnych ciągów drogowych, poziom dźwięku w otoczeniu jest zależny i związany ze sposobami użytkowania i nie stanowi generalnie uciążliwości.

3.9. BIOSFERA

Na przestrzeni lat, środowisko przyrodnicze na terenie miasta Sosnowca podlegało przekształceniom pod wpływem działalności człowieka. Wraz z postępem urbanizacji i industrializacji, pod zabudowę zajmowane były kolejne obszary, co spowodowało przekształcenia występujących tutaj pierwotnie naturalnych siedlisk przyrodniczych. Wraz z tymi przekształceniami zmieniał się także skład gatunkowy zarówno fauny jak i flory. Aktualnie tereny zainwestowane zajmują blisko połowę powierzchni miasta.

Teren objęty projektem planu miejscowego, obejmuje obszar silnie zurbanizowany. Lokalny układ przyrodniczy opiera się tu głównie o enklawy zieleni spontanicznej oraz urządzonej. Do wyróżniających się pod względem zajmowanej powierzchni, należą tu dwa zespoły ogrodów działkowych, w tym położony na północnym – zachodzie ROD „Metalowiec” oraz zlokalizowany na wschodzie ROD „Dańdówka”. Przykładem zieleni urządzonej o analogicznym charakterze są także przydomowe ogrody – towarzyszące zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej – koncentrującej się głównie w zachodniej części terenu. Pomimo, iż wymienione powyżej obszary zieleni urządzonej, pełnią przede wszystkim funkcje rekreacyjne, stanowią także istotne składowe lokalnego środowiska przyrodniczego. W wysoko przekształconym ekosystemie miejskim, dają schronienie licznym gatunkom zwierząt, w tym np. ptaków, czy drobnych ssaków, stanowiąc dla nich także bazę pokarmową. W poszczególnych ogrodach działkowych oraz ogrodach przydomowych, porastają nasadzenia roślin ozdobnych, w tym bylin, drzew i krzewów. Lokalnie uprawiane są rośliny użytkowe, w tym nasadzenia drzew i krzewów owocowych.

Do struktur zieleni urządzonej w granicach analizowanego terenu, zaliczyć można także skwery, aleje drzew przydrożnych, żywopłoty czy zielenią ozdobną towarzyszącą zabudowie. W północnej części terenu, w rejonie ul. Mariana Maliny, zlokalizowany jest niewielki park. Drzewostan budują tu głównie kasztanowce (*Aesculus hippocastanum*), topole (*Populus* sp.), jesiony (*Fraxinus excelsior*) i inne.

Lokalny układ przyrodniczy opiera się także o enklawy zieleni spontanicznej (synantropijnej i ruderalnej), porastające w rejonie powierzchni nieużytkowanych, w tym zdegradowanych na skutek działalności przemysłowej. W rejonie w/w powierzchni porastają przede wszystkim kosmopolityczne gatunki roślin, preferujące siedliska suche, charakteryzujące się szerokim spektrum tolerancji względem środowiska, w tym odpornością na stres osmotyczny czy niedobór pierwiastków biogennych. Wśród gatunków porastają tu między innymi: trzcinnik piaszkowy (*Calamagrostis epigejos*), wrotycz pospolity (*Tanacetum vulgare*), dziewanna (*Verbascum* sp.) oraz bylica (*Artemisia vulgaris*), a także niskie gatunki trawiaste. Na biologicznie czynnych obszarach narażonych na rozdeptywanie bądź rozjeżdżanie kształtują się umiarkowanie nitrofilne zbiorowiska z rzędu *Plantaginietalia majoris*, tworzone przez niskie byliny odporne na oddziaływanie mechaniczne. W rejonie nieużytku zlokalizowanego w północnej części terenu, w rejonie ul. Grzybowej, porastały asocjacje inwazyjnej nawłoci (*Solidago* sp.). Lokalnie, powierzchnie nieużytkowane, na skutek naturalnej sukcesji biologicznej, zostały zasiedlone przez gatunki drzewiaste. Zadrzewienia te budowane są głównie przez topole (*Populus* sp.), ronienie akacjowe (*Robinia pseudoacacia*), wierzby (*Salix* sp.), klony (*Acer* sp.) czy brzozy brodawkowate (*Betula pendula*) w warstwie drzewiastej, wśród krzewów pojawia się tu bez czarny (*Sambucus nigra*). W rejonie w/w zadrzewień, w miejscach ocienionych, o wyższej wilgotności podłoża, porastały płaty okrajków nitrofilnych, w tym zespół *Urtico - Aegopodietum podagrariae*, z dominującą pokrzywą pospolitą (*Urtica dioica*), glistnikiem jaskółcze ziele (*Chelidonium majus*), podagrycznikiem pospolitym (*Aegopodium podagraria*) oraz niecierpkim drobnokwiatowym (*Impatiens parviflora*) – gatunkiem obcego pochodzenia. Większe skupiska spontanicznej zieleni wysokiej można odnotować w centralnej części terenu oraz na północnym - zachodzie, gdzie roślinność ta porasta w rejonie nasypu.

Fauna reprezentowana jest tu głównie przez gatunki zsynantropizowane, charakterystyczne dla obszarów miejskich, występujących pospolicie na terenie całego Sosnowca, jak również na obszarze Śląska. Do ssaków występujących na terenie opracowania należą m.in. jeże (*Erinaceus europaeus*), kuny (*Martes foina*) oraz drobne gryzonie. Lokalne zadrzewienia, a także tereny ogrodów działkowych i ogrodów przydomowych, są schronieniem dla ptaków, w tym dla gatunków takich jak sroka (*Pica pica*), sówka (*Garullus glandarius*), kwiczoł (*Turdus pilaris*), kos (*Turdus merula*), kawka (*Coloeus monedula*), gawron (*Corvus frugilegus*), modraszka (*Cyanistes caeruleus*) czy bogatka (*Parus major*). W rejonie zabudowań oraz na obszarze parku, licznie pojawia się gołąb miejski (*Columba livia f. urbana*). Z uwagi na obecność niewielkiego zbiornika wodnego w rejonie ogrodów działkowych „Dańdówka”, niewykluczone, że w rejonie w/w terenu, mogą pojawiać się przedstawiciele gatunków płazów jak np. żaba trawna czy ropucha szara. Bez wątpienia najliczniej reprezentowaną grupą zwierząt są tutaj bezkręgowce, w tym przede wszystkim owady i pajęczaki.

KORYTARZE EKOLOGICZNE

Analizowany teren położony jest poza zasięgiem korytarzy ekologicznych wyznaczonych na terenie kraju oraz na terenie województwa śląskiego [1.2.28, 1.2.30].

3.10. OBSZARY CHRONIONE

Na analizowanym terenie nie wyznacza się punktowych form ochrony przyrody ożywionej oraz nieożywionej, w formie pomników przyrody. Obszar objęty projektem MPZP położony jest także poza zasięgiem obszarów chronionych. W jego bezpośrednim sąsiedztwie nie ma również zlokalizowanych obszarów chronionych [1.2.43].

4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Dla obszaru objętego opracowaniem nie został dotychczas uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Poprzez brak realizacji ustaleń ocenianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, rozumie się sytuację pozostawienia analizowanego obszaru w dotychczasowym stanie planistycznym, tj. bez obowiązującego MPZP. Stan ten jednakże nie gwarantuje braku zmian związanych z rozwojem obszarów zabudowy, natomiast może sprzyjać ich nieuporządkowanemu (przypadkowemu) rozwojowi, w oderwaniu od uwarunkowań środowiskowych.

Oceniany projekt planu w większości wprowadza przeznaczenia terenów zgodne z ich aktualnym stanem zainwestowania, w mniejszym stopniu wyznaczając nowe tereny, przeznaczone do rozwoju zabudowy. Proponowane tereny zabudowy, nawiązują do istniejących obecnie form zagospodarowania (tereny zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej i związanej z produkcją, tereny związane z komunikacją drogową. Na mocy ocenianego projektu, zachowano także znaczną część obszarów biologicznie czynnych, wprowadzając m.in. przeznaczenia zieleni naturalnej bądź urządzonej, co jest działaniem korzystnym, z punktu widzenia bioróżnorodności obszarów miejskich czy adaptacji terenów do zmian klimatycznych. Ponadto w analizowanym dokumencie wprowadzono szereg zapisów, w tym zakazów oraz nakazów, mających na celu ochronę zasobów środowiska, przy jednoczesnym dopuszczeniu rozwoju terenów zainwestowanych, wynikających z potrzeb mieszkańców.

Jak wykazano powyżej, pomimo dopuszczenia rozwoju terenów zainwestowanych, ich rozwój będzie odbywał się w sposób kontrolowany, z uwzględnieniem uwarunkowań środowiskowych przedmiotowego terenu. W przypadku braku realizacji analizowanego dokumentu, możliwa będzie sytuacja, w której na omawianym obszarze zabudowa będzie rozwijana w sposób przypadkowy i nieukierunkowany, co może wiązać się z oddziaływaniem na poszczególne komponenty środowiska. Przyrost nowych terenów zabudowanych, może przyczynić się do pogorszenia warunków aerosanitarnych i akustycznych oraz może być związany z zajmowaniem powierzchni biologicznie czynnych, w tym np. terenów zieleni nieurządzonej. Uchwalenie planu miejscowego dla analizowanego terenu, jest szczególnie istotne, w kontekście rozwoju zainwestowania na terenie o proponowanym przeznaczeniu usług i produkcji, przede wszystkim z uwagi na bliskie sąsiedztwo obszarów zabudowy związanej z funkcją mieszkaniową. W zapisach planu miejscowego określa się parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania dla w/w terenu, a także wprowadza się zapisy ogólne, ograniczające oddziaływanie na środowisko przyrodnicze oraz ludzi. Z uwagi na powyższe, potencjalna realizacja przedsięwzięć w rejonie proponowanego terenu usług lub produkcji, będzie regulowana zarówno przez przepisy prawa krajowego, ale również poprzez zapisy MPZP. Brak uchwalenia planu miejscowego, jako elementu prawa lokalnego, może prowadzić do rozwoju zabudowy w sposób chaotyczny, niezorganizowany, a tym samym może wiązać się z lokowaniem przedsięwzięć, których działalność będzie uciążliwa dla okolicznych mieszkańców. Uchwalenie ocenianego projektu MPZP dla całego terenu, z uwagi na proponowane przeznaczenia terenów zieleni oraz wyznaczenie stref ochrony zieleni w rejonie terenów zabudowy mieszkaniowej, umożliwi ochronę obszarów biologicznie czynnych, w tym najcenniejszych na terenach zwartej zabudowy – płatów zieleni wysokiej, które prócz funkcji ekologicznej, w sposób istotny wpływają na komfort życia mieszkańców, w kontekście zmian klimatycznych.

5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko wiązałoby się bezpośrednio z ustaleniem lub dopuszczeniem w analizowanym projekcie planu przedsięwzięć, o których mówi *Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.)*.

Jak przedstawiono w poprzednich rozdziałach niniejszej prognozy, założenia wynikające z ustaleń analizowanego projektu planu, dotyczą wprowadzenia przeznaczenia terenu usług lub produkcji (**2U-P**), w rejonie powierzchni wolnych od zabudowy, gdzie możliwy będzie rozwój zainwestowania. W rejonie w/w terenu, z uwagi na jego przeznaczenie podstawowe, potencjalnie możliwa będzie realizacja przedsięwzięć, wymienionych w *Rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko*. W stanie obecnym, teren ten nosi liczne ślady ingerencji człowieka, której podlegał na przestrzeni lat. Pierwotne środowisko w omawianym rejonie, zostało przekształcone w wyniku prowadzonego wydobywania surowców dla pobliskiej cegielni. Na skutek prowadzonych prac wydobywczych powstało wyrobisko – pierwotnie wypełnione wodą, tzw. glinianka, a następnie zasypane odpadami innymi niż pogónicze. W stanie istniejącym teren ten w większości pozbawiony jest okrywy glebowej oraz roślinności.

W zależności od rodzaju docelowych przedsięwzięć w rejonie terenu **2U-P**, ich realizacja może wymagać uzyskania stosownych decyzji administracyjnych, w tym uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. O konieczności uzyskania decyzji środowiskowych decyduje odpowiedni organ administracji. Przed realizacją potencjalnych inwestycji, konieczne będzie przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. Na obecnym etapie nie znane są szczegółowe rozwiązania techniczne i technologiczne dla potencjalnych inwestycji, dające możliwość jednoznacznego wskazania ich potencjalnych oddziaływań. Jak wspomniano powyżej, przed realizacją inwestycji, należy dokonać szczegółowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Ocena taka pozwoli określić wpływ planowanych inwestycji na poszczególne komponenty środowiska, w tym np. wpływ na wody powierzchniowej, wody podziemne i grunty, wpływ w zakresie emisji hałasu do środowiska i zanieczyszczeń do powietrza czy wpływ na florę oraz faunę.

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Polityka zagospodarowania przestrzennego powinna przede wszystkim opierać się na podstawowej zasadzie, jaką jest **zrównoważony rozwój**, który w *Raporcie Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych* z 1987 r. został zdefiniowany jako „*rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie*”.

Zasada zrównoważonego rozwoju wpisuje się w poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym i z punktu widzenia ocenianego dokumentu cele te, należy odczytywać w jej kontekście.

Cele ochrony środowiska mające znaczenie z punktu widzenia ocenianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ujęte między innymi w dokumentach przedstawionych poniżej.

Dokumenty szczebla międzynarodowego

- a) *Konwencja o obszarach wodno – błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowa ptactwa wodnego (Konwencja Ramsarska)* ratyfikowana przez Polskę w 1978 r., której celem jest ochrona mokradł: jezior, bagien, torfowisk, rzek i innych wód płynących, lagun, raf koralowych wybrzeży i zatok morskich, a ponadto sztucznych zbiorników wodnych jeśli są one ostoją ptaków.
- b) *Konwencja o różnorodności biologicznej (Rio de Janeiro)* ratyfikowana przez Polskę w 1995 r., której celem jest m. in. ochrona różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym (krajobrazowym) oraz umiarkowane użytkowanie elementów różnorodności biologicznej.
- c) *Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego (Konwencja Paryska)* ratyfikowana przez Polskę w 1976 r., której celem konwencji jest m.in. pobudzenie aktywności narodów do

ochrony ich własnego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, wzmocnienie ochrony najcenniejszych obiektów o światowym znaczeniu, organizowanie pomocy intelektualnej, technicznej i finansowej krajom, które pomocy wymagają.

- d) *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., której celem jest ochrona wodnych i lądowych gatunków zwierząt wędrownych na obszarze całego ich zasięgu.
- e) *Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Konwencja Klimatyczna)* ratyfikowaną przez Polskę w 1994 r., a której celem jest ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który nie powodowałby niebezpiecznych zmian w systemie klimatycznym. Dokument określa zasady, którymi powinny kierować się strony konwencji, aby zrealizować określone cele.

Dokumenty szczebla wspólnotowego

- a) *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., a której celem jest zachowanie europejskich gatunków dzikich zwierząt i roślin oraz ich naturalnych siedlisk, zwłaszcza gatunków endemicznych, zagrożonych i ginących.
- b) *Europejska Konwencja Krajobrazowa* ratyfikowana przez Polskę w 2004 r., która dotyczy współdziałania państw na rzecz ochrony, zarządzania i planowania krajobrazu.
- c) *Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW)* z dnia 23 października 2000 r., która ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i ma za cel osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód.
- d) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy, ustanawiająca cele jakości powietrza na rzecz poprawy stanu zdrowia ludzkiego i jakości środowiska.*
- e) *Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku*, której celem jest m. in. zdefiniowanie wspólnego podejścia do unikania, zapobiegania lub zmniejszania szkodliwych skutków narażenia na działanie hałasu, a także stworzenie podstawy dla rozwijania środków wspólnotowych w zakresie obniżania hałasu z głównych źródeł.
- f) *Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*, mająca na celu przyczynienie się do zapewnienia różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium Państw Członkowskich.
- g) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa* (wersja ujednolicona), która odnosi się do ochrony wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich. Ma ona na celu ochronę tych gatunków, gospodarowanie nimi oraz ich kontrolę i ustanawia reguły ich eksploatacji.

Dokumenty szczebla krajowego

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym oraz wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie w obowiązującym w kraju ustawodawstwie. Podstawowe akty prawne z zakresu ochrony środowiska mające znaczenie dla oceny projektowanego dokumentu zostały przedstawione w rozdziale 1.2.

Generalnie oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stoi w sprzeczności z celami ochrony środowiska wskazanych powyżej dokumentów. Sposób w jaki realizacja planu wpłynie na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony w kolejnych rozdziałach niniejszego opracowania, natomiast sposób w jaki w zapisach planu uwzględniono cele ochrony środowiska został przedstawiony w rozdziale 10.

7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

Oddziaływania na środowisko związane z realizacją ustaleń projektu planu będą przede wszystkim następstwem przewidywanego rozwoju terenów zabudowy związanej z funkcją mieszkaniową, usługową lub produkcyjną, wraz z lokalnym rozwojem terenów związanych z komunikacją drogową w postaci dróg wewnętrznych oraz terenu garaży lub parkingu. W poniżej tabeli, przedstawiono charakterystykę typów potencjalnych oddziaływań – z ich rozdziałem na etap budowy oraz etap eksploatacji.

TABELA 2 Charakterystyka typów oddziaływań

TYP ODDZIAŁYWAŃ	ETAP BUDOWY	ETAP EKSPLOATACJI
BEZPOŚREDNIE	- wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi przy realizacji nowej zabudowy oraz infrastruktury technicznej i drogowej; - zanieczyszczenie powietrza spalinami pochodzącymi z maszyn pracujących na budowach; - wzrost zanieczyszczeń pyłowych, emitowanych na skutek prowadzonych prac ziemnych, na etapie realizacji nowych obiektów budowlanych i infrastruktury - zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i wycinka zieleni wysokiej (drzew i krzewów).	- przekształcenie powierzchni ziemi w ramach prowadzenia niwelacji pod nowe obiekty budowlane i towarzyszące im zagospodarowanie; - zmniejszenie bioróżnorodności w rejonie nowej zabudowy, infrastruktury drogowej oraz technicznej; - wzrost ilości odprowadzanych ścieków opadowych z powierzchni szczelnych; - wzrost ilości wytwarzanych odpadów, w tym z rejonów nowych obiektów mieszkalnych; - wzrost emisji hałasu bytowego i komunikacyjnego; - potencjalny wzrost hałasu przemysłowego.
POŚREDNIE	nie występują brak znaczących oddziaływań	generowanie ruchu pojazdów na terenach nowo zainwestowanych.
WTÓRNE	nie występują brak znaczących oddziaływań	- dalsza synantropizacja szaty roślinnej oraz spadek bioróżnorodności w rejonie nowej zabudowy; - ochrona bioróżnorodności na terenach zieleni oraz w rejonie wyznaczonych stref ochrony zieleni.
SKUMULOWANE	krótkotrwała kumulacja hałasu pochodzącego z prac budowlanych.	- zmiana jakości powietrza w wyniku nakładania się emisji z poszczególnych emitatorów – punktowych i liniowych; - kumulacja hałasu komunikacyjnego oraz bytowego; - synantropizacja szaty roślinnej i spadek bioróżnorodności w rejonie zabudowy i infrastruktury.
KRÓTKOTERMINOWE	- hałas budowlany; - zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; - powstawanie odpadów budowlanych.	nie występują brak znaczących oddziaływań
DŁUGOTERMINOWE	- zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej; - spadek bioróżnorodności; - zmniejszenie powierzchni zadrzewionych.	- zmiany morfologii terenu, w przypadku prowadzenia prac niwelacyjnych; - lokalna zmiana warunków krajobrazowych; - dalsza synantropizacja szaty roślinnej w rejonie nowej zabudowy i infrastruktury; - emisja hałasu komunikacyjnego; - emisja zanieczyszczeń atmosferycznych.
STAŁE	zmiany ukształtowania powierzchni terenu.	- zmiany morfologii terenu związana z pracami niwelacyjnymi; - spadek bioróżnorodności. - zwiększenie udziału powierzchni szczelnych i utwardzonych.
CHWILOWE	- hałas budowlany; - zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; - powstawanie odpadów budowlanych.	zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego.

7.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000

OBSZARY NATURA 2000

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturowym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Dolina Białej Przemszy” (PLH 240038) położony w odległości około 6,3 km w kierunku wschodnim.

Przewidywane zainwestowanie terenów – w granicach analizowanego terenu, z uwagi na oddalenie od obszarów naturowych, a także ze względu na skalę zmian i charakter zainwestowania w rejonie terenów niezabudowanych, nie spowoduje powstania czynników wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie obszarów naturowych oraz nie wpłynie na stan populacji poszczególnych gatunków. W związku z powyższym należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony wskazanych powyżej obszarów Natura 2000.

OBSZAROWE I PUNKTOWE FORMY OCHRONY PRZYRODY

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest poza zasięgiem obszarowych form ochrony przyrody. W jego granicach nie wyznaczono także pomników przyrody. Obszarów oraz obiektów podlegających ochronie, nie wyznacza się również w bezpośrednim i dalszym sąsiedztwie omawianego terenu. W związku z powyższym, przewidywane oddziaływanie, wynikające z ustaleń planistycznych, nie będzie dotyczyło obiektów i obszarów chronionych.

7.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY

Powierzchnia ziemi i gleba, na skutek działalności człowieka, podlega przekształceniom. Wprowadzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę wraz z towarzyszącą infrastrukturą, w miejscu ich realizacji, związane będzie z bezpośrednim i trwałym naruszeniem powierzchni ziemi.

Z uwagi na różny stopień przekształcenia powierzchni ziemi w granicach analizowanego terenu, w tym w rejonie terenów, w rejonie których przewiduje się rozwój zainwestowania, oddziaływanie na powierzchnię ziemi i grunty, będzie miało różny charakter. W przypadku terenów, gdzie na przestrzeni lat dochodziło do znaczących przekształceń środowiska gruntowego, oddziaływanie na analizowany komponent środowiska nie będzie zjawiskiem nowym. Dotyczy to w szczególności centralnej części terenu **2U-P** oraz terenu **16MW**, fragmentu terenu **17MW** czy terenu **1KOG-KOP**, gdzie jak już wielokrotnie wspomniano, wskazuje się na obszar o znacznej miąższości nasypów, gdzie wcześniej prowadzono wydobywanie surowców dla potrzeb cegielni. W stanie istniejącym tereny te (prócz fragmentu terenu **17MN**) pozbawione są w większości okrywy glebowej oraz roślinnej. Rozwój zainwestowania w w/w obszarze, w tym np. związany z możliwością lokowania nowych obiektów budowlanych, będzie dotyczył ingerencji w środowisko gruntowe, polegającej m.in. na niwelacji terenu – niemniej, jak wspomniano powyżej, grunty w analizowanym rejonie mają charakter wtórny, a obszar ten podlegał na przestrzeni lat licznym przekształceniom.

W przypadku terenu **25MW**, w rejonie którego zlokalizowane są zabudowania dawnej fabryki, a gdzie przewidziano wprowadzenie terenu związanego z funkcją mieszkaniową, oddziaływanie na powierzchnię ziemi, także mają charakter zjawisk już występujących. Można spodziewać się, iż wprowadzenie nowego typu przeznaczenia, będzie wiązało się w pierwszej kolejności z pracami mającymi na celu wyburzenie istniejących obiektów budowlanych, następnie niwelacją obszaru oraz ostatecznie – wprowadzeniem nowych zabudowań.

Na pozostałych terenach, gdzie przewidziano rozwój zainwestowania, a które w stanie istniejącym obejmują powierzchnie biologicznie czynne, w tym porośnięte roślinnością spontaniczną, oddziaływanie na powierzchnię ziemi i grunty, będzie dotyczyło likwidacji wierzchniej warstwy gleby i wskutek prac niwelacyjnych lokalnego przemieszania poziomów genetycznych gleb.

W rejonie wszystkich w/w terenów, gdzie możliwy będzie rozwój zainwestowania, niezależnie od stopnia ich przekształcenia, oddziaływanie na powierzchnię ziemi będzie związane z niwelacją powierzchni (wykonywaniu wykopów i przesuwaniu mas ziemnych), lokalizacją fundamentów, bądź podbudowy, a także utworzeniem

powierzchni utwardzonych czy szczelnych. Na skutek wprowadzenia obszarów przeznaczonych pod zabudowę bądź infrastrukturę komunikacyjną, dojdzie do trwałego zmniejszenia się udziału powierzchni biologicznie czynnych w skali całego obszaru - na rzecz powierzchni utwardzonych czy szczelnych. Przyrost powierzchni szczelnych kosztem powierzchni biologicznie czynnych prowadzi będzie w sposób bezpośredni do ograniczenia możliwości infiltracji wód w głąb ziemi. W przypadku przyrostu powierzchni utwardzonych lub szczelnych kosztem obszarów biologicznie czynnych można mówić także o efekcie kumulacji w skali lokalnej z obszarami już zabudowanymi.

Powierzchnie biologicznie czynne na terenach bezpośrednio przylegających do realizowanych obiektów budowlanych będą w czasie budowy podlegały oddziaływaniom mechanicznym na przykład w postaci rozjeżdżania lub wydeptywania. Wraz z naruszeniem powierzchni ziemi, na terenach w stanie istniejącym porośniętych roślinnością, przekształceniom będzie podlegać szata roślinna, która w rejonie budowanych obiektów zostanie trwale usunięta.

Pośrednio do gleb w perspektywie długoterminowej, na analizowanym obszarze może dochodzić do wtórnych oddziaływań związanych z przyrostem terenów zainwestowanych. Pośrednio do gleb mogą przedostawać się zanieczyszczenia emitowane przez pojazdy – poruszające się po nowo projektowanych terenach komunikacji, jak również po drogach istniejących, gdzie ruch ten będzie spowodowany koniecznością dojazdu do nowych obiektów budowlanych. Na stan chemiczny gleby, mogą także wpływać zanieczyszczenia będące skutkiem ogrzewania budynków – w przypadku wykorzystania systemów grzewczych, opartych o spalanie paliw kopalnych, w przydomowych kotłowniach, które mogą przedostawać się w sposób wtórny do środowiska glebowego.

W ocenianym projekcie planu miejscowego, ochronie środowiska gruntowego będą służyły wskazanie dotyczące postępowania z odpadami, w tym zapis ustalający, nakaz zapewnienia w granicach działki budowlanej miejsca na pojemniki lub kontenery służące do czasowego gromadzenia odpadów komunalnych, zakaz lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami, jeśli ustalenia szczegółowe dla poszczególnych terenów nie stanowią inaczej oraz zakaz składowania odpadów. Ochronie środowiska gruntowego będzie służyło ustalenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej – w odniesieniu do przyjętych przeznaczeń terenów. Założenie to, w przypadku terenów silnie zdegradowanych, w chwili obecnej pozbawionych w większości okrywy glebowej, umożliwi stopniowe formowanie się utworów glebowych, a tym samym rozwój roślinności spontanicznej. W przypadku wprowadzenia zieleni urządzonej, ozdobnej, w rejonie nowej zabudowy, na terenach o silnie przekształconej powierzchni, konieczne będzie wcześniejsze przygotowanie podłoża, związane np. z humusowaniem, przy założeniu, że zielen ta będzie wprowadzona w postaci nasadzeń bezpośrednich do gruntu. Sytuacja ta może dotyczyć zieleni wprowadzanej na terenie zabudowy związanej z funkcją mieszkaniową (**25MW**).

7.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Wody powierzchniowe i podziemne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* oraz *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne*.

Przez analizowany teren nie przepływają ciekły powierzchniowe. W związku z powyższym, należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu planu nie będzie związana z bezpośrednią ingerencją w sieć hydrograficzną. W rejonie ogrodów działkowych ROD „Dańdówka”, w południowej części terenu, zlokalizowany jest niewielki zbiornik wodny. W rejonie w/w terenu, na mocy ocenianego terenu uwzględniono aktualny stan zagospodarowania terenu, tj. wprowadzono przeznaczenie terenu ogrodów działkowych (**22D**).

Pojawienie się nowych przeznaczeń terenów – wskazanych do zainwestowania, na obszarach dotychczas funkcjonujących jako powierzchnie niezabudowane, będzie jednym z czynników wpływających na kształtowanie jakości oraz ilości zasobów wód podziemnych. Realizacja nowej zabudowy będzie związana z koniecznością trwałego uszczelnienia części powierzchni ziemi, a także wzrostem ilości powstających na tych terenach ścieków. Skutkiem tego typu działań jest ograniczenie powierzchni umożliwiającej swobodną infiltrację wód opadowych i roztopowych zasilających wody podziemne, a co za tym idzie, może prowadzić do zmniejszania się zasobów wód podziemnych, przesuszania gruntów oraz wzrostu tempa spływu powierzchniowego z terenów utwardzonych. Skala tego zjawiska uzależniona jest od powierzchni nowej zabudowy oraz zastosowanych rozwiązań w zakresie prowadzenia gospodarki

wodno - ściekowej. Istotny wpływ na zachowanie właściwego poziomu infiltracji wód opadowych i roztopowych (a tym samym poziomu wód gruntowych) ma ograniczenie maksymalnej powierzchni zabudowy oraz określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla danych przeznaczeń terenów. Projekt planu, wprowadzając tego rodzaju zapisy, chroni przed nadmiernym, nieodwracalnym uszczelnieniem powierzchni ziemi oraz zapewnia odpowiedni udział powierzchni umożliwiających infiltrację wód opadowych i roztopowych, zasilających wody podziemne. Korzystnym działaniem w kontekście całego analizowanego terenu jest zachowanie terenów biologicznie czynnych, w tym w postaci wprowadzonych przeznaczeń terenów zieleni naturalnej (**ZN**), gdzie zakazuje się lokalizacji budynków (za wyjątkiem związanych z urządzeniami infrastruktury technicznej) i parkingów oraz miejsc postojowych, ale także wprowadzenia przeznaczeń terenów zieleni urządzonej (**ZP**), gdzie wprowadzono nakaz stosowania nawierzchni przepuszczalnych.

W analizowanym projekcie planu miejscowego, wprowadza się zapisy służące ochronie zasobów wodnych. W zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych ustala się zakaz prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych. Ochronie omawianego komponentu środowiska, będą służyły także zapisy z zakresu odprowadzanie ścieków, gdzie ustala się obowiązek docelowego odprowadzania ścieków do istniejących i rozbudowywanych systemów sieci kanalizacji miejskiej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki ściekowej oraz zakłada się dopuszczenie retencjonowania wód opadowych i roztopowych, w tym zagospodarowania w obiektach budowlanych i urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego na działce.

Przy uwzględnieniu obowiązującego ustawodawstwa oraz zapisów ograniczających – wprowadzonych na mocy ocenianego dokumentu, należy stwierdzić, iż realizacja omawianych zamierzeń planistycznych nie będzie miała znaczącego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne.

7.3.1. WPŁYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD

Teren objęty opracowaniem położony jest zasięgu zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie Przemsza od zb. Przeczycze do Białej Przemszy (PLRW 20000321279). Ciekim istotnym z punktu widzenia w/w JCWP jest rzeka Przemsza, przepływająca w odległości około 600 m od zachodniej granicy terenu. Zgodnie z IIaPGW, analizowana JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, jej potencjał ekologiczny określono jako zły, a jej stan chemiczny określono jako poniżej dobrego. Stan ogólny analizowanej JCWP określono jako zły. Celem środowiskowym wyznaczonym dla analizowanej JCWP jest umiarkowany potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego dla złagodzonych wskaźników dla wybranych substancji i dobry stan chemiczny – dla pozostałych wskaźników. Dla omawianej JCWP ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona.

Projektowane zmiany zagospodarowania, polegające na wprowadzeniu nowych terenów przeznaczonych do zainwestowania, w odniesieniu do stanu aktualnego, nie dotyczą, powierzchni położonych w bezpośrednim sąsiedztwie koryta Przemszy, będącej ciekim istotnym z punktu widzenia w/w JCWP. Przewidywany sposób zagospodarowania, nie będzie także powodował potencjalnego pogłębienia się presji związanej z negatywnym wpływem na JCWP, a tym samym nie będzie wpływał na możliwości osiągnięcia celów środowiskowych. W związku z powyższym, proponowane przeznaczenia terenów nie będą w sposób bezpośredni oddziaływały na w/w JCWP.

Analizowany teren położony jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 112 (PLGW 2000112). Zgodnie z IIaPGW, jej stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, stan JCWPd jako dobry. Celami środowiskowymi dla w/w JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i ilościowego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako zagrożona ilościowo i chemicznie.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu będzie związana z oddziaływaniem przede wszystkim o charakterze lokalnym, przy czym nie przewiduje się tu występowania znaczących oddziaływań negatywnych, w kontekście wód podziemnych. W ocenianym dokumencie wprowadzono zapisy dotyczące ochrony wód podziemnych, w tym z zakresu zapisów dotyczących gospodarki wodno - ściekowej.

Generalnie, realizacja założeń projektu planu, przy uwzględnieniu przepisów zawartych w obowiązującym ustawodawstwie, nie będzie miała znaczącego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia ich celów środowiskowych.

7.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE

Realizacja przewidzianych w projekcie przeznaczeń terenów będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji.

Na etapie realizacji nowych terenów przeznaczonych do zabudowy, źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą pojazdy i budowlane maszyny spalinowe, pracujące przy budowie obiektów kubaturowych bądź realizacji infrastruktury komunikacyjnej. Emisja ta jednak będzie miała charakter niezorganizowany i ograniczony do czasu trwania etapu budowy. Ponieważ realizacja poszczególnych obiektów w ramach planowanych terenów zabudowy będzie rozciągnięta w czasie, jednostkowe efekty emisji do powietrza na etapie realizacji nie będą się kumulowały, a co tym idzie nie będą miały znacząco negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza. Na etapie eksploatacji emisja do powietrza atmosferycznego, może być związana ze spalaniem paliw w przydomowych kotłowniach, w rejonie zabudowań mieszkalnych, które nie zostaną podłączone do sieci miejskiej, a gdzie ogrzewanie odbywać się będzie w oparciu o spalanie paliw kopalnych, w tym np. węgla. Emisja do powietrza, na etapie eksploatacji może być również związana z działalnością przedsięwzięć, których realizacja będzie możliwa w granicach terenów o funkcji usługowej oraz usługowej lub produkcyjnej. Wielkość tej emisji oraz rodzaj emitowanych substancji, będzie uzależniony od rodzaju samej działalności oraz od zastosowanych rozwiązań technicznych i technologicznych. W związku z powyższym, na obecnym etapie nie można precyzyjnie przewidzieć skali tego zjawiska. W przypadku inwestycji związanych z wprowadzaniem gazów i pyłów do powietrza, może być wymagane uzyskanie stosownych zezwoleń, na mocy obowiązującego ustawodawstwa. Wzrostu emisji na etapie eksploatacji, należy spodziewać się także na skutek ruchu pojazdów – podczas użytkowania nowych terenów komunikacyjnych, w tym dróg oraz miejsc parkingów i garaży. Ze względu na przyrost terenów przeznaczonych do zainwestowania, w rejonie powierzchni obecnie funkcjonujących jako obszary niezainwestowane bądź nieużytkowane, jak np. teren dawnej fabryki, gdzie przewidziano realizację terenu o funkcji mieszkaniowej, nieuniknione jest zjawisko wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza i wpływu na lokalne warunki aerosanitarnie, niemniej z uwagi na skalę tego przyrostu oraz funkcję przewidzianych do rozwoju terenów, nie przewiduje się, aby zjawisko to miało skalę znaczącą i negatywną. Efekt emisji z poszczególnych obiektów, zarówno istniejących jak i przewidzianych do realizacji będzie się lokalnie kumulował.

Przeciwdziałaniu i ograniczaniu emisji zanieczyszczeń atmosferycznych będą służyły zapisy ujęte w projekcie planu. W zakresie ochrony powietrza, wskazuje się na ograniczenie emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł, stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczalnej mocy zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz zapisami niniejszej uchwały przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii, stosowanie indywidualnych i grupowych systemów grzewczych spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych, uwzględnienie wymagań „Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego” przyjętego uchwałą Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. w tym ograniczeń przyjętych uchwałą Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 oraz zakaz stosowania materiałów pyłących (w szczególności żużli energetycznych) do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc postojowych. W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się wykorzystanie zorganizowanego sposobu ogrzewania - rozprowadzenie ciepła poprzez rozbudowę istniejącego systemu sieci ciepłowniczej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zaopatrzenia w ciepło, dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych oraz dopuszczenie stosowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczalnej mocy zgodnie z przepisami ustawy

o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii.

Pozytywny wpływ na stan jakości powietrza, będzie miało także zachowanie terenów biologicznie czynnych, wolnych od zabudowy, w postaci terenów zieleni naturalnej i urządzonej, a także wyznaczenie stref ochrony zieleni w rejonie istniejących zabudowań. Realizacja zamierzeń planistycznych przy uwzględnieniu zapisów obowiązującego prawa nie będzie miała znaczącego i negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza w rejonie analizowanego terenu czy całego miasta bądź regionu.

7.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI

Oddziaływanie na ludzi związane z realizacją ustaleń projektu planu sprowadza się zasadniczo do wpływu na stan aerosanitarny powietrza, na klimat akustyczny oraz warunki w zakresie promieniowania niejonizującego. Pozostałe aspekty, jak na przykład samopoczucie w kontekście estetyki determinowane kształtowaniem otoczenia, mają charakter silnie subiektywny w związku z czym trudno jest je wymiennie ocenić.

Uwarunkowania wynikające z prowadzonej działalności górniczej

W granicach analizowanego terenu wskazuje się na obecność obszarów płytkiej podziemnej eksploatacji górniczej (węgla kamiennego), a także wyznacza się tereny zagrożone wystąpieniem deformacji nieciągłych. Obejmują one przede wszystkim północną, wschodnią oraz południowo – zachodnią część terenu. W północno – zachodniej, południowo – zachodniej, centralnej oraz wschodniej części terenu, wskazuje się na obecność nieczynnych wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. nieczynnych szybów i szybików oraz upadowych i sztolni. W rejonie w/w uwarunkowań, dominują powierzchnie już w chwili obecnej zainwestowane, gdzie na mocy ocenianego projektu MPZP wprowadzono przeznaczenia uwzględniające aktualny charakter zainwestowania. Zlokalizowane są tu także obszary wolne od zabudowy, gdzie możliwy jest rozwój zagospodarowania. Na mocy ocenianego projektu planu, w w/w rejonach wprowadzono przeznaczenia terenów, umożliwiające realizację nowych form zainwestowania.

- o W rejonie obszarów płytkiej eksploatacji górniczej, przewidziano rozwój terenów o symbolach: **1UH, 1MW, 2MW, 6MN, 3KR, 6MN-MW-U, 2U-P, 16MW, 1KOG-KOP, 17MW, 10MW, 19KR**;
- o W rejonie obszarów zagrożonych wystąpieniem deformacji nieciągłych, przewidziano rozwój terenów o symbolach: **1UH, 1MW, 2MW, 6MN, 3KR, 6MN-MW-U, 2U-P, 1KOG-KOP, 17MW, 19KR**;
- o W rejonie wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. nieczynnych szybów i szybików, przewidziano rozwój terenów o symbolach: **6MN-MW-U, 2U-P**.

Powyższe obszary są miejscami zagrożonymi możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych i stanowią o skomplikowanych warunkach gruntowych. W ich rejonie, przed przystąpieniem do realizacji nowej zabudowy należy wykonać stosowne badania podłoża gruntowego zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem. W analizowanym projekcie planu, uwzględniono wymienione uwarunkowania wynikające z dokonanej eksploatacji górniczej, tj. obszary płytkiej eksploatacji górniczej, obszary zagrożone wystąpieniem deformacji nieciągłych – ujęte w ocenianym MPZP jako obszary o skomplikowanych warunkach gruntowych oraz rejon nieczynnych wyrobisk mających połączenie z powierzchnią terenu. Ich lokalizacje przedstawiono w sposób graniczny na rysunku planu.

W centralnej części terenu, wskazuje się na obszar o dużej miąższości nasypów, utworzony z odpadów innych niż pogórnice. W miejscu tym na przestrzeni lat prowadzone było wydobywanie surowców dla pobliskiej cegielni, a powstałe wyrobisko, tzw. glinianka – zostało zlikwidowane. Analizowany rejon obejmuje powierzchnie wolne od zabudowy, gdzie na mocy ocenianego projektu MPZP przewidziano wprowadzenie przeznaczeń, umożliwiających rozwój zainwestowania, tj. terenów o symbolach **2U-P, 16MW, 1KOG-KOP, 17MW**. W rejonie nasypów antropogenicznych o znacznych miąższościach, przed realizacją obiektów kubaturowych należałoby przeprowadzić stosowne badania podłoża, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem w celu określenia warunków posadowienia obiektów.

ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Zgodnie z informacjami prezentowanymi ramach *Informatycznego Systemu Ośłony Kraju*, w granicach analizowanego terenu nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI

Zgodnie z danymi udostępnionymi przez Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, w granicach opracowania, nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

WARUNKI AEROSANITARNE

Jak wspomniano w poprzednim rozdziale, realizacja nowej zabudowy oraz infrastruktury – w granicach terenów przeznaczonych do zainwestowania, będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, na etapie budowy oraz eksploatacji. Z uwagi na obecne zagospodarowanie w omawianych granicach, stan aerosanitarny determinowany jest przez czynniki wewnętrzne, ale także poprzez zanieczyszczenia nawiewane z terenów przyległych. Do lokalnych emitorów zaliczają się źródła liniowe, takie jak ciągi komunikacyjne, a także zabudowania o funkcji mieszkaniowej, w tym głównie jednorodzinnej – oraz zabudowania związane z usługami. W okresie zimowo - jesiennym, w rejonie zabudowy nie ujętej w sieci centralnego ogrzewania, dochodzi do emisji szkodliwych związków (efekt tzw. „niskiej emisji”).

Na etapie realizacji zamierzeń planistycznych, związanych z rozwojem zabudowy i infrastruktury, wpływ na warunki aerostanitarne będzie miał przede wszystkim czasowy wzrost emisji substancji, związany z pracą maszyn budowlanych czy ruchem pojazdów kołowych, dostarczających materiały budowlane w rejon placów budowy. Wszelkie prace ziemne, związane np. z niwelacją terenu czy tworzeniem wykopów, powiązane są z emisją zanieczyszczeń pyłowych. Jednakże, jak już wspomniano powyżej, sytuacja ta dotyczy etapu realizacji, a więc jej oddziaływanie będzie miało niejako wymiar krótkoterminowy. Na etapie eksploatacji, emisja zanieczyszczeń może wiązać się z ogrzewaniem nowych obiektów związanych z pobytem ludzi, w przypadku wykorzystania do ogrzewania rozwiązań opartych na spalaniu paliw kopalnych, a także będzie związana z ruchem samochodowym, odbywającym się w rejonie nowo powstałych terenów komunikacji. Wzrostu ruchu pojazdów należy spodziewać się także w rejonie nowych terenów zainwestowanych. Emisja do powietrza, na etapie eksploatacji może być również związana z działalnością przedsięwzięć, których realizacja będzie możliwa w granicach terenów o funkcji usługowej lub produkcyjnej. Wielkość tej emisji oraz rodzaj emitowanych substancji, będzie uzależniony od rodzaju samej działalności oraz od zastosowanych rozwiązań technicznych i technologicznych.

W zapisach analizowanego projektu MPZP wprowadza się zapisy ograniczające z zakresu ochrony powietrza oraz ustala się zasady zaopatrzenia w ciepło. Realizacja zamierzeń planistycznych przy uwzględnieniu powyższych zapisów oraz zapisów obowiązującego prawa, nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza w rejonie analizowanego terenu czy całego miasta bądź regionu.

KLIMAT AKUSTYCZNY

Określone tereny podlegają ochronie przed hałasem na mocy *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity Dz.U. 2014, poz. 112). Dopuszczalne poziomy hałasu obowiązujące na poszczególnych terenach w myśl w/w rozporządzenia zostały przedstawione w poniższej tabeli.

TABELA 3 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

L.p.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będące źródłem hałasu	
		L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1.	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno- wypoczynkowej d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	68	59	55	45
4.	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	70	65	55	45

Klimat akustyczny w rejonie analizowanego terenu, kształtowany jest głównie przez hałas komunikacyjny. Do głównych źródeł hałasu należą ciągi komunikacyjne, w tym wyznaczająca północną granicę terenu ul. Gen. Władysława Andersa, wyznaczająca zachodnią granicę terenu ul. Stanisława Mikołajczyka oraz ul. Wojska Polskiego / ul. 11 Listopada – wyznaczające wschodnią granicę terenu (poza obszarem opracowania). W mniejszym stopniu, źródło hałasu drogowego stanowi ul. Niwecka – wyznaczająca południową granicę terenu (poza obszarem opracowania) oraz ciągi ulic, budujące siatkę układu drogowego w rejonie osiedla domów jednorodzinnych – w zachodniej części terenu, w tym ulice: Lipowa, Tabelna, Jaśminowa, Brzozowa oraz Tylna. Do liniowych źródeł hałasu, oddziałujących na tereny położone w analizowanych granicach, należy także zaliczyć hałas szynowy, związany z ruchem tramwajowym oraz kolejowym. Linia tramwajowa przebiega wzdłuż ul. Gen. Władysława Andersa oraz ul. Wojska Polskiego / ul. 11 Listopada. Za południową granicę terenu przebiega magistrała kolejowa. W granicach przedmiotowego terenu, na ogólny stan oddziaływań akustycznych ma także wpływ hałas związany z prowadzoną działalnością gospodarczą w ramach poszczególnych obiektów usługowych oraz w mniejszym stopniu hałas bytowy. W rejonie wymienionych elementów infrastruktury drogowej oraz szynowej, zgodnie z opracowaniem pn. *Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca*, dochodzi lokalnie do ponadnormatywnej emisji dźwięku do środowiska, oddziałującej na tereny chronione akustycznie, w tym głównie tereny zabudowy mieszkaniowej, położone w rejonie ul. Gen. Władysława Andersa.

Na mocy analizowanego dokumentu, przewidziano rozwój terenów, które na mocy obowiązującego prawa, polegają ochronie akustycznej. Większość terenów chronionych akustycznie, została przewidziana do rozwoju, poza zasięgiem ponadnormatywnego oddziaływania, pochodzącego z w/w liniowych źródeł dźwięku. Wyjątek może stanowić tu przewidziany do realizacji na obszarach dotychczas niezainwestowanych – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o symbolu **10MW**, położony w północnej części terenu, w sąsiedztwie ul. Gen. Władysława Andersa. Z uwagi na fakt, iż zgodnie z danymi prezentowanymi w ramach *Strategicznej mapy hałasu dla miasta Sosnowca*, na sąsiadujących z w/w terenem obszarach zabudowy mieszkaniowej, odnotowano ponadnormatywny hałas, pochodzący od drogi oraz linii tramwajowej, nie można jednoznacznie wykluczyć, iż nowo projektowany teren zabudowy mieszkaniowej, nie będzie podlegał niekorzystnym oddziaływaniom akustycznym.

Potencjalnie problemową kwestią, w kontekście oddziaływań akustycznych, jest także lokowanie nowych terenów zabudowy związanej z funkcją mieszkaniową, w sąsiedztwie terenów usług lub produkcji, w rejonie których prowadzona jest obecnie działalność gospodarcza. Kwestia ta może dotyczyć terenów **16MW**, **25MW**, **6MN-MW-U**, zaprojektowanych w sąsiedztwie terenu **2U-P**. Pomimo, iż zgodnie z danymi prezentowanymi w ramach *Strategicznej mapy hałasu dla miasta Sosnowca*, w rejonie zabudowy o charakterze przemysłowym, zlokalizowanej w granicach w/w terenu, nie notowano przekroczeń normatywnych poziomów dźwięku, nie można wykluczyć, iż hałas wynikający z działalności gospodarczej, w tym również związany z ruchem pojazdów w rejonie zabudowy, nie będzie wpływał niekorzystnie na komfort przyszłych mieszkańców nowych obiektów mieszkalnych.

W chwili obecnej nie można również jednoznacznie określić, jaki typ działalności gospodarczej będzie prowadzony w rejonie powierzchni umożliwiających rozwój zainwestowania, w granicach terenu **2P-U**, a w związku z tym, jaka będzie skala oddziaływań akustycznych. Kwestia ta może dotyczyć oddziaływania przyszłych przedsięwzięć na nowo wyznaczony teren zabudowy mieszkaniowej **16MW**, położony w bliskiej odległości terenu **2P-U**. Stopień oraz zasięg emitowanego do środowiska hałasu będzie uzależniony od rodzaju samej działalności oraz od zastosowanych rozwiązań technicznych i technologicznych. W związku z powyższym, na obecnym etapie nie można precyzyjnie przewidzieć skali tego zjawiska. Pozytywnym założeniem planistycznym jest wyznaczenie terenu zieleni naturalnej (**7ZN**), pomiędzy terenami **16MW** oraz **2P-U**. W przypadku wprowadzenia w jego rejonie nasadzeń zieleni izolacyjnej, potencjalne oddziaływania pochodzące z terenu usług lub produkcji, będą ograniczone. Należy także nadmienić – w kontekście terenów zabudowy usług lub produkcji, iż już w stanie istniejącym, tereny o w/w przeznaczeniu są częściowo zainwestowane (terenu **1P-U**, część terenu **2P-U**), a w ich granicach prowadzona jest działalność gospodarcza. Tereny te częściowo już w chwili obecnej sąsiadują z terenami zabudowy mieszkaniowej.

W kontekście emisji hałasu na etapie realizacji zamierzeń planistycznych, czasowego i lokalnego wzrostu oddziaływań akustycznych, należy spodziewać się na etapie budowy poszczególnych obiektów budowlanych i infrastruktury, a także w czasie prowadzonych prac rozbiórkowych, dotyczących np. zabudowań przemysłowych, zlokalizowanych w rejonie projektowanego terenu **25MW**. Emisja hałasu w fazie realizacji, związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych i pracą sprzętu mechanicznego, w tym transportem materiałów na plac budowy, a także z pracą specjalistycznych urządzeń budowlanych takich jak koparki czy w przypadku dróg – walce. Źródłem najwyższego poziomu dźwięku są samochody ciężarowe transportujące materiały na plac budowy oraz urządzenia wykorzystujące krótkotrwałe sygnały ostrzegawcze biegu wstecznego a także wszelkiego rodzaju młoty i zagęszczarki.

Na etapie eksploatacji, z uwagi na przyrost nowych terenów zabudowy, można spodziewać się wzrostu ruchu pojazdów dojeżdżających do nowych obiektów budowlanych. Zwiększony ruch pojazdów będzie wiązał się z wzrostem emisji hałasu do środowiska. Dotyczyć może przede wszystkim dojazdu do nowych terenów zabudowy mieszkaniowej, w tym terenów **10MW** i **25MW**, a także nowo wyznaczonego terenu usługowego, związanego z funkcją handlową (**1UH**). Jak wspomniano powyżej, realizacja założeń ocenianego projektu MPZP wiązała się będzie z rozwojem terenów zabudowy o funkcji mieszkaniowej. Hałas bytowy, związany z nowymi obiektami mieszkalnymi, będzie miał pomijalny wpływ na ogólny stan uwarunkowań akustycznych.

W zakresie ochrony przed hałasem, w zapisach ocenianego dokumentu, wskazuje się na obowiązek uwzględnienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, przy czym:

- 1) dla terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 2) dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **MW**, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej **MN-MW**, przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- 3) dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług **MW-U**, jednorodzinnej lub wielorodzinnej lub usług **MN-MW-U**, przyjmuje się jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych;
- 4) dla terenów zabudowy usług edukacji **UE**, usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług edukacji **UZ – UE** przyjmuje się jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży;
- 5) dla terenów zieleni urządzonej **ZP**, terenów ogrodów działkowych **ZD** przyjmuje się jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.

PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE

Przewidziana i dopuszczona w planie do rozbudowy bądź przebudowy infrastruktura podsystemu elektroenergetycznego średnich i niskich napięć oraz przewidziane do realizacji nowe urządzenia infrastruktury technicznej podsystemu elektroenergetycznego, są źródłem promieniowania elektromagnetycznego, które może potencjalnie oddziaływać na ludzi. Do źródeł promieniowania niejonizującego, można także zaliczyć dopuszczone do realizacji, na mocy ocenianego projektu MPZP, urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczonej mocy zgodnie przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz zapisami ocenianej uchwały przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii.

W zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, w zapisach ocenianego dokumentu wskazuje się na obowiązek uwzględniania dopuszczalnych wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska.

7.6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

Dziko występujące rośliny i zwierzęta podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz rozporządzeń wykonawczych.

Zgodnie z zapisami w/w ustawy ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

Na mocy ocenianego dokumentu, przewidziano wprowadzenie nowych terenów przeznaczonych do zainwestowania, w rejonie powierzchni funkcjonujących obecnie jako obszary biologicznie czynne, nieużytkowane, porośnięte roślinnością spontaniczną, w tym drzewami oraz krzewami. Tereny te obejmują stosunkowo niewielkie powierzchnie w skali całego analizowanego obszaru. Przewidywane oddziaływanie na biosferę wynikające z realizacji nowych terenów zabudowy, w rejonie w/w powierzchni biologicznie czynnych, będzie związane z zajęciem części występujących tu siedlisk przyrodniczych, tj. z likwidacją porastającej tu niskiej roślinności spontanicznej oraz wycinką lokalnych zadrzewień. Dotyczy to w szczególności przewidzianych do rozwoju terenów związanych z funkcją usługową oraz mieszkaniową, a także terenów infrastruktury komunikacyjnej, w tym terenów o symbolach **1UH**, **1MW**, **3KR**, **6MN**, części terenu **25MW**, **6MN-MW-U**, **10MW**, części **17MW**, części **1KOG-KOP**, **19KR**.

Wraz z naruszeniem szaty roślinnej, przekształceniom będą podlegały siedliska faunistyczne. Lokalnie zostanie więc ograniczona ich powierzchnia, a zamieszkujące je gatunki zwierząt, zostaną wyparte na skutek zajmowania ich siedlisk na potrzeby zabudowy. W chwili obecnej nie są znane szczegółowe zamierzenia budowlane dotyczące planowanych przedsięwzięć, dlatego trudno jest jednoznacznie określić, w jakim stopniu ich realizacja będzie oddziaływała na faunę. Z uwagi na uwarunkowania środowiskowe omawianego terenu, także w kontekście całego miasta Sosnowca oraz zurbanizowanego regionu aglomeracji, przeznaczone pod zabudowę siedliska, a wraz nimi gatunki zwierząt czy roślin występują powszechnie i w większości mają charakter synantropów. Choć nieuniknione jest zjawisko potencjalnego zajęcia siedlisk gatunków chronionych, np. ptaków, to jednak można stwierdzić, że

realizacja ocenianego dokumentu nie przyczyni się do znaczącego ograniczenia ich populacji oraz możliwości ich występowania rozpatrywanych w szerszej skali. Z tego też względu, pomimo jednostkowego oddziaływania ocenianego dokumentu, nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną w skali miasta bądź regionu. Warto podkreślić, że przewidywane przeznaczenia terenów nie będą realizowane skokowo (nagle), ale w rozciągnięciu w czasie. Z tego też względu, aktualnie trudno jest precyzyjnie określić jakie gatunki w danym miejscu i czasie będą podlegały presji.

Na mocy ocenianego dokumentu, zostały zachowane obszary, mogące w dalszym ciągu pełnić funkcję ostoi dla zamieszkujących teren gatunków zwierząt. Do obszarów biologicznie czynnych, budujących lokalny układ przyrodniczy, zachowanych na mocy ocenianego projektu planu, należy zaliczyć tereny zieleni urządzonej (**ZP**), obejmujące lokalne skwery i parki czy tereny zieleni naturalnej (**ZN**), ale także tereny ogrodów działkowych (**ZD**), które pomimo iż funkcjonują w głównej mierze tereny rekreacyjne, stanowią także istotną bazę pokarmową oraz siedlisko dla wielu gatunków zwierząt, w tym ptaków.

W celu ochrony i zachowania płatów zieleni, w tym zieleni wysokiej, towarzyszącej budynkom zlokalizowanym w rejonie terenów zabudowy, w granicach tych terenów, na mocy ocenianego projektu planu, wyznacza się **strefy ochrony zieleni**. Dotyczy to terenów o symbolach **2MW-U, 12MW, 19MW, 20MW, 21MW, 22MW, 24MW**. W ramach wyznaczonych stref ochrony zieleni, ustala się:

- 1) zakaz lokalizacji obiektów kubaturowych;
- 2) zakaz lokalizacji wiat, z wyjątkiem wiat na odpady komunalne;
- 3) dopuszcza się lokalizację miejsc postojowych o powierzchni maksymalnie 10% wyznaczonej strefy.

Wyznaczenie strefy ochrony zieleni, umożliwi zachowanie terenów wolnych od zainwestowania, w tym zadrzewionych, stanowiących lokalne ostoje m.in. dla ptaków.

W ocenianym projekcie planu, dla poszczególnych przeznaczeń terenów, wprowadzono także nakaz zachowania minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej.

7.6.1. WPŁYW NA TERIOLOGICZNE KORYTARZE EKOLOGICZNE

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest poza zasięgiem korytarzy ekologicznych wyznaczonych na terenie kraju oraz na obszarze województwa śląskiego.

7.7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE

7.7.1. LASY OCHRONNE

Lasy ochronne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach*.

W granicach terenu objętego projektem planu nie występują zbiorowiska leśne, zaliczone do kategorii lasów ochronnych.

7.7.2. GRUNTY ROLNE I LEŚNE

Ochrona gruntów leśnych oraz gruntów rolnych wynika m.in. z *Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych*.

W granicach terenu nie występują obszary użytków rolnych, jak również grunty leśne.

7.7.3. ZŁOŻA KOPALIN

Złoża surowców mineralnych podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze*.

W podłożu geologicznym analizowanego obszaru występują udokumentowane złoża kopalin, a mianowicie złoża węgla kamiennego: „Sosnowiec” (ID Midas 369), „Porąbka - Klimontów” (ID Midas 368) i „Saturn” – z grupy pokładów 800 (ID Midas 335).

W ocenianym projekcie planu miejscowego, uwzględniono w/w złoża surowców naturalnych.

7.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ

Teren opracowania charakteryzuje się krajobrazem właściwym dla terenów miejskich – zurbanizowanych. W zachodniej oraz wschodniej części terenu, zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa o charakterze domów jednorodzinnych i bloków mieszkalnych oraz towarzysząca jej zabudowa usługowa. Centralna część terenu różni się pod względem charakteru zagospodarowania. Dominują tu tereny silnie przekształcone antropogenicznie, przez lata pozostające pod wpływem przemysłowej działalności człowieka. W centralnej części terenu, na przestrzeni lat swoją działalność prowadziła cegielnia. Teren ten obejmuje obszar po dawnym wyrobisku, tzw. gliniance, gdzie znajdował się niewielki zbiornik wodny – obecnie zlikwidowany. W rejonie ul. Niweckiej, zlokalizowane są zabudowania dawnej fabryki lin i drutów. Obecnie w ich rejonie nie jest prowadzona działalność produkcyjna, a istniejąca zabudowa ulega stopniowej dewastacji. Lokalny układ analizowanego terenu, uzupełniają tereny zieleni, w tym zielni parkowej, tereny ogrodów działkowych oraz niewielkie enklawy roślinności spontanicznej. O wartości estetyczno – kulturowej analizowanego terenu, stanowią wyróżniające się pod względem architektonicznym, są tu zabudowania w formie tzw. „familoków”, w tym położone w rejonie ul. Niweckiej zabudowania kolonii patronackiej „Druciarnia” czy położone w rejonie ul. Niweckiej i ul. Mariana Maliny zabudowania osiedla patronackiego „Walcowni Renard”. Budynki te, z uwagi na wartości historyczno – kulturowe, zostały objęte ochroną konserwatorską.

Docelowa i całkowita realizacja proponowanych w ocenianym dokumencie przeznaczeń terenów, nie wpłynie w sposób znaczący i negatywny na uwarunkowania krajobrazowe. Proponowane do rozwoju tereny zabudowy, nawiązują charakterem do form już występujących. Oddziaływanie na uwarunkowania krajobrazowe będzie związane przede wszystkim z zajmowaniem powierzchni dotychczas wolnych od zabudowy, tj. będzie wiązało się z ograniczeniem powierzchni biologicznie czynnych, na rzecz obszarów zabudowy. Widoczną zmianą w lokalnym krajobrazie, może być realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, w rejonie terenu **10MW**, w północnej części terenu, gdzie na mocy ocenianego dokumentu, dopuszczono lokalizację dominanty przestrzennej o wysokości maksymalnie do 24 m. Do widocznych zmian w krajobrazie może dojść na skutek przekształcenia funkcji terenu **25MW**, w rejonie którego zlokalizowana jest dawna zabudowa fabryczna, a w rejonie którego planuje się realizację obiektów mieszkaniowych. Zmiana ta może korzystnie wpływać na odbiór estetyczny terenu, z uwagi na obecny stan dewastacji istniejącej tu zabudowy. Na ostateczny odbiór estetyczny docelowego zagospodarowania całego analizowanego terenu, będzie miał wpływ sam projekt budowlany nowych budynków, zastosowane materiały czy kolorystyka elewacji, jak również pozostałe elementy zagospodarowania terenu, w tym np. towarzysząca zabudowie zieleni ozdobna czy sam sposób jej lokalizacji oraz dobór gatunków. Z uwagi na charakter planowanego zainwestowania, istniejące formy zainwestowania w granicach analizowanego terenu oraz uwarunkowania terenów sąsiednich, nie przewiduje się, że realizacja założeń projektu planu może wpłynąć znacząco i negatywnie na lokalne uwarunkowania krajobrazowe. Korzystnym z punktu widzenia estetyki, jest zachowanie w granicach analizowanego terenu obszarów zieleni, w tym zieleni urządzonej, w postaci parków i skwerów oraz terenów zieleni naturalnej – mogącej łagodzić odbiór estetyczny silnie przekształconego obszaru miejskiego.

W kontekście ochrony walorów krajobrazowych, w analizowanym dokumencie wprowadzono zasady kształtowania krajobrazu, gdzie wskazuje się, iż w ramach wyznaczonych terenów zieleni **ZN, ZP** ustala się zakaz zabudowy, z zastrzeżeniem pozostałych ustaleń planu.

Ochronie walorów estetycznych, będą ponadto służyły wyznaczone na mocy ocenianego projektu planu, **strefy ochrony zieleni**, zlokalizowane w granicach terenów o symbolach **2MW-U, 12MW, 19MW, 20MW, 21MW, 22MW, 24MW**. W ramach wyznaczonych stref ochrony zieleni, ustala się:

- 1) zakaz lokalizacji obiektów kubaturowych;
- 2) zakaz lokalizacji wiat, z wyjątkiem wiat na odpady komunalne;
- 3) dopuszcza się lokalizację miejsc postojowych o powierzchni maksymalnie 10% wyznaczonej strefy.

Wyznaczenie strefy ochrony zieleni, będzie miało pozytywny wpływ na ogólny odbiór estetyczny terenów, w rejonie których w/w strefy zostały wyznaczone. Dotyczy to w szczególności zadrzewień towarzyszących budynkom dawnych kolonii robotniczych, objętych ochroną konserwatorską, gdzie współistniejąca z zabudową zieleni wysoka, tworzy harmonijną całość.

Ochronie walorów krajobrazowych, będą ponadto służyły ustalone zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej, przedstawione w rozdziale poniżej.

7.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOPRA MATERIAŁNE I ZABYTKI

W ramach ocenianego projektu planu, obejmuje się ochroną konserwatorską **obiekty zabytkowe**:

- 1) budynki mieszkalne przy ulicy Mikołajczyka 2, 2a, 4, 12;
- 2) budynki mieszkalne przy ulicy Tylnej 16, 18, 20, 22, 24, 26;
- 3) budynki mieszkalne przy ulicy Niweckiej 4, 4a, 6, 8, 16, 18, 20, 22;
- 4) budynek cegielni – portiernia – przy ulicy Niweckiej 14;
- 5) budynki mieszkalne przy ulicy Maliny 2, 4, 4a, 5, 5a, 6, 6a, 7, 7a, 8, 8a, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 21, 23.

Dla w/w obiektów, ustala się:

1) nakaz:

- a) zachowania istniejącej formy budynku w tym: gabarytów, wysokości, spadków dachu,
- b) zachowania historycznego wystroju elewacji budynku oraz elementów konstrukcyjnych budynku m.in. cokołów, pilastrów, gzymsów, oprawy otworów, nadproży,
- c) stosowania dla detalu architektonicznego i towarzyszącego: dla balustrad, krat kolorystyki w odcieniach: brązu, szarości, czerni; dla rynien i rur spustowych kolorystyka w odcieniach: brązu, szarości,
- d) dla elewacji z historycznymi wyprawami tynkarskimi – tynk pod względem struktury i koloru analogiczny do tynku zidentyfikowanego na podstawie odkrywek, a w przypadku tynku wtórnego stosowanie barw jasnych o niskich stopniach nasycenia (odpowiadający systemowi barwnemu NCS poziom chromatyczności i zaczernienia w przedziale od 0000 do 3030), z zakresu: biele, beże lub szarości;
- e) przyjęcia kompleksowych rozwiązań kolorystycznych dla całego zespołu obiektów na działce budowlanej;

2) zakaz:

- a) zmiany podziału elewacji, to jest: osi kompozycyjnych elewacji, podziału na poszczególne segmenty budynku, w tym rytmu otworów okiennych i drzwiowych oraz wielkości i kształtu otworów okiennych,
- b) rozbudowy i nadbudowy oraz dostawiania przybudówek,
- c) montażu urządzeń i instalacji typu: anteny satelitarne, klimatyzatory itp. na elewacjach widocznych od strony terenów dróg;

3) w zakresie zewnętrznej stolarki okiennej i drzwiowej ustala się:

- a) zachowanie, remontowanie i konserwowanie historycznej stolarki okiennej i drzwiowej, z dopuszczeniem jej wymiany ze względu na udokumentowany zły stan techniczny, utrzymując pierwotny wygląd,
- b) nakaz ujednolicenia stosowanych proporcji podziałów w oknach całego budynku w nawiązaniu do podziałów pierwotnych,
- c) stosowania kolorystyki białej dla stolarki okiennej i brązowej dla stolarki w strefie wejściowej, z dopuszczeniem ciemnoszarej w strefie wejściowej.

W ramach ocenianego projektu planu, obejmuje się ochroną konserwatorską **obszar zabytkowy** – zespół zabudowań osiedla robotniczego dawnej walcowni „Renard”.

Dla w/w obszaru, ustala się:

- 1) nakaz lokalizacji nowych budynków w układzie równoległym do budynków istniejących,
- 2) zakaz lokalizacji garaży wolnostojących oraz zespołów garaży.

7.10. USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030

Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych pogłębiają się w związku z czym stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej.

„Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno - gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, a ponadto z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć na stan polskiego środowiska czy na wzrost gospodarczy.

Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być podejmowane jednocześnie z realizowanymi działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 tj.: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Zaproponowano w nim cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, w szczególności Strategią Rozwoju Kraju 2020 i innymi strategiami rozwoju stanowiąc ich uzupełnienie w kontekście adaptacji.

W przywołanym powyżej dokumencie SPA2020 ujęto między innymi następujące cele i kierunki działań:

Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju i dobrego stanu środowiska

Kierunki działań:

- 1.1. Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu
- 1.2 Adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu
- 1.3 Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu
- 1.4 Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu
- 1.5 Adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie
- 1.6 Zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu

Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich.

Kierunki działań:

- 2.1 Stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami
- 2.2 Organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu

Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu

Kierunki działań:

- 3.1 Wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu
- 3.2 Zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu

Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu

Kierunki działań:

- 4.1 Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)
- 4.2 Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu

Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

- 5.1 Promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu
- 5.2 Budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

6.1 Zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu

6.2 Ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, iż w kontekście powyższych wskazań, analizowany projekt planu miejscowego jest związany przede wszystkim z sektorami gospodarki przestrzennej i obszarami zurbanizowanymi, a także z sektorami obejmującymi budownictwo i infrastrukturę i inne.

Generalnie ustalenia ocenianego miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację następujących kierunków działań określonych SPA 2020: 1.3 i 1.5 w zakresie celu nr 1 oraz 4.2 w celu nr 4.

Do ustaleń planu realizujących założenia powyższych celów i kierunków należą między innymi:

- a) wprowadzenie zapisów ograniczających, dotyczących ochrony powietrza, w tym również z zakresu gospodarki ciepłowniczej (kierunek 1.3 i 4.2);
- b) wprowadzenie zapisów ograniczających w kontekście ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, w tym z zakresu gospodarki wodno – ściekowej (kierunek 4.2);
- a) realizacja nowych jednostek zabudowy poza obszarami zagrożonymi występowaniem osuwisk i ruchów masowych ziemi oraz poza terenami szczególnego zagrożenia powodzią (kierunek 1.5);
- b) wprowadzenie dla terenów zabudowy minimalnego procenta terenów biologicznie czynnych (kierunek 4.2).

W analizowanym projekcie planu, w rejonie części terenów zabudowy, wyznaczono strefy ochrony zieleni, obejmujące w większości istniejące zadrzewienia. Zachowanie roślinności drzewiastej, w sąsiedztwie zabudowy, wpisuje się w ideę przeciwdziałania skutkom zmian klimatycznych, zwłaszcza w kontekście wzrostu temperatur, w czasie trwania letnich upałów. W rejonie powierzchni zadrzewionych, maksymalne temperatury są niższe niż temperatury notowane w rejonie obszarów zabudowanych pozbawionych zieleni towarzyszącej. Zachowanie jak największego odsetka zieleni, w tym w szczególności drzew w rejonie zabudowy, będzie zatem wpływała pozytywnie na samopoczucie mieszkańców.

W zakres kierunków przyjętych w SPA2020 wpisują się również inne ustalenia planu sprzyjające ograniczeniom wpływu na środowisko, które zostały przedstawione w rozdziale 10.

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 70 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych będzie miało charakter lokalny. W związku z powyższym, realizacja ustaleń ocenianego projektu MPZP nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

9. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się projektowany rozwój terenów związanych z lokalizowaniem zabudowy, na obszarach o skomplikowanych warunkach gruntowych, wynikających z dokonanej eksploatacji górniczej. Dotyczy to rozwoju terenów **1UH, 1MW, 2MW, 6MN, 3KR, 6MN-MW-U, 2U-P, 16MW, 1KOG-KOP, 17MW, 10MW, 19KR** – rejonie wyznaczonych obszarów płytkiej eksploatacji górniczej, terenów

1UH, 1MW, 2MW, 6MN, 3KR, 6MN-MW-U, 2U-P, 1KOG-KOP, 17MW, 19KR – wyznaczonych w rejonie obszarów zagrożonych wystąpieniem deformacji nieciągłych oraz terenów **6MN-MW-U, 2U-P** – wyznaczonych w rejonie wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. nieczynnych szybów i szybków. Powyższe obszary są miejscami zagrożonymi możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych i stanowią o skomplikowanych warunkach gruntowych. Problemowym może okazać się również wprowadzanie zabudowy (obiektów kubaturowych) – w ramach terenów o symbolach **2U-P, 16MW, 1KOG-KOP, 17MW**, na obszarach nasypów antropogenicznych o znacznych miąższościach, na których lokalizację wskazuje się w centralnej części terenu.

Wśród potencjalnie problemowych kwestii, znajduje się przewidywany rozwój terenów, podlegających ochronie akustycznej, w sąsiedztwie infrastruktury drogowej oraz zabudowy o charakterze usługowym lub produkcyjnym, gdzie nie można jednoznacznie wykluczyć oddziaływań uciążliwych, w kontekście emisji hałasu. Dotyczy to terenów zabudowy o funkcji mieszkaniowej (**10MW, 16MW, 25MW, 6MN-MW-U**).

Realizacja ocenianego dokumentu będzie związana z zajęciem części siedlisk przyrodniczych w granicach analizowanych terenów, w tym będzie potencjalnie związana z lokalną koniecznością wycinki roślinności drzewiastej i krzewiastej – porastającej w rejonie powierzchni przeznaczonych do zainwestowania.

10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturowym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Dolina Białej Przemszy” (PLH 240038) położony w odległości około 6,3 km w kierunku wschodnim. Przewidywane zainwestowanie terenów – w granicach analizowanego terenu, nie spowoduje powstania czynników wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie obszarów naturowych oraz nie wpłynie na stan populacji poszczególnych gatunków. W związku z powyższym należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony wskazanych powyżej obszarów Natura 2000.

Sposób w jaki w ocenianym dokumencie ujęto ustalenia służące ochronie i ograniczeniu oddziaływania na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony poniżej.

10.1. OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Ochronie powietrza atmosferycznego będą służyły następujące ustalenia przewidziane w ocenianym planie:

- 1) w zakresie ochrony powietrza ustala się ograniczenie emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez:
 - a) zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł,
 - b) stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczonej mocy zgodnie przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz zapisami niniejszej uchwały przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii,
 - c) stosowanie indywidualnych i grupowych systemów grzewczych spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych,
 - d) uwzględnienie wymagań „Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego” przyjętego uchwałą Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. w tym ograniczeń przyjętych uchwałą Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017,
 - e) zakaz stosowania materiałów pyłących (w szczególności żużli energetycznych) do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc postojowych.

2) W zakresie zaopatrzenie w ciepło ustala się:

- a) wykorzystanie zorganizowanego sposobu ogrzewania - rozprowadzenie ciepła poprzez rozbudowę istniejącego systemu sieci ciepłowniczej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zaopatrzenia w ciepło;
- b) dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych;
- c) dopuszczenie stosowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczonej mocy zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii.

10.2. OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO

Ochronie środowiska wodno – gruntowego będą służyły następujące zapisy ujęte w planie:

- 1) w zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych ustala się zakaz prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych.
- 2) w zakresie odprowadzanie ścieków ustala się:
 - a) obowiązek docelowego odprowadzania ścieków do istniejących i rozbudowywanych systemów sieci kanalizacji miejskiej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki ściekowej;
 - b) dopuszczenie retencjonowania wód opadowych i roztopowych, w tym zagospodarowania w obiektach budowlanych i urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego na działce.

Ochronie środowiska gruntowo – wodnego, będą służyły wprowadzone zapisy z zakresu gospodarki odpadami, w tym:

- 1) nakaz zapewnienia w granicach działki budowlanej miejsca na pojemniki lub kontenery służące do czasowego gromadzenia odpadów komunalnych;
- 2) zakaz lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami, jeśli ustalenia szczegółowe dla poszczególnych terenów nie stanowią inaczej;
- 3) zakaz składowania odpadów.

Ochronie środowiska gruntowo – wodnego będzie służyło określenie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych przeznaczeń terenów, wyznaczenie stref ochrony zieleni w rejonie terenów zabudowy – z zakazem lokalizacji obiektów kubaturowych, a także zachowanie terenów biologicznie czynnych, w tym w szczególności w postaci terenów zieleni naturalnej (**ZN**) i urządzonej (**ZP**). Dla terenów **ZN**, ustala się nakaz stosowania nawierzchni przepuszczalnych, zakaz lokalizacji budynków za wyjątkiem tych związanych z infrastrukturą techniczną oraz zakaz lokalizowania parkingów i miejsc postojowych. Dla terenów **ZP**, ustala się nakaz stosowania nawierzchni przepuszczalnych, zakaz lokalizacji budynków za wyjątkiem tych związanych z infrastrukturą techniczną oraz zakaz lokalizowania parkingów i miejsc postojowych za wyjątkiem terenu **1ZP**, gdzie dopuszcza się lokalizację parkingu dla samochodów osobowych. Wprowadzenie ustaleń dotyczących ograniczenia możliwości lokowania zabudowy oraz ustalenie nakazu stosowania nawierzchni przepuszczalnych – dla terenów zieleni naturalnej, będzie przekładało się na zachowanie powierzchni biologicznie czynnych, stanowiących obszary alimentacyjne wód podziemnych. Działanie to ma istotne znaczenie w kontekście zmian klimatycznych, sprzyjających suszy.

W ocenianym projekcie planu uwzględniono występowanie użytkowego poziomu wód podziemnych - UPWP CII „Mikołów-Sosnowiec”.

10.3. OCHRONA PRZED HAŁASEM I PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM

W zakresie ochrony przed hałasem, w zapisach ocenianego dokumentu, wskazuje się na obowiązek uwzględnienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, przy czym:

- 1) dla terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 2) dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **MW**, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej **MN-MW**, przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- 3) dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług **MW-U**, jednorodzinnej lub wielorodzinnej lub usług **MN-MW-U**, przyjmuje się jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych;
- 4) dla terenów zabudowy usług edukacji **UE**, usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług edukacji **UZ – UE** przyjmuje się jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży;
- 5) dla terenów zieleni urządzonej **ZP**, terenów ogrodów działkowych **ZD** przyjmuje się jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.

W zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, w zapisach ocenianego dokumentu wskazuje się na obowiązek uwzględniania dopuszczalnych wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska.

10.4. OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ

W ocenianym projekcie planu ochronie różnorodności biologicznej będzie służyło wprowadzenie przeznaczeń, umożliwiających zachowanie funkcjonalności wewnętrznego układu przyrodniczego. Do najważniejszych z punktu widzenia bioróżnorodności ustaleń, należy zaliczyć wprowadzenie przeznaczenia: terenów zieleni naturalnej (**ZN**), terenów zieleni urządzonej (**ZP**) – w tym rejonie parku położonego w sąsiedztwie ul. Mariana Maliny oraz terenów ogrodów działkowych (**ZD**). Wymienione tereny stanowią główne enklawy zieleni w granicach analizowanego terenu, o które opiera się lokalny układ przyrodniczy.

W celu ochrony i zachowania płatów zieleni, w tym zieleni wysokiej, towarzyszącej budynkom zlokalizowanym w rejonie terenów zabudowy, w granicach tych terenów, na mocy ocenianego projektu planu, wyznacza się **strefy ochrony zieleni**. Dotyczy to terenów o symbolach **2MW-U**, **12MW**, **19MW**, **20MW**, **21MW**, **22MW**, **24MW**. W ramach wyznaczonych stref ochrony zieleni, ustala się:

- 1) zakaz lokalizacji obiektów kubaturowych;
- 2) zakaz lokalizacji wiat, z wyjątkiem wiat na odpady komunalne;
- 3) dopuszcza się lokalizację miejsc postojowych o powierzchni maksymalnie 10% wyznaczonej strefy.

Wyznaczenie strefy ochrony zieleni, prócz pozytywnego oddziaływania w kontekście ochrony bioróżnorodności, będzie miało także pozytywny wpływ na ogólny odbiór estetyczny terenów, w rejonie których w/w strefy zostały wyznaczone. Dotyczy to w szczególności zadrzewień towarzyszących budynkom dawnych kolonii robotniczych, objętych ochroną konserwatorską, gdzie współistniejąca z zabudową zielenią wysoka, tworzy harmonijną całość. Zachowanie roślinności drzewiastej, w sąsiedztwie zabudowy, wpisuje się ponadto w ideę przeciwdziałania skutkom zmian klimatycznych, zwłaszcza w kontekście wzrostu temperatur, w czasie trwania letnich upałów. W rejonie powierzchni zadrzewionych, maksymalne temperatury są niższe niż temperatury notowane w rejonie obszarów zabudowanych pozbawionych zieleni towarzyszącej. Zachowanie jak największego odsetka zieleni, w tym w szczególności drzew w rejonie zabudowy, będzie zatem wpływała pozytywnie na samopoczucie mieszkańców.

W ocenianym projekcie planu, dla poszczególnych przeznaczeń terenów, wprowadzono nakaz zachowania minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej.

Poza powyższymi rozwiązaniami, nie stwierdza się potrzeby stosowania innych działań kompensacyjnych bądź ograniczających.

11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

W odniesieniu do terenu objętego opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne.

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, znajduje się projektowany rozwój terenów związanych z lokalizowaniem zabudowy, na obszarach o skomplikowanych warunkach gruntowych, wynikających z dokonanej eksploatacji górniczej. Dotyczy to rozwoju terenów wyznaczonych w zasięgu obszarów płytkiej eksploatacji górniczej, w rejonie obszarów zagrożonych wystąpieniem deformacji nieciągłych oraz terenów wyznaczonych w rejonie wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. nieczynnych szybów i szybków. Powyższe obszary są miejscami zagrożonymi możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych i stanowią o skomplikowanych warunkach gruntowych. Problemowym może okazać się również wprowadzanie zabudowy (obiektów kubaturowych), na obszarach nasypów antropogenicznych o znacznych miąższościach, na których lokalizację wskazuje się w centralnej części terenu. Na w/w obszarach, dla wszelkich działań inwestycyjnych, w tym przed realizacją obiektów kubaturowych, należy przeprowadzić stosowane badania podłoża, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, ustalające aktualne warunki geotechniczne. W rejonie szybów dodatkowo należy wykonać ekspertyzę budowlaną oraz uwzględnić strefę bezpieczeństwa wokół szybów. Na obszarach nasypów antropogenicznych o znacznych miąższościach, również przed realizacją obiektów kubaturowych należałoby przeprowadzić stosowane badania podłoża zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem w celu określenia warunków posadowienia obiektów. W analizowanym projekcie planu, uwzględniono wymienione uwarunkowania wynikające z dokonanej eksploatacji górniczej, tj. obszary płytkiej eksploatacji górniczej, obszary zagrożone wystąpieniem deformacji nieciągłych – ujęte w ocenianym MPZP jako obszary o skomplikowanych warunkach gruntowych oraz rejon nieczynnych wyrobisk mających połączenie z powierzchnią terenu. Ich lokalizacje przedstawiono przestawiono w sposób graniczny na rysunku planu.

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się projektowany rozwój terenów podlegających ochronie akustycznej, w sąsiedztwie infrastruktury drogowej oraz zabudowy o charakterze usługowym lub produkcyjnym, gdzie nie można jednoznacznie wykluczyć oddziaływań uciążliwych, w kontekście emisji hałasu. Przed realizacją nowych obiektów mieszkalnych, należałoby w pierwszej kolejności rozważyć odsunięcie linii zabudowy od drogi bądź od granicy z terenem usługowym lub produkcyjnym. Sugeruje się także, w miarę możliwości, lokalizowanie budynków w dalszych częściach działki, w odsunięciu od w/w terenów oraz wprowadzenie nasadzeń zieleni ozdobnej izolacyjnej wzdłuż granicy działki z terenem drogowym bądź usług lub produkcji. W ocenianym projekcie planu wprowadzono stosowne zapisy z zakresu ochrony przed hałasem, dla terenów związanych z funkcją mieszkaniową.

W kontekście środowiska przyrodniczego można zasugerować, aby na terenie objętym projektem planu, dążyć do utrzymania możliwie wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnych, w tym powierzchni zadrzewionych. W przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na awifaunę, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptaki.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru w rejonie ulic Stanisława Mikołajczyka, Gen. Władysława Andersa, Wojska Polskiego i Niweckiej. Celem przedmiotowej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych zmian przeznaczeń i zagospodarowania terenu. Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami

terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w środkowo - zachodniej części miasta Sosnowca, zajmuje powierzchnię 125,37 ha. Jego północną granicę wyznacza ul. Gen. Władysława Andersa, południową granicę stanowi ul. Niwecka, od zachodu teren ograniczony jest ul. Stanisława Mikołajczyka, od wschodu ul. Wojska Polskiego / ul. 11 Listopada.

Analizowany teren obejmuje obszary w większości zagospodarowane, w tym głównie tereny o funkcji mieszkaniowej i usługowej. Centralna część terenu obejmuje obszary silnie przekształcone przez człowieka, w tym teren dawnej gliniarki, obecnie zlikwidowanej oraz zabudowania należące do niedziałającej już fabryki, jak również zabudowę istniejących zakładów. Uzupełnienie zagospodarowania terenu stanowią ogrody działkowe, niewielkie parki i skwery oraz tereny zieleni nieurządzonej. Analizowany teren jest dobrze skomunikowany z terenami ościennymi, poprzez drogi wyznaczające jego granice. Dojazd do poszczególnych zabudowań umożliwiają ponadto lokalne drogi – budujące wewnętrzny układ ulic. Prócz transportu kołowego, analizowany obszar obsługiwany jest także przez komunikację tramwajową. W granicach analizowanego terenu znajdują się sieci infrastruktury technicznej, w tym elektrycznej, wodno – kanalizacyjnej, ciepłowniczej oraz telekomunikacyjnej.

Dla przedmiotowego terenu do chwili obecnej nie został sporządzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Na mocy ocenianego projektu MPZP, na analizowanym obszarze wprowadzono głównie przeznaczenia terenów, odpowiadające faktycznie pełnionym przez nie funkcjom. Dotyczy to terenów zainwestowanych, w tym o funkcji mieszkaniowej czy usługowej, produkcyjnej, terenów infrastruktury komunikacyjnej, infrastruktury technicznej, jak również terenów ogrodów działkowych czy zieleni urządzonej w postaci parków oraz skwerów. W rejonie części terenów zielonych, zaproponowano przeznaczenia terenów zieleni naturalnej. Ponadto, w rejonie powierzchni wolnych od zainwestowania, zaproponowano przeznaczenia terenów, związane z możliwością rozwoju zabudowy.

PROPONOWANE PRZEZNACZENIA TERENÓW, SANKCJONUJĄCE OBECNY CHARAKTER ZAGOSPODAROWANIA W ICH REJONIE:

- 1) Wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni naturalnej (**ZN**) - w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, porośniętych roślinnością spontaniczną, w tym roślinnością wysoką w postaci zadrzewień;
- 2) Wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni urządzonej (**ZP**) - w rejonie parków i skwerów towarzyszących zabudowie oraz powierzchni biologicznie czynnych, porośniętych roślinnością spontaniczną, w tym roślinnością wysoką;
- 3) Wprowadzenie przeznaczenia terenów ogrodów działkowych (**ZD**) - w rejonie istniejących ogrodów działkowych;
- 4) Wprowadzenie przeznaczenia terenów o funkcji mieszkaniowej i mieszkaniowo - usługowej (**MN, MN-MW, MN-MW-U, MW, MW-U**) wraz z terenami infrastruktury komunikacyjnej (**KDD, KR, KPP, KOG, KOG-KOP**) - w rejonie powierzchni zainwestowanych, zgodnie z pełnioną przez nie funkcją;
- 5) Wprowadzenie przeznaczenia terenów usług, w tym usług handlu, zdrowia i pomocy społecznej lub edukacji, edukacji (**U, UH, UZ-UE, UE**) - w rejonie powierzchni zainwestowanych, zgodnie z pełnioną przez nie funkcją;
- 6) Wprowadzenie przeznaczenia terenów usług lub produkcji (**U-P**), w rejonie powierzchni zabudowanych;
- 7) Wprowadzenie przeznaczenia terenów infrastruktury technicznej (**I**) - w rejonie powierzchni zainwestowanych, zabudowanych;
- 8) Wprowadzenie przeznaczenia terenów drogowych, w tym drogi publicznej zbiorczej (**KDZ**) oraz publicznej lokalnej (**KDL**), w rejonie istniejących dróg.

PROPONOWANE PRZEZNACZENIA TERENÓW, W REJONIE OBSZARÓW NIEZAINWESTOWANYCH, DAJĄCE MOŻLIWOŚĆ ROZWOJU ZABUDOWY:

- 1) Wprowadzenie przeznaczenia terenów o funkcji mieszkaniowej i mieszkaniowo - usługowej (**MN, MW, MN-MW-U**) wraz z terenami infrastruktury komunikacyjnej (**KR**) - w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, niezainwestowanych, w sąsiedztwie istniejącej zabudowy o analogicznej funkcji;
- 2) Prowadzenie przeznaczenia terenów o funkcji mieszkaniowej (**MW**) oraz terenu infrastruktury komunikacyjnej (**KOG-KOP**) - w rejonie powierzchni silnie przekształconych poprzez działalność

przemysłową, w tym w rejonie obszaru, na którym zlokalizowane są zabudowania dawnej fabryki lin i drutów (**25MW**) oraz w rejonie obszaru, na którym znajdowało się wyrobisko, tzw. glinianka, zlikwidowane przy użyciu odpadów innych niż pogórnice (**16MW**, fragment **17MW**, **1KOG-KOP**);

- 3) Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług handlu (**UH**) - w rejonie powierzchni biologicznie czynnych przekształconych antropogenicznie, niezainwestowanych – położonych w rejonie terenów zabudowy o funkcji mieszkaniowej;
- 4) Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług lub produkcji (**U-P**), w rejonie powierzchni wolnych od zabudowy - silnie przekształconych antropogenicznie.

Przedstawiony powyżej zakres rozwoju terenów zainwestowanych, wynikający z ustaleń ocenianego dokumentu, nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

Realizacja założeń ocenianego dokumentu, będzie wiązała się z możliwością rozwoju nowych terenów zainwestowanych, kosztem powierzchni funkcjonujących obecnie jako obszary zieleni bądź jako obszary silnie zdegradowane. W przypadku realizacji nowej infrastruktury czy obiektów budowlanych, związanych z proponowanymi do rozwoju obszarami zainwestowanymi, należy spodziewać się wystąpienia oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska. Oddziaływanie krótkotrwałe na etapie budowy związane będzie z możliwą realizacją nowych obiektów budowlanych oraz terenów związanych z komunikacją drogową. Na etapie budowy poszczególnych zamierzeń, będzie między innymi dochodziło do emisji hałasu oraz uwalniania zanieczyszczeń do powietrza (których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane). Oddziaływania te będą miały charakter chwilowy, ograniczony do czasu realizacji poszczególnych inwestycji. Oddziaływanie trwałe będzie polegało przede wszystkim na przekształceniu powierzchni ziemi. Wprowadzanie poza przyrodniczych form zagospodarowania będzie związane z zajęciem powierzchni zielonych i częściowym usunięciem porastającej jej roślinności. Wraz zajęciem terenów zielonych trwale przekształcone zostaną siedliska zwierząt (ograniczona zostanie ich powierzchnia). Na etapie działalności poszczególnych inwestycji, można spodziewać się oddziaływania z zakresu emisji hałasu czy zanieczyszczeń do powietrza, związanych głównie z ruchem kołowym, odbywającym się w rejonie nowych dróg czy emisją substancji związaną z potencjalną koniecznością ogrzewania budynków, związanych z pobytem ludzi. Do oddziaływań długotrwałych, należy także zaliczyć wzrost powstawania ścieków – z terenów zabudowy. Na mocy ocenianego projektu planu, wprowadzono stosowne zapisy ograniczające, w tym m.in. z zakresu ochrony przed hałasem, ochrony powietrza, ochrony wód i powierzchni ziemi czy ochrony przyrody i krajobrazu.

Z uwagi na oddalenie od granic państwa oraz ze względu na lokalny charakter oddziaływania proponowanego w ocenianej zmianie planu przeznaczenia terenów, nie przewiduje się zaistnienia oddziaływania, wykraczającego poza granice kraju.

W odniesieniu do terenów objętych opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne. Wśród kwestii potencjalnie problemowych, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu, znajduje się projektowany rozwój terenów związanych z lokalizowaniem zabudowy, na obszarach o skomplikowanych warunkach gruntowych, wynikających z dokonanej eksploatacji górniczej. Dotyczy to rozwoju terenów **1UH**, **1MW**, **2MW**, **6MN**, **3KR**, **6MN-MW-U**, **2U-P**, **16MW**, **1KOG-KOP**, **17MW**, **10MW**, **19KR** – rejonie wyznaczonych obszarów płytkiej eksploatacji górniczej, terenów **1UH**, **1MW**, **2MW**, **6MN**, **3KR**, **6MN-MW-U**, **2U-P**, **1KOG-KOP**, **17MW**, **19KR** – wyznaczonych w rejonie obszarów zagrożonych wystąpieniem deformacji nieciągłych oraz terenów **6MN-MW-U**, **2U-P** – wyznaczonych w rejonie wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. nieczynnych szybów i szybików. Powyższe obszary są miejscami zagrożonymi możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych i stanowią o skomplikowanych warunkach gruntowych. Problemowym może okazać się również wprowadzanie zabudowy – w ramach terenów o symbolach **2U-P**, **16MW**, **1KOG-KOP**, **17MW**, na obszarach nasypów antropogenicznych o znacznych miąższościach, na których lokalizację wskazuje się w centralnej części terenu. Na w/w obszarach, dla wszelkich działań inwestycyjnych, w tym przed realizacją obiektów budowlanych, należy przeprowadzić stosowne badania podłoża, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, ustalające aktualne warunki geotechniczne. W rejonie szybów

dodatkowo należy wykonać ekspertyzę budowlaną oraz uwzględnić strefę bezpieczeństwa wokół szybów. Na obszarach nasypów antropogenicznych o znacznych miąższościach, również przed realizacją obiektów kubaturowych należałoby przeprowadzić stosowane badania podłoża zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem w celu określenia warunków posadowienia obiektów. W analizowanym projekcie planu, uwzględniono wymienione uwarunkowania wynikające z dokonanej eksploatacji górniczej, tj. obszary płytkiej eksploatacji górniczej, obszary zagrożone wystąpieniem deformacji nieciągłych – ujęte w ocenianym MPZP jako obszary o skomplikowanych warunkach gruntowych oraz rejonu nieczynnych wyrobisk mających połączenie z powierzchnią terenu. Ich lokalizacje przedstawiono w sposób graniczny na rysunku planu.

Wśród potencjalnie problemowych kwestii, znajduje się przewidywany rozwój terenów, podlegających ochronie akustycznej, w sąsiedztwie infrastruktury drogowej oraz zabudowy o charakterze usługowym lub produkcyjnym, gdzie nie można jednoznacznie wykluczyć oddziaływań uciążliwych, w kontekście emisji hałasu. Dotyczy to terenów zabudowy o funkcji mieszkaniowej (**10MW, 16MW, 25MW, 6MN-MW-U**). Przed realizacją nowych obiektów mieszkalnych, należałoby w pierwszej kolejności rozważyć odsunięcie linii zabudowy od drogi bądź od granicy z terenem usługowym lub produkcyjnym. Sugeruje się także, w miarę możliwości, lokalizowanie budynków w dalszych częściach działki, w odsunięciu od w/w terenów oraz wprowadzenie nasadzeń zieleni ozdobnej izolacyjnej wzdłuż granicy działki z terenem drogowym bądź usług lub produkcji. W ocenianym projekcie planu wprowadzono stosowne zapisy z zakresu ochrony przed hałasem, dla terenów związanych z funkcją mieszkaniową.

Realizacja ocenianego dokumentu będzie związana z zajęciem części siedlisk przyrodniczych w granicach analizowanych terenów, w tym będzie potencjalnie związana z lokalną koniecznością wycinki roślinności drzewiastej i krzewiastej – porastającej w rejonie powierzchni przeznaczonych do zainwestowania. W kontekście środowiska przyrodniczego można zasugerować, aby na terenie objętym projektem planu, dążyć do utrzymania możliwie wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnych, w tym powierzchni zadrzewionych. W przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na ptaki, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptaki.

Podsumowując, analizowany projekt planu miejscowego umożliwia rozwój nowych form zabudowy i infrastruktury, w rejonie terenów dotychczas niezainwestowanych. W analizowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprowadzono zapisy, mające na celu ograniczenie potencjalnego oddziaływania na środowisko. Realizacja założeń projektu planu, nie będzie związana ze znaczącym i negatywnym oddziaływaniem na środowisko, a poprzez wprowadzenie zakazów i nakazów, dotyczących sposobu zagospodarowania, może przyczynić się do ochrony środowiska przed dalszą degradacją. Uchwalenie ocenianego projektu planu miejscowego, będzie przyczyniało się do ochrony środowiska naturalnego przedmiotowego terenu. Wpłynie na to przede wszystkim ustalenie zachowania terenów zieleni, w tym zieleni naturalnej oraz zieleni urządzonej i terenów ogrodów działkowych, a także określenie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnych, dla poszczególnych przeznaczeń terenów i wyznaczenie stref ochrony zieleni w rejonie obszarów zabudowanych. Przyjęcie ocenianego dokumentu jako elementu prawa miejscowego, pozwoli ochronić analizowany obszar przed niekontrolowanym rozwojem zabudowy – w oderwaniu od uwarunkowań przyrodniczych oraz krajobrazowych, a tym samym pozwoli na zachowanie części powierzchni zieleni, w tym obszarów zadrzewionych, pełniących istotne funkcje przyrodnicze, klimatyczne oraz krajobrazowe. Realizacja przewidzianych przeznaczeń terenów, może także przyczynić się do poprawy walorów estetycznych terenu, w tym np. poprzez przekształcenie funkcji terenu **25MW**, w rejonie którego zlokalizowana jest dawna zabudowa fabryczna, a w rejonie którego planuje się realizację obiektów mieszkaniowych. Zmiana ta może korzystnie wpływać na odbiór estetyczny terenu, z uwagi na obecny stan dewastacji istniejącej tu zabudowy.

OŚWIADCZENIA - KLAUZULA

Autor wykonujący niniejsze opracowanie oświadcza, iż spełnia wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1094).

Ja niżej podpisana Natalia Durka-Kamińska, oświadczam, iż jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

IMIĘ I NAZWISKO: Natalia Durka-Kamińska

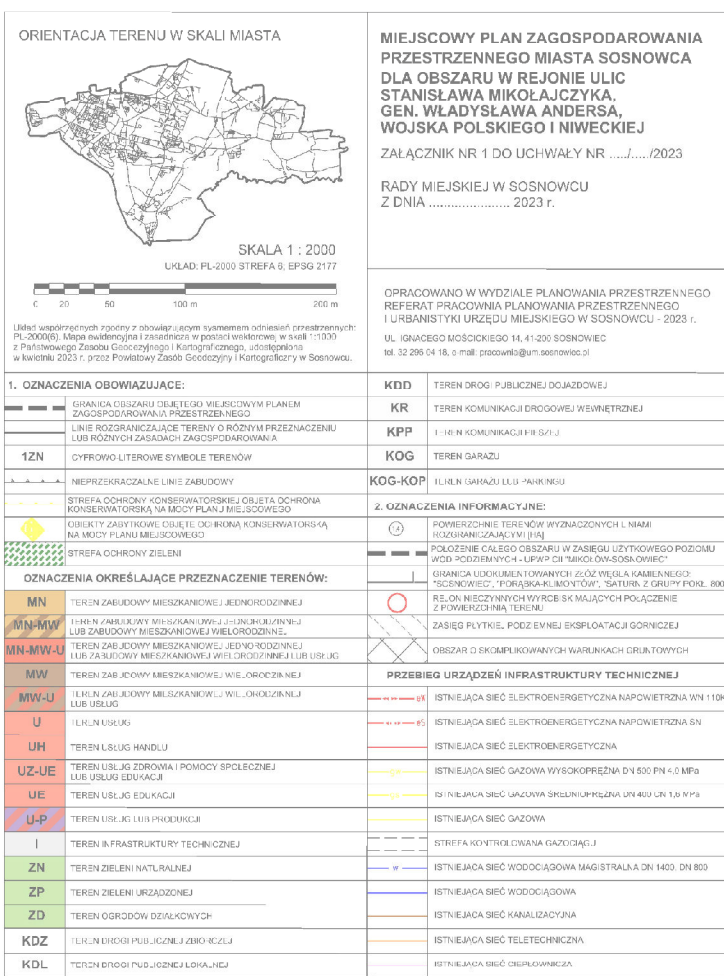
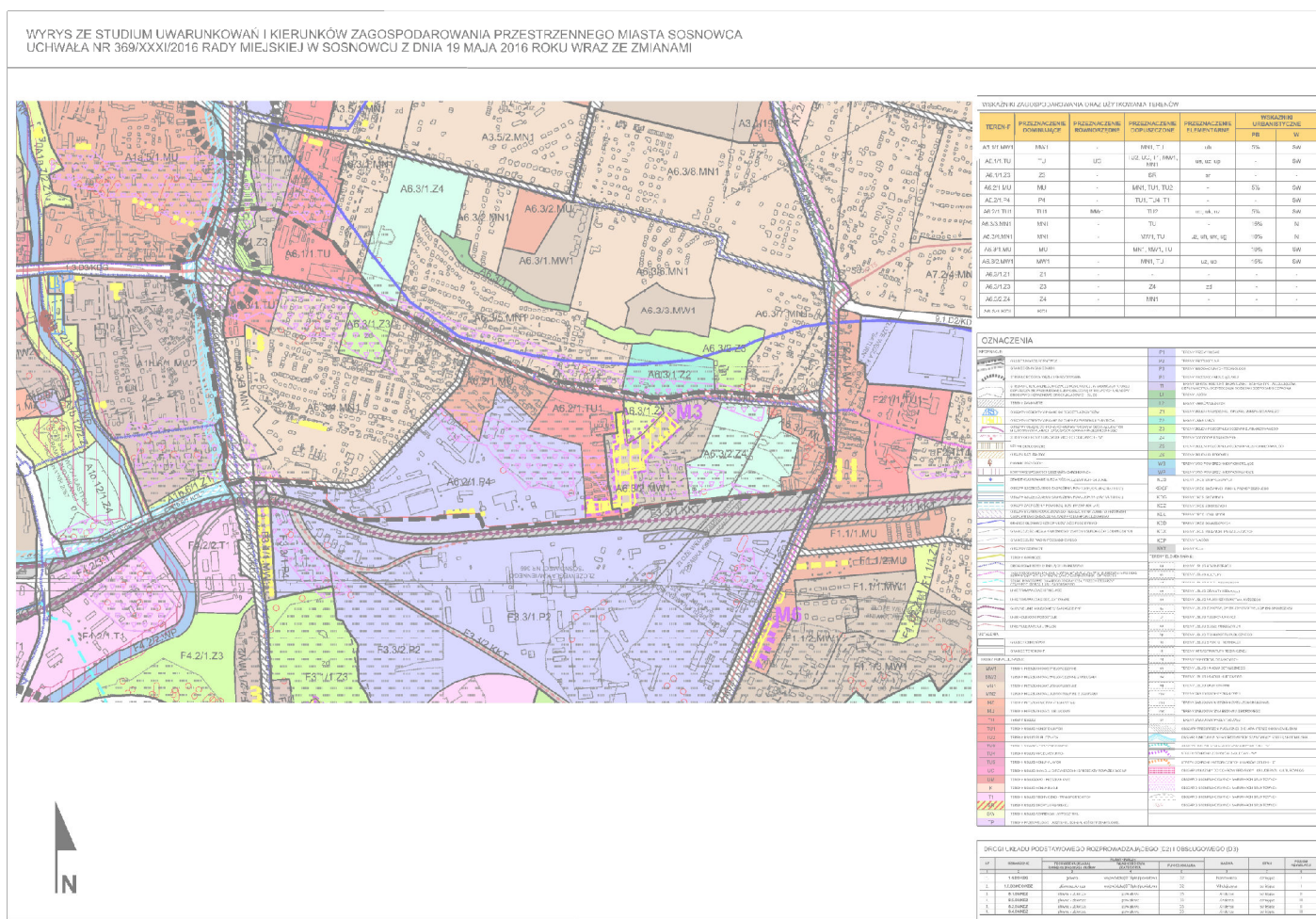
WYKSZTAŁCENIE: magister biologii

PODPIS:



TYTUŁ OPRACOWANIA: PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA OBSZARU W REJONIE
ULIC STANISŁAWA MIKOŁAJCZYKA, GEN. WŁADYSŁAWA ANDERSA, WOJSKA POLSKIEGO
I NIWECKIEJ

DATA OPRACOWANIA: PAŹDZIERNIK 2023 R.



**SKUTKI USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA
SOSNOWCA DLA OBSZARU W REJONIE ULIC STANISŁAWA
MIKOŁAJCZYKA, GENERAŁA WŁADYSŁAWA ANDERSA,
WOJSKA POLSKIEGO I NIWECKIEJ**

KORZYSTNE DLA ŚRODOWISKA

WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENÓW
ZIELENI NATURALNEJ (ZN) - W REJONIE
POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNYCH, W
TYM POROŚNIĘTYCH ROŚLINNOŚCIĄ WYSOKĄ

WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENÓW
ZIELENI URZĄDZONEJ (ZP) - W REJONIE
PARKÓW I SKWERÓW ORAZ POWIERZCHNI
BIOLOGICZNE CZYNNYCH, POROŚNIĘTYCH
ROŚLINNOŚCIĄ SPONTANICZNĄ, W TYM
ROŚLINNOŚCIĄ WYSOKĄ

WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENÓW
OGRODÓW DZIAŁKOWYCH (ZD) - W REJONIE
ISTNIEJĄCYCH OGRODÓW DZIAŁKOWYCH

MAŁO ZNACZĄCE DLA ŚRODOWISKA

WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENÓW
O FUNKCJI MIESZKANIOWEJ I MIESZKANIOWO
- USŁUGOWEJ (MN, MN-MW, MN-MW-U, MW,
MW-U) WRAZ Z TERENAMI INFRASTRUKTURY
KOMUNIKACYJNEJ (KDD, KR, KPP, KOG, KOG-
KOP) - W REJONIE POWIERZCHNI
ZAINWESTOWANYCH

 WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENÓW
O FUNKCJI MIESZKANIOWEJ I MIESZKANIOWO-
USŁUGOWEJ (MN, MW, MN-MW-U) WRAZ Z
TERENAMI INFRASTRUKTURY
KOMUNIKACYJNEJ (KR) - W REJONIE
POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNYCH,
NIEZAINWESTOWANYCH

 PROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENÓW O FUNKCJI MIESZKANIOWEJ (MW) ORAZ TERENÓW INFRASTRUKTURY KOMUNIKACYJNEJ (KOG-KOP) - W REJONIE POWIERZCHNI SILNIE PRZEKSZTAŁCONYCH POPRZEC DZIAŁALNOŚĆ PRZEMYSŁOWĄ, W TYM OBECNIE ZABUDOWANYCH

WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENÓW
USŁUG, W TYM USŁUG HANDLU, ZDROWIA I
POMOCY SPOŁECZNEJ LUB EDUKACJI,
EDUKACJI (U, UH, UZ-UE, UE) - W REJONIE
POWIERZCHNI ZAINWESTOWANYCH

WProwadzenie przeznaczenia terenu
Usług handlu (UH) - w rejonie
powierzchni biologicznie czynnych
przeznaczonych, niezainwestowanych

WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENÓW
USŁUG LUB PRODUKCJI (U-P), W REJONIE
POWIERZCHNI ZABUDOWANYCH

 WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENÓW
USŁUG LUB PRODUKCJI (U-P), W REJONIE
POWIERZCHNI WOLNYCH OD ZABUDOWY -
SILNIE PRZESZTAŁCONYCH
ANTROPOGENICZNIE

WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENÓW
INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ (I) - W
REJONIE POWIERZCHNI ZAINWESTOWANYCH

WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENÓW
DROGOWYCH, W TYM DROGI PUBLICZNEJ
ZBIORCZEJ (KDZ) ORAZ PUBLICZNEJ LOKALNEJ
(KDL), W REJONIE ISTNIEJĄCYCH DRÓG

INNE OZNACZENIA

 OBSZAR O DUŻEJ MIĄŻSZOŚCI NASYPÓW,
WSKAZANY W OPRACOWANIU
EKOFIZJOGRAFICZNYM DO PEŁNIENIA FUNKCJI
UŻYTKOWYCH

RYSUNEK PLANU W SKALI 1: 2000
POMNIEJSZONY DO SKALI 1: 5000

Numer załącznika	Pracownia Analiz Środowiskowych Natalia Durka-Kamińska 
1	

Data	Nazwa opracowania
październik 2023 r.	PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SÓSNOWCA DLA OBSZARU W REJONIE ULIC STANISŁAWA MIKOŁAJCZYKA, GENERAŁA WŁADYSŁAWA ANDERSA, WOJSKA POLSKIEGO I NIWECKIEJ

Skala	Tytuł
1 : 5 000	Mapa prognozy oddziaływania na środowisko