

Pracowania Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska

NIP 749 199 27 98

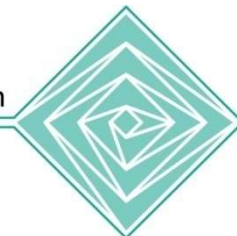
A: ul. Zielona 14 H/ 11, 47 - 224 Kędzierzyn - Koźle

T: 667 333 763

E: nataliaanna.durka@gmail.com

Pracownia Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA  
OBSZARU OGRANICZONEGO ULICAMI: SOKOLSKĄ, DK 94  
ORAZ GRANICAMI ADMINISTRACYJNYMI MIASTA  
BĘDZIN I DĄBROWA GÓRNICZA**

**AUTOR:**

Natalia Durka-Kamińska

**PRACOWNIA ANALIZ ŚRODOWISKOWYCH**  
Natalia Durka-Kamińska  
ul. Zielona 14 H/11, 47-224 Kędzierzyn-Koźle  
NIP 749 199 27 98 REGON 367758244  
tel. 667 333 763

*Katowice, listopad 2023 r.*

## OŚWIADCZENIA - KLAUZULA

Autor wykonujący niniejsze opracowanie oświadcza, iż spełnia wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1094 z późn. zm.).

Ja niżej podpisana Natalia Durka-Kamińska, oświadczam, iż jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

**IMIĘ I NAZWISKO:** Natalia Durka-Kamińska

**WYKSZTAŁCENIE:** magister biologii

**PODPIS:**



**TYTUŁ OPRACOWANIA:** PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA OBSZARU  
OGRANICZONEGO ULICAMI: SOKOLSKĄ, DK 94 ORAZ GRANICAMI ADMINISTRACYJNYMI  
MIASTA BĘDZIN I DĄBROWA GÓRNICZA

**DATA OPRACOWANIA:** LISTOPAD 2023 R.

## SPIS TREŚCI:

1.	WPROWADZENIE.....	3
1.1.	PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA .....	3
1.2.	METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY .....	3
2.	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	5
2.1.	TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE .....	5
2.2.	CHARAKTERYSTYKA ZAMIERZEŃ PLANISTYCZNYCH .....	6
2.3.	POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	8
2.4.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA .....	9
3.	ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU .....	10
3.1.	UKSZTAŁTOWANIE TERENU .....	10
3.2.	BUDOWA GEOLOGICZNA .....	11
3.3.	GLEBY.....	12
3.4.	WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE .....	12
3.5.	HYDROGRAFIA .....	13
3.6.	KLIMAT .....	16
3.7.	WARUNKI AEROSANITARNE.....	17
3.8.	KLIMAT AKUSTYCZNY .....	17
3.9.	BIOSFERA .....	18
3.10.	OBSZAROWE FORMY OCHRONY PRZYRODY I POMNIKI PRZYRODY.....	20
4.	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU .....	20
5.	STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNA CZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM .....	21
6.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU .....	22
7.	PRZEWIDYWANE ZNA CZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, W TÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW.....	23
7.1.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000.....	24
7.2.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY .....	25
7.3.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE .....	25
7.3.1.	W PŁYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD .....	26
7.4.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE .....	27
7.5.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI.....	29
7.6.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ .....	33
7.6.1.	W PŁYW NA TERIOLOGICZNE KORYTARZE EKOLOGICZNE.....	34
7.7.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE .....	34
7.7.1.	LASY OCHRONNE .....	34
7.7.2.	GRUNTY ROLNE I LEŚNE .....	34
7.7.3.	ZŁOŻA KOPALIN .....	35
7.8.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ .....	35
7.9.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOBRA MATERIALNE I ZABYTKI .....	35
7.10.	USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030.....	36
8.	INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....	37
9.	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIECZNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY .....	37
10.	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĄ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU .....	38
10.1.	OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO.....	38

10.2.	OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO .....	39
10.3.	OCHRONA PRZED HAŁASEM I PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM .....	39
10.4.	OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ .....	40
11.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE .....	40
12.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM .....	41

**SPIS RYSUNKÓW:**

<b>Rysunek 1</b>	Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej miasta Sosnowca .....	5
------------------	--	---

**SPIS TABEL:**

<b>TABELA 1</b>	Poziom dźwięku emitowanego do środowiska z poszczególnych źródeł liniowych .....	18
<b>TABELA 2</b>	Charakterystyka typów oddziaływań .....	24
<b>TABELA 3</b>	Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami $L_{DWN}$ i $L_N$ , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem .....	31

**SPIS ZAŁĄCZNIKÓW MAPOWYCH:**

<b>Załącznik 1.</b>	Mapa prognozy oddziaływania na środowisko .....	w skali 1: 5 000.
---------------------	---	-------------------

## **1. WPROWADZENIE**

### **1.1. PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA**

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru ograniczonego ulicami: Sokolską, DK 94 oraz granicami administracyjnymi miasta Będzin i Dąbrowa Górnicza.

Zasadniczym celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych w miejscowym planie przeznaczeń i zagospodarowania terenu.

Zakres merytoryczny prognozy oddziaływania na środowisku został określony w *Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1094 z późn. zm.).

### **1.2. METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY**

Na potrzeby sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dokonano rozpoznania i analizy uwarunkowań ekofizjograficznych terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a następnie w ich kontekście oszacowano możliwe oddziaływanie na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania terenów. Przeanalizowano czynniki potencjalnie mogące wpłynąć niekorzystnie na środowisko. Dokonano oceny MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych. Źródło informacji o stanie środowiska i jego zasobach na przedmiotowym terenie stanowią dostępne opracowania, a także materiały kartograficzne.

Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

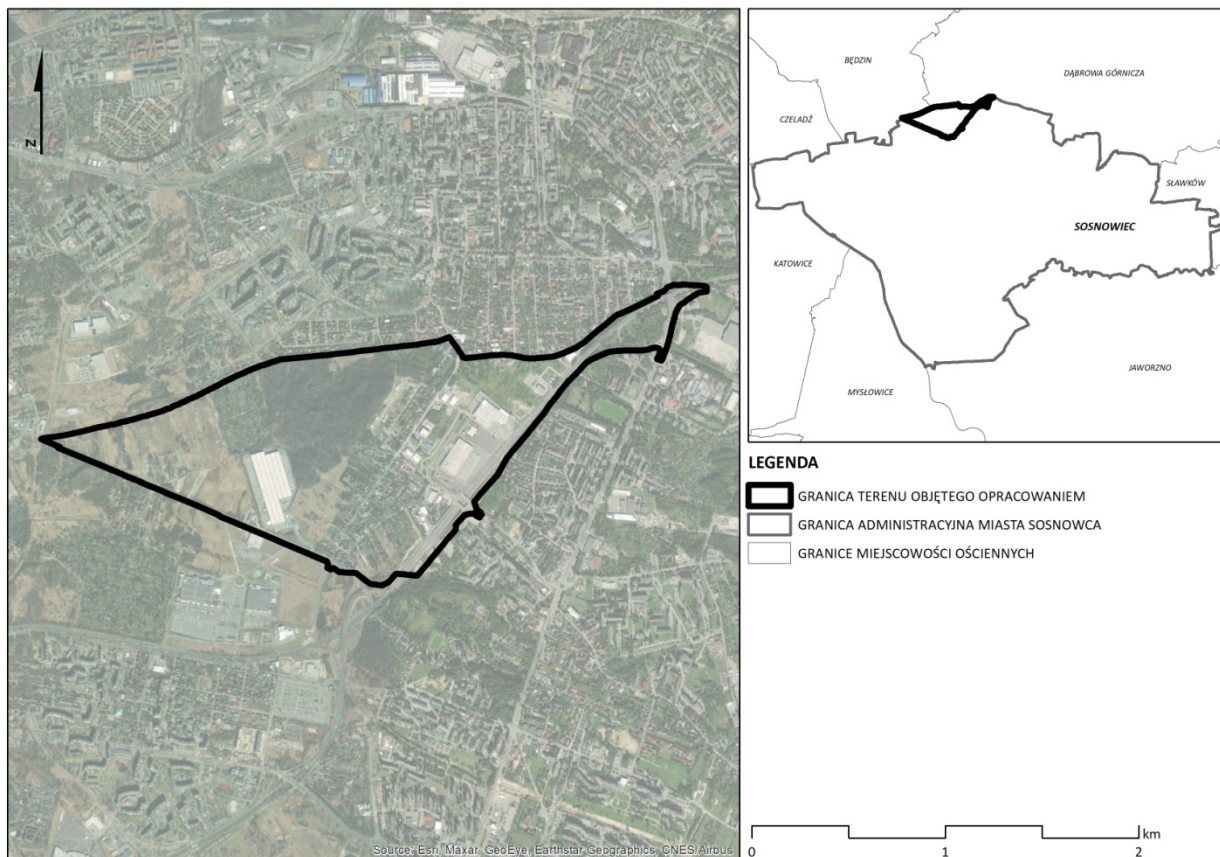
Prognozę sporządzono w oparciu o następujące akty prawne:

- 1.2.1.) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1094 z późn. zm.);
- 1.2.2.) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2022, poz. 2556);
- 1.2.3.) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity, Dz.U. 2022, poz. 916);
- 1.2.4.) Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2023, poz. 1478);
- 1.2.5.) Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity, Dz.U. 2023, poz. 633);
- 1.2.6.) Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 672);
- 1.2.7.) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 409);
- 1.2.8.) Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 840);
- 1.2.9.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity, Dz.U. 2014, poz. 112);
- 1.2.10.) Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448);
- 1.2.11.) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300);
- 1.2.12.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2022 poz. 2380);
- 1.2.13.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409);
- 1.2.14.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408);
- 1.2.15.) Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz.U. 2021, poz. 1718);

- 1.2.16.) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.);
- 1.2.17.) Uchwała nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.
- Przy sporządzaniu prognozy wykorzystano informacje zawarte w następujących materiałach źródłowych:
- 1.2.18.) Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. EKOID, Katowice 2013 r.;
- 1.2.19.) Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sosnowca, przyjęte Uchwałą Nr 369/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 19 maja 2016 r. wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą nr 855/LXII/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. i zmianą przyjętą Uchwałą nr 923/LVI/2022 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 marca 2022r.;
- 1.2.20.) Program Ochrony Środowiska dla Miasta Sosnowca na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024, Sosnowiec 2017 r.;
- 1.2.21.) Strategia Rozwoju Miasta Sosnowca do 2020, Sosnowiec 2017 r.;
- 1.2.22.) Strategia ochrony przyrody województwa śląskiego do roku 2030, opracowana we współpracy Urzędu Marszałkowskiego oraz Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, 2012 r.
- 1.2.23.) Szczegółowa mapa geologiczna Polski, ark. Katowice, w skali 1:50 000;
- 1.2.24.) Mapa hydrograficzna Polski, ark. Katowice, w skali 1:50 000;
- 1.2.25.) Kondracki J., 2001: Geografia fizyczna Polski. PWN, Warszawa;
- 1.2.26.) Matuszkiewicz, 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ, Warszawa ([www.igipz.pan.pl](http://www.igipz.pan.pl));
- 1.2.27.) Matuszkiewicz, 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ, Warszawa ([www.igipz.pan.pl](http://www.igipz.pan.pl));
- 1.2.28.) Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005 (2011): *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011);
- 1.2.29.) Aktualizacja waloryzacji przyrodniczej Sosnowca, Cempulik P. i in., Wrocław - Bytom, 2007 r.;
- 1.2.30.) Parusel J. B., Skowrońska K., Wower A., Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice, 2007 r.;
- 1.2.31.) *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2013 r.;
- 1.2.32.) Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca, wyk. konsorcjum: EKOPLAN Jarosław Kowalczyk oraz Lemitor Ochrona Środowiska Sp. z o.o. Sp. k., Opole, maj 2022 r.;
- 1.2.33.) <http://www.katowice.wios.gov.pl>;
- 1.2.34.) [powietrze.katowice.wios.gov.pl](http://powietrze.katowice.wios.gov.pl);
- 1.2.35.) <http://wkz.katowice.pl/>;
- 1.2.36.) <http://katowice.rdos.gov.pl/>;
- 1.2.37.) [www.gddkia.gov.pl](http://www.gddkia.gov.pl);
- 1.2.38.) [www.btsearch.pl](http://www.btsearch.pl) (stan na 11.2023);
- 1.2.39.) <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>;
- 1.2.40.) <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO>;
- 1.2.41.) <http://pgi.gov.pl>;
- 1.2.42.) <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/>;
- 1.2.43.) <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>;
- 1.2.44.) <http://opitpp.orsip.pl>;
- 1.2.45.) <http://www.sosnowiec.pl/>;
- 1.2.46.) <http://www.zsip.sosnowiec.pl/>;
- 1.2.47.) <https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/>.
-

## 2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

### 2.1. TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE



**Rysunek 1** Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej miasta Sosnowca

Teren objęty niniejszym opracowaniem zlokalizowany jest w północnej części miasta Sosnowca, w rejonie dzielnicy Zagórze oraz osiedla Józefów. Zajmuje powierzchnię 196,992 ha. Jego północną granicę stanowi granica administracyjna miasta Sosnowca z miastem Będzin i Dąbrowa Górnicza, wschodnią granicę wyznacza Aleja Zagłębia Dąbrowskiego (droga krajowa nr 94), zachodnią granicę ul. Sokolska.

Analizowany teren można w uproszczeniu podzielić na dwie części, różniące się od siebie stopniem zainwestowania. Część zachodnia obejmuje obszary biologicznie czynne, w tym głównie nieużytki porośnięte roślinnością spontaniczną, ze znacznym udziałem zbiorowisk roślinności inwazyjnej, tj. nawłoci oraz obszary zadrzewień, w tym teren tzw. Lasku Józefów oraz teren ogrodów działkowych (ROD „Zagórze” Ogród Kamienna). Część wschodnia natomiast charakteryzuje się przewagą terenów zainwestowanych. Zlokalizowane są tu obszary zabudowy pełniącej funkcję mieszkaniową – w formie zabudowy jednorodzinnej, w rejonie których poszczególne obiekty mieszkalne, koncentrują się wzdłuż ciągów komunikacyjnych, tworzących sieć ulic, umożliwiających dojazd do poszczególnych posesji. W północy – wschodniej części terenu, realizowane są nowe obiekty mieszkalne – jednorodzinne. Prócz zabudowy związanej z mieszkalnictwem, w granicach analizowanego terenu znajdują się obiekty usług i handlu, w tym wielkopowierzchniowe obiekty handlowe, takie jak Makro Cash and Carry czy Castorama, jak również stacja paliw, myjnia pojazdów, salony samochodowe, centrum ogrodnicze czy przychodnia weterynaryjna. Mniejsze punkty usługowe towarzyszą także zabudowie mieszkaniowej. W południowo – zachodniej

części analizowanego obszaru, zlokalizowana jest zabudowa o charakterze magazynowym, w rejonie której prowadzona jest działalność z zakresu logistyki.

Przedmiotowy teren jest dobrze skomunikowany z pozostałymi dzielnicami miasta, jak również z miastami sąsiadującymi z Sosnowcem, takimi jak np. Dąbrowa Górnicza, Będzin oraz Czeladź czy Katowice. Do głównych ciągów komunikacyjnych, umożliwiających dojazd do miast Śląska i Zagłębia, należy droga krajowa nr 94 (Aleja Zagłębia Dąbrowskiego), która przebiega w zachodniej części terenu – wyznaczając jego wschodnią granicę oraz ul. Sokolska, ograniczająca teren na zachodzie. W rejonie terenów zabudowy, koncentrujących się we wschodniej części terenu, układ komunikacyjny tworzy lokalne sieć dróg, w tym m.in. ulice: Józefowska, Komuny Paryskiej, Jerzego Kukuczki, Projektowa, Jana Długosza czy Mariana Kantora – Mirskiego.

Energia elektryczna dostarczana jest na przedmiotowy teren głównie za pomocą sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia. Przez wschodnią część terenu, przebiega napowietrzna sieć elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV „Łągisza – Chechłówka”. Teren wyposażony jest również w sieć gazową, ciepłowniczą, wodociągową oraz teletechniczną, a także jest skanalizowany. W jego granicach znajdują się stacje bazowe telefonii komórkowej.

Przedmiotowy teren, pomimo licznych przekształceń, którym podlegał na przestrzeni lat, na skutek działalności człowieka, związanej głównie z rozwojem osadnictwa i przemysłu, odznacza się wysokim odsetkiem powierzchni biologicznie czynnych. Do najistotniejszych składowych lokalnego systemu ekologicznego, zaliczyć należy Lasek Józefów (Lasek Józefowski), obejmujący znaczną powierzchnię analizowanego terenu, który pełni rolę ostoję dla licznych gatunków zwierząt, w tym przede wszystkim ptaków. Na lokalny ekosystem, składają się ponadto tereny nieużytków – obejmujące zachodnią część terenu, ogrody działkowe, a także niewielki fragment doliny Potoku Zagórskiego – przepływającego w południowej części terenu.

## 2.2. CHARAKTERYSTYKA ZAMIERZEŃ PLANISTYCZNYCH

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się wprowadzenie następujących przeznaczeń terenów:

<b>MN</b>	– teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
<b>MN-U</b>	– teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług;
<b>MW</b>	– teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
<b>U</b>	– teren usług;
<b>UH-UW</b>	– teren usług handlu i usług handlu wielkopowierzchniowego;
<b>U-P</b>	– teren usług lub produkcji;
<b>U-PEF</b>	– teren usług lub teren elektrowni słonecznej;
<b>KDR</b>	– teren komunikacji drogowej publicznej - drogi głównej ruchu przyspieszonego;
<b>KDG</b>	– teren komunikacji drogowej publicznej - drogi głównej;
<b>KDZ</b>	– teren komunikacji drogowej publicznej - drogi zbiorczej;
<b>KDL</b>	– teren komunikacji drogowej publicznej - drogi lokalnej;
<b>KDD</b>	– teren komunikacji drogowej publicznej - drogi dojazdowej;
<b>KR</b>	– teren drogi wewnętrznej;
<b>KOP</b>	– teren parkingu;
<b>WS</b>	– teren wód powierzchniowych śródlądowych;
<b>ZN</b>	– teren zieleni naturalnej;
<b>ZP</b>	– teren zieleni urządzonej;
<b>ZD</b>	– teren ogrodów działkowych.

Dla analizowanego terenu, za wyjątkiem niewielkiego fragmentu położonego w jego części północno – wschodniej – w rejonie DK nr 94, uchwalono trzy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. tj.



- Zmianę miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla terenu obejmującego obszar „Śródula - Północ”, przyjętą Uchwałą Nr 233/XIX/2003 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 18 grudnia 2003 r. (przeważająca część analizowanego terenu);
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru w rejonie skrzyżowania DK-94 i ul. Jana Długosza, przyjęty Uchwałą Nr 459/XXXVI/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 27 października 2016 r. (niewielki fragment terenu w rejonie DK nr 94);
- Zmianę miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego dla 36 obszarów o numerach: 1. 8, 9, 11, 15b, 16, 17, 18, 25, 26, 30, 31, 32, 34, 35, 39, 41, 42 i 46, 43, 44, 49, 50, 51, 54, 55, 56, 57 i 57a, 58, 61, 64, 65, 69, 70 oraz 68, 68', 68'' w granicach miasta Sosnowca, przyjętą Uchwałą Nr 649/XLVIII/98 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 marca 1998 r. (niewielki fragment terenu w jego północno – wschodniej części).

Poniżej przedstawiono proponowany na mocy ocenianego projektu planu zakres zmian przeznaczeń terenów, w odniesieniu do planów obowiązujących. Zakres ten zaznaczono w sposób graficzny na załączniku nr 1 do niniejszego opracowania.

Na mocy ocenianego projektu planu, przewiduje się:

- 1) Wprowadzenie przeznaczenia terenu wód powierzchniowych śródlądowych (**WS**), w rejonie koryta Potoku Zagórskiego, na obszarze przeznaczonym w obowiązującym MPZP do zainwestowania - wyznaczonym jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z działalnością gospodarczą;
- 2) Wprowadzenie przeznaczenia terenu zieleni naturalnej (**ZN**), w rejonie powierzchni zadrzewionych (tzw. Lasek Józefowski), zgodnie z przeznaczeniem przyjętym w obowiązującym MPZP, w którym w/w teren został wskazany jako teren parku leśnego;
- 3) Wprowadzenie przeznaczenia terenu zieleni naturalnej (**ZN**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, w tym częściowo zadrzewionych, na obszarze przeznaczonym w obowiązującym MPZP do zainwestowania - wyznaczonym jako teren upraw ogrodniczych;
- 4) Wprowadzenie przeznaczenia terenów: zieleni urządzonej (**ZP**) oraz ogrodów działkowych (**ZD**) - zgodnie z aktualnym stanem zagospodarowania oraz zgodnie z przeznaczeniem przyjętym w obowiązującym MPZP;
- 5) Wprowadzenie przeznaczenia terenów: zieleni urządzonej (**ZP**) oraz ogrodów działkowych (**ZD**) - zgodnie z aktualnym stanem zagospodarowania, na obszarach przeznaczonych w obowiązującym MPZP do zainwestowania, związanych w funkcję mieszkaniową bądź usługową;
- 6) Wprowadzenie przeznaczenia terenów związanych z funkcją mieszkaniową (**MN, MN-U**) wraz z terenami infrastruktury drogowej (**KOP, KR, KDD, KDL, KDZ**), w rejonie terenów zainwestowanych, zgodnie z przeznaczeniem przyjętym w obowiązującym MPZP;
- 7) Wprowadzenie przeznaczenia terenów związanych z funkcją mieszkaniową (**MW, MN, MN-U**), w rejonie powierzchni w większości biologicznie czynnych, na obszarach przeznaczonych w obowiązującym MPZP do zainwestowania, związanych w funkcję mieszkaniową;
- 8) Wprowadzenie przeznaczenia terenów związanych z funkcją mieszkaniową (**MN**), w rejonie powierzchni w większości biologicznie czynnych, na obszarach przeznaczonych w obowiązującym MPZP do zainwestowania, jako tereny: ogrodów działkowych i upraw ogrodniczych;
- 9) Wprowadzenie przeznaczenia terenów związanych z funkcją usługową (**U, UH-UW**), wraz z towarzyszącymi terenami infrastruktury drogowej (**KDD**), zgodnie z aktualnym stanem zagospodarowania, na terenach przeznaczonych do zainwestowania w obowiązującym MPZP, związanych z funkcją usługową i produkcyjno – techniczną;
- 10) Wprowadzenie przeznaczenia terenów związanych z funkcją usługową (**U**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, na terenach przeznaczonych do zainwestowania w obowiązującym MPZP, związanych z funkcją usługową i produkcyjno – techniczną;

- 11) Wprowadzenie przeznaczenia terenów usług lub przemysłu (**U-P**), zgodnie z aktualnym stanem zagospodarowania, na terenach przeznaczonych do zainwestowania w obowiązującym MPZP, związanych głównie z funkcją usługową i produkcyjną;
- 12) Wprowadzenie przeznaczenia terenów usług lub przemysłu (**U-P**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, na terenach przeznaczonych do zainwestowania w obowiązującym MPZP, związanych głównie z funkcją usługową i produkcyjną;
- 13) Wprowadzenie przeznaczenia terenów usług lub elektrowni słonecznej (**U-PEF**), w rejonie powierzchni w większości biologicznie czynnych, na terenach przeznaczonych do zainwestowania w obowiązującym MPZP, związanych z funkcją usługową i wytwórczą;
- 14) Wprowadzenie przeznaczenia terenu drogi głównej ruchu przyspieszonego (**KDR**) - w rejonie DK nr 94 oraz terenów drogi głównej i zbiorczej (**KDG, KDZ**) - w rejonie istniejących dróg;
- 15) Wprowadzenie przeznaczenia terenów drogi dojazdowej (**KDD**) - w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, na terenach przeznaczonych do zainwestowania w obowiązującym MPZP, wyznaczonych jako tereny drogowe.

Podsumowując, na mocy ocenianego dokumentu, w większości wprowadzono przeznaczenia terenów, które są zasadniczo zgodne z przeznaczeniami przyjętymi w obowiązujących dokumentach planistycznych. Sytuacja ta dotyczy zarówno terenów już obecnie zainwestowanych, jak i terenów wolnych od zainwestowania – przeznaczonych do zabudowy w planach obowiązujących, ale dotychczas nieskonsumowanych. Zasadniczą zmianę w proponowanym zainwestowaniu, stanowi wprowadzenie nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**1MN, 9MN**), wyznaczonych na obszarach biologicznie czynnych, które w uchwalonych MPZP zostały wskazane jako tereny ogrodów działkowych oraz upraw ogrodniczych. Ponadto, w ocenianym projekcie MPZP, wyznaczono liczne tereny o funkcjach przyrodniczych, w tym zgodnie z przeznaczeniem przyjętym w obowiązujących planach miejscowych, jak również wskazano nowe tereny zieleni, które pierwotnie zostały przeznaczone do poza przyrodniczego zagospodarowania.

Przedstawiony powyżej zakres zamierzeń planistycznych, wynikający z ustaleń ocenianego dokumentu, nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

### **2.3. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru dla analizowanego obszaru, jako opracowanie planistyczne jest powiązany przede wszystkim z następującymi dokumentami:

- *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sosnowca, przyjętym Uchwałą Nr 369/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 19 maja 2016 r. wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą nr 855/LXII/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. i zmianą przyjętą Uchwałą nr 923/LVI/2022 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 marca 2022r.;*
- *Zmianą miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla terenu obejmującego obszar „Środula - Północ”, przyjętą Uchwałą Nr 233/XIX/2003 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 18 grudnia 2003 r.;*
- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru w rejonie skrzyżowania DK-94 i ul. Jana Długosza, przyjętym Uchwałą Nr 459/XXXVI/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 27 października 2016 r.;*
- *Zmianą miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego dla 36 obszarów o numerach: 1, 8, 9, 11, 15b, 16, 17, 18, 25, 26, 30, 31, 32, 34, 35, 39, 41, 42 i 46, 43, 44, 49, 50, 51, 54, 55, 56, 57 i 57a, 58, 61, 64, 65, 69, 70 oraz 68, 68', 68'' w granicach miasta Sosnowca, przyjętą Uchwałą Nr 649/XLVIII/98 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 marca 1998 r.;*
- *Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ (przyjętego uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/20016 z dnia 29 sierpnia 2016 r.),*

- Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego "Śląskie 2020+" (przyjętej uchwałą Nr IV/38/2/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 1 lipca 2013 r.),
- Koncepcją Przestrzennego zagospodarowania Kraju 2030.

Oceniany w niniejszej prognozie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2) a także wskazania ujęte w obowiązującej *Zmianie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

#### **2.4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Stan wybranych komponentów środowiska jak wody powierzchniowe, wody czy powietrze na terenie województwa śląskiego, w tym również w granicach miasta Sosnowca, podlega systematycznemu monitoringowi prowadzonemu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach.

Przedłożony do oceny projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przewiduje przede wszystkim wprowadzenie przeznaczeń terenów, które są zasadniczo zgodne z przeznaczeniami przyjętymi w obowiązujących dokumentach planistycznych. W ocenianym projekcie MPZP, wyznaczono liczne tereny o funkcjach przyrodniczych, w tym zgodnie z przeznaczeniem przyjętym w obowiązujących planach miejscowych, jak również wskazano nowe tereny zieleni, które pierwotnie zostały przeznaczone do zainwestowania. Zasadniczą zmianę w proponowanym zainwestowaniu, stanowi wprowadzenie nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**1MN, 9MN**), wyznaczonych na obszarach biologicznie czynnych, które w uchwalonych MPZP zostały wskazane jako tereny ogrodów działkowych oraz upraw ogrodniczych.

W ocenianym projekcie planu miejscowego wprowadzono zapisy ustalające zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko. W tym kontekście za wystarczający uznaje się monitoring środowiska prowadzony przez powołane do tego celu instytucje i generalnie nie wskazuje się dodatkowych metod analiz skutków realizacji projektu planu.

W granicach analizowanego terenu wskazuje się na obecność obszarów płytkiej podziemnej eksploatacji górniczej (węgiel kamienny). Obejmują one południowo – centralną oraz północno - wschodnią część terenu. W północno – wschodniej części terenu, wskazuje się na obecność nieczynnych wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. nieczynnych szybów i szybków oraz upadowych i sztolni. W w/w obszarach, istnieje zagrożenie wystąpienia deformacji nieciągłych terenu. Z uwagi na opisane uwarunkowania, przed wprowadzeniem w na tych obszarach nowej zabudowy należałoby ustalić geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych zgodnie z przepisami odrębnymi.

W analizowanym projekcie planu, wyznaczono dwa tereny o symbolu **U-PEF**, w rejonie których dopuszcza się lokalizację instalacji (farm) fotowoltaicznych bez ograniczenia zainstalowanej mocy. Realizacja przedsięwzięcia jakim jest zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczonej po obrysie zewnętrznych modułów paneli niemniejszej niż 2 ha na terenach położonych poza obszarowymi formami ochrony przyrody – z wyłączeniem zabudowy systemami fotowoltaicznymi lokalizowanej na dachach i elewacjach obiektów budowlanych, zaliczana jest zgodnie z *Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko (ze zmianami)*, do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, a zatem wymaga uzyskania stosownych decyzji administracyjnych. Wyznaczone tereny **U-PEF**, spełniają warunki określone w w/w rozporządzeniu – w zakresie lokalizacji poza obszarami chronionymi, ustalonymi na mocy ustawy o ochronie przyrody oraz w zakresie progu minimalnej powierzchni (**1U-PEF** – około 3,0 ha, **2U-PEF** – około 4,8 ha). W przedłożonym do oceny projekcie planu, na terenach **U-PEF**, jako przeznaczenie dopuszczone, wskazano także magazyny oraz składy. Dla wyznaczonych terenów **U-P**, jako przeznaczenie podstawowe, ustala się m.in. tereny produkcji, to jest zakłady produkcyjne, usługowo – wytwórcze, logistyczne, składy i magazyny. W zależności od rodzaju docelowych przedsięwzięć, ich realizacja może wymagać uzyskania stosownych decyzji administracyjnych, w tym uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. O konieczności uzyskania decyzji środowiskowych decyduje odpowiedni organ administracji. Wszelkie rozwiązania techniczne i technologiczne oraz rozwiązania mające

na celu ochronę zasobów środowiska, w tym ewentualne działania kompensujące, winny zostać przedstawione przez Inwestora, na etapie sporządzania oceny oddziaływania na środowisko dla planowanych inwestycji.

### **3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU**

Stan środowiska w granicach przedmiotowego terenu jest wypadkową oddziaływania zarówno czynników lokalnych, jak i zewnętrznych oraz ich wzajemnych powiązań.

Omawiany teren położony jest w północnej części miasta Sosnowca. Jest to obszar zurbanizowany, na przestrzeni lat podlegający znacznej presji antropogenicznej. Przekształcenia lokalnego środowiska w granicach opracowania oraz na terenach przyległych, są następstwem rozwoju osadnictwa, a także wiążą się z prowadzoną na przestrzeni lat działalnością przemysłu wydobywczego. W chwili obecnej, w granicach przedmiotowego terenu, zlokalizowane są obszary zabudowane, związane głównie z funkcją mieszkaniową i usługową wraz towarzyszącą siecią dróg, ale także znaczne powierzchnie biologicznie czynne, wolne od zainwestowania.

System przyrodniczy w granicach analizowanego terenu, jest stosunkowo dobrze rozwinięty. Opiera się on przede wszystkim o powierzchnie zadrzewień, w tym o położony na północy Lasek Józefowski, powierzchnie nieużytków porośnięte roślinnością spontaniczną, teren ogrodów działkowych oraz o powierzchnie zieleni towarzyszącej przepływającemu w południowej części terenu Potokowi Zagórskiemu, który stanowi istotne powiązanie ekologiczne z terenami przyległymi. Zgodnie z informacjami zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym [1.2.18], teren Lasku Józefowskiego oraz obszar nieużytków położonych w zachodniej części terenu, zostały określone jako obszary o podwyższonych walorach przyrodniczych, w tym m.in. rejon nieużytków określono jako urozmaicone łąki – ciepłolubne zbiorowiska o zubożałym składzie. Lokalny układ przyrodniczy opiera się także o enklawy zieleni w postaci przydomowych ogrodów, towarzyszące zabudowaniom mieszkalnym i obiektom usługowym oraz o powierzchnie zieleni ruderalnej, porastającej w rejonie zabudowy i dróg.

Z uwagi na lokalizację analizowanego terenu, w rejonie silnie zurbanizowanym, trudno mówić tu o efektywnych powiązaniach ekologicznych, umożliwiających swobodną migrację gatunków na tereny przyległe. Jak już wspomniano powyżej, istotne połączenie przyrodnicze stanowi tu dolina Potoku Zagórskiego, w rejonie której możliwa jest wymiana ekologiczna. Potok Zagórski funkcjonuje jako lokalny korytarz migracji, niemniej jego funkcjonalność jako korytarza ekologicznego jest ograniczona, z uwagi na regulację koryta oraz charakter terenów, przez które przepływa. Swobodna wymiana ekologiczna możliwa jest w północno – zachodniej części analizowanego terenu, tj. w zasięgu nieużytków. Na pozostałym obszarze, pomimo istniejących licznych powierzchni biologicznie czynnych, stanowiących lokalne ostoje flory oraz fauny oraz obecność powierzchni wolnych od zainwestowania w sąsiedztwie analizowanego terenu, swobodna migracja jest ograniczona, głównie z uwagi na istniejące bariery antropogeniczne, w tym drogi. Wewnętrzna spójność lokalnego układu przyrodniczego, a także łączność z terenami otaczającymi opiera się przede wszystkim o enklawy zieleni spontanicznej czy urządzonej. W skali lokalnej, funkcjonują one na zasadzie tzw. modelu „stepping stone”, w określone płaty zieleni stanowią wyspy wśród istniejącego zagospodarowania, pomiędzy którymi możliwa jest lokalna migracja niektórych gatunków zwierząt, np. ptaków. Do powiązań przyrodniczych omawianego terenu z obszarami przyległymi należą również złoża kopalni, w tym węgla kamiennego, a także wody podziemne, w tym wody Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 329 Zbiornik Bytom.

Zgodnie z podziałem kraju na jednostki fizyczno – geograficzne według Kondrackiego [1.2.26], teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w prowincji Wyżyny Polskie (34), podprowincji Wyżyny Śląsko - Krakowskiej (341), makroregionie Wyżyny Śląskiej (341.1), w mezoregionie Wyżyna Katowicka (341.13).

#### **3.1. UKSZTAŁTOWANIE TERENU**

Teren objęty projektem planu miejscowego, położony jest w zasięgu Wyżyny Śląskiej. Pierwotna rzeźba terenu opracowania została silnie przekształcona. Na przestrzeni lat obszar ten pozostawał pod wpływem morfogenetycznej działalności człowieka, związanej przede wszystkim z urbanizacją i industrializacją. W szerszym

kontekście, zmiany w ukształtowaniu powierzchni analizowanego terenu oraz obszarów sąsiadujących, następowały na skutek osiadań górotworu, będących konsekwencją wydobycia węgla kamiennego z występujących w podłożu geologicznym złóż. Do bezpośrednich przekształceń rzeźby terenu, dochodziło tu przede wszystkim na skutek prac niwelacyjnych, związanych z lokowaniem zabudowy czy infrastruktury drogowej.

Rzeźba analizowanego terenu jest generalnie mało zróżnicowana, teren ten jest płaski i wykazuje niewielkie nachylenie w kierunku zachodnim oraz lokalnie względem koryta Potoku Zagórskiego. Rzędne wysokościowe terenu kształtują się na poziomie od około 300 m n.p.m. w północno – wschodniej części terenu do około 260 m n.p.m. w części zachodniej. Do wyróżniających się pod względem morfologii miejsc, należy zaliczyć obszar Lasku Józefowskiego. Jak wspomniano wcześniej, wpływ na rzeźbę terenu miała działalność górnicza, a wpływ ten związany był głównie z osiadaniem terenu. W rejonie Lasku Józefowskiego, obecne są ponadto ślady dawnej działalności górniczej w formie warpii, nasypów czy niewielkich zapadlisk.

### **3.2. BUDOWA GEOLOGICZNA**

Miasto Sosnowiec położone jest w środkowo - wschodniej części Górnośląskiego Zagłębia Węglowego, w obrębie wydzielonej geologicznie jednostki strukturalnej – bloku górnośląskiego. W podłożu tej jednostki występuje trójkątny blok prekambryjskich skał krystalicznych, na których osadzone zostały utwory najwyższego proterozoiku, starszego i młodszego paleozoiku, dolnego mezozoiku oraz kenozoiku. W rozwoju geologicznym po prekambrze, blok górnośląski ewoluował w sposób charakterystyczny dla obszaru platformowego i w czasie orogenezy warysycyjskiej, przekształcił się w zapadlisko przedgórskie. Skały tej jednostki, w kierunku na południe zanurzają się pod osady zapadliska przedkarpacciego i strukturę płaszczowinową Karpat zewnętrznych. Charakterystykę budowy geologicznej odniesiono do najmłodszych utworów powierzchniowych czwartorzędu oraz powierzchniowych i podczwartorzędowych wychodni skał starszego podłoża, reprezentowane przez utwory karbonu i triasu.

W powierzchniowej budowie geologicznej omawianego terenu, biorą udział utwory czwartorzędowe, triasowe oraz karbońskie. Osady czwartorzędowe, reprezentowane przez holocenijskie osady rzeczne - piaski, żwiry, mułki, a także plejstocenijskie piaski i żwiry lodowcowe i wodnolodowcowe oraz gliny zwałowe. Utwory czwartorzędu obejmują zachodnią i południową część terenu. W zachodniej części analizowanego obszaru, wskazuje się na występowanie utworów stratygraficznie przynależących do triasu (pstry piaskowiec - środkowy), wykształconych w postaci piasków i iłów pstrych. Utwory karbońskie obejmują wschodnią część terenu, lokalnie występują również na północnym zachodzie i południowym – zachodzie i reprezentowane są przez mułowce, iłowce, piaskowce z pokładami węgla kamiennego warstw orzeskich (westfal) oraz piaskowce, mułowce, zlepieńce z pokładami węgla kamiennego warstw rudzkich (namur - westfal) [1.2.18].

#### **WARUNKI GÓRNICZE**

Zgodnie z aktualnymi danymi prezentowanymi przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy (stan na listopad 2023 r.), w podłożu geologicznym analizowanego obszaru występują udokumentowane złoża kopalin, a mianowicie złoża węgla kamiennego: „Sosnowiec” (ID Midas 369), „Saturn” (ID Midas 335), „Paryż” (ID Midas 336) oraz „Porąbka - Klimontów” (ID Midas 368). Eksploatacja w/w złóż została zaniechana. W granicach omawianego terenu nie wyznacza się terenów oraz obszarów górniczych [1.2.41].

W granicach analizowanego terenu wskazuje się na obecność obszarów płytkiej podziemnej eksploatacji górniczej (węgla kamiennego). Obejmują one południowo – centralną oraz północno - wschodnią część terenu. W północno – wschodniej części terenu, wskazuje się na obecność nieczynnych wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. nieczynnych szybów i szybków oraz upadowych i sztolni. W w/w obszarach, istnieje zagrożenie wystąpienia deformacji nieciągłych terenu.

#### **OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI**

Zgodnie z informacjami prezentowanymi przez Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy w ramach Systemu Osłony Przeciwośuwiskowej [1.2.40], w granicach opracowania nie wskazuje się na

---

występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów osuwisk.

### 3.3. GLEBY

Na obszarze miasta Sosnowca występują głównie grunty antropogeniczne, tereny bezglebowe, a także gleby bielicowe, brunatne i mady rzeczne. Grunty antropogeniczne zlokalizowane są w obrębie skwerów, zieleńców czy terenów wokół budynków. Powierzchnie bezglebowe znajdują się także pod budynkami mieszkalnymi, placami, drogami itp. Ich występowanie pokrywa się z zasięgiem obszarów zabudowy mieszkalnej. Pierwotna pokrywa glebowa obszarów zagospodarowanych została przekształcona wielorako. Najpowszechniejsze są przekształcenia mechaniczne profilów glebowych. Przejawiają się one w częściowym lub całkowitym zdarcie poziomów genetycznych, ich wymieszaniu między sobą lub z materiałem obcym, zasypaniu, zagęszczeniu itp. Nastąpiła także zmiana stosunków powietrzno - wodnych i właściwości chemicznych gleb. Duże powierzchnie wśród tej grupy zajmują gleby całkowicie ukształtowane przez człowieka. Występują one m.in. na terenach, na których pokrywą glebową zniszczono podczas prac przygotowawczych pod zabudowę domów i innych obiektów, a następnie teren rekultywowano. Najczęściej zabiegi te polegały na pokryciu powierzchni kilkucentymetrową warstwą humusu lub gruntów organicznych, a następnie zadarnieniu lub obsadzeniu roślinami ozdobnymi. Widoczne są także wtórne przekształcenia w miejscach jej odtwarzania (naturalny lub stymulowany przez człowieka). W dolinach rzecznych, wykształcają się gleby zaliczane do mad [1.2.18].

### 3.4. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE

Zgodnie z powszechnie stosowaną rejonizacją zwykłych wód podziemnych, teren miasta Sosnowca położony jest w Makroregionie Centralnym, w Regionie XII Śląsko-Krakowskim, w którym wody podziemne występują w piętrach wodonośnych utworów stratygraficznie przynależnych do czwartorzędu, triasu i karbonu.

Piętro wodonośne czwartorzędu - występuje na całym obszarze miasta, za wyjątkiem powierzchniowych wychodni utworów starszego, triasowego i karbońskiego podłoża. Z uwagi na nieciągłość rozprzestrzenienia oraz niskie parametry jakościowe, wody tego piętra nie posiadają znaczenia użytkowego i generalnie nie są wykorzystywane gospodarczo, ani też nie stanowią źródła zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Piętro wodonośne czwartorzędu, zaznacza swą obecność w szczególności w rzecznych i wodnolodowcowych osadach dolin rzek: Brynicy, Przemszy, Bobrka i Białej Przemszy. Maksymalna miąższość wodonośnych osadów czwartorzędu wynosi około 50 - 60 m w dolinie rzeki Białej Przemszy w południowo-wschodniej części miasta. Wodonośne są także piaski międzymorenowe, o zróżnicowanym i nieciągłym rozprzestrzenieniu. W ogólności, w profilu tego piętra występują w przewodzie jeden lub dwa poziomy wodonośne, w przewodzie o zwierciadle swobodnym. Zasilanie piętra wodonośnego czwartorzędu następuje głównie poprzez opady atmosferyczne, w strefach powierzchniowych wychodni utworów przepuszczalnych, a w dolinie rzeki Przemszy - przez dopływ boczny z piętra triasu.

Piętro wodonośne triasu – o znaczeniu użytkowym, związane jest z zasięgiem jednostki strukturalnej niecki bytomskiej, w obrębie której wodonośne poziomy występują w sposób ciągły wyłącznie w zachodniej i centralnej części miasta Sosnowca, natomiast w części wschodniej, utwory triasu zalegają w postaci izolowanych płatów, nie stanowiąc ciągłej struktury wodonośnej. Poziomami wodonośnymi tego piętra są: należący do triasu dolnego pstry piaskowiec górny (ret), wykształcony w facji morskiej, jako utwory marglisto - dolomityczne i wapienie jamiste, przechodzące powyżej w wapienie i dolomity stratygraficznie związane z wapieniem muszlowym triasu środkowego. Zasilanie struktury wodonośnej następuje bezpośrednio wodami opadowymi w strefach powierzchniowych wychodni poszczególnych ogniw triasu i pośrednio – przez przepuszczalne pokrywy utworów czwartorzędu.

Piętro wodonośne karbonu - prowadzi wody o znaczeniu użytkowym, wyłącznie w strefie wychodni poziomów wodonośnych, zbudowanych z piaskowców i zlepieńców, o miąższości od kilku do kilkudziesięciu metrów, wzajemnie izolowanych wkładkami nieprzepuszczalnych iłowców. Łączność pomiędzy poszczególnymi poziomami karbonu produktywnego, występuje w obszarach sedimentacyjnych wyklinowań warstw izolujących, w strefach zaburzonych tektonicznie oraz w zasięgu dokonanej, podziemnej eksploatacji górniczej. Głębokość występowania zwykłych wód

użytkowych jest ściśle związana z aktualną aktywnością drenażu górniczego; w części północnej i zachodniej miasta (wyrębiska zlikwidowanych kopalń: „Saturn” i „Paryż”). Poszczególne poziomy piętra wodonośnego karbonu zasilane są opadami atmosferycznymi w strefach powierzchniowych wychodni spękanych i przepuszczalnych warstw piaskowców (zlepieńców) oraz – pośrednio przez przepuszczalne utwory położone w nadkładzie tego piętra (utwory czwartorzędu i triasu) [1.2.18].

#### **GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH (GZWP)**

Niewielki fragment terenu, położony w rejonie północno – zachodniej granicy, zlokalizowany jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 329 Zbiornik Bytom. Zbiornik ten jest zbiornikiem szczelinowo - krasowym, odkrytym, wykształconym w utworach węglanowych triasu dolnego (pstry piaskowiec - ret) i triasu środkowego (wapień muszlowy), o szacunkowych zasobach dyspozycyjnych 165 tys. m<sup>3</sup>/24h i module zasobów dyspozycyjnych 661 m<sup>3</sup>/24h\*km<sup>2</sup>. Zbiornik pozbawiony jest izolacji od powierzchni, a stopień zagrożenia wód zbiornika na zanieczyszczenia migrujące z powierzchni, przyjęto jako bardzo wysoki, w granicach zbiornika ustanowiono obszar wymagający wysokiej ochrony (OWO); pod względem jakościowym, wody zbiornika w części obejmującej miasto, należą do klasy Ib – wody dobrej, lecz nietrwałej jakości, (brak izolacji), nie wymagające uzdatnienia [1.2.18].

#### **JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCWPd)**

Analizowany teren położony jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 112. Poniżej przedstawiono jej charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły (IIaPGW)* [1.2.11].

**Numer JCWPd: 112**

**Kod JCWP:** PLGW 2000112;

- **Stan chemiczny:** dobry;
- **Stan ilościowy:** dobry;
- **Stan JCWPd:** dobry;
- **Presja determinująca stan JCWPd:** ilościowa i chemiczna – pobór punktowy z ujęć wód podziemnych oraz odwodnienia wyrobisk górniczych (rejon GZW), presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną i przemysłem
- **Cel środowiskowy:**
  - stan chemiczny: dobry stan chemiczny,
  - stan ilościowy: dobry stan ilościowy;
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych:** zagrożona ilościowo i chemicznie.

Dla analizowanej JCWPd nie wyznacza się odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. odstępstw z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe oraz odstępstw z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel.

### **3.5. HYDROGRAFIA**

Głównym elementem sieci hydrograficznej w analizowanych granicach jest przepływający przez niewielką południową część terenu, Potok Zagórski. Stanowi on lewobrzeżny dopływ Przemszy. Jego naturalne źródła zlokalizowane są po zachodniej stronie wzniesienia zagórskiego. Stamtąd Potok płynie w kierunku zachodnim w swej naturalnej, lecz przekształconej antropogenicznie dolinie, przez obszar dzielnic Zagórze i Środula. Jego koryto jest uregulowane. W końcowym odcinku, aż do ujścia, Potok Zagórski przepływa w korycie zakrytym i łączy się z Przemszą poza granicami miasta Sosnowiec [1.2.18].

W przytoczonym *Opracowaniu ekofizjograficznym*, wskazuje się również na obecność drobnego zbiornika wodnego – w południowej części Lasku Józefowskiego. W południowo – zachodniej części terenu, zlokalizowane są także niewielkie rowy odwadniające.

### **ZAGROŻENIE POWODZIOWE**

Zgodnie z informacjami prezentowanymi ramach *Informatycznego Systemu Osłony Kraju* [1.2.39], w granicach analizowanego terenu nie wyznacza się na obszarów zagrożone powodzią.

### **JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH (JCWP)**

Analizowany teren położony jest w zasięgu trzech Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP). Poniżej przedstawiono ich charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły (IIaPGW)* [1.2.11].

**Nazwa JCWP: Przemsza od zb. Przeczyce do Białej Przemszy** – przeważająca część terenu;

**Kod JCWP:** PLRW 20000321279;

**Ciek istotny z punktu widzenia JCWP:** Przemsza – przepływająca w odległości około 900 m na zachód od granic opracowania;

- **Status JCWP:** silnie zmieniona część wód;
- **Stan/potencjał ekologiczny:** zły potencjał ekologiczny:  
*wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V); fitobentos, makrobezkręgowce, ichtiofauna;*
- **Stan chemiczny:** stan chemiczny poniżej dobrego:  
*wskaźniki determinujące stan chemiczny: benzo(a)piren, nikiel;*
- **Stan (ogólny):** zły stan wód.
- **Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWP:**
  - **Główne źródło presji troficznych:** odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
  - **Główne źródło presji hydromorfologicznych:** presja troficzna: odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone), presja chemiczna: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznanne (substancje zakazane), presja hydromorfologiczna: prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, - rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki pozostałe, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne, zaporą powyżej;
  - **Główne źródło presji chemicznych:** rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznanne (substancje zakazane);
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego:** zagrożona;
- **Cel środowiskowy:**
  - **Stan/potencjał ekologiczny:** umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [fosfor ogólny, fosforany, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO, MMI, EFI+PL/ IBI\_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości);
  - **Stan chemiczny:** dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), nikiel(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry;

**Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:** odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.



**Nazwa JCWP: Bobrek** – niewielkie, północno – zachodnie fragmenty terenu;

**Kod JCWP:** PLRW 200003212889;

**Ciek istotny z punktu widzenia JCWP:** Bobrek – przepływający w odległości około 4,7 km na wschód od granic terenu;

- **Status JCWP:** silnie zmieniona część wód;
- **Stan/potencjał ekologiczny:** słaby potencjał ekologiczny:  
*wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor fosforanowy (V); fitobentos, ichtiofauna;*
- **Stan chemiczny:** stan chemiczny poniżej dobrego:  
*wskaźniki determinujące stan chemiczny: benzo(a)piren, endosulfan;*
- **Stan (ogólny):** zły stan wód.
- **Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWP:**
  - **Główne źródło presji troficznych:** odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
  - **Główne źródło presji zasilających:** ścieki przemysłowe i komunalne;
  - **Główne źródło presji hydromorfologicznych:** presja chemiczna: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane); presja troficzna: odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone) presja zasolenie: ścieki przemysłowe i komunalne presja hydromorfologiczna: prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, - rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki główne, - rzeki pozostałe, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne, górnictwo - rzeki główne, | skumulowana presja ilościowa; pobór wód lub zagrożenie suszą lub zanik przepływu;
  - **Główne źródło presji chemicznych:** rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane);
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego:** zagrożona;
- **Cel środowiskowy:**
  - **Stan/potencjał ekologiczny:** umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot amonowy, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2740 µS/cm), IO, EFI+PL/ IBI\_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D;
  - **Stan chemiczny:** stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry;

**Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:** odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot amonowy, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, EFI+PL/ IBI\_PL; benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

**Nazwa JCWP: Pogoria** – niewielkie, północno – zachodnie fragmenty terenu;

**Kod JCWP:** PLRW 200006212589;

**Ciek istotny z punktu widzenia JCWP:** Pogoria – przepływający w odległości około 2,1 km na północ od granic terenu;

- **Status JCWP:** silnie zmieniona część wód;
- **Stan/potencjał ekologiczny:** umiarkowany potencjał ekologiczny;

wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: OWO, przewodność, azot amonowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V); fitobentos;

- **Stan chemiczny:** stan chemiczny dobry;
- **Stan (ogólny):** zły stan wód.
- **Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWP:**
  - **Główne źródło presji troficznych:** nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
  - **Główne źródło presji zasilających:** eutrofizacja (źródło zgodne ze źródłem troficznym);
  - **Główne źródło presji hydromorfologicznych:** prostowanie koryta - rzeki główne, obiekty gospodarki wodnej (zbiorniki, stawy rybne) - rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, obiekty mostowe - rzeki główne;
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego:** zagrożona;
- **Cel środowiskowy:**
  - **Stan/potencjał ekologiczny:** umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot amonowy, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości);
  - **Stan chemiczny:** dobry stan chemiczny;

**Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:** odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot amonowy, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO. Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

### 3.6. KLIMAT

Według klasyfikacji klimatyczno - rolniczej opracowanej przez R. Gumińskiego (1948), obszar Sosnowca zaliczyć należy do dzielnicy XV częstochowsko - kieleckiej. Obszar na którym położone jest miasto Sosnowiec cechuje klimat przejściowy między klimatem kontynentalnym, a oceanicznym. Na obszarze Sosnowca krzyżują się wpływy przemieszczających się mas powietrza polarnego, arktycznego i zwrotnikowego. Najczęściej docierają masy powietrza polarno - morskiego odznaczające się dużą przezroczystością powietrza. Istotnym czynnikiem wpływającym na klimat Sosnowca są kierunki napływających mas powietrznych - zachodni i północno - zachodni, przy czym wiatry zachodnie napływają łącznie w ciągu około 160 dni w roku.

Istnienie tzw. „wyspy ciepła”, jaką stanowi zespół miejsko - przemysłowy, zaburza wyraźnie przestrzenny rozkład temperatur, jak również wpływa na pozostałe elementy klimatu. Przy zabudowie zwartej obserwuje się wpływ czynnika antropogenicznego podgrzewania atmosfery, a bardziej jeszcze widoczny jest wpływ zanieczyszczeń powietrza występujących na obszarach zurbanizowanych. Zwarte powierzchnie zabudowy, utwardzonych placów i dróg łatwiej nagrzewają się w ciągu dnia, co powoduje podniesienie temperatury powietrza w przyziemnej warstwie atmosfery. Wszystko to powoduje, iż na takich obszarach zauważa się modyfikację antropogeniczną topoklimatów. Stąd obszary zurbanizowane o stosunkowo dużych powierzchniach zabudowy zwartej szybciej nagrzewają się w ciągu dnia, szybciej też tracą ciepło na skutek wypromieniowania w nocy. Brak wilgoci w powietrzu nie sprzyja dłuższemu zatrzymaniu ciepła. Ponadto w obszarze zwartej zabudowy utrudnione jest przewietrzanie a zanieczyszczenia powstające w procesie grzewczym powodują powstawanie tzw. „niskiej emisji” związanej z opalaniem w przydomowych kotłowniach węglem niskiej jakości.

Innym źródłem zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego są spaliny samochodowe gromadzące się w obrębie głównych ciągów komunikacyjnych oraz terenów przyległych do nich. W okresie niesprzyjających wiatrów

mogą one być wwiewane w głąb obszaru, stagnując w obrębie wąskich uliczek pomiędzy zwartymi szeregami zabudowy tworząc niebezpieczne dla zdrowia mieszkańców zastoiska „smogu” [1.2.18].

### **3.7. WARUNKI AEROSANITARNE**

Bezpośrednio w granicach opracowania nie ma stacji pomiarowej monitorującej stan jakości powietrza atmosferycznego. Najbliższa stacja pomiarowa znajduje się w Sosnowcu, przy ul. Lubelskiej. Jak wynika z rocznych ocen jakości powietrza w województwie śląskim za 2022 r. i za lata wcześniejsze, wykonanej wg zasad określonych w art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska, miasto Sosnowiec zostało zaliczone do strefy aglomeracji górnośląskiej (PL2401). Ocena roczna z uwagi na ochronę zdrowia zakwalifikowała ten obszar do klasy C, co oznacza, że poziomy stężenia przekraczają wartość dopuszczalną powiększoną o margines tolerancji. Odnotowano przekroczenia stężenia pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub>, benzo(a)pirenu i dwutlenku azotu. Zwiększone wartości pyłu zawieszonego oraz benzo(a)pirenu w kontekście całej strefy, zaobserwować można przede wszystkim w miesiącach jesiennych, zimowych i wiosennych, w tzw. okresie grzewczym.

W granicach analizowanego terenu, emisja zanieczyszczeń do powietrza związana jest przede wszystkim z ruchem samochodowym oraz z ogrzewaniem budynków, nie ujętych w miejskiej sieci ciepłowniczej.

Głównym emitorem zanieczyszczeń komunikacyjnych w analizowanych granicach, jest droga krajowa nr 94, w rejonie której prócz ruchu pojazdów osobowych, poruszają się także liczne samochody ciężarowe i dostawcze. Droga ta charakteryzuje się zwiększonym natężeniem ruchu. Do głównych dróg w granicach omawianego terenu, zaliczyć należy ul. Sokolską, ograniczającą analizowany obszar od strony zachodniej. Na wielkość emisji pochodzącej z ruchu samochodowego, ma wpływ m.in. stan jezdni, konstrukcja i stan techniczny silników pojazdów, warunki pracy silników, rodzaj paliwa i płynność ruchu. Wzmożona emisja spalin samochodowych obserwowana jest głównie w tzw. „godzinach szczytu” czyli w okresie dojazdów i powrotów z pracy mieszkańców. Dotyczy to zarówno w/w głównych ciągów komunikacyjnych, ale także lokalnych dróg umożliwiających dojazd do poszczególnych budynków mieszkalnych. Prócz emisji związanej z ruchem tranzytowym, odbywającym się po DK nr 94 oraz ruchem pojazdów, związanych z dojazdem mieszkańców do domu, na stan powietrza wpływa także ruch samochodów osobowych i dostawczych, odbywający się w rejonie licznych obiektów usługowych i handlowych, w tym sklepów wielkopowierzchniowych czy mniejszych obiektów handlowych i punktów gastronomii, koncentrujących się głównie w południowo – wschodniej części terenu, tworzących centrum handlowo – usługowe. Ruch pojazdów ciężarowych (dostawczych), dotyczy także centrum logistycznego, położonego na południu.

Do emitorów wpływających bezpośrednio na jakość powietrza w rejonie analizowanego terenu, zaliczyć należy zlokalizowane w granicach przedmiotowego terenu i w jego sąsiedztwie – obiekty mieszkalne oraz usługowe – związane z pobytem ludzi, gdzie w okresie zimowym konieczne jest ogrzewanie budynków. W rejonie w/w terenów zabudowy może dochodzić do pojawiania się tzw. niskiej emisji z lokalnych źródeł ciepła. Na skalę powyższego zjawiska wpływa przede wszystkim rodzaj i jakość używanego opału, a także sama sprawność instalacji grzewczych.

Na lokalny stan powietrza mają także wpływ czynniki atmosferyczne, takie jak kierunek i prędkość wiania wiatrów, a także ukształtowanie powierzchni terenu oraz zanieczyszczania nawiewane z terenów sąsiednich.

### **3.8. KLIMAT AKUSTYCZNY**

Przedmiotowy teren obejmuje obszar zurbanizowany, w granicach którego zlokalizowane są tereny podlegające na mocy obowiązującego prawa ochronie akustycznej. Należą do nich m.in. tereny zabudowy o funkcji mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej, tereny rekreacji i wypoczynku, w tym w postaci ogrodów działkowych. Tereny zabudowy mieszkaniowej, koncentrują się we wschodniej części terenu. W północno – wschodniej części terenu obserwowany jest rozwój zabudowy mieszkaniowej, w postaci domów jednorodzinnych.

W omawianych granicach do głównych źródeł hałasu należą ciągi komunikacyjne – przebiegające w granicach analizowanego terenu, w tym przede wszystkim droga krajowa nr 94, przebiegająca we wschodniej części terenu oraz ul. Sokolska – wyznaczająca zachodnią granicę terenu, ale także ul. Komuny Paryskiej i ul. Jana Długosza – przebiegające w rejonie terenów zabudowanych, położonych z zachodniej części terenu. W bezpośrednim sąsiedztwie w/w ciągów komunikacyjnych, zlokalizowane są tereny zabudowy podlegające ochronie akustycznej. Do

najbardziej obciążonych ciągów komunikacyjnych, należy tu droga krajowa nr 94, o znaczeniu ponadlokalnym. W strukturze pojazdów poruszających się w rejonie w/w drogi krajowej, prócz samochodów osobowych, znaczny udział mają także samochody ciężarowe oraz dostawcze. Zwiększone natężenie ruchu samochodowego w rejonie dróg budujących wewnętrzny układ komunikacyjny przedmiotowego terenu, związane jest z dojazdami oraz powrotami mieszkańców z pracy oraz z dojazdami do obiektów handlowo – usługowych czy w rejon centrum logistycznego. Prócz natężenia ruchu drogowego, na poziom hałasu ma wpływ stan techniczny pojazdów poruszających się po drogach oraz stan techniczny dróg. Generalnie, stan ciągów komunikacyjnych w granicach przedmiotowego terenu, można określić jako dobry.

W granicach przedmiotowego terenu, na ogólny stan oddziaływań akustycznych ma także wpływ hałas związany z prowadzoną działalnością gospodarczą w ramach poszczególnych obiektów usługowych oraz w mniejszym stopniu hałas bytowy. Hałas ten nie stanowi generalnie uciążliwości.

Zgodnie z opracowaniem pn. *Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca* (2022 r.) [1.2.32], w analizowanych granicach wskazuje się na następujące wartości emitowanego hałasu, od poszczególnych jego źródeł - w kontekście wskaźnika  $L_{DWN}$  (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia) oraz w kontekście wskaźnika  $L_N$  (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku):

**TABELA 1** Poziom dźwięku emitowanego do środowiska z poszczególnych źródeł liniowych

		HAŁAS DROGOWY			
		DROGA KRAJOWA NR 94	UL. SOKOLSKA	UL. KOMUNY PARYSKIEJ	UL. JANA DŁUGOSZA
$L_{DWN}$ (dB)	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	≥80	74,9	69,9	69,9
	WARTOŚĆ MINIMALNA	55	55	55	55
$L_N$ (dB)	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	74,9	64,9	59,9	64,9
	WARTOŚĆ MINIMALNA	50	50	50	50

Na podstawie *Strategicznej mapy hałasu dla miasta Sosnowca* (2022 r.)

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w powyższej tabeli, najwyższe poziomy dźwięku emitowanego do środowiska, związane są z ruchem kołowym, w tym odbywającym się po drodze krajowej nr 94. W sąsiedztwie w/w ciągu komunikacyjnego, w analizowanych granicach, położone są tereny podlegających ochronie akustycznej. Zgodnie z opracowaniem pn. *Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca* (2022 r.), w zasięgu oddziaływania ponadnormatywnego, znalazły się obszary zabudowy mieszkaniowo – usługowej położone w południowej części terenu, pozostające w zasięgu oddziaływania akustycznego od w/w drogi krajowej. W rejonie terenów zagrożonych, przekroczenie wskaźnika  $L_{DWN}$ , kształtowało się na poziomie 1 – 5 dB, dla wskaźnika  $L_N$ , na poziomie od 1 do 10 dB.

### 3.9. BIOSFERA

Na przestrzeni lat, środowisko przyrodnicze na terenie miasta Sosnowca podlegało przekształceniom pod wpływem działalności człowieka. Wraz z postępem urbanizacji i industrializacji, pod zabudowę zajmowane były kolejne obszary, co spowodowało przekształcenia występujących tutaj pierwotnie naturalnych siedlisk przyrodniczych. Wraz z tymi przekształceniami zmieniał się także skład gatunkowy zarówno fauny jak i flory. Aktualnie tereny zainwestowane zajmują blisko połowę powierzchni miasta.

Analizowany teren charakteryzuje się znacznym odsetkiem powierzchni biologicznie czynnych, w tym o charakterze zieleni spontanicznej, jak i urządzonej. Niewątpliwie najcenniejszym obszarem o funkcji ekologicznej, jest Lasek Józefowski, stanowiący lokalną enklawę przyrodniczą oraz będący miejscem rekreacji dla mieszkańców. Drzewostan w analizowanym rejonie, budowany jest przez wiele gatunków, w tym np. topolę (*Populus* sp.) czy olszę czarną (*Alnus glutinosa*), porastające w miejscach w wyższej wilgotności podłoża, gdzie zadrzewienia nawiązują charakterem do zbiorowisk łągowych. W drzewostanie występuje także dąb szypułkowy (*Quercus robur*), lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) oraz gatunki obce, w tym dąb czerwony (*Q. robur*), robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*) czy klon jesionolistny (*Acer negundo*).

W zachodniej części terenu, zlokalizowane są nieużytki, w rejonie których wyraźnie zaznacza się dominacja trzcinika piaskowego (*Calamagrostis epigejos*) – rodzimego gatunku trawy ekspansywnej oraz nawłoci (*Solidago* sp.), inwazyjnego gatunku obcego pochodzenia. Gatunek ten, w szybkim tempie prowadzi do znaczących zmian w ekosystemach, a wpływ ten polega przede wszystkim na wypieraniu gatunków rodzimych i zajmowaniu dostępnych nisz ekologicznych. W sposób bezpośredni powoduje on przekształcenie środowiska glebowego. Przejawia się ono w zmianach fizyko – chemicznych właściwości gleby, np.: akumulacji allelopatyn czy ujemnym wpływie na obieg pierwiastków biogennych, takich jak węgiel, fosfor czy azot azotanowy. Ponadto rośliny te wpływają na strukturę mechaniczną gleby, poprzez zmniejszenie trwałości agregatów glebowych oraz wzrost gęstości objętościowej gleby. W/w dominantom towarzyszą także pospolite gatunki łąkowe oraz ruderalne. Lokalnie w rejonie opisywanych nieużytków porastają w rozproszeniu pojedyncze drzewa oraz krzewy, upodabniając porastające tu zbiorowiska – pod względem fizjonomii – do zbiorowisk ciepłolubnych, z towarzyszącymi zakrzewieniami, w formie tzw. „czyżni”. Należy jednak podkreślić, iż z uwagi na wysoce zubożały skład gatunkowy oraz przeważający udział gatunków obcych roślin inwazyjnych w zbiorowisku, ma ono jedynie charakter zbliżony do zbiorowisk z fitosocjologicznej klasy *Rhamno-Prunetea*.

Opisane powyżej obszary, zgodnie z informacjami zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym, zostały zaliczone do terenów przyrodniczo cennych w skali miasta. Zgodnie z przytoczonym materiałem źródłowym, stanowią one siedlisko licznych ptaków (derkacza (*Crex crex*), kłaskawki (*Saxicola rubicola*), kokoszki (*Gallinula chloropus*), dzięcioła dużego (*Dendrocopos major*), pliszki żółtej (*Motacilla flava*), potrzyszca (*Emberiza calandra*), strumieniówki (*Locustella fluviatilis*), świerszczaka (*Locustella naevia*) i gąsiorka (*Lanius collurio*)), gadów (zaskrońca (*Natrix natrix*), jaszczurki zwinki (*Lacerta agilis*)) oraz płazów (kumaka nizinnego (*Bombina bombina*)).

Wyżej wskazane obszary, stanowią główną część lokalnego układu przyrodniczego. Jego uzupełnieniem w analizowanych granicach są pozostałe obszary nieużytkowane, przekształcone antropogenicznie, gdzie porasta roślinność spontaniczna, synantropijna, o charakterze ruderalnym, obszary biologicznie czynne, położone w sąsiedztwie Potoku Zagórskiego, obszary zieleni urządzonej, w tym przydomowe ogrody oraz aleje przydrożnych drzew oraz ogrody działkowe.

Fauna analizowanego terenu, zgodnie z opracowaniem ekofizjograficznym, jest tutaj reprezentowana zarówno przez cenne gatunki ptaków, gadów oraz płazów, które znajdują schronienie przede wszystkim w rejonie Lasu Józefowskiego oraz w zasięgu nieużytków, położonych na zachodzie, a w granicach całego terenu, świat zwierzęcy reprezentują przede wszystkim gatunki zsynantropizowane. Zadrzewienia porastające w rejonie zabudowy oraz przydomowe ogrody czy ogrody działkowe, są schronieniem dla ptaków, które reprezentowane są między innymi przez takie gatunki jak gołąb (*Columba livia* f. urbana), sójka (*Garrulus glandarius*), kawka (*Corvus monedula*), sroka (*Pica pica*), czy gawron (*Corvus frugilegus*) a także drobne ptaki śpiewające, takie jak wróbel domowy (*Passer domestica*), bogatka (*Parus major*) czy kopciuszek (*Phoenicurus ochruros*). Do ssaków występujących na terenie opracowania należą przede wszystkim drobne gryzonie takie jak mysz (*Mus musculus*) czy szczur (*Rattus norvegicus*) oraz przedstawiciele innych rzędów, w tym np. jeż (*Erinaceus* sp.). Najliczniej reprezentowaną grupą zwierząt są tutaj synantropijne bezkręgowce, w tym przede wszystkim owady i pajęczaki. Podmokłe tereny, położone w rejonie Lasu Józefowskiego, stanowią ponadto dogodny obszar dla bytowania płazów.

---

#### **KORYTARZE EKOLOGICZNE**

Analizowany terenu położony jest poza zasięgiem korytarzy ekologicznych wyznaczonych na terenie kraju [1.2.28] oraz na terenie województwa śląskiego [1.2.30].

#### **3.10. OBSZAROWE FORMY OCHRONY PRZYRODY I POMNIKI PRZYRODY**

Obszar objęty projektem MPZP położony jest poza zasięgiem obszarów chronionych, wyznaczonych na mocy *ustawy o ochronie przyrody*. W jego bezpośrednim sąsiedztwie nie ma również zlokalizowanych obszarów chronionych. W granicach analizowanego terenu nie ma zlokalizowanych pomników przyrody [1.2.47].

#### **4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

Dla analizowanego terenu za wyjątkiem niewielkiego fragmentu położonego w jego części północno – wschodniej – w rejonie DK nr 94, obowiązują trzy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. tj. *Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla terenu obejmującego obszar „Środula - Północ”, przyjęta Uchwałą Nr 233/XIX/2003 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 18 grudnia 2003 r.* (przeważająca część analizowanego terenu), *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru w rejonie skrzyżowania DK-94 i ul. Jana Długosza, przyjęty Uchwałą Nr 459/XXXVI/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 27 października 2016 r.* (niewielki fragment terenu w rejonie DK nr 94) oraz *Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego dla 36 obszarów o numerach:1. 8, 9, 11, 15b, 16, 17, 18, 25, 26, 30, 31, 32, 34, 35, 39, 41, 42 i 46, 43, 44, 49, 50, 51, 54, 55, 56, 57 i 57a, 58, 61, 64, 65, 69, 70 oraz 68, 68', 68'' w granicach miasta Sosnowca, przyjęta Uchwałą Nr 649/XLVIII/98 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 marca 1998 r.* (niewielki fragment terenu w jego północno – wschodniej części).

Przedłożony do oceny projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przewiduje przede wszystkim wprowadzenie przeznaczeń terenów, które są zasadniczo zgodne z przeznaczeniami przyjętymi w obowiązujących dokumentach planistycznych. Sytuacja ta dotyczy zarówno terenów już obecnie zainwestowanych, jak i terenów wolnych od zainwestowania – przeznaczonych do zabudowy w planach obowiązujących, ale dotychczas nieskonsumowanych. W przypadku w/w terenów, które zostały wskazane do zainwestowania, ale w ich rejonie nie została dotychczas zrealizowana zabudowa, należy przyjąć, iż będą one podlegać presji inwestycyjnej, niezależnie od uchwalenia ocenianego projektu MPZP.

Zasadniczą zmianę w proponowanym na mocy ocenianego dokumentu zainwestowaniu, stanowi wprowadzenie nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**1MN, 9MN**), wyznaczonych na obszarach biologicznie czynnych, które w uchwalonych MPZP zostały wskazane jako tereny ogrodów działkowych oraz upraw ogrodniczych. W stanie istniejącym, teren o symbolu **1MN**, obejmuje zarówno powierzchnie nieużytków, w tym porośniętych roślinnością wysoką, ale również niewielki obszar ogrodów działkowych. Teren **9MN** obejmuje powierzchnie wolne od zainwestowania, porośnięte roślinnością spontaniczną. W przypadku odstąpienia od uchwalenia ocenianego projektu planu, w rejonie w/w terenów możliwa będzie realizacja zainwestowania, wskazanego na mocy obowiązującego planu.

W ocenianym projekcie MPZP, wyznaczono także tereny o funkcjach przyrodniczych, w tym zgodnie z przeznaczeniem przyjętym w obowiązujących planach miejscowych, jak również wskazano nowe tereny zieleni, które pierwotnie zostały przeznaczone do zainwestowania. W przypadku braku realizacji ocenianego projektu MPZP, tereny biologicznie czynne, którym przypisano funkcje odpowiadające stanowi faktycznemu, będą potencjalnie podlegały presji zabudowy.

W ocenianym projekcie planu miejscowego wprowadzono zapisy ustalające zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko.

## 5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko wiązałyby się bezpośrednio z ustaleniem lub dopuszczeniem w analizowanym projekcie planu przedsięwzięć, o których mówi *Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.)*.

W zapisach analizowanego projektu planu, wprowadzono zakaz lokalizacji inwestycji zawsze znacząco oddziaływujących na środowisko, za wyjątkiem związanych z realizacją dróg – a zatem, prócz w/w inwestycji drogowych, analizowany dokument, nie wyklucza realizacji przedsięwzięć, zaliczanych do grupy inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływujących na środowisko.

W analizowanym projekcie planu, wskazuje się na tereny, w rejonie których, z uwagi na przyjęty podstawowy sposób zagospodarowania, możliwa będzie realizacja przedsięwzięć, zaliczanych do grupy inwestycji mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko. Należą do nich tereny o symbolu **U-PEF**, w rejonie których dopuszcza się lokalizację instalacji (farm) fotowoltaicznych bez ograniczenia zainstalowanej mocy, a jako przeznaczenie dopuszczone, wskazuje się także magazyny i składy oraz tereny **U-P**, w rejonie których, jako przeznaczenie podstawowe, ustala się m.in. tereny produkcji, to jest zakłady produkcyjne, usługowo – wytwórcze, logistyczne, składy i magazyny.

W stanie istniejących, tereny o w/w przeznaczeniu obejmują częściowo tereny już zainwestowane, gdzie proponowany typ zainwestowania sankcjonuje stan istniejący, a częściowo – tereny biologicznie czynne, gdzie w przyszłości możliwy będzie rozwój zainwestowania. Tereny wolne od zabudowy, w północno – wschodniej części terenu, mają charakter zdegradowanych nieużytków, położonych w rejonie istniejącej zabudowy, które nie przejawiają wysokiej wartości przyrodniczej. W części zachodniej, tereny te również obejmują powierzchnie nieużytków, porośniętych roślinnością spontaniczną, niemniej powierzchnie te zostały wskazane w opracowaniu ekofizjograficznym, jako cenne przyrodniczo. Jak już wspomniano we wcześniejszych rozdziałach prognozy, pomimo iż w stanie istniejącym, w/w obszary, porośnięte są głównie roślinnością ruderalną, w tym gatunkami ekspansywnych traw, jak i gatunkami obcych roślin inwazyjnych, a postać porastających tu asocjacji roślinnych jest gatunkowo uboga, to nie można w sposób jednoznaczny wykluczyć bytowania tu gatunków cennych i chronionych. Dotyczy to w szczególności przedstawicieli ptaków oraz gadów, dla których omawiany rejon, mimo zubożałego pod kątem florystycznym charakteru, może stanowić miejsce do bytowania i żerowania.

W zależności od rodzaju docelowych przedsięwzięć, które mogą zostać zrealizowane w rejonie przeznaczeń **U-PEF** oraz **U-P**, ich wprowadzenie, może wymagać uzyskania stosownych decyzji administracyjnych, w tym uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. O konieczności uzyskania decyzji środowiskowych decyduje odpowiedni organ administracji. Przed realizacją potencjalnych inwestycji, konieczne będzie przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. Na obecnym etapie nie znane są szczegółowe zamierzenia inwestycyjne oraz rozwiązania techniczne i technologiczne dla potencjalnych inwestycji, dające możliwość jednoznacznego wskazania ich potencjalnych oddziaływań. Jak wspomniano powyżej, przed realizacją inwestycji z grupy przedsięwzięć mogących oddziaływać znacząco na środowisko, należy dokonać szczegółowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia. Ocena taka pozwoli określić wpływ planowanych inwestycji na poszczególne komponenty środowiska, w tym np. wpływ na wody powierzchniowej, wody podziemne i grunty, wpływ w zakresie emisji hałasu do środowiska i zanieczyszczeń do powietrza czy wpływ na florę oraz faunę – w tym w szczególności w kontekście obszarów cennych przyrodniczo.

Należy także podkreślić, iż tereny przeznaczone do zainwestowania, obejmujące zasięgiem tereny przyrodniczo cenne, zostały przewidziane do poza przyrodniczego sposobu zainwestowania, w tym jako tereny związane z funkcją usługową, produkcyjną (wytwórczą), już na etapie obowiązującego MPZP, a zatem będą one podlegały presji inwestycyjnej, niezależnie od uwalenia ocenianego dokumentu.

## **6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU**

Polityka zagospodarowania przestrzennego powinna przede wszystkim opierać się na podstawowej zasadzie, jaką jest **zrównoważony rozwój**, który w *Raporcie Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych* z 1987 r. został zdefiniowany jako „*rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie*”.

Zasada zrównoważonego rozwoju wpisuje się w poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym i z punktu widzenia ocenianego dokumentu cele te, należy odczytywać w jej kontekście.

Cele ochrony środowiska mające znaczenie z punktu widzenia ocenianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ujęte między innymi w dokumentach przedstawionych poniżej.

### **Dokumenty szczebla międzynarodowego**

- a) *Konwencja o obszarach wodno – błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowa ptactwa wodnego (Konwencja Ramsarska)* ratyfikowana przez Polskę w 1978 r., której celem jest ochrona mokradł: jezior, bagien, torfowisk, rzek i innych wód płynących, lagun, raf koralowych wybrzeży i zatok morskich, a ponadto sztucznych zbiorników wodnych jeśli są one ostoją ptaków.
- b) *Konwencja o różnorodności biologicznej (Rio de Janerio)* ratyfikowana przez Polskę w 1995 r., której celem jest m. in. ochrona różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym (krajobrazowym) oraz umiarkowane użytkowanie elementów różnorodności biologicznej.
- c) *Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego (Konwencja Paryska)* ratyfikowana przez Polskę w 1976 r., której celem konwencji jest m.in. pobudzenie aktywności narodów do ochrony ich własnego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, wzmocnienie ochrony najcenniejszych obiektów o światowym znaczeniu, organizowanie pomocy intelektualnej, technicznej i finansowej krajom, które pomocy wymagają.
- d) *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., której celem jest ochrona wodnych i lądowych gatunków zwierząt wędrownych na obszarze całego ich zasięgu.
- e) *Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Konwencja Klimatyczna)* ratyfikowaną przez Polskę w 1994 r., a której celem jest ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który nie powodowałby niebezpiecznych zmian w systemie klimatycznym. Dokument określa zasady, którymi powinny kierować się strony konwencji, aby zrealizować określone cele.

### **Dokumenty szczebla wspólnotowego**

- a) *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., a której celem jest zachowanie europejskich gatunków dzikich zwierząt i roślin oraz ich naturalnych siedlisk, zwłaszcza gatunków endemicznych, zagrożonych i ginących.
- b) *Europejska Konwencja Krajobrazowa* ratyfikowana przez Polskę w 2004 r., która dotyczy współdziałania państw na rzecz ochrony, zarządzania i planowania krajobrazu.
- c) *Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW)* z dnia 23 października 2000 r., która ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i ma za cel osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód.
- d) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy, ustanawiająca cele jakości powietrza na rzecz poprawy stanu zdrowia ludzkiego i jakości środowiska.*



- e) Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku, której celem jest m. in. zdefiniowanie wspólnego podejścia do unikania, zapobiegania lub zmniejszania szkodliwych skutków narażenia na działanie hałasu, a także stworzenie podstawy dla rozwijania środków wspólnotowych w zakresie obniżania hałasu z głównych źródeł.
- f) Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, mająca na celu przyczynienie się do zapewnienia różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium Państw Członkowskich.
- g) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wersja ujednolicona), która odnosi się do ochrony wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich. Ma ona na celu ochronę tych gatunków, gospodarowanie nimi oraz ich kontrolę i ustanawia reguły ich eksploatacji.

### **Dokumenty szczebla krajowego**

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym oraz wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie w obowiązującym w kraju ustawodawstwie. Podstawowe akty prawne z zakresu ochrony środowiska mające znaczenie dla oceny projektowanego dokumentu zostały przedstawione w rozdziale 1.2.

Generalnie oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stoi w sprzeczności z celami ochrony środowiska wskazanych powyżej dokumentów. Sposób w jaki realizacja planu wpłynie na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony w kolejnych rozdziałach niniejszego opracowania, natomiast sposób w jaki w zapisach planu uwzględniono cele ochrony środowiska został przedstawiony w rozdziale 10.

## **7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW**

Oddziaływania na środowisko związane z realizacją ustaleń projektu planu, wynikające z propozycji realizacji nowych terenów przeznaczonych do zabudowy, dotyczą zasadniczo jedynie wprowadzenia dwóch terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (1MN, 9MN). Pozostałe tereny o przeznaczeniu poza przyrodniczym, obejmujące powierzchnie biologicznie czynne, zostały wskazane do zabudowy już w obowiązujących MPZP, niemniej do chwili obecnej nie zostały skonsumowane. Ich przeznaczenie zaproponowane na mocy ocenianego dokumentu, jest generalnie zgodne z przeznaczeniem wprowadzonym w planach obowiązujących.

W niniejszej części prognozy, dokonano oceny oddziaływania przyjętego sposobu zagospodarowania, na poszczególne komponenty środowiska, w którym uwzględniono wszystkie tereny, w rejonie których możliwe będzie wprowadzenie zabudowy oraz infrastruktury, a które w stanie obecnym obejmują powierzchnie biologicznie czynne.

W poniżej tabeli, przedstawiono charakterystykę typów potencjalnych oddziaływań – z ich rozdziałem na etap budowy oraz etap eksploatacji.

**TABELA 2** Charakterystyka typów oddziaływań

TYP ODDZIAŁYWAŃ	ETAP BUDOWY	ETAP EKSPLOATACJI
<b>BEZPOŚREDNIE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi przy realizacji nowej zabudowy, infrastruktury technicznej bądź drogowej;</li> <li>o zanieczyszczenie powietrza spalinami pochodzącymi z maszyn pracujących na budowach;</li> <li>o wzrost zanieczyszczeń pyłowych, emitowanych na skutek prowadzonych prac ziemnych, na etapie realizacji nowych obiektów budowlanych;</li> <li>o zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i wycinka zieleni wysokiej (drzew i krzewów).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o przekształcenie powierzchni ziemi w ramach prowadzenia niwelacji pod nowe obiekty budowlane i towarzyszące im zagospodarowanie;</li> <li>o zmniejszenie bioróżnorodności w rejonie nowej zabudowy;</li> <li>o wzrost ilości odprowadzanych ścieków opadowych z powierzchni szczelnych;</li> <li>o wzrost ilości wytwarzanych odpadów, w tym z rejonów nowych obiektów mieszkalnych;</li> <li>o wzrost emisji hałasu bytowego;</li> <li>o wzrost emisji hałasu komunikacyjnego.</li> </ul>
<b>POŚREDNIE</b>	nie występują brak znaczących oddziaływań	<ul style="list-style-type: none"> <li>o generowanie ruchu pojazdów na terenach nowo zainwestowanych;</li> <li>o możliwy wpływ na poprawę jakości powietrza, z uwagi na zastąpienie paliw kopalnych energią ze źródeł odnawialnych – w przypadku realizacji farm PV.</li> </ul>
<b>WTÓRNE</b>	nie występują brak znaczących oddziaływań	<ul style="list-style-type: none"> <li>o dalsza synantropizacja szaty roślinnej oraz spadek bioróżnorodności.</li> </ul>
<b>SKUMULOWANE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o krótkotrwała kumulacja hałasu pochodzącego z prac budowlanych.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o zmiana jakości powietrza w wyniku nakładania się emisji z poszczególnych emitorów – punktowych i liniowych jak również zmiana jakości powietrza w wyniku zastosowania systemów opartych na energii odnawialnej;</li> <li>o kumulacja hałasu komunikacyjnego oraz bytowego;</li> <li>o synantropizacja szaty roślinnej i spadek bioróżnorodności w rejonie nowych inwestycji.</li> </ul>
<b>KRÓTKOTERMINOWE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o hałas budowlany;</li> <li>o zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi;</li> <li>o powstawanie odpadów budowlanych.</li> </ul>	nie występują brak znaczących oddziaływań
<b>DŁUGOTERMINOWE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej;</li> <li>o spadek bioróżnorodności;</li> <li>o zmniejszenie powierzchni zadrzewionych.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o zmiany morfologii terenu, w przypadku prowadzenia prac niwelacyjnych;</li> <li>o dalsza synantropizacja szaty roślinnej w rejonie nowej zabudowy;</li> <li>o emisja hałasu komunikacyjnego;</li> <li>o emisja zanieczyszczeń atmosferycznych.</li> </ul>
<b>STAŁE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o zmiany ukształtowania powierzchni terenu;</li> <li>o zmiana lokalnych uwarunkowań krajobrazowych.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o zmiany morfologii terenu związana z pracami niwelacyjnymi;</li> <li>o spadek bioróżnorodności.</li> <li>o zwiększenie udziału powierzchni szczelnych i utwardzonych.</li> </ul>
<b>CHWILOWE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o hałas budowlany;</li> <li>o zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi;</li> <li>o powstawanie odpadów budowlanych.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego.</li> </ul>

## 7.1. PRZEWDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000

### OBSZARY NATURA 2000

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturowym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Dolina Białej Przemszy” (PLH 240038) położony w odległości około 6,1 km w kierunku południowo – wschodnim.

Przewidywane zainwestowanie terenów – w granicach obszaru objętego projektem MPZP, wynikające z założeń ocenianego projektu MPZP, nie spowoduje powstania czynników wy wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie obszarów naturowych oraz nie wpłynie na stan populacji

poszczególnych gatunków. W związku z powyższym należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony wskazanych powyżej obszarów Natura 2000.

#### **OBSZAROWE I PUNKTOWE FORMY OCHRONY PRZYRODY**

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest poza zasięgiem obszarowych form ochrony przyrody. W jego granicach nie wyznaczono także pomników przyrody. Obszarów oraz obiektów podlegających ochronie, nie wyznacza się również w bezpośrednim i dalszym sąsiedztwie omawianego terenu. W związku z powyższym, przewidywane oddziaływanie, wynikające z ustaleń planistycznych, nie będzie dotyczyło obiektów i obszarów chronionych.

#### **7.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY**

Powierzchnia ziemi i gleba, na skutek działalności człowieka, podlega przekształceniom. Wprowadzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną bądź drogową, w miejscu ich realizacji, związane będzie z bezpośrednim i trwałym naruszeniem powierzchni ziemi. W związku z niwelacją powierzchni (wykonywaniu wykopów i przesuwaniu mas ziemnych), lokalizacją fundamentów, bądź podbudowy, a także utworzeniem powierzchni utwardzonych czy szczelnych dojdzie do trwałego przekształcenia powierzchni ziemi. W rejonie prac będzie dochodziło do zdarcia (zebrania), wierzchniej warstwy gleby i wskutek prac niwelacyjnych lokalnego przemieszania jej poziomów genetycznych. Na skutek realizacji nowych obiektów kubaturowych, takich jak np. budynki mieszkalne, usługowe czy przemysłowe oraz odcinków dróg, dojdzie do trwałego zmniejszenia się udziału powierzchni biologicznie czynnych na rzecz powierzchni utwardzonych czy szczelnych. Przyrost powierzchni szczelnych kosztem powierzchni biologicznie czynnych prowadził będzie w sposób bezpośredni do ograniczenia możliwości infiltracji wód w głąb ziemi. W przypadku przyrostu powierzchni utwardzonych lub szczelnych kosztem obszarów biologicznie czynnych można mówić także o efekcie kumulacji w skali lokalnej z obszarami już zabudowanymi.

Powierzchnie biologicznie czynne na terenach bezpośrednio przylegających do realizowanych obiektów budowlanych będą w czasie budowy podlegały oddziaływaniom mechanicznym na przykład w postaci rozjeżdżania lub wydeptywania. Wraz z naruszeniem powierzchni ziemi, przekształceniom będzie podlegać szata roślinna, która w rejonie budowanych obiektów zostanie trwale usunięta, a na terenach przylegających na skutek oddziaływań mechanicznych będzie zasadniczo podlegała długoterminowej synantropizacji.

Pośrednio do gleb w perspektywie długoterminowej będą przedostawały się zanieczyszczenia emitowane przez pojazdy użytkujące projektowane parkingi czy poruszające się w rejonie nowej drogi wewnętrznej, a także zanieczyszczenia będące skutkiem ogrzewania budynków – w przypadku wykorzystania systemów grzewczych, opartych o spalanie paliw kopalnych, w przydomowych kotłowniach.

Należy jednak zaznaczyć, iż z uwagi na zurbanizowany charakter przedmiotowego terenu, oddziaływanie na powierzchnię ziemi i grunty będzie miało charakter zjawisk już występujących, a jedynie lokalnie - pogłębiających się.

W ocenianym projekcie planu miejscowego, ochronie środowiska gruntowego będą służyły wskazania dotyczące postępowania z odpadami, jak również zapisy dotyczące ochrony wód podziemnych oraz ustalenie dla poszczególnych przeznaczeń terenów, minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej.

#### **7.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE**

Wody powierzchniowe i podziemne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* oraz *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne*.

W południowej części omawianego terenu przepływa ciek – Potok Zagórski. Został on uwzględniony na rysunku planu, a w rejonie jego koryta i przylegających powierzchni biologicznie czynnych, wyznaczono teren o symbolu **WS** - teren wód powierzchniowych śródlądowych. W sąsiedztwie Potoku Zagórskiego, od strony południowej, wyznacza się ponadto teren zieleni urządzonej. W/w przeznaczenia zostały wyodrębnione na mocy ocenianego projektu MPZP, w rejonie terenów skazanych w obowiązującym planie miejscowym, jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z działalnością gospodarczą. Wyznaczenie terenu wód powierzchniowych i

zieleni urządzonej, jest działaniem pozytywnych w kontekście ochrony środowiska i zasobów przyrodniczych, gdyż pozwoli chronić ciek wraz z jego otuliną biologiczną, przez bezpośrednią presją zainwestowania.

Pojawienie się nowych obiektów budowlanych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, na obszarach dotychczas funkcjonujących jako powierzchnie biologicznie czynne, będzie jednym z czynników wpływających na kształtowanie jakości oraz ilości zasobów wód podziemnych, w tym również wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, tj. GZWP nr 329 Zbiornik Bytom. Realizacja nowych obszarów zabudowy, w tym zabudowy związanej z funkcją mieszkaniową, usługową czy zabudową o funkcji przemysłowej, związana będzie z koniecznością trwałego uszczelnienia części powierzchni ziemi, a także wzrostem ilości powstających na tych terenach ścieków. Skutkiem tego typu działań jest ograniczenie powierzchni umożliwiającej swobodną infiltrację wód opadowych i roztopowych zasilających wody podziemne, a co za tym idzie, może prowadzić do zmniejszania się zasobów wód podziemnych, przesuszania gruntów oraz wzrostu tempa spływu powierzchniowego z terenów utwardzonych. Skala tego zjawiska uzależniona jest od powierzchni nowej zabudowy oraz zastosowanych rozwiązań w zakresie prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej. Istotny wpływ na zachowanie właściwego poziomu infiltracji wód opadowych i roztopowych (a tym samym poziomu wód gruntowych) ma ograniczenie maksymalnej powierzchni zabudowy oraz określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w obrębie działki. Projekt planu, wprowadzając tego rodzaju zapisy, chroni przed nadmiernym, nieodwracalnym uszczelnieniem powierzchni ziemi oraz zapewnia odpowiedni udział powierzchni umożliwiających infiltrację wód opadowych i roztopowych, zasilających wody podziemne. Szczególnie korzystnym działaniem w kontekście całego analizowanego terenu jest zachowanie znacznego odsetka terenów biologicznie czynnych, w postaci wprowadzonych przeznaczeń terenów zieleni naturalnej (**ZN**), gdzie zakazuje się realizacji nowych obiektów budowlanych.

Ochronie zasobów wodnych, będą służyły wprowadzone w analizowanym dokumencie zapisy, w tym z zakresu ochrony wód, gdzie wprowadza się zakaz prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych oraz z zakresu gospodarki ściekowej, gdzie ustala się obowiązek docelowego odprowadzania ścieków do istniejących i rozbudowywanych systemów sieci kanalizacji miejskiej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki ściekowej oraz dopuszczono retencjonowanie wód opadowych i roztopowych, w tym zagospodarowania w obiektach budowlanych i urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego na działce, jeśli ustalenia szczegółowe nie stanowią inaczej.

Przy uwzględnieniu obowiązującego ustawodawstwa oraz zapisów ograniczających – wprowadzonych na mocy ocenianego dokumentu, należy stwierdzić, iż realizacja omawianych zamierzeń planistycznych nie będzie miała znaczącego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne.

### **7.3.1. WPŁYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD**

Teren objęty opracowaniem położony jest zasięgu zlewni trzech Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP). Przeważająca część terenu położona jest w zasięgu zlewni JCWP o nazwie Przemsza od zb. Przeczyce do Białej Przemszy (PLRW 20000321279). Ciekami istotnymi z punktu widzenia w/w JCWP jest rzeka Przemsza, przepływająca w odległości około 900 m na zachód od granic opracowania. Zgodnie z IIaPGW, analizowana JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, jej potencjał ekologiczny określono jako zły, a jej stan chemiczny określono jako poniżej dobrego. Stan ogólny analizowanej JCWP określono jako zły. Celem środowiskowym wyznaczonym dla analizowanej JCWP jest umiarkowany potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego dla złagodzonych wskaźników dla wybranych substancji i dobry stan chemiczny – dla pozostałych wskaźników. Dla omawianej JCWP ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona. Niewielkie północno – zachodnie fragmenty terenu, pozostają w zasięgu JCWP o nazwie Bobrek (PLRW 200003212889). Ciekami istotnymi z punktu widzenia w/w JCWP jest Bobrek, przepływający w odległości około 4,7 km na wschód od granic opracowania. Zgodnie z IIaPGW, analizowana JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, jej potencjał ekologiczny określono jako słaby, a jej stan chemiczny określono jako poniżej dobrego. Stan ogólny analizowanej JCWP określono jako zły. Celem środowiskowym wyznaczonym dla analizowanej JCWP jest umiarkowany potencjał

ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego dla złagodzonych wskaźników dla wybranych substancji i dobry stan chemiczny – dla pozostałych wskaźników. Dla omawianej JCWP ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona. Niewielkie północno – zachodnie fragmenty terenu, pozostają również w zasięgu JCWP o nazwie Pogoria (PLRW 200006212589). Ciekim istotnym z punktu widzenia w/w JCWP jest Pogoria, przepływająca w odległości około 2,1 km na północ od granic opracowania. Zgodnie z IIaPGW, analizowana JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, jej potencjał ekologiczny określono jako umiarkowany, a jej stan chemiczny określono jako dobry. Stan ogólny analizowanej JCWP określono jako zły. Celem środowiskowym wyznaczonym dla analizowanej JCWP jest umiarkowany potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Dla omawianej JCWP ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona.

Potencjalny przyrost terenów zainwestowanych, wyznaczonych na mocy ocenianego projektu planu, jak również dotyczący terenów czynnych biologicznie, przeznaczonych do zainwestowania już w MPZP obowiązujących, a do tej pory nie skonstruowanych, nie dotyczy obszarów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie cieków istotnych z punktu widzenia w/w JCWP, a tym samym, przyszłe zamierzenia budowlane, nie będą związane z bezpośrednią ingerencją w koryta cieków istotnych. Przewidywany sposób zagospodarowania – przy uwzględnieniu zapisów planu obowiązującego oraz przepisów krajowych, dotyczących ochrony wód, nie będzie także powodował potencjalnego pogłębienia się presji związanej z negatywnym wpływem na omówione JCWP, a tym samym nie będzie wpływał na możliwości osiągnięcia ich celów środowiskowych. W związku z powyższym, realizacja ocenianego projektu MPZP, nie będzie w sposób bezpośredni związana z oddziaływaniem na w/w JCWP.

Analizowany teren położony jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 112 (PLGW 2000112). Zgodnie z IIaPGW, jej stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, stan JCWPd jako dobry. Celami środowiskowymi dla w/w JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i ilościowego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako zagrożona ilościowo i chemicznie.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu będzie związana z oddziaływaniem przede wszystkim o charakterze lokalnym. W ocenianym dokumencie wprowadzono zapisy dotyczące ochrony wód podziemnych, a także korzystne z punktu widzenia ochrony środowiska wodno – gruntowego – zapisy dotyczące gospodarki wodno – ściekowej i gospodarki odpadami.

Generalnie, realizacja założeń projektu planu, przy uwzględnieniu przepisów zawartych w obowiązującym ustawodawstwie, nie będzie miała znaczącego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia ich celów środowiskowych.

#### **7.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE**

Realizacja przewidzianych w projekcie przeznaczeń terenów będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji.

Na etapie realizacji nowych form zainwestowania, w tym budynków, dróg czy infrastruktury technicznej, źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą pojazdy i budowlane maszyny spalinowe, pracujące w rejonie placów budowy. Emisja ta jednak będzie miała charakter niezorganizowany i ograniczony do czasu trwania etapu budowy. Ponieważ realizacja poszczególnych obiektów w ramach terenów zabudowy będzie rozciągnięta w czasie, jednostkowe efekty emisji do powietrza na etapie realizacji nie będą się kumulowały, a co tym idzie nie będą miały znacząco negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza.

Na etapie eksploatacji emisja do powietrza atmosferycznego, może być związana ze spalaniem paliw w kotłowniach budynków związanych z pobytem ludzi, gdzie wymagane jest wprowadzenie rozwiązań z zakresu gospodarki ciepłem, i może dotyczyć zabudowań, które nie zostaną podłączone do miejskiej sieci ciepłowniczej, a gdzie ogrzewanie odbywać się będzie w oparciu o spalanie paliw kopalnych, w tym np. węgla. Emisja do powietrza, na etapie eksploatacji może być również związana z działalnością przedsięwzięć, których realizacja będzie możliwa w granicach terenów o funkcji usługowej lub przemysłowej. Wielkość tej emisji oraz rodzaj emitowanych substancji, będzie uzależniony od rodzaju samej działalności oraz od zastosowanych rozwiązań technicznych i technologicznych.

W związku z powyższym, na obecnym etapie nie można precyzyjnie przewidzieć skali tego zjawiska. W przypadku inwestycji związanych z wprowadzaniem gazów i pyłów do powietrza, może być wymagane uzyskanie stosownych zezwoleń, na mocy obowiązującego ustawodawstwa. Wzrostu emisji na etapie eksploatacji, należy spodziewać się także na skutek ruchu pojazdów – podczas użytkowania nowych odcinków dróg. Wzrost ruchu pojazdów, będzie także związany z koniecznością dojazdu do powstałych obiektów (mieszkalnych, usługowych, przemysłowych). Efekt emisji z poszczególnych obiektów, zarówno istniejących jak i przewidzianych do realizacji będzie się lokalnie kumulował.

W kontekście oddziaływania na powietrze, które wynikać będzie z realizacji założeń ocenianego projektu MPZP, należy wspomnieć o aspekcie pozytywnym, jakim jest realizacja farm fotowoltaicznych. Do zalet w/w przedsięwzięć należy zaliczyć przede wszystkim brak emisji zanieczyszczeń w procesie wytwarzania energii. Działalność ogniw słonecznych, będzie przyczyniała się do obniżenia bilansu emisji do atmosfery z obszaru miasta. Pozyskiwanie energii ze źródeł odnawialnych skutecznie ogranicza konieczność spalania paliw kopalnych, w tym węgla kamiennego, które są głównym dostarczycielem zanieczyszczeń atmosferycznych. Na etapie eksploatacji elektrowni słonecznych, nie będzie dochodziło do emisji szkodliwych substancji. Farmy PV w trakcie swojej działalności są instalacjami bezobsługowymi, które nie posiadają żadnych źródeł emisji pyłów, gazów oraz substancji zapachowych. Ponadto, realizacja farm fotowoltaicznych jest procesem korzystnym, w kontekście zrównoważonego rozwoju, gdzie jednym z głównych celów jest stworzenie warunków dla stymulowania rozwoju, sprzyjających sukcesywnemu eliminowaniu procesów i działań gospodarczych szkodliwych dla środowiska i zdrowia ludzi, promowaniu sposobów gospodarowania przyjaznych dla środowiska, gdzie założeniem rozwojowym jest utrzymanie wzrostu gospodarczego w powiązaniu ze zdecydowanym wzrostem efektywności wykorzystania surowców, paliw oraz zasobów przyrody, a także zapewnieniem bezpieczeństwa energetycznego danego obszaru.

W ocenianym projekcie planu miejscowego, wprowadzono szereg zapisów, których przestrzeganie umożliwi ochronę powietrza:

- 1) W zakresie ochrony powietrza wskazuje się na ograniczenie emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez:
  - a) zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł,
  - b) stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczonej mocy zgodnie przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii,
  - c) stosowanie indywidualnych i grupowych systemów grzewczych spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych,
  - d) uwzględnienie wymagań „Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego” przyjętego uchwałą Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. w tym ograniczeń przyjętych uchwałą Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017.
- 2) W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się:
  - a) wykorzystanie istniejącego zorganizowanego sposobu ogrzewania - rozprowadzenie ciepła poprzez rozbudowę istniejącego systemu sieci ciepłowniczych, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zaopatrzenia w ciepło;
  - b) dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych;
  - c) dopuszczenie stosowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczonej mocy zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii.

Ochronie powietrza będzie służył także zapis, zakazujący lokalizacji nowych zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

---

Pozytywny wpływ na stan jakości powietrza, będzie miało ponadto zachowanie znacznego odsetka powierzchni biologicznie czynnych, w tym takich, w rejonie których zakazuje się lokalizacji nowej zabudowy (tereny zieleni naturalnej **ZN**). Realizacja zamierzeń planistycznych przy uwzględnieniu w/w zapisów oraz zapisów obowiązującego prawa nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza w rejonie analizowanego terenu czy całego miasta bądź regionu.

#### **7.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI**

Oddziaływanie na ludzi związane z realizacją ustaleń projektu planu sprowadza się zasadniczo do wpływu na stan aerosanitarny powietrza, na klimat akustyczny oraz warunki w zakresie promieniowania niejonizującego. Pozostałe aspekty, jak na przykład samopoczucie w kontekście estetyki determinowane kształtowaniem otoczenia, mają charakter silnie subiektywny w związku z czym trudno jest je wymiennie ocenić.

##### **Uwarunkowania wynikające z prowadzonej działalności górniczej**

W granicach analizowanego terenu wskazuje się na obecność obszarów płytkiej podziemnej eksploatacji górniczej (węgiel kamienny). Obejmują one południowo – centralną oraz północno - wschodnią część terenu. W północno – wschodniej części terenu, wskazuje się na obecność nieczynnych wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. nieczynnych szybów i szybków oraz upadowych i sztolni.

W rejonie w/w uwarunkowań, zlokalizowane są zarówno tereny już w stanie istniejącym zainwestowane, jak i powierzchnie wolne od zabudowy – w rejonie których możliwy jest rozwój zagospodarowania. Na mocy ocenianego projektu planu, w zasięgu wyznaczonych obszarów płytkiej eksploatacji górniczej, przewidziano rozwój terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **9MN**. W przypadku pozostałych powierzchni niezainwestowanych, gdzie wskazuje się na możliwe zagrożenia wynikające z działalności górniczej, ich przeznaczenie związane z funkcją usługową, przemysłową czy mieszkaniową, zostało przewidziane już na etapie planów obowiązujących i dotyczy terenów o symbolach: **2U-P, 3U-P, 4U-P, 7MN, 8MN, 3KDD** – zlokalizowanych w zasięgu obszarów płytkiej eksploatacji górniczej oraz terenu **3U**, w rejonie którego wskazuje się ponadto na obecność wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. nieczynnych szybów i szybków oraz upadowych.

Powyższe obszary są miejscami zagrożonymi możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych i stanowią o skomplikowanych warunkach gruntowych. W ich rejonie, przed przystąpieniem do realizacji nowej zabudowy należy wykonać stosowne badania podłoża gruntowego zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem. W analizowanym projekcie planu, uwzględniono wymienione uwarunkowania wynikające z dokonanej eksploatacji górniczej, tj. obszary płytkiej eksploatacji górniczej oraz rejony nieczynnych wyrobisk mających połączenie z powierzchnią terenu. Ich lokalizacje przedstawiono w sposób graniczny na rysunku planu.

##### **ZAGROŻENIE POWODZIOWE**

Zgodnie z informacjami prezentowanymi ramach *Informatycznego Systemu Osłony Kraju*, w granicach analizowanego terenu nie wyznacza się na obszarów zagrożone powodzią.

##### **OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI**

Zgodnie z danymi udostępnionymi przez Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, w granicach opracowania, nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

##### **WARUNKI AEROSANITARNE**

Jak wspomniano w poprzednim rozdziale, realizacja nowej zabudowy oraz infrastruktury – w granicach terenów przeznaczonych do zainwestowania, będzie związaną z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, na etapie budowy oraz eksploatacji. Z uwagi na obecne zagospodarowanie w omawianych granicach, stan aerosanitarny determinowany jest przez czynniki wewnętrzne, ale także poprzez zanieczyszczenia nawiewane z terenów przyległych. Do lokalnych emitorów zaliczają się źródła liniowe, takie jak ciągi komunikacyjne, a także zabudowania o funkcji mieszkaniowej oraz związanej z usługami i produkcją. W okresie zimowo - jesiennym,

w rejonie zabudowy nie ujętej w sieci centralnego ogrzewania, dochodzi do emisji szkodliwych związków (efekt tzw. „niskiej emisji”).

Na etapie realizacji zamierzeń planistycznych, związanych z rozwojem zabudowy i infrastruktury, wpływ na warunki aerostanitarne będzie miał przede wszystkim czasowy wzrost emisji substancji, związany z pracą maszyn budowlanych czy ruchem pojazdów kołowych, dostarczających materiały budowlane w rejon placów budowy. Wszelkie prace ziemne, związane np. z niwelacją terenu czy tworzeniem wykopów, powiązane są z emisją zanieczyszczeń pyłowych. Jednakże, jak już wspomniano powyżej, sytuacja ta dotyczy etapu realizacji, a więc jej oddziaływanie będzie miało nijako wymiar krótkoterminowy. Na etapie eksploatacji, emisja zanieczyszczeń może wiązać się z ogrzewaniem nowych obiektów związanych z pobytem ludzi, w przypadku wykorzystania do ogrzewania rozwiązań opartych na spalaniu paliw kopalnych, a także będzie związana z ruchem komunikacyjnym, odbywającym się w rejonie nowo powstałych dróg i nowo powstałych obiektów mieszkaniowych, usługowych czy przemysłowych. Emisja do powietrza, na etapie eksploatacji może być również związana z działalnością przedsięwzięć, których realizacja będzie możliwa w granicach terenów o funkcji usługowej oraz przemysłowej. Wielkość tej emisji oraz rodzaj emitowanych substancji, będzie uzależniony od rodzaju samej działalności oraz od zastosowanych rozwiązań technicznych i technologicznych. Pozytywny wpływ na lokalny stan powietrza, może mieć działalność przewidzianych w ramach terenów **U-PEF**, elektrowni słonecznych, w rejonie których możliwe będzie pozyskiwanie energii ze źródeł odnawialnych.

W zapisach analizowanego projektu MPZP wprowadza się zapisy ograniczające z zakresu ochrony powietrza oraz ustala się zasady zaopatrzenia w ciepło. Realizacja zamierzeń planistycznych przy uwzględnieniu powyższych zapisów oraz zapisów obowiązującego prawa, nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza w rejonie analizowanego terenu czy całego miasta bądź regionu.

#### **KLIMAT AKUSTYCZNY**

Określone tereny podlegają ochronie przed hałasem na mocy *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity Dz.U. 2014, poz. 112). Dopuszczalne poziomy hałasu obowiązujące na poszczególnych terenach w myśl w/w rozporządzenia zostały przedstawione w poniższej tabeli.



**TABELA 3** Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami  $L_{DWN}$  i  $L_N$ , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

L.p.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będące źródłem hałasu	
		$L_{DWN}$ przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	$L_N$ przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	$L_{DWN}$ przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	$L_N$ przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1.	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno- wypoczynkowej d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	68	59	55	45
4.	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	70	65	55	45

Klimat akustyczny w rejonie analizowanego terenu, kształtowany jest głównie przez hałas komunikacyjny. Do głównych emitorów hałasu liniowego należy tu droga krajowa nr 94, wyznaczająca wschodnią granicę terenu, w mniejszym stopniu ul. Sokolska, przebiegająca w zachodniej części terenu czy drogi budujące wewnętrzny system komunikacji, w tym m.in. ul. Komuny Paryskiej i ul. Jana Długosza. Prócz ruchu kołowego, odbywającego się w rejonie w/w dróg, jak również w rejonie obiektów handlowo – usługowych oraz mieszkalnych, w granicach przedmiotowego terenu, na ogólny stan oddziaływań akustycznych ma także wpływ hałas związany z prowadzoną działalnością gospodarczą w ramach poszczególnych obiektów przemysłowych bądź usługowych oraz w mniejszym stopniu hałas bytowy.

Zgodnie z opracowaniem pn. *Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca*, w rejonie drogi krajowej nr 94, dochodzi lokalnie do ponadnormatywnej emisji dźwięku do środowiska – dotyczy to terenów zabudowy mieszkaniowo – usługowej, położonych w południowej części terenu. Wyznaczone w cytowanym dokumencie oddziaływanie ponadnormatywne, dotyczy także terenów sąsiadujących, które w chwili obecnej są wolne od zainwestowania, ale które zostały przewidziane do zabudowy już w planie obowiązującym – jako tereny mieszkaniowe. Na mocy ocenianego projektu planu, w w/w rejonie, usankcjonowano ustalenia MPZP obowiązującego, wprowadzając przeznaczenie terenu mieszkaniowo – usługowego (**7MN-U**). Można zatem spodziewać się, iż po docelowym zrealizowaniu zamierzeń planistycznych, teren ten będzie podlegał oddziaływaniu

akustycznemu od drogi krajowej, a emitowany na skutek ruchu pojazdów hałas, może stanowić potencjalną uciążliwość dla mieszkańców.

Potencjalnie problemową kwestią, w kontekście oddziaływań akustycznych, jest także lokowanie terenów zabudowy związanej z funkcją mieszkaniową, tj. chronionych akustycznie, w sąsiedztwie terenów o funkcji usług lub przemysłu, w rejonie których prowadzona jest obecnie działalność gospodarcza, bądź wolnych od zabudowy – w rejonie których możliwy jest rozwój działalności potencjalnie związanej z emisją hałasu. Kwestia ta może dotyczyć terenu **1MW** (teren wolny od zabudowy) i **8MN** (teren częściowo zainwestowany), zlokalizowanych w sąsiedztwie terenów **1U-P** i **3-4U-P** (tereny częściowo zainwestowane). Zgodnie z danymi prezentowanymi w ramach *Strategicznej mapy hałasu dla miasta Sosnowca*, w rejonie istniejącej zabudowy, zlokalizowanej w rejonie w/w terenów usług i przemysłu, nie notowano przekroczeń normatywnych poziomów dźwięku, niemniej nie można wykluczyć tu rozwoju działalności, która będzie związana z emisją hałasu do środowiska. Stopień oraz zasięg emitowanego do środowiska hałasu będzie uzależniony od rodzaju samej działalności oraz od zastosowanych rozwiązań technicznych i technologicznych. W związku z powyższym, na obecnym etapie nie można precyzyjnie przewidzieć skali tego zjawiska. Do uciążliwości akustycznych może także dochodzić na skutek ruchu pojazdów, dojeżdżających do nowych zakładów, a hałas komunikacyjny, będzie wpływał na komfort przyszłych mieszkańców nowych obiektów mieszkalnych. Należy jednak podkreślić, iż sposób rozmieszczenia w/w terenów oraz sposób ich przeznaczenia, został przyjęty już na etapie MPZP obowiązujących. Pozytywnym założeniem planistycznym ocenianego projektu planu, jest wprowadzenie pasa zieleni buforowej, pomiędzy terenami **8MN** oraz **4P-U**. W przypadku wprowadzenia w rejonie terenu usług lub przemysłu, nasadzeń zieleni izolacyjnej, potencjalne oddziaływania pochodzące z jego obszaru, będą ograniczone.

W kontekście emisji hałasu na etapie realizacji zamierzeń planistycznych, czasowego i lokalnego wzrostu oddziaływań akustycznych, należy spodziewać się na etapie budowy poszczególnych obiektów budowlanych i infrastruktury. Emisja hałasu w fazie realizacji, związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych i pracą sprzętu mechanicznego, w tym transportem materiałów na plac budowy, a także z pracą specjalistycznych urządzeń budowlanych takich jak koparki czy w przypadku dróg – walce. Źródłem najwyższego poziomu dźwięku są samochody ciężarowe transportujące materiały na plac budowy oraz urządzenia wykorzystujące krótkotrwałe sygnały ostrzegawcze biegu wstecznego a także wszelkiego rodzaju młoty i zagęszczarki.

Na etapie eksploatacji, z uwagi na przyrost nowych terenów zabudowy, można spodziewać się wzrostu ruchu pojazdów dojeżdżających do nowych obiektów budowlanych. Zwiększony ruch pojazdów będzie wiązał się z wzrostem emisji hałasu do środowiska. Jak wspomniano powyżej, realizacja założeń ocenianego projektu MPZP wiązała się będzie z rozwojem terenów zabudowy o funkcji mieszkaniowej. Hałas bytowy, związany z nowymi obiektami mieszkalnymi, będzie miał pomijalny wpływ na ogólny stan uwarunkowań akustycznych.

W zakresie ochrony przed hałasem, w zapisach ocenianego dokumentu, wskazuje się na obowiązek uwzględnienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, przy czym:

- 1) dla terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 2) dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **MW**, przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- 3) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług **MN-U**, przyjmuje się jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych;
- 4) dla terenów zieleni urządzonej **ZP**, terenów ogrodów działkowych **ZD** przyjmuje się jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.

#### **PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE**

Przewidziana i dopuszczona w planie do rozbudowy bądź przebudowy infrastruktura podsystemu elektroenergetycznego średnich i niskich napięć oraz przewidziane do realizacji nowe urządzenia infrastruktury

---

technicznej podsystemu elektroenergetycznego, są źródłem promieniowania elektromagnetycznego, które może potencjalnie oddziaływać na ludzi.

Źródło promieniowania elektromagnetycznego, stanowią także systemy fotowoltaiczne, których realizacja będzie możliwa w ramach wyznaczonych terenów **1-2U-PEF**. Realizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, tj. realizacja elektrowni słonecznych, wiąże się z produkcją i przesyłaniem energii elektrycznej. Procesom tym towarzyszy promieniowanie elektromagnetyczne niejonizujące. Źródłem w/w promieniowania są kable przesyłowe oraz transformatory, w tym inwertery. W chwili obecnej nie są znane szczegółowe rozwiązania techniczne dla potencjalnych farm, a co za tym idzie, nie można jednoznacznie określić skali potencjalnego wpływu pola elektromagnetycznego, w szczególności w kontekście wyznaczonego w pobliżu terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Na etapie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko możliwych do realizacji w ramach analizowanych terenów przedsięwzięć, zostanie przeprowadzona szczegółowa analiza wpływu oddziaływań z zakresu pól elektromagnetycznych.

W zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, w zapisach ocenianego dokumentu wskazuje się na obowiązek uwzględniania dopuszczalnych wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska.

#### **7.6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ**

Dziko występujące rośliny i zwierzęta podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz rozporządzeń wykonawczych.

Zgodnie z zapisami w/w ustawy ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

W granicach analizowanego terenu możliwy jest rozwój zainwestowania, w rejonie powierzchni funkcjonujących obecnie jako obszary biologicznie czynne. Należy podkreślić, iż w większości powierzchnie te zostały przewidziane do zagospodarowania już na etapie planów obowiązujących, niemniej dotychczas nie zostały skoszone, a zmiany przeznaczenia wynikające z ocenianego projektu planu, dotyczą zasadniczo dwóch terenów o funkcji mieszkaniowej (**1MN, 9MN**), których rozwój przewidziano w rejonie obszarów wskazanych jako ogrody działkowe oraz uprawy ogrodnicze. Przewidywane oddziaływanie na biosferę będące następstwem rozwoju w/w terenów, będzie związane z zajęciem części występujących tu siedlisk przyrodniczych, tj. siedlisk ruderalnych, porośniętych niską roślinnością spontaniczną, ale także skupiskami drzew, a zatem, realizacja nowych w/w terenów, może także lokalnie wiązać się z wycinką roślinności wysokiej, tj. drzew bądź krzewów. Choć w lokalnej skali jest to działanie potencjalnie mało korzystne, to z uwagi na niewielką powierzchnię tych terenów, zarówno w skali ocenianego terenu jak i w skali miasta, a także z uwagi na zachowane na mocy ocenianego planu obszary zieleni, działanie to nie będzie wpływało w sposób negatywny i znaczący na ogólny stan zachowania siedlisk przyrodniczych. Realizacja terenu **1MN**, z uwagi na jego aktualny stan zainwestowania, będzie wiązała się także z likwidacją zlokalizowanych tu ogrodów działkowych.

Wraz z naruszeniem szaty roślinnej, przekształceniom będą podlegały siedliska faunistyczne. Lokalnie zostanie więc ograniczona ich powierzchnia, a zamieszkujące je gatunki zwierząt, zostaną wyparte na skutek zajmowania ich siedlisk na potrzeby zabudowy. W chwili obecnej nie są znane szczegółowe zamierzenia budowlane dotyczące planowanych przedsięwzięć, dlatego trudno jest jednoznacznie określić, w jakim stopniu będą one oddziaływały na faunę. Choć nieuniknione jest zjawisko potencjalnego zajęcia siedlisk gatunków chronionych, w tym np. ptaków, to jednak można stwierdzić, że realizacja wyznaczonych na mocy ocenianego dokumentu dwóch terenów zabudowy mieszkaniowej, nie przyczyni się do znaczącego ograniczenia ich populacji oraz możliwości ich występowania rozpatrywanych w szerszej skali. Z tego też względu, pomimo jednostkowego oddziaływania ocenianego dokumentu, nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną w skali miasta bądź regionu.

Kwestią potencjalnie problemową, wydaje się być wprowadzenie zainwestowania w zachodniej części terenu, w rejonie części obszaru określonego w opracowaniu ekofizjograficznym, jako cenny przyrodniczo, stanowiącego nieużytek porośnięty głównie nawłocią oraz lokalnie kępami drzew i krzewów. Należy podkreślić, iż teren ten został przewidziany do zabudowy już na etapie obowiązującego MPZP, a oceniany dokument jedynie sankcjonuje te założenia. Niemniej, pomimo w/w faktu oraz pomimo tego, iż w chwili obecnej teren ten nie przejawia wysokiej wartości florystycznej, z uwagi na fakt, iż może on nadal stanowić miejsce żerowania i gniazdowania cennych gatunków zwierząt, w tym m.in. ptaków, przed realizacją zainwestowania w jego rejonie, należałoby dokonać szczegółowego rozpoznania uwarunkowań przyrodniczych, w celu potwierdzenia bądź wykluczenia występowania tu w/w gatunków, a w przypadku ich potwierdzenia, należałoby określić działania minimalizujące potencjalne oddziaływanie nowych inwestycji na zwierzęta.

W kontekście całego obszaru objętego projektem planu, na mocy ocenianego dokumentu, zostały zachowane obszary, mogące w dalszym ciągu pełnić funkcję ostoi dla zamieszkujących teren gatunków zwierząt, w tym stanowiące cenne ostoje przyrodnicze. Do niewątpliwie najważniejszych założeń ocenianego dokumentu, zaliczyć należy zachowanie terenu Lasku Józefowskiego w ramach terenu zieleni naturalnej (**1ZN**), który to obszar został określony w opracowaniu ekofizjograficznym jako cenny przyrodniczo. W przeciwieństwie do zachodniej części terenu, ekosystem Lasku Józefowskiego odznacza się wysokim walorem przyrodniczym, a jego zachowanie przyczynia się do ochrony różnorodności biologicznej w skali miasta. Zamierzeniem korzystnym z punktu widzenia bioróżnorodności oraz lokalnej wymiany biologicznej, jest także zachowanie terenów biologicznie czynnych, w ramach terenu zieleni naturalnej (**2ZN**), w południowej części terenu oraz wprowadzenie zapisu, iż w ramach wyznaczonych terenów zieleni oznaczonych symbolem **1ZN** i **2ZN** ustala się nakaz zachowania ciągłości terenów zielonych ciągnących się od ul. Sokolskiej objętej terenem oznaczonym symbolem **1KDZ** do granicy administracyjnej miasta. Zachowanie w/w terenów, w postaci swojego rodzaju klina terenów zielonych, prócz faktu, iż tereny te będą nadal mogły pełnić funkcje ekologiczne, w tym stanowić miejsce bytowania i żerowania zwierząt, będzie wpływało w sposób korzystny na lokalne uwarunkowania topoklimatyczne. W ocenianym projekcie planu, obszary czynne biologicznie zachowano także w postaci terenów zieleni urządzonej (**ZP**), ogrodów działkowych (**ZD**) oraz w postaci terenu **WS** – wyznaczonego w rejonie koryta Potoku Zagórskiego. Ochronie bioróżnorodności, będzie ponadto służyło ustalenie dla poszczególnych przeznaczeń, mini lanego odsetka powierzchni biologicznie czynnej.

#### **7.6.1. WPŁYW NA TERIOLOGICZNE KORYTARZE EKOLOGICZNE**

Omawiany teren zlokalizowany jest poza zasięgiem istotnych korytarzy migracji, wyznaczonych na terenie kraju oraz na terenie województwa śląskiego. W jego sąsiedztwie także nie wyznacza się korytarzy ekologicznych. W związku z powyższym, oceniane ustalenia planistyczne, nie będą wpływały na funkcjonalność korytarzy ekologicznych wyznaczonych na terenie kraju oraz na obszarze województwa.

### **7.7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE**

#### **7.7.1. LASY OCHRONNE**

Lasy ochronne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach*.

W granicach terenu objętego projektem planu nie występują zbiorowiska leśne, zaliczone do kategorii lasów ochronnych.

#### **7.7.2. GRUNTY ROLNE I LEŚNE**

Ochrona gruntów leśnych oraz gruntów rolnych wynika m.in. z *Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych*.

W granicach terenu nie występują obszary użytków rolnych oraz obszary lasów.

W północnej części terenu zlokalizowany jest obszar zadrzewiony, tzw. Lasek Józefowski. W jego rejonie ustanowiono przeznaczenie terenu zieleni naturalnej (**1ZN**).

### **7.7.3. ZŁOŻA KOPALIN**

Złoża surowców mineralnych podlegają ochronie na mocy Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo geologiczne i górnicze*.

W podłożu geologicznym analizowanego obszaru występują udokumentowane złoża kopalin, a mianowicie złoża węgla kamiennego: „Sosnowiec” (ID Midas 369), „Saturn” (ID Midas 335), „Paryż” (ID Midas 336) oraz „Porąbka - Klimontów” (ID Midas 368).

W ocenianym projekcie planu miejscowego, uwzględniono w/w złoża surowców naturalnych.

### **7.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ**

Teren opracowania charakteryzuje się krajobrazem właściwym dla obszarów miejskich – zurbanizowanych, przekształconych. Obszar analizowanego terenu, można zasadniczo podzielić na dwie części, różniące się pod względem zainwestowania. W części wschodniej terenu, zlokalizowane są przede wszystkim obszary zabudowy o funkcji mieszkaniowej, usługowej – handlowej, skomunikowane ze sobą siecią dróg. Zabudowa mieszkaniowa ma charakter domów jednorodzinnych. Towarzyszy jej zabudowa usługowa, w tym w formie obiektów handlowych, także wielkopowierzchniowych. Komunikację wewnętrzną oraz połączenie z terenami ościennymi, zapewniają ciągi drogowe, w tym droga krajowa. Zachodnia część terenu obejmuje głównie obszary biologicznie czynne, w tym tereny nieużytków, teren Lasku Józefowskiego czy zespół ogrodów działkowych. Pomimo przekształconego charakteru, w granicach terenu zachowała się enklawa przyrody o wysokim walorze estetycznym – tj. wspomniany powyżej Lasek Józefowski. W granicach analizowanego terenu, nie ma zlokalizowanych obiektów objętych ochroną konserwatorską.

Uchwalenie ocenianego projektu planu miejscowego, będzie przyczyniało się do ochrony walorów krajobrazowych przedmiotowego terenu. Wpłyne na to przede wszystkim zachowanie terenów zieleni, w tym Lasku Józefowskiego, wpływających łagodząco pod kątem estetycznym, na kontrastujące tereny zabudowy, w tym związanej z handlem, usługami czy przemysłem. Uchwalenie planu miejscowego, pozwoli ochronić analizowany obszar przed niekontrolowanym rozwojem zabudowy – w oderwaniu od uwarunkowań środowiskowych oraz krajobrazowych, a tym samym pozwoli na zachowanie znacznej części powierzchni biologicznie czynnych, w tym zadrzewionych, wpływających korzystnie na krajobrazy obszarów miejskich.

W kontekście uwarunkowań krajobrazowych, należy również wspomnieć o możliwej realizacji farm fotowoltaicznych, w zachodniej części terenu. Budowa tego typu przedsięwzięcia może spowodować lokalne zmiany krajobrazu, przede wszystkim poprzez pojawienie się nowego elementu zagospodarowania – widocznego także z miejsc bardziej oddalonych. Z uwagi na brak dostępnych danych z zakresu planowanych rozwiązań dotyczących elektrowni, tj. m.in. wielkości i rodzaju paneli czy ich ilości oraz rozmieszczenia, na obecnym etapie trudno jest jednoznacznie przewidzieć oddziaływanie na krajobraz. Na ostateczny odbiór estetyczny docelowego zagospodarowania, będzie miał wpływ sam projekt budowlany farmy, zastosowane materiały czy kolorystyka elementów infrastruktury, jak również pozostałe elementy zagospodarowania terenu, w tym np. towarzysząca zieleni ozdobna czy sam sposób jej lokalizacji.

### **7.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOBRA MATERIALNE I ZABYTKI**

Na obszarze objętym projektem planu, nie znajdują się obiekty wskazane do ochrony, ujęte w gminnej ewidencji zabytków oraz ujęte w wojewódzkim rejestrze zabytków.

W ocenianym dokumencie, dla obszaru objętego projektem planu, nie ustala się zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej.

## **7.10. USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030**

Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych pogłębiają się w związku z czym stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej.

„Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno - gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, a ponadto z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć na stan polskiego środowiska czy na wzrost gospodarczy.

Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być podejmowane jednocześnie z realizowanymi działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 tj.: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Zaproponowano w nim cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, w szczególności Strategią Rozwoju Kraju 2020 i innymi strategiami rozwoju stanowiąc ich uzupełnienie w kontekście adaptacji.

W przywołanym powyżej dokumencie SPA2020 ujęto między innymi następujące cele i kierunki działań:

### **Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju i dobrego stanu środowiska**

#### **Kierunki działań:**

- 1.1. Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu
- 1.2 Adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu
- 1.3 Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu
- 1.4 Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu
- 1.5 Adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie
- 1.6 Zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu

### **Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich.**

#### **Kierunki działań:**

- 2.1 Stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami
- 2.2 Organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu

### **Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu**

#### **Kierunki działań:**

- 3.1 Wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu
- 3.2 Zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu

### **Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu**

#### **Kierunki działań:**

- 4.1 Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)
- 4.2 Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu

### **Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu**

#### **Kierunki działań:**

- 5.1 Promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu
- 5.2 Budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

## **Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu**

### **Kierunki działań:**

6.1 Zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu

6.2 Ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, iż w kontekście powyższych wskazań, analizowany projekt planu miejscowego jest związany przede wszystkim z sektorami gospodarki przestrzennej i obszarami zurbanizowanymi, a także z sektorami obejmującymi budownictwo i infrastrukturę i inne.

Generalnie ustalenia ocenianego miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację następujących kierunków działań określonych SPA 2020: 1.3 i 1.5 w zakresie celu nr 1 oraz 4.2 w celu nr 4.

Do ustaleń planu realizujących założenia powyższych celów i kierunków należą między innymi:

- a) wprowadzenie zapisów ograniczających, dotyczących ochrony powietrza, w tym również z zakresu gospodarki ciepłowniczej (kierunek 1.3 i 4.2);
- b) wprowadzenie zapisów ograniczających w kontekście ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, w tym z zakresu gospodarki wodno – ściekowej (kierunek 4.2);
- a) realizacja nowych jednostek zabudowy poza obszarami zagrożonymi występowaniem osuwisk i ruchów masowych ziemi oraz powodzi (kierunek 1.5);
- b) wprowadzenie dla terenów zabudowy minimalnego procenta terenów biologicznie czynnych (kierunek 4.2).

W zakres kierunków przyjętych w SPA2020 wpisują się również inne ustalenia planu sprzyjające ograniczeniom wpływu na środowisko, które zostały przedstawione w rozdziale 10.

## **8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO**

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 70 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych będzie miało charakter lokalny. W związku z powyższym, realizacja ustaleń ocenianego MPZP nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## **9. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY**

Wśród potencjalnie problemowych kwestii, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się możliwy rozwój terenu podlegającego na mocy obowiązującego prawa ochronie akustycznej, tj. zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej (**7MN-U**), w sąsiedztwie drogi krajowej nr 94. Zgodnie z opracowaniem pn. *Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca*, na w/w terenie (w rejonie zabudowanym), wskazuje się na występowanie przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku. Nie można zatem wykluczyć, iż przekroczenia normatywnych poziomów dźwięku, pochodzących od DK nr 94, nie będą dotyczyły terenu **7MN-U**, gdzie występują powierzchnie umożliwiające rozwój zabudowy. Teren ten został przewidziany do zainwestowania już w MPZP obowiązującym, a analizowany projekt planu jedynie sankcjonuje to założenie. Potencjalnie problemową kwestią, w kontekście oddziaływań akustycznych, jest także lokowanie terenów zabudowy związanej z funkcją mieszkaniową, tj. chronionych akustycznie, w sąsiedztwie terenów o funkcji usług lub przemysłu, w rejonie których prowadzona jest obecnie działalność gospodarcza, bądź wolnych od zabudowy – w rejonie których możliwy jest rozwój działalności

potencjalnie związanej z emisją hałasu. Kwestia ta może dotyczyć terenu **1MW** (teren wolny od zabudowy) i **8MN** (teren częściowo zainwestowany), zlokalizowanych w sąsiedztwie terenów **1U-P** i **3-4U-P** (tereny częściowo zainwestowane). W rejonie w/w terenów, w ramach powierzchni wolnych od zabudowy, nie można wykluczyć rozwoju działalności, która będzie związana z emisją hałasu do środowiska, która może stanowić potencjalną uciążliwość dla mieszkańców terenów sąsiednich.

Realizacja nowych obszarów zabudowy, zarówno wprowadzonych na mocy planów obowiązujących jak i ocenianego dokumentu, będzie związana z zajęciem części siedlisk przyrodniczych w granicach omawianego terenu, w tym będzie potencjalnie związana z lokalną koniecznością wycinki roślinności drzewiastej i krzewiastej – porastającej w rejonie powierzchni przeznaczonych do zainwestowania. Rozwój zainwestowania będzie dotyczył także części obszaru wskazanego w opracowaniu ekofizjograficznym, jako teren ceny przyrodniczo, który w stanie istniejącym przejawia cechy degradacji, przejawiające się m.in. dominacją gatunków inwazyjnych.

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, znajduje się możliwy rozwój zainwestowania, na obszarach o skomplikowanych warunkach gruntowych, wynikających z dokonanej eksploatacji górniczej. Na mocy ocenianego projektu planu, w zasięgu wyznaczonych obszarów płytkiej eksploatacji górniczej, przewidziano rozwój terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **9MN**. W przypadku pozostałych powierzchni niezainwestowanych, gdzie wskazuje się na możliwe zagrożenia wynikające z działalności górniczej, ich przeznaczenie związane z funkcją usługową, przemysłową czy mieszkaniową, zostało przewidziane już na etapie planów obowiązujących i dotyczy terenów o symbolach: **2U-P**, **3U-P**, **4U-P**, **7MN**, **8MN**, **3KDD** – zlokalizowanych w zasięgu obszarów płytkiej eksploatacji górniczej oraz terenu **3U**, w rejonie którego wskazuje się ponadto na obecność wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. nieczynnych szybów i szybków oraz upadowych. Powyższe obszary są miejscami zagrożonymi możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych i stanowią o skomplikowanych warunkach gruntowych.

## **10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU**

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturalnym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Dolina Białej Przemszy” (PLH 240038), położony w odległości około 6,1 km w kierunku południowo – wschodnim. Przewidywane zainwestowanie terenów – w granicach analizowanego obszaru, nie spowoduje powstania czynników wy wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie obszarów naturalnych oraz nie wpłynie na stan populacji poszczególnych gatunków. W związku z powyższym należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony wskazanych powyżej obszarów Natura 2000.

Sposób w jaki w ocenianym dokumencie ujęto ustalenia służące ochronie i ograniczeniu oddziaływania na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony poniżej.

### **10.1. OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO**

W ocenianym projekcie planu miejscowego, wprowadzono szereg zapisów, których przestrzeganie umożliwi ochronę powietrza:

- 1) W zakresie ochrony powietrza wskazuje się na ograniczenie emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez:
  - a) zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł,
  - b) stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczalnej mocy zgodnie przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii,



- c) stosowanie indywidualnych i grupowych systemów grzewczych spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych,
  - d) uwzględnienie wymagań „Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego” przyjętego uchwałą Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. w tym ograniczeń przyjętych uchwałą Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017.
- 2) W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się:
- a) wykorzystanie istniejącego zorganizowanego sposobu ogrzewania - rozprowadzenie ciepła poprzez rozbudowę istniejącego systemu sieci ciepłowniczych, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zaopatrzenia w ciepło;
  - b) dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych;
  - c) dopuszczenie stosowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczonej mocy zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii.

Ochronie powietrza będzie służył także zapis, zakazujący lokalizacji nowych zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Pozytywny wpływ na stan jakości powietrza, będzie miało ponadto zachowanie znacznego odsetka powierzchni biologicznie czynnych, w tym takich, w rejonie których zakazuje się lokalizacji nowej zabudowy (tereny zieleni naturalnej **ZN**). Do poprawy jakości warunków aerosanitarnych, może także przyczynić się realizacja dopuszczonych w ramach przyszłego zainwestowania, farm fotowoltaicznych.

## 10.2. OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO

Ochronie środowiska wodno – gruntowego będą służyły następujące zapisy ujęte w planie:

- 1) w zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych – zakazuje się prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych;
- 2) w zakresie odprowadzanie ścieków ustala się:
  - a) obowiązek docelowego odprowadzania ścieków do istniejących i rozbudowywanych systemów sieci kanalizacji miejskiej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki ściekowej;
  - b) dopuszczenie retencjonowania wód opadowych i roztopowych, w tym zagospodarowania w obiektach budowlanych i urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego na działce, jeśli ustalenia szczegółowe nie stanowią inaczej..

W granicach analizowanego terenu przepływa Potok Zagórski. W jego rejonie wyznaczono teren o symbolach **WS** - tereny wód powierzchniowych śródlądowych.

Ponadto w kontekście ochrony środowiska gruntowego, korzystnym jest określenie w projekcie planu, minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych przeznaczeń terenów.

## 10.3. OCHRONA PRZED HAŁASEM I PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM

W zakresie ochrony przed hałasem, w zapisach ocenianego dokumentu, wskazuje się na obowiązek uwzględnienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, to jest:

- 1) dla terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 2) dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **MW**, przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- 3) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług **MN-U**, przyjmuje się jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych;

- 4) dla terenów zieleni urządzonej **ZP**, terenów ogrodów działkowych **ZD** przyjmuje się jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.

W zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, w zapisach ocenianego dokumentu wskazuje się na obowiązek uwzględniania dopuszczalnych wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska.

#### **10.4. OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ**

W ocenianym projekcie planu ochronie różnorodności biologicznej będzie służyło wprowadzenie przeznaczeń, umożliwiających zachowanie funkcjonalności wewnętrznego układu przyrodniczego, w tym zachowanie najcenniejszych pod względem przyrodniczym terenów. Do najważniejszych z punktu widzenia bioróżnorodności ustaleń, należy zaliczyć wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni naturalnej (**ZN**), w tym w rejonie Lasku Józefowskiego, wprowadzenie przeznaczenia terenu wód powierzchniowych śródlądowych (**WS**) - w rejonie koryta Potoku Zagórskiego, a także wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni urządzonej (**ZP**) oraz zachowanie kompleksu ogrodów działkowych, w ramach terenu **ZD**, pełniących ważne funkcje w ekosystemie miejskim. Zachowanie w/w terenów, gdzie ustala się zachowanie wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnej, będzie wpływało w sposób pozytywny na lokalną florę oraz faunę.

Ochronie środowiska przyrodniczego, będzie służyło ponadto wprowadzenie zapisu, iż w ramach wyznaczonych terenów zieleni oznaczonych symbolem **1ZN** i **2ZN** ustala się nakaz zachowania ciągłości terenów zielonych ciągnących się od ul. Sokolskiej objętej terenem oznaczonym symbolem **1KDZ** do granicy administracyjnej miasta. Zachowanie w/w terenów, w postaci swojego rodzaju klina terenów zielonych, prócz faktu, iż tereny te będą nadal mogły pełnić funkcje ekologiczne, w tym stanowić miejsce bytowania i żerowania zwierząt, będzie wpływało w sposób korzystny na lokalne uwarunkowania topoklimatyczne.

Dla każdego przeznaczenia terenów, w tym terenów zabudowy, w projekcie analizowanego MPZP, określono minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnych.

**Poza powyższymi rozwiązaniami, nie stwierdza się potrzeby stosowania innych działań kompensacyjnych bądź ograniczających.**

## **11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE**

W odniesieniu do terenu objętego opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne.

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się projektowany rozwój terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej (**7MN-U**) – podlegającego na mocy przepisów odrębnych ochronie akustycznej, w sąsiedztwie drogi krajowej nr 94, gdzie mogą występować potencjalne przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku. Kwestia uciążliwości akustycznej może także dotyczyć oddziaływania przyszłego zagospodarowania na terenach usług lub przemysłu, na tereny zabudowy mieszkaniowej. Przed realizacją nowych obiektów mieszkalnych na terenach chronionych akustycznie, położonych w sąsiedztwie DK nr 94 oraz w sąsiedztwie terenów usług lub przemysłu, należałoby w pierwszej kolejności rozważyć odsunięcie linii zabudowy od drogi i w/w terenów zabudowy. Sugeruje się także, wprowadzenie nasadzeń zieleni ozdobnej izolacyjnej wzdłuż granicy działki z terenem drogowym oraz z terenami usług lub przemysłu – w ramach zieleni buforowej – tam, gdzie nie została ona wyznaczona. W ocenianym projekcie planu wprowadzono stosowne zapisy z zakresu ochrony przed hałasem, dla terenów związanych z funkcją mieszkaniową.

W kontekście środowiska przyrodniczego można zasugerować, aby na terenie objętym projektem planu, dążyć do utrzymania możliwie wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnych, w tym powierzchni zadrzewionych. W przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, w tym w szczególności na terenie określonym,

jako cenny przyrodniczo, gdzie mimo obecnie prezentowanej – niskiej wartości florystycznej, nie wyklucza się tu bytowania poszczególnych gatunków ptaków, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na awifaunę, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptaki.

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, znajduje się także możliwy rozwój terenów związanych z lokalizowaniem zabudowy, na obszarach o skomplikowanych warunkach gruntowych, wynikających z dokonanej eksploatacji górniczej. Dotyczy to rozwoju terenów wyznaczonych w zasięgu obszarów płytkiej eksploatacji górniczej oraz terenów wyznaczonych w rejonie wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. nieczynnych szybów i szybików oraz sztolni i upadowych. Powyższe obszary są miejscami zagrożonymi możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych i stanowią o skomplikowanych warunkach gruntowych. Na w/w obszarach, dla wszelkich działań inwestycyjnych, w tym przed realizacją obiektów kubaturowych, należy przeprowadzić stosowane badania podłoża, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, ustalające aktualne warunki geotechniczne. W rejonie dawnych szybów dodatkowo należy wykonać ekspertyzę budowlaną oraz uwzględnić strefę bezpieczeństwa wokół szybów. W analizowanym projekcie planu, uwzględniono wymienione uwarunkowania wynikające z dokonanej eksploatacji górniczej, tj. obszary płytkiej eksploatacji górniczej oraz rejon nieczynnych wyrobisk mających połączenie z powierzchnią terenu. Ich lokalizacje przedstawiono w sposób graniczny na rysunku planu.

W ramach rozwiązań alternatywnych, do zapisów przyjętych w ocenianym projekcie MPZP, sugeruje się także, aby w przypadku wprowadzenia nasadzeń zieleni, w tym zieleni buforowej, wyznaczonej na terenie **4U-P**, jak również w ramach proponowanych nasadzeń zieleni izolacyjnej, w rejonach narażanych na ponadnormatywny hałas, stosować gatunki roślin rodzimych. Sugeruje się także wprowadzenie zieleni izolacyjnej, w rejonie potencjalnych farm PV, w celu minimalizowania ingerencji w krajobraz.

## **12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru ograniczonego ulicami: Sokolską, DK 94 oraz granicami administracyjnymi miasta Będzin i Dąbrowa Górnicza. Celem przedmiotowej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych zmian przeznaczeń i zagospodarowania terenu. Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w północnej części miasta Sosnowca. Zajmuje powierzchnię 196,992 ha. Teren ten obejmuje na wschodzie obszary zainwestowane oraz na zachodzie – powierzchnie zieleni. Dominującym typem zabudowy jest zabudowa pełniąca funkcje mieszkaniowe oraz zabudowa o funkcji handlowo – usługowej, w tym w formie centrum handlowego. Do głównych ciągów komunikacyjnych, przebiegających w rejonie analizowanego terenu należy droga krajowa nr 94 oraz ul. Sokolska, a także mniejsze ulice, tworzące wewnętrzny układ komunikacyjny. Przedmiotowy teren, pomimo licznych przekształceń, którym podlegał na przestrzeni lat, na skutek działalności człowieka, związanej głównie z rozwojem osadnictwa i przemysłu, odznacza się wysokim odsetkiem powierzchni zielonych. W jego granicach na wyróżnienie należy obszar o charakterze lasu, tj. tzw. Lasek Józefowski, który przejawia wysoki walor przyrodniczy. W analizowanych granicach układ przyrodniczy budują także obszary nieużytków, a także tereny ogrodów działkowych. Przez południową część terenu przepływa Potok Zagórski.

Dla analizowanego terenu, za wyjątkiem niewielkiego fragmentu położonego w jego części północno – wschodniej – w rejonie DK nr 94, uchwalono trzy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. tj.

- o Zmianę miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla terenu obejmującego obszar „Śródula - Północ”, przyjętą Uchwałą Nr 233/XIX/2003 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 18 grudnia 2003 r. (przeważająca część analizowanego terenu);
- o Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru w rejonie skrzyżowania DK-94 i ul. Jana Długosza, przyjęty Uchwałą Nr 459/XXXVI/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 27 października 2016 r. (niewielki fragment terenu w rejonie DK nr 94);
- o Zmianę miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego dla 36 obszarów o numerach: 1. 8, 9, 11, 15b, 16, 17, 18, 25, 26, 30, 31, 32, 34, 35, 39, 41, 42 i 46, 43, 44, 49, 50, 51, 54, 55, 56, 57 i 57a, 58, 61, 64, 65, 69, 70 oraz 68, 68', 68'' w granicach miasta Sosnowca, przyjętą Uchwałą Nr 649/XLVIII/98 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 marca 1998 r. (niewielki fragment terenu w jego północno – wschodniej części).

W stosunku do w/w planów miejscowych, na mocy ocenianego projektu planu, przewiduje się:

- 1) Wprowadzenie przeznaczenia terenu wód powierzchniowych śródlądowych (**WS**), w rejonie koryta Potoku Zagórskiego, na obszarze przeznaczonym w obowiązującym MPZP do zainwestowania - wyznaczonym jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z działalnością gospodarczą;
- 2) Wprowadzenie przeznaczenia terenu zieleni naturalnej (**ZN**), w rejonie powierzchni zadrzewionych (tzw. Lasek Józefowski), zgodnie z przeznaczeniem przyjętym w obowiązującym MPZP, w którym w/w teren został wskazany jako teren parku leśnego;
- 3) Wprowadzenie przeznaczenia terenu zieleni naturalnej (**ZN**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, w tym częściowo zadrzewionych, na obszarze przeznaczonym w obowiązującym MPZP do zainwestowania - wyznaczonym jako teren upraw ogrodniczych;
- 4) Wprowadzenie przeznaczenia terenów: zieleni urządzonej (**ZP**) oraz ogrodów działkowych (**ZD**) - zgodnie z aktualnym stanem zagospodarowania oraz zgodnie z przeznaczeniem przyjętym w obowiązującym MPZP;
- 5) Wprowadzenie przeznaczenia terenów: zieleni urządzonej (**ZP**) oraz ogrodów działkowych (**ZD**) - zgodnie z aktualnym stanem zagospodarowania, na obszarach przeznaczonych w obowiązującym MPZP do zainwestowania, związanych w funkcję mieszkaniową bądź usługową;
- 6) Wprowadzenie przeznaczenia terenów związanych z funkcją mieszkaniową (**MN, MN-U**) wraz z terenami infrastruktury drogowej (**KOP, KR, KDD, KDL, KDZ**), w rejonie terenów zainwestowanych, zgodnie z przeznaczeniem przyjętym w obowiązującym MPZP;
- 7) Wprowadzenie przeznaczenia terenów związanych z funkcją mieszkaniową (**MW, MN, MN-U**), w rejonie powierzchni w większości biologicznie czynnych, na obszarach przeznaczonych w obowiązującym MPZP do zainwestowania, związanych w funkcję mieszkaniową;
- 8) Wprowadzenie przeznaczenia terenów związanych z funkcją mieszkaniową (**MN**), w rejonie powierzchni w większości biologicznie czynnych, na obszarach przeznaczonych w obowiązującym MPZP do zainwestowania, jako tereny: ogrodów działkowych i upraw ogrodniczych;
- 9) Wprowadzenie przeznaczenia terenów związanych z funkcją usługową (**U, UH-UW**), wraz z towarzyszącymi terenami infrastruktury drogowej (**KDD**), zgodnie z aktualnym stanem zagospodarowania, na terenach przeznaczonych do zainwestowania w obowiązującym MPZP, związanych z funkcją usługową i produkcyjno – techniczną;
- 10) Wprowadzenie przeznaczenia terenów związanych z funkcją usługową (**U**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, na terenach przeznaczonych do zainwestowania w obowiązującym MPZP, związanych z funkcją usługową i produkcyjno – techniczną;
- 11) Wprowadzenie przeznaczenia terenów usług lub przemysłu (**U-P**), zgodnie z aktualnym stanem zagospodarowania, na terenach przeznaczonych do zainwestowania w obowiązującym MPZP, związanych głównie z funkcją usługową i produkcyjną;
- 12) Wprowadzenie przeznaczenia terenów usług lub przemysłu (**U-P**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, na terenach przeznaczonych do zainwestowania w obowiązującym MPZP, związanych głównie z funkcją usługową i produkcyjną;

- 13) Wprowadzenie przeznaczenia terenów usług lub elektrowni słonecznej (**U-PEF**), w rejonie powierzchni w większości biologicznie czynnych, na terenach przeznaczonych do zainwestowania w obowiązującym MPZP, związanych z funkcją usługową i wytwórczą;
- 14) Wprowadzenie przeznaczenia terenu drogi głównej ruchu przyspieszonego (**KDR**) - w rejonie DK nr 94 oraz terenów drogi głównej i zbiorczej (**KDG, KDZ**) - w rejonie istniejących dróg;
- 15) Wprowadzenie przeznaczenia terenów drogi dojazdowej (**KDD**) - w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, na terenach przeznaczonych do zainwestowania w obowiązującym MPZP, wyznaczonych jako tereny drogowe.

Podsumowując, na mocy ocenianego dokumentu, w większości wprowadzono przeznaczenia terenów, które są zasadniczo zgodne z przeznaczeniami przyjętymi w obowiązujących dokumentach planistycznych. Sytuacja ta dotyczy zarówno terenów już obecnie zainwestowanych, jak i terenów wolnych od zainwestowania – przeznaczonych do zabudowy w planach obowiązujących, ale dotychczas nieskonsumowanych. Zasadniczą zmianę w proponowanym zainwestowaniu, stanowi wprowadzenie nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**1MN, 9MN**), wyznaczonych na obszarach biologicznie czynnych, które w uchwalonych MPZP zostały wskazane jako tereny ogrodów działkowych oraz upraw ogrodniczych. Ponadto, w ocenianym projekcie MPZP, wyznaczono liczne tereny o funkcjach przyrodniczych, w tym zgodnie z przeznaczeniem przyjętym w obowiązujących planach miejscowych, jak również wskazano nowe tereny zieleni, które pierwotnie zostały przeznaczone do poza przyrodniczego zagospodarowania. Przedstawiony powyżej zakres zamierzeń planistycznych, wynikający z ustaleń ocenianego dokumentu, nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

Z uwagi na obecność obszarów wolnych od zainwestowania, w rejonie analizowanego terenu możliwy jest rozwój nowej zabudowy. Jak wykazano powyżej, większość powierzchni przeznaczonych do zabudowy, została wyznaczona już na etapie tworzenia obowiązujących planów miejscowych. W przypadku realizacji nowej infrastruktury czy obiektów budowlanych, należy spodziewać się wystąpienia oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska. Oddziaływanie krótkotrwałe na etapie budowy związane będzie z możliwą realizacją nowych obiektów budowlanych dróg czy dopuszczonych na mocy planu elektrowni słonecznych. Na etapie budowy poszczególnych zamierzeń, będzie między innymi dochodziło do emisji hałasu oraz uwalniania zanieczyszczeń do powietrza (których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane). Oddziaływania te będą miały charakter chwilowy, ograniczony do czasu realizacji poszczególnych inwestycji. Oddziaływanie trwałe będzie polegało przede wszystkim na przekształceniu powierzchni ziemi. Wprowadzanie poza przyrodniczych form zagospodarowania będzie związane z zajęciem powierzchni zielonych i częściowym usunięciem porastającej jej roślinności. Wraz zajęciem terenów zielonych trwale przekształcone zostaną siedliska zwierząt (ograniczona zostanie ich powierzchnia). Na etapie działalności poszczególnych inwestycji, można spodziewać się oddziaływania z zakresu emisji hałasu, wynikającej z ruchu kołowego oraz potencjalnie – z działalności zakładów usługowych lub przemysłowych oraz oddziaływania z zakresu emisji zanieczyszczeń do powietrza, związanej z ruchem pojazdów, działalnością przyszłych zakładów czy związaną z ogrzewaniem budynków. Do oddziaływań długotrwałych, należy także zaliczyć wzrost powstawania ścieków – z terenów zabudowy. Na mocy ocenianego projektu planu, wprowadzono stosowne zapisy ograniczające, w tym m.in. z zakresu ochrony przed hałasem, ochrony powietrza, ochrony wód i powierzchni ziemi czy ochrony przyrody.

Z uwagi na oddalenie od granic państwa oraz ze względu na lokalny charakter oddziaływania proponowanego w ocenianej zmianie planu przeznaczenia terenów, nie przewiduje się zaistnienia oddziaływania, wykraczającego poza granice kraju.

W odniesieniu do terenów objętych opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne. Do kwestii potencjalnie problemowych, należy możliwy rozwój terenu podlegającego na mocy obowiązującego prawa ochronie przed hałasem, tj. zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej (**7MN-U**), w sąsiedztwie drogi krajowej nr 94. Zgodnie z danymi archiwalnymi, na w/w terenie (w rejonie zabudowanym), wskazuje się na występowanie

---

przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku. Nie można zatem wykluczyć, iż przekroczenia normatywnych poziomów dźwięku, pochodzących od DK nr 94, nie będą dotyczyły terenu **7MN-U**, gdzie występują powierzchnie umożliwiające rozwój zabudowy. Teren ten został przewidziany do zainwestowania już w MPZP obowiązującym, a analizowany projekt planu jedynie sankcjonuje to założenie. Potencjalnie problemową kwestią, w kontekście oddziaływań z zakresu emisji dźwięku, jest także lokowanie terenów zabudowy związanej z funkcją mieszkaniową, tj. chronionych akustycznie, w sąsiedztwie terenów o funkcji usług lub przemysłu, w rejonie których prowadzona jest obecnie działalność gospodarcza, bądź wolnych od zabudowy – w rejonie których możliwy jest rozwój działalności potencjalnie związanej z emisją hałasu. Kwestia ta może dotyczyć terenu **1MW** (teren wolny od zabudowy) i **8MN** (teren częściowo zainwestowany), zlokalizowanych w sąsiedztwie terenów **1U-P** i **3-4U-P** (tereny częściowo zainwestowane). W rejonie w/w terenów, w ramach powierzchni wolnych od zabudowy, nie można wykluczyć rozwoju działalności, która będzie związana z emisją hałasu do środowiska, która może stanowić potencjalną uciążliwość dla mieszkańców terenów sąsiednich. Przed realizacją nowych obiektów mieszkalnych na terenach chronionych akustycznie, położonych w sąsiedztwie DK nr 94 oraz w sąsiedztwie terenów usług lub przemysłu, należałoby w pierwszej kolejności rozważyć odsunięcie linii zabudowy od drogi i w/w terenów zabudowy. Sugeruje się także, wprowadzenie nasadzeń zieleni ozdobnej izolacyjnej wzdłuż granicy działki z terenem drogowym oraz z terenami usług lub przemysłu – w ramach zieleni buforowej – tam, gdzie nie została ona wyznaczona. W ocenianym projekcie planu wprowadzono stosowne zapisy z zakresu ochrony przed hałasem, dla terenów związanych z funkcją mieszkaniową.

Realizacja nowych obszarów zabudowy, zarówno wprowadzonych na mocy planów obowiązujących jak i ocenianego dokumentu, będzie związana z zajęciem części siedlisk przyrodniczych w granicach omawianego terenu, w tym będzie potencjalnie związana z lokalną koniecznością wycinki roślinności drzewiastej i krzewiastej – porastającej w rejonie powierzchni przeznaczonych do zainwestowania. Rozwój zainwestowania będzie dotyczył także części obszaru wskazanego w opracowaniu ekofizjograficznym, jako teren cenny przyrodniczo, który w stanie istniejącym przejawia cechy degradacji, przejawiające się m.in. dominacją gatunków inwazyjnych. W kontekście środowiska przyrodniczego można zasugerować, aby na terenie objętym projektem planu, dążyć do utrzymania możliwie wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnych, w tym powierzchni zadrzewionych. W przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, w tym w szczególności na terenie określonym, jako cenny przyrodniczo, gdzie mimo obecnie prezentowanej – niskiej wartości florystycznej, nie wyklucza się tu bytowania poszczególnych gatunków ptaków, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na ptaki, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie specjalisty, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptaki.

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, znajduje się możliwy rozwój zainwestowania, na obszarach o skomplikowanych warunkach gruntowych, wynikających z dokonanej eksploatacji górniczej. Na mocy ocenianego projektu planu, w zasięgu wyznaczonych obszarów płytkiej eksploatacji górniczej, przewidziano rozwój terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **9MN**. W przypadku pozostałych powierzchni niezainwestowanych, gdzie wskazuje się na możliwe zagrożenia wynikające z działalności górniczej, ich przeznaczenie związane z funkcją usługową, przemysłową czy mieszkaniową, zostało przewidziane już na etapie planów obowiązujących i dotyczy terenów o symbolach: **2U-P**, **3U-P**, **4U-P**, **7MN**, **8MN**, **3KDD** – zlokalizowanych w zasięgu obszarów płytkiej eksploatacji górniczej oraz terenu **3U**, w rejonie którego wskazuje się ponadto na obecność wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. nieczynnych szybów i szybików oraz upadowych. Powyższe obszary są miejscami zagrożonymi możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych i stanowią o skomplikowanych warunkach gruntowych. W analizowanym projekcie planu, uwzględniono wymienione uwarunkowania wynikające z dokonanej eksploatacji górniczej, tj. obszary płytkiej eksploatacji górniczej oraz rejony nieczynnych wyrobisk mających połączenie z powierzchnią terenu. Ich lokalizacje przedstawiono przestawiono w sposób graniczny na rysunku planu.

Podsumowując, analizowany projekt planu miejscowego umożliwia rozwój nowych form zabudowy, tj. dwóch terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w rejonie terenów dotychczas niezainwestowanych, ale przede wszystkim porządkuje dotychczasowy stan planistyczny, sankcjonując przeznaczenia przyjęte w obowiązujących

planach miejscowych. Analizowany teren odznacza się znacznym odsetkiem obszarów zielonych, wolnych od zainwestowania, które zostały przeznaczone do zabudowy na mocy obowiązujących planów miejscowych, jednakże do chwili obecnej nie zostały skonsumowane. W analizowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprowadzono zapisy, mające na celu ograniczenie potencjalnego oddziaływania na środowisko. Realizacja założeń projektu planu, nie będzie związana ze znaczącym i negatywnym oddziaływaniem na środowisko, a poprzez wprowadzenie w/w zakazów i nakazów, dotyczących sposobu zagospodarowania, może przyczynić się do ochrony środowiska przed dalszą degradacją. Uchwalenie ocenianego projektu planu miejscowego, będzie przyczyniało się do ochrony walorów przyrodniczych terenu – przede wszystkim poprzez zachowanie obszaru o najwyższych walorach naturalnych, tj. Lasku Józefowskiego.

