

Pracowania Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska

NIP 749 199 27 98

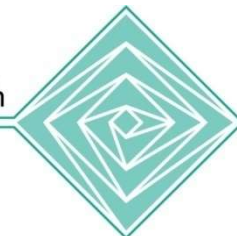
A: ul. Zielona 14 H/ 11, 47 - 224 Kędzierzyn - Koźle

T: 667 333 763

E: nataliaanna.durka@gmail.com

Pracownia Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA W REJONIE
UL. STEFANA JĘDRYCZKI I MAŁE ZAGÓRZE**

AUTOR:

Natalia Durka-Kamińska

PRACOWNIA ANALIZ ŚRODOWISKOWYCH
Natalia Durka-Kamińska
ul. Zielona 14 H/11, 47-224 Kędzierzyn-Koźle
NIP 749 199 27 98 REGON 367758244
tel. 667 333 763

Katowice, grudzień 2023 r.

SPIS TREŚCI:

1.	WPROWADZENIE.....	3
1.1.	PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA	3
1.2.	METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	3
2.	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	5
2.1.	TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE	5
2.2.	CHARAKTERYSTYKA ZAMIERZEŃ PLANISTYCZNYCH	6
2.3.	POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	7
2.4.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	7
3.	ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU	8
3.1.	UKSZTAŁTOWANIE TERENU	8
3.2.	BUDOWA GEOLOGICZNA	8
3.3.	GLEBY.....	9
3.4.	WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE	9
3.5.	HYDROGRAFIA	11
3.6.	KLIMAT	12
3.7.	WARUNKI AEROSANITARNE.....	12
3.8.	KLIMAT AKUSTYCZNY	13
3.9.	BIOSFERA	14
3.10.	Obszarowe formy ochrony przyrody i pomniki przyrody.....	15
4.	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	15
5.	STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWDYWANYM ZNAČĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	16
6.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	17
7.	PRZEWDYWANE ZNAČĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTORNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW.....	18
7.1.	PRZEWDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000.....	19
7.2.	PRZEWDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY	20
7.3.	PRZEWDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE	20
7.3.1.	Wpływ na jednolite części wód	21
7.4.	PRZEWDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE	22
7.5.	PRZEWDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI.....	23
7.6.	PRZEWDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ	26
7.6.1.	Wpływ na teriologiczne korytarze ekologiczne.....	27
7.7.	PRZEWDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE	27
7.7.1.	LASY OCHRONNE	27
7.7.2.	GRUNTY ROLNE I LEŚNE	27
7.7.3.	ZŁOŻA KOPALIN	27
7.8.	PRZEWDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ	28
7.9.	PRZEWDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA Dобра MATERIALNE I ZABYTKI	28
7.10.	USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030.....	29
8.	INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....	30
9.	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	30
10.	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	31
10.1.	OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO.....	31

10.2.	OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO	31
10.3.	OCHRONA PRZED HAŁASEM I PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM	32
10.4.	OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ	32
11.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE	32
12.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	33

SPIS RYSUNKÓW:

Rysunek 1	Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej miasta Sosnowca	5
------------------	--	---

SPIS TABEL:

TABELA 1	Poziom dźwięku emitowanego do środowiska z poszczególnych źródeł liniowych, odnotowany w granicach analizowanych terenów	14
TABELA 2	Charakterystyka typów oddziaływań	19
TABELA 3	Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem	25

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW MAPOWYCH:

Załącznik 1.	Mapa prognozy oddziaływania na środowisko	w skali 1: 5 000.
---------------------	---	-------------------

1. WPROWADZENIE

1.1. PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca w rejonie ul. Stefana Jędryczki i Małe Zagórze.

Zasadniczym celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych w miejscowym planie przeznaczeń i zagospodarowania terenu.

Zakres merytoryczny prognozy oddziaływania na środowisko został określony w *Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1094 z późn. zm.).

1.2. METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Na potrzeby sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dokonano rozpoznania i analizy uwarunkowań ekofizjograficznych terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a następnie w ich kontekście oszacowano możliwe oddziaływanie na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania terenów. Przeanalizowano czynniki potencjalnie mogące wpłynąć niekorzystnie na środowisko. Dokonano oceny MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych. Źródło informacji o stanie środowiska i jego zasobach na przedmiotowym terenie stanowiły dostępne opracowania, a także materiały kartograficzne.

Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

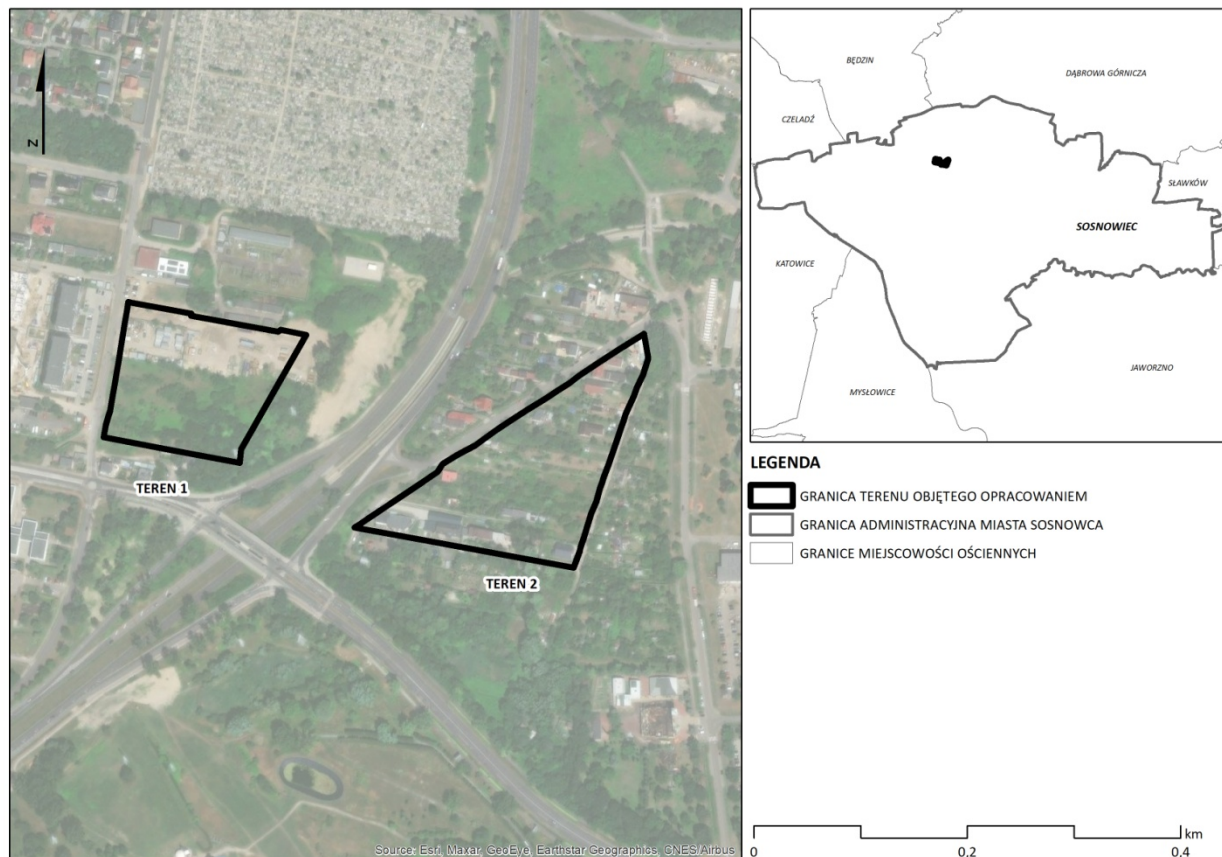
Prognozę sporządzono w oparciu o następujące akty prawne:

- 1.2.1.) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1094 z późn. zm.);
- 1.2.2.) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2022, poz. 2556);
- 1.2.3.) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity, Dz.U. 2022, poz. 916);
- 1.2.4.) Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2023, poz. 1478);
- 1.2.5.) Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity, Dz.U. 2023, poz. 633);
- 1.2.6.) Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 672);
- 1.2.7.) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 409);
- 1.2.8.) Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 840);
- 1.2.9.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity, Dz.U. 2014, poz. 112);
- 1.2.10.) Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448);
- 1.2.11.) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300);
- 1.2.12.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2022 poz. 2380);
- 1.2.13.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409);
- 1.2.14.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408);
- 1.2.15.) Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz.U. 2021, poz. 1718);
- 1.2.16.) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.);

- 1.2.17.) Uchwała nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.
Przy sporządzaniu prognozy wykorzystano informacje zawarte w następujących materiałach źródłowych:
- 1.2.18.) Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. EKOID, Katowice 2013 r.;
- 1.2.19.) Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sosnowca, przyjęte Uchwałą Nr 369/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 19 maja 2016 r. wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą nr 855/LXII/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. i zmianą przyjętą Uchwałą nr 923/LVI/2022 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 marca 2022r.;
- 1.2.20.) Program Ochrony Środowiska dla Miasta Sosnowca na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024, Sosnowiec 2017 r.;
- 1.2.21.) Strategia Rozwoju Miasta Sosnowca do 2020, Sosnowiec 2017 r.;
- 1.2.22.) Strategia ochrony przyrody województwa śląskiego do roku 2030, opracowana we współpracy Urzędu Marszałkowskiego oraz Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, 2012 r.
- 1.2.23.) Szczegółowa mapa geologiczna Polski, ark. Katowice, w skali 1:50 000;
- 1.2.24.) Mapa hydrograficzna Polski, ark. Katowice, w skali 1:50 000;
- 1.2.25.) Kondracki J., 2001: Geografia fizyczna Polski. PWN, Warszawa;
- 1.2.26.) Matuszkiewicz, 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ, Warszawa (www.igipz.pan.pl);
- 1.2.27.) Matuszkiewicz, 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ, Warszawa (www.igipz.pan.pl);
- 1.2.28.) Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005 (2011): *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011);
- 1.2.29.) Aktualizacja waloryzacji przyrodniczej Sosnowca, Cempulik P. i in., Wrocław - Bytom, 2007 r.;
- 1.2.30.) Parusel J. B., Skowrońska K., Wower A., Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice, 2007 r.;
- 1.2.31.) *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2013 r.;
- 1.2.32.) Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca, wyk. konsorcjum: EKOPLAN Jarosław Kowalczyk oraz Lemitor Ochrona Środowiska Sp. z o.o. Sp. k., Opole, maj 2022 r.;
- 1.2.33.) <http://www.katowice.wios.gov.pl>;
- 1.2.34.) powietrze.katowice.wios.gov.pl;
- 1.2.35.) <http://wkz.katowice.pl/>;
- 1.2.36.) <http://katowice.rdos.gov.pl/>;
- 1.2.37.) www.gddkia.gov.pl;
- 1.2.38.) www.btsearch.pl (stan na 11.2023);
- 1.2.39.) <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>;
- 1.2.40.) <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO>;
- 1.2.41.) <http://pgi.gov.pl>;
- 1.2.42.) <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/>;
- 1.2.43.) <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>
- 1.2.44.) <http://opitpp.orsip.pl>;
- 1.2.45.) <http://www.sosnowiec.pl/>;
- 1.2.46.) <http://www.zsip.sosnowiec.pl>;
- 1.2.47.) <https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/>.
-

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE



Rysunek 1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej miasta Sosnowca

Ocenianym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zostały objęte dwa tereny, położone w północnej części miasta Sosnowca, w rejonie ul. 3 Maja. Tereny te obejmują łączną powierzchnię 4,3 ha.

Teren 1, zlokalizowany jest pomiędzy ul. Stefana Jędryczki – wyznaczającą jego zachodnią granicę, a ul. 3 Maja. W aktualnym stanie zainwestowania, jego południową część stanowią powierzchnie czynne biologicznie, porośnięte roślinnością spontaniczną, w tym głównie nawłocią oraz lokalnie zadrzewieniami, natomiast część północna, obejmuje powierzchnie przekształcone, zainwestowane, o charakterze placu o nawierzchni gruntowej.

Teren 2, zlokalizowany jest na wschód od ul. 3 Maja. Jego zachodnią granicę wyznacza ul. Zagórze Małe, południową granicę – ul. Jana Makowskiego, od wschodu teren ogranicza droga gruntowa. W granicach opisywanego terenu, zlokalizowane są zabudowania zarówno o charakterze mieszkaniowym – w postaci domów jednorodzinnych, jak również zabudowa usługowa. Zabudowania o charakterze usługowym, mają postać niewielkich budynków, gdzie prowadzona jest działalność z zakresu handlu (sklep z częściami samochodowymi, sklep z dywanami) bądź usług (mechanik samochodowy, drukarnia). Teren ten jest już obecnie częściowo zainwestowany, niemniej, zlokalizowane są tu także powierzchnie wolne od zabudowy, dające możliwość jej rozwoju w przyszłości.

Przedmiotowe tereny są dobrze skomunikowane z pozostałymi dzielnicami miasta, jak również z miastami sąsiadującymi z Sosnowcem. Bezpośredni dojazd w granice **Terenu 1** zapewnia ul. Stefana Jędryczki, natomiast w rejon **Terenu 2** - ul. Zagórze Małe. Powyższe drogi łączą się z ul. 3 Maja, poprzez którą możliwa jest komunikacja ponadlokalna.

Energia elektryczna dostarczana jest na przedmiotowy teren głównie za pomocą sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia. Przez wschodnią część **Terenu 1**, przebiegają napowietrzne sieci elektroenergetyczne wysokiego napięcia 110 kV. W rejonie analizowanych terenów, przebiegają ponadto: sieć gazowa, ciepłownicza, wodociągowa, teletechniczna oraz kanalizacyjna.

2.2. CHARAKTERYSTYKA ZAMIERZEŃ PLANISTYCZNYCH

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się wprowadzenie następujących przeznaczeń terenów:

- MN-MW-U** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy wielorodzinnej lub usług podstawowych;
- MW** – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Dla analizowanych terenów, uchwalono miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. tj.:

- o *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru „KONSTANTYNÓW”, „ŚRODULA”, „ZUZANNA” - etap 1, przyjęty Uchwałą Nr 635/XXXV/2020 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 17 grudnia 2020 r. – dla Terenu 1;*
- o *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru „Małe Zagórze”, przyjęty Uchwałą Nr 819/XLVII/2005 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 22 grudnia 2005 r. – dla Terenu 2.*

Poniżej przedstawiono proponowany na mocy ocenianego projektu planu zakres zmian przeznaczeń terenów, w odniesieniu do planów obowiązujących. Zakres ten zaznaczono w sposób graficzny na załączniku nr 1 do niniejszego opracowania.

Na mocy ocenianego projektu planu, przewiduje się:

W granicach **Terenu 1**:

- 1) Wprowadzenie przeznaczenia terenu o funkcji mieszkaniowej (**MW**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy usługowej (U) - w rejonie powierzchni zainwestowanych;
- 2) Wprowadzenie przeznaczenia terenu o funkcji mieszkaniowej (**MW**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZPO jako teren zabudowy usługowej (U) - w rejonie powierzchni biologicznie czynnych;
- 3) Wprowadzenie przeznaczenia terenu o funkcji mieszkaniowej (**MW**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zieleni izolacyjnej (ZI) - w rejonie powierzchni zainwestowanych;
- 4) Wprowadzenie przeznaczenia terenu o funkcji mieszkaniowej (**MW**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zieleni izolacyjnej (ZI) - w rejonie powierzchni biologicznie czynnych.

W granicach **Terenu 2**:

- 1) Wprowadzenie przeznaczenia terenu o funkcji mieszkaniowo - usługowej (**MN-MW-U**), w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) i teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (MN,U) - w rejonie powierzchni częściowo zainwestowanych.

Jak przedstawiono powyżej, w granicach **Terenu 1**, na mocy ocenianego dokumentu, możliwy będzie rozwój inwestycji, związanych z funkcją mieszkaniową, w ramach proponowanego terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (**MW**). W stanie istniejącym teren ten jest już w części północnej zainwestowany, natomiast część południowa obejmuje powierzchnie biologicznie czynne, porośnięte roślinnością spontaniczną. Teren ten, już na etapie obowiązującego MPZP, został częściowo przeznaczony do poza przyrodniczego zainwestowania.

W granicach **Terenu 2**, przewidziano wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy wielorodzinnej lub usług podstawowych (**MN-MW-U**), w rejonie powierzchni już w chwili obecnej częściowo zainwestowanych. W granicach opisywanego terenu, znajdują się także powierzchnie wolne od zabudowy, dające możliwości lokowania nowych obiektów budowlanych. Przeznaczenie przyjęte w ocenianym projekcie planu jest zasadniczo zgodne z przeznaczeniami przyjętymi na mocy obowiązującego MPZP.

Proponowany zakres zamierzeń planistycznych, wynikający z ustaleń ocenianego dokumentu, nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

2.3. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI

Oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jako opracowanie planistyczne jest powiązany przede wszystkim z następującymi dokumentami:

- *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sosnowca, przyjętym Uchwałą Nr 369/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 19 maja 2016 r. wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą nr 855/LXII/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. i zmianą przyjętą Uchwałą nr 923/LVI/2022 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 marca 2022r.;*
- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru „KONSTANTYNÓW”, „ŚRODULA”, „ZUZANNA” - etap 1, przyjętym Uchwałą Nr 635/XXXV/2020 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 17 grudnia 2020 r.;*
- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru „Małe Zagórze”, przyjętym Uchwałą Nr 819/XLVII/2005 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 22 grudnia 2005 r.;*
- *Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ (przyjętego uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/20016 z dnia 29 sierpnia 2016 r.);*
- *Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego "Śląskie 2020+" (przyjętej uchwałą Nr IV/38/2/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 1 lipca 2013 r.);*
- *Koncepcję Przestrzennego zagospodarowania Kraju 2030.*

Oceniany w niniejszej prognozie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2) a także wskazania ujęte w obowiązującej *Zmianie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

2.4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Stan wybranych komponentów środowiska jak wody powierzchniowe, wody czy powietrze na terenie województwa śląskiego, w tym również w granicach miasta Sosnowca, podlega systematycznemu monitoringowi prowadzonemu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach.

Uchwalenie przedłożonego do oceny projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, umożliwi przede wszystkim rozwój nowych inwestycji budowlanych, w tym o charakterze mieszkaniowym oraz usługowym, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, ale także już w stanie istniejącym przekształconych. Proponowane przeznaczenia terenów, są zasadniczo zgodne z przeznaczeniami przyjętymi w obowiązującym MPZP (**Teren2**), jak również zmieniają dotychczas przyjęte funkcje terenów (**Teren 1**). Tereny objęte projektem planu, obejmują stosunkowo niewielki obszar, położony w otoczeniu terenów zurbanizowanych.

Z uwagi na charakter proponowanych przeznaczeń terenów, jak również z uwagi na niewielką ich powierzchnię – w odniesieniu do obszaru całego miasta, należy przyjąć, iż realizacja założeń ocenianego projektu MPZP, nie będzie związana z potencjalnie znacząco negatywnym oddziaływaniem na środowisko. W ocenianym projekcie planu miejscowego wprowadzono zapisy ustalające zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, których przestrzeganie, będzie ograniczało potencjalnie niekorzystne oddziaływanie na środowisko naturalne czy uwarunkowania estetyczne. W tym kontekście za wystarczający uznaje się monitoring środowiska prowadzony przez powołane do tego celu instytucje i generalnie nie wskazuje się dodatkowych metod analiz skutków realizacji projektu planu.

3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU

Stan środowiska w granicach przedmiotowego terenu jest wypadkową oddziaływania zarówno czynników lokalnych, jak i zewnętrznych oraz ich wzajemnych powiązań.

Analizowane tereny położone są w północnej części miasta Sosnowca, w rejonie obszaru zurbanizowanego, który na przestrzeni lat podlegał presji antropogenicznej. Przekształcenia lokalnego środowiska w granicach opracowania oraz na terenach przyległych, są następstwem rozwoju osadnictwa, a także pośrednio wiążą się z prowadzoną na przestrzeni lat działalnością przemysłu wydobywczego. W chwili obecnej, w granicach **Terenu 1**, zlokalizowane są powierzchnie przekształcone – o charakterze placu, jak również powierzchnie czynne biologicznie, porośnięte roślinnością spontaniczną. **Teren 2** obejmuje natomiast istniejące zabudowania, związane z funkcją mieszkaniową i usługową wraz towarzyszącą siecią dróg, ale także powierzchnie biologicznie czynne, wolne od zabudowy.

System przyrodniczy w granicach analizowanych terenów, jak również w rejonie obszarów sąsiadujących, jest stosunkowo ubogi i opiera się przede wszystkim o enklawy zieleni spontanicznej, w tym w postaci roślinności ruderalnej, porastającej w rejonie powierzchni przekształconych oraz skupisk samosiejnych drzew i krzewów. Częścią lokalnego układu przyrodniczego jest ponadto zielenie urządzone, w tym przydomowe ogrody, towarzyszące zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej. Z uwagi na lokalizację analizowanych terenów, w rejonie silnie zurbanizowanym, a także z uwagi na antropogeniczny charakter biocenoz oraz ograniczoną powierzchnię poszczególnych enklaw zieleni, trudno mówić tu o efektywnych powiązaniach ekologicznych, umożliwiających swobodną migrację gatunków na tereny przyległe. Swobodna migracja gatunków bytujących w rejonie niewielkich skupisk zieleni, jest ograniczona, głównie z uwagi na istniejące bariery antropogeniczne, w tym drogi. Łączność z terenami otaczającymi opiera się przede wszystkim o enklawy zieleni spontanicznej czy urządzonej. W skali lokalnej, funkcjonują one na zasadzie tzw. modelu „stepping stone”, w określone płaty zieleni stanowią wyspy pośród istniejącego zagospodarowania, pomiędzy którymi możliwa jest lokalna migracja niektórych gatunków zwierząt, np. ptaków. Do powiązań przyrodniczych omawianego terenu z obszarami przyległymi należą również złoża węgla kamiennego, a także wody podziemne, w tym wody Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 329 Zbiornik Bytom.

Zgodnie z podziałem kraju na jednostki fizyczno – geograficzne według Kondrackiego [1.2.26], teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w prowincji Wyżyny Polskie (34), podprowincji Wyżyny Śląsko - Krakowskiej (341), makroregionie Wyżyny Śląskiej (341.1), w mezoregionie Wyżyna Katowicka (341.13).

3.1. UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Tereny objęte projektem planu miejscowego, położone są w zasięgu Wyżyny Śląskiej. Na przestrzeni lat obszar ten pozostawał pod wpływem morfogenetycznej działalności człowieka, związanej przede wszystkim z urbanizacją i industrializacją. W szerszym kontekście, zmiany w ukształtowaniu powierzchni analizowanych terenów oraz obszarów sąsiadujących, następowały na skutek osiadań górotworu, będących konsekwencją wydobycia węgla kamiennego z występujących w podłożu geologicznym złóż. Do bezpośrednich przekształceń rzeźby terenu, dochodziło tu przede wszystkim na skutek prac niwelacyjnych, związanych z lokowaniem zabudowy czy infrastruktury drogowej.

Rzeźba analizowanych terenów jest niezróżnicowana, tereny te są generalnie płaskie, wykazujące niewielkie nachylenie w kierunku ul. 3 Maja. Rzędne wysokościowe **Terenu 1** kształtują się na poziomie od około 289 m n.p.m. w zachodniej części terenu do około 284 m n.p.m. w części wschodniej. Rzędne wysokościowe **Terenu 2** kształtują się na poziomie od około 277 m n.p.m. w zachodniej części terenu do około 279 m n.p.m. w części wschodniej.

3.2. BUDOWA GEOLOGICZNA

Miasto Sosnowiec położone jest w środkowo - wschodniej części Górnośląskiego Zagłębia Węglowego, w obrębie wydzielonej geologicznie jednostki strukturalnej – bloku górnośląskiego. W podłożu tej jednostki występuje trójkątny blok prekambryjskich skał krystalicznych, na których osadzone zostały utwory najwyższego

proterozoiku, starszego i młodszego paleozoiku, dolnego mezozoiku oraz kenozoiku. W rozwoju geologicznym po prekambry, blok górnośląski ewoluował w sposób charakterystyczny dla obszaru platformowego i w czasie orogenezy waryscyjskiej, przekształcił się w zapadlisko przedgórskie. Skały tej jednostki, w kierunku na południe zanurzają się pod osady zapadliska przedkarpackiego i strukturę płaszczowinową Karpat zewnętrznych. Charakterystykę budowy geologicznej odniesiono do najmłodszych utworów powierzchniowych czwartorzędu oraz powierzchniowych i podczwartorzędowych wychodni skał starszego podłoża, reprezentowane przez utwory karbonu i triasu.

W powierzchniowej budowie geologicznej omawianych terenów, biorą udział utwory czwartorzędowe oraz triasowe. Osady czwartorzędowe, reprezentowane są przez gliny i piaski deluwialne. Obejmują one swoim zasięgiem cały **Teren 2** oraz niewielką południową część **Terenu 1**. Ponadto, w północnej części **Terenu 1**, podłoże geologiczne budują utwory triasowe, wykształcone w postaci wapieni warstw gogolińskich, stratygraficznie przynależących do triasu dolnego [1.2.23].

WARUNKI GÓRNICZE

Zgodnie z aktualnymi danymi prezentowanymi przez *Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy* (stan na grudzień 2023 r.), w podłożu geologicznym analizowanego obszaru występują udokumentowane złoża kopalin, a mianowicie złoża węgla kamiennego: „Sosnowiec” oraz „Saturn” z grupy pokładów 800. Eksploatacja w/w złóż została zaniechana. W granicach omawianych terenów nie wyznacza się terenów oraz obszarów górniczych [1.2.41].

OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI

Zgodnie z informacjami prezentowanymi przez *Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy* w ramach *Systemu Osłony Przeciwsuwiskowej* [1.2.40], w granicach opracowania nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów osuwisk.

3.3. GLEBY

Na obszarze miasta Sosnowca występują głównie grunty antropogeniczne, tereny bezglebowe, a także gleby bielcowe, brunatne i mady rzeczne. Grunty antropogeniczne zlokalizowane są w obrębie skwerów, zieleńców czy terenów wokół budynków. Powierzchnie bezglebowe znajdują się także pod budynkami mieszkalnymi, placami, drogami itp. Ich występowanie pokrywa się z zasięgiem obszarów zabudowy mieszkalnej. Pierwotna pokrywa glebowa obszarów zagospodarowanych została przekształcona wielorako. Najpowszechniejsze są przekształcenia mechaniczne profilów glebowych. Przejawiają się one w częściowym lub całkowitym zdarciu poziomów genetycznych, ich wymieszaniu między sobą lub z materiałem obcym, zasypaniu, zagęszczeniu itp. Nastąpiła także zmiana stosunków powietrzno - wodnych i właściwości chemicznych gleb. Duże powierzchnie wśród tej grupy zajmują gleby całkowicie ukształtowane przez człowieka. Występują one m.in. na terenach, na których pokrywą glebową zniszczono podczas prac przygotowawczych pod budowę domów i innych obiektów, a następnie teren rekultywowano. Najczęściej zabiegi te polegały na pokryciu powierzchni kilkucentymetrową warstwą humusu lub gruntów organicznych, a następnie zadarnieniu lub obsadzeniu roślinami ozdobnymi. Widoczne są także wtórne przekształcenia w miejscach jej odtwarzania (naturalny lub stymulowany przez człowieka). W dolinach rzecznych, wykształcają się gleby zaliczane do mad [1.2.18].

3.4. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE

Zgodnie z powszechnie stosowaną rejonizacją zwykłych wód podziemnych, teren miasta Sosnowca położony jest w Makroregionie Centralnym, w Regionie XII Śląsko-Krakowskim, w którym wody podziemne występują w piętrach wodonośnych utworów stratygraficznie przynależnych do czwartorzędu, triasu i karbonu.

Piętro wodonośne czwartorzędu - występuje na całym obszarze miasta, za wyjątkiem powierzchniowych wychodni utworów starszego, triasowego i karbońskiego podłoża. Z uwagi na nieciągłość rozprzestrzenienia oraz niskie

parametry jakościowe, wody tego piętra nie posiadają znaczenia użytkowego i generalnie nie są wykorzystywane gospodarczo, ani też nie stanowią źródła zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Piętro wodonośne czwartorzędu, zaznacza swą obecność w szczególności w rzecznych i wodnolodowcowych osadach dolin rzek: Brynicy, Przemszy, Bobrka i Białej Przemszy. Maksymalna miąższość wodonośnych osadów czwartorzędu wynosi około 50 - 60 m w dolinie rzeki Białej Przemszy w południowo-wschodniej części miasta. Wodonośne są także piaski międzymorenowe, o zróżnicowanym i nieciągłym rozprzestrzenieniu. W ogólności, w profilu tego piętra występują w przewadze jeden lub dwa poziomy wodonośne, w przewadze o zwierciadle swobodnym. Zasilanie piętra wodonośnego czwartorzędu następuje głównie poprzez opady atmosferyczne, w strefach powierzchniowych wychodni utworów przepuszczalnych, a w dolinie rzeki Przemszy - przez dopływ boczny z piętra triasu.

Piętro wodonośne triasu – o znaczeniu użytkowym, związane jest z zasięgiem jednostki strukturalnej niecki bytomskiej, w obrębie której wodonośne poziomy występują w sposób ciągły wyłącznie w zachodniej i centralnej części miasta Sosnowca, natomiast w części wschodniej, utwory triasu zalegają w postaci izolowanych płatów, nie stanowiąc ciągłej struktury wodonośnej. Poziomymi wodonośnymi tego piętra są: należący do triasu dolnego pstry piaskowiec górny (ret), wykształcony w facji morskiej, jako utwory marglisto - dolomityczne i wapienie jamiste, przechodzące powyżej w wapienie i dolomity stratygraficznie związane z wapieniem muszlowym triasu środkowego. Zasilanie struktury wodonośnej następuje bezpośrednio wodami opadowymi w strefach powierzchniowych wychodni poszczególnych ogniw triasu i pośrednio – przez przepuszczalne pokrywy utworów czwartorzędu.

Piętro wodonośne karbonu - prowadzi wody o znaczeniu użytkowym, wyłącznie w strefie wychodni poziomów wodonośnych, zbudowanych z piaskowców i zlepieńców, o miąższości od kilku do kilkudziesięciu metrów, wzajemnie izolowanych wkładkami nieprzepuszczalnych iłowców. Łączność pomiędzy poszczególnymi poziomami karbonu produktywnego, występuje w obszarach sedimentacyjnych wyklinowań warstw izolujących, w strefach zaburzonych tektonicznie oraz w zasięgu dokonanej, podziemnej eksploatacji górniczej. Głębokość występowania zwykłych wód użytkowych jest ściśle związana z aktualną aktywnością drenażu górniczego; w części północnej i zachodniej miasta (wyrębiska zlikwidowanych kopalń: „Saturn” i „Paryż”). Poszczególne poziomy piętra wodonośnego karbonu zasilane są opadami atmosferycznymi w strefach powierzchniowych wychodni spękanych i przepuszczalnych warstw piaskowców (zlepieńców) oraz – pośrednio przez przepuszczalne utwory położone w nadkładzie tego piętra (utwory czwartorzędu i triasu) [1.2.18].

GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH (GZWP)

Analizowane tereny, położone są w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 329 Zbiornik Bytom. Zbiornik ten jest zbiornikiem szczelinowo - krasowym, odkrytym, wykształconym w utworach węglanowych triasu dolnego (pstry piaskowiec - ret) i triasu środkowego (wapień muszlowy), o szacunkowych zasobach dyspozycyjnych 165 tys. m³/24h i module zasobów dyspozycyjnych 661 m³/24h*km². Zbiornik pozbawiony jest izolacji od powierzchni, a stopień zagrożenia wód zbiornika na zanieczyszczenia migrujące z powierzchni, przyjęto jako bardzo wysoki, w granicach zbiornika ustanowiono obszar wymagający wysokiej ochrony (OWO); pod względem jakościowym, wody zbiornika w części obejmującej miasto, należą do klasy Ib – wody dobrej, lecz nietrwałej jakości, (brak izolacji), nie wymagające uzdatnienia [1.2.18].

JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCWPd)

Analizowane tereny, położone są w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 112. Poniżej przedstawiono jej charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły (IIaPGW)* [1.2.11].

Numer JCWPd: 112

Kod JCWP: PLGW 2000112;

- **Stan chemiczny:** dobry;
- **Stan ilościowy:** dobry;
- **Stan JCWPd:** dobry;

- **Presja determinująca stan JCWPd:** ilościowa i chemiczna – pobór punktowy z ujęć wód podziemnych oraz odwodnienia wyrobisk górniczych (rejon GZW), presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną i przemysłem
- **Cel środowiskowy:**
 - stan chemiczny: dobry stan chemiczny,
 - stan ilościowy: dobry stan ilościowy;
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych:** zagrożona ilościowo i chemicznie.

Dla analizowanej JCWPd nie wyznacza się odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. odstępstw z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe oraz odstępstw z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel.

3.5. HYDROGRAFIA

W rejonie analizowanych terenów nie wyznacza się elementów sieci hydrograficznej, w postaci cieków bądź zbiorników wodnych.

Analizowane tereny położone są w zlewni rzeki Przemszy, przepływającej w odległości około 2 km na zachód. Dorzecze rzeki Przemszy stanowi zlewnię II rzędu rzeki Wisły. Przemsza jest główną rzeką miasta Sosnowca, która przepływa południkowo przez jego zachodnią część. Na teren miasta wpływa od północy w rejonie dzielnicy Pogoń, a opuszcza je na południu w rejonie dzielnicy Jęzor - Bór. Na całej swej długości rzeka ta płynie w uregulowanym i obudowanym korycie [1.2.18].

ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Zgodnie z informacjami prezentowanymi ramach *Informatycznego Systemu Osłony Kraju* [1.2.39], w granicach analizowanego terenu nie wyznacza się na obszarów zagrożone powodzią.

JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH (JCWP)

Analizowane tereny położone są w zasięgu zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie Przemsza od zb. Przeczyce do Białej Przemszy. Poniżej przedstawiono jej charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły (IIaPGW)* [1.2.11].

Nazwa JCWP: Przemsza od zb. Przeczyce do Białej Przemszy;

Kod JCWP: PLRW 20000321279;

Ciek istotny z punktu widzenia JCWP: Przemsza – przepływająca w odległości około 2 km m na zachód od granic opracowania;

- **Status JCWP:** silnie zmieniona część wód;
- **Stan/potencjał ekologiczny:** zły potencjał ekologiczny:
wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V); fitobentos, makrobezkręgowce, ichtiofauna;
- **Stan chemiczny:** stan chemiczny poniżej dobrego:
wskaźniki determinujące stan chemiczny: benzo(a)piren, nikiel;
- **Stan (ogólny):** zły stan wód.
- **Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWP:**
 - **Główne źródło presji troficznych:** odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
 - **Główne źródło presji hydromorfologicznych:** presja troficzna: odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone), presja chemiczna: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznane (substancje zakazane), presja hydromorfologiczna: prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle regulacyjne

(opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, - rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki pozostałe, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne, zapora powyżej;

- **Główne źródło presji chemicznych:** rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznanne (substancje zakazane);
- o **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego:** zagrożona;
- o **Cel środowiskowy:**
 - **Stan/potencjał ekologiczny:** umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [fosfor ogólny, fosforany, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO, MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości);
 - **Stan chemiczny:** dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), nikiel(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry;

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP: odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

3.6. KLIMAT

Według klasyfikacji klimatyczno - rolniczej opracowanej przez R. Gumińskiego (1948), obszar Sosnowca zaliczyć należy do dzielnicy XV częstochowsko - kieleckiej. Obszar na którym położone jest miasto Sosnowiec cechuje klimat przejściowy między klimatem kontynentalnym, a oceanicznym. Na obszarze Sosnowca krzyżują się wpływy przemieszczających się mas powietrza polarnego, arktycznego i zwrotnikowego. Najczęściej docierają masy powietrza polarno - morskiego odznaczające się dużą przezroczystością powietrza. Istotnym czynnikiem wpływającym na klimat Sosnowca są kierunki napływających mas powietrznych - zachodni i północno - zachodni, przy czym wiatry zachodnie napływają łącznie w ciągu około 160 dni w roku.

Istnienie tzw. „wyspy ciepła”, jaką stanowi zespół miejsko - przemysłowy, zaburza wyraźnie przestrzenny rozkład temperatur, jak również wpływa na pozostałe elementy klimatu. Przy zabudowie zwartej obserwuje się wpływ czynnika antropogenicznego podgrzewania atmosfery, a bardziej jeszcze widoczny jest wpływ zanieczyszczeń powietrza występujących na obszarach zurbanizowanych. Zwarte powierzchnie zabudowy, utwardzonych placów i dróg łatwiej nagrzewają się w ciągu dnia, co powoduje podniesienie temperatury powietrza w przyziemnej warstwie atmosfery. Wszystko to powoduje, iż na takich obszarach zauważa się modyfikację antropogeniczną topoklimatów. Stąd obszary zurbanizowane o stosunkowo dużych powierzchniach zabudowy zwartej szybciej nagrzewają się w ciągu dnia, szybciej też tracą ciepło na skutek wypromieniowania w nocy. Brak wilgoci w powietrzu nie sprzyja dłuższemu zatrzymaniu ciepła. Ponadto w obszarze zwartej zabudowy utrudnione jest przewietrzanie a zanieczyszczenia powstające w procesie grzewczym powodują powstawanie tzw. „niskiej emisji” związanej z opalaniem w przydomowych kotłowniach węglem niskiej jakości.

Innym źródłem zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego są spaliny samochodowe gromadzące się w obrębie głównych ciągów komunikacyjnych oraz terenów przyległych do nich. W okresie niesprzyjających wiatrów mogą one być wwiewane w głąb obszaru, stagnując w obrębie wąskich uliczek pomiędzy zwartymi szeregami zabudowy tworząc niebezpieczne dla zdrowia mieszkańców zastoiska „smogu” [1.2.18].

3.7. WARUNKI AEROSANITARNE

Bezpośrednio w granicach terenów opracowania nie ma stacji pomiarowej monitorującej stan jakości powietrza atmosferycznego. Najbliższa stacja pomiarowa znajduje się w Sosnowcu, przy ul. Lubelskiej. Jak wynika z rocznych ocen jakości powietrza w województwie śląskim za 2022 r. i za lata wcześniejsze, wykonanej wg zasad określonych w art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska, miasto Sosnowiec zostało zaliczone do strefy aglomeracji

górnoląskiej (PL2401). Ocena roczna z uwagi na ochronę zdrowia zakwalifikowała ten obszar do klasy C, co oznacza, że poziomy stężenia przekraczają wartość dopuszczalną powiększoną o margines tolerancji. Odnotowano przekroczenia stężeń pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5}, benzo(a)pirenu i dwutlenku azotu. Zwiększone wartości pyłu zawieszonego oraz benzo(a)pirenu w kontekście całej strefy, zaobserwować można przede wszystkim w miesiącach jesiennych, zimowych i wiosennych, w tzw. okresie grzewczym.

W obszarze, w rejonie którego zlokalizowane są tereny objęte projektem planu, emisja zanieczyszczeń do powietrza związana jest przede wszystkim z ruchem samochodowym oraz z ogrzewaniem budynków, nie ujętych w miejskiej sieci ciepłowniczej.

Głównym emitorem zanieczyszczeń komunikacyjnych, oddziałującym na tereny objęte opracowaniem, jest ul. 3 Maja. Droga ta stanowi jeden z głównych ciągów komunikacyjnych miasta Sosnowca i umożliwia komunikację pomiędzy poszczególnymi dzielnicami miasta. Ponadto, do źródeł zanieczyszczeń komunikacyjnych, należy zaliczyć także drogi o znaczeniu lokalnym, w tym ul. Stefana Jędrzycki, wyznaczającą zachodnią granicę **Terenu 1** czy ulice: Małe Zagórze, Aleksandra Malewicza oraz Jana Makowskiego – tworzące sieć komunikacyjną w rejonie **Terenu 2**. Na wielkość emisji pochodzącej z ruchu samochodowego, ma wpływ m.in. stan jezdni, konstrukcja i stan techniczny silników pojazdów, warunki pracy silników, rodzaj paliwa i płynność ruchu. Wzmożona emisja spalin samochodowych obserwowana jest głównie w tzw. „godzinach szczytu” czyli w okresie dojazdów i powrotów z pracy mieszkańców. Dotyczy to zarówno w/w głównych ciągów komunikacyjnych, ale także lokalnych dróg umożliwiających dojazd do poszczególnych budynków mieszkalnych. Dodatkowo, do emisji zanieczyszczeń pyłowych, może dochodzić na skutek ruchu pojazdów w rejonie placu o nawierzchni gruntowej – zlokalizowanego w północnej części **Terenu 1**.

Do emitorów wpływających bezpośrednio na jakość powietrza w rejonie analizowanych terenów, zaliczyć należy zlokalizowane w granicach **Terenu 2**, obiekty mieszkalne oraz usługowe – związane z pobytem ludzi, gdzie w okresie zimowym konieczne jest ogrzewanie budynków. Obiekty te nie są ujęte w miejskiej sieci ciepłowniczej. Kwestia ta może także dotyczyć terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – położonych w sąsiedztwie analizowanych terenów. W rejonie w/w zabudowy może dochodzić do pojawiania się tzw. niskiej emisji z lokalnych źródeł ciepła. Na skalę powyższego zjawiska wpływa przede wszystkim rodzaj i jakość używanego opału, a także sama sprawność instalacji grzewczych.

Na lokalny stan powietrza mają także wpływ czynniki atmosferyczne, takie jak kierunek i prędkość wiania wiatrów, a także ukształtowanie powierzchni terenu oraz zanieczyszczania nawiewane z terenów sąsiednich.

3.8. KLIMAT AKUSTYCZNY

W granicach **Terenu 2**, zlokalizowane są tereny podlegające na mocy obowiązującego prawa ochronie akustycznej. Należą do nich tereny zabudowy o funkcji mieszkaniowej bądź mieszkaniowo – usługowej. W granicach **Terenu 1** nie ma obecnie zlokalizowanych terenów chronionych akustycznie.

Emitorem hałasu, oddziałującego na przedmiotowe tereny, są ciągi komunikacyjne oraz związany z nimi hałas drogowy. Główne źródło hałasu, stanowi tu ul. 3 Maja, przebiegająca pomiędzy terenami objętymi projektem planu. Prócz ruchu kołowego, w jej rejonie odbywa się także ruch tramwajowy, niemniej zasięg oddziaływania hałasu szynowego, nie obejmuje analizowanych terenów. Do mniej istotnych źródeł hałasu, z uwagi na niższy stopień natężenia ruchu drogowego, należy zaliczyć ul. Stefana Jędrzycki oraz ul. Małe Zagórze. W bezpośrednim sąsiedztwie ul. Małe Zagórze – w granicach **Terenu 2**, zlokalizowane są tereny zabudowy podlegające ochronie akustycznej. Zwiększone natężenie ruchu samochodowego w rejonie w/w dróg, związane jest z dojazdami oraz powrotami mieszkańców z pracy. Prócz natężenia ruchu drogowego, na poziom hałasu ma wpływ stan techniczny pojazdów poruszających się po drogach oraz stan techniczny dróg. Generalnie, stan ciągów komunikacyjnych w rejonie analizowanych terenów, można określić jako dobry.

W granicach przedmiotowego terenu, na ogólny stan oddziaływań akustycznych ma także wpływ hałas związany z prowadzoną działalnością gospodarczą w ramach poszczególnych obiektów usługowych oraz w mniejszym stopniu hałas bytowy. Hałas ten nie stanowi generalnie uciążliwości.

Zgodnie z opracowaniem pn. *Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca* (2022 r.) [1.2.32], w rejonie analizowanych terenów wskazuje się na następujące wartości emitowanego hałasu, od poszczególnych jego źródeł - w kontekście wskaźnika L_{DWN} (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia) oraz w kontekście wskaźnika L_N (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku):

TABELA 1 Poziom dźwięku emitowanego do środowiska z poszczególnych źródeł liniowych, odnotowany w granicach analizowanych terenów

		HAŁAS DROGOWY		
		UL. 3 MAJA	UL. STEFANA JĘDRYCZKI	UL. MAŁE ZAGÓRZE
L_{DWN} (dB)	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	64,9	64,9	64,9
	WARTOŚĆ MINIMALNA	55	55	55
L_N (dB)	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	54,9	54,9	54,9
	WARTOŚĆ MINIMALNA	50	50	50

Na podstawie *Strategicznej mapy hałasu dla miasta Sosnowca* (2022 r.)

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w powyższej tabeli, w graniach **Terenu 2**, gdzie znajdują się tereny chronione akustycznie, nie odnotowano ponadnormatywnych poziomów dźwięku emitowanego do środowiska, zarówno w zakresie wskaźnika L_{DWN} oraz wskaźnika L_N .

3.9. BIOSFERA

Na przestrzeni lat, środowisko przyrodnicze na terenie miasta Sosnowca podlegało przekształceniom pod wpływem działalności człowieka. Wraz z postępem urbanizacji i industrializacji, pod zabudowę zajmowane były kolejne obszary, co spowodowało przekształcenia występujących tutaj pierwotnie naturalnych siedlisk przyrodniczych. Wraz z tymi przekształceniami zmieniał się także skład gatunkowy zarówno fauny jak i flory. Aktualnie tereny zainwestowane zajmują blisko połowę powierzchni miasta.

W granicach **Terenu 1**, powierzchnie biologicznie czynne, obejmują głównie jego południową część, gdzie porastają płaty niskiej roślinności ruderalnej, którym towarzyszą pojedyncze drzewa oraz krzewy. Wśród gatunków ruderalnych, dominuje nawłóć (*Solidago* sp.), północnoamerykański gatunek inwazyjny, którego płaty lokalnie przerasta trzcinnik piaskowy (*Calamagrostis epigejos*). Wśród gatunków drzew, porastają tu klony (*Acer* sp.), brzozy (*Betula pendula*), topole (*Populus* sp.), wśród gatunków krzewiastych wyróżnić można dziką różę (*Rosa* sp.), dziki bez czarny (*Sambucus nigra*) czy czeremchę amerykańską (*Prunus serotina*). W miejscach silnie wydeptywanych, w tym w sąsiedztwie chodników oraz dróg wykształciły się niewielkie płaty zbiorowisk, zaliczanych do fitosocjologicznego rzędu *Plantaginetalia majoris*. Gatunki tworzące fitocenozy poszczególnych zespołów charakteryzują się szerokim spektrum tolerancji siedliskowej, są odporne na wydeptywanie, uszkodzenia mechaniczne, niekorzystne stosunki gruntowo – wodne oraz tolerancyjne wobec niskiej zasobności gleby w składniki pokarmowe. W rejonie ogrodzeń, porastały także bylice (*Artemisia vulgaris*). W granicach **Terenu 2**, w rejonie powierzchni wolnych od zainwestowania, również dominowały układy niskiej roślinności ruderalnej, budowane przez pospolite gatunki synantropijne, którym towarzyszyły zadrzewienia oraz zakrzewienia. Istotną część systemu przyrodniczego, stanowią tu przydomowe ogrody, stanowiące istotne enklawy bioróżnorodności w środowisku miejskim. W ich rejonie uprawiane są głównie gatunki ozdobnych bylin oraz drzew i krzewów. Prócz roli ekosystemowej, tereny ogrodów wpływają także korzystnie w kontekście odbioru estetycznego obszarów zabudowanych, a także łagodzą lokalny mikroklimat.

Tereny opracowania, położone są w wysoko zurbanizowanej części miasta, gdzie dominują tu powierzchnie zainwestowane. Obszary biologicznie czynne stanowią niewielki odsetek powierzchni, a budujące je zbiorowiska roślinne, wykształciły się na siedliskach typowo antropogenicznych, przekształconych. Z uwagi na powyższe, fauna

jest tutaj reprezentowana przede wszystkim przez gatunki zsynantropizowane. Lokalne zadrzewienia porastające w rejonie powierzchni niezainwestowanych oraz obszary przydomowych ogrodów, stanowią potencjalne schronienie dla ptaków, które reprezentowane są między innymi przez gatunki drobnych ptaków śpiewających, w tym np. gatunki takie jak wróbel domowy (*Passer domesticus*), bogatka (*Parus major*) czy kopciuszek (*Phoenicurus ochruros*), a także ptaki krukowate, takie jak np. sójka (*Garrulus glandarius*), kawka (*Corvus monedula*) oraz sroka (*Pica pica*). Pospolicie występuje tu także sierpówka (*Streptopelia decaocto*) oraz gołąb miejski (*Columba livia* f. urbana). Do ssaków występujących na obszarze opracowania należą przede wszystkim drobne gryzonie oraz przedstawiciele innych jeżokształtnych, jak jeż (*Erinaceus* sp.) czy ryjówkokształtnych, jak np. ryjówka (*Sorex* sp.). Najliczniej reprezentowaną grupą zwierząt są tutaj synantropijne bezkręgowce, w tym przede wszystkim owady i pajęczaki.

KORYTARZE EKOLOGICZNE

Analizowane tereny położone są poza zasięgiem korytarzy ekologicznych wyznaczonych na terenie kraju [1.2.28] oraz na terenie województwa śląskiego [1.2.30].

3.10. OBSZAROWE FORMY OCHRONY PRZYRODY I POMNIKI PRZYRODY

Tereny objęte projektem MPZP położone są poza zasięgiem obszarów chronionych, wyznaczonych na mocy *ustawy o ochronie przyrody*. W ich bezpośrednim sąsiedztwie nie ma również zlokalizowanych obszarów chronionych. W granicach analizowanych terenów nie ma zlokalizowanych pomników przyrody [1.2.47].

4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Dla **Terenu 1**, obowiązuje *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru „KONSTANTYNÓW”, „ŚRODULA”, „ZUZANNA” - etap 1, przyjęty Uchwałą Nr 635/XXXV/2020 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 17 grudnia 2020 r.* Dla **Terenu 2**, obowiązuje *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru „Małe Zagórze”, przyjęty Uchwałą Nr 819/XLVII/2005 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 22 grudnia 2005 r.* W przypadku odstąpienia od uchwalenia ocenianego projektu MPZP, zasady kształtowania polityki przestrzennej i postępowania w sprawach przeznaczania analizowanych terenów, określane będą na podstawie ustaleń dokumentów obowiązujących.

Na mocy ocenianego projektu planu, w granicach **Terenu 1**, wprowadzono przeznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy usługowej (U) oraz jako teren zieleni izolacyjnej (ZI). W rejonie w/w przeznaczeń, występują obecnie zarówno powierzchnie przekształcone jak i biologicznie czynne. Należy zatem przyjąć, iż w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, przeznaczonych w obowiązującym MPZP jako teren zieleni izolacyjnej, w przypadku odstąpienia od uchwalenia ocenianego dokumentu, zostanie zachowana zieleń istniejąca, a powierzchnie te będą spełniały funkcje ekologiczne. W przypadku terenu zabudowy usługowej, stanowiącego obecnie powierzchnie biologicznie czynne, niezależnie od przyjęcia ocenianego dokumentu, w jego rejonie będzie możliwy rozwój zabudowy, wiążący się z usunięciem porastającej tu roślinności, a tym samym z likwidacją siedlisk zwierząt, w tym ptaków. Północna część analizowanego terenu obejmuje powierzchnie przekształcone o charakterze placu. Proponowane na mocy ocenianego projektu planu przeznaczenie, dotyczące w/w fragmentu terenu, będzie zatem dotyczyło wprowadzenia nowej formy zainwestowania – w rejonie powierzchni już przeobrażonych. W przypadku braku uchwalenia ocenianego projektu planu, w analizowanym rejonie prawdopodobnie będzie kontynuowana dotychczasowa działalność, przy czym – jak już wykazano wcześniej, częściowo jest ona niezgodna z przeznaczeniem ustalonym w obowiązującym MPZP.

W granicach **Terenu 2**, proponowane przeznaczenie jest zasadniczo zgodne z ustaleniami przyjętymi w obowiązującym dla tego obszaru planie miejscowym. Na mocy ocenianego projektu planu, wprowadzono tu przeznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy wielorodzinnej lub usług podstawowych (MN-MW-U), w rejonie powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy

mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) i teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (MN,U). W granicach proponowanego przeznaczenia, występują zarówno powierzchnie zainwestowane, ale także wolne od zabudowy. W przypadku powierzchni, w rejonie których nie została dotychczas zrealizowana zabudowa, należy przyjąć, iż mogą one podlegać presji inwestycyjnej, niezależnie od uchwalenia ocenianego projektu MPZP.

W ocenianym projekcie planu miejscowego wprowadzono zapisy ustalające zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, ograniczające potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko.

5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

W granicach analizowanych terenów, istnieją powierzchnie wolne od zabudowy, w rejonie których, na mocy proponowanych przeznaczeń terenów, możliwy będzie rozwój zainwestowania. Środowisko naturalne w granicach analizowanych terenów oraz w ich sąsiedztwie, na skutek wieloletniej działalności człowieka, zostało silnie przekształcone. Fauna i flora jest tutaj reprezentowana przede wszystkim przez gatunki zsynantropizowane – przystosowane (przywykłe) do warunków miejskich, a występujące tu siedliska mają charakter antropogeniczny. Mając na względzie obecny stan środowiska przyrodniczego przedmiotowych terenów i obszarów sąsiadujących oraz charakter przyszłego zainwestowania, dopuszczającego realizację zabudowy związanej z funkcją mieszkaniową bądź usługową, jak również uwzględniając ograniczenia ujęte w zapisach obowiązującego MPZP oraz przepisach odrębnych, należy stwierdzić, iż realizacja projektu planu, nie będzie związana ze znaczącym negatywnym oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze.

Przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko wiązałoby się bezpośrednio z ustaleniem lub dopuszczeniem w analizowanym projekcie planu przedsięwzięć, o których mówi *Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.)*. Z uwagi na przewidziane w analizowanym projekcie planu przeznaczenia terenów, w tym z zakresu mieszkalnictwa oraz usług podstawowych – definiowanych jako *funkcje terenów i budynków związanych bezpośrednio z istniejącą i planowaną zabudową mieszkaniową, realizujących usługi z zakresu handlu, gastronomii, rzemiosła, szkolnictwa, wychowania, ochrony zdrowia, sportu, kultury i rozrywki, a także różnego rodzaju instytucji oraz innych, których powyższe grupy nie dotyczą bezpośrednio lub pośrednio, a mają charakter usługowy i nie powodują negatywnego oddziaływania (ponadnormatywnych zanieczyszczeń, zakłóceń środowiska oraz konfliktów sąsiedztwa z innymi funkcjami)*, nie przewiduje się tu realizacji przedsięwzięć wymienionych w wyżej cytowanym rozporządzeniu.

Każde przedsięwzięcie zaliczane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w zależności od charakteru inwestycji, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego, wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Polityka zagospodarowania przestrzennego powinna przede wszystkim opierać się na podstawowej zasadzie, jaką jest **zrównoważony rozwój**, który w *Raporcie Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych* z 1987 r. został zdefiniowany jako „*rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie*”.

Zasada zrównoważonego rozwoju wpisuje się w poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym i z punktu widzenia ocenianego dokumentu cele te, należy odczytywać w jej kontekście.

Cele ochrony środowiska mające znaczenie z punktu widzenia ocenianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ujęte między innymi w dokumentach przedstawionych poniżej.

Dokumenty szczebla międzynarodowego

- a) *Konwencja o obszarach wodno – błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowa ptactwa wodnego (Konwencja Ramsarska)* ratyfikowana przez Polskę w 1978 r., której celem jest ochrona mokradł: jezior, bagien, torfowisk, rzek i innych wód płynących, lagun, raf koralowych wybrzeży i zatok morskich, a ponadto sztucznych zbiorników wodnych jeśli są one ostoją ptaków.
- b) *Konwencja o różnorodności biologicznej (Rio de Janerio)* ratyfikowana przez Polskę w 1995 r., której celem jest m. in. ochrona różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym (krajobrazowym) oraz umiarkowane użytkowanie elementów różnorodności biologicznej.
- c) *Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego (Konwencja Paryska)* ratyfikowana przez Polskę w 1976 r., której celem konwencji jest m.in. pobudzenie aktywności narodów do ochrony ich własnego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, wzmocnienie ochrony najcenniejszych obiektów o światowym znaczeniu, organizowanie pomocy intelektualnej, technicznej i finansowej krajom, które pomocy wymagają.
- d) *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., której celem jest ochrona wodnych i lądowych gatunków zwierząt wędrownych na obszarze całego ich zasięgu.
- e) *Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Konwencja Klimatyczna)* ratyfikowaną przez Polskę w 1994 r., a której celem jest ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który nie powodowałby niebezpiecznych zmian w systemie klimatycznym. Dokument określa zasady, którymi powinny kierować się strony konwencji, aby zrealizować określone cele.

Dokumenty szczebla wspólnotowego

- a) *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., a której celem jest zachowanie europejskich gatunków dzikich zwierząt i roślin oraz ich naturalnych siedlisk, zwłaszcza gatunków endemicznych, zagrożonych i ginących.
- b) *Europejska Konwencja Krajobrazowa* ratyfikowana przez Polskę w 2004 r., która dotyczy współdziałania państw na rzecz ochrony, zarządzania i planowania krajobrazu.
- c) *Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW)* z dnia 23 października 2000 r., która ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i ma za cel osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód.
- d) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy, ustanawiająca cele jakości powietrza na rzecz poprawy stanu zdrowia ludzkiego i jakości środowiska.*

- e) *Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku, której celem jest m. in. zdefiniowanie wspólnego podejścia do unikania, zapobiegania lub zmniejszania szkodliwych skutków narażenia na działanie hałasu, a także stworzenie podstawy dla rozwijania środków wspólnotowych w zakresie obniżania hałasu z głównych źródeł.*
- f) *Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, mająca na celu przyczynienie się do zapewnienia różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium Państw Członkowskich.*
- g) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wersja ujednolicona), która odnosi się do ochrony wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich. Ma ona na celu ochronę tych gatunków, gospodarowanie nimi oraz ich kontrolę i ustanawia reguły ich eksploatacji.*

Dokumenty szczebla krajowego

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym oraz wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie w obowiązującym w kraju ustawodawstwie. Podstawowe akty prawne z zakresu ochrony środowiska mające znaczenie dla oceny projektowanego dokumentu zostały przedstawione w rozdziale 1.2.

Generalnie oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stoi w sprzeczności z celami ochrony środowiska wskazanych powyżej dokumentów. Sposób w jaki realizacja planu wpłynie na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony w kolejnych rozdziałach niniejszego opracowania, natomiast sposób w jaki w zapisach planu uwzględniono cele ochrony środowiska został przedstawiony w rozdziale 10.

7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

Oddziaływania na środowisko związane z realizacją ustaleń projektu planu, będą zasadniczo dotyczyły możliwości rozwoju zainwestowania z zakresu mieszkalnictwa i usług towarzyszących, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, w ramach proponowanych na mocy ocenianego projektu MPZP przeznaczeń terenów.

W poniżej tabeli, przedstawiono charakterystykę typów potencjalnych oddziaływań – z ich rozdziałem na etap budowy oraz etap eksploatacji.

TABELA 2 Charakterystyka typów oddziaływań

TYP ODDZIAŁYWAŃ	ETAP BUDOWY	ETAP EKSPLOATACJI
BEZPOŚREDNIE	<ul style="list-style-type: none"> o wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi przy realizacji nowej zabudowy i towarzyszącej infrastruktury technicznej bądź drogowej; o zanieczyszczenie powietrza spalinami pochodzącymi z maszyn pracujących na budowach; o wzrost zanieczyszczeń pyłowych, emitowanych na skutek prowadzonych prac ziemnych, na etapie realizacji nowych obiektów budowlanych; o zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i wycinka zieleni wysokiej (drzew i krzewów). 	<ul style="list-style-type: none"> o przekształcenie powierzchni ziemi w ramach prowadzenia niwelacji pod nowe obiekty budowlane i towarzyszące im zagospodarowanie; o zmniejszenie bioróżnorodności w rejonie nowej zabudowy; o wzrost ilości odprowadzanych ścieków opadowych z powierzchni szczelnych; o wzrost ilości wytwarzanych odpadów, w tym z rejonów nowych obiektów mieszkalnych; o wzrost emisji hałasu bytowego i komunikacyjnego.
POŚREDNIE	nie występują brak znaczących oddziaływań	o generowanie ruchu pojazdów na terenach nowo zainwestowanych.
WTÓRNE	nie występują brak znaczących oddziaływań	o dalsza synantropizacja szaty roślinnej oraz spadek bioróżnorodności.
SKUMULOWANE	<ul style="list-style-type: none"> o krótkotrwała kumulacja hałasu pochodzącego z prac budowlanych. 	<ul style="list-style-type: none"> o zmiana jakości powietrza w wyniku nakładania się emisji z poszczególnych emitorów – punktowych i liniowych; o zmiana jakości powietrza w wyniku zastosowania systemów opartych na energii odnawialnej; o kumulacja hałasu komunikacyjnego oraz bytowego; o synantropizacja szaty roślinnej i spadek bioróżnorodności w rejonie nowych inwestycji.
KRÓTKOTERMINOWE	<ul style="list-style-type: none"> o hałas budowlany; o zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; o powstawanie odpadów budowlanych. 	nie występują brak znaczących oddziaływań
DŁUGOTERMINOWE	<ul style="list-style-type: none"> o zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej; o spadek bioróżnorodności; o zmniejszenie powierzchni zadrzewionych. 	<ul style="list-style-type: none"> o zmiany morfologii terenu, w przypadku prowadzenia prac niwelacyjnych; o dalsza synantropizacja szaty roślinnej w rejonie nowej zabudowy; o emisja hałasu komunikacyjnego; o emisja zanieczyszczeń atmosferycznych.
STAŁE	<ul style="list-style-type: none"> o zmiany ukształtowania powierzchni terenu; o zmiana lokalnych uwarunkowań krajobrazowych. 	<ul style="list-style-type: none"> o zmiany morfologii terenu związana z pracami niwelacyjnymi; o spadek bioróżnorodności. o zwiększenie udziału powierzchni szczelnych i utwardzonych.
CHWILOWE	<ul style="list-style-type: none"> o hałas budowlany; o zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; o powstawanie odpadów budowlanych. 	o zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego.

7.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000

OBSZARY NATURA 2000

Przedmiotowe tereny zlokalizowane są poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturalnym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Dolina Białej Przemszy” (PLH 240038) położony w odległości około 6,8 km w kierunku południowo – wschodnim.

Przewidywane zainwestowanie terenów – w granicach obszarów objętych projektem MPZP, wynikające z założeń ocenianego projektu MPZP, nie spowoduje powstania czynników wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie obszarów naturalnych oraz nie wpłynie na stan populacji poszczególnych gatunków. W związku z powyższym należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony wskazanych powyżej obszarów Natura 2000.

OBSZAROWE I PUNKTOWE FORMY OCHRONY PRZYRODY

Tereny objęte opracowaniem zlokalizowane są poza zasięgiem obszarowych form ochrony przyrody. W ich granicach nie wyznaczono także pomników przyrody. Obszarów oraz obiektów podlegających ochronie, nie wyznacza się również w bezpośrednim i dalszym sąsiedztwie analizowanych terenów. W związku z powyższym, przewidywane oddziaływanie, wynikające z ustaleń planistycznych, nie będzie dotyczyło obiektów i obszarów chronionych.

7.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY

Powierzchnia ziemi i gleba, na skutek działalności człowieka, podlega przekształceniom. Realizacja nowej zabudowy wraz z towarzyszącą infrastrukturą komunikacyjną oraz techniczną, w miejscu jej realizacji, związana będzie z bezpośrednim i trwałym naruszeniem powierzchni ziemi. W związku z niwelacją powierzchni (wykonywaniem wykopów i przesuwaniu mas ziemnych), lokalizacją fundamentów, bądź podbudowy, a także utworzeniem powierzchni utwardzonych czy szczelnych dojdzie do trwałego przekształcenia powierzchni ziemi. W rejonie prac będzie dochodziło do zdarcia (zebrania), wierzchniej warstwy gleby i wskutek prac niwelacyjnych lokalnego przemieszania jej poziomów genetycznych. Na skutek realizacji nowych obiektów kubaturowych, takich jak np. budynki mieszkalne wraz z miejscami parkingowymi, dojdzie do trwałego zmniejszenia się udziału powierzchni biologicznie czynnych na rzecz powierzchni utwardzonych czy szczelnych. Przyrost powierzchni szczelnych kosztem powierzchni biologicznie czynnych prowadzi będzie w sposób bezpośredni do ograniczenia możliwości infiltracji wód w głąb ziemi. W przypadku przyrostu powierzchni utwardzonych lub szczelnych kosztem obszarów biologicznie czynnych można mówić także o efekcie kumulacji w skali lokalnej z obszarami już zabudowanymi.

Powierzchnie biologicznie czynne na terenach bezpośrednio przylegających do realizowanych obiektów budowlanych będą w czasie budowy podlegały oddziaływaniom mechanicznym na przykład w postaci rozjeżdżania lub wydeptywania. Wraz z naruszeniem powierzchni ziemi, przekształceniom będzie podlegać szata roślinna, która w rejonie budowanych obiektów zostanie trwale usunięta, a na terenach przylegających na skutek oddziaływań mechanicznych będzie zasadniczo podlegała długoterminowej synantropizacji.

Pośrednio do gleb w perspektywie długoterminowej będą przedostawały się zanieczyszczenia emitowane przez pojazdy dojeżdżające w rejon nowej zabudowy oraz użytkujące miejsca postojowe w rejonie obiektów mieszkalnych, a także zanieczyszczenia będące skutkiem ogrzewania budynków – w przypadku wykorzystania systemów grzewczych, opartych o spalanie paliw kopalnych, w przydomowych kotłowniach.

Należy jednak zaznaczyć, iż z uwagi na zurbanizowany charakter obszaru, w rejonie którego znajdują się tereny objęte projektem planu, oddziaływanie na powierzchnię ziemi i grunty będzie miało charakter zjawisk już występujących, a jedynie lokalnie - pogłębiających się.

W ocenianym projekcie planu miejscowego, ochronie środowiska gruntowego będą służyły wskazania dotyczące postępowania z odpadami, w tym ustalenie obowiązku zapewnienia w graniach działki budowlanej miejsca na pojemniki lub kontenery służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych, jak również zapisy dotyczące ochrony wód podziemnych oraz ustalenie dla poszczególnych przeznaczeń terenów, minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej.

7.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Wody powierzchniowe i podziemne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* oraz *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne*.

Przez analizowane tereny nie przepływają ciekły powierzchniowe, nie ma tu także zlokalizowanych zbiorników wodnych. Najbliższym ciekim powierzchniowym jest rzeka Przemsza, przepływająca w odległości około 2 km na zachód od granic opracowania. Z uwagi na brak elementów wód powierzchniowych w analizowanych granicach, ze względu na oddalenie od najbliższego ciek, ale także z uwagi na sam charakter proponowanych terenów zabudowy i zapisy dotyczące ochrony środowiska wodnego, zawarte w treści projektu planu, należy przyjąć, iż realizacja jego założeń, nie będzie związana z bezpośrednią ingerencją w sieć hydrograficzną.

Pojawienie się nowych obiektów budowlanych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, na obszarach dotychczas funkcjonujących jako powierzchnie biologicznie czynne, będzie jednym z czynników wpływających na kształtowanie jakości oraz ilości zasobów wód podziemnych, w tym również wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, tj. GZWP nr 329 Zbiornik Bytom. Realizacja nowych obszarów zabudowy, związana będzie z koniecznością trwałego uszczelnienia części powierzchni ziemi, a także wzrostem ilości powstających na tych terenach ścieków. Skutkiem tego typu działań jest ograniczenie powierzchni umożliwiającej swobodną infiltrację wód opadowych i roztopowych zasilających wody podziemne, a co za tym idzie, może prowadzić do zmniejszania się zasobów wód podziemnych, przesuszania gruntów oraz wzrostu tempa spływu powierzchniowego z terenów utwardzonych. Skala tego zjawiska uzależniona jest od powierzchni nowej zabudowy oraz zastosowanych rozwiązań w zakresie prowadzenia gospodarki wodno - ściekowej. Istotny wpływ na zachowanie właściwego poziomu infiltracji wód opadowych i roztopowych (a tym samym poziomu wód gruntowych) ma ograniczenie maksymalnej powierzchni zabudowy oraz określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w obrębie działki. Projekt planu, wprowadzając tego rodzaju zapisy, chroni przed nadmiernym, nieodwracalnym uszczelnieniem powierzchni ziemi oraz zapewnia odpowiedni udział powierzchni umożliwiających infiltrację wód opadowych i roztopowych, zasilających wody podziemne.

W analizowanym projekcie planu miejscowego, wprowadza się zapisy służące ochronie zasobów wodnych, w tym:

- 1) zakaz prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych,

W zakresie odprowadzania ścieków ustala się:

- 1) obowiązek docelowego odprowadzania ścieków do istniejących i rozbudowywanych systemów sieci kanalizacji miejskiej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki ściekowej;
- 2) dopuszczenie retencjonowania wód opadowych i roztopowych, w tym zagospodarowania w obiektach budowlanych i urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego na działce.

Przy uwzględnieniu w/w zapisów ograniczających – wprowadzonych na mocy ocenianego dokumentu, należy stwierdzić, iż realizacja omawianych zamierzeń planistycznych nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne. Zapisy dotyczące możliwości retencjonowania wód na terenie działki, są szczególnie istotne, w kontekście ochrony zasobów wodnych, a ich realizacja, umożliwi „zatrzymanie” wód w miejscu wystąpienia opadów oraz wykorzystanie, np. do celów gospodarczych. Retencjonowanie wód, może zmniejszyć ilość powstających ścieków, w zależności od przyjętego sposobu retencji – może mieć korzystny wpływ na lokalny mikroklimat, a w przypadku gospodarczego wykorzystania, np. do podlewania zieleni towarzyszącej zabudowie, może przyczynić się do obniżenia kosztów utrzymania terenów zielonych oraz ograniczenia strat ogólnych zasobów wodnych. Retencjonowanie wody może ponadto ograniczyć spływ powierzchniowy, co jest istotne w kontekście możliwego znacznego przyrostu powierzchni szczelnych, w granicach analizowanych terenów.

Należy także podkreślić, iż realizacja przyszłych przedsięwzięć, nie może być prowadzona w oderwaniu od przepisów prawa krajowego. Przestrzeganie obowiązującego ustawodawstwa oraz zapisów projektu MPZP, powinno ograniczyć potencjalnie niekorzystny wpływ na wody.

7.3.1. WPŁYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD

Tereny objęte opracowaniem położone są zasięgu zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie Przemsza od zb. Przeczyce do Białej Przemszy (PLRW 20000321279). Ciekim istotnym z punktu widzenia w/w JCWP jest rzeka Przemsza, przepływająca w odległości około 2 km na zachód od granic opracowania. Zgodnie z IIaPGW, analizowana JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, jej potencjał ekologiczny określono jako zły, a jej stan chemiczny określono jako poniżej dobrego. Stan ogólny analizowanej JCWP określono jako zły. Celem środowiskowym wyznaczonym dla analizowanej JCWP jest umiarkowany potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego dla złagodzonych wskaźników dla wybranych substancji i dobry stan chemiczny – dla pozostałych wskaźników. Dla omawianej JCWP ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako

zagrożona. Potencjalny przyrost terenów zainwestowanych, wyznaczonych na mocy ocenianego projektu planu, jak również dotyczący terenów czynnych biologicznie, przeznaczonych do zainwestowania już w MPZP obowiązujących, a do tej pory nie skonstruowanych, nie dotyczy obszarów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie cieku istotnego z punktu widzenia w/w JCWP, a tym samym, przyszłe zamierzenia budowlane, nie będą związane z bezpośrednią ingerencją w koryto cieków istotnego. Przewidywany sposób zagospodarowania – przy uwzględnieniu zapisów projektu planu, dotyczących ochrony wód, nie będzie także powodował potencjalnego pogłębienia się presji związanej z negatywnym wpływem na omówioną JCWP, a tym samym nie będzie wpływał na możliwości osiągnięcia wyznaczonych dla niej celów środowiskowych. W związku z powyższym, realizacja ocenianego projektu MPZP, nie będzie w sposób bezpośredni związana z oddziaływaniem na w/w JCWP.

Analizowany teren położony jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 112 (PLGW 2000112). Zgodnie z IIaPGW, jej stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, stan JCWPd jako dobry. Celami środowiskowymi dla w/w JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i ilościowego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako zagrożona ilościowo i chemicznie. Realizacja ustaleń projektu planu będzie związana z oddziaływaniem przede wszystkim o charakterze lokalnym. W ocenianym dokumencie wprowadzono zapisy dotyczące ochrony wód, a także korzystne z punktu widzenia ochrony środowiska wodno – gruntowego – zapisy dotyczące gospodarki wodno – ściekowej i gospodarki odpadami.

Generalnie, realizacja założeń projektu planu, przy uwzględnieniu przepisów zawartych w obowiązującym ustawodawstwie, nie będzie miała znaczącego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia ich celów środowiskowych.

7.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE

Realizacja przewidzianych w projekcie przeznaczeń terenów będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji.

Na etapie realizacji nowych form zainwestowania, w tym budynków oraz towarzyszącej infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą pojazdy i budowlane maszyny spalinowe, pracujące w rejonie placów budowy. Emisja ta jednak będzie miała charakter niezorganizowany i ograniczony do czasu trwania etapu budowy. Ponieważ realizacja poszczególnych obiektów w ramach terenów zabudowy będzie rozciągnięta w czasie, jednostkowe efekty emisji do powietrza na etapie realizacji nie będą się kumulowały, a co tym idzie nie będą miały znacząco negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza.

Na etapie eksploatacji emisja do powietrza atmosferycznego, może być związana ze spalaniem paliw w kotłowniach budynków związanych z pobytem ludzi, gdzie wymagane jest wprowadzenie rozwiązań z zakresu gospodarki ciepłem, i może dotyczyć zabudowań, które nie zostaną podłączone do miejskiej sieci ciepłowniczej, a gdzie ogrzewanie odbywać się będzie w oparciu o spalanie paliw kopalnych, w tym np. węgla. Kwestia ta może dotyczyć zabudowań lokowanych w rejonie **Terenu 2**. W rejonie w/w terenu nie ma zlokalizowanej infrastruktury miejskiej sieci ciepłowniczej. W rejonie **Terenu 1**, przebiega sieć C.O, a zatem nowe budynki mieszkalne, będą mogły zostać do niej włączone. Wzrostu emisji na etapie eksploatacji, należy spodziewać się także na skutek ruchu pojazdów, związanego z koniecznością dojazdu do nowo powstałych obiektów mieszkalnych bądź towarzyszących obiektów usługowych. Ze względu na przyrost terenów przeznaczonych do zainwestowania, w rejonie powierzchni obecnie funkcjonujących jako obszary biologicznie czynne, nieuniknione jest zjawisko wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza i wpływu na lokalne warunki aerosanitarnie, niemniej z uwagi na niewielką skalę tego przyrostu – w odniesieniu do terenu miasta oraz funkcję przewidzianych do rozwoju terenów, nie przewiduje się, aby zjawisko to miało skalę znaczącą i negatywną. Efekt emisji z poszczególnych obiektów, zarówno istniejących jak i przewidzianych do realizacji będzie się lokalnie kumulował.

W ocenianym projekcie planu miejscowego, wprowadzono szereg zapisów, których przestrzeganie umożliwi ochronę powietrza:

- 1) W zakresie ochrony powietrza wskazuje się na ograniczenie emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez:

- a) zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł,
- b) stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zgodnej z przepisami z zakresu energii odnawialnej,
- c) stosowanie indywidualnych i grupowych systemów grzewczych spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych,
- d) uwzględnienie wymagań „Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego” przyjętego uchwałą Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. w tym ograniczeń przyjętych uchwałą Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017;
- e) zakaz stosowania materiałów pyłących (w szczególności żużli energetycznych) do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc postojowych.

2) W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się:

- a) wykorzystanie istniejącego zorganizowanego sposobu ogrzewania - rozprowadzenie ciepła poprzez rozbudowę istniejącego systemu sieci ciepłowniczych, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zaopatrzenia w ciepło;
- b) dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych;
- c) dopuszczenie stosowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu odnawialnych źródeł energii.

Realizacja zamierzeń planistycznych przy uwzględnieniu w/w zapisów oraz zapisów obowiązującego prawa nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza w rejonie analizowanych terenów czy całego miasta bądź regionu.

7.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI

Oddziaływanie na ludzi związane z realizacją ustaleń projektu planu sprowadza się zasadniczo do wpływu na stan aerosanitarny powietrza, na klimat akustyczny oraz warunki w zakresie promieniowania niejonizującego. Pozostałe aspekty, jak na przykład samopoczucie w kontekście estetyki determinowane kształtowaniem otoczenia, mają charakter silnie subiektywny w związku z czym trudno jest je wymiennie ocenić.

Uwarunkowania wynikające z prowadzonej działalności górniczej

W granicach analizowanych terenów, nie wskazuje się na obecność obszarów dokonanej płytkiej eksploatacji górniczej, terenów zagrożonych deformacjami nieciągłymi czy obszarów dawnych wyrobisk mających połączenie z powierzchnią (szybów, szybków, upadowych) [1.2.18].

ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Zgodnie z informacjami prezentowanymi ramach *Informatycznego Systemu Osłony Kraju*, w granicach analizowanego terenu nie wyznacza się na obszarów zagrożone powodzią.

OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI

Zgodnie z danymi udostępnionymi przez Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, w granicach opracowania, nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

STREFY ODDZIAŁYWANIA OD CMENTARZA

W rejonie **Terenu 1**, wyznacza się strefę od cmentarza (150 m). Strefa ta dotyczy cmentarza położonego poza granicami analizowanego terenu, położonego w oddaleniu około 100 m na północ od jego granic.

WARUNKI AEROSANITARNE

Jak wspomniano w poprzednim rozdziale, realizacja nowej zabudowy oraz infrastruktury towarzyszącej – w granicach terenów przeznaczonych do zainwestowania, będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, na etapie budowy oraz eksploatacji. Z uwagi na obecne zagospodarowanie w granicach omawianych terenów, stan aerosanitarny determinowany jest przez tu zarówno czynniki wewnętrzne, ale także poprzez zanieczyszczenia nawiewane z terenów przyległych. Do emitorów mających wpływ na lokalną jakość powietrza, zaliczają się źródła liniowe, takie jak ciągi komunikacyjne, a także zabudowania o funkcji mieszkaniowej. W okresie zimowo - jesiennym, w rejonie zabudowy nie ujętej w sieci centralnego ogrzewania, dochodzi do emisji szkodliwych związków (efekt tzw. „niskiej emisji”).

Na etapie realizacji zamierzeń planistycznych, związanych z rozwojem zabudowy i infrastruktury, wpływ na warunki aerostanitarne będzie miał przede wszystkim czasowy wzrost emisji substancji, związany z pracą maszyn budowlanych czy ruchem pojazdów kołowych, dostarczających materiały budowlane w rejon placów budowy. Wszelkie prace ziemne, związane np. z niwelacją terenu czy tworzeniem wykopów, powiązane są z emisją zanieczyszczeń pyłowych. Jednakże, jak już wspomniano powyżej, sytuacja ta dotyczy etapu realizacji, a więc jej oddziaływanie będzie miało wymiar krótkoterminowy. Na etapie eksploatacji, emisja zanieczyszczeń może wiązać się z ogrzewaniem nowych obiektów związanych z pobytem ludzi, w przypadku wykorzystania do ogrzewania rozwiązań opartych na spalaniu paliw kopalnych, a także będzie związana z ruchem komunikacyjnym, odbywającym się w rejonie nowo powstałych obiektów mieszkaniowych czy usługowych. Pozytywny wpływ na lokalny stan powietrza, może mieć działalność dopuszczonych w zapisach projektu planu, systemów pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych.

W zapisach analizowanego projektu MPZP wprowadza się zapisy ograniczające z zakresu ochrony powietrza oraz ustala się zasady zaopatrzenia w ciepło. Realizacja zamierzeń planistycznych przy uwzględnieniu powyższych zapisów oraz zapisów obowiązującego prawa, nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza w rejonie analizowanego terenu czy całego miasta bądź regionu.

KLIMAT AKUSTYCZNY

Określone tereny podlegają ochronie przed hałasem na mocy *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity Dz.U. 2014, poz. 112). Dopuszczalne poziomy hałasu obowiązujące na poszczególnych terenach w myśl w/w rozporządzenia zostały przedstawione w poniższej tabeli.

TABELA 3 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

L.p.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będące źródłem hałasu	
		L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1.	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno- wypoczynkowej d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	68	59	55	45
4.	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	70	65	55	45

Klimat akustyczny w rejonie analizowanych terenów, kształtowany jest głównie przez hałas komunikacyjny, związany z ruchem kołowym, odbywającym się w rejonie ul. 3 Maja, a także w rejonie ul. Stefana Jędryczki oraz ul. Małe Zagórze. Prócz ruchu kołowego, odbywającego się w rejonie w/w dróg, w granicach przedmiotowego terenu, na ogólny stan oddziaływań akustycznych ma także wpływ hałas związany z prowadzoną działalnością gospodarczą w ramach poszczególnych obiektów usługowych oraz w mniejszym stopniu hałas bytowy. Nie stanowi on generalnie uciążliwości. W rejonie ul. 3 Maja, odbywa się także ruch tramwajowy, niemniej zasięg oddziaływania hałasu szynowego, nie obejmuje analizowanych terenów.

Zgodnie z opracowaniem pn. *Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca*, w granicach **Terenu 2** – w rejonie istniejących terenów zabudowy chronionej akustycznie, nie odnotowano ponadnormatywnych poziomów dźwięku, emitowanego na skutek użytkowania ul. 3 Maja oraz ul. Małe Zagórze.

Zgodnie z w/w opracowaniem, poziom dźwięku notowanego w granicach analizowanych terenów – pochodzącego od ul. 3 Maja, ul. Małe Zagórze oraz ul. Stefana Jędryczki, nie przekracza norm przyjętych w obowiązującym ustawodawstwie, dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (**Teren 1**) czy mieszkaniowo – usługowej (**Teren 2**). Należy zatem przyjąć, iż możliwy rozwój terenów chronionych akustycznie, wynikający z projektowanych ustaleń planistycznych, został przewidziany na obszarach pozostających poza wpływem

ponadnormatywnego hałasu, a co za tym idzie, emisja hałasu z opisywanych ciągów komunikacyjnych, nie stanowi kwestii konfliktowej, w świetle projektowanego rodzaju zagospodarowania terenów.

W kontekście emisji hałasu na etapie realizacji zamierzeń planistycznych, czasowego i lokalnego wzrostu oddziaływań akustycznych, należy spodziewać się na etapie budowy poszczególnych obiektów budowlanych i infrastruktury. Emisja hałasu w fazie realizacji, związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych i pracą sprzętu mechanicznego, w tym transportem materiałów na plac budowy, a także z pracą specjalistycznych urządzeń budowlanych takich jak koparki czy w przypadku dróg – walce. Źródłem najwyższego poziomu dźwięku są samochody ciężarowe transportujące materiały na plac budowy oraz urządzenia wykorzystujące krótkotrwałe sygnały ostrzegawcze biegu wstecznego a także wszelkiego rodzaju młoty i zagęszczarki.

Na etapie eksploatacji, z uwagi na rozwój nowych terenów zabudowy, można spodziewać się wzrostu ruchu pojazdów dojeżdżających do nowych obiektów budowlanych. Zwiększony ruch pojazdów będzie wiązał się z wzrostem emisji hałasu do środowiska. Jak wspomniano powyżej, realizacja założeń ocenianego projektu MPZP wiązała się będzie przede wszystkim z rozwojem terenów zabudowy o funkcji mieszkaniowej. Hałas bytowy, związany z nowymi obiektami mieszkalnymi, będzie miał pomijalny wpływ na ogólny stan uwarunkowań akustycznych.

W zakresie ochrony przed hałasem, w zapisach ocenianego dokumentu, wskazuje się na obowiązek uwzględnienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, to jest: jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE

Do głównych źródeł promieniowania niejonizującego, w granicach objętych projektem planu, należy zaliczyć linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia (110 kV), przebiegające we wschodniej części **Terenu 1**. Ponadto, przewidziana i dopuszczona w projekcie planu do modernizacji, rozbudowy bądź budowy infrastruktura elektroenergetyczna, w tym istniejące systemy elektroenergetyczne średniego i niskiego napięcia, dopuszczone do realizacji urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii, dopuszczone do budowy stacje elektroenergetyczne SN/nn i rozdzielnie elektryczne w wykonaniu wewnętrznym, są źródłem promieniowania elektromagnetycznego, które może potencjalnie oddziaływać na ludzi.

Ograniczeniu potencjalnego oddziaływania promieniowania niejonizującego, będzie służył wprowadzony w zapisach analizowanego projektu planu zapis, ustalający, iż w zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, wskazuje się na obowiązek uwzględniania dopuszczalnych wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska.

7.6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

Dziko występujące rośliny i zwierzęta podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz rozporządzeń wykonawczych.

Zgodnie z zapisami w/w ustawy ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

W granicach analizowanych terenów, występują powierzchnie czynne biologicznie, w rejonie których możliwy będzie rozwój poza przyrodniczego zainwestowania. Przewidywane oddziaływanie na biosferę, będące następstwem rozwoju nowej zabudowy, będzie związane z zajęciem części występujących tu siedlisk przyrodniczych, tj. siedlisk ruderalnych, porośniętych niską roślinnością spontaniczną oraz towarzyszących im skupisk drzew i krzewów. Choć w lokalnej skali, realizacja nowych obszarów zabudowy, kosztem powierzchni biologicznie czynnych, w tym wiążąca się z wycinką roślinności drzewiastej bądź krzewiastej, jest działaniem potencjalnie mało korzystnym, to z uwagi na niewielką powierzchnię analizowanych terenów, w odniesieniu do całego miasta, działanie to nie będzie wpływało

w sposób negatywny i znaczący na ogólny stan zachowania siedlisk przyrodniczych w kontekście całego systemu przyrodniczego miasta.

Wraz z naruszeniem szaty roślinnej, przekształceniom będą podlegały siedliska faunistyczne. Lokalnie zostanie więc ograniczona ich powierzchnia, a zamieszkujące je gatunki zwierząt, zostaną wyparte na skutek zajmowania ich siedlisk na potrzeby zabudowy. Dotyczy to w szczególności ptaków, dla których dogodnym do bytowania siedliskiem, są lokalnie porastające tu zadrzewienia. Choć w przypadku możliwego rozwoju zabudowy, nieuniknione jest zjawisko potencjalnego zajęcia siedlisk w/w gatunków, to jednak można stwierdzić, że realizacja nowej założeń projektu planu, z uwagi na niewielką powierzchnię analizowanych terenów, nie przyczyni się do znaczącego ograniczenia populacji ptaków bądź innych bytujących tu zwierząt oraz możliwości ich występowania rozpatrywanych w szerszej skali. Z tego też względu, pomimo jednostkowego oddziaływania ocenianego dokumentu, nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną w skali miasta bądź regionu.

W zapisach ocenianego projektu planu, dla proponowanych przeznaczeń terenów, ustalono minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej – na poziomie 30%. Należy zatem stwierdzić, iż w granicach analizowanych terenów, możliwe będzie częściowe zachowanie istniejących siedlisk, bądź w przypadku całkowitego przekształcenia terenów – realizacja nowych powierzchni zieleni, np. w postaci nasadzeń zieleni ozdobnej, towarzyszącej obiektom mieszkalnym. Można zatem przyjąć, iż po całkowitym i docelowym zrealizowaniu założeń ocenianego projektu planu, zostaną tu zachowane powierzchnie, mogące stanowić siedlisko dla zwierząt. Wartość ekologiczna tych terenów, będzie zależała od formy przyszłej zieleni. Należy także podkreślić, iż już w chwili obecnej część **Terenu 2**, jest zainwestowana, a zlokalizowanym tu zabudowaniom mieszkaniowym jednorodzinnym towarzyszą przydomowe ogrody, stanowiące miejsce schronienia i żerowania fauny. W rejonie w/w terenu, na mocy analizowanego projektu planu, wprowadzono przeznaczenie zasadniczo zgodne z przeznaczeniem wskazanym w obowiązującym MPZP, które sankcjonuje aktualny stan zagospodarowania.

7.6.1. WPŁYW NA TERIOLOGICZNE KORYTARZE EKOLOGICZNE

Omawiane tereny zlokalizowane są poza zasięgiem istotnych korytarzy migracji, wyznaczonych na terenie kraju oraz na terenie województwa śląskiego. W ich sąsiedztwie, także nie wyznacza się korytarzy ekologicznych. W związku z powyższym, oceniane ustalenia planistyczne, nie będą wpływały na funkcjonalność korytarzy ekologicznych wyznaczonych na terenie kraju oraz na obszarze województwa.

7.7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE

7.7.1. LASY OCHRONNE

Lasy ochronne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach*.

W granicach terenów objętych projektem planu nie występują zbiorowiska leśne, zaliczone do kategorii lasów ochronnych.

7.7.2. GRUNTY ROLNE I LEŚNE

Ochrona gruntów leśnych oraz gruntów rolnych wynika m.in. z *Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych*.

W granicach terenów objętych projektem planu, nie występują obszary użytków rolnych oraz obszary lasów.

7.7.3. ZŁOŻA KOPALIN

Złoża surowców mineralnych podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze*.

W podłożu geologicznym terenów objętych projektem planu, występują udokumentowane złoża kopaliny, a mianowicie złoża węgla kamiennego: „Sosnowiec” i „Saturn” z grupy pokładów 800.

W ocenianym projekcie planu miejscowego, uwzględniono w/w złoża surowców naturalnych.

7.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ

Obszar, w rejonie którego położone są tereny objęte projektem planu, charakteryzuje się krajobrazem właściwym dla obszarów miejskich – zurbanizowanych. Pierwotne uwarunkowania krajobrazowe, zostały na przestrzeni lat silnie przekształcone, na skutek działalności człowieka. Obszar ten podlegał licznym wpływom związanym z rozwojem osadnictwa oraz pośrednio – z rozwojem przemysłu wydobywczego. W sąsiedztwie omawianych terenów, położone są tereny zabudowy, pełniące głównie funkcje mieszkalne oraz usługowe, którym towarzyszy sieć drogowa. Do wyróżniających się antropogenicznych dominant krajobrazowych, należy tu zaliczyć słupy elektroenergetyczne sieci wysokiego napięcia. Korzystny wpływ na uwarunkowania krajobrazowe mają wpływy niewielkie płaty zieleni, w tym zadrzewienia, towarzyszące poszczególnym obiektom budowlanym. Obszar, w rejonie którego położone są analizowane tereny, nie wyróżnia się pod względem estetycznym, na tle obszarów o analogicznym charakterze, położonych na terenie miasta Sosnowca.

Analizowany projekt planu, umożliwi rozwój nowej zabudowy, kosztem powierzchni porośniętych obecnie zielenią, w tym zielenią wysoką. Rozwój nowej zabudowy może być zauważalny w rejonie **Terenu 1**, z uwagi na powierzchnię obszaru wolnego od zabudowy. Niemniej, rozpatrując w szerszej skali, wprowadzenie zainwestowania w rejonie w/w terenu, będzie nawiązywało do form zagospodarowania zlokalizowanych w jego sąsiedztwie. Na zachód od **Terenu 1**, znajdują się nowo zrealizowane bloki mieszkalne, a zatem – w kontekście spójności form zainwestowania, przewidziane w ocenianym projekcie planu przeznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, będzie stanowiło niejako kontynuację zainwestowania na terenach przyległych. W rejonie częściowo zainwestowanego **Terenu 2**, na mocy analizowanego projektu planu, wprowadzono przeznaczenie zasadniczo zgodne z przeznaczeniem wskazanym w obowiązującym MPZP, które sankcjonuje aktualny stan zagospodarowania. Podsumowując, realizacja założeń projektu planu, nie będzie związana z pojawieniem się form zabudowy, mogących w sposób znaczący i negatywny, wpływać na odbiór estetyczny, a zatem nie będzie związana z negatywnym oddziaływaniem na lokalne uwarunkowania krajobrazowe.

Ochronie walorów krajobrazowych, będą służyły zawarte w obowiązującym MPZP, ustalenia dla poszczególnych przeznaczeń terenów minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej oraz maksymalnej powierzchni zabudowy. Ustalenie w/w parametrów, pozwoli na ochronę terenu przed całkowitą zabudową. Z uwagi na charakter zamierzeń planistycznych, niewielką powierzchnię terenów, a także przy uwzględnieniu zapisów ograniczających ujętych w obowiązującym planie miejscowym oraz z uwagi na fakt, iż przyjęte przeznaczenia korespondują z istniejącym typem zainwestowania na terenach sąsiednich, nie przewiduje się, aby rozwój w/w terenów mógł przyczynić się do obniżenia walorów krajobrazowych analizowanej części miasta. Na ostateczny odbiór estetyczny docelowego zagospodarowania, będzie miał wpływ sam projekt budowlany nowych budynków, zastosowane materiały czy kolorystyka elewacji, jak również pozostałe elementy zagospodarowania terenu, w tym np. towarzysząca zabudowie zieleń ozdobna, w tym dobór gatunków czy sam sposób jej lokalizacji.

7.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOBRA MATERIALNE I ZABYTKI

W granicach terenów objętych projektem planu, nie ma zlokalizowanych obiektów, podlegających ochronie konserwatorskiej, ujętych w gminnej ewidencji zabytków bądź w wojewódzkim rejestrze zabytków.

W ocenianym dokumencie, nie ustala się zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej.

7.10. USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030

Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych pogłębiają się w związku z czym stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej.

„Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno - gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, a ponadto z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć na stan polskiego środowiska czy na wzrost gospodarczy.

Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być podejmowane jednocześnie z realizowanymi działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 tj.: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Zaproponowano w nim cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, w szczególności Strategią Rozwoju Kraju 2020 i innymi strategiami rozwoju stanowiąc ich uzupełnienie w kontekście adaptacji.

W przywołanym powyżej dokumencie SPA2020 ujęto między innymi następujące cele i kierunki działań:

Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju i dobrego stanu środowiska

Kierunki działań:

- 1.1. Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu
- 1.2. Adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu
- 1.3. Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu
- 1.4. Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu
- 1.5. Adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie
- 1.6. Zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu

Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich.

Kierunki działań:

- 2.1. Stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami
- 2.2. Organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu

Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu

Kierunki działań:

- 3.1. Wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu
- 3.2. Zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu

Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu

Kierunki działań:

- 4.1. Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)
- 4.2. Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu

Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

- 5.1. Promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu
- 5.2. Budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

6.1 Zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu

6.2 Ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowych terenów i ich uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, iż w kontekście powyższych wskazań, analizowany projekt planu miejscowego jest związany przede wszystkim z sektorami gospodarki przestrzennej i obszarami zurbanizowanymi, a także z sektorami obejmującymi budownictwo i infrastrukturę i inne.

Generalnie ustalenia ocenianego miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację następujących kierunków działań określonych SPA 2020: 1.3 i 1.5 w zakresie celu nr 1 oraz 4.2 w celu nr 4.

Do ustaleń planu realizujących założenia powyższych celów i kierunków należą między innymi:

- a) wprowadzenie zapisów ograniczających, dotyczących ochrony powietrza, w tym również z zakresu gospodarki ciepłowniczej (kierunek 1.3 i 4.2);
- b) wprowadzenie zapisów ograniczających w kontekście ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, w tym z zakresu gospodarki wodno – ściekowej (kierunek 4.2);
- a) realizacja nowych jednostek zabudowy poza obszarami zagrożonymi występowaniem osuwisk i ruchów masowych ziemi oraz powodzi (kierunek 1.5);
- b) wprowadzenie dla terenów zabudowy minimalnego procenta terenów biologicznie czynnych (kierunek 4.2).

W zakres kierunków przyjętych w SPA2020 wpisują się również inne ustalenia planu sprzyjające ograniczeniom wpływu na środowisko, które zostały przedstawione w rozdziale 10.

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Przedmiotowe tereny zlokalizowane są w odległości około 70 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych będzie miało charakter lokalny. W związku z powyższym, realizacja ustaleń ocenianego MPZP nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

9. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŚNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Z uwagi na powierzchnię terenów objętych projektem planu, aktualne uwarunkowania środowiskowe oraz proponowane zamierzenia planistyczne, wśród potencjalnie problemowych kwestii, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu, w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się potencjalna realizacja nowej zabudowy, wraz z towarzyszącą infrastrukturą, kosztem powierzchni biologicznie czynnych, w rejonie których porastają skupiska zieleni wysokiej. Lokalne zadrzewienia, stanowią miejsce bytowania zwierząt, w tym drobnych ssaków i ptaków. Wprowadzenie nowej zabudowy, może być zatem związane z zajęciem części siedlisk przyrodniczych, w tym może wiązać się lokalną koniecznością wycinki drzew i krzewów. Na skutek prowadzonych prac, presji mogą podlegać poszczególne gatunki zwierząt, w tym ptaki i drobne ssaki.

10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Przedmiotowe tereny zlokalizowane są poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturowym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Dolina Białej Przemszy” (PLH 240038), położony w odległości około 6,8 km w kierunku południowo – wschodnim. Przewidywane zainwestowanie terenów – w granicach obszarów objętych projektem MPZP, nie spowoduje powstania czynników wy wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie obszarów naturowych oraz nie wpłynie na stan populacji poszczególnych gatunków. W związku z powyższym należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony wskazanych powyżej obszarów Natura 2000.

Sposób w jaki w ocenianym dokumencie ujęto ustalenia służące ochronie i ograniczeniu oddziaływania na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony poniżej.

10.1. OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

W ocenianym projekcie planu miejscowego, wprowadzono szereg zapisów, których przestrzeganie umożliwi ochronę powietrza:

- 1) W zakresie ochrony powietrza wskazuje się na ograniczenie emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez:
 - a) zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł,
 - b) stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zgodnej z przepisami z zakresu energii odnawialnej,
 - c) stosowanie indywidualnych i grupowych systemów grzewczych spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych,
 - d) uwzględnienie wymagań „Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego” przyjętego uchwałą Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. w tym ograniczeń przyjętych uchwałą Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017;
 - e) zakaz stosowania materiałów pyłących (w szczególności żużli energetycznych) do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc postojowych.
- 2) W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się:
 - a) wykorzystanie istniejącego zorganizowanego sposobu ogrzewania - rozprowadzenie ciepła poprzez rozbudowę istniejącego systemu sieci ciepłowniczych, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zaopatrzenia w ciepło;
 - b) dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych;
 - c) dopuszczenie stosowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu odnawialnych źródeł energii.

10.2. OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO

W analizowanym projekcie planu miejscowego, wprowadza się zapisy służące ochronie zasobów wodnych, w tym:

- 1) zakaz prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych,

W zakresie odprowadzania ścieków ustala się:

- 1) obowiązek docelowego odprowadzania ścieków do istniejących i rozbudowywanych systemów sieci kanalizacji miejskiej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki ściekowej;
- 2) dopuszczenie retencjonowania wód opadowych i roztopowych, w tym zagospodarowania w obiektach budowlanych i urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego na działce.

W ocenianym projekcie planu miejscowego, ochronie środowiska gruntowo – wodnego będą służyły wskazania dotyczące postępowania z odpadami, w tym ustalenie obowiązku zapewnienia w granicach działki budowlanej miejsca na pojemniki lub kontenery służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych, jak również ustalenie dla poszczególnych przeznaczeń terenów, minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej.

10.3. OCHRONA PRZED HAŁASEM I PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM

W zakresie ochrony przed hałasem, w zapisach ocenianego dokumentu, wskazuje się na obowiązek uwzględnienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, to jest: jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

W zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, w zapisach ocenianego dokumentu wskazuje się na obowiązek uwzględniania dopuszczalnych wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska.

10.4. OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ

W ocenianym projekcie planu, ochronie różnorodności biologicznej będzie służyło ustalenie dla każdego przeznaczania terenu, minimalnego procentowego udziału powierzchni biologicznie czynnej.

Poza powyższymi rozwiązaniami, nie stwierdza się potrzeby stosowania innych działań kompensacyjnych bądź ograniczających.

11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

W odniesieniu do terenu objętego opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowej, dla której należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne. Realizacja nowej zabudowy, może wiązać się z zajęciem części siedlisk przyrodniczych, występujących w granicach analizowanych terenów. Wprowadzenie nowej zabudowy, będzie potencjalnie związane z wycinką roślinności wysokiej. W przypadku takiej konieczności, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na ptaki, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptaki. Z uwagi na izolowany charakter lokalnych enklaw zieleni, uniemożliwiający swobodną migrację drobnych ssaków na tereny przyległe – w uwagi na istniejące bariery migracyjne w postaci ciągów drogowych, przed przystąpieniem do prowadzenia prac przygotowawczych, w tym np. wycinki drzew i krzewów, korzystne byłoby przeprowadzenie wizji terenowej, w celu potwierdzenia bądź wykluczenia występowania tu gatunków ssaków chronionych, związanych z ekosystemem zadrzewień, w tym np. jeży. W przypadku stwierdzenia ich występowania, należałoby podjąć działania, mające na celu ich zabezpieczenie.

W kontekście środowiska przyrodniczego można także zasugerować, aby na terenie objętym projektem planu, dążyć do utrzymania możliwie wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnych, w tym powierzchni zadrzewionych. W przypadku W przypadku wprowadzenia nasadzeń zieleni ozdobnej, zaleca się wykorzystanie gatunków rodzimych.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca w rejonie ul. Stefana Jędryczki i Małe Zagórze. Celem przedmiotowej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych zmian przeznaczeń i zagospodarowania terenu. Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Ocenianym projektem planu, zostały objęte dwa tereny, położone w północnej części miasta Sosnowca, w rejonie ul. 3 Maja. Tereny te obejmują łączną powierzchnię 4,3 ha. **Teren 1**, zlokalizowany jest pomiędzy ul. Stefana Jędryczki a ul. 3 Maja. W aktualnym stanie zainwestowania, jego południową część stanowią powierzchnie zieleni, natomiast część północna, obejmuje powierzchnie przekształcone, zainwestowane, o charakterze placu o nawierzchni gruntowej. **Teren 2**, zlokalizowany jest na wschód od ul. 3 Maja, w sąsiedztwie ul. Zagórze Małe. W granicach opisywanego terenu, zlokalizowane są zabudowania zarówno o charakterze mieszkaniowym – w postaci domów jednorodzinnych, jak również zabudowa usługowa. Zlokalizowane są tu także powierzchnie wolne od zabudowy, dające możliwość jej rozwoju w przyszłości. Przedmiotowe tereny są dobrze skomunikowane z pozostałymi dzielnicami miasta, jak również z miastami sąsiadującymi z Sosnowcem.

W granicach **Terenu 1**, na mocy ocenianego dokumentu, możliwy będzie rozwój inwestycji, związanych z funkcją mieszkaniową, w ramach proponowanego terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (**MW**). W stanie istniejącym teren ten jest już w części północnej zainwestowany, natomiast część południowa obejmuje powierzchnie zieleni. Teren ten, już na etapie obowiązującego planu miejscowego, został częściowo przeznaczony do poza przyrodniczego zainwestowania. W granicach **Terenu 2**, przewidziano wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy wielorodzinnej lub usług podstawowych (**MN-MW-U**), w rejonie powierzchni już w chwili obecnej częściowo zainwestowanych. W granicach opisywanego terenu, znajdują się także powierzchnie wolne od zabudowy, dające możliwości lokowania nowych obiektów budowlanych. Przeznaczenie przyjęte w ocenianym projekcie planu jest zasadniczo zgodne z przeznaczeniami przyjętymi na mocy obowiązującego planu miejscowego. Przedstawiony zakres zamierzeń planistycznych, wynikający z ustaleń ocenianego dokumentu, nie narusza ustaleń obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego.

Dla **Terenu 1**, obowiązuje *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru „KONSTANTYNÓW”, „ŚRODULA”, „ZUZANNA” - etap 1, przyjęty Uchwałą Nr 635/XXXV/2020 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 17 grudnia 2020 r.* Dla **Terenu 2**, obowiązuje *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru „Małe Zagórze”, przyjęty Uchwałą Nr 819/XLVII/2005 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 22 grudnia 2005 r.* W przypadku odstąpienia od uchwalenia ocenianego projektu MPZP, zasady kształtowania polityki przestrzennej i postępowania w sprawach przeznaczania analizowanych terenów, określane będą na podstawie ustaleń dokumentów obowiązujących. Część ustaleń obowiązujących planów pokrywa się z założeniami ocenianego projektu planu, niemniej dopuszcza on także możliwość realizacji nowego zagospodarowania, w rejonie terenów przeznaczonych dotychczas jako tereny zieleni.

Oddziaływania na środowisko związane z realizacją ustaleń projektu planu, będą przede wszystkim następstwem przewidywanego rozwoju nowej zabudowy, związanej z funkcją mieszkaniową oraz usługami, kosztem powierzchni funkcjonujących obecnie jako tereny zieleni. W przypadku realizacji nowych terenów przeznaczonych do zainwestowania, należy spodziewać się wystąpienia oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska. Oddziaływanie krótkotrwałe na etapie budowy poszczególnych inwestycji, związane będzie z możliwą realizacją nowych obiektów budowlanych oraz towarzyszącej infrastruktury komunikacyjnej czy technicznej. Na etapie budowy poszczególnych zamierzeń, będzie między innymi dochodziło do emisji hałasu oraz uwalniania zanieczyszczeń do powietrza (których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane). Oddziaływania te będą miały charakter

chwilowy, ograniczony do czasu realizacji poszczególnych inwestycji. Oddziaływanie trwałe będzie polegało przede wszystkim na przekształceniu powierzchni ziemi. Wprowadzanie poza przyrodniczych form zagospodarowania będzie związane z zajęciem powierzchni zielonych i częściowym usunięciem porastającej jej roślinności. Wraz z zajęciem terenów zielonych trwałe przekształcone zostaną siedliska zwierząt (ograniczona zostanie ich powierzchnia). Na etapie działalności poszczególnych inwestycji, można spodziewać się oddziaływania z zakresu emisji hałasu oraz oddziaływania z zakresu emisji zanieczyszczeń do powietrza. Oddziaływania te mogą być związane z możliwym wzrostem ruchu samochodów, dojeżdżających w rejon nowej zabudowy (emisja zanieczyszczeń, emisja hałasu) bądź z ogrzewaniem budynków w oparciu o wykorzystanie np. węgla kamiennego (emisja zanieczyszczeń). Do oddziaływań długotrwałych, należy także zaliczyć wzrost powstawania ścieków i odpadów. Na mocy ocenianego projektu planu, wprowadzono stosowne zapisy ograniczające, w tym m.in. z zakresu ochrony przez hałasem, ochrony powietrza, ochrony wód i powierzchni ziemi czy ochrony przyrody.

Założenia analizowanego projektu planu, nie będą wpływały na obszary chronione na mocy *ustawy o ochronie przyrody*, w tym na obszary Natura 2000.






Z uwagi na oddalenie od granic państwa oraz ze względu na lokalny charakter oddziaływania proponowanego w ocenianym projekcie planu przeznaczenia terenów, nie przewiduje się zaistnienia oddziaływania, wykraczającego poza granice kraju.

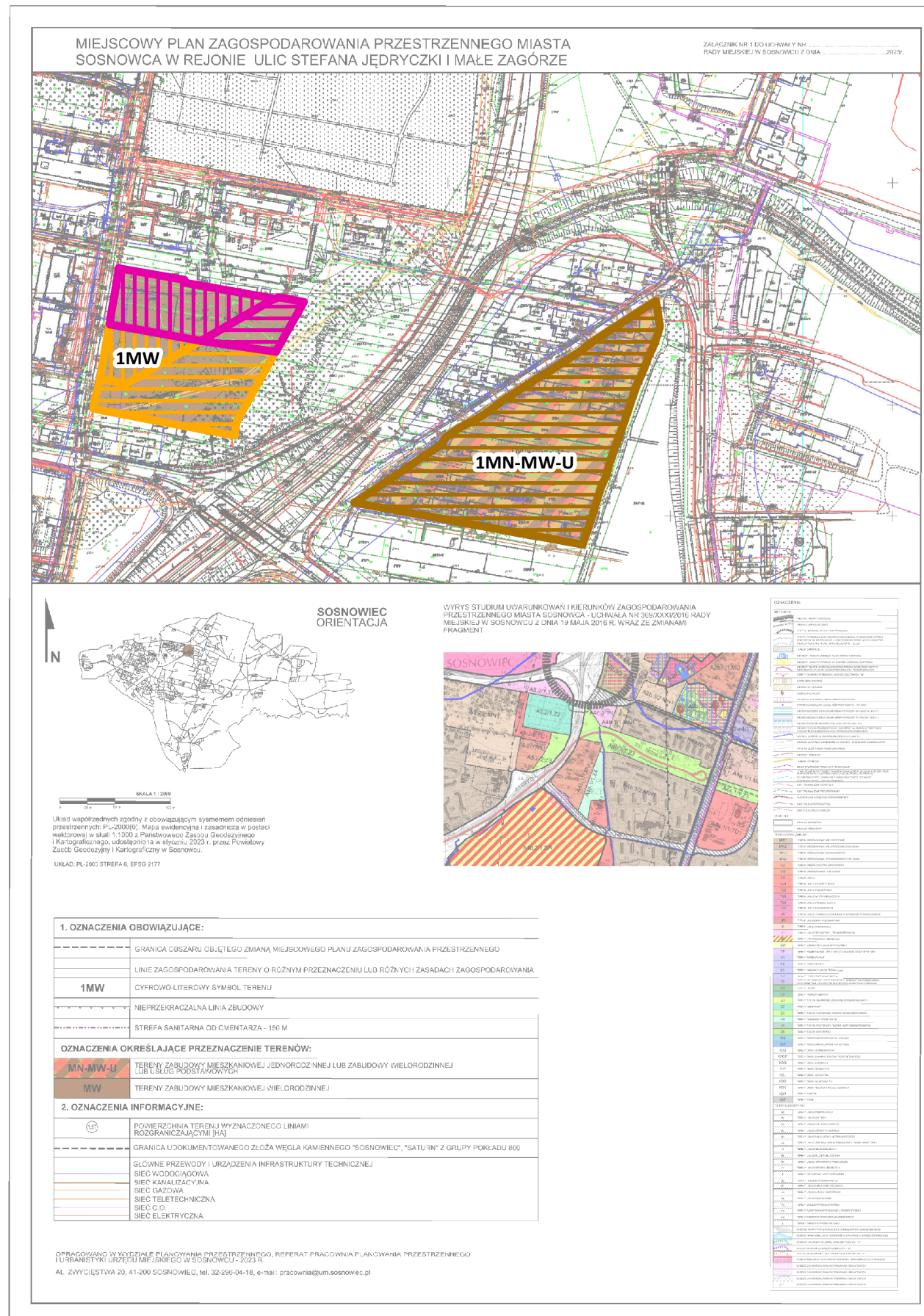
W odniesieniu do terenów objętych opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne. Do kwestii potencjalnie problemowych, należy zaliczyć realizację nowej zabudowy, wraz z towarzyszącą infrastrukturą, kosztem powierzchni zieleni, w rejonie których porastają drzewa oraz krzewy. Lokalne zadrzewienia, stanowią potencjalne miejsce do życia dla zwierząt, w tym drobnych ssaków i ptaków. Wprowadzenie nowej zabudowy, może być zatem związane z zajęciem części siedlisk przyrodniczych, w tym może wiązać się lokalną koniecznością wycinki drzew i krzewów. Na skutek prowadzonych prac, presji mogą podlegać poszczególne gatunki zwierząt, w tym ptaki i drobne ssaki. W przypadku konieczności wycinki drzew bądź krzewów, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na ptaki, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie specjalisty, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptaki. Z uwagi na izolowany charakter lokalnych płatów zieleni, uniemożliwiający swobodne przemieszczanie się drobnych ssaków na tereny przyległe – w uwagi na istniejące bariery w postaci ciągów drogowych, przed przystąpieniem do prowadzenia prac przygotowawczych, w tym np. wycinki drzew i krzewów, korzystne byłoby przeprowadzenie wizji terenowej, w celu potwierdzenia bądź wykluczenia występowania tu gatunków ssaków chronionych, związanych z zadrzewieniami, w tym np. jeży. W przypadku stwierdzenia ich występowania, należałoby podjąć działania, mające na celu ich zabezpieczenie. W kontekście środowiska przyrodniczego można także zasugerować, aby na terenie objętym projektem planu, dążyć do utrzymania możliwie wysokiego odsetka powierzchni zielonych, w tym powierzchni zadrzewionych. W przypadku wprowadzenia nasadzeń zieleni ozdobnej, zaleca się wykorzystanie gatunków rodzimych.

Podsumowując, analizowany projekt planu miejscowego umożliwi rozwój nowej zabudowy o funkcji mieszkaniowej oraz towarzyszących jej usług, w rejonie powierzchni dotychczas niezainwestowanych, porośniętych roślinnością. W analizowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprowadzono zapisy, mające na celu ograniczenie potencjalnego oddziaływania na środowisko. Realizacja założeń projektu planu, nie będzie związana ze znaczącym i negatywnym oddziaływaniem na środowisko, a poprzez wprowadzenie w/w zakazów i nakazów, dotyczących sposobu zagospodarowania, może przyczynić się do ochrony środowiska przed dalszą degradacją.

SKUTKI USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA W REJONIE UL. STEFANA JĘDRYCZKI I MAŁE ZAGÓRZE

MAŁO ZNACZĄCE DLA ŚRODOWISKA

-  WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENU O FUNKCJI MIESZKANIOWO - USŁUGOWEJ (MN-MW-U), W REJONIE TERENÓW WSKAZANYCH W OBOWIĄZUJĄCYM MPZP JAKO TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ (MN) I TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ I USŁUG (MN,U)
-  WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENU O FUNKCJI MIESZKANIOWEJ (MW), W REJONIE TERENU WSKAZANEGO W OBOWIĄZUJĄCYM MPZP JAKO TEREN ZABUDOWY USŁUGOWEJ - W REJONIE POWIERZCHNI ZAINWESTOWANYCH
-  WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENU O FUNKCJI MIESZKANIOWEJ (MW), W REJONIE TERENU WSKAZANEGO W OBOWIĄZUJĄCYM MPZP JAKO TEREN ZABUDOWY USŁUGOWEJ - W REJONIE POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNYCH
-  WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENU O FUNKCJI MIESZKANIOWEJ (MW), W REJONIE TERENU WSKAZANEGO W OBOWIĄZUJĄCYM MPZP JAKO TEREN ZIELENI IZOLACYJNEJ - W REJONIE POWIERZCHNI ZAINWESTOWANYCH
-  WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENU O FUNKCJI MIESZKANIOWEJ (MW), W REJONIE TERENU WSKAZANEGO W OBOWIĄZUJĄCYM MPZP JAKO TEREN ZIELENI IZOLACYJNEJ - W REJONIE POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNYCH



RYSUNEK PLANU W SKALI 1: 2000
POMNIEJSZY DO SKALI 1: 5000

Numer załącznika	1	Pracownia Analiz Środowiskowych Natalia Durka-Kamińska
Data	grudzień 2023 r.	Nazwa opracowania PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA W REJONIE UL. STEFANA JĘDRYCZKI I MAŁE ZAGÓRZE
Skala	1: 5 000	Tytuł Mapa prognozy oddziaływania na środowisko

OŚWIADCZENIA - KLAUZULA

Autor wykonujący niniejsze opracowanie oświadcza, iż spełnia wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1094 z późn. zm.).

Ja niżej podpisana Natalia Durka-Kamińska, oświadczam, iż jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

IMIĘ I NAZWISKO: Natalia Durka-Kamińska

WYKSZTAŁCENIE: magister biologii

PODPIS:



TYTUŁ OPRACOWANIA: PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA W REJONIE UL. STEFANA
JĘDRYCZKI I MAŁE ZAGÓRZE

DATA OPRACOWANIA: GRUDZIEŃ 2023 R.