

Pracowania Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska

NIP 749 199 27 98

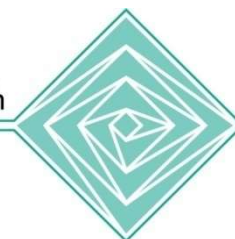
A: ul. Zielona 14 H/ 11, 47 - 224 Kędzierzyn - Koźle

T: 667 333 763

E: nataliaanna.durka@gmail.com

Pracownia Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ZMIANY Miejscowego  
Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Sosnowca  
dla obszaru „Konstantynów”, „Śródula”, „Zuzanna” - etap 1,  
zatwierdzonego Uchwałą nr 635/XXXV/2020 Rady Miejskiej  
w Sosnowcu w dniu 17 grudnia 2020 r., dla terenu w rejonie  
ulicy Wapiennej**

**AUTOR:**

Natalia Durka-Kamińska

**PRACOWNIA ANALIZ ŚRODOWISKOWYCH**  
Natalia Durka-Kamińska  
ul. Zielona 14 H/11, 47-224 Kędzierzyn-Koźle  
NIP 749 199 27 98 REGON 367758244  
tel. 667 333 763

Katowice, styczeń 2024 r.

## SPIS TREŚCI:

1.	Wprowadzenie.....	3
1.1.	Podstawy, cel i zakres opracowania.....	3
1.2.	Metody i materiały źródłowe wykorzystane przy sporządzaniu prognozy .....	3
2.	Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.....	5
2.1.	Teren objęty projektem miejscowego planu i jego obecne zagospodarowanie .....	5
2.2.	Powiązania projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi dokumentami.....	6
2.3.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania .....	7
3.	Istniejący stan środowiska na terenie objętym projektem planu .....	7
3.1.	Ukształtowanie terenu.....	8
3.2.	Budowa geologiczna .....	8
3.3.	Gleby.....	8
3.4.	Warunki hydrogeologiczne .....	9
3.5.	Hydrografia .....	10
3.6.	Klimat.....	11
3.7.	Warunki aerosanitarne .....	12
3.8.	Klimat akustyczny .....	13
3.9.	Biosfera.....	13
3.10.	Obszary chronione .....	14
4.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	14
5.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	15
6.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.....	16
7.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko, a także na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów .....	18
7.1.	Przewidywane oddziaływania na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000.....	19
7.2.	Przewidywane oddziaływania na powierzchnię ziemi i grunty .....	19
7.3.	Przewidywane oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne.....	20
7.3.1.	Wpływ na Jednolite Części Wód.....	21
7.4.	Przewidywane oddziaływania na powietrze .....	22
7.5.	Przewidywane oddziaływania na ludzi.....	23
7.6.	Przewidywane oddziaływania na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną.....	26
7.6.1.	Wpływ na teriologiczne korytarze ekologiczne .....	27
7.7.	Przewidywane oddziaływania na zasoby naturalne.....	27
7.7.1.	Lasy ochronne.....	27
7.7.2.	Grunty rolne i leśne .....	27
7.7.3.	Złoża kopalin.....	27
7.8.	Przewidywane oddziaływania na krajobraz .....	27
7.9.	Przewidywane oddziaływania na dobra materialne i zabytki .....	28
7.10.	Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w kontekście założeń <i>Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030</i> .....	28
8.	Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	30
9.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....	30
10.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru .....	30
10.1.	Ochrona powietrza atmosferycznego .....	31

10.2.	Ochrona środowiska wodno - gruntowego .....	31
10.3.	Ochrona przed hałasem .....	32
10.4.	Ochrona różnorodności biologicznej .....	32
11.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie .....	32
12.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym .....	33

**SPIS RYSUNKÓW:**

<b>Rysunek 1</b>	Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej miasta Sosnowca.....	5
------------------	---	---

**SPIS TABEL:**

<b>TABELA 1</b>	Poziom dźwięku emitowanego do środowiska z poszczególnych źródeł liniowych, odnotowany w granicach analizowanego terenu .....	13
<b>TABELA 2</b>	Charakterystyka typów oddziaływań.....	18
<b>TABELA 3</b>	Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami $L_{DWN}$ i $L_N$ , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem.....	24

**SPIS ZAŁĄCZNIKÓW MAPOWYCH:**

<b>Załącznik 1.</b>	Mapa prognozy oddziaływania na środowisko .....	w skali 1: 2 000.
---------------------	---	-------------------

## **1. WPROWADZENIE**

### **1.1. PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA**

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru „Konstantynów”, „Środula”, „Zuzanna” - Etap 1, zatwierdzonego Uchwałą Nr 635/XXXV/2020 Rady Miejskiej w Sosnowcu w dniu 17 grudnia 2020 r., dla terenu w rejonie ulicy Wapiennej.

Zasadniczym celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych w miejscowym planie przeznaczeń i zagospodarowania terenu.

Zakres merytoryczny prognozy oddziaływania na środowisku został określony w *Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1094 z późn. zm.).

### **1.2. METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY**

Na potrzeby sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dokonano rozpoznania i analizy uwarunkowań ekofizjograficznych terenu objętego projektem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a następnie w ich kontekście oszacowano możliwe oddziaływanie na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania terenów. Przeanalizowano czynniki potencjalnie mogące wpłynąć niekorzystnie na środowisko. Dokonano oceny projektu MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych. Źródło informacji o stanie środowiska i jego zasobach na przedmiotowym terenie stanowiły dostępne opracowania, a także materiały kartograficzne.

Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

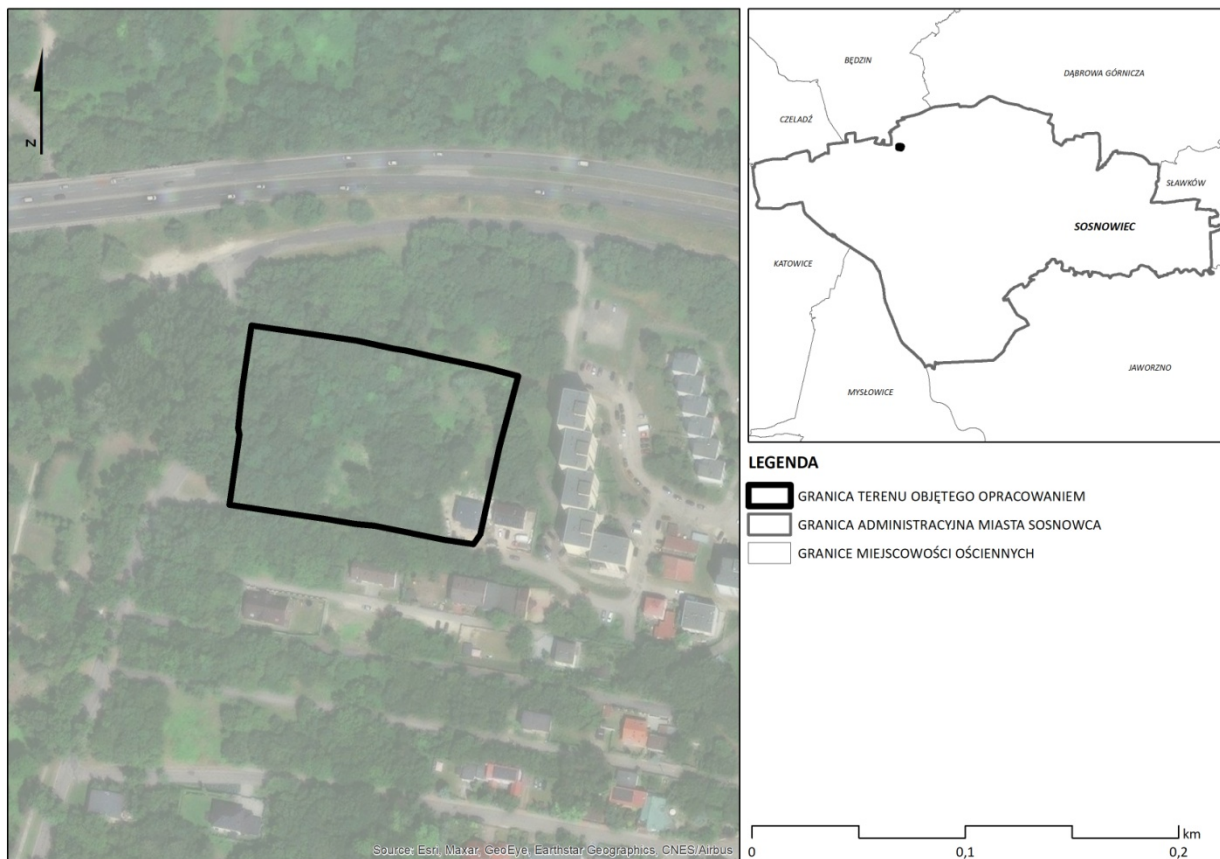
Prognozę sporządzono w oparciu o następujące akty prawne:

- 1.2.1.) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1094 z późn. zm.);
- 1.2.2.) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2022, poz. 2556);
- 1.2.3.) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity, Dz.U. 2022, poz. 916);
- 1.2.4.) Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2023, poz. 1478);
- 1.2.5.) Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity, Dz.U. 2023, poz. 633);
- 1.2.6.) Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 672);
- 1.2.7.) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 409);
- 1.2.8.) Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 840);
- 1.2.9.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity, Dz.U. 2014, poz. 112);
- 1.2.10.) Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448);
- 1.2.11.) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300);
- 1.2.12.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2022 poz. 2380);
- 1.2.13.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409);
- 1.2.14.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408);

- 1.2.15.) Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz.U. 2021, poz. 1718);
- 1.2.16.) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.);
- 1.2.17.) Uchwała nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.  
Przy sporządzaniu prognozy wykorzystano informacje zawarte w następujących materiałach źródłowych:
- 1.2.18.) Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. EKOID, Katowice 2013 r.;
- 1.2.19.) Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sosnowca, przyjęte Uchwałą Nr 369/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 19 maja 2016 r. wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą nr 855/LXII/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. i zmianą przyjętą Uchwałą nr 923/LVI/2022 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 marca 2022r.;
- 1.2.20.) Program Ochrony Środowiska dla Miasta Sosnowca na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024, Sosnowiec 2017 r.;
- 1.2.21.) Strategia Rozwoju Miasta Sosnowca do 2020, Sosnowiec 2017 r.;
- 1.2.22.) Strategia ochrony przyrody województwa śląskiego do roku 2030, opracowana we współpracy Urzędu Marszałkowskiego oraz Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, 2012 r.
- 1.2.23.) Szczegółowa mapa geologiczna Polski, ark. Katowice, w skali 1:50 000;
- 1.2.24.) Mapa hydrograficzna Polski, ark. Katowice, w skali 1:50 000;
- 1.2.25.) Kondracki J., 2001: Geografia fizyczna Polski. PWN, Warszawa;
- 1.2.26.) Matuszkiewicz, 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ, Warszawa ([www.igipz.pan.pl](http://www.igipz.pan.pl));
- 1.2.27.) Matuszkiewicz, 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ, Warszawa ([www.igipz.pan.pl](http://www.igipz.pan.pl));
- 1.2.28.) Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005 (2011): *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011);
- 1.2.29.) Aktualizacja waloryzacji przyrodniczej Sosnowca, Cempulik P. i in., Wrocław - Bytom, 2007 r.;
- 1.2.30.) Parusel J. B., Skowrońska K., Wower A., Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice, 2007 r.;
- 1.2.31.) *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2013 r.;
- 1.2.32.) Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca, wyk. konsorcjum: EKOPLAN Jarosław Kowalczyk oraz Lemitor Ochrona Środowiska Sp. z o.o. Sp. k., Opole, maj 2022 r.;
- 1.2.33.) <http://www.katowice.wios.gov.pl>;
- 1.2.34.) [powietrze.katowice.wios.gov.pl](http://powietrze.katowice.wios.gov.pl);
- 1.2.35.) <http://wkz.katowice.pl/>;
- 1.2.36.) <http://katowice.rdos.gov.pl/>;
- 1.2.37.) [www.gddkia.gov.pl](http://www.gddkia.gov.pl);
- 1.2.38.) [www.btsearch.pl](http://www.btsearch.pl) (stan na 11.2023);
- 1.2.39.) <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>;
- 1.2.40.) <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO>;
- 1.2.41.) <http://pgi.gov.pl>;
- 1.2.42.) <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/>;
- 1.2.43.) <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>
- 1.2.44.) <http://opitpp.orsip.pl>;
- 1.2.45.) <http://www.sosnowiec.pl/>;
- 1.2.46.) <http://www.zsip.sosnowiec.pl>;
- 1.2.47.) <https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/>.

## 2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

### 2.1. TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE



**Rysunek 1** Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej miasta Sosnowca

Teren objęty zmianą planu miejscowego, położony jest w północnej części miasta Sosnowca, w rejonie dzielnicy Śródula i zajmuje powierzchnię około 1,03 ha. Jego południową granicę wyznacza ul. Wapienna, granicę zachodnią – ul. Stefana Okrzei. Powyższe drogi umożliwiają bezpośredni dojazd w rejon analizowanego terenu, a poprzez ul. Północną, przebiegającą na północ od granic opracowania, komunikują go ponadto z miastem Będzin. W stanie istniejącym, analizowany teren obejmuje niewielki skwer, porośnięty roślinnością spontaniczną, w tym drzewami oraz krzewami. Przy południowo – wschodniej granicy opracowania, znajduje się budynek mieszkalny, w postaci domu jednorodzinnego. W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego terenu, znajdują się zabudowania mieszkaniowe, w formie domów jednorodzinnych oraz wielorodzinnych bloków mieszkalnych, z uzupełnieniem w postaci infrastruktury handlowo – usługowej, które wraz z wewnętrzną siecią ulic, tworzą układ osadniczy osiedla. Występują tu także liczne powierzchnie biologicznie czynne, w tym w postaci zieleni urządzonej oraz spontanicznej.

W rejonie analizowanego terenu znajdują się sieci infrastruktury technicznej. Energia elektryczna dostarczana jest głównie za pomocą sieci średniego i niskiego napięcia. Przebiegają tu ponadto: sieć gazowa, ciepłownicza, wodociągowa, teletechniczna oraz kanalizacyjna.

W ocenianym projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przewiduje się wprowadzenie następujących przeznaczeń terenów:

- MN** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- ZI** – teren zieleni izolacyjnej;
- KDD** – teren drogi publicznej, ulica dojazdowa.

Dla analizowanego terenu został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, tj. *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru „KONSTANTYNÓW”, „ŚRODULA”, „ZUZANNA” - etap 1, przyjęty Uchwałą Nr 635/XXXV/2020 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 17 grudnia 2020 r.* Przeznaczenia terenów proponowane w ocenianym projekcie planu, są częściowo zgodne z przeznaczeniami przyjętymi w MPZP obowiązującym, jak również zmieniają dotychczas wyznaczone funkcje terenów. Poniżej przedstawiono proponowany zakres zamierzeń planistycznych.

Przeznaczenia terenów zgodne z obowiązującym MPZP:

- 1) W północnej części terenu, uwzględniono wyznaczony w obowiązującym MPZP teren zieleni izolacyjnej (**ZI**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, porośniętych roślinnością spontaniczną;
- 2) W południowej części terenu, w rejonie ul. Wapiennej, uwzględniono wyznaczony w obowiązującym MPZP teren drogowy, wprowadzając przeznaczenie terenu drogi publicznej, ulicy dojazdowej (**KDD**).

Przeznaczenia terenów zmieniające ustalenia zawarte w obowiązującym MPZP:

- 1) W południowej części terenu, wprowadzono przeznaczenie terenu o funkcji mieszkaniowej, tj. terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zieleni izolacyjnej – w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, porośniętych roślinnością spontaniczną, jak również w rejonie istniejącego domu jednorodzinnego, położonego przy południowo – zachodniej granicy terenu;
- 2) W północno – zachodniej części terenu, wprowadzono przeznaczenie terenu zieleni izolacyjnej (**ZI**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren drogi publicznej głównej ruchu przyspieszonego – w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, porośniętych roślinnością spontaniczną.

Prócz przedstawionych powyżej zmian przeznaczeń terenów, na mocy ocenianego dokumentu, określono także ustalenia szczegółowe, dotyczące zagospodarowania w ramach nowo projektowanego terenu **1MN**.

Przedstawiony powyżej zakres rozwoju terenów zainwestowanych, wynikający z ustaleń ocenianego dokumentu, nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

## **2.2. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI**

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla analizowanego obszaru, jako opracowanie planistyczne jest powiązany przede wszystkim z następującymi dokumentami:

- *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sosnowca, przyjętym Uchwałą Nr 369/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 19 maja 2016 r. wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą nr 855/LXII/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. i zmianą przyjętą Uchwałą nr 923/LVI/2022 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 marca 2022r.*;
- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru „KONSTANTYNÓW”, „ŚRODULA”, „ZUZANNA” - etap 1, przyjętym Uchwałą Nr 635/XXXV/2020 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 17 grudnia 2020 r.*;
- *Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ (przyjętego uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/20016 z dnia 29 sierpnia 2016 r.)*;

- *Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego "Śląskie 2020+" (przyjętej uchwałą Nr IV/38/2/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 1 lipca 2013 r.);*
- *Koncepcją Przestrzennego zagospodarowania Kraju 2030.*

Oceniany w niniejszej prognozie projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2) a także wskazania ujęte w obowiązującej *Zmianie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

### **2.3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Stan wybranych komponentów środowiska jak wody powierzchniowe, wody podziemne czy powietrze, na terenie województwa śląskiego, w tym również w granicach miasta Sosnowca, podlega systematycznemu monitoringowi prowadzonemu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach.

Przedłożony do oceny projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wprowadza nowy rodzaj przeznaczeń terenów, w stosunku do planu obowiązującego. W południowej części terenu, zaproponowano wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, porośniętych roślinnością spontaniczną, jak również w rejonie istniejącego domu jednorodzinnego, położonego przy południowo – zachodniej granicy terenu. W północno – zachodniej części terenu, wprowadzono przeznaczenie terenu zieleni izolacyjnej (**ZI**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, porośniętych roślinnością spontaniczną.

W obowiązującym planie miejscowym, zawarto zapisy dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu. Zapisy te mają na celu zapobieganie potencjalnie negatywnym skutkom realizacji przyszłych zamierzeń planistycznych. Oceniana zmiana planu, nie ingeruje w powyższe ustalenia, przyjmując je w całości. W kontekście proponowanych zmian przeznaczenia terenu, ze względu na charakter samych przeznaczeń (teren o funkcji mieszkaniowej, teren zieleni izolacyjnej), niewielką powierzchnią terenów objętych zmianami oraz ze względu na zawarte w dokumencie obowiązującego planu zapisy dotyczące ochrony zasobów naturalnych, za wystarczający uznaje się monitoring środowiska prowadzony przez powołane do tego celu instytucje i nie wskazuje się dodatkowych metod analiz skutków realizacji projektu zmiany planu.

### **3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU**

Stan środowiska w granicach przedmiotowego terenu, jak również w rejonie terenów sąsiadujących, jest wypadkową oddziaływania zarówno czynników lokalnych, jak i zewnętrznych oraz ich wzajemnych powiązań. Omawiany teren położony jest w północnej części miasta Sosnowca. Jest to obszar silnie zurbanizowany, na przestrzeni lat podlegający znacznej presji antropogenicznej. Przekształcenia lokalnego środowiska w granicach opracowania oraz na terenach sąsiadujących, są następstwem rozwoju osadnictwa, a także wiążą się pośrednio z rozwojem przemysłu wydobywczego.

Analizowany teren, w przeważającej większości, obejmuje powierzchnie biologicznie czynne, porośnięte roślinnością spontaniczną. W jego sąsiedztwie, prócz zabudowań mieszkalnych, zlokalizowane są także liczne powierzchnie wolne od zabudowy, porośnięte roślinnością spontaniczną, jak również tereny zieleni urządzonej, w tym np. Park Środula Okrzei – położony na zachód od terenu opracowania, niewielkie zadrzewione skwery, towarzyszące blokom mieszkalnym czy przydomowe ogrody, przy zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej. Wymienione wyżej enklawy zieleni, tworzą lokalny układ przyrodniczy, niemniej, z uwagi na istniejące bariery, w postaci dróg czy budynków, nie tworzą one nieprzerwanej ciągłości. Łączność pomiędzy poszczególnymi enklawami, w tym również w kontekście analizowanego terenu, funkcjonuje na zasadzie tzw. modelu „stepping stone”, w którym określone płyty zieleni stanowią wyspy pośród istniejącego zagospodarowania, pomiędzy którymi możliwa jest lokalna migracja niektórych gatunków zwierząt, np. ptaków.



Do powiązań przyrodniczych omawianego terenu z obszarami przyległymi należą również złoża węgla kamiennego, a także wody podziemne.

Zgodnie z podziałem kraju na jednostki fizyczno – geograficzne według Kondrackiego [1.2.26], teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w prowincji Wyżyny Polskie (34), podprowincji Wyżyny Śląsko - Krakowskiej (341), makroregionie Wyżyny Śląskiej (341.1), w mezoregionie Wyżyna Katowicka (341.13).

### **3.1. UKSZTAŁTOWANIE TERENU**

Teren objęty projektem zmiany planu miejscowego, położony jest w zasięgu Wyżyny Śląskiej. Pierwotna rzeźba terenu opracowania została silnie przekształcona. Na przestrzeni lat obszar ten pozostawał pod wpływem morfogenetycznej działalności człowieka, związanej przede wszystkim z urbanizacją i industrializacją.

Ukształtowanie powierzchni analizowanego terenu jest jednorodne. Teren ten jest płaski, wykazujący nieznaczne nachylenie w kierunku południowo – zachodnim, a rzędne wysokościowe kształtują się na poziomie od około 272 m n.p.m w części północno – wschodniej do około 270 m n.p.m. w części południowo – zachodniej.

### **3.2. BUDOWA GEOLOGICZNA**

Miasto Sosnowiec położone jest w środkowo - wschodniej części Górnośląskiego Zagłębia Węglowego, w obrębie wydzielonej geologicznie jednostki strukturalnej – bloku górnośląskiego. W podłożu tej jednostki występuje trójkątny blok prekambryjskich skał krystalicznych, na których osadzone zostały utwory najwyższego proterozoiku, starszego i młodszego paleozoiku, dolnego mezozoiku oraz kenozoiku. W rozwoju geologicznym po prekambrze, blok górnośląski ewoluował w sposób charakterystyczny dla obszaru platformowego i w czasie orogenezy waryscyjskiej, przekształcił się w zapadlisko przedgórskie. Skały tej jednostki, w kierunku na południe zanurzają się pod osady zapadliska przedkarpackiego i strukturę płaszczowinową Karpat zewnętrznych. Charakterystykę budowy geologicznej odniesiono do najmłodszych utworów powierzchniowych czwartorzędu oraz powierzchniowych i podczwartorzędowych wychodni skał starszego podłoża, reprezentowane przez utwory karbonu i triasu.

W powierzchniowej budowie geologicznej omawianego terenu, biorą udział utwory czwartorzędowe oraz triasowe. Osady czwartorzędowe, na przeważającym obszarze, reprezentowane są przez gliny i piaski deluwialne. W południowej części terenu, wskazuje się ponadto na występowanie plejstoceńskich żwirów i piasków wodnolodowcowych oraz utworów triasowych, które reprezentowane są przez wapienie warstw gogolińskich, stratygraficznie przynależących do triasu dolnego [1.2.23].

#### **WARUNKI GÓRNICZE**

Zgodnie z aktualnymi danymi prezentowanymi przez *Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy* (stan na styczeń 2024 r.), w podłożu geologicznym analizowanego obszaru występują udokumentowane złoża kopalin, a mianowicie złoża węgla kamiennego: „Sosnowiec” oraz „Saturn” z grupy pokładów 800. Eksploatacja w/w złóż została zaniechana. W granicach omawianych terenów nie wyznacza się terenów oraz obszarów górniczych [1.2.41].

#### **OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI**

Zgodnie z informacjami prezentowanymi przez *Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy* w ramach *Systemu Ostry Przeciwoświskowej* [1.2.40], w granicach opracowania nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów osuwisk.

### **3.3. GLEBY**

Na obszarze miasta Sosnowca występują głównie grunty antropogeniczne, tereny bezglebowe, a także gleby bielcowe, brunatne i mady rzeczne. Grunty antropogeniczne zlokalizowane są w obrębie skwerów, zieleńców czy terenów wokół budynków. Powierzchnie bezglebowe znajdują się także pod budynkami mieszkalnymi, placami, drogami itp. Ich występowanie pokrywa się z zasięgiem obszarów zabudowy mieszkalnej. Pierwotna pokrywa

glebowa obszarów zagospodarowanych została przekształcona wielorako. Najpowszechniejsze są przekształcenia mechaniczne profilów glebowych. Przejawiają się one w częściowym lub całkowitym zderciu poziomów genetycznych, ich wymieszaniu między sobą lub z materiałem obcym, zasypaniu, zagęszczeniu itp. Nastąpiła także zmiana stosunków powietrzno - wodnych i właściwości chemicznych gleb. Duże powierzchnie wśród tej grupy zajmują gleby całkowicie ukształtowane przez człowieka. Występują one m.in. na terenach, na których pokrywą glebową zniszczono podczas prac przygotowawczych pod zabudowę domów i innych obiektów, a następnie teren rekultywowano. Najczęściej zabiegi te polegały na pokryciu powierzchni kilkucentymetrową warstwą humusu lub gruntów organicznych, a następnie zadarnieniu lub obsadzeniu roślinami ozdobnymi. Widoczne są także wtórne przekształcenia w miejscach jej odtwarzania (naturalny lub stymulowany przez człowieka) [1.2.18].

### **3.4. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE**

Zgodnie z powszechnie stosowaną rejonizacją zwykłych wód podziemnych, teren miasta Sosnowca położony jest w Makroregionie Centralnym, w Regionie XII Śląsko-Krakowskim, w którym wody podziemne występują w piętrach wodonośnych utworów stratygraficznie przynależnych do czwartorzędu, triasu i karbonu.

Piętro wodonośne czwartorzędu - występuje na całym obszarze miasta, za wyjątkiem powierzchniowych wychodni utworów starszego, triasowego i karbońskiego podłoża. Z uwagi na nieciągłość rozprzestrzenienia oraz niskie parametry jakościowe, wody tego piętra nie posiadają znaczenia użytkowego i generalnie nie są wykorzystywane gospodarczo, ani też nie stanowią źródła zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Piętro wodonośne czwartorzędu, zaznacza swą obecność w szczególności w rzecznych i wodnolodowcowych osadach dolin rzek: Brynicy, Przemszy, Bobrka i Białej Przemszy. Maksymalna miąższość wodonośnych osadów czwartorzędu wynosi około 50 - 60 m w dolinie rzeki Białej Przemszy w południowo-wschodniej części miasta. Wodonośne są także piaski międzymorenowe, o zróżnicowanym i nieciągłym rozprzestrzenieniu. W ogólności, w profilu tego piętra występują w przewodzie jeden lub dwa poziomy wodonośne, w przewodzie o zwierciadle swobodnym. Zasilanie piętra wodonośnego czwartorzędu następuje głównie poprzez opady atmosferyczne, w strefach powierzchniowych wychodni utworów przepuszczalnych, a w dolinie rzeki Przemszy - przez dopływ boczny z piętra triasu.

Piętro wodonośne triasu - o znaczeniu użytkowym, związane jest z zasięgiem jednostki strukturalnej niecki bytomskiej, w obrębie której wodonośne poziomy występują w sposób ciągły wyłącznie w zachodniej i centralnej części miasta Sosnowca, natomiast w części wschodniej, utwory triasu zalegają w postaci izolowanych płatów, nie stanowiąc ciągłej struktury wodonośnej. Poziomami wodonośnymi tego piętra są: należący do triasu dolnego pstry piaskowiec górny (ret), wykształcony w facji morskiej, jako utwory marglisto - dolomityczne i wapienie jamiste, przechodzące powyżej w wapienie i dolomity stratygraficznie związane z wapieniem muszlowym triasu środkowego. Zasilanie struktury wodonośnej następuje bezpośrednio wodami opadowymi w strefach powierzchniowych wychodni poszczególnych ogniw triasu i pośrednio - przez przepuszczalne pokrywy utworów czwartorzędu.

Piętro wodonośne karbonu - prowadzi wody o znaczeniu użytkowym, wyłącznie w strefie wychodni poziomów wodonośnych, zbudowanych z piaskowców i zlepieńców, o miąższości od kilku do kilkudziesięciu metrów, wzajemnie izolowanych wkładkami nieprzepuszczalnych iłowców. Łączność pomiędzy poszczególnymi poziomami karbonu produktywnego, występuje w obszarach sedymentacyjnych wyklinowań warstw izolujących, w strefach zaburzonych tektonicznie oraz w zasięgu dokonanej, podziemnej eksploatacji górniczej. Głębokość występowania zwykłych wód użytkowych jest ściśle związana z aktualną aktywnością drenażu górniczego; w części północnej i zachodniej miasta (wyrębiska zlikwidowanych kopalń: „Saturn” i „Paryż”). Poszczególne poziomy piętra wodonośnego karbonu zasilane są opadami atmosferycznymi w strefach powierzchniowych wychodni spękanych i przepuszczalnych warstw piaskowców (zlepieńców) oraz - pośrednio przez przepuszczalne utwory położone w nadkładzie tego piętra (utwory czwartorzędu i triasu) [1.2.18].

### **GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH (GZWP)**

Analizowany teren położony jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 329 Zbiornik Bytom. Zbiornik ten jest zbiornikiem szczelinowo - krasowym, odkrytym, wykształconym w utworach węglanowych triasu dolnego (pstry piaskowiec - ret) i triasu środkowego (wapień muszlowy), o szacunkowych zasobach

dyspozycyjnych 165 tys. m<sup>3</sup>/24h i module zasobów dyspozycyjnych 661 m<sup>3</sup>/24h\*km<sup>2</sup>. Zbiornik pozbawiony jest izolacji od powierzchni, a stopień zagrożenia wód zbiornika na zanieczyszczenia migrujące z powierzchni, przyjęto jako bardzo wysoki, w granicach zbiornika ustanowiono obszar wymagający wysokiej ochrony (OWO); pod względem jakościowym, wody zbiornika w części obejmującej miasto, należą do klasy Ib – wody dobrej, lecz nietrwałej jakości, (brak izolacji), nie wymagające uzdatnienia [1.2.18].

#### **JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCWPd)**

Analizowany teren położony jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 112. Poniżej przedstawiono jej charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły (IIaPGW)* [1.2.11].

**Numer JCWPd: 112**

**Kod JCWP:** PLGW 2000112;

- **Stan chemiczny:** dobry;
- **Stan ilościowy:** dobry;
- **Stan JCWPd:** dobry;
- **Presja determinująca stan JCWPd:** ilościowa i chemiczna – pobór punktowy z ujęć wód podziemnych oraz odwodnienia wyrobisk górniczych (rejon GZW), presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną i przemysłem
- **Cel środowiskowy:**
  - stan chemiczny: dobry stan chemiczny,
  - stan ilościowy: dobry stan ilościowy;
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych:** zagrożona ilościowo i chemicznie.

Dla analizowanej JCWPd nie wyznacza się odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. odstępstw z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe oraz odstępstw z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel.

### **3.5. HYDROGRAFIA**

Przez analizowany teren nie przepływają ciekły powierzchniowe, nie ma tu także zlokalizowanych zbiorników wód powierzchniowych.

Analizowany teren położony jest w zlewni rzeki Przemszy, przepływającej w odległości około 640 m na zachód od jego granic. Dorzecze rzeki Przemszy stanowi zlewnię II rzędu rzeki Wisły. Przemsza jest główną rzeką miasta Sosnowca, która przepływa południkowo przez jego zachodnią część. Na teren miasta wpływa od północy w rejonie dzielnicy Pogoń, a opuszcza je na południu w rejonie dzielnicy Jęzor - Bór. Na całej swej długości rzeka ta płynie w uregulowanym i obudowanym korycie [1.2.18].

#### **ZAGROŻENIE POWODZIOWE**

Zgodnie z informacjami prezentowanymi ramach *Informatycznego Systemu Ochrony Kraju* [1.2.39], w granicach analizowanego terenu nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

#### **JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH (JCWP)**

Analizowany teren położony jest w zasięgu zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie Przemsza od zb. Przeczyce do Białej Przemszy. Poniżej przedstawiono jej charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły (IIaPGW)* [1.2.11].

**Nazwa JCWP:** Przemsza od zb. Przeczyce do Białej Przemszy;

**Kod JCWP:** PLRW 20000321279;

**Ciek istotny z punktu widzenia JCWP:** Przemsza – przepływająca w odległości około 640 m na zachód od granic opracowania;

- **Status JCWP:** silnie zmieniona część wód;
- **Stan/potencjał ekologiczny:** zły potencjał ekologiczny;

wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V); fitobentos, makrobezkręgowce, ichtiofauna;

- **Stan chemiczny:** stan chemiczny poniżej dobrego;  
wskaźniki determinujące stan chemiczny: benzo(a)piren, nikiel;
- **Stan (ogólny):** zły stan wód.
- **Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWP:**
  - **Główne źródło presji troficznych:** odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
  - **Główne źródło presji hydromorfologicznych:** presja troficzna: odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone), presja chemiczna: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznane (substancje zakazane), presja hydromorfologiczna: prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, - rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki pozostałe, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne, zaporą powyżej;
  - **Główne źródło presji chemicznych:** rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznane (substancje zakazane);
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego:** zagrożona;
- **Cel środowiskowy:**
  - **Stan/potencjał ekologiczny:** umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [fosfor ogólny, fosforany, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO, MMI, EFI+PL/ IBI\_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości);
  - **Stan chemiczny:** dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), nikiel(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry;

**Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:** odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

### 3.6. KLIMAT

Według klasyfikacji klimatyczno - rolniczej opracowanej przez R. Gumińskiego (1948), obszar Sosnowca zaliczyć należy do dzielnicy XV częstochowsko - kieleckiej. Obszar na którym położone jest miasto Sosnowiec cechuje klimat przejściowy między klimatem kontynentalnym, a oceanicznym. Na obszarze Sosnowca krzyżują się wpływy przemieszczających się mas powietrza polarnego, arktycznego i zwrotnikowego. Najczęściej docierają masy powietrza polarno - morskiego odznaczające się dużą przezroczystością powietrza. Istotnym czynnikiem wpływającym na klimat Sosnowca są kierunki napływających mas powietrznych - zachodni i północno - zachodni, przy czym wiatry zachodnie napływają łącznie w ciągu około 160 dni w roku.

Istnienie tzw. „wyspy ciepła”, jaką stanowi zespół miejsko - przemysłowy, zaburza wyraźnie przestrzenny rozkład temperatur, jak również wpływa na pozostałe elementy klimatu. Przy zabudowie zwartej obserwuje się wpływ czynnika antropogenicznego podgrzewania atmosfery, a bardziej jeszcze widoczny jest wpływ zanieczyszczeń powietrza występujących na obszarach zurbanizowanych. Zwarte powierzchnie zabudowy, utwardzonych placów i dróg łatwiej nagrzewają się w ciągu dnia, co powoduje podniesienie temperatury powietrza w przyziemnej warstwie atmosfery. Wszystko to powoduje, iż na takich obszarach zauważa się modyfikację antropogeniczną

topoklimatów. Stąd obszary zurbanizowane o stosunkowo dużych powierzchniach zabudowy zwartej szybciej nagrzewają się w ciągu dnia, szybciej też tracą ciepło na skutek wypromieniowania w nocy. Brak wilgoci w powietrzu nie sprzyja dłuższemu zatrzymaniu ciepła. Ponadto w obszarze zwartej zabudowy utrudnione jest przewietrzanie a zanieczyszczenia powstające w procesie grzewczym powodują powstawanie tzw. „niskiej emisji” związanej z opalaniem w przydomowych kotłowniach węglem niskiej jakości.

Innym źródłem zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego są spaliny samochodowe gromadzące się w obrębie głównych ciągów komunikacyjnych oraz terenów przyległych do nich. W okresie niesprzyjających wiatrów mogą one być wwiewane w głąb obszaru, stagnując w obrębie wąskich uliczek pomiędzy zwartymi szeregami zabudowy tworząc niebezpieczne dla zdrowia mieszkańców zastoiska „smogu” [1.2.18].

### **3.7. WARUNKI AEROSANITARNE**

Bezpośrednio w granicach opracowania nie ma stacji pomiarowej monitorującej stan jakości powietrza atmosferycznego. Najbliższa stacja pomiarowa znajduje się w Sosnowcu, przy ul. Lubelskiej. Jak wynika z rocznych ocen jakości powietrza w województwie śląskim za 2022 r. i za lata wcześniejsze, wykonanej wg zasad określonych w art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska, miasto Sosnowiec zostało zaliczone do strefy aglomeracji górnośląskiej (PL2401). Ocena roczna z uwagi na ochronę zdrowia zakwalifikowała ten obszar do klasy C, co oznacza, że poziomy stężeń przekraczają wartość dopuszczalną powiększoną o margines tolerancji. Odnotowano przekroczenia stężeń pyłu zawieszonego PM10 i PM 2,5, benzo(a)pirenu i dwutlenku azotu. Zwiększone wartości pyłu zawieszonego oraz benzo(a)pirenu w kontekście całej strefy, zaobserwować można przede wszystkim w miesiącach jesiennych, zimowych i wiosennych.

W obszarze, w rejonie którego położony jest teren objęty projektem planu, z uwagi na aktualny stan zagospodarowania w jego granicach oraz na terenach otaczających, emisja zanieczyszczeń do powietrza związana jest przede wszystkim z czynnikami zewnętrznymi, w tym z ruchem samochodowym oraz z ogrzewaniem budynków, nie ujętych w miejskiej sieci ciepłowniczej.

Głównymi emitorami zanieczyszczeń komunikacyjnych, oddziałującymi na teren objęty opracowaniem, jest ul. Wapienna oraz ul. Stefana Okrzei, wyznaczające południową oraz zachodnią granicę opracowania. Drogi te umożliwiają komunikację w zakresie lokalnym, a także, poprzez ul. Północną, umożliwiają bezpośredni dojazd do miasta Będzina. Ponadto na stan aerosanitarny analizowanego terenu wpływa ruch komunikacyjny, odbywający się po drodze krajowej nr 94 (Alej Zagłębia Dąbrowskiego), przebiegającej w odległości około 100 m na północ od granic analizowanego terenu. Droga ta stanowi jeden z głównych ciągów komunikacyjnych miasta Sosnowca i umożliwia komunikację pomiędzy poszczególnymi dzielnicami miasta oraz miastami ościennymi. Na wielkość emisji pochodzącej z ruchu samochodowego, ma wpływ m.in. stan jezdni, konstrukcja i stan techniczny silników pojazdów, warunki pracy silników, rodzaj paliwa i płynność ruchu. Wzmożona emisja spalin samochodowych obserwowana jest głównie w tzw. „godzinach szczytu” czyli w okresie dojazdów i powrotów z pracy mieszkańców. Dotyczy to zarówno drogi krajowej, ale także w/w lokalnych dróg, umożliwiających dojazd do budynków mieszkalnych, znajdujących się w rejonie osiedla.

Do emitatorów mogących wpływać na jakość powietrza w granicach analizowanego terenu, zaliczyć należy także położone w pobliżu zabudowania nie są ujęte w miejskiej sieci ciepłowniczej, w tym w postaci domów jednorodzinnych czy obiektów usługowych, gdzie w okresie zimowym konieczne jest ogrzewanie budynków. W rejonie w/w zabudowy może dochodzić do pojawiania się tzw. niskiej emisji z lokalnych źródeł ciepła. Na skalę powyższego zjawiska wpływa przede wszystkim rodzaj i jakość używanego opału, a także sama sprawność instalacji grzewczych.

Na lokalny stan powietrza mają także wpływ czynniki atmosferyczne, takie jak kierunek i prędkość wiania wiatrów, a także ukształtowanie powierzchni terenu oraz zanieczyszczenia nawiewane z terenów sąsiednich.

### 3.8. KLIMAT AKUSTYCZNY

Zgodnie z informacjami prezentowanymi w ramach *Zintegrowanego Systemu Informacji Przestrzennej* miasta Sosnowca [1.2.46], w granicach analizowanego terenu, nie wyznacza się obecnie terenów chronionych akustycznie.

Emitorami hałasu, oddziałującego na analizowany teren, są ciągi komunikacyjne oraz związane z nimi hałas drogowy. Główne źródło hałasu, stanowi tu droga krajowa nr 94, w mniejszym zakresie oddziałuje ul. Stefana Okrzei. Zwiększone natężenie ruchu samochodowego w rejonie w/w dróg, związane jest z dojazdami oraz powrotami mieszkańców z pracy. Prócz natężenia ruchu drogowego, na poziom hałasu ma wpływ stan techniczny pojazdów poruszających się po drogach oraz stan techniczny dróg. Generalnie, stan w/w ciągów komunikacyjnych, można określić jako dobry. W granicach przedmiotowego terenu, na ogólny stan oddziaływań akustycznych ma także wpływ hałas bytowy, kształtujący się w rejonie pobliskiej zabudowy mieszkaniowej, niemniej nie stanowi on uciążliwości.

Zgodnie z opracowaniem pn. *Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca* (2022 r.) [1.2.32], w rejonie analizowanego terenu, wskazuje się na następujące wartości emitowanego hałasu, od poszczególnych jego źródeł - w kontekście wskaźnika  $L_{DWN}$  (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia) oraz w kontekście wskaźnika  $L_N$  (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku):

**TABELA 1** Poziom dźwięku emitowanego do środowiska z poszczególnych źródeł liniowych, odnotowany w granicach analizowanego terenu

		HAŁAS DROGOWY	
		DROGA KRAJOWA NR 94	UL. STEFANA OKRZEI
$L_{DWN}$ (dB)	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	69,9	69,9
	WARTOŚĆ MINIMALNA	60,0	60,0
$L_N$ (dB)	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	59,9	59,9
	WARTOŚĆ MINIMALNA	50,0	50,0

Na podstawie *Strategicznej mapy hałasu dla miasta Sosnowca* (2022 r.)

### 3.9. BIOSFERA

Na przestrzeni lat, środowisko przyrodnicze na terenie miasta Sosnowca podlegało przekształceniom pod wpływem działalności człowieka. Wraz z postępowaniem urbanizacji i industrializacji, pod zabudowę zajmowane były kolejne obszary, co spowodowało przekształcenia występujących tutaj pierwotnie naturalnych siedlisk przyrodniczych. Wraz z tymi przekształceniami zmieniał się także skład gatunkowy zarówno fauny jak i flory. Aktualnie tereny zainwestowane zajmują blisko połowę powierzchni miasta.

Teren objęty projektem zmiany planu miejscowego, położony jest w silnie zurbanizowanej części miasta, w rejonie osiedla mieszkaniowego. W stanie istniejącym, obejmuje on w większości powierzchnie biologicznie czynne, które na przestrzeni lat podlegały przekształceniom. W latach ubiegłych, w centralnej oraz południowo – wschodniej części terenu, powierzchnie miały charakter placu, pozbawionego okrywy roślinnej. W chwili obecnej, w granicach analizowanego terenu, porasta zieleń spontaniczna, a jej obecność świadczy o postępującej sukcesji ekologicznej.

Na analizowanym obszarze, lokalną biocenozę budują zarówno układy roślinności wysokiej, jak i asocjacje niskich roślin ruderalnych. Wśród gatunków drzew, porastają tu m.in. jesiony (*Fraxinus excelsior*), klony (*Acer sp.*) oraz topole (*Populus sp.*). Wśród gatunków krzewiastych wyróżnić można dziki bez czarny (*Sambucus nigra*) czy

czerechmę amerykańską (*Prunus serotina*). W miejscach zacienionych, pod okapem drzew, kształtują się zbiorowiska okrajków nitrofilnych, w tym z dominującą pokrzywą (*Urtica dioica*), glistnikiem jaskótcze ziele (*Chelidonium majus*) czy podagrycznikiem (*Aegopodium podagraria*). Porasta tu także inwazyjny gatunek wschodnioazjatycki, tj. rdestowiec ostrokończysty (*Reynoutria japonica*). W miejscach pozbawionych roślinności drzewiastej, dominują gatunki roślin ruderalnych, w tym m.in. gatunki trawiaste, takie jak wiechlina roczna (*Poa annua*), trzcinnik piaskowy (*Calamagrostis epigejos*), a także dziewanna (*Verbascum* sp.), wiesiołki (*Oenothera* sp.) oraz nawłóć (*Solidago* sp.), północnoamerykański gatunek inwazyjny.

Teren opracowania, zlokalizowany jest w wysoko zurbanizowanej części miasta, gdzie dominują powierzchnie zainwestowane. Występujące tu zbiorowiska roślinne, wykształciły się na siedliskach typowo antropogenicznych, przekształconych, o czym może świadczyć skład gatunkowy zbiorowisk czy wiek porastającego tu drzewostanu. Z uwagi na powyższe, fauna jest tutaj reprezentowana przede wszystkim przez gatunki zsynantropizowane. Lokalne zadrzewienie, porastające w granicach analizowanego terenu, stanowi potencjalne schronienie dla ptaków, które reprezentowane są między innymi przez gatunki drobnych ptaków śpiewających, w tym np. gatunki takie jak bogatka (*Parus major*), modraszka (*Cyanistes caeruleus*), rudzik (*Erithacus rubecula*) czy kopciuszek (*Phoenicurus ochruros*), a także ptaki krukowate, takie jak np. sójka (*Garrulus glandarius*), kawka (*Corvus monedula*) oraz sroka (*Pica pica*). Do ssaków występujących na obszarze opracowania należą przede wszystkim drobne gryznie oraz przedstawiciele innych jeżozkształtnych, jak jeż (*Erinaceus* sp.) czy ryjówkkształtnych, jak np. ryjówka (*Sorex* sp.). Najliczniej reprezentowaną grupą zwierząt są tutaj synantropijne bezkręgowce, w tym przede wszystkim owady i pajęczaki.

#### **KORYTARZE EKOLOGICZNE**

Analizowany teren położony jest poza zasięgiem korytarzy ekologicznych wyznaczonych na terenie kraju oraz na terenie województwa śląskiego [1.2.28, 1.2.30].

#### **3.10. OBSZARY CHRONIONE**

Na analizowanym terenie nie wyznacza się punktowych form ochrony przyrody żywej oraz nieożywionej, w formie pomników przyrody. Obszar objęty projektem zmiany MPZP położony jest także poza zasięgiem obszarów chronionych. W jego bezpośrednim sąsiedztwie nie ma również zlokalizowanych obszarów chronionych [1.2.43, 1.2.47].

### **4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

Dla obszaru objętego opracowaniem obowiązuje *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru „KONSTANTYNÓW”, „ŚRODULA”, „ZUZANNA” - etap 1, przyjęty Uchwałą Nr 635/XXXV/2020 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 17 grudnia 2020 r.* W przypadku odstąpienia od uchwalenia ocenianego projektu zmiany MPZP, zasady kształtowania polityki przestrzennej i postępowania w sprawach przeznaczania analizowanego terenu, określane będą na podstawie ustaleń dokumentu obowiązującego.

Zasadnicza zmiana, dotycząca sposobu przeznaczenia w granicach analizowanego terenu, dotyczy wprowadzenia przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zieleni izolacyjnej. W przypadku odstąpienia od realizacji analizowanego dokumentu, powierzchnie pozostające w zasięgu proponowanego przeznaczenia, będą mogły nadal pełnić przypisane im w MPZP obowiązującym funkcje, zgodnie z ich stanem obecnym. W stanie istniejącym obszar ten obejmuje głównie powierzchnie biologicznie czynne, porośnięte roślinnością spontaniczną, w tym drzewami, i stanowi miejsce bytowania zwierząt, w tym np. ptaków. Prócz opisanej funkcji ekologicznej, lokalna enklawa zieleni wpływa ponadto korzystnie na lokalny mikroklimat, jak również, z uwagi na brak powierzchni szczelnych, stanowi obszar zasilania wód podziemnych. W przypadku braku wprowadzenia zainwestowania w w/w rejonie, możliwe będzie utrzymanie lokalnej enklawy zieleni i utrzymanie jej funkcji środowiskowych. W przypadku południowo -

wschodniej części terenu, gdzie wprowadzono przeznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, już w stanie istniejącym położony jest budynek mieszkalny. Proponowane na mocy ocenianego projektu planu przeznaczenie, jest zgodne z aktualnym użytkowaniem opisywanego fragmentu terenu.

W północno – zachodniej części terenu, wprowadzono przeznaczenie terenu zieleni izolacyjnej (ZI), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren drogi publicznej głównej ruchu przyspieszonego – w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, porośniętych roślinnością spontaniczną. W przypadku odstąpienia od realizacji ocenianego projektu zmiany planu, należy założyć, iż w/w fragment terenu, może w przyszłości podlegać przekształceniom, związanym z realizacją infrastruktury drogowej. W analizowanym przypadku, możliwe będzie usunięcie porastające tu roślinności, a co za tym idzie – likwidacja siedlisk faunistycznych. Należy zatem przyjąć, iż z punktu widzenia środowiska naturalnego, proponowane na mocy ocenianego dokumentu przeznaczenie, jest korzystne.

Podsumowując, realizacja analizowanego projektu zmiany planu, może wiązać się zarówno z oddziaływaniem korzystnym, rozpatrywanym w kontekście bioróżnorodności, polegającym na zachowaniu fragmentu terenu zieleni, który na mocy obowiązującego MPZP został przeznaczony do poza przyrodniczego zainwestowania, z drugiej strony będzie skutkowałą zajęciem części lokalnej enklawy zieleni, stanowiącej ostoję dla synantropijnych gatunków zwierząt, w tym ptaków, jak również mającą korzystny wpływ na lokalny mikroklimat czy stan zasobów wód podziemnych. Należy jednak podkreślić, iż z uwagi na ograniczoną powierzchnię analizowanego terenu oraz ze względu na częściowe zachowanie w graniach zmiany planu przeznaczenia terenu zieleni izolacyjnej, proponowane zamierzenia planistyczne, nie będą wpływały w sposób znacząco negatywny na ogólny stan środowiska na obszarze, gdzie analizowany teren jest położony.

## **5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM**

Przedłożony do oceny projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wprowadza nowy rodzaj przeznaczenia, w stosunku do planu obowiązującego, zarówno w rejonie powierzchni już zainwestowanych, tj. w południowo - wschodniej części terenu, gdzie nowo proponowane przeznaczenie jest zgodne z aktualną funkcją terenu, jak i w rejonie obszarów czynnych biologicznie – na przeważającym obszarze. Ponadto, w północno - zachodniej części terenu, przewidziano wprowadzenie przeznaczenia terenu zieleni izolacyjnej – w rejonie porastających tu płatów roślinności spontanicznej, w tym drzewiastej.

Środowisko naturalne w granicach analizowanego terenu oraz w jego sąsiedztwie, na skutek wieloletniej działalności człowieka, zostało silnie przekształcone. Fauna i flora jest tutaj reprezentowana przede wszystkim przez gatunki zsynantropizowane – przystosowane (przywykłe) do warunków antropopresji, a występujące tu siedliska mają charakter antropogeniczny. Mając na względzie obecny stan środowiska przyrodniczego przedmiotowego terenu i terenów sąsiadujących oraz jego przeszłe przekształcenia antropogeniczne – wynikające z realizacji nowego obszaru zabudowy, jak również uwzględniając ograniczenia ujęte w zapisach obowiązującego MPZP oraz przepisach odrębnych, należy stwierdzić, iż realizacja zmiany planu, nie będzie związana ze znaczącym negatywnym oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze.

Przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko wiązałoby się bezpośrednio z ustaleniem lub dopuszczeniem w analizowanym projekcie planu przedsięwzięć, o których mówi *Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.)*. Proponowane na mocy ocenianego projektu zmiany planu przeznaczenia terenów, z uwagi na ich charakter, nie będą związane z realizacją przedsięwzięć wymienionych w wyżej cytowanym rozporządzeniu.

Każde przedsięwzięcie zaliczane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w zależności od charakteru inwestycji, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego, wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.



## **6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU**

Polityka zagospodarowania przestrzennego powinna przede wszystkim opierać się na podstawowej zasadzie, jaką jest **zrównoważony rozwój**, który w *Raporcie Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych* z 1987 r. został zdefiniowany jako „*rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie*”.

Zasada zrównoważonego rozwoju wpisuje się w poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym i z punktu widzenia ocenianego dokumentu cele te, należy odczytywać w jej kontekście.

Cele ochrony środowiska mające znaczenie z punktu widzenia ocenianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ujęte między innymi w dokumentach przedstawionych poniżej.

### **Dokumenty szczebla międzynarodowego**

- a) *Konwencja o obszarach wodno – błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowa ptactwa wodnego (Konwencja Ramsarska)* ratyfikowana przez Polskę w 1978 r., której celem jest ochrona mokradł: jezior, bagien, torfowisk, rzek i innych wód płynących, lagun, raf koralowych wybrzeży i zatok morskich, a ponadto sztucznych zbiorników wodnych jeśli są one ostoją ptaków.
- b) *Konwencja o różnorodności biologicznej (Rio de Janeiro)* ratyfikowana przez Polskę w 1995 r., której celem jest m. in. ochrona różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym (krajobrazowym) oraz umiarkowane użytkowanie elementów różnorodności biologicznej.
- c) *Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego (Konwencja Paryska)* ratyfikowana przez Polskę w 1976 r., której celem konwencji jest m.in. pobudzenie aktywności narodów do ochrony ich własnego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, wzmocnienie ochrony najcenniejszych obiektów o światowym znaczeniu, organizowanie pomocy intelektualnej, technicznej i finansowej krajom, które pomocy wymagają.
- d) *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., której celem jest ochrona wodnych i lądowych gatunków zwierząt wędrownych na obszarze całego ich zasięgu.
- e) *Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Konwencja Klimatyczna)* ratyfikowaną przez Polskę w 1994 r., a której celem jest ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który nie powodowałby niebezpiecznych zmian w systemie klimatycznym. Dokument określa zasady, którymi powinny kierować się strony konwencji, aby zrealizować określone cele.

### **Dokumenty szczebla wspólnotowego**

- a) *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., a której celem jest zachowanie europejskich gatunków dzikich zwierząt i roślin oraz ich naturalnych siedlisk, zwłaszcza gatunków endemicznych, zagrożonych i ginących.
- b) *Europejska Konwencja Krajobrazowa* ratyfikowana przez Polskę w 2004 r., która dotyczy współdziałania państw na rzecz ochrony, zarządzania i planowania krajobrazu.
- c) *Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW)* z dnia 23 października 2000 r., która ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i ma za cel osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód.

- d) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy, ustanawiająca cele jakości powietrza na rzecz poprawy stanu zdrowia ludzkiego i jakości środowiska.*
- e) *Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku, której celem jest m. in. zdefiniowanie wspólnego podejścia do unikania, zapobiegania lub zmniejszania szkodliwych skutków narażenia na działanie hałasu, a także stworzenie podstawy dla rozwijania środków wspólnotowych w zakresie obniżania hałasu z głównych źródeł.*
- f) *Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, mająca na celu przyczynienie się do zapewnienia różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium Państw Członkowskich.*
- g) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wersja ujednolicona), która odnosi się do ochrony wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich. Ma ona na celu ochronę tych gatunków, gospodarowanie nimi oraz ich kontrolę i ustanawia reguły ich eksploatacji.*

#### **Dokumenty szczebla krajowego**

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym oraz wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie w obowiązującym w kraju ustawodawstwie. Podstawowe akty prawne z zakresu ochrony środowiska mające znaczenie dla oceny projektowanego dokumentu zostały przedstawione w rozdziale 1.2.

Generalnie oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stoi w sprzeczności z celami ochrony środowiska wskazanych powyżej dokumentów. Sposób w jaki realizacja planu wpłynie na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony w kolejnych rozdziałach niniejszego opracowania, natomiast sposób w jaki w zapisach planu uwzględniono cele ochrony środowiska został przedstawiony w rozdziale 10.

## 7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

Oddziaływania na środowisko związane z realizacją ustaleń projektu zmiany planu będą przede wszystkim następstwem przewidywanego rozwoju terenu o funkcji mieszkaniowej, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych.

W poniżej tabeli, przedstawiono charakterystykę typów potencjalnych oddziaływań – z ich rozdziałem na etap budowy oraz etap eksploatacji.

TABELA 2 Charakterystyka typów oddziaływań

TYP ODDZIAŁYWAŃ	ETAP BUDOWY	ETAP EKSPLOATACJI
<b>BEZPOŚREDNIE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi przy realizacji nowej zabudowy oraz infrastruktury towarzyszącej;</li> <li>o zanieczyszczenie powietrza spalinami pochodzącymi z maszyn pracujących na budowach;</li> <li>o wzrost zanieczyszczeń pyłowych, emitowanych na skutek prowadzonych prac ziemnych, na etapie realizacji nowych przedsięwzięć;</li> <li>o zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i wycinka zieleni wysokiej (drzew i krzewów).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o przekształcenie powierzchni ziemi w ramach prowadzenia niwelacji pod nowe formy zainwestowania;</li> <li>o zmniejszenie bioróżnorodności w rejonie nowej zabudowy;</li> <li>o wzrost ilości odprowadzanych ścieków opadowych z powierzchni szczelnych;</li> <li>o wzrost ilości wytwarzanych odpadów komunalnych;</li> <li>o wzrost emisji hałasu bytowego;</li> <li>o wzrost emisji hałasu komunikacyjnego.</li> </ul>
<b>POŚREDNIE</b>	nie występują brak znaczących oddziaływań	<ul style="list-style-type: none"> <li>o generowanie ruchu pojazdów na terenach nowo zainwestowanych.</li> </ul>
<b>WTÓRNE</b>	nie występują brak znaczących oddziaływań	<ul style="list-style-type: none"> <li>o dalsza synantropizacja szaty roślinnej oraz spadek bioróżnorodności.</li> </ul>
<b>SKUMULOWANE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o krótkotrwała kumulacja hałasu pochodzącego z prac budowlanych.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o zmiana jakości powietrza w przypadku nakładania się emisji z poszczególnych emitorów – punktowych i liniowych;</li> <li>o kumulacja hałasu komunikacyjnego oraz bytowego;</li> <li>o synantropizacja szaty roślinnej i spadek bioróżnorodności w rejonie nowych terenów zainwestowanych.</li> </ul>
<b>KRÓTKOTERMINOWE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o hałas budowlany;</li> <li>o zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi;</li> <li>o powstawanie odpadów budowlanych.</li> </ul>	nie występują brak znaczących oddziaływań
<b>DŁUGOTERMINOWE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej;</li> <li>o spadek bioróżnorodności;</li> <li>o zmniejszenie powierzchni zadrzewionych.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o zmiany morfologii terenu, w przypadku prowadzenia prac niwelacyjnych;</li> <li>o dalsza synantropizacja szaty roślinnej w rejonie nowej zabudowy i infrastruktury;</li> <li>o emisja hałasu komunikacyjnego;</li> <li>o emisja zanieczyszczeń atmosferycznych.</li> </ul>
<b>STAŁE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o zmiany ukształtowania powierzchni terenu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o zmiany morfologii terenu związana z pracami niwelacyjnymi;</li> <li>o spadek bioróżnorodności;</li> <li>o zwiększenie udziału powierzchni szczelnych i utwardzonych.</li> </ul>
<b>CHWILOWE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o hałas budowlany;</li> <li>o zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi;</li> <li>o powstawanie odpadów budowlanych.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego, związanego z dojazdem do nowych obiektów mieszkalnych.</li> </ul>

## **7.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000**

### **OBSZARY NATURA 2000**

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturowym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Dolina Białej Przemszy” (PLH 240038), położony w odległości około 8,6 km w kierunku wschodnim.

Przewidywane przyszłe zainwestowanie, wynikające z założeń ocenianego projektu zmiany planu, nie spowoduje powstania czynników wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie obszarów naturowych oraz nie wpłynie na stan populacji poszczególnych gatunków. W związku z powyższym należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony wskazanych powyżej obszarów Natura 2000.

### **OBSZAROWE I PUNKTOWE FORMY OCHRONY PRZYRODY**

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest poza zasięgiem obszarowych form ochrony przyrody. W jego granicach nie wyznaczono także pomników przyrody. Obszarów oraz obiektów podlegających ochronie, nie wyznacza się również w bezpośrednim i dalszym sąsiedztwie omawianego terenu. W związku z powyższym, przewidywane oddziaływanie, wynikające z ustaleń planistycznych, nie będzie dotyczyło obiektów i obszarów chronionych.

## **7.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY**

Realizacja nowej zabudowy wraz z towarzyszącą infrastrukturą, w ramach terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**1MN**), w zasięgu powierzchni biologicznie czynnych, będzie wiązała się z bezpośrednim i trwałym naruszeniem powierzchni ziemi, wynikającym z prowadzenia prac budowlanych. W związku z wykonywaniem wykopów i przesuwaniu mas ziemnych, lokalizacją fundamentów, bądź podbudowy, a także utworzeniem powierzchni utwardzonych czy szczelnych dojdzie do trwałego przekształcenia powierzchni ziemi. W rejonie przyszłej zabudowy będzie dochodziło do zebrania wierzchniej warstwy gleby i wskutek prac niwelacyjnych – lokalnego przemieszania jej poziomów genetycznych. Na skutek realizacji nowych obiektów budowlanych, dojdzie do trwałego zmniejszenia się udziału powierzchni biologicznie czynnych na rzecz powierzchni utwardzonych czy szczelnych. Przyrost powierzchni szczelnych kosztem powierzchni biologicznie czynnych prowadził będzie w sposób bezpośredni do ograniczenia możliwości infiltracji wód w głąb ziemi. W przypadku przyrostu powierzchni utwardzonych lub szczelnych kosztem obszarów biologicznie czynnych można mówić także o efekcie kumulacji w skali lokalnej z obszarami już zabudowanymi.

Powierzchnie czynne biologicznie na terenach bezpośrednio przylegających do realizowanych obiektów budowlanych będą w czasie budowy podlegały oddziaływaniom mechanicznym na przykład w postaci rozjeżdżania lub wydeptywania. Wraz z naruszeniem powierzchni ziemi, przekształceniom będzie podlegać szata roślinna, która w rejonie budowanych obiektów zostanie trwale usunięta, a na terenach przylegających na skutek oddziaływań mechanicznych będzie zasadniczo podlegała długoterminowej synantropizacji. Należy jednak zaznaczyć, iż już w stanie obecny, porastająca tu roślinność ma charakter wtórny.

Pośrednio do gleb w perspektywie długoterminowej, może dochodzić do wtórnych oddziaływań związanych z przyrostem terenów zainwestowanych. Pośrednio do gleb mogą przedostawać się zanieczyszczenia emitowane przez pojazdy – poruszające się po drogach istniejących, gdzie ruch ten będzie spowodowany koniecznością dojazdu do nowych obiektów mieszkaniowych. Na stan chemiczny gleby, mogą także wpływać zanieczyszczenia będące skutkiem ogrzewania budynków – w przypadku wykorzystania systemów grzewczych, opartych o spalanie paliw kopalnych, w przydomowych kotłowniach, które mogą przedostawać się w sposób wtórny do środowiska glebowego.

Należy jednak zaznaczyć, iż z uwagi na zurbanizowany charakter obszaru, w rejonie którego położony jest analizowany teren, oddziaływanie na powierzchnię ziemi i grunty będzie miało charakter zjawisk już występujących, a jedynie lokalnie - pogłębiających się. Przyjęte w analizowanym projekcie zmiany planu przeznaczenie terenu

zabudowy o funkcji mieszkaniowej, będące przyrostem zainwestowania kosztem terenów biologicznie czynnych, stanowi kontynuację form zainwestowania, występujących na terenach sąsiednich.

W analizowanym dokumencie, w północno – zachodniej części terenu, wprowadzono przeznaczenie terenu zieleni izolacyjnej (ZI), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren drogi publicznej głównej ruchu przyspieszonego – w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, porośniętych roślinnością spontaniczną. Opisana zmiana przeznaczenia, w kontekście ochrony gruntów przed zabudową, jest działaniem korzystnym. W ramach w/w jednostki, możliwe będzie zachowanie powierzchni biologicznie czynnych, wolnych od zabudowy, co będzie miało także korzystny wpływ na możliwości zasilania wód podziemnych czy w kontekście zachowania siedlisk faunistycznych.

W ocenianym projekcie zmiany planu miejscowego, ochronie środowiska gruntowego, prócz wprowadzenia przeznaczenia terenu zieleni izolacyjnej, w rejonie wskazanym w obowiązującym MPZP do poza przyrodniczego zagospodarowania, będzie służyło ustalenia dla terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, na poziomie 30%. Powyższe założenie, umożliwi ochronę powierzchni przed całkowitą zabudową.

Ochronie gruntów, będą także służyły ustalenia zawarte w obowiązującym MPZP, dotyczące gospodarki odpadami, gdzie ustala się:

- 1) obowiązek lokalizacji na każdym terenie zabudowy zabezpieczonego przed działaniem czynników atmosferycznych, miejsca na pojemniki lub kontenery służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych,
- 2) obowiązek stosowania zakazu lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami.

*Oceniany projekt zmiany MPZP nie ingeruje w powyższe zapisy.*

### **7.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE**

Wody powierzchniowe i podziemne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* oraz *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne*.

Przez analizowany teren nie przepływają cieki powierzchniowe, nie ma tu także zlokalizowanych zbiorników wodnych. Najbliższym ciekim powierzchniowym jest rzeka Przemsza, przepływająca w odległości około 640 na zachód od granic opracowania. W związku z powyższym, należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu zmiany planu nie będzie związana z bezpośrednią ingerencją w sieć hydrograficzną.

Realizacja terenu zabudowy mieszkaniowej, kosztem powierzchni biologicznie czynnych, będzie jedynym z czynników wpływających na kształtowanie jakości oraz ilości zasobów wód podziemnych. Wprowadzenie nowych obiektów budowlanych, w postaci budynków mieszkalnych, będzie związane z koniecznością trwałego uszczelnienia części powierzchni ziemi, a także wzrostem ilości powstających na tych terenach ścieków. Skutkiem tego typu działań jest ograniczenie powierzchni umożliwiającej swobodną infiltrację wód opadowych i roztopowych zasilających wody podziemne, a co za tym idzie, może prowadzić do zmniejszania się zasobów wód podziemnych, przesuszania gruntów oraz wzrostu tempa spływu powierzchniowego z terenów utwardzonych. Skala tego zjawiska uzależniona będzie także od zastosowanych rozwiązań w zakresie prowadzenia gospodarki wodno - ściekowej. Istotny wpływ na zachowanie właściwego poziomu infiltracji wód opadowych i roztopowych (a tym samym poziomu wód gruntowych) ma ograniczenie maksymalnej powierzchni zabudowy oraz określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla proponowanego przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej, na poziomie minimum 30% oraz zachowanie w granicach analizowanego terenu, powierzchni biologicznie czynnych, wolnych od zabudowy, w postaci przeznaczenia terenu zieleni izolacyjnej. Działanie to chroni przed nadmiernym, nieodwracalnym uszczelnieniem powierzchni ziemi oraz zapewnia odpowiedni udział powierzchni umożliwiających infiltrację wód opadowych i roztopowych, zasilających wody podziemne.

W dokumencie obowiązującego dla analizowanego obszaru planu miejscowego, wprowadza się zapisy służące ochronie zasobów wodnych:

- 1) zakaz prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych,

W zakresie odprowadzania ścieków ustala się:

- 1) obowiązek docelowego odprowadzania ścieków do istniejących i rozbudowywanych systemów sieci kanalizacji miejskiej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki ściekowej;
- 2) obowiązek docelowego odprowadzania wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej, a w przypadku braku takiej możliwości – dopuszcza się rozwiązania indywidualne, tj. dopuszcza się możliwość retencjonowania wód opadowych i roztopowych, do zagospodarowania w odpowiednich urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego na działce budowlanej jako elementu małej architektury i zieleni.

*Oceniany projekt zmiany MPZP nie ingeruje w powyższe zapisy.*

Przy uwzględnieniu w/w zapisów ograniczających – wprowadzonych na mocy obowiązującego MPZP, należy stwierdzić, iż realizacja proponowanych w projekcie zmiany planu zamierzeń, nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne. Zapisy dotyczące możliwości retencjonowania wód na terenie działki, są szczególnie istotne, w kontekście ochrony zasobów wodnych, a ich realizacja, umożliwi „zatrzymanie” wód w miejscu wystąpienia opadów oraz wykorzystanie, np. do celów gospodarczych. Retencjonowanie wód, może zmniejszyć ilość powstających ścieków, w zależności od przyjętego sposobu retencji – może mieć korzystny wpływ na lokalny mikroklimat, a w przypadku gospodarczego wykorzystania, np. do podlewania zieleni towarzyszącej zabudowie, może przyczynić się do obniżenia kosztów utrzymania terenów zielonych oraz ograniczenia strat ogólnych zasobów wodnych. Retencjonowanie wody może ponadto ograniczyć spływ powierzchniowy, co jest istotne w kontekście możliwego znacznego przyrostu powierzchni szczelnych, w granicach analizowanego terenu.

Należy także podkreślić, iż realizacja przyszłych przedsięwzięć, nie może być prowadzona w oderwaniu od przepisów prawa krajowego. Przestrzeganie obowiązującego ustawodawstwa oraz zapisów MPZP, powinno ograniczyć potencjalnie niekorzystny wpływ na wody.

### **7.3.1. WPLYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD**

Teren objęty opracowaniem położony jest zasięgu zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie Przemsza od zb. Przeczyce do Białej Przemszy. Ciekim istotnym z punktu widzenia w/w JCWP jest rzeka Przemsza przepływająca w odległości około 640 m na zachód od granic opracowania. Zgodnie z IIaPGW, analizowana JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, jej potencjał ekologiczny określono jako zły, a jej stan chemiczny określono jako poniżej dobrego. Stan ogólny analizowanej JCWP określono jako zły. Celem środowiskowym wyznaczonym dla analizowanej JCWP jest umiarkowany potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego dla złagodzonych wskaźników dla wybranych substancji i dobry stan chemiczny – dla pozostałych wskaźników. Dla omawianej JCWP ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona.

Projektowane zmiany zagospodarowania, polegające na wyznaczeniu nowego terenu przeznaczonego do zainwestowania, nie dotyczą, powierzchni położonych w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Przemszy, stanowiącej ciek istotny z punktu widzenia w/w JCWP, a tym samym, nie będą wiązały się z bezpośrednią ingerencją w jej koryto. Przewidywany sposób zagospodarowania – przy uwzględnieniu zapisów planu obowiązującego oraz przepisów krajowych, dotyczących ochrony wód, nie będzie także powodował potencjalnego pogłębienia się presji związanej z negatywnym wpływem na JCWP, a tym samym nie będzie wpływał na możliwości osiągnięcia celów środowiskowych. W związku z powyższym proponowane przeznaczenia terenów nie będą w sposób bezpośredni oddziaływały na w/w JCWP.

Analizowany teren położony jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 112 (PLGW 2000112). Zgodnie z IIaPGW, jej stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, stan JCWPd jako dobry. Celami środowiskowymi dla w/w JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i ilościowego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako zagrożona ilościowo i chemicznie.

Realizacja nowego zainwestowania w obszarze zmiany planu, będzie związana z oddziaływaniem przede wszystkim o charakterze lokalnym. Można się tu spodziewać, iż na skutek wprowadzenia nowych obiektów

budowlanych, a co za tym idzie, utworzenia powierzchni szczelnych, zmniejszy się obszar alimentacyjny dla wód podziemnych. Z uwagi na powierzchnię analizowanego terenu oraz ze względu na charakter zagospodarowania, nie przewiduje się, aby docelowa i pełna realizacja zainwestowania, spowodowała powstanie czynników, mogących w sposób znaczący i negatywny wpływać na wody podziemne. Skala wpływu nowej zabudowy na wody podziemne uzależniona będzie od ostatecznej powierzchni nowej zabudowy oraz zastosowanych rozwiązań w zakresie prowadzenia gospodarki wodno - ściekowej. Ochronie wód podziemnych, będzie służyło ustalenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla proponowanego przeznaczenia terenu oraz przestrzeganie zawartych w obowiązującym MPZP zapisów z zakresu ochrony wód podziemnych, gospodarki wodno – ściekowej i gospodarki odpadami. Analizowany projekt zmiany planu nie ingeruje w w/w zapisy.

Podsumowując, realizacja założeń projektu zmiany planu, przy uwzględnieniu przepisów zawartych w obowiązującym ustawodawstwie, nie będzie miała znaczącego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia ich celów środowiskowych.

#### **7.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE**

Realizacja przewidzianych w projekcie przeznaczeń terenów będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji.

Na etapie realizacji nowych obiektów mieszkalnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą, źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą pojazdy i budowlane maszyny spalinowe. Emisja ta jednak będzie miała charakter niezorganizowany i ograniczony do czasu trwania etapu budowy. Ponieważ realizacja poszczególnych zabudowań będzie rozciągnięta w czasie, jednostkowe efekty emisji do powietrza na etapie realizacji nie będą się kumulowały, a co tym idzie nie będą miały znacząco negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza. Na etapie eksploatacji emisja do powietrza atmosferycznego, może być związana ze spalaniem paliw w przydomowych kotłowniach, w rejonie zabudowań, które nie zostaną podłączone do sieci miejskiej, a gdzie ogrzewanie odbywać się będzie w oparciu o spalanie paliw kopalnych, w tym np. węgla. Wzrostu emisji na etapie eksploatacji, należy spodziewać się także na skutek ruchu pojazdów, związanego z dojazdem do nowych obiektów mieszkalnych. Ze względu na przyrost terenów przeznaczonych do zainwestowania, w rejonie powierzchni obecnie funkcjonujących jako obszary biologicznie czynne, nieuniknione jest zjawisko wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza i wpływu na lokalne warunki aerosanitarny, niemniej z uwagi na niewielką skalę tego przyrostu – w odniesieniu do powierzchni pobliskiego osiedla czy terenu miasta oraz funkcję przewidzianego do rozwoju terenu, nie przewiduje się, aby zjawisko to miało skalę znaczącą i negatywną. Efekt emisji z poszczególnych obiektów, zarówno istniejących jak i przewidzianych do realizacji będzie się lokalnie kumulował.

Przeciwdziałaniu i ograniczaniu emisji zanieczyszczeń atmosferycznych będą służyły zapisy ujęte w obowiązującym MPZP. W zakresie ochrony powietrza, wskazuje się na ograniczenie emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez:

- 1) zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł,
- 2) stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100 kW, z wyłączeniem urządzeń wykorzystujących moc wiatru,
- 3) stosowanie indywidualnych i grupowych systemów grzewczych spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych,
- 4) uwzględnienie wymagań „Programu ochrony powietrza dla województwa śląskiego”, w tym ograniczeń przyjętych uchwałą Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 12 kwietnia 2017 r., poz. 2624),
- 5) zakaz stosowania materiałów pyłących (w szczególności żużli energetycznych) do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc postojowych.

W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się:

- 1) wykorzystanie istniejącego zorganizowanego sposobu ogrzewania - rozprowadzenie ciepła poprzez rozbudowę istniejącego systemu sieci ciepłowniczych, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zaopatrzenia w ciepło;
- 2) dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych;
- 3) dopuszczenie stosowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100 kW, z wyłączeniem urządzeń wykorzystujących moc wiatru.

Oceniany projekt zmiany MPZP nie ingeruje w powyższe zapisy.

Realizacja zamierzeń planistycznych przy uwzględnieniu zapisów obowiązującego MPZP oraz przepisów prawa krajowego, nie będzie miała znaczącego i negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza w rejonie analizowanego terenu czy całego miasta bądź regionu.

#### **7.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI**

Oddziaływanie na ludzi związane z realizacją ustaleń projektu zmiany planu sprowadza się zasadniczo do wpływu na stan aerosanitarny powietrza, na klimat akustyczny oraz warunki w zakresie promieniowania niejonizującego. Pozostałe aspekty, jak na przykład samopoczucie w kontekście estetyki determinowane kształtowaniem otoczenia, mają charakter silnie subiektywny w związku z czym trudno jest je wymiernie ocenić.

#### **UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI GÓRNICZEJ**

W granicach analizowanego terenu, nie wskazuje się na obecność obszarów dokonanej płytkiej eksploatacji górniczej, terenów zagrożonych deformacjami nieciągłymi czy obszarów dawnych wyrobisk mających połączenie z powierzchnią (szybów, szybków, upadowych) [1.2.18].

#### **ZAGROŻENIE POWODZIOWE**

Zgodnie z informacjami prezentowanymi ramach *Informatycznego Systemu Osłony Kraju*, w granicach analizowanego terenu nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

#### **OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI**

Zgodnie z danymi udostępnionymi przez *Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy*, w granicach opracowania, nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

#### **WARUNKI AEROSANITARNE**

Realizacja nowej zabudowy oraz infrastruktury – w rejonie powierzchni przeznaczonych do zainwestowania, będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, na etapie budowy oraz eksploatacji. Z uwagi na obecne zagospodarowanie w granicach terenu objętego zmianą planu, jak również na terenach przyległych, stan aerosanitarny determinowany jest głównie przez czynniki zewnętrzne. Do lokalnych emitorów zaliczają się źródła liniowe, takie jak przebiegające w pobliżu analizowanego terenu ciągi komunikacyjne, a także obiekty usługowe i mieszkalne – położone w jego sąsiedztwie. W analizowanym rejonie, w okresie zimowo - jesiennym, dochodzi do powstania efektu tzw. „niskiej emisji”.

Na etapie realizacji zamierzeń planistycznych, związanych z rozwojem zabudowy i towarzyszącej infrastruktury, wpływ na warunki aerostanitarne będzie miał przede wszystkim czasowy wzrost emisji substancji, związany z pracą maszyn budowlanych czy ruchem pojazdów kołowych, dostarczających materiały budowlane w rejon placów budowy. Wszelkie prace ziemne, związane np. z niwelacją terenu czy tworzeniem wykopów, powiązane są z emisją zanieczyszczeń pyłowych. Jednakże, jak już wspomniano powyżej, sytuacja ta dotyczy etapu realizacji, a więc jej oddziaływanie będzie miało wymiar krótkoterminowy. Na etapie eksploatacji, emisja zanieczyszczeń może wiązać się z ogrzewaniem nowych obiektów związanych z pobytami ludzi, w przypadku wykorzystania do ogrzewania rozwiązań opartych na spalaniu paliw kopalnych, a także będzie związana z ruchem komunikacyjnym, odbywającym się w rejonie nowo powstałych zabudowań mieszkaniowych.



W ustaleniach obowiązującego MPZP wprowadza się zapisy ograniczające z zakresu ochrony powietrza oraz ustala się zasady zaopatrzenia w ciepło. *Oceniany projekt zmiany MPZP nie ingeruje w powyższe zapisy.* Realizacja zamierzeń planistycznych przy uwzględnieniu powyższych zapisów oraz zapisów obowiązującego prawa, nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza w rejonie analizowanego terenu czy całego miasta bądź regionu.

#### **KLIMAT AKUSTYCZNY**

Określone tereny podlegają ochronie przed hałasem na mocy *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity Dz.U. 2014, poz. 112). Dopuszczalne poziomy hałasu obowiązujące na poszczególnych terenach w myśl w/w rozporządzenia zostały przedstawione w poniższej tabeli.

**TABELA 3** Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami  $L_{DWN}$  i  $L_N$ , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

L.p.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będące źródłem hałasu	
		$L_{DWN}$ przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	$L_N$ przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	$L_{DWN}$ przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	$L_N$ przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1.	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowej d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	68	59	55	45
4.	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	70	65	55	45

Na etapie budowy poszczególnych obiektów budowlanych i infrastruktury towarzyszącej, w rejonie nowo wyznaczonego terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**1MN**), można spodziewać się czasowego i lokalnego wzrostu hałasu do środowiska. Emisja dźwięku w fazie realizacji, związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych i pracą sprzętu mechanicznego, w tym transportem materiałów na plac budowy, a także z pracą specjalistycznych urządzeń budowlanych takich jak np. koparki czy ładowarki. Źródłem najwyższego poziomu dźwięku są samochody

ciężarowe transportujące materiały na plac budowy oraz urządzenia wykorzystujące krótkotrwałe sygnały ostrzegawcze biegu wstecznego, a także wszelkiego rodzaju młoty i zagęszczarki. Na etapie eksploatacji, z uwagi na przyrost nowych obiektów mieszkalnych, można spodziewać się wzrostu ruchu pojazdów dojeżdżających do w ich rejon. Zwiększony ruch pojazdów będzie wiązał się z wzrostem emisji hałasu do środowiska, niemniej z uwagi na niewielką powierzchnię analizowanego obszaru, w odniesieniu do powierzchni całego pobliskiego osiedla czy powierzchni całej dzielnicy, oddziaływanie to nie będzie znaczące i negatywne.

Kwestią potencjalnie problemową, w odniesieniu do aktualnych uwarunkowań akustycznych analizowanego terenu, może być wprowadzenie terenu chronionego akustycznie tj. terenu zabudowy mieszkaniowej (**1MN**), na obszarze, w rejonie którego, nie można jednoznacznie wykluczyć ponadnormatywnego oddziaływania z zakresu hałasu, od pobliskich ciągów drogowych. W chwili obecnej, główne źródło hałasu, oddziałującego na analizowany teren, stanowi ruch komunikacyjny, odbywający się w rejonie drogi krajowej nr 94, w mniejszym stopniu – w rejonie ul. Stefana Okrzei. Zgodnie z danymi *Strategicznej mapy hałasu dla miasta Sosnowca*, projektowany teren **1MN** pozostaje w zasięgu oddziaływania akustycznego od ul. Okrzei oraz drogi krajowej nr 94. Zgodnie z wyżej cytowaną mapą akustyczną, w granicach planowanego terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, poziom dźwięku, emitowanego na skutek ruchu pojazdów użytkujących pobliskie ciągi komunikacyjne, kształtuje się w zakresie od 60,0 do 64,9 dB dla wskaźnika  $L_{DWN}$  oraz od 50,0 do 59,9 dB dla wskaźnika  $L_N$ . Odnosząc powyższe dane do wskazanych w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* norm hałasu dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, gdzie dopuszczalny poziom dźwięku określono na poziomie: 64 dB dla wskaźnika  $L_{DWN}$  oraz 59 dB dla wskaźnika  $L_N$ , nie można wykluczyć ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego, na projektowany teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, niemniej wartości przekroczeń nie będą wyższe niż 0,9 dB. Podwyższone wartości dźwięku, mogą dotyczyć powierzchni położonych w najbliższej odległości do dróg.

W zakresie ochrony przed hałasem, w zapisach obowiązującego dla analizowanego terenu planu miejscowego, wskazuje się na obowiązek uwzględnienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, to jest:

- 1) dla terenu oznaczonego symbolami: **MW**, **MNn**, **MU** jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- 2) dla terenu oznaczonego symbolami: **MN** jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- 3) dla terenów oznaczonych symbolem **ZP** jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych,
- 4) dla terenu oznaczonego symbolami: **UO** w zakresie zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży jak dla terenu związanego ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży.

*Oceniany projekt zmiany MPZP nie ingeruje w powyższe zapisy.*

Korzystnym założeniem projektowym, z punktu widzenia ochrony akustycznej, jest zachowanie części wyznaczonego w obowiązującym MPZP terenu zieleni izolacyjnej oraz wprowadzenie w/w przeznaczenia, w rejonie wskazanym w obowiązującym planie, jako teren drogowy. W/w teren zieleni izolacyjnej, przy założeniu zachowania porastających tu zadrzewień, będzie stanowił naturalny bufor ochronny, izolujący przyszły teren zabudowy mieszkaniowej od głównego źródła hałasu, jakim jest droga krajowa nr 94.

#### **PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE**

Przewidziana i dopuszczona w obowiązującym planie do rozbudowy bądź przebudowy infrastruktura podsystemu elektroenergetycznego średnich i niskich napięć oraz przewidziane do realizacji nowe urządzenia infrastruktury technicznej podsystemu elektroenergetycznego, jak również dopuszczone do realizacji na mocy obowiązującego dokumentu planu, urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii, są źródłem promieniowania elektromagnetycznego, które może potencjalnie oddziaływać na ludzi.

W zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, w zapisach obowiązującego planu miejscowego, wskazuje się na obowiązek uwzględniania dopuszczalnych wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska.

*Oceniany projekt zmiany MPZP nie ingeruje w powyższe zapisy.*

#### **7.6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ**

Dziko występujące rośliny i zwierzęta podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz rozporządzeń wykonawczych.

Zgodnie z zapisami w/w ustawy ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

Obszar, w rejonie którego zaprojektowano nowy teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w stanie obecnym obejmuje powierzchnie biologicznie czynne, porośnięte roślinnością spontaniczną. Opisywaną enklawę zieleni budują głównie pospolite gatunki drzew oraz krzewów, ale także niskie rośliny ruderalne. W zasięgu w/w terenu, odnotowano także obecność gatunków roślin inwazyjnych, takich jak nawłóć oraz rdestowiec. W rejonie tym schronienie znajdują gatunki zwierząt, związane ze środowiskiem miejskim, w tym przede wszystkim drobne ssaki oraz ptaki.

W przypadku wprowadzenia zainwestowania w granicach terenu objętego zmianą planu, oddziaływanie na biosferę, będzie dotyczyło przede wszystkim etapu realizacji, w mniejszym stopniu etapu eksploatacji. W fazie realizacji, tj. na etapie budowy poszczególnych obiektów mieszkalnych, oddziaływanie to będzie związane naruszeniem i zajęciem wierzchniej warstwy gruntów, a co za tym idzie przekształceniem lokalnej pokrywy roślinnej i w konsekwencji również siedlisk faunistycznych. Szata roślinna na powierzchniach przeznaczonych pod realizację zabudowy oraz towarzyszącej infrastruktury, zostanie praktycznie trwale usunięta. Z uwagi na charakter porastającej tu roślinności, realizacja zainwestowania, może wymagać wycinki roślinności wysokiej (drzew i krzewów). Wraz z naruszeniem szaty roślinnej, przekształceniom będą podlegały siedliska faunistyczne. Lokalnie zostanie więc ograniczona ich powierzchnia, a zamieszkujące je gatunki zwierząt, zostaną wyparte na skutek zajmowania ich siedlisk na potrzeby zabudowy. Dotyczy to w szczególności potencjalnie gniazdujących tu ptaków, które w przyszłości będą migrowały na tereny przyległe, w poszukiwaniu dogodnych miejsc do bytowania. Warto podkreślić, że przewidywane prace budowlane polegające na realizacji poszczególnych zabudowań, nie będą realizowane skokowo (nagle), ale w rozciągnięciu w czasie. Z tego względu w granicach objętych zmianą planu nie dojdzie do nagłego przekształcenia siedlisk. Oddziaływanie na faunę w fazie eksploatacji, lokalnie będzie się również przejawiało w przypadkowym jej płoszeniu i powstawaniu efektu barierowego w sąsiedztwie nowego terenu zabudowy, ze względu na ruch, oświetlenie oraz emisję dźwięków (hałasu). Niemniej, z uwagi na stan zainwestowania na terenach przyległych, zjawisko to jest tu powszechne, a występujące gatunki zwierząt w większości zaadaptowały się do występującej presji antropogenicznej.

Istotnym z punktu widzenia ochrony zasobów przyrodniczych, założeniem analizowanego dokumentu, jest utrzymanie części wyznaczonego w obowiązującym MPZP terenu zieleni izolacyjnej oraz wprowadzenie w/w przeznaczenia, w rejonie wskazanym w obowiązującym planie, jako teren drogowy. W/w powierzchnie, w stanie istniejącym porośnięte są w głównej mierze roślinnością drzewiastą i stanowią dogodne schronienie dla synantropijnej fauny. W zapisach ocenianego projektu zmiany planu, dla proponowanego przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ustalono minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej – na poziomie 30%. Należy zatem stwierdzić, iż w granicach omawianego terenu, prócz zachowania części powierzchni czynnych biologicznie w ramach terenu zieleni izolacyjnej, możliwa będzie także, realizacja nowych powierzchni zieleni, np. w postaci nasadzeń zieleni ozdobnej, towarzyszącej przyszłym obiektom mieszkalnym. Można zatem

przyjąć, iż po całkowitym i docelowym zrealizowaniu założeń ocenianego projektu planu, zostaną tu zachowane powierzchnie, mogące stanowić siedlisko dla zwierząt.

W kontekście środowiska przyrodniczego, w obowiązującym MPZP dla całego obszaru planu, ustalono także zasady kształtowania krajobrazu, gdzie w ramach wyznaczonych terenów zieleni (**ZP** i **ZI**) ustala się zakaz realizacji zabudowy z zastrzeżeniem zapisów ustaleń szczegółowych. Zapisy te wpisują się w założenie ochrony środowiska przyrodniczego.

*Oceniany projekt zmiany MPZP nie ingeruje w powyższe zapisy.*

#### **7.6.1. WPŁYW NA TERIOLOGICZNE KORYTARZE EKOLOGICZNE**

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest poza zasięgiem korytarzy ekologicznych wyznaczonych na terenie kraju oraz na obszarze województwa śląskiego. W jego sąsiedztwie, także nie wyznacza się korytarzy ekologicznych. W związku z powyższym, oceniane ustalenia planistyczne, nie będą wpływały na funkcjonalność korytarzy ekologicznych wyznaczonych na terenie kraju oraz na obszarze województwa.

#### **7.7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE**

##### **7.7.1. LASY OCHRONNE**

Lasy ochronne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach*.

W granicach terenu objętego projektem zmiany planu nie występują zbiorowiska leśne, zaliczone do kategorii lasów ochronnych.

##### **7.7.2. GRUNTY ROLNE I LEŚNE**

Ochrona gruntów leśnych oraz gruntów rolnych wynika m.in. z *Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych*.

W granicach terenu objętego zmianą planu nie występują obszary użytków rolnych, jak również grunty leśne.

##### **7.7.3. ZŁOŻA KOPALIN**

Złoża surowców mineralnych podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze*.

W podłożu geologicznym analizowanego obszaru, występują udokumentowane złoża kopaliny, a mianowicie złoża węgla kamiennego: „Sosnowiec” i „Saturn” z grupy pokładów 800.

W ocenianym projekcie planu miejscowego, uwzględniono w/w złoża surowców naturalnych.

#### **7.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ**

Obszar, w rejonie którego zlokalizowany jest omawiany teren, charakteryzuje się krajobrazem właściwym dla terenów miejskich - zurbanizowanych. Pierwotne uwarunkowania krajobrazowe, zostały na przestrzeni lat silnie przekształcone, na skutek działalności człowieka. Obszar ten podlegał licznym wpływom związanym z urbanizacją oraz pośrednio – z rozwojem przemysłu wydobywczego. W sąsiedztwie omawianego terenu występują zabudowania w formie domów jednorodzinnych oraz wielorodzinnych bloków mieszkalnych, z uzupełnieniem w postaci infrastruktury handlowo – usługowej, które wraz z wewnętrzną siecią ulic, tworzą układ osadniczy osiedla. Występują tu także liczne powierzchnie biologicznie czynne, w tym w postaci zieleni urządzonej oraz spontanicznej.

Analizowany projekt zmiany planu, umożliwi rozwój terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, kosztem powierzchni porośniętych obecnie zielenią, w tym zielenią wysoką. Z uwagi na stosunkowo niewielką powierzchnię przeznaczoną do zainwestowania oraz ze względu na fakt, iż w otoczeniu analizowanego terenu, zlokalizowane są liczne powierzchnie zieleni, zainwestowanie omawianego terenu, nie będzie znacząco ingerowało w lokalny krajobraz. Przewidziane przeznaczenie omawianego terenu, nawiązuje do form zagospodarowania

zlokalizowanych w sąsiedztwie, a zatem realizacja założeń projektu zmiany planu, nie będzie związana z pojawieniem się form zabudowy, mogących w sposób znaczący i negatywny, wpływać na krajobraz.

Ochronie walorów krajobrazowych, będą służyły zawarte w projekcie zmiany MPZP, ustalenia dla przeznaczenia terenu **1MN** minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej oraz maksymalnej powierzchni zabudowy. Ustalenie w/w parametrów, pozwoli na ochronę terenu przed całkowitą zabudową. Z uwagi na charakter zamierzeń planistycznych, niewielką powierzchnię terenu, a także przy uwzględnieniu zapisów ograniczających ujętych w obowiązującym planie miejscowym oraz z uwagi na fakt, iż przyjęte przeznaczenie koresponduje z istniejącym typem zainwestowania na terenach sąsiednich, nie przewiduje się, aby rozwój w/w terenu mógł przyczynić się do obniżenia walorów krajobrazowych analizowanej części miasta. Na ostateczny odbiór estetyczny docelowego zagospodarowania, będzie miał wpływ sam projekt budowlany nowych budynków, zastosowane materiały czy kolorystyka elewacji, jak również pozostałe elementy zagospodarowania terenu, w tym np. towarzysząca zabudowie zieleń ozdobna czy sam sposób jej lokalizacji.

#### **7.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOBRĄ MATERIALNE I ZABYTKI**

Bezpośrednio w granicach terenu, dla którego sporządzono oceniany projekt zmiany planu miejscowego, nie występują obiekty objęte ochroną konserwatorską.

W ramach całego obszaru objętego obowiązującym planem, wskazuje się na lokalizację obiektów objętych ochroną konserwatorską na mocy MPZP, a także wyznacza się strefę ochrony konserwatorskiej. Dla powyższych, określono zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej.

*Oceniany projekt zmiany MPZP nie ingeruje w powyższe zapisy.*

#### **7.10. USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030**

Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych pogłębiają się w związku z czym stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej.

„Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno - gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, a ponadto z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć na stan polskiego środowiska czy na wzrost gospodarczy.

Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być podejmowane jednocześnie z realizowanymi działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 tj.: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Zaproponowano w nim cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, w szczególności Strategią Rozwoju Kraju 2020 i innymi strategiami rozwoju stanowiąc ich uzupełnienie w kontekście adaptacji.

W przywołanym powyżej dokumencie SPA2020 ujęto między innymi następujące cele i kierunki działań:

##### **Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju i dobrego stanu środowiska**

###### **Kierunki działań:**

- 1.1. Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu
- 1.2 Adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu
- 1.3 Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu
- 1.4 Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu
- 1.5 Adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie

1.6 Zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu

### **Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich.**

#### **Kierunki działań:**

- 2.1 Stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami
- 2.2 Organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu

### **Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu**

#### **Kierunki działań:**

- 3.1 Wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu
- 3.2 Zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu

### **Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu**

#### **Kierunki działań:**

- 4.1 Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)
- 4.2 Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu

### **Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu**

#### **Kierunki działań:**

- 5.1 Promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu
- 5.2 Budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

### **Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu**

#### **Kierunki działań:**

- 6.1 Zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu
- 6.2 Ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, iż w kontekście powyższych wskazań, analizowany projekt zmiany planu miejscowego jest związany przede wszystkim z sektorami gospodarki przestrzennej i obszarami zurbanizowanymi, a także z sektorami obejmującymi budownictwo i infrastrukturę i inne.

Generalnie ustalenia ocenianego projektu zmiany miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację następujących kierunków działań określonych SPA 2020: 1.3 i 1.5 w zakresie celu nr 1 oraz 4.2 w celu nr 4. Do ustaleń obowiązującego planu oraz ocenianego projektu jego zmiany, realizujących założenia powyższych celów i kierunków należą między innymi:

- a) wprowadzenie zapisów ograniczających, dotyczących ochrony powietrza, w tym również z zakresu gospodarki ciepłowniczej (kierunek 1.3 i 4.2);
- b) wprowadzenie zapisów ograniczających w kontekście ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, w tym z zakresu gospodarki wodno – ściekowej (kierunek 4.2);
- a) realizacja nowych jednostek zabudowy poza obszarami zagrożonymi występowaniem osuwisk i ruchów masowych ziemi oraz terenów zagrożonych wystąpieniem powodzi (kierunek 1.5);
- b) wprowadzenie dla proponowanego terenu zabudowy minimalnego procenta terenów biologicznie czynnych (kierunek 4.2).

W zakres kierunków przyjętych w SPA2020 wpisują się również inne ustalenia planu sprzyjające ograniczeniom wpływu na środowisko, które zostały przedstawione w rozdziale 10.

## **8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO**

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 70 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych będzie miało charakter lokalny. W związku z powyższym, realizacja ustaleń ocenianego projektu zmiany MPZP nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## **9. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY**

Po przeprowadzonej analizie uwarunkowań środowiskowych terenu objętego zmianą planu miejscowego, w kontekście proponowanych zamierzeń projektowych, wskazuje się tu na występowanie kwestii potencjalnie problemowych.

Wśród potencjalnie problemowych kwestii, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu, w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się przewidywany rozwój terenu podlegającego na mocy obowiązującego prawa ochronie akustycznej, tj. zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (1MN), na obszarze, na który może oddziaływać ponadnormatywny hałas, emitowany na skutek ruchu pojazdów, przemieszczających się w rejonie drogi krajowej nr 94 oraz ul. Stefana Okrzei. Zgodnie z opracowaniem pn. *Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca*, poziom dźwięku, emitowanego na skutek ruchu pojazdów użytkujących w/w ciągi komunikacyjne, w granicach planowanego terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, kształtuje się w zakresie od 60,0 do 64,9 dB dla wskaźnika  $L_{DWN}$  oraz od 50,0 do 59,9 dB dla wskaźnika  $L_N$ . Odnosząc powyższe dane do maksymalnych wartości poziomu dźwięku, określonych w przepisach krajowych, nie można wykluczyć ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego, na projektowany teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, niemniej wartości przekroczeń nie będą wyższe niż 0,9 dB. Podwyższone wartości dźwięku, mogą dotyczyć powierzchni położonych w najbliższej odległości do dróg.

Wśród potencjalnie problemowych kwestii, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu, znajduje się potencjalna realizacja nowej zabudowy, wraz z towarzyszącą infrastrukturą, kosztem powierzchni biologicznie czynnych, w rejonie których porastają skupiska zieleni wysokiej. Lokalne zadrzewienia, stanowią miejsce bytowania zwierząt, w tym drobnych ssaków i ptaków. Wprowadzenie nowej zabudowy, może być zatem związane z zajęciem części siedlisk przyrodniczych, w tym może wiązać się lokalną koniecznością wycinki drzew i krzewów. Na skutek prowadzonych prac, presji mogą podlegać poszczególne gatunki zwierząt, w tym ptaki i drobne ssaki.

## **10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU**

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturowym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Dolina Białej Przemszy” (PLH 240038), położony w odległości około 8,6 km w kierunku wschodnim. Przewidywane zainwestowanie terenów – w granicach analizowanego obszaru, nie spowoduje powstania czynników wy wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie obszarów naturowych oraz nie wpłynie negatywnie na stan populacji poszczególnych gatunków. W związku z powyższym należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu zmiany planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony wskazanych powyżej obszarów Natura 2000.

W obowiązującym *Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru „KONSTANTYNÓW”, „ŚRODULA”, „ZUZANNA” - etap 1, przyjętym Uchwałą Nr 635/XXXV/2020 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 17 grudnia 2020 r.*, wprowadzono zapisy, mające na celu ochronę poszczególnych komponentów środowiska, w tym m.in. z zakresu ochrony przyrody i krajobrazu, ochrony zasobów wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony powietrza, ochrony przed hałasem czy promieniowaniem niejonizującym. Ochronie zasobów środowiska służą także przyjęte zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, w tym m.in. w kontekście zaopatrzenia w ciepło, gospodarki ściekowej czy gospodarki odpadami. Analizowany projekt zmiany planu nie ingeruje w zapisy z w/w zakresu. Sposób, w jaki w projekcie zmiany planu oraz w obowiązującym MPZP ujęto ustalenia służące ochronie i ograniczeniu oddziaływania na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony poniżej.

#### **10.1. OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO**

W zakresie ochrony powietrza, wskazuje się na ograniczenie emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez:

- 1) zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł,
- 2) stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100 kW, z wyłączeniem urządzeń wykorzystujących moc wiatru,
- 3) stosowanie indywidualnych i grupowych systemów grzewczych spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych,
- 4) uwzględnienie wymagań „Programu ochrony powietrza dla województwa śląskiego”, w tym ograniczeń przyjętych uchwałą Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 12 kwietnia 2017 r., poz. 2624),
- 5) zakaz stosowania materiałów pyłących (w szczególności żużli energetycznych) do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc postojowych.

W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się:

- 1) wykorzystanie istniejącego zorganizowanego sposobu ogrzewania - rozprowadzenie ciepła poprzez rozbudowę istniejącego systemu sieci ciepłowniczych, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zaopatrzenia w ciepło;
- 2) dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych;
- 3) dopuszczenie stosowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100 kW, z wyłączeniem urządzeń wykorzystujących moc wiatru.

*Oceniany projekt zmiany MPZP nie ingeruje w zapisy obowiązującego planu, dotyczące ochrony powietrza atmosferycznego.*

#### **10.2. OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO**

Ochronie środowiska wodno – gruntowego będą służyły następujące zapisy ujęte w obowiązującym planie:

- 1) w zakresie ochrony wód ustala się:
  - a) zakaz prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych
- 2) w zakresie odprowadzanie ścieków ustala się:
  - a) obowiązek docelowego odprowadzania ścieków do istniejących i rozbudowywanych systemów sieci kanalizacji miejskiej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki ściekowej;



- b) obowiązek docelowego odprowadzania wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej, a w przypadku braku takiej możliwości – dopuszcza się rozwiązania indywidualne, tj. dopuszcza się możliwość retencjonowania wód opadowych i roztopowych, do zagospodarowania w odpowiednich urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego na działce budowlanej jako elementu małej architektury i zieleni.

Ochronie środowiska gruntowo – wodnego, będą służyły wprowadzone zapisy z zakresu gospodarki odpadami, w tym:

- 1) obowiązek lokalizacji na każdym terenie zabudowy zabezpieczonego przed działaniem czynników atmosferycznych, miejsca na pojemniki lub kontenery służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych,
- 2) obowiązek stosowania zakazu lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami.

*Oceniany projekt zmiany MPZP nie ingeruje w zapisy obowiązującego planu, dotyczące ochrony środowiska gruntowo - wodnego.*

W kontekście ochrony środowiska gruntowo – wodnego, dla nowo projektowanego przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**1MN**), wyznaczono minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej.

### **10.3. OCHRONA PRZED HAŁASEM I PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM**

W zakresie ochrony przed hałasem, w zapisach obowiązującego dla analizowanego terenu planu miejscowego, wskazuje się na obowiązek uwzględnienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, to jest:

- 1) dla terenu oznaczonego symbolami: **MW, MNn, MU** jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- 2) dla terenu oznaczonego symbolami: **MN** jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- 3) dla terenów oznaczonych symbolem **ZP** jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych,
- 4) dla terenu oznaczonego symbolami: **UO** w zakresie zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży jak dla terenu związanego ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży.

W zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, w zapisach obowiązującego planu miejscowego, wskazuje się na obowiązek uwzględniania dopuszczalnych wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska.

*Oceniany projekt zmiany MPZP nie ingeruje w zapisy obowiązującego planu, dotyczące ochrony przed hałasem oraz przed promieniowaniem elektromagnetycznym.*

### **10.4. OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ**

W kontekście analizowanego terenu, ochronie różnorodności biologicznej będzie służyło ustalenie dla nowo projektowanego przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**1MN**), minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej oraz zachowanie części porastającej tu enklawy zieleni, w ramach przeznaczenia zieleni izolacyjnej (**ZI**).

**Poza powyższymi rozwiązaniami, nie stwierdza się potrzeby stosowania innych działań kompensacyjnych bądź ograniczających.**

## **11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE**

W odniesieniu do terenu objętego opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne.

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu, znajduje się projektowany rozwój terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – podlegającego na mocy przepisów

odrębnych ochronie akustycznej, w rejonie obszaru, gdzie mogą występować potencjalne przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku. Podwyższone wartości dźwięku, mogą dotyczyć powierzchni położonych w najbliższej odległości do drogi krajowej nr 94 oraz ul. Stefana Okrzei. W analizowanym kontekście, sugeruje się, aby w miarę możliwości, lokować przyszłe budynki mieszkalne, w możliwie jak największej odległości od w/w dróg. Zaleca się także, wprowadzenie w rejonie nowej zabudowy, nasadzeń zieleni ozdobnej, o funkcji izolacyjnej, wzdłuż granicy terenu mieszkaniowego z ul. Stefana Okrzei, a w przypadku zlokalizowanych w północnej części terenu objętego zmianą planu – terenów zieleni izolacyjnej – należy dążyć do zachowania porastających w ich rejonie skupisk drzew, stanowiących naturalny ekran akustyczny od drogi krajowej nr 94. W celu minimalizacji potencjalnie niekorzystnego oddziaływania akustycznego od istniejących dróg, korzystne byłoby przy projektowaniu zabudowań mieszkalnych, rozważenie zastosowania rozwiązań zapewniających maksymalną izolacyjność akustyczną nowych budynków mieszkaniowych.

Realizacja nowej zabudowy, będzie wiązać się z zajęciem części siedlisk przyrodniczych, występujących w granicach analizowanego terenu. Wprowadzenie nowej zabudowy, będzie związane z wycinką roślinności wysokiej. W przypadku takiej konieczności, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na ptaki, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptaki. Przed przystąpieniem do prowadzenia prac przygotowawczych, w tym np. wycinki drzew i krzewów, korzystne byłoby również przeprowadzenie wizji terenowej, w celu potwierdzenia bądź wykluczenia występowania tu gatunków ssaków chronionych, związanych z ekosystemem zadrzewień, w tym np. jeży. W przypadku stwierdzenia ich występowania, należałoby podjąć działania, mające na celu ich zabezpieczenie.

Sugeruje się również, aby w przypadku wprowadzania nowych nasadzeń zieleni, w tym np. zieleni ozdobnej w rejonie przyszłej zabudowy, wykorzystywać gatunki roślin rodzimych.

## 12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru „Konstantynów”, „Środula”, „Zuzanna” - Etap 1, zatwierdzonego Uchwałą Nr 635/XXXV/2020 Rady Miejskiej w Sosnowcu w dniu 17 grudnia 2020 r., dla terenu w rejonie ulicy Wapiennej. Celem przedmiotowej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych zmian przeznaczeń i zagospodarowania terenu. Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Teren objęty zmianą planu, położony jest w północnej części miasta Sosnowca, w rejonie dzielnicy Środula, przy ul. Wapiennej. Zajmuje powierzchnię około 1.03 ha. W stanie istniejącym, analizowany teren obejmuje niewielki skwer, porośnięty głównie drzewami oraz krzewami. Przy południowo – wschodniej granicy opracowania, znajduje się budynek mieszkalny. W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego terenu, znajdują się zabudowania osiedla mieszkaniowego, w tym domy jednorodzinne, bloki mieszkalne oraz sklepy. Występują tu także liczne powierzchnie zieleni, w tym w postaci zieleni parkowej oraz skwerów.

W ocenianym projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przewiduje się wprowadzenie następujących przeznaczeń terenów:

- MN** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- ZI** – teren zieleni izolacyjnej;
- KDD** – teren drogi publicznej, ulica dojazdowa.

Dla analizowanego terenu został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, tj. *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru „KONSTANTYNÓW”, „ŚRODULA”, „ZUZANNA” - etap 1, przyjęty Uchwałą Nr 635/XXXV/2020 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 17 grudnia 2020 r.* Przeznaczenia terenów proponowane w ocenianym projekcie planu, są częściowo zgodne z przeznaczeniami przyjętymi w MPZP obowiązującym, jak również zmieniają dotychczas wyznaczone funkcje terenów. Poniżej przedstawiono proponowany zakres zamierzeń planistycznych.

Przeznaczenia terenów zgodne z obowiązującym MPZP:

- 1) W północnej części terenu, uwzględniono wyznaczony w obowiązującym MPZP teren zieleni izolacyjnej (ZI), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, porośniętych roślinnością spontaniczną;
- 2) W południowej części terenu, w rejonie ul. Wapiennej, uwzględniono wyznaczony w obowiązującym MPZP teren drogowy, wprowadzając przeznaczenie terenu drogi publicznej, ulicy dojazdowej (KDD).

Przeznaczenia terenów zmieniające ustalenia zawarte w obowiązującym MPZP:

- 1) W południowej części terenu, wprowadzono przeznaczenie terenu o funkcji mieszkaniowej, tj. terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zieleni izolacyjnej – w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, porośniętych roślinnością spontaniczną, jak również w rejonie istniejącego domu jednorodzinnego, położonego przy południowo – zachodniej granicy terenu;
- 2) W północno – zachodniej części terenu, wprowadzono przeznaczenie terenu zieleni izolacyjnej (ZI), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren drogi publicznej głównej ruchu przyspieszonego – w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, porośniętych roślinnością spontaniczną.

Prócz przedstawionych powyżej zmian przeznaczeń terenów, na mocy ocenianego dokumentu, określono także ustalenia szczegółowe, dotyczące zagospodarowania w ramach nowo projektowanego terenu **1MN**.

Przedstawiony powyżej zakres rozwoju terenów zainwestowanych, wynikający z ustaleń ocenianego dokumentu, nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

Realizacja założeń ocenianego dokumentu, będzie wiązała się z możliwością rozwoju nowego terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, kosztem powierzchni funkcjonujących obecnie jako obszar zieleni. W przypadku realizacji nowej zabudowy, należy spodziewać się wystąpienia oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska. Oddziaływanie krótkotrwałe na etapie budowy związane będzie z możliwą realizacją nowych obiektów budowlanych oraz towarzyszącej infrastruktury. Na etapie budowy poszczególnych zamierzeń, będzie między innymi dochodziło do emisji hałasu oraz uwalniania zanieczyszczeń do powietrza (których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane). Oddziaływania te będą miały charakter chwilowy, ograniczony do czasu realizacji poszczególnych inwestycji. Oddziaływanie trwałe będzie polegało przede wszystkim na przekształceniu powierzchni ziemi. Wprowadzanie poza przyrodniczych form zagospodarowania, będzie związane z zajęciem powierzchni zielonych i częściowym usunięciem porastającej tu roślinności, w tym drzew i krzewów. Wraz zajęciem terenów zielonych trwale przekształcone zostaną siedliska zwierząt (ograniczona zostanie ich powierzchnia). Na etapie funkcjonowania przyszłej zabudowy mieszkaniowej, można spodziewać się oddziaływania z zakresu emisji hałasu czy zanieczyszczeń do powietrza, związanych głównie z ruchem kołowym, odbywającym się w rejonie nowych zabudowań czy emisją substancji związaną z potencjalną koniecznością ogrzewania budynków mieszkalnych. Do oddziaływań długotrwałych, należy także zaliczyć wzrost powstawania ścieków i odpadów. Na mocy obowiązującego planu miejscowego, wprowadzono stosowne zapisy ograniczające, w tym m.in. z zakresu ochrony przez hałasem, ochrony powietrza, ochrony wód i powierzchni ziemi czy ochrony przyrody i krajobrazu. Oceniany projekt zmiany planu, nie ingeruje w powyższe zapisy.

Z uwagi na oddalenie od granic państwa oraz ze względu na lokalny charakter oddziaływania proponowanego w ocenianym projekcie zmiany planu, przeznaczenia terenów, nie przewiduje się zaistnienia oddziaływania, wykraczającego poza granice kraju.

Wśród potencjalnie problemowych kwestii, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu, w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się przewidywany rozwój terenu podlegającego na mocy obowiązującego prawa ochronie przed hałasem, tj. zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**1MN**), na obszarze, na który może oddziaływać ponadnormatywny hałas, emitowany na skutek ruchu pojazdów, przemieszczających się w rejonie drogi krajowej nr 94 oraz ul. Stefana Okrzei. Zgodnie z opracowaniem pn. *Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca*, poziom dźwięku, emitowanego na skutek ruchu pojazdów użytkujących w/w ciągi komunikacyjne, w granicach planowanego terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, może przekraczać normy wskazane w prawie krajowym, na poziomie nie wyższym niż 0,9 dB. Podwyższone wartości dźwięku, mogą dotyczyć powierzchni położonych w najbliższej odległości do dróg. W kontekście prezentowanego problemu, sugeruje się, aby w miarę możliwości, lokować przyszłe budynki mieszkalne, w możliwie jak największej odległości od w/w dróg. Zaleca się także, wprowadzenie w rejonie nowej zabudowy, nasadzeń zieleni ozdobnej, o funkcji izolacyjnej, wzdłuż granicy terenu mieszkaniowego z ul. Stefana Okrzei, a w przypadku zlokalizowanych w północnej części terenu objętego zmianą planu – terenów zieleni izolacyjnej – należy dążyć do zachowania porastających w ich rejonie skupisk drzew, stanowiących naturalny ekran akustyczny od drogi krajowej nr 94. W celu minimalizacji potencjalnie niekorzystnego oddziaływania hałasu od istniejących dróg, korzystne byłoby przy projektowaniu zabudowań mieszkalnych, rozważenie zastosowania rozwiązań zapewniających maksymalną izolacyjność akustyczną nowych budynków mieszkaniowych.

Wśród potencjalnie problemowych kwestii, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu, znajduje się potencjalna realizacja nowej zabudowy, wraz z towarzyszącą infrastrukturą, kosztem powierzchni porośniętych drzewami i krzewami. Lokalne zadrzewienia, stanowią dogodne miejsce zamieszkania dla zwierząt, w tym drobnych ssaków i ptaków. Wprowadzenie nowej zabudowy, może być zatem związane z zajęciem części siedlisk przyrodniczych, w tym może wiązać się lokalną koniecznością wycinki drzew i krzewów. W przypadku takiej konieczności, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na ptaki, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie specjalisty, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptaki. Przed przystąpieniem do prowadzenia prac przygotowawczych, w tym np. wycinki drzew i krzewów, korzystne byłoby również przeprowadzenie wizji terenowej, w celu potwierdzenia bądź wykluczenia występowania tu gatunków ssaków chronionych, w tym np. jeży. W przypadku stwierdzenia ich występowania, należałoby podjąć działania, mające na celu ich zabezpieczenie. Sugeruje się również, aby w przypadku wprowadzania nowych nasadzeń zieleni, w tym np. zieleni ozdobnej w rejonie przyszłej zabudowy, wykorzystywać gatunki roślin rodzimych.

Podsumowując, z uwagi na niewielką powierzchnię analizowanego terenu, planowany charakter zainwestowania, jak również z uwagi na zawarty w dokumencie obowiązującego planu miejscowego, szereg zapisów ograniczających, przy założeniu przestrzegania przepisów prawa krajowego, należy przyjąć, iż realizacja ocenianych założeń planistycznych, nie będzie w sposób negatywny i znaczący oddziaływać na poszczególne komponenty środowiska.



## OŚWIADCZENIA - KLAUZULA

Autor wykonujący niniejsze opracowanie oświadcza, iż spełnia wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1094 z późn. zm.).

Ja niżej podpisana Natalia Durka-Kamińska, oświadczam, iż jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

**IMIĘ I NAZWISKO:** Natalia Durka-Kamińska

**WYKSZTAŁCENIE:** magister biologii

**PODPIS:**



**TYTUŁ OPRACOWANIA:** PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA OBSZARU „KONSTANTYNÓW”, „ŚRODULA”, „ZUZANNA” - ETAP 1, ZATWIERDZONEGO UCHWAŁĄ NR 635/XXXV/2020 RADY MIEJSKIEJ W SOSNOWCU W DNIU 17 GRUDNIA 2020 R., DLA TERENU W REJONIE ULICY WAPIENNEJ

**DATA OPRACOWANIA:** STYCZEŃ 2024 R.