

Pracowania Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska

NIP 749 199 27 98

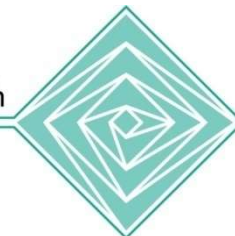
A: ul. Zielona 14 H/ 11, 47 - 224 Kędzierzyn - Koźle

T: 667 333 763

E: nataliaanna.durka@gmail.com

Pracownia Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA  
OBSZARU ZAGÓRZA W REJONIE DK 94 ORAZ ULIC SOKOLSKIEJ  
I KS. JERZEGO POPIEŁUSZKI**

**AUTOR:**

Natalia Durka-Kamińska

**PRACOWNIA ANALIZ ŚRODOWISKOWYCH**  
Natalia Durka-Kamińska  
ul. Zielona 14 H/11, 47-224 Kędzierzyn-Koźle  
NIP 749 199 27 98 REGON 367758244  
tel. 667 333 763

*Katowice, sierpień 2023 r.*

## SPIS TREŚCI:

1.	WPROWADZENIE.....	3
1.1.	PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA .....	3
1.2.	METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY .....	3
2.	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	5
2.1.	TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE .....	5
2.2.	CHARAKTERYSTYKA ZAMIERZEŃ PLANISTYCZNYCH .....	6
2.3.	POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	7
2.4.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA .....	8
3.	ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU .....	8
3.1.	UKSZTAŁTOWANIE TERENU .....	9
3.2.	BUDOWA GEOLOGICZNA .....	9
3.3.	GLEBY.....	10
3.4.	WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE .....	10
3.5.	HYDROGRAFIA .....	12
3.6.	KLIMAT .....	13
3.7.	WARUNKI AEROSANITARNE.....	13
3.8.	KLIMAT AKUSTYCZNY .....	14
3.9.	BIOSFERA .....	15
3.10.	OBSZAROWE FORMY OCHRONY PRZYRODY I POMNIKI PRZYRODY.....	16
4.	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU .....	17
5.	STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNA CZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM .....	18
6.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU .....	19
7.	PRZEWIDYWANE ZNA CZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, W TÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW .....	21
7.1.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000.....	22
7.2.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY .....	23
7.3.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE .....	23
7.3.1.	W PŁYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD .....	24
7.4.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE .....	25
7.5.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI.....	26
7.6.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ .....	29
7.6.1.	W PŁYW NA TERIOLOGICZNE KORYTARZE EKOLOGICZNE.....	30
7.7.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE .....	30
7.7.1.	LASY OCHRONNE .....	30
7.7.2.	GRUNTY ROLNE I LEŚNE .....	30
7.7.3.	ZŁOŻA KOPALIN .....	30
7.8.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ .....	30
7.9.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOBRA MATERIALNE I ZABYTKI .....	31
7.10.	USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAZLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030.....	32
8.	INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....	34
9.	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY .....	34
10.	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU.....	34
10.1.	OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO.....	35

10.2.	OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO .....	35
10.3.	OCHRONA PRZED HAŁASEM I PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM .....	36
10.4.	OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ .....	36
11.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE .....	37
12.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM .....	37

**SPIS RYSUNKÓW:**

<b>Rysunek 1</b>	Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej miasta Sosnowca.....	5
------------------	---	---

**SPIS TABEL:**

<b>TABELA 1</b>	Poziom dźwięku emitowanego do środowiska z poszczególnych źródeł liniowych .....	15
<b>TABELA 2</b>	Charakterystyka pomników przyrody, zlokalizowanych w granicach analizowanego terenu.....	17
<b>TABELA 3</b>	Charakterystyka typów oddziaływań.....	21
<b>TABELA 4</b>	Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami $L_{DWN}$ i $L_N$ , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem.....	27

**SPIS ZAŁĄCZNIKÓW MAPOWYCH:**

<b>Załącznik 1.</b>	Mapa prognozy oddziaływania na środowisko .....	w skali 1: 5 000.
---------------------	---	-------------------

## **1. WPROWADZENIE**

### **1.1. PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA**

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru Zagórza w rejonie DK 94 oraz ulic Sokolskiej i ks. Jerzego Popiełuszki.

Zasadniczym celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych w miejscowym planie przeznaczeń i zagospodarowania terenu.

Zakres merytoryczny prognozy oddziaływania na środowisku został określony w *Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1094).

### **1.2. METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY**

Na potrzeby sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dokonano rozpoznania i analizy uwarunkowań ekofizjograficznych terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a następnie w ich kontekście oszacowano możliwe oddziaływanie na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania terenów. Przeanalizowano czynniki potencjalnie mogące wpłynąć niekorzystnie na środowisko. Dokonano oceny MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych. Źródło informacji o stanie środowiska i jego zasobach na przedmiotowym terenie stanowią dostępne opracowania, a także materiały kartograficzne.

Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Prognozę sporządzono w oparciu o następujące akty prawne:

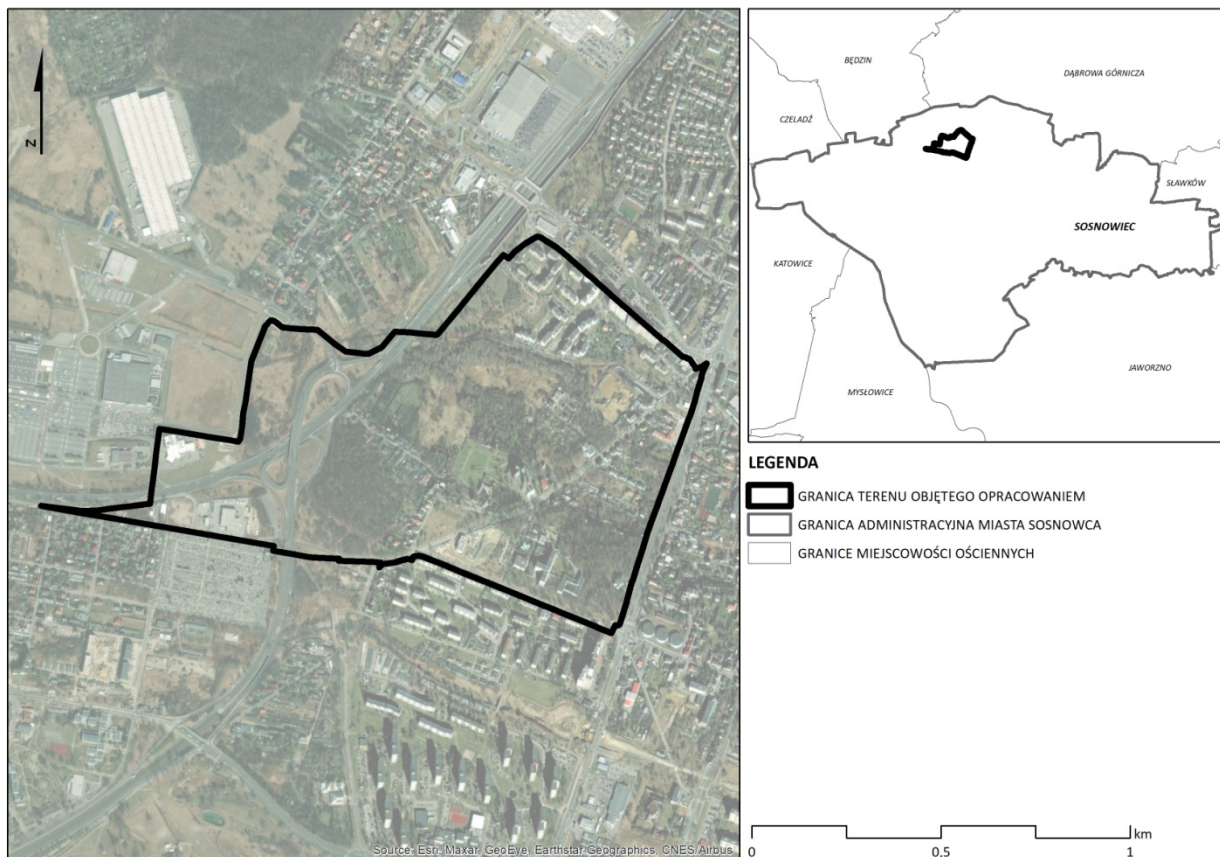
- 1.2.1.) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1094);
- 1.2.2.) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2022, poz. 2556);
- 1.2.3.) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity, Dz.U. 2022, poz. 916);
- 1.2.4.) Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2022, poz. 2625);
- 1.2.5.) Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity, Dz.U. 2023, poz. 633);
- 1.2.6.) Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 672);
- 1.2.7.) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 409);
- 1.2.8.) Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 840);
- 1.2.9.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity, Dz.U. 2014, poz. 112);
- 1.2.10.) Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448);
- 1.2.11.) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300);
- 1.2.12.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2022 poz. 2380);
- 1.2.13.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409);
- 1.2.14.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408);
- 1.2.15.) Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz.U. 2021, poz. 1718);



- 1.2.16.) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.);
  - 1.2.17.) Uchwała nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.  
Przy sporządzaniu prognozy wykorzystano informacje zawarte w następujących materiałach źródłowych:
  - 1.2.18.) Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. EKOID, Katowice 2013 r.;
  - 1.2.19.) Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sosnowca, przyjęte Uchwałą Nr 369/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 19 maja 2016 r. wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą nr 855/LXII/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. i zmianą przyjętą Uchwałą nr 923/LVI/2022 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 marca 2022r.;
  - 1.2.20.) Program Ochrony Środowiska dla Miasta Sosnowca na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024, Sosnowiec 2017 r.;
  - 1.2.21.) Strategia Rozwoju Miasta Sosnowca do 2020, Sosnowiec 2017 r.;
  - 1.2.22.) Strategia ochrony przyrody województwa śląskiego do roku 2030, opracowana we współpracy Urzędu Marszałkowskiego oraz Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, 2012 r.
  - 1.2.23.) Szczegółowa mapa geologiczna Polski, ark. Katowice, w skali 1:50 000;
  - 1.2.24.) Mapa hydrograficzna Polski, ark. Katowice, w skali 1:50 000;
  - 1.2.25.) Kondracki J., 2001: Geografia fizyczna Polski. PWN, Warszawa;
  - 1.2.26.) Matuszkiewicz, 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: [www.igipz.pan.pl](http://www.igipz.pan.pl));
  - 1.2.27.) Matuszkiewicz, 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: [www.igipz.pan.pl](http://www.igipz.pan.pl));
  - 1.2.28.) Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005 (2011): *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011);
  - 1.2.29.) Aktualizacja waloryzacji przyrodniczej Sosnowca, Cempulik P. i in., Wrocław - Bytom, 2007 r.;
  - 1.2.30.) Parusel J. B., Skowrońska K., Wower A., Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice, 2007 r.;
  - 1.2.31.) *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2013 r.;
  - 1.2.32.) Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca, wyk. konsorcjum: EKOPLAN Jarosław Kowalczyk oraz Lemitor Ochrona Środowiska Sp. z o.o. Sp. k., Opole, maj 2022 r.;
  - 1.2.33.) <http://www.katowice.wios.gov.pl>;
  - 1.2.34.) [powietrze.katowice.wios.gov.pl](http://powietrze.katowice.wios.gov.pl);
  - 1.2.35.) <http://wkz.katowice.pl/>;
  - 1.2.36.) <http://katowice.rdos.gov.pl/>;
  - 1.2.37.) [www.gddkia.gov.pl](http://www.gddkia.gov.pl);
  - 1.2.38.) [www.btsearch.pl](http://www.btsearch.pl) (stan na 08.2023);
  - 1.2.39.) <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>;
  - 1.2.40.) <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO>;
  - 1.2.41.) <http://pgi.gov.pl>;
  - 1.2.42.) <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/>;
  - 1.2.43.) <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>;
  - 1.2.44.) <http://opitpp.orsip.pl>;
  - 1.2.45.) <http://www.sosnowiec.pl/>;
  - 1.2.46.) <http://www.zsip.sosnowiec.pl>.
-

## 2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

### 2.1. TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE



**Rysunek 1** Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej miasta Sosnowca

Teren objęty niniejszym opracowaniem zlokalizowany jest w północnej części miasta Sosnowca. Zajmuje powierzchnię 86,8 ha. Analizowany teren ma zurbanizowany charakter, obejmuje obszary zainwestowane, którym towarzyszą powierzchnie biologicznie czynne. Dominującym typem zabudowy jest zabudowa pełniąca funkcje mieszkaniowe. W północnej części terenu zabudowania mają charakter wielorodzinnych bloków mieszkalnych, natomiast zabudowania w formie domów jednorodzinnych, zlokalizowane są głównie w części południowej oraz wschodniej terenu. Zbudowaniom mieszkaniowym, towarzyszą liczne punkty handlowo – usługowe, w tym m.in. sklepy spożywcze i wielobranżowe, punkty usługowe z zakresu opieki zdrowotnej, w tym gabinety lekarskie czy apteki, usługi gastronomiczne, salony fryzjerskie i kosmetyczne, placówki oświatowe, takie jak np. przedszkole miejskie i inne. Tereny zabudowy, związanej z usługami, koncentrują się głównie w południowo – zachodniej części analizowanego terenu. Prócz wymienionych powyżej form zainwestowania, w analizowanych granicach zlokalizowany jest także budynek kościoła rzymskokatolickiego p.w. św. Joachima oraz szpital miejski.

Przedmiotowy teren jest dobrze skomunikowany z pozostałymi dzielnicami miasta, jak również z miastami sąsiadującymi z Sosnowcem, takimi jak np. Dąbrowa Górnicza, Będzin, Czeladź czy Katowice. Do głównych ciągów komunikacyjnych, umożliwiających dojazd do miast Śląska i Zagłębia, należy droga krajowa nr 94, którą przebiega przez zachodnią część analizowanego terenu. Do głównych ciągów komunikacyjnych, umożliwiających dojazd w granice analizowanego obszaru, należy zaliczyć także ul. Ks. Jerzego Popiełuszki, przebiegającą przez analizowany teren w przybliżonej osi północny – wschód – południowy – zachód oraz ul. Dworską i ul. Zuzanny – wyznaczające

południową granicę opracowana. W rejonie istniejącej zabudowy mieszkaniowej i usługowej, dojazd do poszczególnych posesji zapewnia sieć lokalnych ulic.

Energia elektryczna dostarczana jest na przedmiotowy teren głównie za pomocą sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia. Teren wyposażony jest również w sieć gazową, ciepłowniczą, wodociągową oraz teletechniczną, a także jest skanalizowany. W jego granicach znajdują się stacje bazowe telefonii komórkowej.

Przedmiotowy teren, pomimo licznych przekształceń, którym podlegał na przestrzeni lat, na skutek działalności człowieka, związanej głównie z rozwojem osadnictwa i przemysłu, odznacza się wysokim odsetkiem powierzchni biologicznie czynnych. W jego granicach można wyróżnić trzy główne obszary zieleni, pełniące istotne funkcje ekologiczne. W południowo – wschodniej części terenu, w sąsiedztwie szpitala, znajduje się Park Mieroszewskich. W południowo – zachodniej części terenu, w rejonie dawnego obszaru powyrobiskowego, zlokalizowanego pomiędzy ul. Kamienna a ul. Zuzanny, znajduje się jest obszar, w rejonie którego porasta zwarte zadrzewienie. Centralna oraz północna część terenu, obejmuje powierzchnie biologicznie czynne, stanowiące otulinę biologiczną przepływającego tu Potoku Zagórskiego. Tereny zieleni mają w w/w rejonie głównie charakter nieużytków porośniętych roślinnością spontaniczną, w tym również skupiskami drzew i krzewów.

## 2.2. CHARAKTERYSTYKA ZAMIERZEŃ PLANISTYCZNYCH

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się wprowadzenie następujących przeznaczeń terenów:

- MN** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- MN-U** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług podstawowych;
- MW** – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- MW-U** – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług podstawowych;
- U-UW** – teren usług lub teren usług handlu wielkopowierzchniowego;
- U** – teren usług;
- UR** – teren usług kultu religijnego;
- UE** – teren usług edukacji;
- UZ** – teren usług zdrowia;
- US-UG** – tereny usług sportu i rekreacji lub teren usług gastronomii
- US-ZP** – tereny usług sportu i rekreacji lub teren zieleni urządzonej
- WS** – teren wód powierzchniowych śródlądowych;
- ZN** – teren zieleni naturalnej;
- ZP** – teren zieleni urządzonej;
- KOP** – teren parkingów;
- KDR** – teren komunikacji drogowej publicznej – teren drogi głównej ruchu przyspieszonego;
- KDZ** – teren komunikacji drogowej publicznej – teren drogi zbiorczej;
- KDL** – teren komunikacji drogowej publicznej – teren drogi lokalnej;
- KDD** – teren komunikacji drogowej publicznej – teren drogi dojazdowej;
- KKR** – teren komunikacji drogowej wewnętrznej;
- KP** – teren komunikacji pieszo-rowerowej.

Dla zachodniej części analizowanego terenu, obowiązuje *Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla terenu obejmującego obszar „Śródula - Północ”, przyjęta Uchwałą Nr 233/XIX/2003 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 18 grudnia 2003 r.* Dla pozostałej części terenu, do chwili obecnej nie został sporządzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Jak wspomniano w poprzednim rozdziale, analizowany obszar ma charakter zurbanizowany, a w jego rejonie występują liczne powierzchnie już zainwestowane. Na mocy ocenianego dokumentu, zaproponowano przede wszystkim

przeznaczenia terenów, odpowiadające faktycznie pełnionym przez nie funkcjom. Ponadto, proponowane przeznaczenia są także zasadniczo zgodne, z przeznaczeniami, ustalonymi w obowiązującym dla zachodniej części przedmiotowego terenu MPZP. Poniżej przedstawiono proponowany na mocy ocenianego projektu planu zakres przeznaczeń terenów, z podziałem na przeznaczenia terenów będące odzwierciedleniem faktycznego sposobu zagospodarowania – w tym z uwzględnieniem obszarów przeznaczonych do pełnienia przede wszystkim funkcji ekologicznych oraz przeznaczenia terenów, gdzie istnieje możliwość rozwoju zainwestowania, kosztem powierzchni funkcjonujących obecnie jako obszary biologicznie czynne, wolne od zabudowy.

Zamierzenia wynikające z aktualnego stanu zagospodarowania, gdzie przewiduje się:

- 1) Wprowadzenie przeznaczenia terenów wód powierzchniowych śródlądowych (**WS**) - w rejonie koryta cieków powierzchniowych – Potoku Zagórskiego;
- 2) Wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni naturalnej (**ZN**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, porośniętych roślinnością spontaniczną, w tym roślinnością wysoką w postaci skupisk drzew oraz krzewów – tereny te stanowią obszary położone w dolinie Potoku Zagórskiego i stanowią naturalną otulinę biologiczną cieków;
- 3) Wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni urządzonej (**ZP**) oraz terenu usług sportu i rekreacji lub terenu zieleni urządzonej (**US-ZP**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych - przekształconych antropogenicznie, w tym częściowo zadrzewionych;
- 4) Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług sportu i rekreacji lub terenu usług gastronomii (**US-UG**), w rejonie powierzchni częściowo zainwestowanych;
- 5) Wprowadzenie przeznaczenia terenów zabudowy o funkcji mieszkaniowej lub usługowej (**MN, MW, MN-U, MW-U**) - zgodnie z pełnioną przez nie funkcją, w rejonie powierzchni zainwestowanych;
- 6) Wprowadzenie przeznaczenia terenów o charakterze usługowym (**U, UR, UE, UZ, U-UW**) - zgodnie z pełnioną przez nie funkcją, w rejonie powierzchni zainwestowanych;
- 7) Wprowadzenie przeznaczenia terenu teren komunikacji drogowej publicznej – teren drogi głównej ruchu przyspieszonego (**KDR**), w rejonie terenu drogowego drogi krajowej nr 94;
- 8) Wprowadzenie przeznaczenia terenów związanych z komunikacją samochodową, w tym terenów: parkingów (**KOP**), komunikacji drogowej wewnętrznej (**KKR**) i pieszo - rowerowej (**KP**) oraz komunikacji drogowej publicznej (**KDZ, KDL, KDD**), w rejonie terenów zainwestowanych.

Zamierzenia terenów, dające możliwość zainwestowania w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, gdzie przewiduje się:

- 1) Wprowadzenie przeznaczenia terenów o głównej funkcji mieszkaniowej (**MW, MN-U**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, niezainwestowanych;
- 2) Wprowadzenie przeznaczenia terenów o funkcji usługowej (**U, U-UW**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, niezainwestowanych;
- 3) Wprowadzenie przeznaczenia terenów parkingu (**KOP**) oraz terenu komunikacji drogowej wewnętrznej (**KKR**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych.

Przedstawiony powyżej zakres zamierzeń planistycznych, wynikający z ustaleń ocenianego dokumentu, nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

### **2.3. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru dla analizowanego obszaru, jako opracowanie planistyczne jest powiązany przede wszystkim z następującymi dokumentami:

- *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sosnowca, przyjętym Uchwałą Nr 369/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 19 maja 2016 r. wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą nr 855/LXII/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. i zmianą przyjętą Uchwałą nr 923/LVI/2022 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 marca 2022r.;*

- Zmianą miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla terenu obejmującego obszar „Środula - Północ”, przyjętą Uchwałą Nr 233/XIX/2003 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 18 grudnia 2003 r.;
- Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ (przyjętego uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/20016 z dnia 29 sierpnia 2016 r.),
- Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego "Śląskie 2020+" (przyjętej uchwałą Nr IV/38/2/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 1 lipca 2013 r.),
- Koncepcją Przestrzennego zagospodarowania Kraju 2030.

Oceniany w niniejszej prognozie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2) a także wskazania ujęte w obowiązującej *Zmianie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

#### **2.4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Stan wybranych komponentów środowiska jak wody powierzchniowe, wody czy powietrze na terenie województwa śląskiego, w tym również w granicach miasta Sosnowca, podlega systematycznemu monitoringowi prowadzonemu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach.

Przedłożony do oceny projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przede wszystkim dopuszcza możliwość rozwoju terenów zabudowy związanej z funkcją mieszkaniową oraz usługową (**MW, MN-U, U, UW-U**) oraz terenów parkingu (**KOP**) i terenu komunikacji drogowej wewnętrznej (**KKR**). Ponadto, w ocenianym projekcie planu założono wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni urządzonej (**ZP**) oraz terenu usług sportu i rekreacji lub terenu zieleni urządzonej (**US-ZP**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych - przekształconych antropogenicznie, w tym częściowo zadrzewionych, gdzie możliwa będzie realizacja zagospodarowania, związanego z wypoczynkiem i rekreacją. W ocenianym projekcie planu miejscowego wprowadzono zapisy ustalające zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko. W tym kontekście za wystarczający uznaje się monitoring środowiska prowadzony przez powołane do tego celu instytucje i nie wskazuje się dodatkowych metod analiz skutków realizacji projektu planu.

### **3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU**

Stan środowiska w granicach przedmiotowego terenu jest wypadkową oddziaływania zarówno czynników lokalnych, jak i zewnętrznych oraz ich wzajemnych powiązań.

Omawiany teren położony jest w północnej części miasta Sosnowca. Jest to obszar zurbanizowany, na przestrzeni lat podlegający znacznej presji antropogenicznej. Przekształcenia lokalnego środowiska w granicach opracowania oraz na terenach przyległych, są następstwem rozwoju osadnictwa, a także wiążą się pośrednio z prowadzoną na przestrzeni lat działalnością przemysłu wydobywczego. W chwili obecnej, w granicach przedmiotowego terenu, zlokalizowane są obszary zabudowane, związane głównie z funkcją mieszkaniową i usługową wraz towarzyszącą siecią dróg.

W stanie istniejącym, system przyrodniczy w granicach analizowanego terenu, jest stosunkowo dobrze rozwinięty. Opiera się on przede wszystkim na trzech głównych obszarach zieleni. Należą do nich: Park Mieroszewskich – zlokalizowany w południowo – wschodniej części terenu, zadrzewiony obszar danego wyrobiska – zlokalizowany pomiędzy ul. Kamienna a ul. Zuzanny oraz dolina Potoku Zagórskiego, z porastającymi w reje rejonie zbiorowiskami roślinnymi. Zgodnie z informacjami zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym [1.2.18], teren dawnego wyrobiska oraz obszar położony w dolinie Potoku Zagórskiego, zostały określone jako obszary o podwyższonych walorach przyrodniczych. Ponadto, wszystkie trzy w/w tereny zieleni, z uwagi na walory historyczne i przyrodnicze, zostały w opracowaniu ekofizjograficznym zaproponowane do objęcia ochroną, jako zespół przyrodniczo – krajobrazowy. Lokalny układ przyrodniczy opiera się także o powierzchnie zieleni ruderalnej,

spontanicznej, a także o enklawy zieleni w postaci przydomowych ogrodów, towarzyszące zabudowaniom mieszkalnym.

Z uwagi lokalizację analizowanego terenu, w rejonie silnie zurbanizowanym, trudno mówić tu o efektywnych powiązaniach ekologicznych, umożliwiających swobodną migrację gatunków na tereny przyległe. Pomimo istniejących w analizowanych granicach powierzchni biologicznie czynnych, stanowiących lokalne ostoje flory oraz fauny oraz obecność powierzchni wolnych od zainwestowania w sąsiedztwie analizowanego terenu, swobodna migracja jest ograniczona, głównie z uwagi na istniejące bariery antropogeniczne, w tym np. drogi. Lokalnym korytarzem migracji, o ograniczonej funkcjonalności, jest tu Potok Zagórski, przepływający w północnej części terenu. Wewnętrzna spójność lokalnego układu przyrodniczego, a także łączność z terenami otaczającymi opiera się przede wszystkim o enklawy zieleni spontanicznej czy urządzonej. W skali lokalnej, funkcjonują one na zasadzie tzw. modelu „stepping stone”, w określone płyty zieleni stanowią wyspy pośród istniejącego zagospodarowania, pomiędzy którymi możliwa jest lokalna migracja niektórych gatunków zwierząt, np. ptaków. Do powiązań przyrodniczych omawianego terenu z obszarami przyległymi należą również złoża kopalin, w tym węgla kamiennego, a także wody podziemne, w tym wody Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 329 Zbiornik Bytom.

Zgodnie z podziałem kraju na jednostki fizyczno – geograficzne według Kondrackiego [1.2.26], teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w prowincji Wyżyny Polskie (34), podprowincji Wyżyny Śląsko - Krakowskiej (341), makroregionie Wyżyny Śląskiej (341.1), w mezoregionie Wyżyna Katowicka (341.13).

### **3.1. UKSZTAŁTOWANIE TERENU**

Teren objęty projektem planu miejscowego, położony jest w zasięgu Wyżyny Śląskiej. Pierwotna rzeźba terenu opracowania została silnie przekształcona. Na przestrzeni lat obszar ten pozostawał pod wpływem morfogenetycznej działalności człowieka, związanej przede wszystkim z urbanizacją i industrializacją. W szerszym kontekście, zmiany w ukształtowaniu powierzchni analizowanego terenu oraz obszarów sąsiadujących, następowały na skutek osiadań górotworu, będących konsekwencją wydobycia węgla kamiennego z występujących w podłożu geologicznym złóż.

Lokalne przekształcenia powierzchniowej rzeźby w omawianym rejonie związane są przede wszystkim z rozwojem zabudowy oraz infrastruktury drogowej. W trakcie prac budowlanych, prowadzono czynności mające na celu niwelację powierzchni, ale także lokalizowanie nasypów. W kontekście zmian morfogenetycznych, należy także wspomnieć o dawnym obszarze powyrobiskowym, zlokalizowanym zgodnie z informacjami prezentowanymi w opracowaniu ekofizjograficznym, pomiędzy ul. Kamienna a ul. Zuzanny. W w/w rejonie, ukształtowanie powierzchni jest zróżnicowane. Obecnie obszar ten porastają zadrzewienia.

Omawiany teren wykazuje generalnie niewielkie nachylenie w kierunku północnym oraz lokalnie względem koryta Potoku Zagórskiego. Rzędne wysokościowe kształtują się na poziomie od około 308 m n.p.m. w południowej części terenu do około 280 m n.p.m. w północnej części terenu oraz 275 m n.p.m. w rejonie koryta Potoku Zagórskiego.

### **3.2. BUDOWA GEOLOGICZNA**

Miasto Sosnowiec położone jest w środkowo - wschodniej części Górnośląskiego Zagłębia Węglowego, w obrębie wydzielonej geologicznie jednostki strukturalnej – bloku górnośląskiego. W podłożu tej jednostki występuje trójkątny blok prekambryjskich skał krystalicznych, na których osadzone zostały utwory najwyższego proterozoiku, starszego i młodszego paleozoiku, dolnego mezozoiku oraz kenozoiku. W rozwoju geologicznym po prekambry, blok górnośląski ewoluował w sposób charakterystyczny dla obszaru platformowego i w czasie orogenezy waryscyjskiej, przekształcił się w zapadlisko przedgórskie. Skały tej jednostki, w kierunku na południe zanurzają się pod osady zapadliska przedkarpackiego i strukturę płaszczowinową Karpat zewnętrznych. Charakterystykę budowy geologicznej odniesiono do najmłodszych utworów powierzchniowych czwartorzędu oraz powierzchniowych i podczwartorzędowych wychodni skał starszego podłoża, reprezentowane przez utwory karbonu i triasu.

---

W powierzchniowej budowie geologicznej omawianego terenu, biorą udział utwory czwartorzędowe, triasowe oraz karbońskie. Osady czwartorzędowe, reprezentowane przez holocenijskie osady rzeczne - piaski, żwiry, mułki, a także plejstocenijskie piaski i żwiry lodowcowe i wodnolodowcowe oraz gliny zwałowe. Obejmują one zachodnią i centralną część terenu. W południowo – zachodniej oraz południowo – wschodniej części terenu występują wapienie płytowe i margle (wapień muszlowy), margle dolomityczne i iłotupki (pstry piaskowiec - ret) oraz piaski i iły pstry (pstry piaskowiec - środkowy). Utwory karbońskie obejmują północną część terenu i reprezentowane są przez mułowce, iłowce, piaskowce z pokładami węgla kamiennego warstw orzeskich (westfal) [1.2.18].

#### **WARUNKI GÓRNICZE**

Zgodnie z aktualnymi danymi prezentowanymi przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy (stan na sierpień 2023 r.), w podłożu geologicznym analizowanego obszaru występują udokumentowane złoża kopalin, a mianowicie złoża węgla kamiennego: „Sosnowiec” (ID Midas 369), „Saturn” (ID Midas 335) oraz „Porąbka - Klimontów” (ID Midas 368). Eksploatacja w/w złóż została zaniechana. W granicach omawianego terenu nie wyznacza się terenów oraz obszarów górniczych [1.2.41].

#### **OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI**

Zgodnie z informacjami prezentowanymi przez Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy w ramach Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej [1.2.40], w granicach opracowania nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów osuwisk.

### **3.3. GLEBY**

Na obszarze miasta Sosnowca występują głównie grunty antropogeniczne, tereny bezglebowe, a także gleby biellicowe, brunatne i mady rzeczne. Grunty antropogeniczne zlokalizowane są w obrębie skwerów, zieleńców czy terenów wokół budynków. Powierzchnie bezglebowe znajdują się także pod budynkami mieszkalnymi, placami, drogami itp. Ich występowanie pokrywa się z zasięgiem obszarów zabudowy mieszkalnej. Pierwotna pokrywa glebowa obszarów zagospodarowanych została przekształcona wielorako. Najpowszechniejsze są przekształcenia mechaniczne profilów glebowych. Przejawiają się one w częściowym lub całkowitym zdarciu poziomów genetycznych, ich wymieszaniu między sobą lub z materiałem obcym, zasypaniu, zagęszczeniu itp. Nastąpiła także zmiana stosunków powietrzno - wodnych i właściwości chemicznych gleb. Duże powierzchnie wśród tej grupy zajmują gleby całkowicie ukształtowane przez człowieka. Występują one m.in. na terenach, na których pokrywą glebową zniszczono podczas prac przygotowawczych pod zabudowę domów i innych obiektów, a następnie teren rekultywowano. Najczęściej zabiegi te polegały na pokryciu powierzchni kilkucentymetrową warstwą humusu lub gruntów organicznych, a następnie zadarnieniu lub obsadzeniu roślinami ozdobnymi. Widoczne są także wtórne przekształcenia w miejscach jej odtwarzania (naturalny lub stymulowany przez człowieka). W dolinach rzecznych, wykształcają się gleby zaliczane do mad [1.2.18].

### **3.4. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE**

Zgodnie z powszechnie stosowaną rejonizacją zwykłych wód podziemnych, teren miasta Sosnowca położony jest w Makroregionie Centralnym, w Regionie XII Śląsko-Krakowskim, w którym wody podziemne występują w piętrach wodonośnych utworów stratygraficznie przynależnych do czwartorzędu, triasu i karbonu.

Piętro wodonośne czwartorzędu - występuje na całym obszarze miasta, za wyjątkiem powierzchniowych wychodni utworów starszego, triasowego i karbońskiego podłoża. Z uwagi na nieciągłość rozprzestrzenienia oraz niskie parametry jakościowe, wody tego piętra nie posiadają znaczenia użytkowego i generalnie nie są wykorzystywane gospodarczo, ani też nie stanowią źródła zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Piętro wodonośne czwartorzędu, zaznacza swą obecność w szczególności w rzecznych i wodnolodowcowych osadach dolin rzek: Brynicy, Przemszy, Bobrka i Białej Przemszy. Maksymalna miąższość wodonośnych osadów czwartorzędu wynosi około 50 - 60 m w dolinie rzeki Białej Przemszy w południowo-wschodniej części miasta. Wodonośne są także piaski

międzymorenowe, o zróżnicowanym i nieciągłym rozprzestrzenieniu. W ogólności, w profilu tego piętra występują w przewodzie jeden lub dwa poziomy wodonośne, w przewodzie o zwierciadle swobodnym. Zasilanie piętra wodonośnego czwartorzędu następuje głównie poprzez opady atmosferyczne, w strefach powierzchniowych wychodni utworów przepuszczalnych, a w dolinie rzeki Przemszy - przez doływ boczny z piętra triasu.

Piętro wodonośne triasu – o znaczeniu użytkowym, związane jest z zasięgiem jednostki strukturalnej niecki bytomskiej, w obrębie której wodonośne poziomy występują w sposób ciągły wyłącznie w zachodniej i centralnej części miasta Sosnowca, natomiast w części wschodniej, utwory triasu zalegają w postaci izolowanych płatów, nie stanowiąc ciągłej struktury wodonośnej. Poziomymi wodonośnymi tego piętra są: należący do triasu dolnego pstry piaskowiec górny (ret), wykształcony w facji morskiej, jako utwory marglisto - dolomityczne i wapienie jamiste, przechodzące powyżej w wapienie i dolomity stratygraficznie związane z wapieniem muszlowym triasu środkowego. Zasilanie struktury wodonośnej następuje bezpośrednio wodami opadowymi w strefach powierzchniowych wychodni poszczególnych ogniw triasu i pośrednio – przez przepuszczalne pokrywy utworów czwartorzędu.

Piętro wodonośne karbonu - prowadzi wody o znaczeniu użytkowym, wyłącznie w strefie wychodni poziomów wodonośnych, zbudowanych z piaskowców i zlepieńców, o miąższości od kilku do kilkudziesięciu metrów, wzajemnie izolowanych wkładkami nieprzepuszczalnych ilowców. Łączność pomiędzy poszczególnymi poziomami karbonu produktywnego, występuje w obszarach sedymentacyjnych wyklinowań warstw izolujących, w strefach zaburzonych tektonicznie oraz w zasięgu dokonanej, podziemnej eksploatacji górniczej. Głębokość występowania zwykłych wód użytkowych jest ściśle związana z aktualną aktywnością drenażu górniczego; w części północnej i zachodniej miasta (wyróbiska zlikwidowanych kopalń: „Saturn” i „Paryż”). Poszczególne poziomy piętra wodonośnego karbonu zasilane są opadami atmosferycznymi w strefach powierzchniowych wychodni spękanych i przepuszczalnych warstw piaskowców (zlepieńców) oraz – pośrednio przez przepuszczalne utwory położone w nadkładzie tego piętra (utwory czwartorzędu i triasu) [1.2.18].

#### **GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH (GZWP)**

Południowo – zachodnia część analizowanego terenu oraz jego niewielki południowo - wschodni fragment, położony w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 329 Zbiornik Bytom. Zbiornik ten jest zbiornikiem szczelinowo - krasowym, odkrytym, wykształconym w utworach węglanowych triasu dolnego (pstry piaskowiec - ret) i triasu środkowego (wapień muszlowy), o szacunkowych zasobach dyspozycyjnych 165 tys. m<sup>3</sup>/24h i module zasobów dyspozycyjnych 661 m<sup>3</sup>/24h\*km<sup>2</sup>. Zbiornik pozbawiony jest izolacji od powierzchni, a stopień zagrożenia wód zbiornika na zanieczyszczenia migrujące z powierzchni, przyjęto jako bardzo wysoki, w granicach zbiornika ustanowiono obszar wymagający wysokiej ochrony (OWO); pod względem jakościowym, wody zbiornika w części obejmującej miasto, należą do klasy Ib – wody dobrej, lecz nietrwalej jakości, (brak izolacji), nie wymagające uzdatnienia [1.2.18].

#### **JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCWPd)**

Analizowany teren położony jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 112. Poniżej przedstawiono jej charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły* (IIaPGW) [1.2.11].

#### **Numer JCWPd: 112**

**Kod JCWP:** PLGW 2000112;

- **Stan chemiczny:** dobry;
- **Stan ilościowy:** dobry;
- **Stan JCWPd:** dobry;
- **Presja determinująca stan JCWPd:** ilościowa i chemiczna – pobór punktowy z ujęć wód podziemnych oraz odwodnienia wyrobisk górniczych (rejon GZW), presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną i przemysłem
- **Cel środowiskowy:**



- stan chemiczny: dobry stan chemiczny,
- stan ilościowy: dobry stan ilościowy;

- o **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych**: zagrożona ilościowo i chemicznie.

Dla analizowanej JCWPd nie wyznacza się odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. odstępstw z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe oraz odstępstw z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel.

### 3.5. HYDROGRAFIA

Głównym elementem sieci hydrograficznej w analizowanych granicach jest przepływający przez północną część terenu Potok Zagórski.

Potok Zagórski stanowi lewobrzeżny dopływ Przemszy. Jego naturalne źródła zlokalizowane są po zachodniej stronie wzniesienia zagórskiego. Stamtąd Potok płynie w kierunku zachodnim w swej naturalnej dolinie (lecz przekształconej antropogenicznie), przez obszar dzielnic Zagórze i Środula. Jego koryto jest uregulowane. W końcowym odcinku, aż do ujścia, Potok Zagórski przepływa w korycie zakrytym i łączy się z Przemszą poza granicami miasta Sosnowiec [1.2.18].

#### ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Zgodnie z informacjami prezentowanymi ramach *Informatycznego Systemu Ostoły Kraju* [1.2.39], w granicach analizowanego terenu nie wyznacza się na obszarów zagrożone powodzią.

#### JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH (JCWP)

Analizowany teren położony jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie Przemsza od zb. Przeczycy do Białej Przemszy. Poniżej przedstawiono jej charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły (IIaPGW)* [1.2.11].

**Nazwa JCWP: Przemsza od zb. Przeczycy do Białej Przemszy;**

**Kod JCWP: PLRW 20000321279;**

**Ciek istotny z punktu widzenia JCWP:** Przemsza – przepływająca w odległości około 2 km na zachód od granic analizowanego terenu;

- o **Status JCWP:** silnie zmieniona część wód;
- o **Stan/potencjał ekologiczny:** zły potencjał ekologiczny:  
*wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V); fitobentos, makrobezkręgowce, ichtiofauna;*
- o **Stan chemiczny:** stan chemiczny poniżej dobrego:  
*wskaźniki determinujące stan chemiczny: benzo(a)piren, nikiel;*
- o **Stan (ogólny):** zły stan wód.
- o **Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWP:**
  - **Główne źródło presji troficznych:** odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
  - **Główne źródło presji hydromorfologicznych:** presja troficzna: odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone), presja chemiczna: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznanne (substancje zakazane), presja hydromorfologiczna: prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, - rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki pozostałe, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne, zaporą powyżej;
  - **Główne źródło presji chemicznych:** rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznanne (substancje zakazane);

- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego:** zagrożona;
- **Cel środowiskowy:**
  - **Stan/potencjał ekologiczny:** umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [fosfor ogólny, fosforany, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO, MMI, EFI+PL/ IBI\_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości);
  - **Stan chemiczny:** dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), nikiel(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry;

**Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:** odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

### 3.6. KLIMAT

Według klasyfikacji klimatyczno - rolniczej opracowanej przez R. Gumińskiego (1948), obszar Sosnowca zaliczyć należy do dzielnicy XV częstochowsko - kieleckiej. Obszar na którym położone jest miasto Sosnowiec cechuje klimat przejściowy między klimatem kontynentalnym, a oceanicznym. Na obszarze Sosnowca krzyżują się wpływy przemieszczających się mas powietrza polarnego, arktycznego i zwrotnikowego. Najczęściej docierają masy powietrza polarno - morskiego odznaczające się dużą przezroczystością powietrza. Istotnym czynnikiem wpływającym na klimat Sosnowca są kierunki napływających mas powietrznych - zachodni i północno - zachodni, przy czym wiatry zachodnie napływają łącznie w ciągu około 160 dni w roku.

Istnienie tzw. „wyspy ciepła”, jaką stanowi zespół miejsko - przemysłowy, zaburza wyraźnie przestrzenny rozkład temperatur, jak również wpływa na pozostałe elementy klimatu. Przy zabudowie zwartej obserwuje się wpływ czynnika antropogenicznego podgrzewania atmosfery, a bardziej jeszcze widoczny jest wpływ zanieczyszczeń powietrza występujących na obszarach zurbanizowanych. Zwarte powierzchnie zabudowy, utwardzonych placów i dróg łatwiej nagrzewają się w ciągu dnia, co powoduje podniesienie temperatury powietrza w przyziemnej warstwie atmosfery. Wszystko to powoduje, iż na takich obszarach zauważa się modyfikację antropogeniczną topoklimatów. Stąd obszary zurbanizowane o stosunkowo dużych powierzchniach zabudowy zwartej szybciej nagrzewają się w ciągu dnia, szybciej też tracą ciepło na skutek wypromieniowania w nocy. Brak wilgoci w powietrzu nie sprzyja dłuższemu zatrzymaniu ciepła. Ponadto w obszarze zwartej zabudowy utrudnione jest przewietrzanie a zanieczyszczenia powstające w procesie grzewczym powodują powstawanie tzw. „niskiej emisji” związanej z opalaniem w przydomowych kotłowniach węglem niskiej jakości.

Innym źródłem zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego są spaliny samochodowe gromadzące się w obrębie głównych ciągów komunikacyjnych oraz terenów przyległych do nich. W okresie niesprzyjających wiatrów mogą one być wwiewane w głąb obszaru, stagnując w obrębie wąskich uliczek pomiędzy zwartymi szeregami zabudowy tworząc niebezpieczne dla zdrowia mieszkańców zastoiska „smogu” [1.2.18].

### 3.7. WARUNKI AEROSANITARNE

Stan powietrza bezpośrednio w analizowanych granicach, z uwagi na stopień zainwestowania, kształtowany jest zarówno przez czynniki wewnętrzne, ale również poprzez czynniki zewnętrzne, tj. poprzez zanieczyszczenia nawiewane z zainwestowanych terenów przyległych. Wpływ na warunki aerosanitarne, w obrębie analizowanego obszaru, ma przede wszystkim emisja zanieczyszczeń ze źródeł liniowych, do których należą szlaki komunikacyjne o znaczeniu ponadlokalnym, w tym droga krajowa nr 94 – przebiegająca przez zachodnią część terenu, ale również ul. Braci Mieroszewskich, przebiegająca za wschodnią granicą terenu. Na ogólną jakość powietrza ma również wpływ lokalny ruch kołowy odbywający się po drogach, umożliwiających dojazd do poszczególnych domostw czy obiektów usługowych, w tym np. sklepów. Na stan powietrza wpływa również emisja zanieczyszczeń powstających na skutek ogrzewania budynków, które nie zostały podłączone do miejskiej sieci ciepłowniczej. Dotyczy to m.in. części

zlokalizowanych w analizowanych granicach zabudowań mieszkalnych jednorodzinnych oraz części zabudowy związanej z usługami. Zanieczyszczenia te kształtują poziom tła zanieczyszczeń powietrza, zarówno w okresie grzewczym, jak i w sezonie letnim. Na stan powietrza mają także wpływ czynniki atmosferyczne, takie jak kierunek i prędkość wiania wiatrów, a także ukształtowanie powierzchni terenu, stopień zainwestowania terenu, wysokość oraz zagęszczenie obiektów budowlanych, a także zanieczyszczania nawiewane z terenów sąsiednich.

Bezpośrednio w granicach opracowania nie ma stacji pomiarowej monitorującej stan jakości powietrza atmosferycznego. Najbliższa stacja pomiarowa znajduje się w Sosnowcu, przy ul. Lubelskiej. Jak wynika z rocznych ocen jakości powietrza w województwie śląskim za 2021 r. i za lata wcześniejsze, wykonanej wg zasad określonych w art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska, miasto Sosnowiec zostało zaliczone do strefy aglomeracji górnośląskiej (PL2401). Ocena roczna z uwagi na ochronę zdrowia zakwalifikowała ten obszar do klasy C, co oznacza, że poziomy stężenia przekraczają wartość dopuszczalną powiększoną o margines tolerancji. Odnotowano przekroczenia stężeń pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub>, benzo(a)pirenu i dwutlenku azotu. Zwiększone wartości pyłu zawieszonego oraz benzo(a)pirenu w kontekście całego miasta Sosnowca, zaobserwować można przede wszystkim w miesiącach jesiennych, zimowych i wiosennych.

### 3.8. KLIMAT AKUSTYCZNY

Przedmiotowy teren obejmuje obszar zurbanizowany, w granicach którego zlokalizowane są tereny podlegające na mocy obowiązującego prawa ochronie akustycznej. Należą do nich m.in. tereny zabudowy o funkcji mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej, tereny rekreacji i wypoczynku, w tym w formie parku, a także tereny zabudowy związanej z edukacją oraz teren szpitala miejskiego.

W omawianych granicach do głównych źródeł hałasu należą ciągi komunikacyjne – przebiegające w granicach analizowanego terenu oraz poza nim, w tym przede wszystkim droga krajowa nr 94, przebiegająca w zachodniej części terenu oraz ul. Kamienna, ul. Dworska i ul. ks. Jerzego Popiełuszki – przebiegające w granicach omawianego terenu, a także ul. Braci Mieroszewskich i ul. Jana Długosza, przebiegające poza granicami terenu. W bezpośrednim sąsiedztwie w/w ciągów komunikacyjnych, zlokalizowane są tereny zabudowy podlegające ochronie akustycznej. Do najbardziej obciążonych ciągów komunikacyjnych, należy tu droga krajowa nr 94, o znaczeniu ponadlokalnym. W strukturze pojazdów poruszających się w rejonie w/w drogi krajowej, prócz samochodów osobowych, znaczny udział mają także samochody ciężarowe oraz dostawcze. Zwiększone natężenie ruchu samochodowego w rejonie dróg budujących wewnętrzny układ komunikacyjnych przedmiotowego terenu, związane jest z dojazdami oraz powrotami mieszkańców z pracy i występuje głównie w godzinach porannych i popołudniowych. W porach tych mogą występować podwyższone poziomy hałasu, niekorzystnie oddziałujące na tereny zabudowy chronionej akustycznie, położone w jej sąsiedztwie. Prócz natężenia ruchu drogowego, na poziom hałasu ma wpływ stan techniczny pojazdów poruszających się po drogach oraz stan techniczny dróg.

W granicach przedmiotowego terenu, na ogólny stan oddziaływań akustycznych ma także wpływ hałas związany z prowadzoną działalnością gospodarczą w ramach poszczególnych obiektów usługowych oraz w mniejszym stopniu hałas bytowy. Hałas ten nie stanowi generalnie uciążliwości.

Zgodnie z opracowaniem pn. *Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca* (2022 r.) [1.2.32], w analizowanych granicach wskazuje się na następujące wartości emitowanego hałasu, od poszczególnych jego źródeł - w kontekście wskaźnika  $L_{DWN}$  (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia) oraz w kontekście wskaźnika  $L_N$  (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku):

**TABELA 1** Poziom dźwięku emitowanego do środowiska z poszczególnych źródeł liniowych

		HAŁAS DROGOWY					
		DROGA KRAJOWA NR 94	UL. BRACI MIEROSZEWSKICH (POZA GRANICAMI OPRACOWANIA)	UL. DWORSKA	UL. KAMIENNA	UL. KS. JERZEGO POPIEŁUSZKI	UL. JANA DŁUGOSZA (POZA GRANICAMI OPRACOWANIA)
<b>L<sub>DWN</sub></b> (dB)	<b>WARTOŚĆ MAKSYMALNA</b>	79,9	74,9	69,9	55	64,9	74,9
	<b>WARTOŚĆ MINIMALNA</b>	55	55	55	55	55	55
<b>L<sub>N</sub></b> (dB)	<b>WARTOŚĆ MAKSYMALNA</b>	74,9	64,9	64,9	50	59,9	64,9
	<b>WARTOŚĆ MINIMALNA</b>	50	50	50	50	50	50

Na podstawie Strategicznej mapy hałasu dla miasta Sosnowca (2022 r.)

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w powyższej tabeli, najwyższe poziomy dźwięku emitowanego do środowiska, związane są z ruchem kołowym, w tym odbywającym się po drodze krajowej nr 94 oraz w rejonie ul. Braci Mieroszewskich i ul. Jana Długosza (przebiegającymi poza granicami opracowania). W sąsiedztwie w/w ciągów komunikacyjnych, w analizowanych granicach, położone są tereny podlegających ochronie akustycznej. Zgodnie z opracowaniem pn. *Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca (2022 r.)*, w zasięgu oddziaływania ponadnormatywnego, znalazły się obszary zabudowy mieszkaniowo – usługowej położone we wschodniej części terenu, pozostające w zasięgu oddziaływania akustycznego od ul. Braci Mieroszewskich, teren szpitala oraz tereny zabudowy mieszkaniowej – położone w południowej części terenu, pozostające w zasięgu oddziaływania akustycznego od ul. Dworskiej oraz tereny zabudowy mieszkaniowej – położone w zachodniej części terenu, pozostające w zasięgu oddziaływania akustycznego od drogi krajowej nr 94. W rejonie w/w terenów zagrożonych, przekroczenie wskaźnika  $L_{DWN}$  i  $L_N$ , kształtowało się na poziomie 1 – 5 dB, bądź w przypadku ul. Braci Mieroszewskich – na poziomie od 1 do 10 dB.

### 3.9. BIOSFERA

Na przestrzeni lat, środowisko przyrodnicze na terenie miasta Sosnowca podlegało przekształceniom pod wpływem działalności człowieka. Wraz z postępem urbanizacji i industrializacji, pod zabudowę zajmowane były kolejne obszary, co spowodowało przekształcenia występujących tutaj pierwotnie naturalnych siedlisk przyrodniczych. Wraz z tymi przekształceniami zmieniał się także skład gatunkowy zarówno fauny jak i flory. Aktualnie tereny zainwestowane zajmują blisko połowę powierzchni miasta.

W granicach analizowanego terenu, występują obszary biologicznie czynne, które zgodnie z informacjami zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym, zostały zaliczone do terenów przyrodniczo cennych w skali miasta. Należy do nich teren, zlokalizowany w południowo – zachodniej części obszaru pomiędzy ul. Kamienną i ul. Zuzanny, obejmujący zadrzewienie, porastające na obszarze powyrobowiskowym. W składzie gatunkowym omawianego zadrzewienia, generalnie dominują pospolite gatunki drzew oraz krzewów, w tym m.in. brzoza brodawkowata (*Betula pendula*), klon jesionolistny (*Acer negundo*), topole osiki (*Populus tremula*), wierzby (*Saix* sp.) czy w warstwie krzewiastej – dziki bez czarny (*Sambucus nigra*). Gatunki te charakteryzują się szeroką tolerancją względem środowiska i uznawane są za gatunki pionierskie. Zgodnie z informacjami archiwalnymi [1.2.18], odnotowano tu obecność gatunku objętego ochroną, tj. powojnika prostego (*Clematis recta*).

Kolejnym obszarem, wskazywanym w materiałach źródłowych jako obszar o wysokich walorach przyrodniczych, jest obszar obejmujący dolinę Potoku Zagórskiego, z występującymi w jej rejonie wilgotnymi

zgłębieniami terenu oraz obszarami źródliskowymi. W rejonie w/w potoku roślinność ma charakter mozaikowy, tj. występują tu zarówno płaty niskiej roślinności o charakterze łąkowym jak również zadrzewiania. Skupiska drzew w rejonie Potoku Zagórskiego, budowane są w dużej mierze przez brzozę brodawkowatą, klony, topole oraz lokalnie wierzyby. Zbiorowiska łąkowe mają tu charakter wilgotnych łąk trzęślicowych z dominującą trzęślicą modra (*Molinia ceruleae*). Lokalnie wykształcają się tu także płaty szuwaru trzciny pospolitej (*Phragmites australis*). Zgodnie z informacjami zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym, w rejonie w/w łąk zmiennowilgotnych, odnotowano cenne gatunki flory oraz fauny, w tym m.in. kosaćca syberyjskiego (*Iris sibirica*), a także podlegające ochronie, należące do rzędu motyli modraszki, w tym modraszka telejusa (*Phengaris teleius*) oraz modraszka nausitousa (*P. nausithous*), a także przedstawicieli ptaków, w tym gąsiorka (*Lanius colurio*) – chroniony gatunek ptaka, ujęty w Załączniku I dyrektywy ptasiej oraz grubodzioba (*Coccothraustes coccothraustes*), wilgę (*Oriolus oriolus*), piegzę (*Sylvia curruca*) i łożówkę (*Acrocephalus palustris*). W stanie obecnym, obserwuje się tu niekorzystne zjawisko, jakim jest zarastanie cennych zbiorowisk łąkowych, przez inwazyjne nawłocie (*Solidago* sp.). Gatunek ten, w szybkim tempie prowadzi do znaczących zmian w ekosystemach, a wpływ ten polega przede wszystkim na wypieraniu gatunków rodzimych i zajmowaniu dostępnych nisz ekologicznych. W sposób bezpośredni powoduje on przekształcenie środowiska glebowego. Przejawia się ono w zmianach fizyko – chemicznych właściwości gleby, np.: akumulacji allelopatyn czy ujemnym wpływie na obieg pierwiastków biogenych, takich jak węgiel, fosfor czy azot azotanowy. Ponadto rośliny te wpływają na strukturę mechaniczną gleby, poprzez zmniejszenie trwałości agregatów glebowych oraz wzrost gęstości objętościowej gleby.

Do obszarów zaliczonych jako cenne przyrodniczo, zaklasyfikowano także zlokalizowany w południowo – wschodniej części terenu Park Mioszszewskich. Jest to najstarszy, zabytkowy park w Sosnowcu, założony pomiędzy końcem XVIII i początkiem XIX wieku. Drzewostan parku budują między innymi dąb szypułkowy (*Quercus robur*), jesion wyniosły (*Fraxinus excelsior*) czy jawor (*Acer pseudoplatanus*). Wiele z nich ma ponad 100 lat. Cztery okazy mają status pomnika przyrody. Park ten stanowi miejsce bytowania, żerowania i gniazdowania licznych gatunków ptaków. Bytuje tu także wiewiórka pospolita (*Sciurus vulgaris*) oraz zając szarak (*Lepus europaeus*).

Wyżej wskazane obszary, stanowią główną część lokalnego układu przyrodniczego. Jego uzupełnieniem w analizowanych granicach są obszary nieużytkowane, przekształcone antropogenicznie, gdzie porasta roślinność spontaniczna, synantropijna, o charakterze ruderalnym, pozostałe obszary zieleni urządzonej, w tym niewielkie skwery czy przydomowe ogrody oraz aleje przydrożnych drzew. Miejsca te stanowią ostoję lokalnej fauny, w tym np. ptaków.

Fauna analizowanego terenu, jest tutaj generalnie reprezentowana przede wszystkim przez gatunki zsynantropizowane. Lokalne zadrzewienia porastające na omawianym terenie są potencjalnym schronieniem dla ptaków, które reprezentowane są między innymi przez takie gatunki jak gołąb (*Columba livia* f. urbana), sójka (*Garrulus glandarius*), kawka (*Corvus monedula*), sroka (*Pica pica*), czy gawron (*Corvus frugilegus*) a także drobne ptaki śpiewające, takie jak wróbel domowy (*Passer domestica*), bogatka (*Parus major*) czy kopciuszek (*Phoenicurus ochruros*). Do ssaków występujących na terenie opracowania należą przede wszystkim drobne gryzonie takie jak mysz (*Mus musculus*) czy szczur (*Rattus norvegicus*) oraz przedstawiciele innych rzędów, w tym np. jeż (*Erinaceus* sp.). Najliczniej reprezentowaną grupą zwierząt są tutaj synantropijne bezkręgowce, w tym przede wszystkim owady i pajęczaki. Podmokłe tereny, położone w rejonie doliny Potoku Zagórskiego, stanowią ponadto dogodny obszar dla bytowania płazów.

#### **KORYTARZE EKOLOGICZNE**

Analizowany teren położony jest poza zasięgiem korytarzy ekologicznych wyznaczonych na terenie kraju [1.2.28] oraz na terenie województwa śląskiego [1.2.30].

#### **3.10. OBSZAROWE FORMY OCHRONY PRZYRODY I POMNIKI PRZYRODY**

Obszar objęty projektem MPZP położony jest poza zasięgiem obszarów chronionych, wyznaczonych na mocy ustawy o ochronie przyrody. W jego bezpośrednim sąsiedztwie nie ma również zlokalizowanych obszarów chronionych [1.2.43].

Na obszarze Parku Mieroszewskich, w południowo – wschodniej części terenu, porastają drzewa, uznane za pomniki przyrody. Ich charakterystykę przedstawiono w tabeli poniżej.

**TABELA 2** Charakterystyka pomników przyrody, zlokalizowanych w granicach analizowanego terenu

LP.	GATUNEK DRZEWA	DATA UTWORZENIA POMNIKA PRZYRODY	OBOWIĄZUJĄCA PODSTAWA PRAWNA WRAZ Z OZNACZENIEM MIEJSCA OGŁOSZENIA AKTU PRAWNEGO	OBWÓD NA WYS. 1.3 M [CM]	Wys. [M]	NR DZIAŁKI EWIDENCYJNEJ WRAZ Z OBRĘBEM	SPRAWUJĄCY NADZÓR
1.	Klon zwyczajny ( <i>Acer platanoides</i> )	24.05.2001	Uchwała Nr 634/XXXII/01 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 24 maja 2001 r.	290	24	Działka nr 1288/4 Obręb Zagórza	Prezydent Miasta Sosnowca
2.	Dąb szypułkowy ( <i>Quercus robur</i> )			296	21		
3.	Jesion wyniosły ( <i>Fraxinus excelsior</i> )			285	27		
4.	Klon jawor ( <i>Acer pseudoplatanus</i> )			340	24		

#### **OBSZARY PROPONOWANE DO OBJĘCIA FORMĄ OCHRONY PRZYRODY**

Zgodnie z informacjami przedstawionymi i opracowaniu ekofizjograficznym dla miasta Sosnowca [1.2.18], w granicach analizowanego terenu, wyznaczono obszar proponowany do objęcia ochroną, w formie zespołu przyrodniczo – krajobrazowego. Obszar ten wyznaczono w rejonie Parku Mieroszewskich, na terenach biologicznie czynnych położonych w dolinie Potoku Zagórskiego oraz w rejonie obszaru powyrobowiskowego, położonego pomiędzy ul. Zuzanny a ul. Kamienną. Prócz omówionych w rozdziale 9.3 walorów przyrodniczych omawianego obszaru, przedstawia on także wartość kulturową i historyczną. W jego zasięgu zachowały się między innymi pozostałości dawnej osady hutniczej z okresu wczesnego średniowiecza (XI – XII w.), w której specjalizowano w wytopie ołowiu czy srebra, a także pozostałości Gródka Rycerskiego, datowanego na XIV – XV w. Znajduje się tu również wiele innych obiektów zabytkowych, w tym w rejonie Parku Mieroszewskich.

#### **4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

Dla zachodniej części analizowanego terenu, obowiązuje *Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla terenu obejmującego obszar „Środula - Północ”, przyjęta Uchwałą Nr 233/XIX/2003 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 18 grudnia 2003 r.* Generalnie, przeznaczenia terenów proponowane na mocy ocenianego dokumentu są zgodne z przeznaczeniami terenów, przyjętymi w w/w dokumencie planu miejscowego. Dotyczy to *terenów komunikacji drogowej (KS, KGP)*, gdzie na mocy ocenianego dokumentu wyznaczono teren **1KDR** – teren komunikacji drogowej publicznej – teren drogi głównej ruchu przyspieszonego oraz *terenów zieleni izolacyjnej (ZI)*, gdzie na mocy ocenianego dokumentu wyznaczono teren **1ZN** – teren zieleni naturalnej (dotyczy północno – zachodniej części terenu) oraz **1US-ZP** – tereny usług sportu i rekreacji lub teren zieleni urządzonej, w obszarze powyrobowiskowym. W obowiązującym MPZP, dla terenu *zieleni izolacyjnej (V51 ZI)*, w rejonie którego proponuje się wprowadzenie terenu o symbolu **1US-ZP**, wskazano na *przeznaczenie podstawowe: teren zieleni izolacyjnej. Przeznaczenie uzupełniające: zieleń parkowa, usługi handlu detalicznego, gastronomii, dojazd, ciągi piesze, pieszo-rowerowe, elementy sieci i urządzeń uzbrojenia technicznego.* Dla terenu o symbolu **1US-ZP**, na mocy ocenianego projektu planu jako przeznaczenie podstawowe wyznacza się teren usług sportu i rekreacji lub teren zieleni urządzonej. Teren ten stanowi ponadto wyznaczoną przestrzeń publiczną, dla której dopuszcza się tymczasowe użytkowanie terenu na czas trwania okolicznościowych i sezonowych imprez kulturalnych, rozrywkowych i sportowych, w formie tymczasowych obiektów i urządzeń przeznaczonych na potrzeby handlu, gastronomii, kultury, rozrywki takich jak: stragany, stoiska, namioty, wiaty, sceny, podesty, przenośne

siedziska, obiekty sanitarne itp. wraz z niezbędną obsługą komunikacyjną – w tym dojazdy, dojścia. Jak wykazano powyżej, analizowany teren, zarówno na mocy obowiązującego planu jak i ocenianego projektu planu, został przeznaczony jako obszar „zieleni”, gdzie dopuszcza się możliwość realizacji zagospodarowania, związanego głównie z kulturą, rozrywką czy rekreacją.

Dla pozostałej części obszaru objętego opracowaniem, nie został dotychczas uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Poprzez brak realizacji ustaleń ocenianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, rozumie się sytuację pozostawienia analizowanego obszaru w dotychczasowym stanie planistycznym, tj. bez obowiązującego MPZP. Stan ten jednakże nie gwarantuje braku zmian związanych z rozwojem obszarów zabudowy, natomiast może sprzyjać ich nieuporządkowanemu (przypadkowemu) rozwojowi, w oderwaniu od uwarunkowań środowiskowych.

Oceniany projekt planu w większości wprowadza przeznaczenia terenów zgodne z ich aktualnym stanem zainwestowania, w mniejszym stopniu umożliwiając rozwój zainwestowania kosztem obszarów biologicznie czynnych. Proponowane tereny zabudowy, nawiązują do istniejących obecnie form zagospodarowania (tereny zabudowy związanej z mieszkalnictwem i usługami, tereny parkingów, teren drogi wewnętrznej). Na mocy ocenianego projektu, zachowano także znaczną część obszarów biologicznie czynnych, w tym o wysokich walorach przyrodniczych i kulturowych, wprowadzając przeznaczenia zieleni naturalnej bądź zieleni urządzonej (teren **1ZN**, teren **7ZP**). Działanie to jest korzystne również w kontekście adaptacji terenów do zmian klimatycznych. Ponadto w analizowanym dokumencie wprowadzono szereg zapisów, w tym zakazów oraz nakazów, mających na celu ochronę zasobów środowiska, przy jednoczesnym dopuszczeniu rozwoju terenów zainwestowanych, wynikających z potrzeb mieszkańców miasta i regionu.

Jak wykazano powyżej, pomimo dopuszczenia rozwoju terenów zainwestowanych, ich rozwój będzie odbywał się w sposób kontrolowany, z uwzględnieniem uwarunkowań środowiskowych przedmiotowego terenu. W przypadku braku realizacji analizowanego dokumentu, możliwa będzie sytuacja, w której na omawianym obszarze zabudowa będzie rozwijana w sposób przypadkowy i nieukierunkowany, co może wiązać się między innymi z likwidacją roślinności, degradacją gruntu oraz zmianą warunków krajobrazowych. Niekontrolowany przyrost nowych terenów zabudowanych, może przyczynić się do pogorszenia warunków aerosanitarnych i akustycznych, ale przede wszystkim może prowadzić do degradacji cennych ostoi florystyczno – faunistycznych, w tym zlokalizowanych w rejonie doliny Potoku Zagórskiego. Podsumowując, brak uchwalenia planu miejscowego, jako elementu prawa lokalnego, może prowadzić do rozwoju zabudowy w sposób chaotyczny, niezorganizowany, a tym samym do zmniejszenia się walorów estetycznych i wartości przyrodniczej przedmiotowego terenu.

## **5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM**

Przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko wiązałoby się bezpośrednio z ustaleniem lub dopuszczeniem w analizowanym projekcie planu przedsięwzięć, o których mówi *Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.)*.

Jak przedstawiono w poprzednich rozdziałach prognozy, na mocy ocenianego projektu planu, na przeważającym obszarze, zaprojektowano przeznaczenia, które sankcjonują aktualny stan zagospodarowania. Wprowadzono tu także przeznaczenia, które umożliwią rozwój terenów zabudowy, kosztem powierzchni biologicznie czynnych, które w stanie istniejącym mają charakter antropogenicznych nieużytków, porośniętych roślinnością synantropijną. Dotyczy to możliwości rozwoju zabudowy w ramach terenów związanych z mieszkalnictwem i usługami czy terenów parkingów i drogi wewnętrznej. Z uwagi na charakter wprowadzonych przeznaczeń terenów oraz z uwagi na ograniczoną powierzchnię, gdzie możliwy będzie rozwój zainwestowania, generalnie nie przewiduje się w rejonie analizowanego obszaru realizacji inwestycji, które zgodnie z w/w rozporządzeniem oddziaływałyby znacząco na środowisko.

---

Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, które mogą potencjalnie być realizowane na analizowanym terenie, zalicza się przedsięwzięcia polegające na rozbudowie czy przebudowie zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w treści cytowanego rozporządzenia, w tym np. polegające na przebudowie istniejącego układu drogowego. Realizacja tego typu inwestycji, wymaga uzyskania stosownych decyzji administracyjnych, w tym może wymagać uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przed realizacją inwestycji, konieczne może być przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. Ocena taka pozwoli określić wpływ potencjalnych inwestycji na poszczególne komponenty środowiska, w tym np. wpływ na wody powierzchniowej, wody podziemne i grunty, wpływ w zakresie emisji hałasu do środowiska i zanieczyszczeń do powietrza czy wpływ na florę oraz faunę.

## **6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU**

Polityka zagospodarowania przestrzennego powinna przede wszystkim opierać się na podstawowej zasadzie, jaką jest **zrównoważony rozwój**, który w *Raporcie Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych* z 1987 r. został zdefiniowany jako „*rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie*”.

Zasada zrównoważonego rozwoju wpisuje się w poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym i z punktu widzenia ocenianego dokumentu cele te, należy odczytywać w jej kontekście.

Cele ochrony środowiska mające znaczenie z punktu widzenia ocenianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ujęte między innymi w dokumentach przedstawionych poniżej.

### **Dokumenty szczebla międzynarodowego**

- a) *Konwencja o obszarach wodno – błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowa ptactwa wodnego (Konwencja Ramsarska)* ratyfikowana przez Polskę w 1978 r., której celem jest ochrona mokradł: jezior, bagien, torfowisk, rzek i innych wód płynących, lagun, raf koralowych wybrzeży i zatok morskich, a ponadto sztucznych zbiorników wodnych jeśli są one ostoją ptaków.
- b) *Konwencja o różnorodności biologicznej (Rio de Janeiro)* ratyfikowana przez Polskę w 1995 r., której celem jest m. in. ochrona różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym (krajobrazowym) oraz umiarkowane użytkowanie elementów różnorodności biologicznej.
- c) *Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego (Konwencja Paryska)* ratyfikowana przez Polskę w 1976 r., której celem konwencji jest m.in. pobudzenie aktywności narodów do ochrony ich własnego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, wzmocnienie ochrony najcenniejszych obiektów o światowym znaczeniu, organizowanie pomocy intelektualnej, technicznej i finansowej krajom, które pomocy wymagają.
- d) *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., której celem jest ochrona wodnych i lądowych gatunków zwierząt wędrownych na obszarze całego ich zasięgu.
- e) *Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Konwencja Klimatyczna)* ratyfikowaną przez Polskę w 1994 r., a której celem jest ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na



poziomie, który nie powodowałby niebezpiecznych zmian w systemie klimatycznym. Dokument określa zasady, którymi powinny kierować się strony konwencji, aby zrealizować określone cele.

#### **Dokumenty szczebla wspólnotowego**

- a) *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., a której celem jest zachowanie europejskich gatunków dzikich zwierząt i roślin oraz ich naturalnych siedlisk, zwłaszcza gatunków endemicznych, zagrożonych i ginących.
- b) *Europejska Konwencja Krajobrazowa* ratyfikowana przez Polskę w 2004 r., która dotyczy współdziałania państw na rzecz ochrony, zarządzania i planowania krajobrazu.
- c) *Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW)* z dnia 23 października 2000 r., która ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i ma za cel osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód.
- d) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy, ustanawiająca cele jakości powietrza na rzecz poprawy stanu zdrowia ludzkiego i jakości środowiska.*
- e) *Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku*, której celem jest m. in. zdefiniowanie wspólnego podejścia do unikania, zapobiegania lub zmniejszania szkodliwych skutków narażenia na działanie hałasu, a także stworzenie podstawy dla rozwijania środków wspólnotowych w zakresie obniżania hałasu z głównych źródeł.
- f) *Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*, mająca na celu przyczynienie się do zapewnienia różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium Państw Członkowskich.
- g) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa* (wersja ujednolicona), która odnosi się do ochrony wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich. Ma ona na celu ochronę tych gatunków, gospodarowanie nimi oraz ich kontrolę i ustanawia reguły ich eksploatacji.

#### **Dokumenty szczebla krajowego**

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym oraz wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie w obowiązującym w kraju ustawodawstwie. Podstawowe akty prawne z zakresu ochrony środowiska mające znaczenie dla oceny projektowanego dokumentu zostały przedstawione w rozdziale 1.2.

Generalnie oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stoi w sprzeczności z celami ochrony środowiska wskazanych powyżej dokumentów. Sposób w jaki realizacja planu wpłynie na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony w kolejnych rozdziałach niniejszego opracowania, natomiast sposób w jaki w zapisach planu uwzględniono cele ochrony środowiska został przedstawiony w rozdziale 10.

## 7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

Oddziaływania na środowisko związane z realizacją ustaleń projektu planu będą przede wszystkim następstwem przewidywanego rozwoju terenów o funkcji mieszkaniowej bądź usługowej oraz rozwoju terenów związanych z komunikacją drogową, tj. terenów parkingów i drogi wewnętrznej.

W poniżej tabeli, przedstawiono charakterystykę typów potencjalnych oddziaływań – z ich rozdziałem na etap budowy oraz etap eksploatacji.

**TABELA 3** Charakterystyka typów oddziaływań

TYP ODDZIAŁYWAŃ	ETAP BUDOWY	ETAP EKSPLOATACJI
<b>BEZPOŚREDNIE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi przy realizacji nowej zabudowy, infrastruktury technicznej, drogowej i terenów parkingów;</li> <li>o zanieczyszczenie powietrza spalinami pochodzącymi z maszyn pracujących na budowach;</li> <li>o wzrost zanieczyszczeń pyłowych, emitowanych na skutek prowadzonych prac ziemnych, na etapie realizacji nowych obiektów budowlanych</li> <li>o zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i wycinka zieleni wysokiej (drzew i krzewów).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o przekształcenie powierzchni ziemi w ramach prowadzenia niwelacji pod nowe obiekty budowlane i towarzyszące im zagospodarowanie;</li> <li>o zmniejszenie bioróżnorodności w rejonie nowej zabudowy;</li> <li>o wzrost ilości odprowadzanych ścieków opadowych z powierzchni szczelnych;</li> <li>o wzrost ilości wytwarzanych odpadów, w tym z rejonów nowych obiektów mieszkalnych;</li> <li>o wzrost emisji hałasu bytowego;</li> <li>o wzrost emisji hałasu komunikacyjnego.</li> </ul>
<b>POŚREDNIE</b>	nie występują brak znaczących oddziaływań	<ul style="list-style-type: none"> <li>o generowanie ruchu pojazdów na terenach nowo zainwestowanych.</li> </ul>
<b>WTÓRNE</b>	nie występują brak znaczących oddziaływań	<ul style="list-style-type: none"> <li>o dalsza synantropizacja szaty roślinnej oraz spadek bioróżnorodności.</li> </ul>
<b>SKUMULOWANE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o krótkotrwała kumulacja hałasu pochodzącego z prac budowlanych.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o zmiana jakości powietrza w wyniku nakładania się emisji z poszczególnych emitorów – punktowych i liniowych;</li> <li>o kumulacja hałasu komunikacyjnego oraz bytowego;</li> <li>o synantropizacja szaty roślinnej i spadek bioróżnorodności w rejonie nowych inwestycji.</li> </ul>
<b>KRÓTKOTERMINOWE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o hałas budowlany;</li> <li>o zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi;</li> <li>o powstawanie odpadów budowlanych.</li> </ul>	nie występują brak znaczących oddziaływań
<b>DŁUGOTERMINOWE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej;</li> <li>o spadek bioróżnorodności;</li> <li>o zmniejszenie powierzchni zadrzewionych.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o zmiany morfologii terenu, w przypadku prowadzenia prac niwelacyjnych;</li> <li>o dalsza synantropizacja szaty roślinnej w rejonie nowej zabudowy;</li> <li>o emisja hałasu komunikacyjnego;</li> <li>o emisja zanieczyszczeń atmosferycznych.</li> </ul>
<b>STAŁE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o zmiany ukształtowania powierzchni terenu;</li> <li>o zmiana lokalnych uwarunkowań krajobrazowych.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o zmiany morfologii terenu związana z pracami niwelacyjnymi;</li> <li>o spadek bioróżnorodności.</li> <li>o zwiększenie udziału powierzchni szczelnych i utwardzonych.</li> </ul>
<b>CHWILOWE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o hałas budowlany;</li> <li>o zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi;</li> <li>o powstawanie odpadów budowlanych.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego.</li> </ul>

## 7.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000

### OBSZARY NATURA 2000

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturowym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Dolina Białej Przemszy” (PLH 240038) położony w odległości około 6,2 km w kierunku południowo – wschodnim.

Przewidywane zainwestowanie terenów – w granicach obszaru objętego projektem MPZP, nie spowoduje powstania czynników wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie obszarów naturowych oraz nie wpłynie na stan populacji poszczególnych gatunków. W związku z powyższym należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony wskazanych powyżej obszarów Natura 2000.

### FORMY OCHRONY PRZYRODY

Na obszarze Parku Mieroszewskich, w południowo – wschodniej części terenu, porastają drzewa, uznane za **pomniki przyrody**. W ocenianym projekcie planu miejscowego, wyszczególniono pomniki przyrody, tj.:

- 1) Klon zwyczajny, działka nr 1288/1 obręb Zagórze,
- 2) Dąb szypułkowy, działka nr 1288/4 obręb Zagórze,
- 3) Jesion wyniosły, działka nr 1288/4 obręb Zagórze,
- 4) Klon jawor, działka nr 1288/4 obręb Zagórze.

Ich lokalizację przedstawiono na rysunku planu.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi i opracowaniu ekofizjograficznym, w granicach analizowanego terenu, wskazano obszar proponowany do objęcia ochroną, w formie **zespołu przyrodniczo – krajobrazowego**. Obszar ten wyznaczono w rejonie Parku Mieroszewskich, na terenach położonych w dolinie Potoku Zagórskiego oraz w rejonie obszaru położonego pomiędzy ul. Zuzanny a ul. Kamienną. Prócz walorów przyrodniczych omawianego obszaru, przedstawia on także wartość kulturową i historyczną. Na mocy ocenianego projektu planu miejscowego, w rejonie obszaru proponowanego do objęcia ochroną w formie zespołu przyrodniczo – krajobrazowego, generalnie wprowadzono takie przeznaczenia terenów, które umożliwią zachowanie jego walorów przyrodniczych. Dotyczy to w szczególności proponowanego terenu zieleni naturalnej (**1ZN**), w zasięgu którego porastają cenne przyrodniczo zmiennowilgotne łąki trzęślicowe, stanowiące wraz z otaczającymi je płacami zieleni wysokiej siedlisko licznych przedstawicieli fauny, w tym ptaków oraz chronionych gatunków motyli. W rejonie Parku Mieroszewskich, wprowadzono przeznaczenie zieleni urządzonej (**7ZP**), a zatem możliwe będzie zachowanie unikalnego zespołu parkowego. W rejonie w/w terenów, uwzględniono także występowanie pomników przyrody, obiektów i obszarów podlegających ochronie konserwatorskiej oraz wskazano lokalizację stanowiska archeologicznego. W związku z powyższym, projektowany sposób przeznaczenia terenów pozostających w zasięgu proponowanego obszaru chronionego, będzie sprzyjał ochronie jego wartości przyrodniczo – kulturowej. Potencjalnie problemowy może być natomiast sposób przeznaczenia terenu, w rejonie dawnego wyrobiska, tj. w granicach terenu o symbolu **1US-ZP** – tereny usług sportu i rekreacji lub teren zieleni urządzonej. Teren ten stanowi także wyznaczoną przestrzeń publiczną, dla której dopuszcza się tymczasowe użytkowanie terenu na czas trwania okolicznościowych i sezonowych imprez kulturalnych, rozrywkowych i sportowych, w formie tymczasowych obiektów i urządzeń przeznaczonych na potrzeby handlu, gastronomi, kultury, rozrywki takich jak: stragany, stoiska, namioty, wiaty, sceny, podesty, przenośne siedziska, obiekty sanitarne itp. wraz z niezbędną obsługą komunikacyjną – w tym dojazdy, dojścia. Z uwagi na powyższe, nie można wykluczyć w tym rejonie, tymczasowego użytkowania terenu na cele związane z szeroko pojętą rekreacją, co może wiązać się z ingerencją w występujące tu siedlisko przyrodnicze. Pomimo, iż porastające teren asocjacje roślinne mają generalnie charakter antropogeniczny i budowane są w większości przez gatunki ruderalnych synantropów, nie można jednoznacznie wykluczyć, iż np. w trakcie organizacji imprez kulturalnych, nie dojdzie do zniszczenia siedlisk gatunków podlegających ochronie, w tym wskazywanego z tego rejonu powojnika prostego. Należy jednak zaznaczyć, iż dane dotyczące obecności w/w gatunku, pochodzą

---

z opracowania wykonanego w 2007 r. (*Aktualizacja waloryzacji przyrodniczej Sosnowca, Cempulik P. i in.*), w związku z czym, przed ewentualną organizacją wydarzeń kulturalnych, związaną z przygotowaniem terenu, należałoby potwierdzić bądź wykluczyć występowanie w/w gatunku, a w przypadku jego zinwentaryzowania, określić ewentualny wpływ tymczasowego zagospodarowania na stan jego populacji. Obszar ten stanowi także miejsce lęgowe licznych gatunków ptaków, a zatem realizacja zainwestowania w jego rejonie, winna zostać także poprzedzona analizą wpływu zagospodarowania, na ewentualnie gniazdujące tu ptaki.

W przytoczonej powyżej *waloryzacji przyrodniczej* miasta, autorzy wskazują, iż teren położony pomiędzy ul. Zuzanny a ul. Kamienną, stanowi dobre miejsce spacerowo – rekreacyjne. Wskazuje się tu także na konieczność usunięcia odpadów oraz gruzu z zagłębień powyrobiskowych. W związku z powyższym, pomimo faktu występowania, tu gatunku chronionego jakim jest powojnik prosty, jak również, pomimo faktu, iż miejsce to stanowi ostoję zwierząt, w tym ptaków, już na etapie prowadzenia szczegółowych badań przyrodniczych, dopuszczono możliwość przeznaczenia tego terenu na cele rekreacyjne. Kluczowym będzie zatem znalezienie kompromisu pomiędzy koniecznością ochrony zasobów przyrodniczych a udostępnieniem tego terenu na potrzeby rekreacji.

## **7.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY**

Powierzchnia ziemi i gleba, na skutek działalności człowieka, podlega przekształceniom. Wprowadzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę wraz z towarzyszącą infrastrukturą, w miejscu ich realizacji, związane będzie z bezpośrednim i trwałym naruszeniem powierzchni ziemi. W związku z niwelacją powierzchni (wykonywaniu wykopów i przesuwaniu mas ziemnych), lokalizacją fundamentów, bądź podbudowy, a także utworzeniem powierzchni utwardzonych czy szczelnych dojdzie do trwałego przekształcenia powierzchni ziemi. W rejonie prac będzie dochodziło do zdarcia (zebrania), wierzchniej, urodzajnej warstwy gleby i wskutek prac niwelacyjnych lokalnego przemieszania jej poziomów genetycznych. Na skutek wprowadzenia obszarów przeznaczonych pod zabudowę bądź infrastrukturę drogową, tj. np. drogę wewnętrzną czy parkingi, dojdzie do trwałego zmniejszenia się udziału powierzchni biologicznie czynnych na rzecz powierzchni utwardzonych czy szczelnych. Przyrost powierzchni szczelnych kosztem powierzchni biologicznie czynnych prowadził będzie w sposób bezpośredni do ograniczenia możliwości infiltracji wód w głąb ziemi. W przypadku przyrostu powierzchni utwardzonych lub szczelnych kosztem obszarów biologicznie czynnych można mówić także o efekcie kumulacji w skali lokalnej z obszarami już zabudowanymi.

Powierzchnie biologicznie czynne na terenach bezpośrednio przylegających do realizowanych obiektów budowlanych będą w czasie budowy podlegały oddziaływaniom mechanicznym na przykład w postaci rozjeżdżania lub wydeptywania. Wraz z naruszeniem powierzchni ziemi, przekształceniom będzie podlegać szata roślinna, która w rejonie budowanych obiektów zostanie trwale usunięta, a na terenach przylegających na skutek oddziaływań mechanicznych będzie zasadniczo podlegała długoterminowej synantropizacji.

Pośrednio do gleb w perspektywie długoterminowej będą przedostawały się zanieczyszczenia emitowane przez pojazdy użytkujące projektowane parkingi czy poruszające się w rejonie nowej drogi wewnętrznej, a także zanieczyszczenia będące skutkiem ogrzewania budynków – w przypadku wykorzystania systemów grzewczych, opartych o spalanie paliw kopalnych, w przydomowych kotłowniach.

Należy jednak zaznaczyć, iż z uwagi na zurbanizowany charakter przedmiotowego terenu, oddziaływanie na powierzchnię ziemi i grunty będzie miało charakter zjawisk już występujących, a jedynie lokalnie - pogłębiających się.

W ocenianym projekcie planu miejscowego, ochronie środowiska gruntowego będą służyły wskazania dotyczące postępowania z odpadami, w tym m.in. zapis ustalający, obowiązek zapewnienia w granicach działki budowlanej miejsca na pojemniki lub kontenery służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych. Ponadto, ochronie środowiska gruntowego będą służyły zapisy dotyczące ochrony wód, jak również ustalenie dla poszczególnych przeznaczeń terenów, minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej.

## **7.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE**

Wody powierzchniowe i podziemne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* oraz *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne*.

---

W północnej części omawianego terenu przepływa ciek – Potok Zagórski. Został on uwzględniony na rysunku planu, a w jego rejonie wyznaczono tereny o symbolach **WS** - tereny wód powierzchniowych śródlądowych. W jego sąsiedztwie wyznacza się ponadto tereny zieleni naturalnej oraz urządzonej. Wyznaczenie w/w terenów pozwoli zachować otulinę biologiczną cieku.

Pojawienie się nowych przeznaczeń terenów – wskazanych do zainwestowania, na obszarach dotychczas funkcjonujących jako powierzchnie biologicznie czynne, będzie jednym z czynników wpływających na kształtowanie jakości oraz ilości zasobów wód podziemnych, w tym wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, tj. GZWP nr 329 Zbiornik Bytom. Realizacja nowej zabudowy będzie związana z koniecznością trwałego uszczelnienia części powierzchni ziemi, a także wzrostem ilości powstających na tych terenach ścieków. Skutkiem tego typu działań jest ograniczenie powierzchni umożliwiającej swobodną infiltrację wód opadowych i roztopowych zasilających wody podziemne, a co za tym idzie, może prowadzić do zmniejszania się zasobów wód podziemnych, przesuszania gruntów oraz wzrostu tempa spływu powierzchniowego z terenów utwardzonych. Skala tego zjawiska uzależniona jest od powierzchni nowej zabudowy oraz zastosowanych rozwiązań w zakresie prowadzenia gospodarki wodno - ściekowej. Istotny wpływ na zachowanie właściwego poziomu infiltracji wód opadowych i roztopowych (a tym samym poziomu wód gruntowych) ma ograniczenie maksymalnej powierzchni zabudowy oraz określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w obrębie działki. Projekt planu, wprowadzając tego rodzaju zapisy, chroni przed nadmiernym, nieodwracalnym uszczelnieniem powierzchni ziemi oraz zapewnia odpowiedni udział powierzchni umożliwiających infiltrację wód opadowych i roztopowych, zasilających wody podziemne. Szczególnie korzystnym działaniem w kontekście całego analizowanego terenu jest zachowanie znacznego odsetka terenów biologicznie czynnych, w postaci wprowadzonych przeznaczeń terenów zieleni naturalnej (**ZN**), gdzie zakazuje się realizacji nowych obiektów budowlanych.

Ochronie zasobów wodnych, będą służyły wprowadzone w analizowanym dokumencie zapisy, w tym z zakresu gospodarki ściekowej, gdzie ustala się obowiązek docelowego odprowadzania ścieków do istniejących i rozbudowywanych systemów sieci kanalizacji miejskiej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki ściekowej oraz wprowadza się dopuszczenie retencjonowania wód opadowych i roztopowych, w tym zagospodarowania w obiektach budowlanych i urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego na działce. W zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, na mocy analizowanego projektu planu, zakazuje się ponadto prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych.

Przy uwzględnieniu obowiązującego ustawodawstwa oraz zapisów ograniczających – wprowadzonych na mocy ocenianego dokumentu, należy stwierdzić, iż realizacja omawianych zamierzeń planistycznych nie będzie miała znaczącego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne.

### **7.3.1. WPŁYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD**

Teren objęty opracowaniem położony jest zasięgu zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP), o nazwie Przemsza od zb. Przeczyce do Białej Przemszy (PLRW 20000321279). Ciekami istotnym z punktu widzenia w/w JCWP jest rzeka Przemsza, przepływająca w odległości około 2 km na zachód od granic opracowania. Zgodnie z IIaPGW, analizowana JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, jej potencjał ekologiczny określono jako zły, a jej stan chemiczny określono jako poniżej dobrego. Stan ogólny analizowanej JCWP określono jako zły. Celem środowiskowym wyznaczonym dla analizowanej JCWP jest umiarkowany potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego dla złagodzonych wskaźników dla wybranych substancji i dobry stan chemiczny – dla pozostałych wskaźników. Dla omawianej JCWP ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona.

Realizacja ustaleń projektu planu będzie związana z oddziaływaniem przede wszystkim o charakterze lokalnym. W większości planowane zamierzenia polegają na wprowadzeniu przeznaczeń w rejonie terenów już zainwestowanych, zgodnie z pełnioną przez nie funkcją, w mniejszym stopniu, na mocy ocenianego dokumentu, możliwy będzie rozwój zainwestowania, kosztem obszarów biologicznie czynnych. Jak wykazano powyżej,

w granicach analizowanego terenu, nie przepływają ciekły istotne z punktu widzenia JCWP, a zatem docelowa realizacja założeń projektu planu, nie będzie związana z ingerencją w koryta cieków istotnych z punktu widzenia JCWP. W ocenianym projekcie MPZP wprowadzono zapisy dotyczące ochrony wód. W związku z powyższym, realizacja miejscowego planu, przy uwzględnieniu wspomnianych zapisów oraz obowiązującego ustawodawstwa nie będzie miała znaczącego wpływu na stan w/w Jednolitej Części Wód Powierzchniowych, a proponowane formy zainwestowania nie będą źródłem oddziaływań, mogących negatywnie wpływać na stan analizowanej JCWP.

Analizowany teren położony jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 112 (PLGW 2000112). Zgodnie z IIaPGW, jej stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, stan JCWPd jako dobry. Celami środowiskowymi dla w/w JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i ilościowego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako zagrożona ilościowo i chemicznie.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu będzie związana z oddziaływaniem przede wszystkim o charakterze lokalnym, przy czym nie przewiduje się tu występowania znaczących oddziaływań negatywnych, w kontekście wód podziemnych. W ocenianym dokumencie wprowadzono zapisy dotyczące ochrony wód podziemnych, a także korzystne z punktu widzenia ochrony środowiska wodno – gruntowego – zapisy dotyczące gospodarki wodno – ściekowej i gospodarki odpadami.

Generalnie, realizacja założeń projektu planu, przy uwzględnieniu przepisów zawartych w obowiązującym ustawodawstwie, nie będzie miała znaczącego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia ich celów środowiskowych.

#### **7.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE**

Realizacja przewidzianych w projekcie przeznaczeń terenów będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji.

Na etapie realizacji nowych terenów przeznaczonych do zabudowy, źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą pojazdy i budowlane maszyny spalinowe, pracujące przy budowie obiektów kubaturowych bądź realizacji infrastruktury technicznej lub drogowej, tj. drogi wewnętrznej oraz parkingów. Emisja ta jednak będzie miała charakter nieorganizowany i ograniczony do czasu trwania etapu budowy. Ponieważ realizacja poszczególnych obiektów w ramach planowanych terenów zabudowy będzie rozciągnięta w czasie, jednostkowe efekty emisji do powietrza na etapie realizacji nie będą się kumulowały, a co tym idzie nie będą miały znacząco negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza. Na etapie eksploatacji emisja do powietrza atmosferycznego, może być związana ze spalaniem paliw w przydomowych kotłowniach, w rejonie zabudowań, które nie zostaną podłączone do sieci miejskiej, a gdzie ogrzewanie odbywać się będzie w oparciu o spalanie paliw kopalnych, w tym np. węgla. Ze względu na przyrost terenów przeznaczonych do zainwestowania, w rejonie powierzchni obecnie funkcjonujących jako obszary biologicznie czynne, nieuniknione jest zjawisko wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza i wpływu na lokalne warunki aerosanitarny, niemniej z uwagi na skalę tego przyrostu oraz funkcję przewidzianych do rozwoju terenów, nie przewiduje się, aby zjawisko to miało skalę znaczącą i negatywną. Efekt emisji z poszczególnych obiektów, zarówno istniejących jak i przewidzianych do realizacji będzie się lokalnie kumulował.

Przeciwdziałaniu i ograniczaniu emisji zanieczyszczeń atmosferycznych będą służyły zapisy ujęte w projekcie planu. W zakresie ochrony powietrza, wskazuje się na ograniczenie emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez: zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł, stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zgodnej z przepisami z zakresu energii odnawialnej, stosowanie indywidualnych i grupowych systemów grzewczych spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych, uwzględnienie wymagań „Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego” przyjętego uchwałą Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. w tym ograniczeń przyjętych uchwałą Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 oraz zakaz stosowania materiałów pyłących (w szczególności żużli energetycznych) do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc

postojowych. W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się: wykorzystanie zorganizowanego sposobu ogrzewania - rozprowadzenie ciepła poprzez rozbudowę istniejącego systemu sieci ciepłowniczej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zaopatrzenia w ciepło, dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych oraz dopuszczenie stosowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu odnawialnych źródeł energii.

Pozytywny wpływ na stan jakości powietrza, będzie miało także zachowanie znacznego odsetka powierzchni biologicznie czynnych, w tym takich, w rejonie których zakazuje się lokalizacji nowej zabudowy (teren zieleni naturalnej **ZN**). Zachowanie obszarów wolnych od zabudowy, w tym w rejonie doliny Potoku Zagórskiego, będzie również przyczyniało się do zachowania jej funkcji, jako naturalnego, lokalnego korytarza przewietrzania. Realizacja zamierzeń planistycznych przy uwzględnieniu zapisów obowiązującego prawa nie będzie miała zatem znaczącego wpływu na ogólny stan arosanitarny powietrza w rejonie analizowanego terenu czy całego miasta bądź regionu.

#### **7.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI**

Oddziaływanie na ludzi związane z realizacją ustaleń projektu planu sprowadza się zasadniczo do wpływu na stan arosanitarny powietrza, na klimat akustyczny oraz warunki w zakresie promieniowania niejonizującego. Pozostałe aspekty, jak na przykład samopoczucie w kontekście estetyki determinowane kształtowaniem otoczenia, mają charakter silnie subiektywny w związku z czym trudno jest je wymiennie ocenić.

#### **ZAGROŻENIE POWODZIOWE**

Zgodnie z informacjami prezentowanymi ramach *Informatycznego Systemu Osłony Kraju* [1.2.39], w granicach analizowanego terenu nie wyznacza się na obszarów zagrożone powodzią.

#### **OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI**

Zgodnie z danymi udostępnionymi przez Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, w granicach opracowania, nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

#### **WARUNKI AEROSANITARNE**

Jak wspomniano w poprzednim rozdziale, realizacja nowego zagospodarowania, będzie związaną z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, na etapie budowy oraz eksploatacji. Z uwagi na obecne zagospodarowanie w omawianych granicach, stan arosanitarny determinowany jest przez czynniki wewnętrzne, ale także poprzez zanieczyszczenia nawiewane z terenów przyległych. Do lokalnych emitatorów zaliczają się źródła liniowe, takie jak ciągi komunikacyjne, a także zabudowania o funkcji mieszkaniowej oraz związanej z usługami. W okresie zimowo - jesiennym, w rejonie zabudowy nie ujętej w sieci centralnego ogrzewania, dochodzi do emisji szkodliwych związków (efekt tzw. „niskiej emisji”).

Na etapie realizacji zamierzeń planistycznych, związanych z rozwojem zabudowy i infrastruktury, wpływ na warunki arosanitarnie będzie miał przede wszystkim czasowy wzrost emisji substancji, związany z pracą maszyn budowlanych czy ruchem pojazdów kołowych, dostarczających materiały budowlane w rejon placów budowy. Wszelkie prace ziemne, związane np. z niwelacją terenu czy tworzeniem wykopów, powiązane są z emisją zanieczyszczeń pyłowych. Jednakże, jak już wspomniano powyżej, sytuacja ta dotyczy etapu realizacji, a więc jej oddziaływanie będzie miało nijako wymiar krótkoterminowy. Na etapie eksploatacji, emisja zanieczyszczeń może wiązać się z ogrzewaniem nowych obiektów związanych z pobytem ludzi, w przypadku wykorzystania do ogrzewania rozwiązań opartych na spalaniu paliw kopalnych, a także będzie związana z ruchem komunikacyjnym, odbywającym się w rejonie nowo powstałych dróg.

W zapisach analizowanego projektu MPZP wprowadza się zapisy ograniczające z zakresu ochrony powietrza oraz ustala się zasady zaopatrzenia w ciepło. Realizacja zamierzeń planistycznych przy uwzględnieniu powyższych zapisów oraz zapisów obowiązującego prawa, nie będzie miała znaczącego wpływu na ogólny stan arosanitarny powietrza w rejonie analizowanego terenu czy całego miasta bądź regionu.

#### KLIMAT AKUSTYCZNY

Określone tereny podlegają ochronie przed hałasem na mocy *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity Dz.U. 2014, poz. 112). Dopuszczalne poziomy hałasu obowiązujące na poszczególnych terenach w myśl w/w rozporządzenia zostały przedstawione w poniższej tabeli.

**TABELA 4** Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami  $L_{DWN}$  i  $L_N$ , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe objekty i działalność będące źródłem hałasu	
		$L_{DWN}$ przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	$L_N$ przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	$L_{DWN}$ przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	$L_N$ przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1.	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno- wypoczynkowej d) Tereny mieszkaniowo-ustługowe	68	59	55	45
4.	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	70	65	55	45

Klimat akustyczny w rejonie analizowanego terenu, kształtowany jest głównie przez hałas komunikacyjny. Do głównych emitorów hałasu liniowego należy tu krajowa nr 94, przebiegająca w zachodniej części terenu oraz ul. Kamienna, ul. Dworska i ul. ks. Jerzego Popiełuszki – przebiegające w granicach omawianego terenu, a także ul. Braci Mieroszewskich i ul. Jana Długosza, przebiegające poza granicami terenu. W rejonie powyższych elementów infrastruktury, dochodzi lokalnie do ponadnormatywnej emisji dźwięku do środowiska.

Na mocy analizowanego dokumentu, przewidziano rozwój terenów, które na mocy obowiązującego prawa, polegają ochronie akustycznej. Większość terenów chronionych akustycznie, została przewidziana do rozwoju, poza zasięgiem ponadnormatywnego oddziaływania, pochodzącego z w/w liniowych źródeł dźwięku. Wyjątek może stanowić teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług podstawowych o symbolu **4MN-U**, w graniach którego zlokalizowane są powierzchnie wolne od zabudowy, dające możliwość potencjalnego lokalizowania nowych obiektów budowlanych. Zgodnie z opracowaniem pn. *Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca (2022 r.)*,



w rejonie w/w terenu, od strony ul. Braci Mieroszewskich, w rejonie istniejących terenów zabudowy, odnotowano przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku. W przypadku realizacji zabudowy na omawianym terenie, nie można wykluczyć, iż hałas pochodzący od drogi nie będzie stanowił potencjalnej uciążliwości.

W kontekście emisji hałasu na etapie realizacji zamierzeń planistycznych, czasowego i lokalnego wzrostu oddziaływań akustycznych, należy spodziewać się na etapie budowy poszczególnych obiektów budowlanych i infrastruktury. Emisja hałasu w fazie realizacji, związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych i pracą sprzętu mechanicznego, w tym transportem materiałów na plac budowy, a także z pracą specjalistycznych urządzeń budowlanych takich jak koparki czy w przypadku dróg – walce. Źródłem najwyższego poziomu dźwięku są samochody ciężarowe transportujące materiały na plac budowy oraz urządzenia wykorzystujące krótkotrwałe sygnały ostrzegawcze biegu wstecznego a także wszelkiego rodzaju młoty i zagęszczarki. Z uwagi na projektowane przeznaczenia terenów, nie przewiduje się, aby realizacja zagospodarowania w oparciu o proponowane przeznaczenia terenów, była źródłem uciążliwości akustycznej na etapie eksploatacji. Na etapie tym, źródło hałasu będzie stanowił głównie ruch pojazdów, odbywający się w rejonie nowych parkingów i nowej drogi wewnętrznej, ale także ruch pojazdów związanych z dojazdem do nowych obiektów budowlanych – w ramach terenów związanych z funkcją mieszkaniową oraz usługową. Ograniczonej w czasie emisji hałasu, można spodziewać się także w przypadku organizacji imprez kulturalnych, związanych z tymczasowym użytkowaniem terenu **1UZ-ZP**.

W zakresie ochrony przed hałasem, w zapisach ocenianego dokumentu, wskazuje się na obowiązek uwzględnienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, to jest:

- 1) dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **MW** przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- 2) dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej **MW-U** przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- 3) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- 4) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej oznaczonej symbolem: **MN-U** przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- 5) dla terenów zabudowy usługowej – usługi zdrowia oznaczonych symbolem **UZ** - przyjmuje się jak dla terenów szpitali w miastach,
- 6) dla terenów zabudowy usługowej – usługi edukacji oznaczonych symbolem **UE** – przyjmuje się jak dla terenów zabudowy związanej z ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
- 7) dla terenów zieleni urządzonej oznaczonych symbolem **ZP** oraz dla terenów zieleni naturalnej oznaczonych symbolami **ZN** – przyjmuje się jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych,
- 8) dla terenów usług – usługi sportu i rekreacji lub terenów zieleni urządzonej oznaczonych symbolami **US-ZP** – przyjmuje się jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.

#### **PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE**

Przewidziana i dopuszczona w planie do rozbudowy bądź przebudowy infrastruktura podsystemu elektroenergetycznego średnich i niskich napięć oraz przewidziane do realizacji nowe urządzenia infrastruktury technicznej podsystemu elektroenergetycznego, są źródłem promieniowania elektromagnetycznego, które może potencjalnie oddziaływać na ludzi. Do źródeł promieniowania niejonizującego, można także zaliczyć dopuszczone do realizacji, na mocy ocenianego projektu MPZP, urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zgodnej z przepisami z zakresu energii odnawialnej oraz ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Źródłem promieniowania są również zlokalizowane w analizowanych granicach stacje bazowe telefonii komórkowej.

W zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, w zapisach ocenianego dokumentu wskazuje się na obowiązek uwzględniania dopuszczalnych wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska.

#### **STREFY ODDZIAŁYWANIA OD CMENTARZA**

W analizowanym projekcie planu uwzględniono strefy sanitarne (50 m i 150 m) od cmentarza. Cmentarz ten, położony jest poza granicami terenu opracowania, za jego południowo – zachodnią granicą.

#### **7.6. PRZEWDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ**

Dziko występujące rośliny i zwierzęta podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz rozporządzeń wykonawczych.

Zgodnie z zapisami w/w ustawy ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

Na mocy ocenianego dokumentu, przewidziano wprowadzenie nowych terenów przeznaczonych do zainwestowania, w rejonie powierzchni funkcjonujących obecnie jako obszary biologicznie czynne. Przewidywane oddziaływanie na biosferę wynikające z realizacji ocenianego dokumentu, a polegające przede wszystkim na rozwoju terenów związanych z funkcją mieszkaniową, usługową oraz terenu drogi wewnętrznej i terenów parkingów, będzie związane z zajęciem części występujących tu siedlisk przyrodniczych, w tym głównie siedlisk ruderalnych, porośniętych roślinnością niską roślinnością spontaniczną. Realizacja nowych form zagospodarowania, może także lokalnie wiązać się z wycinką roślinności wysokiej, tj. drzew bądź krzewów. Choć w lokalnej skali jest to działanie potencjalnie mało korzystne, to z uwagi niewielką powierzchnię terenów przeznaczonych do zainwestowania, zarówno w skali ocenianego terenu jak i w skali miasta, a także z uwagi na zachowane na mocy ocenianego planu obszary zieleni, działanie to nie będzie wpływało w sposób negatywny i znaczący na ogólny stan zachowania siedlisk przyrodniczych.

Wraz z naruszeniem szaty roślinnej, przekształceniom będą podlegały siedliska faunistyczne. Lokalnie zostanie więc ograniczona ich powierzchnia, a zamieszkujące je gatunki zwierząt, zostaną wyparte na skutek zajmowania ich siedlisk na potrzeby infrastruktury drogowej czy zabudowy. W chwili obecnej nie są znane szczegółowe zamierzenia budowlane dotyczące planowanych przedsięwzięć, dlatego trudno jest jednoznacznie określić, w jakim stopniu będą one oddziaływały na faunę. Choć nieuniknione jest zjawisko potencjalnego zajęcia siedlisk gatunków chronionych, w tym np. ptaków, to jednak można stwierdzić, że realizacja ocenianego dokumentu nie przyczyni się do znaczącego ograniczenia ich populacji oraz możliwości ich występowania rozpatrywanych w szerszej skali. Z tego też względu, pomimo jednostkowego oddziaływania ocenianego dokumentu, nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną w skali miasta bądź regionu. Warto podkreślić, że przewidywane przeznaczenia terenów nie będą realizowane skokowo (nagle), ale w rozciągnięciu w czasie. Z tego względu w granicach objętych projektem planu nie dojdzie do nagłego przekształcenia siedlisk. Ponadto z tego też względu, aktualnie trudno jest precyzyjnie określić jakie gatunki w danym miejscu i czasie będą podlegały presji. Oddziaływanie na faunę lokalnie będzie się również przejawiało w przypadkowym jej płoszeniu i powstawaniu efektu barierowego w sąsiedztwie obszarów przeznaczonych do zainwestowania, w tym przede wszystkim w rejonie dróg, ze względu na ruch, oświetlenie oraz emisję dźwięków (hałasu). Jest to jednak zjawisko już występujące na analizowanym terenie.

Oceniając przedstawione zamierzenia planistyczne, należy także podkreślić pozytywny wpływ proponowanych założeń, na zachowanie lokalnych zasobów przyrodniczych. W analizowanych granicach wprowadzono przeznaczenia, umożliwiające zachowanie funkcjonalności wewnętrznego układu przyrodniczego, który opiera się przede wszystkim o trzy główne enklawy zieleni, tj. obszar doliny Potoku Zagórskiego, gdzie wprowadzono przeznaczenie terenu zieleni naturalnej (**ZN**) – z zakazem zabudowy i przeznaczenie terenu wód powierzchniowych śródlądowych (**WS**) - w rejonie samego koryta Potoku Zagórskiego, obszar Parku Mieroszewskich, gdzie wprowadzono przeznaczenie zieleni

urządzonej (ZP) oraz uwzględniono występujące pomniki przyrody, a także dawny obszar powyrobiskowy, położony w rejonie ul. Zuzanny i ul. Kamiennej, gdzie wprowadzono teren **US-ZP** – tereny usług sportu i rekreacji lub teren zieleni urządzonej (wprowadzenie w/w przeznaczenia może być potencjalnie problemowe, w kontekście oddziaływań na gatunki chronione – kwestia ta została omówiona w rozdziale 7.1). Do pozytywnych założeń ocenianego projektu MPZP należy zaliczyć także wyznaczenie licznych terenów zieleni urządzonej (ZP) - w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, porośniętych roślinnością spontaniczną, w tym roślinnością wysoką. Zachowanie omówionych powyżej terenów, gdzie ustala się zachowanie wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnej, będzie wpływało w sposób pozytywny na lokalną florę oraz faunę.

Ochronie środowiska przyrodniczego, będą służyły także zapisy dotyczące, zasad kształtowania krajobrazu – gdzie w ramach wyznaczonych terenów zieleni **ZN i ZP** ustala się zakaz zabudowy, z zastrzeżeniem uwzględnienia pozostałych ustaleń planu. Dla każdego przeznaczania terenów, w tym terenów zabudowy, w projekcie analizowanego MPZP, określono minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnych.

#### **7.6.1. WPŁYW NA TERIOLOGICZNE KORYTARZE EKOLOGICZNE**

Omawiany teren zlokalizowany jest poza zasięgiem istotnych korytarzy migracji, wyznaczonych na terenie kraju oraz na terenie województwa śląskiego. W związku z powyższym, oceniane ustalenia planistyczne, nie będą wpływały na funkcjonalność korytarzy ekologicznych wyznaczonych na terenie kraju oraz na obszarze województwa.

#### **7.7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE**

##### **7.7.1. LASY OCHRONNE**

Lasy ochronne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach*.

W granicach terenu objętego projektem planu nie występują zbiorowiska leśne, zaliczone do kategorii lasów ochronnych.

##### **7.7.2. GRUNTY ROLNE I LEŚNE**

Ochrona gruntów leśnych oraz gruntów rolnych wynika m.in. z *Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych*.

W granicach terenu nie występują obszary użytków rolnych oraz obszary lasów.

##### **7.7.3. ZŁOŻA KOPALIN**

Złoża surowców mineralnych podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze*.

W podłożu geologicznym analizowanego obszaru występują udokumentowane złoża kopalin, a mianowicie złoża węgla kamiennego: „Sosnowiec” (ID Midas 369), „Saturn” (ID Midas 335) oraz „Porąbka - Klimontów” (ID Midas 368).

W ocenianym projekcie planu miejscowego, uwzględniono w/w złoża surowców naturalnych.

#### **7.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ**

Teren opracowania charakteryzuje się krajobrazem właściwym dla obszarów miejskich – zurbanizowanych. W jego granicach zlokalizowane są przede wszystkim obszary zabudowy o funkcji mieszkaniowej i usługowej, skomunikowane ze sobą siecią dróg, uzupełnione terenami zieleni. Zabudowa mieszkaniowa ma charakter domów jednorodzinnych i bloków mieszkalnych. Towarzyszy jej zabudowa usługowa, w tym w formie obiektów handlowych czy placówek świadczących usługi drobne. Komunikację wewnętrzną oraz połączenie z terenami ościennymi, zapewniają ciągi drogowe, w tym droga krajowa, tworząca węzeł komunikacyjny, w zachodniej części terenu. Lokalny układ urbanistyczny uzupełniają tereny zieleni. Pomimo przekształconego charakteru, teren ten posiada stosunkowo wysoki walor estetyczny. Prócz obecności licznych terenów biologicznie czynnych, w tym przede wszystkim doliny

Potoku Zagórskiego, w rejonie której wykształciły się zbiorowiska łąkowe o dużej wartości przyrodniczej, ale także estetycznej, w jego granicach zlokalizowane są elementy zagospodarowania, świadczące o wartości kulturowo – historycznej tego terenu. Wyróżniającym się obiektem architektonicznym jest położony przy ul. ks. Jerzego Popiełuszki, kościół parafialny p.w. św. Joachima, z charakterystycznym transeptem oraz strzelistymi – widocznymi z oddali wieżami. Budynek kościoła został wzniesiony pod koniec XIX w., przebudowany w latach późniejszych. Do cennych kulturowo obszarów, należy także zaliczyć zlokalizowany w południowo – wschodniej części terenu Park Mieroszewskich. Jest to najstarszy, zabytkowy park w Sosnowcu, założony pomiędzy końcem XVIII i początkiem XIX wieku. Prócz porastającego tu drzewostanu – w rejonie którego występują drzewa w randze pomników przyrody, na terenie parku, zlokalizowany jest także zabytkowy pałacyk.

Uchwalenie ocenianego projektu planu miejscowego, będzie przyczyniało się do ochrony walorów krajobrazowych przedmiotowego terenu. Wpłynie na to przede wszystkim uwzględnienie obszarów i obiektów zabytkowych, w tym zespołu parkowego oraz kościoła, ale także ustalenie wprowadzenia licznych terenów zieleni – które będą łagodziły lokalny krajobraz. Wprowadzenie nowych przeznaczeń terenów zainwestowanych w sąsiedztwie terenów już zagospodarowanych, będzie ograniczało rozpraszanie zabudowy. Przyjęcie ocenianego dokumentu jako elementu prawa miejscowego, pozwoli ochronić analizowany obszar przed niekontrolowanym rozwojem zabudowy – w oderwaniu od uwarunkowań środowiskowych oraz krajobrazowych, a tym samym pozwoli na zachowanie znacznej części powierzchni biologicznie czynnych, w tym zadrzewionych, wpływających korzystnie na krajobrazy obszarów miejskich.

W kontekście ochrony walorów krajobrazowych, w analizowanym dokumencie wprowadzono zasady kształtowania krajobrazu, gdzie w ramach wyznaczonych terenów zieleni **ZN** i **ZP** ustala się zakaz zabudowy, z zastrzeżeniem uwzględnienia pozostałych ustaleń planu. Ochronie walorów krajobrazowych, będą ponadto służyły ustalone zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej, przedstawione w rozdziale poniżej.

#### **7.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOPRA MATERIAŁNE I ZABYTKI**

W ramach obszaru objętego planem zlokalizowane są obiekty i obszary objęte ochroną konserwatorską, wpisane do rejestru zabytków:

- 1) kościół par. p.w. św. Joachima wraz z otoczeniem – wpis do rejestru zabytków województwa śląskiego A/166/06 z dnia 11.01.2006 r. (nr rej. Kat. 18/60 z dnia 23.02.1960), ul. ks. Jerzego Popiełuszki 44,
- 2) pałacyk Mieroszewskich wraz z otaczającym go parkiem - wpis do rejestru zabytków województwa śląskiego nr rej.703/63 z dnia 12.06.1963, ul. Szpitalna 1,
- 3) stanowisko archeologiczne nr , AZP 97 – 49/9 - wpis do rejestru zabytków województwa śląskiego A/1338/86 z dnia 14.11.1986r. (ochrona konserwatorska obejmuje działki nr 1118, 1124, 1330, 1187, 1188, 1130 obręb Zagórze).

W ramach obszaru objętego planem występują obiekty i obszary objęte ochroną konserwatorską na mocy niniejszej uchwały:

- 1) Pałac Malplata, ul. Braci Mieroszewskich 7,
- 2) Krzyż żeliwny z pasyjką, ul. ks Jerzego Popiełuszki,
- 3) Figurka św. Jana Nepomucena, ul. ks Jerzego Popiełuszki,
- 4) Figurka św. Barbary, ul. ks Jerzego Popiełuszki,
- 5) Budynek mieszkalnych, ul. ks Jerzego Popiełuszki 30,
- 6) Plebania par. św. Joachima, ul. ks Jerzego Popiełuszki 46,
- 7) Budynek mieszkalny, ul. ks Jerzego Popiełuszki 48,
- 8) Kaplica neogotycka, ul. ks Jerzego Popiełuszki.

Dla w/w obiektów wymienionych, ustala się:

- 1) nakaz:
  - a) zachowania istniejącej formy budynku w tym: gabarytów, wysokości, spadków dachu,

- b) zachowania historycznego wystroju elewacji budynku oraz elementów konstrukcyjnych budynku m.in. cokołów, pilastrów, gzymsów, oprawy otworów, nadproży, boniowania, nadproża,
  - c) stosowania dla detalu architektonicznego i towarzyszącego: dla balustrad, krat kolorystyka w odcieniach: brązu, szarości, czerni; dla rynien i rur spustowych kolorystyka w odcieniach: brązu, szarości,
  - d) dla elewacji z historycznymi wyprawami tynkarskimi – tynk pod względem struktury i koloru analogiczny do tynku zidentyfikowanego na podstawie odkrywek, a w przypadku tynku wtórnego stosowanie barw jasnych o niskich stopniach nasycenia (odpowiadający systemowi barwnemu NCS poziom chromatyczności i zaczernienia w przedziale od 0000 do 3030), z zakresu: biele, beże lub szarości;
  - e) przyjęcia kompleksowych rozwiązań kolorystycznych dla całego zespołu obiektów na działce budowlanej;
- 2) zakaz:
- a) zmiany podziału elewacji, to jest: osi kompozycyjnych elewacji, podziału na poszczególne segmenty budynku, w tym rytmu otworów okiennych i drzwiowych oraz wielkości i kształtu otworów okiennych,
  - b) rozbudowy i nadbudowy oraz dostawiania przybudówek,
  - c) zewnętrznej termomodernizacji elewacji z cegły;
- 3) w zakresie zewnętrznej stolarki okiennej i drzwiowej ustala się:
- a) zachowanie, remontowanie i konserwowanie historycznej stolarki okiennej i drzwiowej, z dopuszczeniem jej wymiany ze względu na udokumentowany zły stan techniczny, utrzymując pierwotny wygląd,
  - b) nakaz ujednoczenia stosowanych proporcji podziałów w oknach całego budynku w nawiązaniu do podziałów pierwotnych,
  - c) stosowania kolorystyki białej dla stolarki okiennej i brązowej dla stolarki w strefie wejściowej, z dopuszczeniem ciemnoszarej w strefie wejściowej.

#### **7.10. USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030**

Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych pogłębiają się w związku z czym stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej.

„Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno - gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, a ponadto z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć na stan polskiego środowiska czy na wzrost gospodarczy.

Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być podejmowane jednocześnie z realizowanymi działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 tj.: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Zaproponowano w nim cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, w szczególności Strategią Rozwoju Kraju 2020 i innymi strategiami rozwoju stanowiąc ich uzupełnienie w kontekście adaptacji.

W przywołanym powyżej dokumencie SPA2020 ujęto między innymi następujące cele i kierunki działań:

#### **Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju i dobrego stanu środowiska**

##### **Kierunki działań:**

##### **1.1. Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu**

- 1.2 Adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu
- 1.3 Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu
- 1.4 Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu
- 1.5 Adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie
- 1.6 Zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu

#### **Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich.**

##### **Kierunki działań:**

- 2.1 Stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami
- 2.2 Organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu

#### **Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu**

##### **Kierunki działań:**

- 3.1 Wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu
- 3.2 Zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu

#### **Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu**

##### **Kierunki działań:**

- 4.1 Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)
- 4.2 Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu

#### **Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu**

##### **Kierunki działań:**

- 5.1 Promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu
- 5.2 Budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

#### **Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu**

##### **Kierunki działań:**

- 6.1 Zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu
- 6.2 Ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, iż w kontekście powyższych wskazań, analizowany projekt planu miejscowego jest związany przede wszystkim z sektorami gospodarki przestrzennej i obszarami zurbanizowanymi, a także z sektorami obejmującymi budownictwo i infrastrukturę i inne.

Generalnie ustalenia ocenianego miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację następujących kierunków działań określonych SPA 2020: 1.3 i 1.5 w zakresie celu nr 1 oraz 4.2 w celu nr 4.

Do ustaleń planu realizujących założenia powyższych celów i kierunków należą między innymi:

- a) wprowadzenie zapisów ograniczających, dotyczących ochrony powietrza, w tym również z zakresu gospodarki ciepłowniczej (kierunek 1.3 i 4.2);
- b) wprowadzenie zapisów ograniczających w kontekście ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, w tym z zakresu gospodarki wodno – ściekowej (kierunek 4.2);
- a) realizacja nowych jednostek zabudowy poza obszarami zagrożonymi występowaniem osuwisk i ruchów masowych ziemi oraz powodzi (kierunek 1.5);
- b) wprowadzenie dla terenów zabudowy minimalnego procenta terenów biologicznie czynnych (kierunek 4.2).

W zakres kierunków przyjętych w SPA2020 wpisują się również inne ustalenia planu sprzyjające ograniczeniom wpływu na środowisko, które zostały przedstawione w rozdziale 10.

## **8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO**

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 70 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych będzie miało charakter lokalny. W związku z powyższym, realizacja ustaleń ocenianego MPZP nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## **9. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY**

Wśród potencjalnie problemowych kwestii, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się przewidywany rozwój terenu podlegającego na mocy obowiązującego prawa ochronie akustycznej, tj. zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług podstawowych (**4MN-U**), w sąsiedztwie ul. Braci Mieroszewskich. Zgodnie z opracowaniem pn. *Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca*, na w/w terenie (w rejonie zabudowanym), wskazuje się na występowanie przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku. Nie można zatem wykluczyć, iż przekroczenia normatywnych poziomów dźwięku, pochodzących od ul. Braci Mieroszewskich, nie będą dotyczyły części terenu **4MN-U**, gdzie występują powierzchnie umożliwiające rozwój zabudowy.

Realizacja ocenianego dokumentu będzie związana z zajęciem części siedlisk przyrodniczych w granicach analizowanych terenów, w tym będzie potencjalnie związana z lokalną koniecznością wycinki roślinności drzewiastej i krzewiastej – porastającej w rejonie powierzchni przeznaczonych do zainwestowania. Niemniej z uwagi na ograniczone powierzchnie analizowanych terenów, nie przewiduje się znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko w kontekście zachowania terenów biologicznych w skali miasta czy regionu.

Do kwestii potencjalnie problemowych należy zaliczyć sposób przeznaczenia terenu, w rejonie dawnego wyrobiska, tj. w granicach terenu o symbolu **1US-ZP** – tereny usług sportu i rekreacji lub teren zieleni urządzonej. Teren ten stanowi wyznaczoną na mocy ocenianego dokumentu przestrzeń publiczną, dla której dopuszcza się tymczasowe użytkowanie terenu na czas trwania okolicznościowych i sezonowych imprez kulturalnych. Z uwagi na powyższe, nie można wykluczyć w tym rejonie tymczasowego użytkowania terenu, które może wiązać się z oddziaływaniem na populację potencjalnie porastającego tu gatunku chronionego, jaki jest powojnik prosty. Wprowadzenie zainwestowania w analizowanym rejonie, może wiązać się także z możliwym oddziaływaniem na bytujące tu ptaki.

## **10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU**

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturowym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Dolina Białej Przemszy” (PLH 240038), położony w odległości około 6,2 km w kierunku południowo – wschodnim. Przewidywane zainwestowanie terenów – w granicach analizowanego terenu, nie spowoduje powstania czynników wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie obszarów naturowych oraz nie wpłynie na stan populacji poszczególnych

gatunków. W związku z powyższym należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony wskazanych powyżej obszarów Natura 2000.

Sposób w jaki w ocenianym dokumencie ujęto ustalenia służące ochronie i ograniczeniu oddziaływania na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony poniżej.

#### **10.1. OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO**

Ochronie powietrza atmosferycznego będą służyły następujące ustalenia przewidziane w ocenianym planie:

- 1) w zakresie ochrony powietrza ustala się ograniczenie emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez:
  - a) zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł,
  - b) stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zgodnej z przepisami z zakresu energii odnawialnej,
  - c) stosowanie indywidualnych i grupowych systemów grzewczych spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych,
  - d) uwzględnienie wymagań „Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego” przyjętego uchwałą Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. w tym ograniczeń przyjętych uchwałą Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017,
  - e) zakaz stosowania materiałów pyłących (w szczególności żużli energetycznych) do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc postojowych;
- 2) W zakresie zaopatrzenie w ciepło ustala się:
  - a) wykorzystanie zorganizowanego sposobu ogrzewania - rozprowadzenie ciepła poprzez rozbudowę istniejącego systemu sieci ciepłowniczej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zaopatrzenia w ciepło;
  - b) dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych;
  - c) dopuszczenie stosowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł - mikroinstalacji; w przypadku lokalizacji urządzeń na budynkach – zgodnie z przepisami z zakresu lokalizacji odnawialnych źródeł energii.

#### **10.2. OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO**

Ochronie środowiska wodno – gruntowego będą służyły następujące zapisy ujęte w planie:

- 1) w zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych – zakazuje się prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych;
- 2) w zakresie odprowadzanie ścieków ustala się:
  - a) obowiązek docelowego odprowadzania ścieków do istniejących i rozbudowywanych systemów sieci kanalizacji miejskiej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki ściekowej;
  - b) dopuszczenie retencjonowania wód opadowych i roztopowych, w tym zagospodarowania w obiektach budowlanych i urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego na działce.

W granicach analizowanego terenu przepływa Potok Zagórski. W jego rejonie wyznaczono tereny o symbolach **WS** - tereny wód powierzchniowych śródlądowych.

Ponadto w kontekście ochrony środowiska gruntowego, korzystnym jest określenie w projekcie planu, minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych przeznaczeń terenów.



### 10.3. OCHRONA PRZED HAŁASEM I PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM

W zakresie ochrony przed hałasem, w zapisach ocenianego dokumentu, wskazuje się na obowiązek uwzględnienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, to jest:

- 1) dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **MW** przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- 2) dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej **MW-U** przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- 3) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- 4) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej oznaczonej symbolem: **MN-U** przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- 5) dla terenów zabudowy usługowej – usługi zdrowia oznaczonych symbolem **UZ** - przyjmuje się jak dla terenów szpitali w miastach,
- 6) dla terenów zabudowy usługowej – usługi edukacji oznaczonych symbolem **UE** – przyjmuje się jak dla terenów zabudowy związanej z ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
- 7) dla terenów zieleni urządzonej oznaczonych symbolem **ZP** oraz dla terenów zieleni naturalnej oznaczonych symbolami **ZN** – przyjmuje się jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych,
- 8) dla terenów usług – usługi sportu i rekreacji lub terenów zieleni urządzonej oznaczonych symbolami **US-ZP** – przyjmuje się jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.

W zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, w zapisach ocenianego dokumentu wskazuje się na obowiązek uwzględniania dopuszczalnych wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska.

### 10.4. OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ

W ocenianym projekcie planu ochronie różnorodności biologicznej będzie służyło wprowadzenie przeznaczeń, umożliwiających zachowanie funkcjonalności wewnętrznego układu przyrodniczego, w tym zachowanie najcenniejszych pod względem przyrodniczym terenów. Do najważniejszych z punktu widzenia bioróżnorodności ustaleń, należy zaliczyć wprowadzenie przeznaczenia terenów wód powierzchniowych śródlądowych (**WS**) - w rejonie koryta Potoku Zagórskiego, wprowadzenie przeznaczenia terenu zieleni naturalnej (**ZN**) –rejonie powierzchni biologicznie czynnych, zlokalizowanych w dolinie Potoku Zagórskiego, a także wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni urządzonej (**ZP**) – w tym również w rejonie zabytkowego Parku Mieroszewskich. Zachowanie w/w terenów, gdzie ustala się zachowanie wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnej, będzie wpływało w sposób pozytywny na lokalną florę oraz faunę.

Ochronie środowiska przyrodniczego, będą służyły także zapisy dotyczące, zasad kształtowania krajobrazu – gdzie w ramach wyznaczonych terenów zieleni **ZN** i **ZP** ustala się zakaz zabudowy, z zastrzeżeniem uwzględnienia pozostałych ustaleń planu. Dla każdego przeznaczenia terenów, w tym terenów zabudowy, w projekcie analizowanego MPZP, określono minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnych.

Na obszarze Parku Mieroszewskich, w południowo – wschodniej części terenu, porastają drzewa, uznane za pomniki przyrody. W ocenianym projekcie planu miejscowego, wyszczególniono pomniki przyrody, a ich lokalizację przedstawiono na rysunku planu.

**Poza powyższymi rozwiązaniami, nie stwierdza się potrzeby stosowania innych działań kompensacyjnych bądź ograniczających.**

## 11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

W odniesieniu do terenu objętego opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne.

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się projektowany rozwój terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług podstawowych (**4MN-U**) – podlegającego na mocy przepisów odrębnych ochronie akustycznej, w sąsiedztwie ul. Braci Mieroszewskich, gdzie mogą występować potencjalne przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku. Przed realizacją nowych obiektów mieszkalnych, należałoby w pierwszej kolejności rozważyć odsunięcie linii zabudowy od drogi. Sugeruje się także, w miarę możliwości, zachowanie istniejących zadrzewień porastających w sąsiedztwie drogi lub wprowadzenie nasadzeń zieleni ozdobnej izolacyjnej wzdłuż granicy działki z terenem drogowym. W ocenianym projekcie planu wprowadzono stosowne zapisy z zakresu ochrony przed hałasem, dla terenów związanych z funkcją mieszkaniową.

W kontekście środowiska przyrodniczego można zasugerować, aby na terenie objętym projektem planu, dążyć do utrzymania możliwie wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnych, w tym powierzchni zadrzewionych. W przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na awifaunę, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptaki.

Organizacja okolicznościowych i sezonowych imprez kulturalnych w granicach terenu o symbolu **1US-ZP**, może wiązać się z oddziaływaniem na populację gatunku chronionej rośliny, tj. powojnika prostego. Należy jednak zaznaczyć, iż dane dotyczące obecności w/w gatunku, pochodzą z opracowania wykonanego w 2007 r., a zatem przed ewentualną organizacją wydarzeń kulturalnych, związaną z przygotowaniem terenu, należałoby potwierdzić bądź wykluczyć występowanie w/w gatunku w rejonie planowanego zagospodarowania, a w przypadku jego zainwestowania, określić ewentualny wpływ tymczasowego zagospodarowania na stan jego populacji. Teren **1US-ZP**, z uwagi na porastające tu formacje drzew i krzewów, stanowi także miejsce lęgowe ptaków. Realizacja zainwestowania w jego rejonie, winna zostać także poprzedzona analizą wpływu zagospodarowania, na ewentualnie gniazdujące tu ptaki.

## 12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru Zagórza w rejonie DK 94 oraz ulic Sokolskiej i ks. Jerzego Popiełuszki. Celem przedmiotowej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych zmian przeznaczeń i zagospodarowania terenu. Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w północnej części miasta Sosnowca. Zajmuje powierzchnię 86,8 ha. Teren ten obejmuje obszary zainwestowane, którym towarzyszą powierzchnie zieleni. Dominującym typem zabudowy jest zabudowa pełniąca funkcje mieszkaniowe. Zbudowaniom mieszkaniowym, towarzyszą liczne punkty handlowo – usługowe. W analizowanych granicach zlokalizowany jest budynek kościoła oraz szpital miejski. Do głównych ciągów komunikacyjnych, umożliwiających dojazd do miast Śląska i Zagłębia, należy droga krajowa nr 94, którą przebiega przez zachodnią część analizowanego terenu. Do głównych ciągów komunikacyjnych, umożliwiających dojazd w granice analizowanego obszaru, należy zaliczyć także ul. Ks. Jerzego Popiełuszki, przebiegającą przez analizowany teren w przybliżonej osi północny – wschód – południowy – zachód oraz ul. Dworską i ul. Zuzanny – wyznaczające południową granicę opracowania. W rejonie istniejącej zabudowy

---

mieszaniowej i usługowej, dojazd do poszczególnych posesji zapewnia sieć lokalnych ulic. Przedmiotowy teren, pomimo licznych przekształceń, którym podlegał na przestrzeni lat, na skutek działalności człowieka, związanej głównie z rozwojem osadnictwa i przemysłu, odznacza się wysokim odsetkiem powierzchni zielonych. W jego granicach można wyróżnić trzy główne obszary zieleni, pełniące istotne funkcje ekologiczne. W południowo – wschodniej części terenu, w sąsiedztwie szpitala, znajduje się Park Mieroszewskich. W południowo – zachodniej części terenu, w rejonie dawnego obszaru powyrobiskowego, zlokalizowanego pomiędzy ul. Kamienna a ul. Zuzanny, znajduje się jest obszar, w rejonie którego porasta zwarte zadrzewienie. Centralna oraz północna część terenu, obejmuje powierzchnie biologicznie czynne, stanowiące otulinę biologiczną przepływającego tu Potoku Zagórskiego. Tereny zielone mają w w/w rejonie głównie charakter nieużytków porośniętych roślinnością spontaniczną, w tym również skupiskami drzew i krzewów.

Dla zachodniej części analizowanego terenu, obowiązuje *Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla terenu obejmującego obszar „Środula - Północ”, przyjęta Uchwałą Nr 233/XIX/2003 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 18 grudnia 2003 r.* Dla pozostałej części terenu, do chwili obecnej nie został sporządzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Na mocy ocenianego dokumentu, zaproponowano przede wszystkim przeznaczenia terenów, odpowiadające faktycznie pełnionym przez nie funkcjom. Ponadto, proponowane przeznaczenia są także zasadniczo zgodne, z przeznaczeniami, ustalonymi w obowiązującym dla zachodniej części przedmiotowego terenu planie miejscowym. Poniżej przedstawiono proponowany na mocy ocenianego projektu planu zakres przeznaczeń terenów, z podziałem na przeznaczenia terenów będące odzwierciedleniem faktycznego sposobu zagospodarowania – w tym z uwzględnieniem obszarów przeznaczonych do pełnienia przede wszystkim funkcji ekologicznych oraz przeznaczenia terenów, gdzie istnieje możliwość rozwoju zainwestowania, kosztem powierzchni funkcjonujących obecnie jako obszary biologicznie czynne, wolne od zabudowy.

Zamierzenia wynikające z aktualnego stanu zagospodarowania, gdzie przewiduje się:

- 1) Wprowadzenie przeznaczenia terenów wód powierzchniowych śródlądowych (**WS**) - w rejonie koryta cieków powierzchniowych – Potoku Zagórskiego;
- 2) Wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni naturalnej (**ZN**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, porośniętych roślinnością spontaniczną, w tym roślinnością wysoką w postaci skupisk drzew oraz krzewów – tereny te stanowią obszary położone w dolinie Potoku Zagórskiego i stanowią naturalną otulinę biologiczną cieków;
- 3) Wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni urządzonej (**ZP**) oraz terenu usług sportu i rekreacji lub terenu zieleni urządzonej (**US-ZP**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych - przekształconych antropogenicznie, w tym częściowo zadrzewionych;
- 4) Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług sportu i rekreacji lub terenu usług gastronomii (**US-UG**), w rejonie powierzchni częściowo zainwestowanych;
- 5) Wprowadzenie przeznaczenia terenów zabudowy o funkcji mieszkaniowej lub usługowej (**MN, MW, MN-U, MW-U**) - zgodnie z pełnioną przez nie funkcją, w rejonie powierzchni zainwestowanych;
- 6) Wprowadzenie przeznaczenia terenów o charakterze usługowym (**U, UR, UE, UZ, U-UW**) - zgodnie z pełnioną przez nie funkcją, w rejonie powierzchni zainwestowanych;
- 7) Wprowadzenie przeznaczenia terenu teren komunikacji drogowej publicznej – teren drogi głównej ruchu przyspieszonego (**KDR**), w rejonie terenu drogowego drogi krajowej nr 94;
- 8) Wprowadzenie przeznaczenia terenów związanych z komunikacją samochodową, w tym terenów: parkingów (**KOP**), komunikacji drogowej wewnętrznej (**KKR**) i pieszo - rowerowej (**KP**) oraz komunikacji drogowej publicznej (**KDZ, KDL, KDD**), w rejonie terenów zainwestowanych.

Zamierzenia terenów, dające możliwość zainwestowania w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, gdzie przewiduje się:

- 1) Wprowadzenie przeznaczenia terenów o głównej funkcji mieszkaniowej (**MW, MN-U**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, niezainwestowanych;

- 2) Wprowadzenie przeznaczenia terenów o funkcji usługowej (**U, U-UW**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, niezainwestowanych;
- 3) Wprowadzenie przeznaczenia terenów parkingu (**KOP**) oraz terenu komunikacji drogowej wewnętrznej (**KKR**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych.

Przedstawiony powyżej zakres zamierzeń planistycznych, wynikający z ustaleń ocenianego dokumentu, nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

Realizacja założeń ocenianego dokumentu, będzie wiązała się z możliwością rozwoju nowych terenów zainwestowanych, kosztem powierzchni funkcjonujących obecnie jako obszary zieleni. W przypadku realizacji nowej infrastruktury czy obiektów budowlanych, związanych z proponowanymi do rozwoju obszarami zainwestowanymi, należy spodziewać się wystąpienia oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska. Oddziaływanie krótkotrwałe na etapie budowy związane będzie z możliwą realizacją nowych obiektów budowlanych oraz parkingów czy drogi wewnętrznej. Na etapie budowy poszczególnych zamierzeń, będzie między innymi dochodziło do emisji hałasu oraz uwalniania zanieczyszczeń do powietrza (których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane). Oddziaływania te będą miały charakter chwilowy, ograniczony do czasu realizacji poszczególnych inwestycji. Oddziaływanie trwałe będzie polegało przede wszystkim na przekształceniu powierzchni ziemi. Wprowadzanie poza przyrodniczych form zagospodarowania będzie związane z zajęciem powierzchni zielonych i częściowym usunięciem porastającej jej roślinności. Wraz zajęciem terenów zielonych trwale przekształcone zostaną siedliska zwierząt (ograniczona zostanie ich powierzchnia). Na etapie działalności poszczególnych inwestycji, można spodziewać się oddziaływania z zakresu emisji hałasu czy zanieczyszczeń do powietrza, związanych głównie z ruchem kołowym, odbywającym się w rejonie nowych dróg czy emisją substancji związaną z potencjalną koniecznością ogrzewania budynków, związanych z pobytem ludzi. Do oddziaływań długotrwałych, należy także zaliczyć wzrost powstawania ścieków – z terenów zabudowy. Na mocy ocenianego projektu planu, wprowadzono stosowne zapisy ograniczające, w tym m.in. z zakresu ochrony przed hałasem, ochrony powietrza, ochrony wód i powierzchni ziemi czy ochrony przyrody i krajobrazu. Uwzględniono tu także występowanie obszarów i obiektów zabytkowych oraz pomników przyrody.

Z uwagi na oddalenie od granic państwa oraz ze względu na lokalny charakter oddziaływania proponowanego w ocenianej zmianie planu przeznaczenia terenów, nie przewiduje się zaistnienia oddziaływania, wykraczającego poza granice kraju.

W odniesieniu do terenów objętych opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne.

Wśród potencjalnie problemowych kwestii, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się przewidywany rozwój terenu podlegającego na mocy obowiązującego prawa ochronie akustycznej, tj. zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług podstawowych (**4MN-U**), w sąsiedztwie ul. Braci Mieroszewskich. Zgodnie z opracowaniem pn. *Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca*, na w/w terenie (w rejonie zabudowanym), wskazuje się na występowanie przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku. Nie można zatem wykluczyć, iż przekroczenia normatywnych poziomów dźwięku, pochodzących od ul. Braci Mieroszewskich, nie będą dotyczyły części terenu **4MN-U**, gdzie występują powierzchnie umożliwiające rozwój zabudowy. Przed realizacją nowych obiektów mieszkalnych, należałoby w pierwszej kolejności rozważyć odsunięcie linii zabudowy od drogi. Sugeruje się także, w miarę możliwości, zachowanie istniejących zadrzewień porastających w sąsiedztwie drogi lub wprowadzenie nasadzeń zieleni ozdobnej izolacyjnej wzdłuż granicy działki z terenem drogowym. W ocenianym projekcie planu wprowadzono stosowne zapisy z zakresu ochrony przed hałasem, dla terenów związanych z funkcją mieszkaniową.

Realizacja ocenianego dokumentu będzie związana z zajęciem części siedlisk przyrodniczych w granicach analizowanych terenów, w tym będzie potencjalnie związana z lokalną koniecznością wycinki roślinności drzewiastej i krzewiastej – porastającej w rejonie powierzchni przeznaczonych do zainwestowania. Niemniej z uwagi na ograniczone powierzchnie analizowanych terenów, nie przewiduje się znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko w kontekście zachowania terenów biologicznych w skali miasta czy regionu. W przypadku konieczności

wycinki zieleni wysokiej, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na ptaki, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptaki.

Do kwestii potencjalnie problemowych należy zaliczyć sposób przeznaczenia terenu, w rejonie dawnego wyrobiska, tj. w granicach terenu o symbolu **1US-ZP** – tereny usług sportu i rekreacji lub teren zieleni urządzonej. Teren ten stanowi wyznaczoną na mocy ocenianego dokumentu przestrzeń publiczną, dla której dopuszcza się tymczasowe użytkowanie terenu na czas trwania okolicznościowych i sezonowych imprez kulturalnych. Z uwagi na powyższe, nie można wykluczyć w tym rejonie tymczasowego użytkowania terenu, które może wiązać się z oddziaływaniem na populację potencjalnie porastającego tu gatunku chronionego, jaki jest powojnik prosty. Należy jednak zaznaczyć, iż dane dotyczące obecności w/w gatunku, pochodzą z opracowania wykonanego w 2007 r., a zatem przed ewentualną organizacją wydarzeń kulturalnych, związaną z przygotowaniem terenu, należałoby potwierdzić bądź wykluczyć występowanie w/w gatunku w rejonie planowanego zagospodarowania, a w przypadku jego zinventaryzowania, określić ewentualny wpływ tymczasowego zagospodarowania na stan jego populacji. Wprowadzenie zainwestowania w analizowanym rejonie, może wiązać się także z możliwym oddziaływaniem na bytujące tu ptaki. Realizacja zainwestowania w jego rejonie, winna zostać także poprzedzona analizą wpływu zagospodarowania, na ewentualnie gniazdujące tu ptaki.

Podsumowując, analizowany projekt planu miejscowego umożliwia rozwój nowych form zabudowy i infrastruktury, w rejonie terenów dotychczas niezainwestowanych. W analizowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprowadzono zapisy, mające na celu ograniczenie potencjalnego oddziaływania na środowisko. Realizacja założeń projektu planu, nie będzie związana ze znaczącym i negatywnym oddziaływaniem na środowisko, a poprzez wprowadzenie w/w zakazów i nakazów, dotyczących sposobu zagospodarowania, może przyczynić się do ochrony środowiska przed dalszą degradacją. Uchwalenie ocenianego projektu planu miejscowego, będzie przyczyniało się do ochrony walorów przyrodniczych i krajobrazowych przedmiotowego terenu. Wpływie na to przede wszystkim ustalenie wprowadzenia licznych terenów zieleni, ale także umożliwienie rozwoju terenów zainwestowanych – nawiązujących charakterem i funkcją do już obecnie występujących form zagospodarowania, w sąsiedztwie terenów już zagospodarowanych, w sposób ograniczający rozpraszanie zabudowy. Przyjęcie ocenianego dokumentu jako elementu prawa miejscowego, pozwoli na zachowanie znacznej części powierzchni zieleni, w tym obszarów, pełniących istotne funkcje przyrodnicze, klimatyczne oraz krajobrazowe na obszarach miejskich.







## OŚWIADCZENIA - KLAUZULA

Autor wykonujący niniejsze opracowanie oświadcza, iż spełnia wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1094).

Ja niżej podpisana Natalia Durka-Kamińska, oświadczam, iż jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

**IMIĘ I NAZWISKO:** Natalia Durka-Kamińska

**WYKSZTAŁCENIE:** magister biologii

**PODPIS:**



**TYTUŁ OPRACOWANIA:** PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA OBSZARU ZAGÓRZA  
W REJONIE DK 94 ORAZ ULIC SOKOLSKIEJ I KS. JERZEGO POPIEŁUSZKI

**DATA OPRACOWANIA:** SIERPIEŃ 2023 R.