

Pracowania Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska

NIP 749 199 27 98

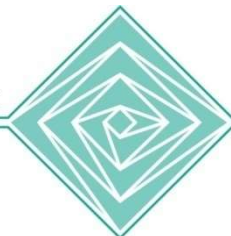
A: ul. Zielona 14 H/ 11, 47 - 224 Kędzierzyn - Koźle

T: 667 333 763

E: nataliaanna.durka@gmail.com

Pracownia Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA  
OBSZARU OGRANICZONEGO ULICĄ ORLĄT LWOWSKICH ORAZ GRANICĄ  
ADMINISTRACYJNĄ MIASTA MYSŁOWICE**

**AUTOR:**

Natalia Durka-Kamińska

**PRACOWNIA ANALIZ ŚRODOWISKOWYCH**  
*Natalia Durka-Kamińska*  
ul. Zielona 14 H/11, 47-224 Kędzierzyn-Koźle  
NIP 749 199 27 98 REGON 367758244  
tel. 667 333 763

*Katowice, lipiec 2023 r.*

## OŚWIADCZENIA - KLAUZULA

Autor wykonujący niniejsze opracowanie oświadcza, iż spełnia wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1094).

Ja niżej podpisana Natalia Durka-Kamińska, oświadczam, iż jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

**IMIĘ I NAZWISKO:** Natalia Durka-Kamińska

**WYKSZTAŁCENIE:** magister biologii

**PODPIS:**



**TYTUŁ OPRACOWANIA:** PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA OBSZARU  
OGRANICZONEGO ULICĄ ORLĄT LWOWSKICH ORAZ GRANICĄ ADMINISTRACYJNĄ MIASTA  
MYSŁOWICE

**DATA OPRACOWANIA:** LIPIEC 2023 R.

## SPIS TREŚCI:

1.	Wprowadzenie.....	3
1.1.	Podstawy, cel i zakres opracowania.....	3
1.2.	Metody i materiały źródłowe wykorzystane przy sporządzaniu prognozy .....	3
2.	Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.....	5
2.1.	Teren objęty projektem miejscowego planu i jego obecne zagospodarowanie .....	5
2.2.	Powiązania projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi dokumentami.....	9
2.3.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania .....	9
3.	Istniejący stan środowiska na terenie objętym projektem planu .....	9
3.1.	Ukształtowanie terenu.....	10
3.2.	Budowa geologiczna .....	10
3.3.	Gleby.....	11
3.4.	Warunki hydrogeologiczne .....	11
3.5.	Hydrografia .....	13
3.6.	Klimat.....	17
3.7.	Warunki aerosanitarne .....	18
3.8.	Klimat akustyczny .....	18
3.9.	Biosfera.....	19
3.10.	Obszary chronione .....	21
4.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	21
5.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	22
6.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.....	23
7.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko, a także na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów .....	24
7.1.	Przewidywane oddziaływania na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000.....	25
7.2.	Przewidywane oddziaływania na powierzchnię ziemi i grunty .....	26
7.3.	Przewidywane oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne.....	27
7.3.1.	Wpływ na Jednolite Części Wód.....	27
7.4.	Przewidywane oddziaływania na powietrze .....	29
7.5.	Przewidywane oddziaływania na ludzi.....	30
7.6.	Przewidywane oddziaływania na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną.....	33
7.6.1.	Wpływ na teriologiczne korytarze ekologiczne .....	35
7.7.	Przewidywane oddziaływania na zasoby naturalne.....	35
7.7.1.	Lasy ochronne.....	35
7.7.2.	Grunty rolne i leśne .....	35
7.7.3.	Złoża kopalin.....	35
7.8.	Przewidywane oddziaływania na krajobraz .....	35
7.9.	Przewidywane oddziaływania na dobra materialne i zabytki .....	36
7.10.	Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w kontekście założeń <i>Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030</i> .....	38
8.	Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	39
9.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....	39
10.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru .....	40
10.1.	Ochrona powietrza atmosferycznego .....	40

10.2.	Ochrona środowiska wodno - gruntowego .....	41
10.3.	Ochrona przed hałasem .....	41
10.4.	Ochrona różnorodności biologicznej .....	41
11.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie .....	42
12.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym .....	43

**SPIS RYSUNKÓW:**

<b>Rysunek 1</b>	Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej miasta Sosnowca.....	5
------------------	---	---

**SPIS TABEL:**

<b>TABELA 1</b>	Poziom dźwięku emitowanego do środowiska z poszczególnych źródeł liniowych .....	19
<b>TABELA 2</b>	Charakterystyka typów oddziaływań.....	25
<b>TABELA 3</b>	Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami $L_{DWN}$ i $L_N$ , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem.....	32

**SPIS ZAŁĄCZNIKÓW MAPOWYCH:**

<b>Załącznik 1.</b>	Mapa prognozy oddziaływania na środowisko .....	w skali 1: 5 000.
---------------------	---	-------------------



## **1. WPROWADZENIE**

### **1.1. PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA**

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla ograniczonego ulicą Orłąt Lwowskich i granicą administracyjną miasta Mysłowice.

Zasadniczym celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych w miejscowym planie przeznaczeń i zagospodarowania terenu.

Zakres merytoryczny prognozy oddziaływania na środowisku został określony w *Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1094).

### **1.2. METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY**

Na potrzeby sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dokonano rozpoznania i analizy uwarunkowań ekofizjograficznych terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a następnie w ich kontekście oszacowano możliwe oddziaływanie na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania terenów. Przeanalizowano czynniki potencjalnie mogące wpłynąć niekorzystnie na środowisko. Dokonano oceny MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych. Źródło informacji o stanie środowiska i jego zasobach na przedmiotowym terenie stanowią dostępne opracowania, a także materiały kartograficzne.

Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

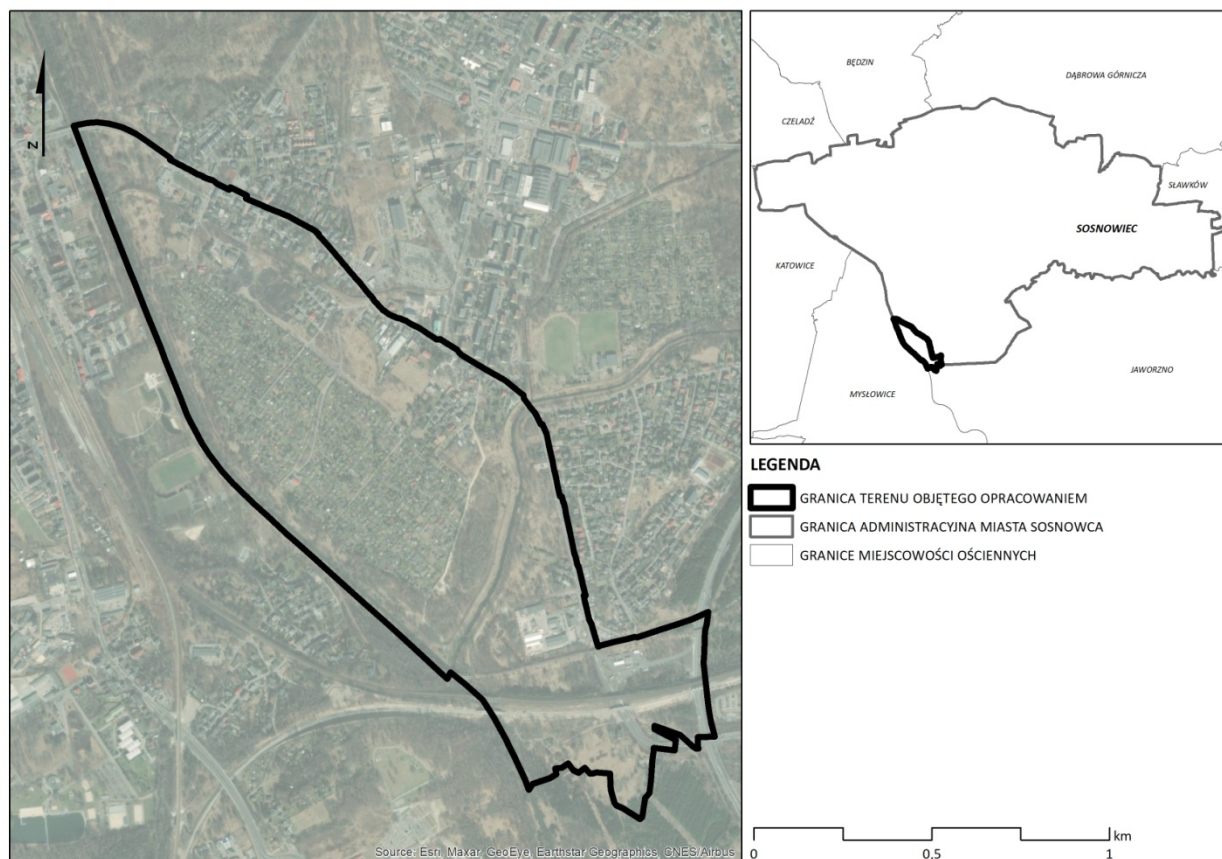
Prognozę sporządzono w oparciu o następujące akty prawne:

- 1.2.1.) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1094);
- 1.2.2.) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2022, poz. 2556);
- 1.2.3.) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity, Dz.U. 2022, poz. 916);
- 1.2.4.) Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2022, poz. 2625);
- 1.2.5.) Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity, Dz.U. 2023, poz. 633);
- 1.2.6.) Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 672);
- 1.2.7.) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 409);
- 1.2.8.) Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 840);
- 1.2.9.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity, Dz.U. 2014, poz. 112);
- 1.2.10.) Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448);
- 1.2.11.) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300);
- 1.2.12.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2022 poz. 2380);
- 1.2.13.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409);
- 1.2.14.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408);
- 1.2.15.) Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz.U. 2021, poz. 1718);

- 1.2.16.) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.);
- 1.2.17.) Uchwała nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.
- Przy sporządzaniu prognozy wykorzystano informacje zawarte w następujących materiałach źródłowych:
- 1.2.18.) Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. EKOID, Katowice 2013 r.;
- 1.2.19.) Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sosnowca, przyjęte Uchwałą Nr 369/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 19 maja 2016 r. wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą nr 855/LXII/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. i zmianą przyjętą Uchwałą nr 923/LVI/2022 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 marca 2022r.;
- 1.2.20.) Program Ochrony Środowiska dla Miasta Sosnowca na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024, Sosnowiec 2017 r.;
- 1.2.21.) Strategia Rozwoju Miasta Sosnowca do 2020, Sosnowiec 2017 r.;
- 1.2.22.) Strategia ochrony przyrody województwa śląskiego do roku 2030, opracowana we współpracy Urzędu Marszałkowskiego oraz Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, 2012 r.
- 1.2.23.) Szczegółowa mapa geologiczna Polski, ark. Katowice, w skali 1:50 000;
- 1.2.24.) Mapa hydrograficzna Polski, ark. Katowice, w skali 1:50 000;
- 1.2.25.) Kondracki J., 2001: Geografia fizyczna Polski. PWN, Warszawa;
- 1.2.26.) Matuszkiewicz, 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: [www.igipz.pan.pl](http://www.igipz.pan.pl));
- 1.2.27.) Matuszkiewicz, 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: [www.igipz.pan.pl](http://www.igipz.pan.pl));
- 1.2.28.) Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005 (2011): *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011);
- 1.2.29.) Aktualizacja waloryzacji przyrodniczej Sosnowca, Cempulik P. i in., Wrocław - Bytom, 2007 r.;
- 1.2.30.) Parusel J. B., Skowrońska K., Wower A., Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice, 2007 r.;
- 1.2.31.) *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2013 r.;
- 1.2.32.) Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca, wyk. konsorcjum: EKOPLAN Jarosław Kowalczyk oraz Lemitor Ochrona Środowiska Sp. z o.o. Sp. k., Opole, maj 2022 r.;
- 1.2.33.) <http://www.katowice.wios.gov.pl>;
- 1.2.34.) [powietrze.katowice.wios.gov.pl](http://powietrze.katowice.wios.gov.pl);
- 1.2.35.) <http://wkz.katowice.pl/>;
- 1.2.36.) <http://katowice.rdos.gov.pl/>;
- 1.2.37.) [www.gddkia.gov.pl](http://www.gddkia.gov.pl);
- 1.2.38.) [www.btsearch.pl](http://www.btsearch.pl) (stan na 07.2023);
- 1.2.39.) <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>;
- 1.2.40.) <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO>;
- 1.2.41.) <http://pgi.gov.pl>;
- 1.2.42.) <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/>;
- 1.2.43.) <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>
- 1.2.44.) <http://opitpp.orsip.pl>;
- 1.2.45.) <http://www.sosnowiec.pl/>;
- 1.2.46.) <http://www.zsip.sosnowiec.pl>.
-

## 2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

### 2.1. TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE



**Rysunek 1** Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej miasta Sosnowca

Teren objęty niniejszym opracowaniem zlokalizowany jest w południowo - zachodniej części miasta Sosnowca, zajmuje powierzchnię 124,378 ha. Od strony północnej oraz wschodniej, analizowany teren ograniczony jest ul. Orłąt Lwowskich (drogą krajową nr 79), w rejonie południowo – wschodnim jego granice wyznacza droga ekspresowa S1 (Wschodnia Obwodnica GOP) oraz łącznik w/w drogi z drogą krajową nr 79, południową granicę terenu stanowi granica administracyjna miasta Sosnowca z miastem Jaworzno, zachodnią granicę terenu stanowi granica z miastem Mysłowice.

Analizowany teren obejmuje obszary o różnym stopniu zainwestowania. W rejonie ul. Orłąt Lwowskich koncentrują się tereny zabudowy związanej przede wszystkim z funkcją mieszkaniową. Zabudowania mają tu charakter zarówno wolnostojących domów jednorodzinnych, jak i wielorodzinnych bloków mieszkalnych. Zabudowie mieszkaniowej towarzyszą liczne punkty handlowe i usługowe, w tym m.in. sklepy i hurtownie spożywcze oraz liczne punkty sprzedaży artykułów samochodowych czy świadczące usługi z zakresu mechaniki samochodowej. W rejonie ul. Orłąt Lwowskich mieści się również parafia św. Jana Chrzyciela. Największą powierzchnię w analizowanych granicach, zajmuje położony w centrum terenu kompleks ogrodów działkowych, zrzeszonych w ramach Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Zagłębie”.

Przedmiotowy teren jest dobrze skomunikowany z pozostałymi dzielnicami miasta Sosnowca, jak również z miastami ościennymi, takimi jak Mysłowice czy Jaworzno. Do głównych ciągów komunikacyjnych, umożliwiających dojazd do miast Śląska i Zagłębia, należy w/w droga krajowa nr 79, którą w granicach analizowanego terenu stanowi

ul. Orłąt Lwowskich. Ponadto, przez południowo – wschodni fragment terenu przebiega droga ekspresowa S1 (Wschodnia Obwodnica GOP), umożliwiająca sprawny dojazd do Katowic oraz do Tychów. W rejonie istniejącej zabudowy mieszkaniowej i usługowej, dojazd do poszczególnych posesji zapewnia sieć lokalnych ulic. W granicach analizowanego terenu, znajdują się także liczne ciągi piesze i rowerowe, w tym Rowerowy Szlak Dawnego Pogranicza – przebiegający w rejonie ogrodów działkowych. Prócz ciągów drogowych, w granicach analizowanego terenu – w jego północno – zachodniej części, przebiega także linia tramwajowa. Przez obszary położone na południu terenu, przebiegają magistrale kolejowe, w tym linia kolejowa nr 134 relacji Jaworzno Szczakowa – Mysłowice oraz linia kolejowa nr 180 relacji Dorota – Mysłowice Brzezinka.

W granicach analizowanego terenu znajdują się także liczne sieci infrastruktury technicznej. Energia elektryczna dostarczana jest głównie za pomocą sieci średniego i niskiego napięcia. Ponadto, przez analizowany teren przebiegają napowietrzne sieci elektroenergetyczne wysokiego napięcia 110 kV (BLOK 3 – Mysłowice oraz Marta – Mysłowice – Jaworzno II - Mysłowice). Poszczególne zabudowania zaopatrywane są w wodę z sieci miejskiej. W analizowanych granicach funkcjonuje ponadto sieć kanalizacyjna, ciepłownicza, gazowa oraz telekomunikacyjna. Bezpośrednio w granicach terenu, nie ma zlokalizowanych stacji bazowych telefonii komórkowej.

Teren objęty projektem planu miejscowego, wyróżnia się na tle innych obszarów miasta i regionu, wartością historyczną. W północno – zachodniej części terenu – w rejonie ul. Pastewnej, mieści się zabytkowy Cmentarz Żydowski. Szacuje się, iż istniał on już w XVIII w., służąc lokalnej społeczności żydowskiej. Pomimo zniszczeń spowodowanych działaniami wojennymi w trakcie II Wojny Światowej oraz degradacji spowodowanej zarastaniem roślinnością, kirkut ten został uprzątnięty oraz ogrodzony. Obecnie na cmentarzu znajduje się około trzystu nagrobków bądź ich fragmentów.

Kolejnym istotnym miejscem o znaczeniu historycznym jest Trójkąt Trzech Cesarzy. Miejsce to położone jest w południowej części terenu, u zbiegu rzek Przemszy i Białej Przemszy. Przez blisko połowę okresu zaborów zbiegały się tu granice trzech ościennych mocarstw, tj. Austrii (późniejszych Austro - Węgier), Prus oraz Rosji. Miejsce to stanowiło obszar rekreacyjny, z promenadą oraz wieżą widokową. Obecnie znajduje się tu odsłonięty w 2007 r. pamiątkowy obelisk oraz elementy małej architektury, związane z wypoczynkiem i rekreacją, w tym drewniana wiata oraz ławki.

Przedmiotowy teren, pomimo licznych przekształceń, którym podlegał na przestrzeni lat, na skutek działalności człowieka, odznacza się wysokim odsetkiem powierzchni biologicznie czynnych. Prócz wspomnianych wcześniej ogrodów działkowych, zlokalizowane są tu także niewielkie skwery z zielenią urządzoną, ale także liczne powierzchnie nieużytków, w rejonie których obserwuje się postępującą sukcesję naturalną. Do niewątpliwie najcenniejszych pod względem przyrodniczym i krajobrazowym miejsc, należy rejon Trójkąta Trzech Cesarzy, tj. obszar połączenia rzek. Doliny Przemszy i Białej Przemszy, wraz z porastającymi w rejonie ich koryt układami roślinności o charakterze łągowym, należą do najistotniejszych, w lokalnym układzie przyrodniczym, zarówno pod względem siedliskotwórczym jak i korytarzowym.

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się wprowadzenie następujących przeznaczeń terenów:

- MN** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- MN-U** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej;
- MW** – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- MW-U** – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej;
- U** – teren usług;
- UR** – teren usług kultu religijnego;
- ZP** – teren zieleni urządzonej;
- ZN** – teren zieleni naturalnej;
- ZD** – teren ogrodów działkowych;
- WS** – teren wód powierzchniowych śródlądowych;

<b>L</b>	– teren lasu;
<b>I</b>	– teren infrastruktury technicznej;
<b>KP</b>	– teren komunikacji pieszo-rowerowej;
<b>KPR</b>	– teren komunikacji rowerowej;
<b>KR-KP</b>	– teren komunikacji drogi wewnętrznej i komunikacji pieszo-rowerowej;
<b>KR</b>	– teren drogi wewnętrznej;
<b>KDD</b>	– teren drogi dojazdowej;
<b>KDG</b>	– teren drogi głównej;
<b>KDS-KKK</b>	– teren drogi ekspresowej i komunikacji kolejowej;
<b>KKK</b>	– teren komunikacji kolejowej;
<b>KKS</b>	– teren komunikacji szynowej;
<b>KOP</b>	– teren parkingu;
<b>KOO</b>	– teren obsługi podróżnych.

W stosunku aktualnego stanu zagospodarowania terenu w analizowanych granicach, na mocy ocenianego projektu planu zagospodarowania przestrzennego, przewiduje się:

- 1) Wprowadzenie przeznaczenia terenu wód powierzchniowych śródlądowych (**WS**) - w rejonie koryta Przemyszy i Białej Przemyszy;
- 2) Wprowadzenie przeznaczenia terenu lasu (**L**) i terenów zieleni naturalnej (**ZN**) - w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, porośniętych w większości roślinnością wysoką;
- 3) Wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni urządzonej (**ZP**) - w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, porośniętych roślinnością spontaniczną, w tym roślinnością wysoką;
- 4) Wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni urządzonej (**ZP**) - w rejonie skwerów oraz w rejonie dawnego cmentarza i wprowadzenie przeznaczenia terenu ogrodów działkowych (**ZD**) - w rejonie istniejących ogrodów działkowych;
- 5) Wprowadzenie przeznaczenia terenów o funkcji mieszkaniowej i mieszkaniowo - usługowej (**MN, MN-U, MW, MW-U**) wraz z terenami infrastruktury komunikacyjnej (**KR, KDD, KOP**) - w rejonie powierzchni zainwestowanych;
- 6) Wprowadzenie przeznaczenia terenów o funkcji mieszkaniowej (**MN**) wraz z terenami infrastruktury komunikacyjnej (**KR**) - w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, niezainwestowanych;
- 7) Wprowadzenie przeznaczenia terenów usługowych, w tym terenu usług kultu religijnego (**U, UR**) - w rejonie powierzchni zainwestowanych;
- 8) Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług kultu religijnego (**UR**) - w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, niezainwestowanych;
- 9) Wprowadzenie przeznaczenia terenów infrastruktury technicznej (**I**) - w rejonie powierzchni zainwestowanych;
- 10) Wprowadzenie przeznaczenia terenu infrastruktury technicznej (**I**) - w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, niezainwestowanych;
- 11) Wprowadzenie przeznaczenia terenu drogi głównej (**KDG**) - w rejonie drogi krajowej nr 79;
- 12) Wprowadzenie przeznaczenia terenu komunikacji szynowej (**KKS**) i terenu komunikacji kolejowej (**KKK**) - w rejonie istniejącej linii tramwajowej i magistrali kolejowej;
- 13) Wprowadzenie przeznaczenia terenów związanych z komunikacją drogową, rowerową i pieszą, w ramach terenów (**KR-KP, KOP, KPR, KP**), w rejonie terenów istniejącej infrastruktury komunikacyjnej;
- 14) Wprowadzenie przeznaczenia terenów związanych z komunikacją drogową, rowerową i pieszą, w ramach terenów (**KR-KP**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych;
- 15) Wprowadzenie przeznaczenia terenu drogi ekspresowej i komunikacji kolejowej (**KDS-KKK**) - w rejonie drogi krajowej nr 79, wschodniej obwodnicy GOP oraz magistrali kolejowej;

- 16) Wprowadzenie przeznaczenia terenu drogi ekspresowej i komunikacji kolejowej (**KDS-KKK**) i terenu drogi głównej (**KDG**) - w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, w tym zadrzewionych;
- 17) Wprowadzenie przeznaczenia terenu obsługi podróźnych (**KOO**) - w rejonie istniejącej drogi;
- 18) Wprowadzenie przeznaczenia terenu obsługi podróźnych (**KOO**) - w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, w tym zadrzewionych.

Dla analizowanego terenu do chwili obecnej nie został sporządzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Jak wykazano powyżej, na mocy ocenianego dokumentu wprowadzono przede wszystkim przeznaczenia terenów, odpowiadające faktycznie pełnionym przez nie funkcjom. Dotyczy to terenów zainwestowanych, w tym o funkcji mieszkaniowej czy usługowej, terenów infrastruktury komunikacyjnej, w tym drogowej, tramwajowej czy kolejowej, terenów infrastruktury technicznej, jak również terenów pełniących funkcje związane z wypoczynkiem i rekreacją, jak teren ogrodów działkowych czy tereny zieleni urządzonej. Ponadto, w kontekście korzystnego wpływu na środowisko przyrodnicze, w rejonie znacznej części terenów biologicznie czynnych, zaproponowano przeznaczenia związane z dotychczas pełnioną funkcją przyrodniczą (tereny zieleni naturalnej, teren lasu, teren wód powierzchniowych). Lokalnie wprowadzono także przeznaczenie terenów zieleni urządzonej, w rejonie nieużytków, niemniej zmiana ta może być także korzystna z punktu widzenia ochrony zasobów przyrodniczych, w przypadku założenia uporządkowania terenów, tj. usunięcia roślinności inwazyjnej i zastąpienia jej np. gatunkami rodzimymi – ozdobnymi.

Na mocy ocenianego dokumentu dopuszczono także możliwość rozwoju terenów zainwestowanych, kosztem powierzchni funkcjonujących obecnie jako obszary biologicznie czynne, wolne od zabudowy. Do głównych zmian w dotychczasowym zagospodarowaniu należy:

- wprowadzenie przeznaczenia terenów o funkcji mieszkaniowej (**MN**) oraz wprowadzenie przeznaczenia terenu usług kultu religijnego (**UR**) wraz z terenami infrastruktury komunikacyjnej w postaci odcinków dróg wewnętrznych (**KR**) – *rozwój w/w terenów przewidziano kosztem powierzchni biologicznie czynnych, nieużytkowanych, zlokalizowanych w rejonie istniejącej zabudowy, zlokalizowanej w sąsiedztwie ul. Orłąt Lwowskich. Proponowane zagospodarowanie stanowi nawiązanie do istniejącego sposobu zainwestowania, a przyszły rozwój w/w terenów polegać będzie w głównej mierze na wypełnieniu luk w zabudowie oraz realizacji odcinków drogowych w rejonie terenów już częściowo zainwestowanych;*
- we wschodniej części terenu, przewidziano wprowadzenie przeznaczenia terenu infrastruktury technicznej (**I**) - w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, niezainwestowanych – *teren ten położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów już zainwestowanych;*
- na terenach położonych na północ od ogrodów działkowych oraz na południe od obszarów zabudowy mieszkaniowej, przewidziano wprowadzenie przeznaczenia terenów związanych z komunikacją drogową, rowerową i pieszą, w ramach terenów (**KR-KP**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych – *w/w ciąg komunikacyjny zaplanowano w śladzie częściowo istniejącej drogi, czesiowo w rejonie powierzchni biologicznie czynnych;*
- do głównych zmian w przeznaczeniu terenów, w stosunku do stanu istniejącego, należy niewątpliwie wskazanie nowych terenów związanych z komunikacją, w południowej części terenu. W rejonie tym zaplanowano wprowadzenie przeznaczenia terenu obsługi podróźnych (**KOO**) oraz wprowadzenie przeznaczenia terenu drogi ekspresowej i komunikacji kolejowej (**KDS-KKK**) i terenu drogi głównej (**KDG**) - w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, w tym zadrzewionych – *realizacja terenów komunikacji w omawianym rejonie związana jest z przyszłą realizacją inwestycji polegającej budowie DTŚ „Wschód”.*

Przedstawiony powyżej zakres rozwoju terenów zainwestowanych, wynikający z ustaleń ocenianego dokumentu, nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

---

## **2.2. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru dla analizowanego obszaru, jako opracowanie planistyczne jest powiązany przede wszystkim z następującymi dokumentami:

- *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sosnowca, przyjętym Uchwałą Nr 369/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 19 maja 2016 r. wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą nr 855/LXII/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. i zmianą przyjętą Uchwałą nr 923/LVI/2022 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 marca 2022r.;*
- *Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ (przyjętego uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/20016 z dnia 29 sierpnia 2016 r.),*
- *Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego "Śląskie 2020+" (przyjętej uchwałą Nr IV/38/2/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 1 lipca 2013 r.),*
- *Koncepcją Przestrzennego zagospodarowania Kraju 2030.*

Oceniany w niniejszej prognozie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2) a także wskazania ujęte w obowiązującej *Zmianie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego.*

## **2.3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Stan wybranych komponentów środowiska jak wody powierzchniowe, wody czy powietrze na terenie województwa śląskiego, w tym również w granicach miasta Sosnowca, podlega systematycznemu monitoringowi prowadzonemu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach.

Przedłożony do oceny projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przewiduje przede wszystkim rozwój terenów zabudowy związanej z funkcją mieszkaniową, w mniejszym stopniu usługową, wprowadzenie terenu infrastruktury technicznej oraz realizację nowych terenów drogowych. W ocenianym projekcie planu miejscowego wprowadzono zapisy ustalające zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko. W tym kontekście za wystarczający uznaje się monitoring środowiska prowadzony przez powołane do tego celu instytucje i nie wskazuje się dodatkowych metod analiz skutków realizacji projektu planu.

Jak wspomniano powyżej, na mocy ocenianego dokumentu, przewidziano realizację nowych terenów drogowych, w tym w południowej części terenu, wprowadzono przeznaczenia, umożliwiające realizację drogi klasy głównej bądź ekspresowej. Wprowadzenie w/w terenów, związane jest z planowaną realizacją budowy DTŚ „Wschód”. Budowa w/w drogi, wymagała będzie uzyskania stosownych decyzji administracyjnych, w tym może wymagać uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a zatem przed jej realizacją konieczne będzie przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. W przypadku, gdy przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, nie wykaże w sposób jednoznaczny, iż zastosowane rozwiązania techniczne zagwarantują dotrzymanie standardów jakości środowiska, dla inwestycji może konieczne być przeprowadzenie analizy porealizacyjnej.

## **3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU**

Stan środowiska w granicach przedmiotowego terenu jest wypadkową oddziaływania zarówno czynników lokalnych, jak i zewnętrznych oraz ich wzajemnych powiązań.

Omawiany teren położony jest w południowo – zachodniej części miasta Sosnowca. Teren ten od strony zachodniej graniczy z miastem Mysłowice, od południa z Jaworzniem. Jest to obszar zurbanizowany, na przestrzeni lat podlegający presji antropogenicznej. Przekształcenia lokalnego środowiska w granicach opracowania oraz na terenach przyległych, są przede wszystkim następstwem rozwoju osadnictwa, tj. związane są z rozwojem zabudowy

oraz infrastruktury drogowej czy kolejowej. Na lokalny stan uwarunkowań środowiskowych, miała również pośrednio wpływ działalność górnictwa, prowadzona na terenie miasta i regionu.

W stanie istniejącym, lokalny system przyrodniczy w granicach analizowanego terenu jest stosunkowo dobrze rozwinięty. Na znacznym obszarze występują powierzchnie biologicznie czynne, w tym również zadrzewione – w postaci nieużytków. Do istotnych elementów układu przyrodniczego należą tu doliny rzeki Przemszy oraz Białej Przemszy, wraz z porastającą w rejonie koryt cieków roślinnością o charakterze łągowym. Elementem stanowiącym enklawę zieleni, pomimo swojego antropogenicznego charakteru, są ogrody działkowe, zajmujące centralną część obszaru opracowania.

Analizowany teren posiada powiązania przyrodnicze z terenami otaczającymi – głównie poprzez w/w doliny rzek. W ich rejonie wskazuje się na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych, w tym korytarza migracji ptaków oraz korytarza spójności obszarów chronionych. Do powiązań przyrodniczych z obszarami przyległymi należą również złoża kopalin, w tym węgla kamiennego, a także wody podziemne.

Zgodnie z podziałem kraju na jednostki fizyczno – geograficzne według Kondrackiego [1.2.26], teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w prowincji Wyżyny Polskie (34), podprowincji Wyżyny Śląsko - Krakowskiej (341), makroregionie Wyżyny Śląskiej (341.1), w mezoregionie Wyżyna Katowicka (341.13).

### **3.1. UKSZTAŁTOWANIE TERENU**

Teren objęty projektem planu miejscowego, położony jest w zasięgu Wyżyny Śląskiej. Pierwotna rzeźba terenu opracowania została silnie przekształcona. Na przestrzeni lat obszar ten pozostawał pod wpływem morfogenetycznej działalności człowieka, związanej przede wszystkim z urbanizacją i industrializacją.

Główne przekształcenia powierzchniowej rzeźby w omawianym rejonie polegały na niwelacji terenu pod obiekty kubaturowe, w tym budynki mieszkalne oraz ciągi komunikacyjne. Pośredni wpływ na obecne ukształtowanie powierzchni miała także prowadzona na przestrzeni lat działalność górnictwa.

Omawiany teren jest generalnie płaski, wykazujący niewielkie nachylenie względem koryta Przemszy i Białej Przemszy, tj. w kierunku zachodnim i południowym. Rzędne wysokości kształtują się na poziomie od około 246 m n.p.m. w rejonie zabudowy zlokalizowanej przy ul. Orłąt Lwowskich do około 24 m n.p.m. w rejonie w/w rzek.

### **3.2. BUDOWA GEOLOGICZNA**

Miasto Sosnowiec położone jest w środkowo - wschodniej części Górnośląskiego Zagłębia Węglowego, w obrębie wydzielonej geologicznie jednostki strukturalnej – bloku górnośląskiego. W podłożu tej jednostki występuje trójkątny blok prekambryjskich skał krystalicznych, na których osadzone zostały utwory najwyższego proterozoiku, starszego i młodszego paleozoiku, dolnego mezozoiku oraz kenozoiku. W rozwoju geologicznym po prekambrze, blok górnośląski ewoluował w sposób charakterystyczny dla obszaru platformowego i w czasie orogenezy waryscyjskiej, przekształcił się w zapadlisko przedgórskie. Skały tej jednostki, w kierunku na południe zanurzają się pod osady zapadliska przedkarpackiego i strukturę płaszczowinową Karpat zewnętrznych. Charakterystykę budowy geologicznej odniesiono do najmłodszych utworów powierzchniowych czwartorzędu oraz powierzchniowych i podczwartorzędowych wychodni skał starszego podłoża, reprezentowane przez utwory karbonu i triasu.

Bezpośrednio w granicach analizowanego terenu, powierzchniowe podłoże geologiczne budują utwory czwartorzędowe, reprezentowane przez holocenijskie osady rzeczne w ogólności – piaski, żwiry, mułki oraz plejstocenijskie piaski i żwiry lodowcowe i wodnolodowcowe – nierozdzielone [1.2.18].

#### **WARUNKI GÓRNICZE**

Zgodnie z aktualnymi danymi prezentowanymi przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy (stan na lipiec 2023 r.), w podłożu geologicznym analizowanego obszaru występują udokumentowane złoża kopalin, a mianowicie złoża węgla kamiennego: „Brzezinka - 2” (ID Midas 13807), „Niwka - Modrzejów” (ID Midas 366) i „Modrzejów” (ID Midas 12098).

W granicach omawianego terenu nie wyznacza się terenów oraz obszarów górniczych [1.2.41].



### **OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI**

Zgodnie z informacjami prezentowanymi przez Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy w ramach Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej [1.2.40], w granicach opracowania nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów osuwisk.

### **3.3. GLEBY**

Na obszarze miasta Sosnowca występują głównie grunty antropogeniczne, tereny bezglebowe, a także gleby bielcowe, brunatne i mady rzeczne. Grunty antropogeniczne zlokalizowane są w obrębie skwerów, zieleńców czy terenów wokół budynków. Powierzchnie bezglebowe znajdują się także pod budynkami mieszkalnymi, placami, drogami itp. Ich występowanie pokrywa się z zasięgiem obszarów zabudowy mieszkalnej. Pierwotna pokrywa glebowa obszarów zagospodarowanych została przekształcona wielorako. Najpowszechniejsze są przekształcenia mechaniczne profilów glebowych. Przejawiają się one w częściowym lub całkowitym zdarciu poziomów genetycznych, ich wymieszaniu między sobą lub z materiałem obcym, zasypaniu, zagęszczeniu itp. Nastąpiła także zmiana stosunków powietrzno - wodnych i właściwości chemicznych gleb. Duże powierzchnie wśród tej grupy zajmują gleby całkowicie ukształtowane przez człowieka. Występują one m.in. na terenach, na których pokrywą glebową zniszczono podczas prac przygotowawczych pod zabudowę domów i innych obiektów, a następnie teren rekultywowano. Najczęściej zabiegi te polegały na pokryciu powierzchni kilkucentymetrową warstwą humusu lub gruntów organicznych, a następnie zadarnieniu lub obsadzeniu roślinami ozdobnymi. Widoczne są także wtórne przekształcenia w miejscach jej odtwarzania (naturalny lub stymulowany przez człowieka). W dolinach rzecznych, wykształcają się gleby zaliczane do mad [1.2.18].

### **3.4. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE**

Zgodnie z powszechnie stosowaną rejonizacją zwykłych wód podziemnych, teren miasta Sosnowca położony jest w Makroregionie Centralnym, w Regionie XII Śląsko-Krakowskim, w którym wody podziemne występują w piętrach wodonośnych utworów stratygraficznie przynależnych do czwartorzędu, triasu i karbonu.

Piętro wodonośne czwartorzędu - występuje na całym obszarze miasta, za wyjątkiem powierzchniowych wychodni utworów starszego, triasowego i karbońskiego podłoża. Z uwagi na nieciągłość rozprzestrzenienia oraz niskie parametry jakościowe, wody tego piętra nie posiadają znaczenia użytkowego i generalnie nie są wykorzystywane gospodarczo, ani też nie stanowią źródła zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Piętro wodonośne czwartorzędu, zaznacza swą obecność w szczególności w rzecznych i wodnolodowcowych osadach dolin rzek: Brynicy, Przemszy, Bobrka i Białej Przemszy. Maksymalna miąższość wodonośnych osadów czwartorzędu wynosi około 50 - 60 m w dolinie rzeki Białej Przemszy w południowo-wschodniej części miasta. Wodonośne są także piaski międzymorenowe, o zróżnicowanym i nieciągłym rozprzestrzenieniu. W ogólności, w profilu tego piętra występują w przewodzie jeden lub dwa poziomy wodonośne, w przewodzie o zwierciadle swobodnym. Zasilanie piętra wodonośnego czwartorzędu następuje głównie poprzez opady atmosferyczne, w strefach powierzchniowych wychodni utworów przepuszczalnych, a w dolinie rzeki Przemszy - przez dopływ boczny z piętra triasu.

Piętro wodonośne triasu – o znaczeniu użytkowym, związane jest z zasięgiem jednostki strukturalnej niecki bytomskiej, w obrębie której wodonośne poziomy występują w sposób ciągły wyłącznie w zachodniej i centralnej części miasta Sosnowca, natomiast w części wschodniej, utwory triasu zalegają w postaci izolowanych płatów, nie stanowiąc ciągłej struktury wodonośnej. Poziomymi wodonośnymi tego piętra są: należący do triasu dolnego pstry piaskowiec górny (ret), wykształcony w facji morskiej, jako utwory marglisto - dolomityczne i wapienie jamiste, przechodzące powyżej w wapienie i dolomity stratygraficznie związane z wapieniem muszlowym triasu środkowego. Zasilanie struktury wodonośnej następuje bezpośrednio wodami opadowymi w strefach powierzchniowych wychodni poszczególnych ogniw triasu i pośrednio – przez przepuszczalne pokrywy utworów czwartorzędu.

Piętro wodonośne karbonu - prowadzi wody o znaczeniu użytkowym, wyłącznie w strefie wychodni poziomów wodonośnych, zbudowanych z piaskowców i zlepieńców, o miąższości od kilku do kilkudziesięciu metrów, wzajemnie

izolowanych wkładkami nieprzepuszczalnych iłowców. Łączność pomiędzy poszczególnymi poziomami karbonu produktywnego, występuje w obszarach sedymentacyjnych wyklinowań warstw izolujących, w strefach zaburzonych tektonicznie oraz w zasięgu dokonanej, podziemnej eksploatacji górniczej. Głębokość występowania zwykłych wód użytkowych jest ściśle związana z aktualną aktywnością drenażu górniczego; w części północnej i zachodniej miasta (wzrosty zlikwidowanych kopalń: „Saturn” i „Paryż”). Poszczególne poziomy piętra wodonośnego karbonu zasilane są opadami atmosferycznymi w strefach powierzchniowych wychodni spękanych i przepuszczalnych warstw piaskowców (zlepieńców) oraz – pośrednio przez przepuszczalne utwory położone w nadkładzie tego piętra (utwory czwartorzędu i triasu) [1.2.18].

#### **GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH (GZWP)**

Analizowany teren położony jest poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP), wyznaczonych na terenie kraju.

#### **JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCWPd)**

Analizowany teren położony jest w zasięgu trzech Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd). Zachodnia część terenu położona jest w zasięgu JCWPd nr 112, wschodnia część terenu w zasięgu JCWPd nr 130, południowa w zasięgu JCWPd nr 146. Poniżej przedstawiono ich charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły (IIaPGW) [1.2.11].

##### **Numer JCWPd: 112**

**Kod JCWP:** PLGW 2000112;

- **Stan chemiczny:** dobry;
- **Stan ilościowy:** dobry;
- **Stan JCWPd:** dobry;
- **Presja determinująca stan JCWPd:** ilościowa i chemiczna – pobór punktowy z ujęć wód podziemnych oraz odwodnienia wyrobisk górniczych (rejon GZW), presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną i przemysłem
- **Cel środowiskowy:**
  - stan chemiczny: dobry stan chemiczny,
  - stan ilościowy: dobry stan ilościowy;
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych:** zagrożona ilościowo i chemicznie.

Dla analizowanej JCWPd nie wyznacza się odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. odstępstw z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe oraz odstępstw z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel.

##### **Numer JCWPd: 130**

**Kod JCWP:** PLGW 2000130;

- **Stan chemiczny:** dobry;
- **Stan ilościowy:** słaby;
- **Stan JCWPd:** słaby;
- **Presja determinująca stan JCWPd:** ilościowa i chemiczna – pobór na potrzeby odwodnienia wyrobisk górniczych (rejon GZW i kopalnie cynku i ołowiu), presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną i przemysłem
- **Cel środowiskowy:**
  - stan chemiczny: dobry stan chemiczny,
  - stan ilościowy: brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan ilościowy w zakresie bilansu wodnego);
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych:** zagrożona ilościowo i chemicznie.

Dla analizowanej JCWPd nie wyznacza się odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. odstępstw z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe. Wyznaczono natomiast odstępstwo z tytułu art. 4.5 RDW – mniej

rygorystyczny cel. Jako uzasadnienie tego odstępstwa, wskazuje się potrzeby społeczno-ekonomiczne, które wpisują się w cele strategiczne „Polityki Energetycznej Polski do 2030 roku”, „Strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko”, „Krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030”, „Polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” oraz w założenia Polityki Surowcowej Polski. Brak wykonalnych i korzystniejszych alternatywnych rozwiązań wynika z analiz towarzyszących wykonaniu dokumentacji hydrogeologicznych, natomiast dopuszczalność dalszego poboru była i jest analizowana na etapie przeglądu pozwoleń wodnoprawnych.

**Numer JCWPd: 146**

**Kod JCWP:** PLGW 2000146;

- **Stan chemiczny:** dobry;
- **Stan ilościowy:** słaby;
- **Stan JCWPd:** słaby;
- **Presja determinująca stan JCWPd:** ilościowa i chemiczna – pobór na potrzeby odwodnienia wyrobisk górniczych (rejon GZW), presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną;
- **Cel środowiskowy:**
  - stan chemiczny: dobry stan chemiczny,
  - stan ilościowy: brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan ilościowy w zakresie bilansu wodnego);
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych:** zagrożona ilościowo i chemicznie.

Dla analizowanej JCWPd nie wyznacza się odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. odstępstw z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe. Wyznaczono natomiast odstępstwo z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel. Jako uzasadnienie tego odstępstwa, wskazuje się potrzeby społeczno-ekonomiczne, które wpisują się w cele strategiczne „Polityki Energetycznej Polski do 2030 roku”, „Strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko”, „Krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030”, „Polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” oraz w założenia Polityki Surowcowej Polski. Brak wykonalnych i korzystniejszych alternatywnych rozwiązań wynika z analiz towarzyszących wykonaniu dokumentacji hydrogeologicznych, natomiast dopuszczalność dalszego poboru była i jest analizowana na etapie przeglądu pozwoleń wodnoprawnych.

### **3.5. HYDROGRAFIA**

Przez analizowany teren przepływają dwie rzeki, które stanowią również jedne z głównych cieków powierzchniowych, przepływających przez teren miasta. W rejonie zachodniej granicy terenu przepływa rzeka Przemsza. Na teren miasta Sosnowca wpływa od północy w rejonie dzielnicy Pogoń, a opuszcza je na południu w rejonie południowej granicy analizowanego terenu. Na całej swej długości rzeka ta płynie w uregulowanym i obudowanym korycie. W rejonie Trójkąta Trzech Cesarzy, rzekę Przemszę zasila jej lewobrzeżny dopływ – Biała Przemsza. Rzeka ta przepływa przez południową oraz południowo - zachodnią część miasta Sosnowiec, przez obszar dzielnic Maczki oraz Jęzor-Bór. Na znacznej długości w południowej części miasta (dzielnica Jęzor) koryto Białej Przemszy jest uregulowane i obwałowane. Dorzecze Przemszy i Białej Przemszy, stanowi zlewnie II i III rzędu rzeki Wisły.

#### **ZAGROŻENIE POWODZIOWE**

Zgodnie z informacjami prezentowanymi ramach *Informatycznego Systemu Osłony Kraju* [1.2.39], w granicach analizowanego terenu wskazuje się na obszary zagrożone powodzią.

W rejonie koryta rzeki Przemszy i Białej Przemszy wyznaczono obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi Q10% (raz na 10 lat) oraz jest średnie i wynosi Q1% (raz na 100 lat). Wskazuje się również na obszary zagrożone powodzią, na których

prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi Q0,2% (raz na 500 lat). Obszary te ograniczają się do obwałowanych koryt w/w rzek.

W północno – zachodniej, południowej i południowo – wschodniej części terenu, wyznacza się obszary ryzyka powodziowego, narażone na zalanie, w przypadku całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego. W stanie istniejącym, obejmują one głównie powierzchnie nieużytków oraz część ogrodów działkowych, w niewielkim stopniu tereny zabudowane, położone przy ul. Orłąt Lwowskich i ul. Pastewnej.

#### **JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH (JCWP)**

Analizowany teren położony jest w zasięgu czterech Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP). Poniżej przedstawiono ich charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły (IIaPGW)* [1.2.11].

**Nazwa JCWP: Przemsza od zb. Przeczyce do Białej Przemszy;**

**Kod JCWP: PLRW 20000321279;**

**Ciek istotny z punktu widzenia JCWP: Przemsza – przepływająca w zachodniej części terenu;**

- **Status JCWP:** silnie zmieniona część wód;
- **Stan/potencjał ekologiczny:** zły potencjał ekologiczny:  
*wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V); fitobentos, makrobezkręgowce, ichtiofauna;*
- **Stan chemiczny:** stan chemiczny poniżej dobrego:  
*wskaźniki determinujące stan chemiczny: benzo(a)piren, nikiel;*
- **Stan (ogólny):** zły stan wód.
- **Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWP:**
  - **Główne źródło presji troficznych:** odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
  - **Główne źródło presji hydromorfologicznych:** presja troficzna: odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone), presja chemiczna: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznane (substancje zakazane), presja hydromorfologiczna: prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, - rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki pozostałe, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne, zaporą powyżej;
  - **Główne źródło presji chemicznych:** rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznane (substancje zakazane);
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego:** zagrożona;
- **Cel środowiskowy:**
  - **Stan/potencjał ekologiczny:** umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [fosfor ogólny, fosforany, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO, MMI, EFI+PL/ IBI\_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości);
  - **Stan chemiczny:** dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), nikiel(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry;

**Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:** odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem

możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

**Nazwa JCWP: Przemsza od Białej Przemszy do ujścia;**

**Kod JCWP:** PLRW 200001021294;

**Ciek istotny z punktu widzenia JCWP:** Przemsza – przepływająca w zachodniej części terenu;

- **Status JCWP:** silnie zmieniona część wód;
- **Stan/potencjał ekologiczny:** słaby potencjał ekologiczny:  
*wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor fosforanowy (V), cynk; fitobentos, makrofity, makrobezkręgowce;*
- **Stan chemiczny:** stan chemiczny poniżej dobrego:  
*wskaźniki determinujące stan chemiczny: benzo(a)piren, benzo(g,h,i)perylen, fluoranten, kadm, nikiel, ołów, DDT całkowity, HCH; bromowane difenyletery, heptachlor;*
- **Stan (ogólny):** zły stan wód.
- **Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWP:**
  - **Główne źródło presji troficznych:** odpływ miejski (wody opadowe);
  - **Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających:** presja skumulowana z dopływu/ów oraz ścieki przemysłowe i komunalne oraz depozycja atmosferyczna;
  - **Główne źródło presji hydromorfologicznych:** presja hydromorfologiczna: prostowanie koryta - rzeki główne, budowle piętrzące - rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, górnictwo - rzeki główne, presja chemiczna: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznane (substancje zakazane) presja troficzna: odpływ miejski (wody opadowe), presja syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających: presja skumulowana z dopływu/ów oraz ścieki przemysłowe i komunalne oraz depozycja atmosferyczna | skumulowana presja ilościowa; pobór wód lub zagrożenie suszą lub zanik przepływu;
  - **Główne źródło presji chemicznych:** rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznane (substancje zakazane);
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego:** zagrożona;
- **Cel środowiskowy:**
  - **Stan/potencjał ekologiczny:** umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [cynk, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI\_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D;
  - **Stan chemiczny:** stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w), Heksachlorocykloheksan (HCH)(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry;

**Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:** odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosforany; DDT całkowity(w), bromowane difenyletery(b), kadm(w), nikiel(w), ołów(w); heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

**Nazwa JCWP:** Biała Przemsza od Dębiesznicy do ujścia;

**Kod JCWP:** PLRW 20000321289;

**Ciek istotny z punktu widzenia JCWP:** Biała Przemsza – przepływająca w południowej części terenu;

- **Status JCWP:** silnie zmieniona część wód;
- **Stan/potencjał ekologiczny:** słaby potencjał ekologiczny:  
*wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: przewodność, cynk; fitobentos, makrobezkręgowce, ichtiofauna;*
- **Stan chemiczny:** stan chemiczny poniżej dobrego:  
*wskaźniki determinujące stan chemiczny: benzo(a)piren, kadm, nikiel, ołów;*
- **Stan (ogólny):** zły stan wód.
- **Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWP:**
  - **Główne źródło presji troficznych:** źródła przemysłowe;
  - **Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających:** ścieki przemysłowe i komunalne oraz depozycja atmosferyczna;
  - **Główne źródło presji hydromorfologicznych: presja syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających:** ścieki przemysłowe i komunalne oraz depozycja atmosferyczna, presja chemiczna: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznanne (substancje zakazane), presja troficzna: źródła przemysłowe, presja hydromorfologiczna: budowle piętrzące - rzeki główne, - rzeki pozostałe, górnictwo - rzeki pozostałe, skumulowana presja ilościowa; pobór wód lub zagrożenie suszą lub zanik przepływu;
  - **Główne źródło presji chemicznych:** rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznanne (substancje zakazane);
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego:** zagrożona;
- **Cel środowiskowy:**
  - **Stan/potencjał ekologiczny:** dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D;
  - **Stan chemiczny:** stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), kadm(w), nikiel(w), ołów(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry;

**Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:** odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: cynk, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, MMI, EFI+PL/ IBI\_PL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

**Nazwa JCWP:** Bobrek

**Kod JCWP:** PLRW 200003212889;

**Ciek istotny z punktu widzenia JCWP:** Bobrek – przepływa za północną granicą terenu;

- **Status JCWP:** silnie zmieniona część wód;
- **Stan/potencjał ekologiczny:** słaby potencjał ekologiczny:  
*wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor fosforanowy (V); fitobentos, ichtiofauna;*
- **Stan chemiczny:** stan chemiczny poniżej dobrego:  
*wskaźniki determinujące stan chemiczny: benzo(a)piren, endosulfan;*

- **Stan (ogólny):** zły stan wód.
- **Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWP:**
  - **Główne źródło presji troficznyc**h: odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
  - **Główne źródło presji zasilających:** ścieki przemysłowe i komunalne;
  - **Główne źródło presji hydromorfologicznych:** presja chemiczna: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane); presja troficzna: odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone) presja zasolenie: ścieki przemysłowe i komunalne presja hydromorfologiczna: prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, - rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki główne, - rzeki pozostałe, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne, górnictwo - rzeki główne, | skumulowana presja ilościowa; pobór wód lub zagrożenie suszą lub zanik przepływu;
  - **Główne źródło presji chemicznych:** rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane);
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego:** zagrożona;
- **Cel środowiskowy:**
  - **Stan/potencjał ekologiczny:** umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot amonowy, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2740 µS/cm), IO, EFI+PL/ IBI\_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D;
  - **Stan chemiczny:** stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry;

**Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:** odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot amonowy, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, EFI+PL/ IBI\_PL; benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

### 3.6. KLIMAT

Według klasyfikacji klimatyczno - rolniczej opracowanej przez R. Gumińskiego (1948), obszar Sosnowca zaliczyć należy do dzielnicy XV częstochowsko - kieleckiej. Obszar na którym położone jest miasto Sosnowiec cechuje klimat przejściowy między klimatem kontynentalnym, a oceanicznym. Na obszarze Sosnowca krzyżują się wpływy przemieszczających się mas powietrza polarnego, arktycznego i zwrotnikowego. Najczęściej docierają masy powietrza polarno - morskiego odznaczające się dużą przezroczystością powietrza. Istotnym czynnikiem wpływającym na klimat Sosnowca są kierunki napływających mas powietrznych - zachodni i północno - zachodni, przy czym wiatry zachodnie napływają łącznie w ciągu około 160 dni w roku.

Istnienie tzw. „wyspy ciepła”, jaką stanowi zespół miejsko - przemysłowy, zaburza wyraźnie przestrzenny rozkład temperatur, jak również wpływa na pozostałe elementy klimatu. Przy zabudowie zwartej obserwuje się wpływ czynnika antropogenicznego podgrzewania atmosfery, a bardziej jeszcze widoczny jest wpływ zanieczyszczeń powietrza występujących na obszarach zurbanizowanych. Zwarte powierzchnie zabudowy, utwardzonych placów i dróg łatwiej nagrzewają się w ciągu dnia, co powoduje podniesienie temperatury powietrza w przyziemnej warstwie atmosfery. Wszystko to powoduje, iż na takich obszarach zauważa się modyfikację antropogeniczną topoklimatów. Stąd obszary zurbanizowane o stosunkowo dużych powierzchniach zabudowy zwartej szybciej

nagrzewają się w ciągu dnia, szybciej też tracą ciepło na skutek wypromieniowania w nocy. Brak wilgoci w powietrzu nie sprzyja dłuższemu zatrzymaniu ciepła. Ponadto w obszarze zwartej zabudowy utrudnione jest przewietrzanie a zanieczyszczenia powstające w procesie grzewczym powodują powstawanie tzw. „niskiej emisji” związanej z opalaniem w przydomowych kotłowniach węglem niskiej jakości.

Innym źródłem zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego są spaliny samochodowe gromadzące się w obrębie głównych ciągów komunikacyjnych oraz terenów przyległych do nich. W okresie niesprzyjających wiatrów mogą one być wwiewane w głąb obszaru, stagnując w obrębie wąskich uliczek pomiędzy zwartymi szeregami zabudowy tworząc niebezpieczne dla zdrowia mieszkańców zastoiska „smogu” [1.2.18].

### **3.7. WARUNKI AEROSANITARNE**

Stan powietrza bezpośrednio w analizowanych granicach, z uwagi na stopień zainwestowania, kształtowany jest zarówno przez czynniki wewnętrzne, ale również poprzez czynniki zewnętrzne, tj. poprzez zanieczyszczenia nawiewane z zainwestowanych terenów przyległych. Wpływ na warunki aerosanitarne, w obrębie analizowanego obszaru, ma przede wszystkim emisja zanieczyszczeń ze źródeł liniowych, do których należą szlaki komunikacyjne o znaczeniu ponadlokalnym, w tym droga krajowa nr 79 (ul. Orłąt Lwowskich), ale również droga ekspresowa S1 (Wschodnia Obwodnica GOP), przebiegająca przez południowo – wschodni fragment terenu. Na ogólną jakość powietrza ma również wpływ lokalny ruch kołowy odbywający się po drogach, umożliwiającym dojazd do poszczególnych posesji. Na stan powietrza wpływa również emisja zanieczyszczeń powstających na skutek ogrzewania budynków, które nie zostały podłączone do miejskiej sieci ciepłowniczej. Zanieczyszczenia te kształtują poziom tła zanieczyszczeń powietrza, zarówno w okresie grzewczym, jak i w sezonie letnim. Na stan powietrza mają także wpływ czynniki atmosferyczne, takie jak kierunek i prędkość wiania wiatrów a także ukształtowanie powierzchni terenu oraz zanieczyszczenia nawiewane z terenów sąsiednich. Należy podkreślić, iż analizowany teren charakteryzuje się stosunkowo dobrymi warunkami przewietrzania. Przyczynia się do tego znaczna powierzchnia terenów biologicznie czynnych, wolnych od zabudowy oraz położenie terenu w rejonie doliny Przemszy i Białej Przemszy – stanowiących naturalne korytarze przewietrzania.

Bezpośrednio w granicach opracowania nie ma stacji pomiarowej monitorującej stan jakości powietrza atmosferycznego. Najbliższa stacja pomiarowa znajduje się w Sosnowcu, przy ul. Lubelskiej. Jak wynika z rocznych ocen jakości powietrza w województwie śląskim za 2021 r. i za lata wcześniejsze, wykonanej wg zasad określonych w art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska, miasto Sosnowiec zostało zaliczone do strefy aglomeracji górnośląskiej (PL2401). Ocena roczna z uwagi na ochronę zdrowia zakwalifikowała ten obszar do klasy C, co oznacza, że poziomy stężenia przekraczają wartość dopuszczalną powiększoną o margines tolerancji. Odnotowano przekroczenia stężenia pyłu zawieszonego PM10 i PM 2,5, benzo(a)pirenu i dwutlenku azotu. Zwiększone wartości pyłu zawieszonego oraz benzo(a)pirenu w kontekście całego miasta Sosnowca, zaobserwować można przede wszystkim w miesiącach jesiennych, zimowych i wiosennych.

### **3.8. KLIMAT AKUSTYCZNY**

Przedmiotowy teren obejmuje obszar zurbanizowany, w granicach którego zlokalizowane są tereny podlegające na mocy obowiązującego prawa ochronie akustycznej. Należą do nich m.in. tereny zabudowy o funkcji mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej, a także tereny rekreacji i wypoczynku.

W omawianych granicach do głównych źródeł hałasu należą ciągi komunikacyjne, w tym droga krajowa nr 79 (ul. Orłąt Lwowskich), wyznaczająca północną oraz wschodnią granicę analizowanego terenu oraz droga ekspresowa S1 (Wschodnia Obwodnica GOP) – przebiegająca przez południowo – wschodnią część terenu. W bezpośrednim sąsiedztwie ul. Orłąt Lwowskich, zlokalizowane są tereny zabudowy podlegające ochronie akustycznej, tj. tereny zabudowy mieszkaniowej. Droga ta pełni istotną funkcję komunikacji wewnątrz analizowanego terenu, jak również zapewnia łączność z terenami ościennymi. Zwiększone natężenie ruchu samochodowego w rejonie w/w drogi jest związane z dojazdami oraz powrotami mieszkańców z pracy i występuje głównie w godzinach porannych i popołudniowych. W porach tych mogą występować podwyższone poziomy hałasu, niekorzystnie oddziałujące na



tereny zabudowy chronionej akustycznie, położone w jej sąsiedztwie. Prócz natężenia ruchu drogowego, na poziom hałasu ma wpływ stan techniczny pojazdów poruszających się po drogach oraz stan techniczny dróg.

Do liniowych źródeł hałasu na omawianym terenie, należy także zaliczyć hałas szynowy, związany z ruchem tramwajowym oraz kolejowym. Linia tramwajowa przebiega przez północną część analizowanego terenu, natomiast przez jego południową część przebiega magistrala kolejowa.

W granicach przedmiotowego terenu, na ogólny stan oddziaływań akustycznych ma także wpływ hałas związany z prowadzoną działalnością gospodarczą w ramach poszczególnych obiektów usługowych oraz w mniejszym stopniu hałas bytowy.

Zgodnie z opracowaniem pn. *Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca* (2022 r.) [1.2.32], w analizowanych granicach wskazuje się na następujące wartości emitowanego hałasu, od poszczególnych jego źródeł - w kontekście wskaźnika  $L_{DWN}$  (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia) oraz w kontekście wskaźnika  $L_N$  (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku):

**TABELA 1** Poziom dźwięku emitowanego do środowiska z poszczególnych źródeł liniowych

		HAŁAS DROGOWY		HAŁAS SZYNOWY	
		DROGA KRAJOWA NR 79 (UL. ORŁĄT LWOWSKICH)	DROGA EKSPRESOWA S1 (WSCHODNIA OBWODNICA GOP)	LINIA TRAMWAJOWA PRZEBIEGAJĄCA W PÓŁNOCNEJ CZĘŚCI TERENU	MAGISTRALA KOLEJOWA PRZEBIEGAJĄCA W POŁUDNIOWEJ CZĘŚCI TERENU
$L_{DWN}$ (dB)	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	79,9	>=80	69,9	74,9
	WARTOŚĆ MINIMALNA	55	55	55	55
$L_N$ (dB)	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	69,9	74,9	69,9	69,9
	WARTOŚĆ MINIMALNA	50	50	50	50

Na podstawie *Strategicznej mapy hałasu dla miasta Sosnowca* (2022 r.)

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w powyższej tabeli, najwyższe poziomy dźwięku emitowanego do środowiska, związane są z ruchem kołowym, w tym odbywającym się po drodze ekspresowej S1 – w kontekście hałasu drogowego oraz w rejonie magistrali kolejowej – w kontekście hałasu szynowego. W bezpośrednim sąsiedztwie w/w infrastruktury komunikacyjnej, w analizowanych granicach, nie ma zlokalizowanych terenów podlegających ochronie akustycznej. W zasięgu oddziaływania ponadnormatywnego, znalazły się natomiast lokalnie tereny zabudowy o funkcji mieszkaniowej – położone w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Orłąt Lwowskich i linii tramwajowej. Na pozostałych obszarach, oddalonych od głównych dróg oraz linii tramwajowej czy kolejowej, a także w rejonie terenów położonych wzdłuż lokalnych ciągów drogowych, poziom dźwięku w otoczeniu jest zależny i związany ze sposobami użytkowania i nie stanowi generalnie uciążliwości.

### 3.9. BIOSFERA

Na przestrzeni lat, środowisko przyrodnicze na terenie miasta Sosnowca podlegało przekształceniom pod wpływem działalności człowieka. Wraz z postępem urbanizacji i industrializacji, pod zabudowę zajmowane były kolejne obszary, co spowodowało przekształcenia występujących tutaj pierwotnie naturalnych siedlisk

przyrodniczych. Wraz z tymi przekształceniami zmieniał się także skład gatunkowy zarówno fauny jak i flory. Aktualnie tereny zainwestowane zajmują blisko połowę powierzchni miasta.

Analizowany teren odznacza się wysokim odsetkiem powierzchni biologicznie czynnych. Do najciekawszych pod względem przyrodniczych siedlisk, należą siedliska towarzyszące korytom rzeki Przemszy i Białej Przemszy, gdzie porastają zadrzewienia o charakterze łągowym. Lokalnie nawiązują one składem gatunkowym oraz fizjonomią do zespołów łągu jesionowo – olszowego (*Fraxino–Alnetum*) bądź wierzbowo – topolowego (*Salici–Populetum*), niemniej ich postać na jedynie charakter kadłubowy, mocno przekształcony. W rejonie koryt rzek, w ramach w/w zbiorowisk dominują gatunki drzewiaste, takie jak np. wierzba krucha (*Salix fragilis*), wierzba biała (*S. alba*), topola czarna (*Populus nigra*) czy lokalnie olsza czarna (*Alnus glutinosa*) i jesion wyniosły (*Fraxinus excelsior*). Prócz wymienionych powyżej, zaznacza się tu także wysoki udział brzozy brodawkowatej (*Betula pendula*). W zbiorowiskach o charakterze łągowym, odnotowano także znaczny udział inwazyjnego rdestowca ostrokończystego (*Reynoutria japonica*), tworzącego zwarte fitocenozy na brzegach rzek. Zgodnie z materiałami archiwalnymi [1.2.18], w rejonie doliny rzeki Przemszy notowano stanowiska kruszczyka szerokolistnego (*Epipactis helleborine*).

W granicach analizowanego terenu, pod względem zajmowanych powierzchni, odznaczają się także obszary nieużytków. Koncentrują się one głównie w północnej części terenu, w tym w rejonie zabudowy, ale także na południu, w tym w sąsiedztwie koryt rzek. W stanie istniejącym porastają je przede wszystkim gatunki synantropijne, o szerokim spektrum tolerancji środowiskowej. Należą do nich m.in. trzcinnik piaskowy (*Calamagrostis epigeios*), dziewanna (*Verbascum sp.*), wiesiołek (*Oenothera sp.*), a także żóttlica drobnokwiatowa (*Galinsoga parviflora*), żmijowiec pospolity (*Echium vulgare*), wiechlina roczna (*Poa annua*) oraz bylice (*Artemisia vulgaris*), porastające powierzchnie o niższej wilgotności podłoża. W rejonach bardziej zacienionych, o wyższej wilgotności podłoża, w sąsiedztwie zadrzewień, wykształcają się zbiorowiska okrajkowe o charakterze nitrofilnym, w tym z dominującą pokrzywą zwyczajną (*Urtica dioica*), glistnikiem jaskółcze ziele (*Chelidonium majus*) i podagrycznikiem pospolitym (*Aegopodium podagraria*). Siedliska ruderalne w granicach analizowanego terenu towarzyszą, także ciągom drogowym oraz zabudowie o charakterze mieszkalnym. W zasięgu nieużytków, w analizowanych granicach, odnotowano także asocjacje inwazyjnych kenofitów północnoamerykańskich z rodzaju nawłóć (*Solidago sp.*). W rejonie powierzchni nieużytkowanych porastają ponadto zadrzewienia, które wykształciły się jako końcowe stadium postępującej naturalnej sukcesji biologicznej. Zadrzewienia te budowane są głównie przez gatunki pospolite, w tym m.in. brzozę brodawkowatą (*Betula pendula*), robinie akacjową (*Robinia pseudoacacia*), topole (*Populus sp.*) czy klony (*Acer sp.*).

Do istotnych elementów miejskiego układu przyrodniczego, należy także zaliczyć obecne w analizowanych granicach obszary zieleni urządzonej, w tym niewielkie skwery, przydomowe ogrody oraz ogrody działkowe. Miejsca te stanowią miejsca żerowania i gniazdowania synantropijnych gatunków ptaków, ale także pełnią funkcje rekreacji i wypoczynku dla mieszkańców.

Fauna analizowanego terenu, jest tutaj generalnie reprezentowana przede wszystkim przez gatunki zsynantropizowane. Lokalne zadrzewienia porastające na omawianym terenie są potencjalnym schronieniem dla ptaków, które reprezentowane są między innymi przez takie gatunki jak gołąb (*Columba livia* f. urbana), sójka (*Garrulus glandarius*), kawka (*Corvus monedula*), sroka (*Pica pica*), czy gawron (*Corvus frugilegus*) a także drobne ptaki śpiewające, takie jak wróbel domowy (*Passer domestica*), bogatka (*Parus major*) czy kopciuszek (*Phoenicurus ochruros*). W rejonie koryta rzek bytują kaczki krzyżówki (*Anas platyrhynchos*), odnotowano tu także pliszkę siwą (*Motacilla alba*). Do ssaków występujących na terenie opracowania należą przede wszystkim drobne gryzonie takie jak mysz (*Mus musculus*) czy szczur (*Rattus norvegicus*) oraz przedstawiciele innych rzędów, w tym np. jeż (*Erinaceus sp.*). Najliczniej reprezentowaną grupą zwierząt są tutaj synantropijne bezkręgowce, w tym przede wszystkim owady i pajęczaki. Zgodnie z materiałami archiwalnymi [1.2.18], rejon doliny Przemszy i Białej Przemszy, stanowi obszar bytowania płazów.

W kontekście środowiska przyrodniczego analizowanego terenu, należy wspomnieć, o zachodzących tu niekorzystnych z punktu widzenia bioróżnorodności, przemianach flor. Należy do nich ekspansja obcych gatunków inwazyjnych o szerokiej tolerancji siedliskowej, w tym rdestowca ostrokończystego – porastającego przede wszystkim brzegi rzek oraz nawłoci, której fitocenozy rozwijają się na powierzchniach nieużytkowanych. Rozwój zespołów w/w roślin prowadzi w sposób bezpośredni do zmian siedliskowych, wypierania gatunków rodzimych i zubożenia gatunkowego zbiorowisk. Oba odnotowane tu gatunki w szybkim tempie prowadzą do znaczących zmian w ekosystemach. Ich wpływ polega przede wszystkim na wypieraniu gatunków rodzimych i zajmowaniu dostępnych nisz ekologicznych. W sposób bezpośredni powodują one przekształcenie środowiska glebowego. Przejawia się ono w zmianach fizyko – chemicznych właściwości gleby, np.: akumulacji allelopatyn czy ujemnym wpływie na obieg pierwiastków biogennych, takich jak węgiel, fosfor czy azot azotanowy. Ponadto wpływają one na strukturę mechaniczną gleby, poprzez zmniejszenie trwałości agregatów glebowych oraz wzrost gęstości objętościowej gleby. Z uwagi na uwarunkowania środowiskowe analizowanego terenu, rozprzestrzenianie się tych roślin ułatwia lokalizacja poszczególnych fitocenoz w rejonie koryt rzek – stanowiących naturalny korytarz ekologiczny. Zjawisko to jest powszechne w regionie.

#### **KORYTARZE EKOLOGICZNE**

Analizowany teren położony jest poza zasięgiem korytarzy ekologicznych wyznaczonych na terenie kraju [1.2.28].

Zgodnie z materiałami archiwalnymi [1.2.30], w rejonie doliny Przemszy i Białej Przemszy wskazuje się obecność korytarzy ekologicznych, tj.:

- 1) korytarza spójności obszarów chronionych w randze międzynarodowej o nazwie „Przemsza”, który łączy obszary Natura 2000, tj. obszar specjalnej ochrony ptaków „Stawy w Brzeszczach” (PLB120009) ze specjalnym obszarem ochrony siedlisk „Lipienniki w Dąbrowie Górniczej” (PLH240037) – obejmującego koryto Przemszy wraz z terenami przyległymi;
- 2) korytarza spójności obszarów chronionych w randze międzynarodowej o nazwie „Biała Przemsza i Sztola” – obejmującego koryto Białej Przemszy wraz z terenami przyległymi – łączący się w w/w korytarzem w granicach analizowanego terenu;
- 3) ornitologicznego korytarza o znaczeniu regionalnym o nazwie „Dolina Przemszy”, który łączy zbiorniki wodne położone we wschodniej i środkowej części silnie zurbanizowanej aglomeracji katowickiej. Korytarzem tym przemieszczają się ptaki wodno – błotne w kierunku południowym do „Doliny Górnej Wisły” i dalej na południe.

#### **3.10. OBSZARY CHRONIONE**

Na analizowanym terenie nie wyznacza się punktowych form ochrony przyrody ożywionej oraz nieożywionej, w formie pomników przyrody. Obszar objęty projektem MPZP położony jest także poza zasięgiem obszarów chronionych. W jego bezpośrednim sąsiedztwie nie ma również zlokalizowanych obszarów chronionych [1.2.43].

## **4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

Dla obszaru objętego opracowaniem nie został dotychczas uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Poprzez brak realizacji ustaleń ocenianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, rozumie się sytuację pozostawienia analizowanego obszaru w dotychczasowym stanie planistycznym, tj. bez obowiązującego MPZP. Stan ten jednakże nie gwarantuje braku zmian związanych z rozwojem obszarów zabudowy, natomiast może sprzyjać ich nieuporządkowanemu (przypadkowemu) rozwojowi, w oderwaniu od uwarunkowań środowiskowych.

Oceniany projekt planu w większości wprowadza przeznaczenia terenów zgodne z ich aktualnym stanem zainwestowania, w mniejszym stopniu wyznaczając nowe tereny, przeznaczone do rozwoju zabudowy. Proponowane tereny zabudowy, nawiązują do istniejących obecnie form zagospodarowania (tereny zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej), bądź wynikają z planowanych realizacji przedsięwzięć o znaczeniu ponadlokalnym (tereny drogowe w południowej części obszaru). Na mocy ocenianego projektu, zachowano także znaczną część obszarów biologicznie czynnym, wprowadzając m.in. przeznaczenia zieleni naturalnej bądź urządzonej, co jest działaniem korzystnym, z punktu widzenia bioróżnorodności obszarów miejskich czy adaptacji terenów do zmian klimatycznych. Ponadto w analizowanym dokumencie wprowadzono szereg zapisów, w tym zakazów oraz nakazów, mających na celu ochronę zasobów środowiska, przy jednoczesnym dopuszczeniu rozwoju terenów zainwestowanych, wynikających z potrzeb mieszkańców miasta i regionu.

Jak wykazano powyżej, pomimo dopuszczenia rozwoju terenów zainwestowanych, ich rozwój będzie odbywał się w sposób kontrolowany, z uwzględnieniem uwarunkowań środowiskowych przedmiotowego terenu. W przypadku braku realizacji analizowanego dokumentu, możliwa będzie sytuacja, w której na omawianym obszarze zabudowa będzie rozwijana w sposób przypadkowy i nieukierunkowany, co może wiązać się między innymi z likwidacją roślinności, degradacją gruntu oraz zmianą warunków krajobrazowych. Przyrost nowych terenów zabudowanych, może przyczynić się do pogorszenia warunków aerosanitarnych i akustycznych. Podsumowując, brak uchwalenia planu miejscowego, jako elementu prawa lokalnego, może prowadzić do rozwoju zabudowy w sposób chaotyczny, niezorganizowany, a tym samym do zmniejszenia się walorów estetycznych i wartości przyrodniczej przedmiotowego terenu.

## **5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM**

Przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko wiązałoby się bezpośrednio z ustaleniem lub dopuszczeniem w analizowanym projekcie planu przedsięwzięć, o których mówi *Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.)*.

Jak przedstawiono w poprzednich rozdziałach niniejszej prognozy, zmiany wynikające z ustaleń analizowanego projektu planu, w odniesieniu do aktualnego stanu zainwestowania, dotyczą m.in. realizacji nowych terenów drogowych w południowej części obszaru, gdzie wprowadzono przeznaczenia terenów, umożliwiające realizację drogi klasy głównej bądź ekspresowej. Wprowadzenie w/w terenów, związane jest z planowaną realizacją budowy DTŚ „Wschód”. W stanie istniejącym, tereny te obejmują powierzchnie nieużytków, gdzie porasta głównie roślinność ruderalna, w tym zespoły inwazyjnej nawłoci. W rejonie w/w powierzchni, porastają także skupiska zadrzewień i zakrzewień.

Realizacja przedsięwzięcia jakim jest budowa dróg o planowanym charakterze – uwzględniając długość całkowitą planowanego ciągu komunikacyjnego, zaliczana jest zgodnie z *Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko*, do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a zatem wymaga uzyskania stosownych decyzji administracyjnych, w tym może wymagać uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przed jej realizacją konieczne będzie przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Na obecnym etapie nie znane są szczegółowe rozwiązania techniczne i technologiczne dla planowanych inwestycji drogowych, dające możliwość jednoznacznego wskazania ich potencjalnych oddziaływań. Jak wspomniano powyżej, przed realizacją inwestycji, należy dokonać szczegółowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Ocena taka pozwoli określić wpływ planowanych inwestycji na poszczególne komponenty środowiska, w tym np. wpływ na wody powierzchniowej, wody podziemne i grunty, wpływ w zakresie emisji hałasu do środowiska i zanieczyszczeń do powietrza czy wpływ na florę oraz faunę.

## **6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU**

Polityka zagospodarowania przestrzennego powinna przede wszystkim opierać się na podstawowej zasadzie, jaką jest **zrównoważony rozwój**, który w *Raporcie Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych* z 1987 r. został zdefiniowany jako „*rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie*”.

Zasada zrównoważonego rozwoju wpisuje się w poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym i z punktu widzenia ocenianego dokumentu cele te, należy odczytywać w jej kontekście.

Cele ochrony środowiska mające znaczenie z punktu widzenia ocenianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ujęte między innymi w dokumentach przedstawionych poniżej.

### **Dokumenty szczebla międzynarodowego**

- a) *Konwencja o obszarach wodno – błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowa ptactwa wodnego (Konwencja Ramsarska)* ratyfikowana przez Polskę w 1978 r., której celem jest ochrona mokradł: jezior, bagien, torfowisk, rzek i innych wód płynących, lagun, raf koralowych wybrzeży i zatok morskich, a ponadto sztucznych zbiorników wodnych jeśli są one ostoją ptaków.
- b) *Konwencja o różnorodności biologicznej (Rio de Janeiro)* ratyfikowana przez Polskę w 1995 r., której celem jest m. in. ochrona różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym (krajobrazowym) oraz umiarkowane użytkowanie elementów różnorodności biologicznej.
- c) *Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego (Konwencja Paryska)* ratyfikowana przez Polskę w 1976 r., której celem konwencji jest m.in. pobudzenie aktywności narodów do ochrony ich własnego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, wzmocnienie ochrony najcenniejszych obiektów o światowym znaczeniu, organizowanie pomocy intelektualnej, technicznej i finansowej krajom, które pomocy wymagają.
- d) *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., której celem jest ochrona wodnych i lądowych gatunków zwierząt wędrownych na obszarze całego ich zasięgu.
- e) *Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Konwencja Klimatyczna)* ratyfikowaną przez Polskę w 1994 r., a której celem jest ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który nie powodowałby niebezpiecznych zmian w systemie klimatycznym. Dokument określa zasady, którymi powinny kierować się strony konwencji, aby zrealizować określone cele.

### **Dokumenty szczebla wspólnotowego**

- a) *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., a której celem jest zachowanie europejskich gatunków dzikich zwierząt i roślin oraz ich naturalnych siedlisk, zwłaszcza gatunków endemicznych, zagrożonych i ginących.
- b) *Europejska Konwencja Krajobrazowa* ratyfikowana przez Polskę w 2004 r., która dotyczy współdziałania państw na rzecz ochrony, zarządzania i planowania krajobrazu.
- c) *Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW)* z dnia 23 października 2000 r., która ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i ma za cel osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód.

- d) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego I Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy, ustanawiająca cele jakości powietrza na rzecz poprawy stanu zdrowia ludzkiego i jakości środowiska.*
- e) *Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku, której celem jest m. in. zdefiniowanie wspólnego podejścia do unikania, zapobiegania lub zmniejszania szkodliwych skutków narażenia na działanie hałasu, a także stworzenie podstawy dla rozwijania środków wspólnotowych w zakresie obniżania hałasu z głównych źródeł.*
- f) *Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, mająca na celu przyczynienie się do zapewnienia różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium Państw Członkowskich.*
- g) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego I Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wersja ujednolicona), która odnosi się do ochrony wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich. Ma ona na celu ochronę tych gatunków, gospodarowanie nimi oraz ich kontrolę i ustanawia reguły ich eksploatacji.*

#### **Dokumenty szczebla krajowego**

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym oraz wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie w obowiązującym w kraju ustawodawstwie. Podstawowe akty prawne z zakresu ochrony środowiska mające znaczenie dla oceny projektowanego dokumentu zostały przedstawione w rozdziale 1.2.

Generalnie oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stoi w sprzeczności z celami ochrony środowiska wskazanych powyżej dokumentów. Sposób w jaki realizacja planu wpłynie na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony w kolejnych rozdziałach niniejszego opracowania, natomiast sposób w jaki w zapisach planu uwzględniono cele ochrony środowiska został przedstawiony w rozdziale 10.

### **7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW**

Oddziaływania na środowisko związane z realizacją ustaleń projektu planu będą przede wszystkim następstwem przewidywanego rozwoju terenów o funkcji mieszkaniowej bądź usługowej, rozwoju terenu infrastruktury technicznej oraz rozwoju terenów związanych z komunikacją drogową.

W poniżej tabeli, przedstawiono charakterystykę typów potencjalnych oddziaływań – z ich rozdziałem na etap budowy oraz etap eksploatacji.

TABELA 2 Charakterystyka typów oddziaływań

TYP ODDZIAŁYWAŃ	ETAP BUDOWY	ETAP EKSPLOATACJI
<b>BEZPOŚREDNIE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi przy realizacji nowej zabudowy oraz infrastruktury technicznej i drogowej;</li> <li>o zanieczyszczenie powietrza spalinami pochodzącymi z maszyn pracujących na budowach;</li> <li>o wzrost zanieczyszczeń pyłowych, emitowanych na skutek prowadzonych prac ziemnych, na etapie realizacji nowych obiektów budowlanych i infrastruktury</li> <li>o zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i wycinka zieleni wysokiej (drzew i krzewów).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o przekształcenie powierzchni ziemi w ramach prowadzenia niwelacji pod nowe obiekty budowlane i towarzyszące im zagospodarowanie;</li> <li>o zmniejszenie bioróżnorodności w rejonie nowej zabudowy, infrastruktury drogowej oraz technicznej;</li> <li>o wzrost ilości odprowadzanych ścieków opadowych z powierzchni szczelnych;</li> <li>o wzrost ilości wytwarzanych odpadów, w tym z rejonów nowych obiektów mieszkalnych;</li> <li>o wzrost emisji hałasu bytowego;</li> <li>o wzrost emisji hałasu komunikacyjnego.</li> </ul>
<b>POŚREDNIE</b>	nie występują brak znaczących oddziaływań	<ul style="list-style-type: none"> <li>o generowanie ruchu pojazdów na terenach nowo zainwestowanych.</li> </ul>
<b>WTÓRNE</b>	nie występują brak znaczących oddziaływań	<ul style="list-style-type: none"> <li>o dalsza synantropizacja szaty roślinnej oraz spadek bioróżnorodności.</li> </ul>
<b>SKUMULOWANE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o krótkotrwała kumulacja hałasu pochodzącego z prac budowlanych.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o zmiana jakości powietrza w wyniku nakładania się emisji z poszczególnych emitorów – punktowych i liniowych;</li> <li>o kumulacja hałasu komunikacyjnego oraz bytowego;</li> <li>o synantropizacja szaty roślinnej i spadek bioróżnorodności w rejonie zabudowy i infrastruktury;</li> <li>o zwężenie światła korytarzy ekologicznych.</li> </ul>
<b>KRÓTKOTERMINOWE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o hałas budowlany;</li> <li>o zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi;</li> <li>o powstawanie odpadów budowlanych.</li> </ul>	nie występują brak znaczących oddziaływań
<b>DŁUGOTERMINOWE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej;</li> <li>o spadek bioróżnorodności;</li> <li>o zmniejszenie powierzchni zadrzewionych.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o zmiany morfologii terenu, w przypadku prowadzenia prac niwelacyjnych;</li> <li>o zmiana lokalnych warunków krajobrazowych, związana z powstawaniem nowych obiektów liniowych;</li> <li>o dalsza synantropizacja szaty roślinnej w rejonie nowej zabudowy i infrastruktury;</li> <li>o emisja hałasu komunikacyjnego;</li> <li>o emisja zanieczyszczeń atmosferycznych.</li> </ul>
<b>STAŁE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o zmiany ukształtowania powierzchni terenu;</li> <li>o zmiana lokalnych uwarunkowań krajobrazowych.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o zmiany morfologii terenu związana z pracami niwelacyjnymi;</li> <li>o spadek bioróżnorodności.</li> <li>o zwiększenie udziału powierzchni szczelnych i utwardzonych.</li> </ul>
<b>CHWILOWE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o hałas budowlany;</li> <li>o zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi;</li> <li>o powstawanie odpadów budowlanych.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego.</li> </ul>

## 7.1. PRZEWDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000

### OBSZARY NATURA 2000

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturowym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Dolina Białej Przemszy” (PLH 240038) położony w odległości około 9,2 km w kierunku wschodnim.

Przewidywane zainwestowanie terenów – w granicach analizowanego terenu, nie spowoduje powstania czynników wy wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie obszarów naturowych oraz nie wpłynie na stan populacji poszczególnych gatunków. W związku z powyższym należy przyjąć, iż

realizacja założeń projektu planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony wskazanych powyżej obszarów Natura 2000.

#### **OBSZAROWE I PUNKTOWE FORMY OCHRONY PRZYRODY**

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest poza zasięgiem obszarowych form ochrony przyrody. W jego granicach nie wyznaczono także pomników przyrody. Obszarów oraz obiektów podlegających ochronie, nie wyznacza się również w bezpośrednim i dalszym sąsiedztwie omawianego terenu. W związku z powyższym, przewidywane oddziaływanie, wynikające z ustaleń planistycznych, nie będzie dotyczyło obiektów i obszarów chronionych.

#### **7.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY**

Powierzchnia ziemi i gleba, na skutek działalności człowieka, podlega przekształceniom. Wprowadzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę wraz z towarzyszącą infrastrukturą, w miejscu ich realizacji, związane będzie z bezpośrednim i trwałym naruszeniem powierzchni ziemi. W związku z niwelacją powierzchni (wykonywaniu wykopów i przesuwaniu mas ziemnych), lokalizacją fundamentów, bądź podbudowy, a także utworzeniem powierzchni utwardzonych czy szczelnych dojdzie do trwałego przekształcenia powierzchni ziemi. W rejonie prac będzie dochodziło do zdarcia (zebrania), wierzchniej, urodzajnej warstwy gleby i wskutek prac niwelacyjnych lokalnego przemieszania jej poziomów genetycznych. Na skutek wprowadzenia obszarów przeznaczonych pod zabudowę bądź infrastrukturę drogową, dojdzie do trwałego zmniejszenia się udziału powierzchni biologicznie czynnych na rzecz powierzchni utwardzonych czy szczelnych. Przyrost powierzchni szczelnych kosztem powierzchni biologicznie czynnych prowadzi będzie w sposób bezpośredni do ograniczenia możliwości infiltracji wód w głąb ziemi. W przypadku przyrostu powierzchni utwardzonych lub szczelnych kosztem obszarów biologicznie czynnych można mówić także o efekcie kumulacji w skali lokalnej z obszarami już zabudowanymi.

Powierzchnie biologicznie czynne na terenach bezpośrednio przylegających do realizowanych obiektów budowlanych będą w czasie budowy podlegały oddziaływaniom mechanicznym na przykład w postaci rozjeżdżania lub wydeptywania. Wraz z naruszeniem powierzchni ziemi, przekształceniom będzie podlegać szata roślinna, która w rejonie budowanych obiektów zostanie trwale usunięta, a na terenach przylegających na skutek oddziaływań mechanicznych będzie zasadniczo podlegała długoterminowej synantropizacji.

Pośrednio do gleb w perspektywie długoterminowej będą przedostawały się zanieczyszczenia emitowane do atmosfery przez pojazdy poruszające się po projektowanych drogach, a także zanieczyszczenia będące skutkiem ogrzewania budynków – w przypadku wykorzystania systemów grzewczych, opartych o spalanie paliw kopalnych, w przydomowych kotłowniach.

Należy jednak zaznaczyć, iż z uwagi na zurbanizowany charakter przedmiotowego terenu, oddziaływanie na powierzchnię ziemi i grunty będzie miało charakter zjawisk już występujących, a jedynie lokalnie - pogłębiających się.

W ocenianym projekcie planu miejscowego, ochronie środowiska gruntowego będą służyły wskazanie dotyczące postępowania z odpadami, w tym zapis ustalający, iż w ramach prowadzenia działalności nakazuje się postępowanie z odpadami zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki odpadami oraz zapis ustalający, iż na całym obszarze planu zakazuje się prowadzenia działalności związanej zmagazynowaniem i przetwarzaniem odpadów – zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu odpadów; zakaz nie dotyczy terenów, na których prowadzona jest działalność związana z diagnostyką lub naprawą pojazdów, a magazynowanie odpadów jest tymczasowe i wiąże się z charakterem działalności. Ponadto, w zapisach ocenianego projektu planu odniesieniu do środowiska naturalnego nakazuje się przeciwdziałanie zanieczyszczeniom poprzez zapobieganie lub ograniczanie ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii, w tym przez eksploatację instalacji w sposób nie powodujący przekraczania standardów jakości środowiska. Zapis ten również będzie służył ochronie analizowanego komponentu środowiska.



### **7.3. PRZEWDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE**

Wody powierzchniowe i podziemne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* oraz *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne*.

Przez analizowany teren przepływają dwie rzeki, stanowiące główne elementy sieci hydrograficznej na terenie miasta Sosnowca, w tym rzeka Przemsza oraz Biała Przemsza. Obie rzeki zostały uwzględnione w ramach ocenianego projektu planu, a w ich rejonie wyznaczono tereny o symbolach **WS** - tereny wód powierzchniowych śródlądowych.

Pojawienie się nowych przeznaczeń terenów – wskazanych do zainwestowania, na obszarach dotychczas funkcjonujących jako powierzchnie biologicznie czynne, będzie jednym z czynników wpływających na kształtowanie jakości oraz ilości zasobów wód podziemnych. Realizacja nowej zabudowy będzie związana z koniecznością trwałego uszczelnienia części powierzchni ziemi, a także wzrostem ilości powstających na tych terenach ścieków. Skutkiem tego typu działań jest ograniczenie powierzchni umożliwiającej swobodną infiltrację wód opadowych i roztopowych zasilających wody podziemne, a co za tym idzie, może prowadzić do zmniejszania się zasobów wód podziemnych, przesuszania gruntów oraz wzrostu tempa spływu powierzchniowego z terenów utwardzonych. Skala tego zjawiska uzależniona jest od powierzchni nowej zabudowy oraz zastosowanych rozwiązań w zakresie prowadzenia gospodarki wodno - ściekowej. Istotny wpływ na zachowanie właściwego poziomu infiltracji wód opadowych i roztopowych (a tym samym poziomu wód gruntowych) ma ograniczenie maksymalnej powierzchni zabudowy oraz określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla danych przeznaczeń terenów. Projekt planu, wprowadzając tego rodzaju zapisy, chroni przed nadmiernym, nieodwracalnym uszczelnieniem powierzchni ziemi oraz zapewnia odpowiedni udział powierzchni umożliwiających infiltrację wód opadowych i roztopowych, zasilających wody podziemne. Szczególnie korzystnym działaniem w kontekście całego analizowanego terenu jest zachowanie znacznego odsetka terenów biologicznie czynnych, w tym w postaci wprowadzonych przeznaczenia terenu lasu (**L**), gdzie zakazuje się lokalizacji budynków, wprowadzenia przeznaczeń terenów zieleni naturalnej (**ZN**), gdzie zakazuje się realizacji budynków i miejsc postojowych, ale także wprowadzenia przeznaczeń terenów ogrodów działkowych (**ZD**) i terenów zieleni urządzonej (**ZP**), gdzie zachowany zostanie znaczny udział powierzchni umożliwiających swobodną infiltrację wód.

Ochronie zasobów wodnych, będą służyły wprowadzone w analizowanym dokumencie zapisy ograniczające. W zakresie ochrony wód, wprowadza się zakaz prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych oraz dopuszcza się retencjonowanie wód opadowych i roztopowych do zagospodarowania w odpowiednich urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego, na terenach zabudowanych i przeznaczonych do zabudowy oraz na terenach zieleni. W zakresie odprowadzania ścieków ustala się obowiązek docelowego odprowadzania ścieków do istniejących i rozbudowywanych systemów sieci kanalizacji miejskiej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki ściekowej oraz ustala się dopuszczenie retencjonowania wód opadowych i roztopowych, w tym zagospodarowania w obiektach budowlanych i urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego na działce.

Przy uwzględnieniu obowiązującego ustawodawstwa oraz zapisów ograniczających – wprowadzonych na mocy ocenianego dokumentu, należy stwierdzić, iż realizacja omawianych zamierzeń planistycznych nie będzie miała znaczącego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne.

#### **7.3.1. WPŁYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD**

Teren objęty opracowaniem położony jest zasięgu zlewni czterech Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP). Zachodnia część terenu położona jest w zasięgu zlewni JCWP o nazwie Przemsza od zb. Przeczyce do Białej Przemszy (PLRW 20000321279). Ciekim istotnym z punktu widzenia w/w JCWP jest rzeka Przemsza. Zgodnie z IIaPGW, analizowana JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, jej potencjał ekologiczny określono jako zły, a jej stan chemiczny określono jako poniżej dobrego. Stan ogólny analizowanej JCWP określono jako zły. Celem środowiskowym wyznaczonym dla analizowanej JCWP jest umiarkowany potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego dla złagodzonych wskaźników dla wybranych substancji i dobry stan chemiczny – dla pozostałych

wskaźników. Dla omawianej JCWP ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona.

Południowa część analizowanego terenu położona jest w zasięgu zlewni JCWP o nazwie Przemsza od Białej Przemszy do ujścia (PLRW 200001021294). Ciekim istotnym z punktu widzenia w/w JCWP jest rzeka Przemsza. Analizowana JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, jej potencjał ekologiczny określono jako słaby, a jej stan chemiczny określono jako poniżej dobrego. Stan ogólny analizowanej JCWP określono jako zły. Celem środowiskowym wyznaczonym dla analizowanej JCWP jest umiarkowany potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego dla złagodzonych wskaźników dla wybranych substancji i dobry stan chemiczny – dla pozostałych wskaźników. Dla omawianej JCWP ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona.

Wschodnia część analizowanego terenu położona jest w zasięgu zlewni JCWP o nazwie Białą Przemsza od Dębiesznicy do ujścia (PLRW 20000321289). Ciekim istotnym z punktu widzenia w/w JCWP jest rzeka Białą Przemsza. Analizowana JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, jej potencjał ekologiczny określono jako słaby, a jej stan chemiczny określono jako poniżej dobrego. Stan ogólny analizowanej JCWP określono jako zły. Celem środowiskowym wyznaczonym dla analizowanej JCWP jest dobry potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego dla złagodzonych wskaźników dla wybranych substancji i dobry stan chemiczny – dla pozostałych wskaźników. Dla omawianej JCWP ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona.

Północna część analizowanego terenu położona jest w zasięgu zlewni JCWP o nazwie Bobrek (PLRW 200003212889). Ciekim istotnym z punktu widzenia w/w JCWP jest Bobrek – przepływający za północną częścią terenu objętego opracowaniem. Analizowana JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, jej potencjał ekologiczny określono jako słaby, a jej stan chemiczny określono jako poniżej dobrego. Stan ogólny analizowanej JCWP określono jako zły. Celem środowiskowym wyznaczonym dla analizowanej JCWP jest umiarkowany potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego dla złagodzonych wskaźników dla wybranych substancji i dobry stan chemiczny – dla pozostałych wskaźników. Dla omawianej JCWP ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona.

Projektowane zmiany zagospodarowania, polegające na wprowadzeniu nowych terenów przeznaczonych do zainwestowania, w odniesieniu do stanu aktualnego, generalnie nie dotyczą, powierzchni położonych w bezpośrednim sąsiedztwie koryta Przemszy i Białej Przemszy, będących ciekami istotnym z punktu widzenia w/w JCWP – przepływającymi w granicach analizowanego terenu. Przewidywany sposób zagospodarowania, nie będzie także generalnie powodował potencjalnego pogłębienia się presji związanej z negatywnym wpływem na JCWP, a tym samym nie będzie wpływał na możliwości osiągnięcia celów środowiskowych. W związku z powyższym proponowane przeznaczenia terenów nie będą w sposób bezpośredni oddziaływały na w/w JCWP. W kontekście realizacji nowej drogi, w ramach planowanej rozbudowy drogi DTŚ (teren **2KDG**), jej budowa może wiązać się z koniecznością wykonania obiektu mostowego, przekraczającego koryto rzeki Przemszy, a zatem może potencjalnie wiązać się z ingerencją w ciek istotny z punktu widzenia JCWP. Na etapie niniejszej prognozy, nie można określić sposobu wpływu przedsięwzięcia na JCWP, z uwagi na brak dostępnych szczegółowych danych z zakresu rozwiązań projektowych. Realizacja potencjalnej drogi, z uwagi na jej charakter, będzie wymagała uzyskania stosownych decyzji administracyjnych, w tym może wiązać się z koniecznością uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na tym etapie, konieczne będzie rozpoznanie oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na jednolite części wód, a także przy znajomości planowanych szczegółowych założeń projektowych, możliwa będzie ocena wpływu przedsięwzięcia na JCWP.

Analizowany teren położony jest w zasięgu trzech Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd). Zachodnia część terenu położona jest w zasięgu JCWPd nr 112 (PLGW 2000112). Zgodnie z IIaPGW, jej stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, stan JCWPd jako dobry. Celami środowiskowymi dla w/w JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i ilościowego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako zagrożona ilościowo i chemicznie.

Wschodnia część terenu położona jest w zasięgu JCWPd nr 130 (PLGW 2000130). Jej stan chemiczny określono jako dobry, stan ilościowy jako słaby, stan JCWPd jako słaby. Celami środowiskowymi dla w/w JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i brak pogorszenia stanu ilościowego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako zagrożona ilościowo i chemicznie.

Południowa część terenu położona jest w zasięgu JCWPd nr 146 (PLGW 2000146). Jej stan chemiczny określono jako dobry, stan ilościowy jako słaby, stan JCWPd jako słaby. Celami środowiskowymi dla w/w JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i brak pogorszenia stanu ilościowego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako zagrożona ilościowo i chemicznie.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu będzie związana z oddziaływaniem przede wszystkim o charakterze lokalnym, przy czym nie przewiduje się tu występowania znaczących oddziaływań negatywnych, w kontekście wód podziemnych. W ocenianym dokumencie wprowadzono zapisy dotyczące ochrony wód podziemnych, w tym z zakresu zapisów dotyczących gospodarki wodno - ściekowej.

Generalnie, realizacja założeń projektu planu, przy uwzględnieniu przepisów zawartych w obowiązującym ustawodawstwie, nie będzie miała znaczącego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia ich celów środowiskowych.

#### **7.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE**

Realizacja przewidzianych w projekcie przeznaczeń terenów będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji.

Na etapie realizacji nowych terenów przeznaczonych do zabudowy, źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą pojazdy i budowlane maszyny spalinowe, pracujące przy budowie obiektów kubaturowych bądź realizacji infrastruktury technicznej lub drogowej. Emisja ta jednak będzie miała charakter niezorganizowany i ograniczony do czasu trwania etapu budowy. Ponieważ realizacja poszczególnych obiektów w ramach planowanych terenów zabudowy będzie rozciągnięta w czasie, jednostkowe efekty emisji do powietrza na etapie realizacji nie będą się kumulowały, a co tym idzie nie będą miały znacząco negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza. Na etapie eksploatacji emisja do powietrza atmosferycznego, może być związana ze spalaniem paliw w przydomowych kotłowniach, w rejonie zabudowań, które nie zostaną podłączone do sieci miejskiej, a gdzie ogrzewanie odbywać się będzie w oparciu o spalanie paliw kopalnych, w tym np. węgla. Wzrostu emisji na etapie eksploatacji, należy spodziewać się także na skutek ruchu pojazdów – podczas użytkowania nowych odcinków dróg. Ze względu na przyrost terenów przeznaczonych do zainwestowania, w rejonie powierzchni obecnie funkcjonujących jako obszary biologicznie czynne, nieuniknione jest zjawisko wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza i wpływu na lokalne warunki aerosanitarnie, niemniej z uwagi na skalę tego przyrostu oraz funkcję przewidzianych do rozwoju terenów, nie przewiduje się, aby zjawisko to miało skalę znaczącą i negatywną. Efekt emisji z poszczególnych obiektów, zarówno istniejących jak i przewidzianych do realizacji będzie się lokalnie kumulował.

Przeciwdziałaniu i ograniczaniu emisji zanieczyszczeń atmosferycznych będą służyły zapisy ujęte w projekcie planu. W zakresie ochrony powietrza, wskazuje się na ograniczenie emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez: zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł, stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zgodnej z przepisami z zakresu energii odnawialnej oraz ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, stosowanie indywidualnych i grupowych systemów grzewczych spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych, uwzględnienie wymagań „Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego” przyjętego uchwałą Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. w tym ograniczeń przyjętych uchwałą Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 oraz zakaz stosowania materiałów pyłących (w szczególności żużli energetycznych) do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc postojowych. W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się: wykorzystanie zorganizowanego sposobu ogrzewania - rozprowadzenie ciepła poprzez rozbudowę istniejącego systemu sieci ciepłowniczej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zaopatrzenia w ciepło,

dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych oraz dopuszczenie stosowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł – mikroinstalacji – w przypadku lokalizacji urządzeń na budynkach – zgodnie z przepisami z zakresu lokalizacji odnawialnych źródeł energii.

Pozytywny wpływ na stan jakości powietrza, będzie miało także zachowanie znacznego odsetka powierzchni biologicznie czynnych, w tym takich, w rejonie których zakazuje się lokalizacji nowej zabudowy. Zachowanie obszarów wolnych od zabudowy, w tym w rejonie dolin rzecznych, będzie również przyczyniało się do zachowania funkcji tych dolin, jako naturalnych korytarzy przewietrzania. Realizacja zamierzeń planistycznych przy uwzględnieniu zapisów obowiązującego prawa nie będzie miała zatem znaczącego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza w rejonie analizowanego terenu czy całego miasta bądź regionu.

#### **7.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI**

Oddziaływanie na ludzi związane z realizacją ustaleń projektu planu sprowadza się zasadniczo do wpływu na stan aerosanitarny powietrza, na klimat akustyczny oraz warunki w zakresie promieniowania niejonizującego. Pozostałe aspekty, jak na przykład samopoczucie w kontekście estetyki determinowane kształtowaniem otoczenia, mają charakter silnie subiektywny w związku z czym trudno jest je wymiernie ocenić.

#### **ZAGROŻENIE POWODZIOWE**

W rejonie koryta rzeki Przemszy i Białej Przemszy wyznaczono obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi Q10% (raz na 10 lat) oraz jest średnie i wynosi Q1% (raz na 100 lat). Wskazuje się również na obszary zagrożone powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi Q0,2% (raz na 500 lat). Obszary te ograniczają się do obwałowanych koryt w/w rzek.

W północno – zachodniej, południowej i południowo – wschodniej części terenu, wyznacza się obszary ryzyka powodziowego, narażone na zalanie, w przypadku całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego. W stanie istniejącym, obejmują one głównie powierzchnie nieużytków oraz część ogrodów działkowych, w niewielkim stopniu tereny zabudowane, położone przy ul. Orłąt Lwowskich i ul. Pastewnej.

W zasięgu w/w terenów narażonych na wystąpienie powodzi, na mocy ocenianego dokumentu, generalnie nie przewidziano wprowadzenia nowych form zainwestowania terenów. Wyjątek mogą stanowić tereny **3ZP, 4ZP**, w rejonie których wyznacza się obszary ryzyka powodziowego, tj. wskazuje się na tereny narażone na zalanie, w przypadku całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego. W ramach proponowanego przeznaczenia w/w terenów, w kontekście uzupełniającego sposobu zagospodarowania, dopuszcza się m.in. możliwość realizacji obiektów i urządzeń sportu i rekreacji, budowli sportowych, placów zabaw, sezonowych punktów gastronomicznych, itp. Pomimo, iż tereny te położony są poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, nie można wykluczyć sytuacji, w której może dojść wystąpienia powodzi, na skutek zniszczenia wałów przeciwpowodziowych. W przypadku takiego scenariusza, w rejonie nowej zabudowy bądź infrastruktury może dojść do strat mienia.

W analizowanym dokumencie uwzględniono obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%, obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10% oraz obszar ryzyka powodziowego narażony na zalanie, w przypadku całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego. Ponadto wprowadzono zapis, iż w granicach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu zagrożenia powodzią, dla terenów **8MN, 9NM, 3U, 2I, 1ZN, 2ZN, 3ZN, 3ZP, 4ZP, 1KP, 1ZD** obowiązują ograniczenia w sposobie zagospodarowania w bezpośrednim sąsiedztwie wałów przeciwpowodziowych, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu prawa wodnego.

#### **OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI**

Zgodnie z danymi udostępnionymi przez Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, w granicach opracowania, nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

#### **WARUNKI AEROSANITARNE**

Jak wspomniano w poprzednim rozdziale, realizacja nowej zabudowy kubaturowej czy infrastruktury technicznej oraz drogowej, będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, na etapie budowy oraz eksploatacji. Z uwagi na obecne zagospodarowanie w omawianych granicach, stan aerosanitarny determinowany jest przez czynniki wewnętrzne, ale także poprzez zanieczyszczenia nawiewane z terenów przyległych. Do lokalnych emitorów zaliczają się źródła liniowe, takie jak ciągi komunikacyjne, a także zabudowania o funkcji mieszkaniowej oraz związanej z usługami. W okresie zimowo - jesiennym, w rejonie zabudowy nie ujętej w sieci centralnego ogrzewania, dochodzi do emisji szkodliwych związków (efekt tzw. „niskiej emisji”).

Na etapie realizacji zamierzeń planistycznych, związanych z rozwojem zabudowy i infrastruktury, wpływ na warunki aerostanitarne będzie miał przede wszystkim czasowy wzrost emisji substancji, związany z pracą maszyn budowlanych czy ruchem pojazdów kołowych, dostarczających materiały budowlane w rejon placów budowy. Wszelkie prace ziemne, związane np. z niwelacją terenu czy tworzeniem wykopów, powiązane są z emisją zanieczyszczeń pyłowych. Jednakże, jak już wspomniano powyżej, sytuacja ta dotyczy etapu realizacji, a więc jej oddziaływanie będzie miało nijako wymiar krótkoterminowy. Na etapie eksploatacji, emisja zanieczyszczeń może wiązać się z ogrzewaniem nowych obiektów związanych z pobytem ludzi, w przypadku wykorzystania do ogrzewania rozwiązań opartych na spalaniu paliw kopalnych, a także będzie związana z ruchem komunikacyjnym, odbywającym się w rejonie nowo powstałych dróg.

W zapisach analizowanego projektu MPZP wprowadza się zapisy ograniczające z zakresu ochrony powietrza oraz ustala się zasady zaopatrzenia w ciepło. Realizacja zamierzeń planistycznych przy uwzględnieniu powyższych zapisów oraz zapisów obowiązującego prawa, nie będzie miała znaczącego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza w rejonie analizowanego terenu czy całego miasta bądź regionu.

#### **KLIMAT AKUSTYCZNY**

Określone tereny podlegają ochronie przed hałasem na mocy *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity Dz.U. 2014, poz. 112). Dopuszczalne poziomy hałasu obowiązujące na poszczególnych terenach w myśl w/w rozporządzenia zostały przedstawione w poniższej tabeli.

**TABELA 3** Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami  $L_{DWN}$  i  $L_N$ , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

L.p.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będące źródłem hałasu	
		$L_{DWN}$ przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	$L_N$ przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	$L_{DWN}$ przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	$L_N$ przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1.	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno- wypoczynkowej d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	68	59	55	45
4.	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	70	65	55	45

Klimat akustyczny w rejonie analizowanego terenu, kształtowany jest głównie przez hałas komunikacyjny. Do głównych emitorów hałasu liniowego należy tu droga krajowa nr 79 (ul. Orłąt Lwowskich), wyznaczająca północną oraz wschodnią granicę analizowanego terenu oraz droga ekspresowa S1 (Wschodnia Obwodnica GOP) – przebiegająca przez południowo – wschodnią część terenu. Ponadto do głównych liniowych źródeł oddziaływania akustycznego, należy zaliczyć tu także linię tramwajową oraz magistralę kolejową. W rejonie powyższych elementów infrastruktury, dochodzi lokalnie do ponadnormatywnej emisji dźwięku do środowiska.

Na mocy analizowanego dokumentu, przewidziano rozwój terenów, które na mocy obowiązującego prawa, polegają ochronie akustycznej. Większość terenów chronionych akustycznie, została przewidziana do rozwoju, poza zasięgiem ponadnormatywnego oddziaływania, pochodzącego z w/w liniowych źródeł dźwięku. Wyjątek może stanowić tu przewidziany do realizacji na obszarach dotychczas niezainwestowanych – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu **10MN**. W rejonie części omawianego terenu, już w istniejącym stanie zagospodarowania zlokalizowana jest zabudowa o funkcji mieszkaniowej.

W kontekście emisji hałasu na etapie realizacji zamierzeń planistycznych, czasowego i lokalnego wzrostu oddziaływań akustycznych, należy spodziewać się na etapie budowy poszczególnych obiektów budowlanych i infrastruktury. Emisja hałasu w fazie realizacji, związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych i pracą sprzętu mechanicznego, w tym transportem materiałów na plac budowy, a także z pracą specjalistycznych urządzeń

budowlanych takich jak koparki czy w przypadku dróg – walce. Źródłem najwyższego poziomu dźwięku są samochody ciężarowe transportujące materiały na plac budowy oraz urządzenia wykorzystujące krótkotrwałe sygnały ostrzegawcze biegu wstecznego a także wszelkiego rodzaju młoty i zagęszczarki. Na etapie eksploatacji, źródło hałasu będzie stanowił ruch pojazdów, odbywający się w rejonie nowych odcinków dróg. Hałas bytowy, związany z nowymi obiektami mieszkalnymi, będzie miał pomijalny wpływ na ogólny stan uwarunkowań akustycznych.

W zakresie ochrony przed hałasem, w zapisach ocenianego dokumentu, wskazuje się na obowiązek uwzględnienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, przy czym:

- 1) tereny oznaczone symbolami **MN** lub **MW** lub **MN-MW** – należy uznać jako rodzaj terenów zagospodarowanych na cele mieszkaniowe,
- 2) tereny oznaczone symbolem **MN-U**, **MW-U** – należy uznać jako rodzaj terenów zagospodarowanych na cele mieszkaniowo – usługowe,
- 3) tereny oznaczone symbolem **ZD** – należy uznać jako rodzaj terenów zagospodarowanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe.

#### **PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE**

Przewidziana i dopuszczona w planie do rozbudowy bądź przebudowy infrastruktura podsystemu elektroenergetycznego wysokich, średnich i niskich napięć oraz przewidziane do realizacji nowe urządzenia infrastruktury technicznej podsystemu elektroenergetycznego, są źródłem promieniowania elektromagnetycznego, które może potencjalnie oddziaływać na ludzi. Do źródeł promieniowania niejonizującego, można także zaliczyć dopuszczone do realizacji, na mocy ocenianego projektu MPZP, urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zgodnej z przepisami z zakresu energii odnawialnej oraz ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, w zapisach ocenianego dokumentu wskazuje się na obowiązek uwzględniania dopuszczalnych wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska.

#### **7.6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ**

Dziko występujące rośliny i zwierzęta podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz rozporządzeń wykonawczych.

Zgodnie z zapisami w/w ustawy ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

Na mocy ocenianego dokumentu, przewidziano wprowadzenie nowych terenów przeznaczonych do zainwestowania, w rejonie powierzchni funkcjonujących obecnie jako obszary biologicznie czynne. Przewidywane oddziaływanie na biosferę wynikające z realizacji ocenianego dokumentu, a polegające przede wszystkim na rozwoju terenów związanych z funkcją mieszkaniową, usługową oraz terenów drogowych, będzie związane z zajęciem części występujących tu siedlisk przyrodniczych, w tym głównie siedlisk ruderalnych, porośniętych roślinnością niską roślinnością spontaniczną. Realizacja nowych form zagospodarowania, może także lokalnie wiązać się z wycinką roślinności wysokiej, tj. drzew bądź krzewów. Choć w lokalnej skali jest to działanie potencjalnie mało korzystne, to z uwagi niewielką powierzchnię terenów przeznaczonych do zainwestowania, zarówno w skali ocenianego terenu jak i w skali miasta, a także z uwagi na zachowane na mocy ocenianego planu obszary zieleni, działanie to nie będzie wpływało w sposób negatywny i znaczący na ogólny stan zachowania siedlisk przyrodniczych.

Wraz z naruszeniem szaty roślinnej, przekształceniom będą podlegały siedliska faunistyczne. Lokalnie zostanie więc ograniczona ich powierzchnia, a zamieszkujące je gatunki zwierząt, zostaną wyparte na skutek zajmowania ich

siedlisk na potrzeby infrastruktury drogowej czy zabudowy. W chwili obecnej nie są znane szczegółowe zamierzenia budowlane dotyczące planowanych przedsięwzięć, dlatego trudno jest jednoznacznie określić, w jakim stopniu będą one oddziaływały na faunę. Choć nieuniknione jest zjawisko potencjalnego zajęcia siedlisk gatunków chronionych, w tym np. ptaków, to jednak można stwierdzić, że realizacja ocenianego dokumentu nie przyczyni się do znaczącego ograniczenia ich populacji oraz możliwości ich występowania rozpatrywanych w szerszej skali. Z tego też względu, pomimo jednostkowego oddziaływania ocenianego dokumentu, nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną w skali miasta bądź regionu. Warto podkreślić, że przewidywane przeznaczenia terenów nie będą realizowane skokowo (nagle), ale w rozciągnięciu w czasie. Z tego względu w granicach objętych projektem planu nie dojdzie do nagłego przekształcenia siedlisk. Ponadto z tego też względu, aktualnie trudno jest precyzyjnie określić jakie gatunki w danym miejscu i czasie będą podlegały presji. Oddziaływanie na faunę lokalnie będzie się również przejawiało w przypadkowym jej płoszeniu i powstawaniu efektu barierowego w sąsiedztwie obszarów przeznaczonych do zainwestowania, w tym przede wszystkim w rejonie dróg, ze względu na ruch, oświetlenie oraz emisję dźwięków (hałasu). Jest to jednak zjawisko już występujące na analizowanym terenie.

Potencjalnie największej skali oddziaływań na florę oraz faunę w granicach omawianego terenu – rozpatrując w skali lokalnej, należy spodziewać się w trakcie realizacji, ale także użytkowania terenów drogowych, położonych w jego części południowej. W stanie istniejącym, tereny te porośnięte są głównie roślinnością spontaniczną, w tym gatunkami roślin inwazyjnych oraz skupiskami drzew i krzewów, stanowiącymi dogodnie miejsce do gniazdowania i żerowania dla ptaków. Budowa infrastruktury drogowej, będzie wiązała się z trwałym usunięciem porastającej tu roślinności oraz tym samym ograniczeniem dogodnych miejsc do bytowania zwierząt, w tym ptaków. Należy jednak podkreślić, iż wprowadzenie przeznaczenia terenów drogowych, związane jest z planowaną realizacją budowy DTŚ „Wschód”, a budowa drogi w w/w klasie, wymagała będzie uzyskania stosownych decyzji administracyjnych, w tym może wymagać uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a zatem przed jej realizacją konieczne będzie przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. Przy znajomości docelowych rozwiązań projektowych, będzie możliwa dokładna ocena oddziaływania na florę oraz faunę oraz wprowadzenie ewentualnych rozwiązań mających na celu ochronę środowiska przyrodniczego. Na etapie niniejszej prognozy nie są znane rozwiązania szczegółowe dla planowanej inwestycji, a zatem nie jest możliwa precyzyjna ocena jej wpływu na biosferę.

Rozpatrując wpływ analizowanego projektu planu, należy podkreślić pozytywny wpływ proponowanych założeń, na zachowanie lokalnych zasobów przyrodniczych. W analizowanych granicach wprowadzono przeznaczenia, umożliwiające zachowanie funkcjonalności wewnętrznego układu przyrodniczego, ale także utrzymanie jego powiązań z terenami otaczającymi. Do najważniejszych z punktu widzenia bioróżnorodności ustaleń, należy zaliczyć wprowadzenie przeznaczenia terenu wód powierzchniowych śródlądowych (**WS**) - w rejonie koryta Przemyszy i Białej Przemyszy, wprowadzenie przeznaczenia terenu lasu (**L**) i terenów zieleni naturalnej (**ZN**) - w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, porośniętych w większości roślinnością wysoką, ale także wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni urządzonej (**ZP**) - w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, porośniętych roślinnością spontaniczną, w tym roślinnością wysoką, wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni urządzonej (**ZP**) - w rejonie skwerów oraz w rejonie dawnego cmentarza oraz wprowadzenie przeznaczenia terenu ogrodów działkowych (**ZD**) - w rejonie istniejących ogrodów działkowych. Zachowanie w/w terenów, gdzie ustala się zachowanie wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnej, będzie wpływało w sposób pozytywny na lokalną florę oraz faunę.

W odniesieniu do środowiska naturalnego, na mocy ocenianego dokumentu nakazuje się przeciwdziałanie zanieczyszczeniom poprzez zapobieganie lub ograniczanie ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii, w tym przez eksploatację instalacji w sposób nie powodujący przekraczania standardów jakości środowiska. Ochronie środowiska przyrodniczego, będą służyły także zapisy dotyczące, zasad kształtowania krajobrazu – przytoczone w rozdziale 7.8 **ZP** oraz zapisy z zakresu zasad kształtowania przestrzeni publicznych, w tym ustalenie, iż dla wyznaczonych terenów przestrzeni publicznej (**ZZP**, **3ZP**, **4ZP**, **1KR-KP**, **2KR-KP**), obowiązuje m.in. możliwość lokalizacji nowych nasadzeń oraz nakaz zachowania i eksponowania starodrzewia. Dla każdego przeznaczenia terenów, w tym terenów zabudowy, w projekcie analizowanego MPZP, określono minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnych.

---



#### **7.6.1. WPŁYW NA TERIOLOGICZNE KORYTARZE EKOLOGICZNE**

W granicach analizowanego terenu, w rejonie doliny Przemszy i Białej Przemszy wskazuje się obecność korytarzy ekologicznych, tj.: korytarza spójności obszarów chronionych w randze międzynarodowej o nazwie „Przemsza” – obejmującego koryto Przemszy wraz z terenami przyległymi, korytarza spójności obszarów chronionych w randze międzynarodowej o nazwie „Biała Przemsza i Sztoła” – obejmującego koryto Białej Przemszy wraz z terenami przyległymi oraz ornitologicznego korytarza o znaczeniu regionalnym o nazwie „Dolina Przemszy”, obejmującego koryto Przemszy wraz z przylegającymi terenami.

Proponowany na mocy ocenianego dokumentu sposób przeznaczenia poszczególnych terenów, generalnie zachowuje obszary biologicznie czynne, położone w zasięgu w/w korytarzy, w tym koryta rzek oraz tereny zielone stanowiące otulinę cieków. Lokalnie, w zasięgu wyznaczonych korytarzy, dopuszczono także rozwój nowych terenów zainwestowanych. Dotyczy to fragmentów terenów o symbolach: **7MN, 10MN, 1I, 1KR-KP, 2KDG**. Należy jednak zaznaczyć, iż powyższe tereny, gdzie możliwy będzie rozwój zainwestowania, położone są w brzeźnych partiach omawianych korytarzy. Pomimo, iż nowe formy zainwestowania, mogą potencjalnie spowodować lokalne zawężenie światła wyznaczonych korytarzy ekologicznych, to z uwagi na zachowanie przeważających obszarów biologicznie czynnych w ich zasięg, nie przewiduje się sytuacji, całkowitego zamknięcia światła korytarzy, a co za tym idzie, utraty ich funkcjonalności.

#### **7.7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE**

##### **7.7.1. LASY OCHRONNE**

Lasy ochronne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach*.

W granicach terenu objętego projektem planu występują zbiorowiska leśne, zaliczone do kategorii lasów ochronnych, zaliczone do lasów ochronnych w miastach i w wokół miast oraz lasów trwale uszkodzonych na skutek działalności przemysłu. Obejmują one niewielki teren położony w południowej części terenu, w sąsiedztwie istniejącej stacji paliw.

Na mocy ocenianego projektu planu, w rejonie w/w zbiorowiska leśnego, wyznaczono teren lasów (**1L**), gdzie zakazuje się lokalizacji budynków.

##### **7.7.2. GRUNTY ROLNE I LEŚNE**

Ochrona gruntów leśnych oraz gruntów rolnych wynika m.in. z *Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych*.

W granicach terenu nie występują obszary użytków rolnych. Obszar użytków leśnych został zachowany, w ramach wyznaczonego terenu lasów (**1L**).

##### **7.7.3. ZŁOŻA KOPALIN**

Złoża surowców mineralnych podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze*.

W podłożu geologicznym analizowanego obszaru występują udokumentowane złoża kopalin, a mianowicie złoża węgla kamiennego: „Brzezinka - 2” (ID Midas 13807), „Niwka - Modrzejów” (ID Midas 366) i „Modrzejów” (ID Midas 12098).

W ocenianym projekcie planu miejscowego, uwzględniono w/w złoża surowców naturalnych.

#### **7.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ**

Teren opracowania charakteryzuje się krajobrazem właściwym dla terenów miejskich – zurbanizowanych. Zlokalizowana jest tu zabudowa mieszkaniowa o charakterze domów jednorodzinnych i bloków mieszkalnych oraz towarzysząca jej zabudowa usługowa. Komunikację wewnętrzną oraz połączenie z terenami ościennymi, zapewniają

ciągłości drogowej, a także tramwajowej i kolejowej. Lokalny układ urbanistyczny uzupełniają tereny zieleni, w tym zieleni urządzonej. Pomimo przekształconego charakteru, teren ten z uwagi na obecność licznych terenów zieleni, przepływających w jego granicach rzek, ale także ze względu na swoją historię, posiada stosunkowo wysokie walory krajobrazowe – rozpatrując w skali miasta i regionu.

Uchwalenie ocenianego projektu planu miejscowego, będzie niewątpliwie przyczyniało się do ochrony walorów krajobrazowych przedmiotowego terenu. Wpłyne na to przede wszystkim ustalenie wprowadzenia licznych terenów zieleni, ale także umożliwienie rozwoju terenów zainwestowanych – nawiązujących charakterem i funkcją do już obecnie występujących form zagospodarowania, w sąsiedztwie terenów zainwestowanych. Wprowadzenie nowych przeznaczeń terenów zainwestowanych w sąsiedztwie terenów już zagospodarowanych, będzie ograniczało rozpraszanie zabudowy. W chwili obecnej, dla analizowanego terenu nie został uchwalony plan miejscowy. Przyjęcie ocenianego dokumentu jako elementu prawa miejscowego, pozwoli ochronić analizowany obszar przed niekontrolowanym rozwojem zabudowy – w oderwaniu od uwarunkowań środowiskowych oraz krajobrazowych, a tym samym pozwoli na zachowanie znacznej części powierzchni biologicznie czynnych, w tym zadrzewionych, wpływających korzystnie na krajobrazy obszarów miejskich.

W kontekście ochrony walorów krajobrazowych, w analizowanym dokumencie wprowadzono zasady kształtowania krajobrazu, gdzie:

- 1) Ustala się zachowanie terenów zielonych obejmujących: obszary rodzinnych ogrodów działkowych oznaczonych symbolem **ZD**, tereny zieleni naturalnej oznaczonej symbolem **ZN**, tereny zieleni urządzonej oznaczonej symbolem **ZP**;
- 2) Wyznacza się następujące strefy regulacji funkcjonalno – przestrzennych o zasięgach oznaczonych graficznie na rysunku planu:
  - a) **strefa zieleni izolacyjnej**, w których ustala się zakaz lokalizacji budynków,
  - b) **strefa Trójkąta Trzech Cesarzy STTC**, który stanowi część wyznaczonej przestrzeni publicznej zgodnie, w której ustala się:
    - o nakaz urządzenia obszaru ze szczególnym uwzględnieniem obiektów związanych z upamiętnieniem historii miejsca, przedstawiających rys historyczny,
    - o możliwość sytuowania elementów małej architektury, takich jak upamiętniające obeliski, stałe lub tymczasowe wystawy plenerowe, bramy, pergole i konstrukcje akcentujące wejścia o maksymalnej wysokości 6 m,
    - o możliwość sytuowania elementów małej architektury związanej z rekreacją jak altana wypoczynkowa, krąg ogniskowy, pomosty przybrzegowe, itp.
  - c) **strefy wejściowe do urządzonych terenów zieleni**, w których ustala się możliwość sytuowania elementów małej architektury, takich jak bramy, pergole, konstrukcje akcentujące wejścia, o maksymalnej wysokości 6 m.

Ochronie walorów krajobrazowych, będą ponadto służyły ustalone zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej, przedstawione w rozdziale poniżej.

## 7.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOBRA MATERIALNE I ZABYTKI

W ramach obszaru objętego planem występują obiekty objęte ochroną konserwatorską, na mocy ocenianego projektu MPZP:

- 1) budynek mieszkalny przy ulicy Orłąt Lwowskich 97;
- 2) budynek Parafii Św. Jana Chrzyciela w Sosnowcu przy ulicy Orłąt Lwowskich 67;
- 3) budynek mieszkalny przy ulicy Orłąt Lwowskich 23;
- 4) budynek mieszkalny przy ulicy Orłąt Lwowskich 5;
- 5) most kolejowy nad Białą i Czarną Przemszą w Trójkącie Trzech Cesarzy.

Dla w/w obiektów z zastrzeżeniem uwzględnienia pozostałych ustaleń niniejszych wskazań oraz ustaleń szczegółowych zawartych w projekcie planu, ustala się:

- 1) nakaz:
  - a) zachowania istniejącej formy budynku w tym: gabarytów, wysokości, spadków dachu,
  - b) zachowania historycznego wystroju elewacji budynku, m.in. cokołów, pilastrów, gzymsów, oprawy otworów, nadproży,
  - c) stosowania dla detalu architektonicznego i towarzyszącego: dla balustrad, krat kolorystyka w odcieniach: brązu, szarości, czerni; dla rynien i rur spustowych kolorystyka w odcieniach: brązu, szarości,
  - d) stosowania materiału pokrycia dachowego analogicznego do pierwotnego (historycznego), a w przypadku braku możliwości przywrócenia pierwotnego wyglądu zastosowanie pokrycia dachów stromych z dachówki w barwie: naturalnej czerwieni, czerwono-brązowej (odpowiadające barwom oznaczonym w palecie RAL: 8002, 8004) lub z blachy płaskiej w barwach szarości (odpowiadające barwom oznaczonym w palecie RAL: 7024, 7016),
  - e) stosowania jednakowego pokrycia dachowego dla dachów stromych na całym budynku, a dla dachów płaskich o widocznej pości pokrycia w kolorze tożsamym z kolorem dachu stromego,
  - f) przyjęcia kompleksowych rozwiązań kolorystycznych dla całego zespołu obiektów na działce budowlanej;
- 2) zakaz zmiany podziału elewacji, tj. osi kompozycyjnych elewacji, podziału na poszczególne segmenty budynku, w tym rytmu otworów okiennych i drzwiowych oraz wielkości i kształtu otworów okiennych;
- 3) dla elewacji z historycznymi wyprawami tynkarskimi – tynk pod względem struktury i koloru analogiczny do tynku zidentyfikowanego na podstawie odkrywek, a w przypadku tynku wtórnego stosowanie barw jasnych, o niskich stopniach nasycenia z zakresu: biele, szarości, beże;
- 4) dla elewacji ceglanych lub klinkierowych nakaz ujednoczenia wykończenia elewacji poprzez zastosowanie wykończenia klinkierowego lub tynków w barwie jak najbardziej zbliżonej do zachowanych elewacji ceglanych, tj.: naturalnej czerwieni, czerwono-brązowej - dotyczy elewacji ceglanych poddanych termomodernizacji;
- 5) w zakresie zewnętrznej stolarki okiennej i drzwiowej ustala się:
  - a) zachowanie, remontowanie i konserwowanie historycznej stolarki okiennej i drzwiowej, z dopuszczeniem jej wymiany ze względu na udokumentowany zły stan techniczny, utrzymując pierwotny wygląd,
  - b) nakaz przywrócenia pierwotnego wyglądu stolarki w oparciu o zachowane przykłady lub historyczną ikonografię, a w przypadku braku możliwości przywrócenia pierwotnego wyglądu nakaz:
    - o ujednoczenia stolarki okiennej i drzwiowej w całym budynku, w tym ich podziałów, takich jak zachowania i stosowania dwudzielnego symetrycznego podziału okien w pomieszczeniach mieszkalnych,
    - o dostosowania kształtu stolarki do otworów okiennych z zakazem stosowania elementów korygujących oraz substytutów szprosów,
    - o stosowania kolorystyki białej, lub w ciemnych odcieniach szarości albo brązu, dla stolarki okiennej oraz w ciemnych odcieniach szarości albo brązu dla stolarki w strefie wejściowej (drzwi wejściowe, okna na klatce schodowej).
- 6) dopuszczenie utrzymania i rozbudowy przybudówek do maksymalnej powierzchni 35,0 m<sup>2</sup>, z możliwością stosowania na elewacji tynków w barwach jasnych o niskich stopniach nasycenia z zakresu: biele, szarości, beże lub elewacji wykończenia klinkierowego w barwie jak najbardziej zbliżonej do zachowanych elewacji ceglanych, tj: naturalnej czerwieni, czerwono-brązowej.

## **7.10. USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030**

Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych pogłębiają się w związku z czym stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej.

„Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno - gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, a ponadto z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć na stan polskiego środowiska czy na wzrost gospodarczy.

Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być podejmowane jednocześnie z realizowanymi działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 tj.: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Zaproponowano w nim cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, w szczególności Strategią Rozwoju Kraju 2020 i innymi strategiami rozwoju stanowiąc ich uzupełnienie w kontekście adaptacji.

W przywołanym powyżej dokumencie SPA2020 ujęto między innymi następujące cele i kierunki działań:

### **Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju i dobrego stanu środowiska**

#### **Kierunki działań:**

- 1.1. Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu
- 1.2 Adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu
- 1.3 Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu
- 1.4 Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu
- 1.5 Adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie
- 1.6 Zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu

### **Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich.**

#### **Kierunki działań:**

- 2.1 Stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami
- 2.2 Organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu

### **Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu**

#### **Kierunki działań:**

- 3.1 Wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu
- 3.2 Zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu

### **Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu**

#### **Kierunki działań:**

- 4.1 Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)
- 4.2 Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu

### **Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu**

#### **Kierunki działań:**

- 5.1 Promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu
- 5.2 Budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

## **Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu**

### **Kierunki działań:**

6.1 Zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu

6.2 Ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, iż w kontekście powyższych wskazań, analizowany projekt planu miejscowego jest związany przede wszystkim z sektorami gospodarki przestrzennej i obszarami zurbanizowanymi, a także z sektorami obejmującymi budownictwo i infrastrukturę i inne.

Generalnie ustalenia ocenianego miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację następujących kierunków działań określonych SPA 2020: 1.3 i 1.5 w zakresie celu nr 1 oraz 4.2 w celu nr 4.

Do ustaleń planu realizujących założenia powyższych celów i kierunków należą między innymi:

- a) wprowadzenie zapisów ograniczających, dotyczących ochrony powietrza, w tym również z zakresu gospodarki ciepłowniczej (kierunek 1.3 i 4.2);
- b) wprowadzenie zapisów ograniczających w kontekście ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, w tym z zakresu gospodarki wodno – ściekowej (kierunek 4.2);
- a) realizacja nowych jednostek zabudowy poza obszarami zagrożonymi występowaniem osuwisk i ruchów masowych ziemi (kierunek 1.5);
- b) wprowadzenie dla terenów zabudowy minimalnego procenta terenów biologicznie czynnych (kierunek 4.2).

W zakres kierunków przyjętych w SPA2020 wpisują się również inne ustalenia planu sprzyjające ograniczeniom wpływu na środowisko, które zostały przedstawione w rozdziale 10.

## **8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO**

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 70 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych będzie miało charakter lokalny. W związku z powyższym, realizacja ustaleń ocenianego MPZP nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## **9. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY**

Wśród potencjalnie problemowych kwestii, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się przewidywany rozwój terenu podlegającego na mocy obowiązującego prawa ochronie akustycznej, tj. zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**10MN**), w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Orłąt Lwowskich. Zgodnie z opracowaniem pn. *Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca*, na w/w terenie (w rejonie zabudowanym), wskazuje się na występowanie przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku. Nie można zatem wykluczyć, iż przekroczenia normatywnych poziomów dźwięku, pochodzących od ul. Orłąt Lwowskich, nie będą dotyczyły części terenu **10MN**, który został przewidziany do rozwoju zabudowy, a który w stanie obecnym jest pozbawiony zainwestowania.

Kolejną kwestią potencjalnie problemową, może być wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni urządzonej (**3ZP, 4ZP**), na powierzchniach, w rejonie których wyznacza się obszary ryzyka powodziowego, narażone na zalanie, w przypadku całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego. W ramach proponowanego przeznaczenia w/w terenów, w kontekście uzupełniającego sposobu zagospodarowania, dopuszcza się m.in. możliwość realizacji

obiektów i urządzeń sportu i rekreacji, budowli sportowych, placów zabaw, sezonowych punktów gastronomicznych, itp. Pomimo, iż tereny te położony są poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, nie można wykluczyć sytuacji, w której może dojść wystąpienia powodzi, na skutek zniszczenia wałów przeciwpowodziowych. W przypadku takiego scenariusza, w rejonie nowej zabudowy bądź infrastruktury może dojść do strat mienia.

Realizacja ocenianego dokumentu będzie związana z zajęciem części siedlisk przyrodniczych w granicach analizowanych terenów, w tym będzie potencjalnie związana z lokalną koniecznością wycinki roślinności drzewiastej i krzewiastej – porastającej w rejonie powierzchni przeznaczonych do zainwestowania. Niemniej z uwagi na ograniczone powierzchnie analizowanych terenów, nie przewiduje się znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko w kontekście zachowania terenów biologicznych w skali miasta czy regionu.

## **10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU**

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturowym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Dolina Białej Przemszy” (PLH 240038) położony w odległości około 9,2 km w kierunku wschodnim. Przewidywane zainwestowanie terenów – w granicach analizowanego terenu, nie spowoduje powstania czynników wyptywających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie obszarów naturowych oraz nie wpłynie na stan populacji poszczególnych gatunków. W związku z powyższym należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony wskazanych powyżej obszarów Natura 2000.

Sposób w jaki w ocenianym dokumencie ujęto ustalenia służące ochronie i ograniczeniu oddziaływania na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony poniżej.

### **10.1. OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO**

Ochronie powietrza atmosferycznego będą służyły następujące ustalenia przewidziane w ocenianym planie:

- 1) w zakresie ochrony powietrza ustala się ograniczenie emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez:
  - a) zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł,
  - b) stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zgodnej z przepisami z zakresu energii odnawialnej oraz ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
  - c) stosowanie indywidualnych i grupowych systemów grzewczych spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych,
  - d) uwzględnienie wymagań „Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego” przyjętego uchwałą Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. w tym ograniczeń przyjętych uchwałą Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017,
  - e) zakaz stosowania materiałów pyłących (w szczególności żużli energetycznych) do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc postojowych;
- 2) W zakresie zaopatrzenie w ciepło ustala się:
  - a) wykorzystanie zorganizowanego sposobu ogrzewania - rozprowadzenie ciepła poprzez rozbudowę istniejącego systemu sieci ciepłowniczej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zaopatrzenia w ciepło;
  - b) dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych;

- c) dopuszczenie stosowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł - mikroinstalacji; w przypadku lokalizacji urządzeń na budynkach – zgodnie z przepisami z zakresu lokalizacji odnawialnych źródeł energii.

#### 10.2. OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO

Ochronie środowiska wodno – gruntowego będą służyły następujące zapisy ujęte w planie:

- 1) w zakresie ochrony wód ustala się:
  - a) zakaz prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych,
  - b) dopuszcza się retencjonowanie wód opadowych i roztopowych do zagospodarowania w odpowiednich urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego, na terenach zabudowanych i przeznaczonych do zabudowy oraz na terenach zieleni.
- 2) w zakresie odprowadzanie ścieków ustala się:
  - a) obowiązek docelowego odprowadzania ścieków do istniejących i rozbudowywanych systemów sieci kanalizacji miejskiej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki ściekowej;
  - b) dopuszczenie retencjonowania wód opadowych i roztopowych, w tym zagospodarowania w obiektach budowlanych i urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego na działce.

Ochronie środowiska gruntowo – wodnego, będą służyły wprowadzone zapisy z zakresu gospodarki odpadami, w tym:

- 1) w ramach prowadzenia działalności nakazuje się postępowanie z odpadami zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki odpadami,
- 2) na całym obszarze planu zakazuje się prowadzenia działalności związanej zmagazynowaniem i przetwarzaniem odpadów – zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu odpadów; zakaz nie dotyczy terenów, na których prowadzona jest działalność związana z diagnostyką lub naprawą pojazdów, a magazynowanie odpadów jest tymczasowe i wiąże się z charakterem działalności.

W granicach analizowanego terenu przepływają dwa ciekły powierzchniowe, tj. Przemsza i Biała Przemsza. W ich rejonie wyznaczono tereny o symbolach **WS** - tereny wód powierzchniowych śródlądowych.

Ponadto w planie dla poszczególnych przeznaczeń określono nakaz zachowania minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej.

#### 10.3. OCHRONA PRZED HAŁASEM I PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM

W zakresie ochrony przed hałasem, w zapisach ocenianego dokumentu, wskazuje się na obowiązek uwzględnienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, przy czym:

- 1) tereny oznaczone symbolami **MN** lub **MW** lub **MN-MW** – należy uznać jako rodzaj terenów zagospodarowanych na cele mieszkaniowe,
- 2) tereny oznaczone symbolem **MN-U**, **MW-U** – należy uznać jako rodzaj terenów zagospodarowanych na cele mieszkaniowo – usługowe,
- 3) tereny oznaczone symbolem **ZD** – należy uznać jako rodzaj terenów zagospodarowanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe.

W zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, w zapisach ocenianego dokumentu wskazuje się na obowiązek uwzględniania dopuszczalnych wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska.

#### 10.4. OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ

W ocenianym projekcie planu ochronie różnorodności biologicznej będzie służyło wprowadzenie przeznaczeń, umożliwiających zachowanie funkcjonalności wewnętrznego układu przyrodniczego, ale także utrzymanie jego

powiązań z terenami otaczającymi. Do najważniejszych z punktu widzenia bioróżnorodności ustaleń, należy zaliczyć wprowadzenie przeznaczenia terenu wód powierzchniowych śródlądowych (**WS**) - w rejonie koryta Przemyszy i Białej Przemyszy, wprowadzenie przeznaczenia terenu lasu (**L**) i terenów zieleni naturalnej (**ZN**) - w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, porośniętych w większości roślinnością wysoką, ale także wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni urządzonej (**ZP**) - w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, porośniętych roślinnością spontaniczną, w tym roślinnością wysoką, wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni urządzonej (**ZP**) - w rejonie skwerów oraz w rejonie dawnego cmentarza oraz wprowadzenie przeznaczenia terenu ogrodów działkowych (**ZD**) - w rejonie istniejących ogrodów działkowych. Zachowanie w/w terenów, gdzie ustala się zachowanie wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnej, będzie wpływało w sposób pozytywny na lokalną florę oraz faunę.

W odniesieniu do środowiska naturalnego, na mocy ocenianego dokumentu nakazuje się przeciwdziałanie zanieczyszczeniom poprzez zapobieganie lub ograniczanie ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii, w tym przez eksploatację instalacji w sposób nie powodujący przekraczania standardów jakości środowiska.

Ochronie różnorodności biologicznej będą także służyły zapisy z zakresu ochrony walorów krajobrazowych, w tym m.in. ustalenie zachowania terenów zielonych obejmujących: obszary rodzinnych ogrodów działkowych oznaczonych symbolem **ZD**, tereny zieleni naturalnej oznaczonej symbolem **ZN**, tereny zieleni urządzonej oznaczonej symbolem **ZP** oraz zapisy z zakresu zasad kształtowania przestrzeni publicznych, w tym ustalenie, iż dla wyznaczonych terenów przestrzeni publicznej (**ZZP**, **3ZP**, **4ZP**, **1KR-KP**, **2KR-KP**), obowiązuje m.in. możliwość lokalizacji nowych nasadzeń oraz nakaz zachowania i eksponowania starodrzewia.

Ponadto w planie dla poszczególnych przeznaczeń określono nakaz zachowania minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej.

**Poza powyższymi rozwiązaniami, nie stwierdza się potrzeby stosowania innych działań kompensacyjnych bądź ograniczających.**

## **11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE**

W odniesieniu do terenu objętego opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne.

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się projektowany rozwój terenu zabudowy mieszkaniowej - podlegającego na mocy przepisów odrębnych ochronie akustycznej - w rejonie ul. Orłąt Lwowskich, gdzie mogą występować potencjalne przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku. Przed realizacją nowych obiektów mieszkalnych, należałoby w pierwszej kolejności rozważyć odsunięcie linii zabudowy od drogi. Sugeruje się także, w miarę możliwości, lokalizowanie budynków w dalszych częściach działki, w odsunięciu od drogi oraz wprowadzenie nasadzeń zieleni ozdobnej izolacyjnej wzdłuż granicy działki z terenem drogowym. W ocenianym projekcie planu wprowadzono stosowne zapisy z zakresu ochrony przed hałasem, dla terenów związanych z funkcją mieszkaniową.

W kontekście środowiska przyrodniczego można zasugerować, aby na terenie objętym projektem planu, dążyć do utrzymania możliwie wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnych, w tym powierzchni zadrzewionych. W przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na awifaunę, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptaki.



## 12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla ograniczonego ulicą Orłąt Lwowskich i granicą administracyjną miasta Mysłowice. Celem przedmiotowej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych zmian przeznaczeń i zagospodarowania terenu. Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w południowo - zachodniej części miasta Sosnowca, zajmuje powierzchnię 124,378 ha. Od strony północnej oraz wschodniej, analizowany teren ograniczony jest ul. Orłąt Lwowskich (drogą krajową nr 79), w rejonie południowo – wschodnim jego granice wyznacza droga ekspresowa S1 (Wschodnia Obwodnica GOP) oraz łącznik w/w drogi z drogą krajową nr 79, południową granicę terenu stanowi granica administracyjna miasta Sosnowca z miastem Jaworzno, zachodnią granicę terenu stanowi granica z miastem Mysłowice.

Analizowany teren obejmuje obszary o różnym stopniu zainwestowania. W rejonie ul. Orłąt Lwowskich koncentrują się tereny zabudowy związanej przede wszystkim z funkcją mieszkaniową. Zabudowie mieszkaniowej towarzyszą liczne punkty handlowe i usługowe. Największą powierzchnię w analizowanych granicach, zajmuje położony w centrum terenu kompleks ogrodów działkowych. Do głównych ciągów komunikacyjnych analizowanego terenu, należy w/w droga krajowa nr 79, którą w granicach analizowanego terenu stanowi ul. Orłąt Lwowskich. Przez południowo – wschodni fragment terenu przebiega droga ekspresowa S1 (Wschodnia Obwodnica GOP). W rejonie istniejącej zabudowy, dojazd do poszczególnych posesji zapewnia sieć lokalnych ulic. W granicach analizowanego terenu, znajdują się także liczne ciągi piesze i rowerowe, w tym Rowerowy Szlak Dawnego Pogranicza – przebiegający w rejonie ogrodów działkowych. W północno – zachodniej części terenu, przebiega linia tramwajowa. Przez obszary położone na południu terenu, przebiegają magistrale kolejowe.

Teren objęty projektem planu miejscowego, wyróżnia się na tle innych obszarów miasta i regionu, wartością historyczną. W północno – zachodniej części terenu – w rejonie ul. Pastewnej, mieści się zabytkowy Cmentarz Żydowski. Kolejnym miejscem o znaczeniu historycznym jest Trójkąt Trzech Cesarzy. Miejsce to położone jest w południowej części terenu, u zbiegu rzek Przemszy i Białej Przemszy.

Przedmiotowy teren odznacza się wysokim udziałem zieleni. Zlokalizowane są tu niewielkie skwery z zielenią ozdobną, ale także liczne powierzchnie nieużytków. Do najcenniejszych pod względem przyrodniczym i krajobrazowym miejsc, należy rejon Trójkąta Trzech Cesarzy, tj. obszar połączenia rzek. Doliny Przemszy i Białej Przemszy, wraz z porastającymi w rejonie ich koryt układami roślinności o charakterze łąkowym, należą do najistotniejszych, w lokalnym układzie przyrodniczym.

Dla analizowanego terenu nie uchwalono dotychczas miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na mocy ocenianego dokumentu, na przeważającej powierzchni terenu, wprowadzono przeznaczenia terenów, które odpowiadają aktualnemu sposobowi użytkowania. Na mocy ocenianego dokumentu dopuszczono także możliwość rozwoju terenów zainwestowanych, kosztem powierzchni funkcjonujących obecnie jako obszary zieleni. Do głównych zmian w dotychczasowym zagospodarowaniu należy:

- o wprowadzenie przeznaczenia terenów o funkcji mieszkaniowej (**MN**) oraz wprowadzenie przeznaczenia terenu usług kultu religijnego (**UR**) wraz z terenami infrastruktury komunikacyjnej w postaci odcinków dróg wewnętrznych (**KR**) – *rozwój w/w terenów przewidziano kosztem powierzchni biologicznie czynnych, nieużytkowanych, zlokalizowanych w rejonie istniejącej zabudowy, zlokalizowanej w sąsiedztwie ul. Orłąt Lwowskich. Proponowane zagospodarowanie stanowi nawiązanie do istniejącego sposobu zainwestowania, a przyszły rozwój w/w terenów polegać będzie w głównej mierze na wypełnieniu luk w zabudowie oraz realizacji odcinków drogowych w rejonie terenów już częściowo zainwestowanych;*

- o we wschodniej części terenu, przewidziano wprowadzenie przeznaczenia terenu infrastruktury technicznej (I) - w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, niezainwestowanych – *teren ten położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów już zainwestowanych*;
- o na terenach położonych na północ od ogrodów działkowych oraz na południe od obszarów zabudowy mieszkaniowej, przewidziano wprowadzenie przeznaczenia terenów związanych z komunikacją drogową, rowerową i pieszą, w ramach terenów (KR-KP), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych – *w/w ciąg komunikacyjny zaplanowano w śladzie częściowo istniejącej drogi, czesioowo w rejonie powierzchni biologicznie czynnych*;
- o do głównych zmian w przeznaczeniu terenów, w stosunku do stanu istniejącego, należy niewątpliwie wskazanie nowych terenów związanych z komunikacją, w południowej części terenu. W rejonie tym zaplanowano wprowadzenie przeznaczenia terenu obsługi podróźnych (KOO) oraz wprowadzenie przeznaczenia terenu drogi ekspresowej i komunikacji kolejowej (KDS-KKK) i terenu drogi głównej (KDG) - w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, w tym zadrzewionych – *realizacja terenów komunikacji w omawianym rejonie związana jest z przyszłą realizacją inwestycji polegającej budowie DTŚ „Wschód”*.

Przedstawiony powyżej zakres rozwoju terenów zainwestowanych, wynikający z ustaleń ocenianego dokumentu, nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

Realizacja założeń ocenianego dokumentu, będzie wiązała się z możliwością rozwoju nowych terenów zainwestowanych, kosztem powierzchni funkcjonujących obecnie jako obszary zieleni. W przypadku realizacji nowej infrastruktury czy obiektów budowlanych, związanych z proponowanymi do rozwoju obszarami zainwestowanymi, należy spodziewać się wystąpienia oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska. Oddziaływanie krótkotrwałe na etapie budowy związane będzie z możliwą realizacją nowych obiektów budowlanych oraz odcinków dróg. Na etapie budowy poszczególnych zamierzeń, będzie między innymi dochodziło do emisji hałasu oraz uwalniania zanieczyszczeń do powietrza (których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane). Oddziaływania te będą miały charakter chwilowy, ograniczony do czasu realizacji poszczególnych inwestycji. Oddziaływanie trwałe będzie polegało przede wszystkim na przekształceniu powierzchni ziemi. Wprowadzanie poza przyrodniczych form zagospodarowania będzie związane z zajęciem powierzchni zielonych i częściowym usunięciem porastającej jej roślinności. Wraz zajęciem terenów zielonych trwale przekształcone zostaną siedliska zwierząt (ograniczona zostanie ich powierzchnia). Oceniany projekt planu zakłada także rozwój obszarów zabudowy w rejonie wyznaczonych korytarzy ekologicznych. W przypadku realizacji zainwestowania w zasięgu w/w korytarzy, może dojść do lokalnego ograniczenia ich funkcjonalności, jednakże z uwagi na zachowanie znacznych powierzchni zieleni w rejonie korytarzy, nie przewiduje się tu oddziaływania znaczącego. Na etapie działalności poszczególnych inwestycji, można spodziewać się oddziaływania z zakresu emisji hałasu czy zanieczyszczeń do powietrza, związanych głównie z ruchem kołowym, odbywającym się w rejonie nowych dróg czy emisją substancji związaną z potencjalną koniecznością ogrzewania budynków, związanych z pobytem ludzi. Do oddziaływań długotrwałych, należy także zaliczyć wzrost powstawania ścieków – z terenów zabudowy. Na mocy ocenianego projektu planu, wprowadzono stosowne zapisy ograniczające, w tym m.in. z zakresu ochrony przed hałasem, ochrony powietrza, ochrony wód i powierzchni ziemi czy ochrony przyrody i krajobrazu.

Z uwagi na oddalenie od granic państwa oraz ze względu na lokalny charakter oddziaływania proponowanego w ocenianej zmianie planu przeznaczenia terenów, nie przewiduje się zaistnienia oddziaływania, wykraczającego poza granice kraju.

W odniesieniu do terenów objętych opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne.

Wśród potencjalnie problemowych kwestii, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się przewidywany rozwój terenu podlegającego na mocy obowiązującego prawa ochronie przed hałasem, tj. zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (10MN), w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Orłąt Lwowskich. Zgodnie z opracowaniem pn. *Strategiczna mapa hałasu*

---

dla miasta Sosnowca, na w/w terenie (w rejonie zabudowanym), wskazuje się na występowanie przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku. Nie można zatem wykluczyć, iż przekroczenia normatywnych poziomów dźwięku, pochodzących od ul. Orłąt Lwowskich, nie będą dotyczyły części terenu **10MN**, który został przewidziany do rozwoju zabudowy, a który w stanie obecnym jest pozbawiony zainwestowania. Przed realizacją nowych obiektów mieszkalnych, należałoby tu w pierwszej kolejności rozważyć odsunięcie linii zabudowy od drogi. Sugeruje się także, w miarę możliwości, lokalizowanie budynków w dalszych częściach działki, w odsunięciu od drogi oraz wprowadzenie nasadzeń zieleni ozdobnej izolacyjnej wzdłuż granicy działki z terenem drogowym. W ocenianym projekcie planu wprowadzono stosowne zapisy z zakresu ochrony przed hałasem, dla terenów związanych z funkcją mieszkaniową.

Kolejną kwestią potencjalnie problemową, może być wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni urządzonej (**3ZP, 4ZP**), na powierzchniach, w rejonie których wyznacza się obszary ryzyka powodziowego, narażone na zalanie, w przypadku całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego. W ramach proponowanego przeznaczenia w/w terenów, w kontekście uzupełniającego sposobu zagospodarowania, dopuszcza się m.in. możliwość realizacji obiektów i urządzeń sportu i rekreacji, budowli sportowych, placów zabaw, sezonowych punktów gastronomicznych, itp. Pomimo, iż tereny te położony są poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, nie można wykluczyć sytuacji, w której może dojść wystąpienia powodzi, na skutek zniszczenia wałów przeciwpowodziowych. W przypadku takiego scenariusza, w rejonie nowej zabudowy bądź infrastruktury może dojść do strat mienia.

Realizacja ocenianego dokumentu będzie związana z zajęciem części siedlisk przyrodniczych w granicach analizowanych terenów, w tym będzie potencjalnie związana z lokalną koniecznością wycinki roślinności drzewiastej i krzewiastej – porastającej w rejonie powierzchni przeznaczonych do zainwestowania. Niemniej z uwagi na ograniczone powierzchnie analizowanych terenów, nie przewiduje się znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko w kontekście zachowania terenów biologicznych w skali miasta czy regionu. W przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na awifaunę, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptaki.

Podsumowując, analizowany projekt planu miejscowego umożliwia rozwój nowych form zabudowy i infrastruktury, w rejonie terenów dotychczas niezainwestowanych. W analizowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprowadzono zapisy, mające na celu ograniczenie potencjalnego oddziaływania na środowisko. Realizacja założeń projektu planu, nie będzie związana ze znaczącym i negatywnym oddziaływaniem na środowisko, a poprzez wprowadzenie w/w zakazów i nakazów, dotyczących sposobu zagospodarowania, może przyczynić się do ochrony środowiska przed dalszą degradacją. Uchwalenie ocenianego projektu planu miejscowego, będzie niewątpliwie przyczyniało się do ochrony walorów przyrodniczych i krajobrazowych przedmiotowego terenu. Wpłynie na to przede wszystkim ustalenie wprowadzenia licznych terenów zieleni, ale także umożliwienie rozwoju terenów zainwestowanych – nawiązujących charakterem i funkcją do już obecnie występujących form zagospodarowania, w sąsiedztwie terenów już zagospodarowanych, w sposób ograniczający rozpraszanie zabudowy. W chwili obecnej, dla analizowanego terenu nie został uchwalony plan miejscowy. Przyjęcie ocenianego dokumentu jako elementu prawa miejscowego, pozwoli ochronić analizowany obszar przed niekontrolowanym rozwojem zabudowy – w oderwaniu od uwarunkowań przyrodniczych oraz krajobrazowych, a tym samym pozwoli na zachowanie znacznej części powierzchni zieleni, w tym obszarów zadrzewionych, pełniących istotne funkcje przyrodnicze, klimatyczne oraz krajobrazowe na obszarach miejskich.



