

Pracownia Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska

NIP 749 199 27 98

A: ul. Zielona 14 H/ 11, 47 - 224 Kędzierzyn - Koźle

T: 667 333 763

E: nataliaanna.durka@gmail.com

Pracownia Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA
OBSZARU OGRANICZONEGO ULICAMI: STALOWĄ, K.K. BACZYŃSKIEGO,
SZOSOWĄ ORAZ GRANICĄ ADMINISTRACYJNĄ MIASTA**

AUTOR:

Natalia Durka-Kamińska

PRACOWNIA ANALIZ ŚRODOWISKOWYCH
Natalia Durka-Kamińska
ul. Zielona 14 H/11, 47-224 Kędzierzyn-Koźle
NIP 749 199 27 98 REGON 367758244
tel. 667 333 763

Katowice, grudzień 2023 r.

SPIS TREŚCI:

1.	Wprowadzenie.....	3
1.1.	Podstawy, cel i zakres opracowania.....	3
1.2.	Metody i materiały źródłowe wykorzystane przy sporządzaniu prognozy	3
2.	Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.....	5
2.1.	Teren objęty projektem miejscowego planu i jego obecne zagospodarowanie	5
2.2.	Powiązania projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi dokumentami.....	9
2.3.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	9
3.	Istniejący stan środowiska na terenie objętym projektem planu	10
3.1.	Ukształtowanie terenu.....	11
3.2.	Budowa geologiczna	11
3.3.	Gleby.....	12
3.4.	Warunki hydrogeologiczne	13
3.5.	Hydrografia	14
3.6.	Klimat.....	15
3.7.	Warunki aerosanitarne	16
3.8.	Klimat akustyczny	17
3.9.	Biosfera.....	18
3.10.	Obszary chronione	20
4.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	20
5.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	22
6.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.....	23
7.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko, a także na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów	25
7.1.	Przewidywane oddziaływania na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000.....	26
7.2.	Przewidywane oddziaływania na powierzchnię ziemi i grunty	27
7.3.	Przewidywane oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne.....	28
7.3.1.	Wpływ na Jednolite Części Wód.....	29
7.4.	Przewidywane oddziaływania na powietrze	29
7.5.	Przewidywane oddziaływania na ludzi.....	31
7.6.	Przewidywane oddziaływania na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną.....	35
7.6.1.	Wpływ na teriologiczne korytarze ekologiczne	37
7.7.	Przewidywane oddziaływania na zasoby naturalne.....	37
7.7.1.	Lasy ochronne.....	37
7.7.2.	Grunty rolne i leśne	37
7.7.3.	Złóża kopalin.....	37
7.8.	Przewidywane oddziaływania na krajobraz	37
7.9.	Przewidywane oddziaływania na dobra materialne i zabytki	39
7.10.	Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w kontekście założeń <i>Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030</i>	40
8.	Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	41
9.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....	41
10.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	42
10.1.	Ochrona powietrza atmosferycznego	43

10.2.	Ochrona środowiska wodno - gruntowego	43
10.3.	Ochrona przed hałasem	44
10.4.	Ochrona różnorodności biologicznej	44
11.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie	45
12.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	46

SPIS RYSUNKÓW:

Rysunek 1	Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej miasta Sosnowca.....	5
------------------	---	---

SPIS TABEL:

TABELA 1	Poziom dźwięku emitowanego do środowiska z poszczególnych źródeł.....	17
TABELA 2	Charakterystyka typów oddziaływań.....	26
TABELA 3	Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem.....	33

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW MAPOWYCH:

Załącznik 1.	Mapa prognozy oddziaływania na środowisko	w skali 1: 5 000.
---------------------	---	-------------------

1. WPROWADZENIE

1.1. PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru ograniczonego ulicami: Stalową, K.K. Baczyńskiego, Szosową oraz granicą administracyjną miasta.

Zasadniczym celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych w miejscowym planie przeznaczeń i zagospodarowania terenu.

Zakres merytoryczny prognozy oddziaływania na środowisku został określony w *Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1094 z późn. zm.).

1.2. METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Na potrzeby sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dokonano rozpoznania i analizy uwarunkowań ekofizjograficznych terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a następnie w ich kontekście oszacowano możliwe oddziaływanie na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania terenów. Przeanalizowano czynniki potencjalnie mogące wpłynąć niekorzystnie na środowisko. Dokonano oceny MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych. Źródło informacji o stanie środowiska i jego zasobach na przedmiotowym terenie stanowią dostępne opracowania, a także materiały kartograficzne.

Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

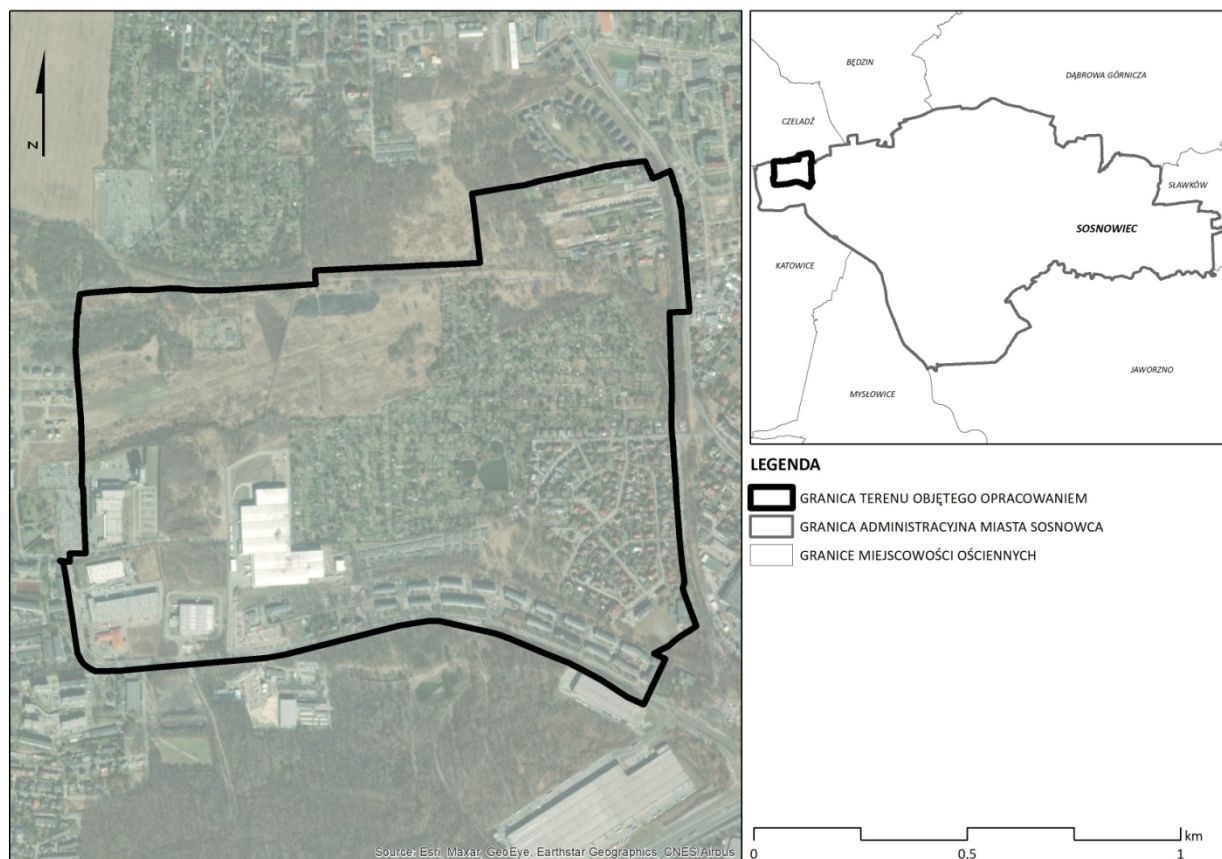
Prognozę sporządzono w oparciu o następujące akty prawne:

- 1.2.1.) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1094 z późn. zm.);
- 1.2.2.) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2022, poz. 2556);
- 1.2.3.) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity, Dz.U. 2022, poz. 916);
- 1.2.4.) Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2023, poz. 1478);
- 1.2.5.) Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity, Dz.U. 2023, poz. 633);
- 1.2.6.) Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 672);
- 1.2.7.) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 409);
- 1.2.8.) Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 840);
- 1.2.9.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity, Dz.U. 2014, poz. 112);
- 1.2.10.) Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448);
- 1.2.11.) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300);
- 1.2.12.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2022 poz. 2380);
- 1.2.13.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409);
- 1.2.14.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408);
- 1.2.15.) Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz.U. 2021, poz. 1718);

- 1.2.16.) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.);
- 1.2.17.) Uchwała nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.
- Przy sporządzaniu prognozy wykorzystano informacje zawarte w następujących materiałach źródłowych:
- 1.2.18.) Opracowanie ekofizjograficzne do projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla miasta Sosnowca, dla obszaru ograniczonego ulicami: Stalową, K.K. Baczyńskiego, Szosową oraz granicą administracyjną miasta i obszaru ograniczonego ulicami: DK 86, K.K. Baczyńskiego oraz granicą administracyjną miasta, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych, Katowice 2023r.;
- 1.2.19.) Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sosnowca, przyjęte Uchwałą Nr 369/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 19 maja 2016 r. wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą nr 855/LXII/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. i zmianą przyjętą Uchwałą nr 923/LVI/2022 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 marca 2022r.;
- 1.2.20.) Program Ochrony Środowiska dla Miasta Sosnowca na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024, Sosnowiec 2017 r.;
- 1.2.21.) Strategia Rozwoju Miasta Sosnowca do 2020, Sosnowiec 2017 r.;
- 1.2.22.) Strategia ochrony przyrody województwa śląskiego do roku 2030, opracowana we współpracy Urzędu Marszałkowskiego oraz Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, 2012 r.
- 1.2.23.) Szczegółowa mapa geologiczna Polski, ark. Katowice, w skali 1:50 000;
- 1.2.24.) Mapa hydrograficzna Polski, ark. Katowice, w skali 1:50 000;
- 1.2.25.) Kondracki J., 2001: Geografia fizyczna Polski. PWN, Warszawa;
- 1.2.26.) Matuszkiewicz, 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);
- 1.2.27.) Matuszkiewicz, 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);
- 1.2.28.) Jędrzejewski W. i in., 2005 (2011): *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011);
- 1.2.29.) Parusel J. B., Skowrońska K., Wower A., Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice, 2007 r.;
- 1.2.30.) *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2013 r.;
- 1.2.31.) Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca, wyk. konsorcjum: EKOPLAN Jarosław Kowalczyk oraz Lemitor Ochrona Środowiska Sp. z o.o. Sp. k., Opole, maj 2022 r.;
- 1.2.32.) <http://www.katowice.wios.gov.pl>;
- 1.2.33.) powietrze.katowice.wios.gov.pl;
- 1.2.34.) <http://wkz.katowice.pl/>;
- 1.2.35.) <http://katowice.rdos.gov.pl/>;
- 1.2.36.) www.gddkia.gov.pl;
- 1.2.37.) <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>;
- 1.2.38.) <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO>;
- 1.2.39.) <http://pgi.gov.pl>;
- 1.2.40.) <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/>;
- 1.2.41.) <https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP>;
- 1.2.42.) <http://opitpp.orsip.pl>;
- 1.2.43.) <http://www.sosnowiec.pl/>;
- 1.2.44.) <http://www.zsip.sosnowiec.pl>.
-

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE



Rysunek 1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej miasta Sosnowca

Teren objęty niniejszym opracowaniem zlokalizowany jest w północno - zachodniej części miasta Sosnowca, w dzielnicy Milowice i zajmuje powierzchnię 138,27 ha. Jego północną oraz północno – wschodnią granicę wyznacza granica administracyjna miasta Sosnowca z miastem Czeladź, od południa teren ogranicza ul. K.K. Baczyńskiego, od zachodu ul. K.K. Baczyńskiego i ul. Szosowa, od wschodu ul. Stalowa.

Analizowany teren na przestrzeni lat podlegał wpływom antropogenicznym, w tym przede wszystkim związanym z rozwojem osadnictwa oraz przemysłu, w tym przemysłu górniczego. W jego granicach znajdował się zakład górniczy wraz z towarzyszącą infrastrukturą, dawnej zlikwidowanej Kopalni Węgla Kamiennego „Saturn”. W chwili obecnej teren objęty projektem planu miejscowego jest częściowo zainwestowany, a w jego granicach znajdują się tereny zabudowy o zróżnicowanej funkcji.

Główne obszary zabudowy mieszkaniowej koncentrują się w południowo – wschodniej oraz południowej części terenu, tj. wzdłuż ul. K.K. Baczyńskiego. We wschodniej części terenu, w rejonie osiedla Kalety, zabudowa mieszkaniowa ma charakter domów jednorodzinnych – tworzących wraz z siecią lokalnych dróg, harmonijny układ. Na odbiór estetyczny w/w osiedla wpływa także zieleń urządzona przydomowych ogrodów. Odmienny charakter posiadają zabudowania zlokalizowane w rejonie ul. K.K. Baczyńskiego oraz ul. Podjazdowej. Zlokalizowane tu budynki mieszkalne mają formę dwupiętrowych wielorodzinnych domów, stanowiących osiedle patryonalne tzw. Betony. W rejonie ul. K.K. Baczyńskiego, na zachód od w/w zabudowań, znajduje się zespół willi koloni urzędniczej dawnej

KWK „Milowice”. Zabudowania te posiadają wysoką wartość kulturową. We wschodniej części terenu znajduje się dawny Cmentarz Żydowski.

Zabudowaniom o funkcji mieszkaniowej, towarzyszą punkty usługowe, w tym sklepy spożywcze i wielobranżowe. Ponadto, w granicach analizowanego terenu, swoją działalność prowadzą instytucje związane z edukacją oraz ośrodki kultu religijnego. W południowo – wschodniej części terenu, przy ul. Stalowej mieści się Regionalne Centrum Kształcenia Ustawicznego w Sosnowcu, przy ul. Tulipanów zlokalizowane jest Centrum Edukacyjne Tulipanów. W rejonie ul. Chabrów (osiedle Kalety), znajduje się kościół p.w. św. Alberta, należący do Parafii Rzymskokatolickiej. Znaczący udział w zajmowanej powierzchni w granicach analizowanego terenu, mają ogrody działkowe, położone na północ i zachód od osiedla Kalety. Znajdują się tu także zespół zabudowy garażowej.

Zauważalny udział w strukturze urbanistycznej analizowanego obszaru ma zabudowa o charakterze przemysłowym, produkcyjnym. Do największych zakładów mających siedzibę w analizowanych granicach należą Zakłady Mięsne Silesia S.A. – zlokalizowane w południowo - centralnej części terenu, na północ od ul. K.K. Baczyńskiego. Ponadto swoją działalność prowadzą tu także m.in. podmioty takie jak: Hurtopony Sp z.o.o, Forbuild, Gimplast Sp. z o.o., Flukar Sp. z o.o. Magazyn i Skład Podatkowy, Doellken Sp. z o.o., Hörmann Polska Sp. z o.o., mające siedziby w rejonie ul. K.K. Baczyńskiego, w tym na terenie po dawnym zakładzie górniczym.

Głównym ciągiem komunikacyjnych, przebiegającym w analizowanych granicach jest ul. K.K. Baczyńskiego – w randze drogi powiatowej. Przebiega ona od zachodniej granicy terenu w przybliżonej osi zachód – wschód – przez południową część analizowanego terenu – w rejonie osiedla „Betony” zmienia bieg w kierunku południowo – wschodnim, gdzie przechodzi w ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego (poza granicami opracowania), a także włącza się do w/w DK 86. Droga ta umożliwi bezpośrednią komunikację z pozostałymi dzielnicami Sosnowa, a także poprzez drogę krajową, umożliwi dogodny dojazd do Katowic oraz pozostałych miast Zagłębia. Wzdłuż ul. K.K. Baczyńskiego przebiega także linia tramwajowa, zakończona pętlą – w rejonie osiedla Pekin Milowice (poza granicami opracowania). Wewnętrzny układ komunikacyjny w rejonie osiedli mieszkaniowych oraz w rejonie zabudowy przemysłowej, tworzy sieć lokalnych dróg, w rejonie których skupiają się poszczególne zabudowania. Zabudowaniom towarzyszą także parkingi, place oraz zabudowa garażowa.

Obszary zabudowy położone na analizowanym terenie, zaopatrywane są w wodę z miejskiej sieci wodociągowej. Tereny te są również skanalizowane. Ścieki odprowadzane są w oparciu o system kanalizacji rozdzielczej - sanitarnej, deszczowej oraz ogólnospławnej. Tereny te posiadają także przyłączenie do sieci gazowej oraz – lokalnie – do ciepłowniczej. Energia elektryczna dostarczana jest głównie za pomocą podziemnej sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia. Przez północno - zachodnią część terenu opracowania przebiegają napowietrzne sieci elektroenergetyczne wysokiego napięcia 110 kV Łągisza – Milowice oraz Milowice - Dąbrówka. W północnej części terenu zlokalizowana jest ponadto stacja elektroenergetyczna 110 kV Milowice. W granicach analizowanego terenu znajdują się także stacje bazowe telefonii komórkowej. Tereny wyposażone są również w sieć teletechniczną.

Pomimo znacznego stopnia urbanizacji, w zasięgu analizowanego terenu występują liczne powierzchnie biologicznie czynne, w tym porośnięte głównie roślinnością spontaniczną z przewagą gatunków roślin inwazyjnych, ale także lokalnie powierzchnie zadrzewione. Obszary te koncentrują się głównie w północnej części terenu – w rejonie tzw. zdegradowanych łąk w Milowicach. Lokalny układ przyrodniczy budują także tereny zieleni urządzonej w postaci ogrodów działkowych czy ogrodów towarzyszących zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej oraz niewielkie skwery, porośnięte roślinnością drzewiastą czy roślinność spontaniczną towarzysząca zabudowie i porastająca wzdłuż ciągów komunikacyjnych.

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się wprowadzenie następujących przeznaczeń terenów:

- MN** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- MN-MW** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- MN-U** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług;

MW	– teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
MW-U	– tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług;
U	– teren usług;
UE	– teren usług edukacji;
UR	– teren usług kultu religijnego;
U-PS	– teren usług lub składów, magazynów;
U-P	– teren usług lub produkcji;
KOG	– teren garaży;
IE	– teren elektroenergetyki;
IC	– teren ciepłownictwa;
ZP	– teren zieleni urządzonej;
ZD	– teren ogrodów działkowych;
KDZ	– teren komunikacji drogowej publicznej - drogi zbiorczej;
KDL	– teren komunikacji drogowej publicznej - drogi lokalnej;
KDD	– teren komunikacji drogowej publicznej - drogi dojazdowej;
KR	– teren drogi wewnętrznej.

W granicach analizowanego terenu, wskazuje się obszary dla których uchwalono miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego – powołany uchwałą z 1998 r., a także obszary, dla których nie zostały uchwalone w/w akty prawa miejscowego. W niniejszej prognozie, dokonano oceny zmian w sposobie przyznania poszczególnych terenów: dla obszarów objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego - w odniesieniu do obowiązujących ustaleń planistycznych, natomiast dla obszarów, dla których dotychczas nie uchwalono planu miejscowego, oceny zamierzeń planistycznych dokonano w odniesieniu do stanu zagospodarowania poszczególnych terenów. Zmiany wynikające z ustaleń ocenianego projektu MPZP, przedstawiono w sposób graficzny na mapie prognozy, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego opracowania. Poniżej omówiono zmiany przeznaczenia terenów, wynikające z ustaleń ocenianego projektu MPZP.

Dla obszaru objętego zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla 36 obszarów o numerach: 1, 8, 9, 11, 15b, 16, 17, 18, 25, 26, 30, 31, 32, 34, 35, 39, 41, 42 i 46, 43, 44, 49, 50, 51, 54, 55, 56, 57 i 57a, 58, 61, 64, 65, 69, 70 oraz 68, 68', 68'', w granicach miasta Sosnowca, przyjętą Uchwałą Nr 649/XLVIII/98 Rady Miejskiej w Sosnowcu, z dnia 26 marca 1998 r. (obszary nr 11 i 65):

- 1) Wprowadzenie przeznaczenia terenu zieleni urządzonej (**ZP**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, przeznaczonych w obowiązującym MPZP do zainwestowania - dla *obszaru nr 65* jako teren o funkcji produkcyjno - usługowej, dla *obszaru nr 11* jako teren zabudowy mieszkaniowej i usługowej – zmiana przeznaczenia dotyczy niewielkich fragmentów terenu;

Dla obszaru nr 11:

- 2) Wprowadzenie przeznaczenia terenów o funkcji mieszkaniowej i usługowej (**MN, MW-U, UE, UR**) wraz z terenami infrastruktury komunikacyjnej (**KDD, KR**), w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy mieszkaniowej i usługowej (*C 40MN*) – zmiana dotyczy niewielkich powierzchni, w stanie istniejącym już zainwestowanych (zabudowanych), zgodnie z pełnioną przez nie funkcją;
- 3) Wprowadzenie przeznaczenia terenu ogrodów działkowych (**ZD**), w rejonie fragmentu terenu, wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren ogrodów działkowych (*C 32ZD*);

Dla obszaru nr 65:

- 4) Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług lub produkcji (**U-P**), wraz z infrastrukturą drogową (**KDZ, KR**), w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny o funkcji produkcyjno - usługowej i teren drogowy (*C 42P,U* oraz *68 D1x2*) - w rejonie istniejących zakładów produkcyjnych i usługowych oraz ciągów drogowych;

- 5) Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług lub produkcji (**U-P**), wraz z infrastrukturą drogową (**KR**), w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny o funkcji produkcyjno - usługowej i teren drogowy (C 42P,U oraz 68 D1x2) – w rejonie powierzchni dotychczas niezainwestowanych, w tym obejmujących obszar dawnego zwałowiska odpadów pogórnich, porośniętego roślinnością wysoką;
- 6) Wprowadzenie przeznaczenia terenu o funkcji usługowej (**U**) wraz z infrastrukturą drogową (**KR**) w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny o funkcji produkcyjno – usługowej (C 42P,U), w rejonie powierzchni zainwestowanych;
- 7) Wprowadzenie przeznaczenia terenu o funkcji usługowej (**U**) wraz z infrastrukturą drogową (**KR**) w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny o funkcji produkcyjno – usługowej (C 42P,U), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych;
- 8) Wprowadzenie przeznaczenia terenu o funkcji mieszkaniowej (**MN**), w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny o funkcji produkcyjno – usługowej (C 42P,U), w rejonie powierzchni porośniętych roślinnością inwazyjną.

Dla obszaru nieobjętego dotychczas miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, przewiduje się:

- 1) Wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni urządzonej (**ZP**) w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, w tym porośniętych roślinnością wysoką oraz terenu ogrodów działkowych (**ZD**) w rejonie istniejącego zespołu ogrodów działkowych;
- 2) Wprowadzenie przeznaczenia terenów o funkcji mieszkaniowej (**MN, MW, MW-U**) wraz z terenami infrastruktury komunikacyjnej (**KDD, KR, KOG**), w rejonie terenów zainwestowanych, zgodnie z aktualnym charakterem zagospodarowania;
- 3) Wprowadzenie przeznaczenia terenów o funkcji mieszkaniowej (**MN, MW-U**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, częściowo przekształconych, w sąsiedztwie zabudowy istniejącej;
- 4) Wprowadzenie przeznaczenia terenów o funkcji mieszkaniowej (**MN, MN-MW, MN-U**) wraz z terenami infrastruktury komunikacyjnej (**KDD, KR**), w rejonie powierzchni porośniętych roślinnością inwazyjną oraz lokalnie roślinnością wysoką - w północnej części terenu – w rejonie tzw. zdegradowanych łąk w Milowicach;
- 5) Wprowadzenie przeznaczenia terenów o funkcji usługowej (**U, UE, UR**), w rejonie terenów zainwestowanych, zgodnie z aktualnym charakterem zagospodarowania;
- 6) Wprowadzenie przeznaczenia terenów o funkcji usługowej (**U**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, częściowo przekształconych, w sąsiedztwie zabudowy istniejącej;
- 7) Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług lub produkcji (**U-P**), w rejonie istniejących zakładów produkcyjnych;
- 8) Wprowadzenie przeznaczenia terenów usług lub składów, magazynów (**U-PS**), w rejonie powierzchni porośniętych roślinnością inwazyjną oraz lokalnie roślinnością wysoką - w północnej części terenu;
- 9) Wprowadzenie przeznaczenia terenu elektroenergetyki (**IE**) i terenu ciepłownictwa (**IC**), w rejonie istniejącej infrastruktury technicznej, zgodnie z aktualnym charakterem zagospodarowania;
- 10) Wprowadzenie przeznaczenia terenów drogowych (**KDZ, KDL**), w rejonie istniejących ciągów komunikacyjnych.

Podsumowując, na mocy ocenianego dokumentu, w kontekście możliwości rozwoju terenów zainwestowanych, kosztem powierzchni biologicznie czynnych, przewiduje się:

- Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług lub produkcji (**U-P**), wraz z infrastrukturą drogową (**KR**), w rejonie powierzchni dotychczas niezainwestowanych, w tym obejmujących obszar dawnego zwałowiska odpadów pogórnich, porośniętego roślinnością wysoką;
- Wprowadzenie przeznaczenia terenu o funkcji usługowej (**U**) wraz z infrastrukturą drogową (**KR**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych;

- o Wprowadzenie przeznaczenia terenu o funkcji mieszkaniowej (**MN**), w rejonie powierzchni porośniętych roślinnością inwazyjną.

Poza przyrodnicze przeznaczenie w/w terenów zostało przyjęte już na etapie obowiązującego dokumentu planu miejscowego, przyjętego uchwałą nr 649/XLVIII/98 Rady Miejskiej w Sosnowcu, z dnia 26 marca 1998 r. (obszar 65).

- o Wprowadzenie przeznaczenia terenów o funkcji mieszkaniowej (**MN, MW-U**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, częściowo przekształconych, w sąsiedztwie zabudowy istniejącej;
- o Wprowadzenie przeznaczenia terenów o funkcji mieszkaniowej (**MN, MN-MW, MN-U**) wraz z terenami infrastruktury komunikacyjnej (**KDD, KR**), w rejonie powierzchni porośniętych roślinnością inwazyjną oraz lokalnie roślinnością wysoką - w północnej części terenu – w rejonie tzw. zdegradowanych łąk w Milowicach;
- o Wprowadzenie przeznaczenia terenów o funkcji usługowej (**U**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, częściowo przekształconych, w sąsiedztwie zabudowy istniejącej;
- o Wprowadzenie przeznaczenia terenów usług lub składów, magazynów (**U-PS**), w rejonie powierzchni porośniętych roślinnością inwazyjną oraz lokalnie roślinnością wysoką - w północnej części terenu.

Poza przyrodnicze przeznaczenie w/w terenów zostało przyjęte na mocy ocenianego dokumentu planu miejscowego.

Przedstawiony powyżej zakres rozwoju terenów zainwestowanych, wynikający z ustaleń ocenianego dokumentu, nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

2.2. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru dla analizowanego obszaru, jako opracowanie planistyczne jest powiązany przede wszystkim z następującymi dokumentami:

- *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sosnowca, przyjętym Uchwałą Nr 369/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 19 maja 2016 r. wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą nr 855/LXII/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. i zmianą przyjętą Uchwałą nr 923/LVI/2022 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 marca 2022r.;*
- *Zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla 36 obszarów o numerach: 1, 8, 9, 11, 15b, 16, 17, 18, 25, 26, 30, 31, 32, 34, 35, 39, 41, 42 i 46, 43, 44, 49, 50, 51, 54, 55, 56, 57 i 57a, 58, 61, 64, 65, 69, 70 oraz 68, 68', 68'', w granicach miasta Sosnowca, przyjętą uchwałą Nr 649/XLVIII/98 Rady Miejskiej w Sosnowcu, z dnia 26 marca 1998 r.;*
- *Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ (przyjętą uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/20016 z dnia 29 sierpnia 2016 r.);*
- *Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego "Śląskie 2020+" (przyjętej uchwałą Nr IV/38/2/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 1 lipca 2013 r.);*
- *Koncepcję Przestrzennego zagospodarowania Kraju 2030.*

Oceniany w niniejszej prognozie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2) a także wskazania ujęte w obowiązującym dokumencie *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

2.3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Stan wybranych komponentów środowiska jak wody powierzchniowe, wody czy powietrze na terenie województwa śląskiego, w tym również w granicach miasta Sosnowca, podlega systematycznemu monitoringowi prowadzonemu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach.

Przedłożony do oceny projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przewiduje przede wszystkim rozwój nowych terenów zabudowy związanej z funkcją mieszkaniową, usługową, produkcyjną oraz realizację nowych odcinków infrastruktury drogowej, w rejonie powierzchni dotychczas niezainwestowanych, stanowiących powierzchnie czynne biologicznie. W ocenianym projekcie planu miejscowego wprowadzono zapisy ustalające zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko. W tym kontekście za wystarczający uznaje się monitoring środowiska prowadzony przez powołane do tego celu instytucje i generalnie nie wskazuje się dodatkowych metod analiz skutków realizacji projektu planu.

W zachodniej, południowo - zachodniej oraz północnej części terenu opracowania, wskazuje się na występowanie obszarów płytkiej podziemnej eksploatacji górniczej (węгля kamiennego). W południowo – zachodniej i północnej części terenu, wyznacza się ponadto zasięg terenów o skomplikowanych warunkach gruntowych, wynikających z dokonanej eksploatacji górniczej. Na północy oraz w części południowej, wskazuje się również na obecność nieczynnych wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. dawnych (zlikwidowanych) szybów. W rejonie wymienionych powyżej uwarunkowań, istnieje zagrożenie wystąpienia deformacji nieciągnących powierzchni. W związku z tym przed wprowadzeniem na tych obszarach nowej zabudowy należałoby ustalić geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych zgodnie z przepisami odrębnymi. W północnej oraz zachodniej części omawianego terenu, wskazuje się na obecność nasypów antropogenicznych o znacznych miąższościach, utworzonych z odpadów pogórnich. W rejonie w/w obszarów, przed realizacją obiektów kubaturowych również należałoby przeprowadzić stosowane badania podłoża, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem w celu określenia warunków posadowienia obiektów.

3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU

Stan środowiska w granicach przedmiotowego terenu jest wypadkową oddziaływania zarówno czynników lokalnych, jak i zewnętrznych oraz ich wzajemnych powiązań.

Omawiany teren położony jest w północno – zachodniej części miasta Sosnowca. Jest to obszar zurbanizowany, na przestrzeni lat podlegający presji antropogenicznej. Przekształcenia lokalnego środowiska w granicach opracowania oraz na terenach przyległych, są następstwem rozwoju osadnictwa, w tym związane są z rozwojem zabudowy mieszkaniowej, usługowej czy przemysłowej oraz towarzyszącej jej infrastruktury drogowej. Na lokalny stan uwarunkowań środowiskowych, miała bezpośrednio i pośrednio istotny wpływ, prowadzona tu działalność górnicza. W południowej części terenu znajdował się zakład górniczy wraz z towarzyszącą infrastrukturą, dawnej zlikwidowanej Kopalni Węgla Kamiennego „Saturn”.

W stanie istniejącym, lokalny system przyrodniczy w granicach analizowanego terenu, pomimo licznych powierzchni wolnych od zainwestowania, jest stosunkowo ubogi i opiera się o enklawy roślinności spontanicznej oraz urządzonej. Obszary biologicznie czynne, porośnięte roślinnością ruderalną, w tym przede wszystkim gatunkami inwazyjnymi, a także lokalnie – skupiskami drzew i krzewów, koncentrują się głównie w północnej części terenu oraz w jego części południowej, w rejonie dawnego zwałowiska odpadów pogórnich. Istotną składową lokalnego systemu przyrodniczego, stanowi kompleks ogrodów działkowych (ROD Armak, ROD im. Piotra Dziekana), który prócz funkcji rekreacyjno – wypoczynkowych, spełnia rolę lokalnej ostoi faunistycznej, zapewniającej miejsce do żerowania i bytowania zwierząt, w tym ptaków czy drobnych ssaków. Dogodnym obszarem dla przedstawicieli fauny, są także ogrody przydomowe, towarzyszące głównie zabudowaniom mieszkaniowym jednorodzinnych, znajdującym się w rejonie osiedla Kalety. Ponadto, w granicach analizowanego obszaru, w rozproszeniu występują liczne powierzchnie zieleni, w postaci skwerów czy trawników oraz zadrzewień przydrożnych.

Z uwagi na lokalizację oraz stan zagospodarowania analizowanego terenu, trudno mówić o efektywnych powiązaniach ekologicznych umożliwiających swobodną migrację gatunków na tereny przyległe. Zasadniczo, jedynie w północnej części terenu, w rejonie obszarów nieużytków, porośniętych roślinnością spontaniczną, możliwa jest swobodna migracja gatunków w rejon porastających za północną granicą terenu opracowania – na obszarze miasta Czeladzi, zbiorowisk o analogicznym charakterze. Na pozostałym obszarze, wymiana ekologiczna jest ograniczona

poprzez bariery liniowe (ciągi drogowe) oraz istniejące obszary zabudowy. Wewnętrzna spójność lokalnego układu przyrodniczego, a także łączność z terenami otaczającymi opiera się głównie o enklawy zieleni spontanicznej czy urządzonej. W skali lokalnej, funkcjonują one na zasadzie tzw. modelu „stepping stone”, w którym określone płyty zieleni stanowią wyspy pośród istniejącego zagospodarowania, pomiędzy którymi możliwa jest lokalna migracja niektórych gatunków zwierząt, np. ptaków.

Do powiązań przyrodniczych z obszarami przyległymi należą również złoża kopalin, w tym węgla kamiennego, a także wody podziemne.

Zgodnie z podziałem kraju na jednostki fizyczno – geograficzne według Kondrackiego [1.2.26], teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w prowincji Wyżyny Polskie (34), podprowincji Wyżyny Śląsko - Krakowskiej (341), makroregionie Wyżyny Śląskiej (341.1), w mezoregionie Wyżyna Katowicka (341.13).

3.1. UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Pierwotna, powierzchniowa rzeźba terenu opracowania została przekształcona, pozostając pod wpływem morfogenetycznej działalności człowieka, związanej przede wszystkim z rozwojem osadnictwa oraz wpływami przemysłu wydobywczego, w tym górnictwa węgla kamiennego. Do przekształceń w morfologii, w odniesieniu do procesów urbanizacji, dochodziło na skutek wykonywania wykopów oraz nasypów pod system komunikacji drogowej, a także w związku z lokowaniem poszczególnych obiektów budowlanych. Do przeobrażeń naturalnej rzeźby terenu, związanych z działalnością przemysłu górniczego, należy zaliczyć przede wszystkim osiadania terenu, związane z eksploatacją złóż węgla kamiennego, występujących w podłożu geologicznym terenu. Ponadto, w treści archiwalnych map topograficznych, w północnej oraz zachodniej części terenu, wskazuje się na obecność hałd, związanych z działalnością dawnej KWK „Saturn”. Z uwagi na swoją wysokość, w/w dawne zwałowiska, nie odznaczają się obecnie w krajobrazie. Częściowo obszar hałdy zlokalizowanej w zachodniej części terenu, już w stanie obecnym jest zainwestowany. Znajdują się tu zabudowania należące do zakładów mięsnych oraz obiekty usługowo – biurowe. Hałda, na której lokalizację wskazuje się w północnej części analizowanego obszaru, porośnięta jest obecnie roślinnością spontaniczną [1.2.18].

Analizowany teren w szerszym ujęciu jest generalnie płaski, wykazujący niewielkie nachylenie w kierunku południowo – zachodnim. Rzędne wysokościowe kształtują się na poziomie od około 275 m n.p.m. w północno – wschodniej części terenu (w rejonie dawnej hałdy) do około 260 m n.p.m. w rejonie zachodniej granicy terenu.

3.2. BUDOWA GEOLOGICZNA

Miasto Sosnowiec położone jest w środkowo - wschodniej części Górnośląskiego Zagłębia Węglowego, w obrębie wydzielonej geologicznie jednostki strukturalnej – bloku górnośląskiego. W podłożu tej jednostki występuje trójkątny blok prekambryjskich skał krystalicznych, na których osadzone zostały utwory najwyższego proterozoiku, starszego i młodszego paleozoiku, dolnego mezozoiku oraz kenozoiku. W rozwoju geologicznym po prekambrze, blok górnośląski ewoluował w sposób charakterystyczny dla obszaru platformowego i w czasie orogenezy waryscyjskiej, przekształcił się w zapadlisko przedgórskie. Skały tej jednostki, w kierunku na południe zanurzają się pod osady zapadliska przedkarpackiego i strukturę płaszczowinową Karpat zewnętrznych. Charakterystykę budowy geologicznej odniesiono do najmłodszych utworów powierzchniowych czwartorzędu oraz powierzchniowych i podczwartorzędowych wychodni skał starszego podłoża, reprezentowane przez utwory karbonu i triasu.

Bezpośrednio w granicach analizowanego terenu, powierzchniowe podłoże geologiczne budują utwory czwartorzędowe i triasowe. Kompleks utworów triasowych, w granicach analizowanego terenu, wykształcony jest w postaci wapieni warstw gogolińskich oraz dolomitów, margli, wapieni (wapienie jamiste), które stratygraficznie przynależą do triasu środkowego, a także w postaci piasków, piaskowców, iłów, iłowców i mułowców warstw świerklanieckich, należących do triasu dolnego. Wychodnie triasu zlokalizowane są w północnej oraz zachodniej części analizowanego terenu. W pozostałej części omawianego terenu, utwory triasu przykryte są osadami czwartorzędowymi, w tym na przeważającej powierzchni piaskami i żwirami wodnolodowcowymi oraz w mniejszym stopniu glinami i piaskami deluwialnymi na glinach zwałowych, glinami i piaskami deluwialnymi na wapieniach,

marglach i dolomitach (utworach triasu środkowego nierozdzielonych). W północnej oraz zachodniej części terenu, wskazuje się na występowanie form antropogenicznych, tj. nasypów [1.2.18].

WARUNKI GÓRNICZE

Zgodnie z aktualnymi danymi prezentowanymi przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy (stan na grudzień 2023 r.), w podłożu geologicznym analizowanego obszaru występuje udokumentowane złożo węgla kamiennego: „Saturn” (ID Midas 335). Eksploatacja w/w złoża została zaniechana. W granicach omawianego terenu nie wyznacza się terenów oraz obszarów górniczych [1.2.39].

W zachodniej, południowo - zachodniej oraz północnej części terenu opracowania, wskazuje się na występowanie obszarów płytkiej podziemnej eksploatacji górniczej (węgla kamiennego). W południowo – zachodniej i północnej części terenu, wyznacza się ponadto zasięg terenów o skomplikowanych warunkach gruntowych, wynikających z dokonanej eksploatacji górniczej. W miejscach tych istnieje zagrożenie wystąpienia deformacji nieciągłych. Na północy oraz w części południowej, wskazuje się również na obecność nieczynnych wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. dawnych (zlikwidowanych) szybów. Należą do nich szyby Anna, Wiktor, Aleksander, Łoboda oraz szyb Wentylacyjny II i IV. Pozostałością po działalności przemysłu wydobywczego, są również obszary o dużej miąższości nasypów, utworzone z odpadów pogórnich (hałdy), zlokalizowane północnej oraz zachodniej części terenu. Ich powstanie wiązało się z działalnością dawnej KWK „Saturn”. Z uwagi na swoją wysokość, w/w dawne zwałowiska, nie odznaczają się obecnie w krajobrazie, częściowo są również zagospodarowane [1.2.18].

OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI

Zgodnie z informacjami prezentowanymi przez Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy w ramach Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej [1.2.38], w granicach opracowania nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów osuwisk.

3.3. GLEBY

Na obszarze miasta Sosnowca, z uwagi na jego zagospodarowanie, występują głównie grunty antropogeniczne oraz tereny bezglebowe. W granicach miasta wskazuje się także na występowanie gleb zaliczanych do grupy gleb bielcowych, brunatnych oraz lokalnie mad rzecznych.

Do najczęściej występujących gleb w analizowanych granicach zaliczyć należy antroposole, tj. gleby antropogeniczne, powstające na skutek działalności człowieka. Pierwotna powierzchnia omawianego terenu została przekształcona wielorako, głównie na skutek urbanizacji oraz industrializacji, co pociągnęło za sobą przekształcenia naturalnej pokrywy glebowej. W sąsiedztwie istniejącej zabudowy, na obszarach skwerów bądź zieleńców, ale również w okolicach dawnego cmentarza, występują gleby o charakterze urbisoli – charakteryzujące się obecnością w profilu glebowym, śladów wcześniejszego użytkowania terenu. Na terenach dawnej działalności przemysłowej – górniczej, gleby mają charakter industrisoli, o słabo wykształconym profilu glebowym bądź wykazujące całkowity brak morfologicznego zróżnicowania na poziomie genetyczne. W rejonie ogrodów działkowych, występujące tu gleby można natomiast zaliczyć do grupy hortisoli, tj. gleb o stosunkowo głębokim poziomie akumulacyjnym, bogatych w związki biogenne. Gleby te postają na skutek wieloletniej działalności użytkowej, np. tam, gdzie prowadzona jest uprawa roślin.

Z uwagi na przekształcony charakter omawianego terenu, odznaczający się znacznym udziałem powierzchni zainwestowanych, obejmujących zabudowania w formie budynków mieszkalnych, obiektów handlowych, usługowych, przemysłowych czy magazynowych, wraz z towarzyszącymi im elementami infrastruktury komunikacyjnej w postaci dróg o nawierzchni sztywnej, placów czy parkingów, można stwierdzić, iż w analizowanych granicach występują również liczne powierzchnie bezglebowe. Ich występowanie pokrywa się generalnie z zasięgiem w/w obszarów zainwestowanych [1.2.18].

3.4. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE

Zgodnie z powszechnie stosowaną rejonizacją zwykłych wód podziemnych, teren miasta Sosnowca położony jest w Makroregionie Centralnym, w Regionie XII Śląsko-Krakowskim, w którym wody podziemne występują w piętrach wodonośnych utworów stratygraficznie przynależnych do czwartorzędu, triasu i karbonu.

Piętro wodonośne czwartorzędu - występuje na całym obszarze miasta, za wyjątkiem powierzchniowych wychodni utworów starszego, triasowego i karbońskiego podłoża. Z uwagi na nieciągłość rozprzestrzenienia oraz niskie parametry jakościowe, wody tego piętra nie posiadają znaczenia użytkowego i generalnie nie są wykorzystywane gospodarczo, ani też nie stanowią źródła zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Piętro wodonośne czwartorzędu, zaznacza swą obecność w szczególności w rzecznych i wodnolodowcowych osadach dolin rzek: Brynicy, Przemszy, Bobrka i Białej Przemszy. Maksymalna miąższość wodonośnych osadów czwartorzędu wynosi około 50 - 60 m w dolinie rzeki Białej Przemszy w południowo-wschodniej części miasta. Wodonośne są także piaski międzymorenowe, o zróżnicowanym i nieciągłym rozprzestrzenieniu. W ogólności, w profilu tego piętra występują w przewodzie jeden lub dwa poziomy wodonośne, w przewodzie o zwierciadle swobodnym. Zasilanie piętra wodonośnego czwartorzędu następuje głównie poprzez opady atmosferyczne, w strefach powierzchniowych wychodni utworów przepuszczalnych, a w dolinie rzeki Przemszy - przez dopływ boczny z piętra triasu.

Piętro wodonośne triasu – o znaczeniu użytkowym, związane jest z zasięgiem jednostki strukturalnej niecki bytomskiej, w obrębie której wodonośne poziomy występują w sposób ciągły wyłącznie w zachodniej i centralnej części miasta Sosnowca, natomiast w części wschodniej, utwory triasu zalegają w postaci izolowanych płatów, nie stanowiąc ciągłej struktury wodonośnej. Poziomymi wodonośnymi tego piętra są: należący do triasu dolnego pstry piaskowiec górny (ret), wykształcony w facji morskiej, jako utwory marglisto - dolomityczne i wapienie jamiste, przechodzące powyżej w wapienie i dolomity stratygraficznie związane z wapieniem muszlowym triasu środkowego. Zasilanie struktury wodonośnej następuje bezpośrednio wodami opadowymi w strefach powierzchniowych wychodni poszczególnych ogniw triasu i pośrednio – przez przepuszczalne pokrywy utworów czwartorzędu.

Piętro wodonośne karbonu - prowadzi wody o znaczeniu użytkowym, wyłącznie w strefie wychodni poziomów wodonośnych, zbudowanych z piaskowców i zlepieńców, o miąższości od kilku do kilkudziesięciu metrów, wzajemnie izolowanych wkładkami nieprzepuszczalnych iłowców. Łączność pomiędzy poszczególnymi poziomami karbonu produktywnego, występuje w obszarach sedymentacyjnych wyklinowań warstw izolujących, w strefach zaburzonych tektonicznie oraz w zasięgu dokonanej, podziemnej eksploatacji górniczej. Głębokość występowania zwykłych wód użytkowych jest ściśle związana z aktualną aktywnością drenażu górniczego; w części północnej i zachodniej miasta (wyrębiska zlikwidowanych kopalń: „Saturn” i „Paryż”). Poszczególne poziomy piętra wodonośnego karbonu zasilane są opadami atmosferycznymi w strefach powierzchniowych wychodni spękanych i przepuszczalnych warstw piaskowców (zlepieńców) oraz – pośrednio przez przepuszczalne utwory położone w nakładzie tego piętra (utwory czwartorzędu i triasu) [1.2.18].

GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH (GZWP)

Analizowany teren położony jest poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP), wyznaczonych na terenie kraju.

JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCWPd)

Cały przedmiotowy teren położony jest w zasięgu jednej Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 111 o kodzie PLGW 2000111. Poniżej przedstawiono jej charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły (IIaPGW)* [1.2.11].

Numer JCWPd: 111

Kod JCWP: PLGW 2000111;

- **Stan chemiczny:** dobry;
- **Stan ilościowy:** słaby;
- **Stan JCWPd:** słaby;

- **Presja determinująca stan JCWPd:** pobór na potrzeby odwodnienia wyrobisk górniczych (rejon GZW), presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną;
- **Cel środowiskowy:**
 - stan chemiczny: dobry stan chemiczny,
 - stan ilościowy: brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan ilościowy w zakresie bilansu wodnego);
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych:** zagrożona ilościowo i chemicznie.

Dla analizowanej JCWPd nie wyznacza się odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. odstępstw z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe. Wyznaczono natomiast odstępstwo z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel. Jako uzasadnienie tego odstępstwa, wskazuje się potrzeby społeczno-ekonomiczne, które wpisują się w cele strategiczne „Polityki Energetycznej Polski do 2030 roku”, „Strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko”, „Krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030”, „Polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” oraz w założenia Polityki Surowcowej Polski. Brak wykonalnych i korzystniejszych alternatywnych rozwiązań wynika z analiz towarzyszących wykonaniu dokumentacji hydrogeologicznych, natomiast dopuszczalność dalszego poboru była i jest analizowana na etapie przeglądu pozwoleń wodnoprawnych.

3.5. HYDROGRAFIA

Przez analizowany teren nie przepływają cieki powierzchniowe. Cały przedmiotowy teren położony jest w zlewni rzeki Brynicy, przepływającej w odległości około 600 m na zachód od granic analizowanego terenu. Ciek ten jest uregulowany na całej długości. Koryto Brynicy jest podwyższone i obwałowane w stosunku do sąsiadujących terenów z uwagi na wpływy zakończonej eksploatacji pokładów węgla. Brynica stanowi prawobrzeżny dopływ Przemszy i uchodzi do niej poniżej Sosnowca.

W rejonie ogrodów działkowych – w południowo – wschodniej części terenu, zlokalizowane są niewielkie oczka wodne [1.2.18].

ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Zgodnie z informacjami prezentowanymi ramach *Informatycznego Systemu Osłony Kraju* [1.2.37], w granicach analizowanego terenu nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH (JCWP)

Cały przedmiotowy teren położony jest w zasięgu jednej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie „Brynica do Zbiornika Kozłowa Góra do ujścia” (PLRW 20000621269). Poniżej przedstawiono jej charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły* (IIaPGW) [1.2.11].

Nazwa JCWP: Brynica do Zbiornika Kozłowa Góra do ujścia;

Kod JCWP: PLRW 20000621269;

Ciek istotny z punktu widzenia JCWP: Brynica – przepływająca w odległości około 600 m na zachód od analizowanego terenu;

- **Status JCWP:** silnie zmieniona część wód;
- **Stan/potencjał ekologiczny:** słaby potencjał ekologiczny;
wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V), cynk; fitobentos;
- **Stan chemiczny:** stan chemiczny poniżej dobrego;
wskaźniki determinujące stan chemiczny: nikiel;
- **Stan (ogólny):** zły stan wód.
- **Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWP:**

- **Główne źródło presji troficznych:** odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
- **Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających:** ścieki przemysłowe i komunalne oraz depozycja atmosferyczna;
- **Główne źródło presji hydromorfologicznych:** presja syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających: ścieki przemysłowe i komunalne oraz depozycja atmosferyczna, presja troficzna: odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone), presja chemiczna: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznanne (substancje zakazane), presja hydromorfologiczna: prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, - rzeki pozostałe, obiekty gospodarki wodnej (zbiorniki, stawy rybne) - rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, - rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki pozostałe, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne, górnictwo - rzeki główne, - rzeki pozostałe, zaporą powyżej;
- **Główne źródło presji chemicznych:** rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznanne (substancje zakazane);
- o **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego:** zagrożona;
- o **Cel środowiskowy:**
 - **Stan/potencjał ekologiczny:** umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia), IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D;
 - **Stan chemiczny:** dla złagodzonych wskaźników [nikiel(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry;

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP: odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, OWO, BZT5, cynk. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

3.6. KLIMAT

Według klasyfikacji klimatyczno - rolniczej opracowanej przez R. Gumińskiego (1948), obszar Sosnowca zaliczyć należy do dzielnicy XV częstochowsko - kieleckiej. Obszar na którym położone jest miasto Sosnowiec cechuje klimat przejściowy między klimatem kontynentalnym, a oceanicznym. Na obszarze Sosnowca krzyżują się wpływy przemieszczających się mas powietrza polarnego, arktycznego i zwrotnikowego. Najczęściej docierają masy powietrza polarno - morskiego odznaczające się dużą przezroczystością powietrza. Istotnym czynnikiem wpływającym na klimat Sosnowca są kierunki napływających mas powietrznych - zachodni i północno - zachodni, przy czym wiatry zachodnie napływają łącznie w ciągu około 160 dni w roku.

Istnienie tzw. „wyspy ciepła”, jaką stanowi zespół miejsko - przemysłowy, zaburza wyraźnie przestrzenny rozkład temperatur, jak również wpływa na pozostałe elementy klimatu. Przy zabudowie zwartej obserwuje się wpływ czynnika antropogenicznego podgrzewania atmosfery, a bardziej jeszcze widoczny jest wpływ zanieczyszczeń powietrza występujących na obszarach zurbanizowanych. Zwarte powierzchnie zabudowy, utwardzonych placów i dróg łatwiej nagrzewają się w ciągu dnia, co powoduje podniesienie temperatury powietrza w przyziemnej

warstwie atmosfery. Wszystko to powoduje, iż na takich obszarach zauważa się modyfikację antropogeniczną topoklimatów. Stąd obszary zurbanizowane o stosunkowo dużych powierzchniach zabudowy zwartej szybciej nagrzewają się w ciągu dnia, szybciej też tracą ciepło na skutek wypromieniowania w nocy. Brak wilgoci w powietrzu nie sprzyja dłuższemu zatrzymaniu ciepła. Ponadto w obszarze zwartej zabudowy utrudnione jest przewietrzanie a zanieczyszczenia powstające w procesie grzewczym powodują powstawanie tzw. „niskiej emisji” związanej z opalaniem w przydomowych kotłowniach węglem niskiej jakości.

Innym źródłem zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego są spaliny samochodowe gromadzące się w obrębie głównych ciągów komunikacyjnych oraz terenów przyległych do nich. W okresie niesprzyjających wiatrów mogą one być wwiewane w głąb obszaru, stagnując w obrębie wąskich uliczek pomiędzy zwartymi szeregami zabudowy tworząc niebezpieczne dla zdrowia mieszkańców zastoiska „smogu” [1.2.18].

3.7. WARUNKI AEROSANITARNE

Zasadnicze znaczenie dla jakości powietrza w obrębie analizowanego obszaru ma emisja zanieczyszczeń ze źródeł lokalnych, do których należą domowe kotłownie oraz szlaki komunikacyjne, w mniejszym stopniu zakłady o charakterze produkcyjno-usługowym. Zanieczyszczenia te kształtują poziom tła zanieczyszczeń powietrza, zarówno w okresie grzewczym, jak i w sezonie letnim. Na stan powietrza mają także wpływ czynniki atmosferyczne, takie jak kierunek i prędkość wiania wiatrów a także ukształtowanie powierzchni terenu oraz zanieczyszczania nawiewane z terenów sąsiednich.

Jednym z głównych i uciążliwym źródeł zanieczyszczeń jest tzw. niska emisja, związana z ogrzewaniem budynków w oparciu o rozwiązania indywidualne – wykorzystujące paliwa kopalne, w tym węgiel kamienny. Spalanie niskiej jakości węgla w kotłach małej mocy i o niskiej sprawności, bez dodatkowych systemów oczyszczania spalin powoduje nadmierną emisję do atmosfery substancji szkodliwych, m.in. CO₂, SO₂, NO_x i pyłów. Zjawisko to jest występuje przede wszystkim w rejonie obszarów zabudowy mieszkaniowej, w tym jednorodzinnej, nie ujętych w systemie miejskiej sieci ciepłowniczej.

Innym znaczącym źródłem zanieczyszczeń powietrza są źródła komunikacyjne. Związane są one z ruchem komunikacyjnym wzdłuż sieci drogowych i przyczyniają się do emisji tlenków węgla, tlenków azotu i węglowodorów. Wielkość tej emisji zależy m.in. od budowy i stanu technicznego silników pojazdów, stanu jezdni, rodzaju paliwa czy płynności ruchu. Wzmożona emisja spalin samochodowych obserwowana jest głównie w tzw. „godzinach szczytu” czyli w okresie dojazdów i powrotów z pracy mieszkańców. W granicach analizowanego terenu, do głównych emitorów liniowych, należy zaliczyć ul. K.K. Baczyńskiego.

W kontekście stanu aerosanitarnego analizowanego obszaru, należy także zwrócić uwagę na rozległe monocozy nawłoci (*Solidago* sp.), porastające w północnej części terenu, w rejonie tzw. zdegradowanych łąk w Milowicach. Z uwagi na powierzchnię zajmowaną przez w/w rośliny, mogą one stanowić uciążliwość dla pobliskich osiedli ludzkich, w kontekście zanieczyszczeń pyłowych. Uciążliwość ta polega na tym, iż jednolite gatunkowo asocjacje roślinne, wytwarzają ogromne ilości pyłków, które mogą być uciążliwe dla osób alergicznie uwrażliwionych. Ponadto rośliny te wędzną i usychają w jesieni tworząc znaczne powierzchnie suchych i podatnych na potencjalne podpalenia resztek roślinnych.

Bezpośrednio w granicach opracowania nie ma stacji pomiarowej monitorującej stan jakości powietrza atmosferycznego. Najbliższa stacja pomiarowa znajduje się w Sosnowcu, przy ul. Lubelskiej. Jak wynika z rocznych ocen jakości powietrza w województwie śląskim za 2022 r. i za lata wcześniejsze, wykonanej wg zasad określonych w art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska, miasto Sosnowiec zostało zaliczone do strefy aglomeracji górnośląskiej (PL2401). Ocena roczna z uwagi na ochronę zdrowia zakwalifikowała ten obszar do klasy C, co oznacza, że poziomy stężeń przekraczają wartość dopuszczalną powiększoną o margines tolerancji. Odnotowano przekroczenia stężeń pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5}, benzo(a)pirenu i dwutlenku azotu.

3.8. KLIMAT AKUSTYCZNY

W omawianych granicach do głównych źródeł hałasu należą ciągi komunikacyjne, w tym ul. K.K. Baczyńskiego – stanowiąca istotną drogę komunikacji wewnątrz analizowanego terenu, jak i zapewniająca łączność z terenami ościennymi. Mniejsze oddziaływanie z zakresu emisji dźwięku, dotyczy lokalnych ciągów komunikacyjnych, w tym m.in. ul. Stalowej czy dróg tworzących siatkę ulic w zasięgu osiedla Kalety. Zwiększone natężenie ruchu samochodowego w rejonie w/w dróg jest związane z dojazdami oraz powrotami mieszkańców z pracy i występuje głównie w godzinach porannych i popołudniowych. W porach tych mogą występować podwyższone poziomy hałasu, niekorzystnie oddziałujące na tereny zabudowy chronionej akustycznie, położone w ich sąsiedztwie. Prócz natężenia ruchu, na poziom hałasu drogowego wpływa również stan techniczny pojazdów poruszających się po drogach oraz stan techniczny dróg.

Do liniowych źródeł hałasu na omawianym terenie, należy także zaliczyć hałas szynowy, związany z ruchem tramwajowym. Linia komunikacji tramwajowej przebiega wzdłuż ul. K.K. Baczyńskiego, tworząc pętlę w rejonie osiedla Pekin Milowice (poza terenem opracowania).

W granicach przedmiotowego terenu, na ogólny stan oddziaływań akustycznych ma także wpływ hałas przemysłowy, w pochodzący od zlokalizowanych w południowej części terenu zakładów mięsnych oraz w mniejszym stopniu hałas bytowy.

Zgodnie z opracowaniem pn. *Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca* (2022 r.) [1.2.31], w analizowanych granicach wskazuje się na następujące wartości emitowanego hałasu, od poszczególnych jego źródeł - w kontekście wskaźnika L_{DWN} (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia) oraz w kontekście wskaźnika L_N (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku):

TABELA 1 Poziom dźwięku emitowanego do środowiska z poszczególnych źródeł

		HAŁAS DROGOWY		HAŁAS SZYNOWY	HAŁAS PRZEMYSŁOWY	
		UL. K. K. BACZYŃSKIEGO	UL. STALOWA / DROGI W REJONIE OSIEDLA KALETY (ASTRÓW, OKÓLNA, BŁAWATKÓW)	LINIA TRAMWAJOWA W REJONIE UL. K. K. BACZYŃSKIEGO	REJON ZAKŁADÓW MIĘSNYCH SILESIA S.A.	REJON ZABUDOWY PRZEMYSŁOWEJ, POŁOŻONEJ NA ZACHÓD OD ZAKŁADÓW MIĘSNYCH SILESIA S.A.
L_{DWN} (dB)	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	79,9	59,9	74,9	74,9	59,9
	WARTOŚĆ MINIMALNA	55	55	55	55	55
L_N (dB)	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	64,9	54,9	69,9	64,9	-
	WARTOŚĆ MINIMALNA	50	50	50	50	-

Na podstawie *Strategicznej mapy hałasu dla miasta Sosnowca* (2022 r.)

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w powyższej tabeli, najwyższe poziomy dźwięku emitowanego do środowiska, związane są z ruchem kołowym, w tym odbywającym się po ul. K.K. Baczyńskiego, a także związane są z ruchem tramwajowym. W zasięgu oddziaływania ponadnormatywnego, znalazły się lokalnie tereny zabudowy o funkcji mieszkaniowej – położone w bezpośrednim sąsiedztwie w/w ciągu komunikacyjnego. Na pozostałych obszarach, oddalonych od ul. K.K. Baczyńskiego oraz linii tramwajowej, a także w rejonie terenów położonych wzdłuż lokalnych ciągów drogowych, poziom dźwięku nie stanowi generalnie uciążliwości. W związku z brakiem bezpośredniego sąsiedztwa w rejonie zakładów produkcyjnych – terenów chronionych akustycznie, hałas przemysłowy zasadniczo nie powoduje uciążliwości. Lokalnie dźwięk związany z pracą urzędzeń – emitowany przez zakłady mięsne, jest słyszalny w rejonie pobliskich ogrodów działkowych.

3.9. BIOSFERA

Zgodnie z podziałem geobotanicznym Polski teren objęty opracowaniem znajduje się w Krainie Górnośląskiej (C.3.), Okręgu Górnośląskim Właściwym (C.3.1.) i Podokręgu Będzińskim (C.3.1.e) [1.2.26]. Potencjalną roślinność naturalną w granicach analizowanego terenu stanowią zbiorowiska leśne o charakterze grądu subkontynentalnego (*Tilio - Carpinetum*) [1.2.27].

Na skutek wieloletniej działalności człowieka na omawianym obszarze i w jego sąsiedztwie lokalne środowisko zostało przekształcone i pozostaje pod wpływami antropogenicznymi. Naturalna roślinność, na przestrzeni lat, uległa przeobrażeniu, a występujące obecnie tutaj siedliska mają charakter wtórny. Nie zachowały się tutaj płaty roślinności, nawiązujące charakterem do potencjalnej roślinności naturalnej. Znaczące przekształcenie siedlisk pociągnęło za sobą zmiany w składzie gatunkowym bytującej tu fauny, jak również w zależnościach troficznych ekosystemu.

Przedmiotowy teren charakteryzuje się wysokim stopniem urbanizacji, ale pomimo, iż obszary zainwestowane stanowią znaczny odsetek powierzchni w analizowanych granicach, obszar ten odznacza się także licznymi terenami biologicznie czynnymi. Mają one charakter typowo antropogeniczny. Poszczególne enklawy zieleni pełnią ważną rolę w układzie przyrodniczym, wpływając na warunki lokalne klimatyczne, samopoczucie mieszkańców, jak również stanowiąc siedlisko fauny. Ich charakterystykę przedstawiono poniżej.

TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ

We wschodniej części analizowanego terenu, na wschód od zespołu zabudowy garażowej, położonej w rejonie ogrodów działkowych, znajduje się niewielki skwer. Na terenie tym zlokalizowany był dawniej zlikwidowany obecnie szyb IV. W stanie istniejącym, w rejonie omawianego skweru dominują liczne powierzchnie porośnięte trawami, którym towarzyszy stary drzewostan topolowy oraz liczne nasadzenia młodych grabów (*Carpinus betulis*).

W analizowanych granicach, powierzchnie zieleni urządzonej, towarzyszą także poszczególnym obszarom zabudowy, w postaci trawników, klombów z ozdobnymi krzewami czy szpalerów drzew porastających w sąsiedztwie ciągów komunikacyjnych. Do układów zieleni ozdobnej, należy ponadto zaliczyć przydomowe ogrody – towarzyszące zabudowie mieszkaniowej – głównie o charakterze jednorodzinnych.

W rejonie dawnego Cmentarza Żydowskiego, prócz porastającej tu zieleni spontanicznej, głównie w postaci roślinności trawiastej, porastają także gatunki ozdobne, w tym konwalię majową (*Convalaria majalis*).

TERENY OGRODÓW DZIAŁKOWYCH

Do wyróżniających się w granicach analizowanego terenu elementów zieleni urządzonej, należą ogrody działkowe, obejmujące swoim zasięgiem znaczną część analizowanego obszaru. Stanowią one istotną składową lokalnego środowiska przyrodniczego, dając schronienie oraz stanowiąc bazę pokarmową, licznym gatunkom zwierząt, w tym np. ptaków i małych ssaków. W poszczególnych ogrodach działkowych, porastają nasadzenia roślin ozdobnych, w tym bylin, drzew i krzewów. Lokalnie uprawiane są rośliny użytkowe, w tym drzewa i krzewy owocowe. Istotną rolę siedliskotwórczą stanowią znajdujące się na terenie ogrodów działkowych, niewielkie zbiorniki wodne. Stanowią one potencjalne miejsce rozrodu płazów.

W rejonie ogrodów działkowych zaobserwowano także zjawisko przenikania do lokalnych zbiorowisk roślinnych – gatunków ozdobnych. Należy jednak podkreślić, iż o ile to zjawisko jest niekorzystne i może stanowić

zagrożenie dla lokalnej flory – w przypadku układów roślinnych o wysokiej wartości przyrodniczej, to w granicach analizowanego terenu ma ono mniejsze znaczenie – głównie z uwagi na stan występujących tu układów roślinnych. Dominującym typem zbiorowisk na analizowanym terenie, są zbiorowiska antropogeniczne, wtóre, ze znacznym udziałem roślin ruderalnych, a także gatunków inwazyjnych.

OBSZARY ZIELENI WYSOKIEJ, SPONTANICZNEJ, PORASTAJĄCE W REJONIE POWIERZCHNI PRZEKSZTAŁCONYCH ANTROPOGENICZNIE

Do istotnych układów florystycznych, porastających w granicach analizowanego terenu, zaliczyć należy obszary zieleni wysokiej, porastające na powierzchniach antropogenicznie przekształconych w przeszłości. Ich obecność świadczy o postępującej sukcesji ekologicznej. Świadczyć o tym może sam skład gatunkowy drzewostanu, ale także roślinność towarzysząca zadrzewieniom. W północnej oraz północno – wschodniej części terenu, płaty zadrzewień budowane były głównie przy udziale gatunków obcego pochodzenia, w tym na znacznych powierzchniach w drzewostanie dominował klon jesionolistny (*Acer negundo*), robinia akacja (*Robinia pseudoacacia*), ale także wierzby (*Salix* sp.) oraz brzoza (*Betula pendula*). W rejonie zadrzewień, pospolicie porastały płaty okrajków nitrofilnych, wykształcające się w miejscach ocienionych – pod okapem drzew, w tym zespół *Urtica - Aegopodium podagrariae*, w którego składzie dominowała pokrzywa zwyczajna (*Urtica dioica*), glistnik jaskółcze ziele (*Chelidonium majus*) i podagrycznik pospolity (*Aegopodium podagraria*), lokalnie pojawiały się również niecierpki drobnokwiatowe (*Impatiens parviflora*). Miejscami na obrzeżach zadrzewień, na podłożu o wyższej wilgotności, pojawiały się również płaty inwazyjnego gatunku azjatyckiego, jakim jest rdestowiec ostrokończysty. Do ciekawszych form roślinności okrajkowej można tu zaliczyć także zbiorowiska z kielisznikiem zaroślowym (*Calystegia sepium*) bądź winobluszczem (*Parthenocissus* sp.), które przyjmowały formę welonową, tworząc niejako zwarte zastony w rejonie lokalnych zadrzewień. W zasięgu zadrzewień w północnej i północno – wschodniej części terenu, odnotowano liczne miejsca porzucenia odpadów, w tym np. opakowań oraz opon samochodowych.

Wśród omówionych powyżej płatów roślinności wysokiej, schronienie, miejsce do gniazdowania oraz zerowania, znajdowały liczne drobne ptaki śpiewające, w tym zięba (*Fringilla coelebs*), bogatka (*Parus major*), kwiczoł (*Turdus pilaris*), drozd śpiewak (*Turdus philomelos*), kawka (*Corvus monedula*) czy sójka (*Garullus glandarius*).

OBSZARY NISKIEJ ZIELENI SPONTANICZNEJ, PORASTAJĄCE NA POWIERZCHNIACH PRZEKSZTAŁCONYCH ANTROPOGENICZNIE, Z PRZEWAŻAJĄCYM UDZIAŁEM GATUNKÓW INWAZYJNYCH

Do wyróżniających się w analizowanych granicach zbiorowisk roślinnych, zarówno pod kątem zajmowanej powierzchni, ale także z uwagi na skład gatunkowy, należy zaliczyć asocjacje roślin inwazyjnych, porastające północnej części terenu, w rejonie tzw. zdegradowanych łąk w Milowicach. Dominowały tu rozległe monocenozy nawłoci (*Solidago* sp.), a jedynie w rejonie lokalnych ścieżek, odnotowano gatunki trawiaste, przedstawiciele roślin motylkowych, w tym m.in. koniczynę (*Trifolium* sp.) oraz wykę (*Vicia* sp.), a także w miejscach o wyższej wilgotności podłoża – trzcinę (*Typha* sp.). W/w obszar nie przejawia wysokiej wartości florystycznej. Jak wspomniano powyżej, układy roślinne budowane były głównie przez inwazyjne północnoamerykańskie kenofity z rodzaju nawłóć. Rośliny te charakteryzują się szybkim wzrostem oraz wysokim stopniem odporności na presję środowiskową, a także dużą zdolnością do odnawiania populacji w następujących sezonach wegetacyjnych. Pomimo, iż nawłóć, jako roślina miododajna – jest istotną bazą pokarmową dla zapylaczy, to stanowi również silne zagrożenie dla rodzimych gatunków roślin, poprzez wyższe możliwości adaptacyjne do danego siedliska. Tworząc jednogatunkowe zespoły na znacznych powierzchniach, przyczynia się w sposób bezpośredni do spadku bioróżnorodności – zarówno w kontekście mniejszego zróżnicowania gatunków roślin budujących fitocenozy, ale także pośrednio, poprzez eliminację innych gatunków roślin, przyczynia się do ograniczenia bazy pokarmowej, np. dla ptaków z rodziny łuszcakowatych. Ponadto, z uwagi na znaczne ilości wytwarzanego pyłku w okresie kwitnienia, może stanowić uciążliwość dla osób uwrażliwionych alergicznie.

W rejonie w/w nieużytków, wśród zwierząt, odnotowano głównie przedstawiciele drobnych ptaków śpiewających, które migrowały pomiędzy porastającymi tu pojedynczymi drzewami a płatami zadrzewień rosnącymi w sąsiedztwie nieużytków. Użytki te stanowiły także miejsce zerowania bażanta (*Phasianus colchicus*). Wśród przedstawicielei gadów odnotowano tu żmiję zygzakowatą (*Vipera berus*), padalca (*Anguis fragilis*) oraz zwinę (*Lacerta agilis*).

KORYTARZE EKOLOGICZNE

Analizowany terenu położony jest poza zasięgiem korytarzy ekologicznych wyznaczonych na terenie kraju oraz na terenie województwa śląskiego [1.2.28, 1.2.29].

3.10. OBSZARY CHRONIONE

Na analizowanym terenie nie wyznacza się punktowych form ochrony przyrody ożywionej oraz nieożywionej, w formie pomników przyrody. Obszar objęty projektem MPZP położony jest także poza zasięgiem obszarów chronionych. W jego bezpośrednim sąsiedztwie nie ma również zlokalizowanych obszarów chronionych [1.2.41].

4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Dla części analizowanego obszaru, nie został dotychczas uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Poprzez brak realizacji ustaleń ocenianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, rozumie się sytuację pozostawienia tej części obszaru w dotychczasowym stanie planistycznym, tj. bez obowiązującego MPZP. Stan ten jednakże nie gwarantuje braku zmian związanych z rozwojem obszarów zabudowy, natomiast może sprzyjać ich nieuporządkowanemu (przypadkowemu) rozwojowi, w oderwaniu od uwarunkowań środowiskowych. Oceniany projekt planu, w obszarze nieobjętym dotychczas MPZP, wprowadza przeznaczenia terenów zgodne z ich aktualnym stanem zagospodarowania, w tym uwzględniając istniejące tereny zieleni czy tereny ogrodów działkowych oraz tereny zabudowy związanej z funkcją mieszkaniową, usługową oraz produkcyjną, wraz z towarzyszącymi terenami infrastruktury komunikacyjnej, ale także przewiduje wprowadzenie nowych terenów przeznaczonych do zainwestowania, w szczególności w północnej części terenu, w rejonie zdegradowanych nieużytków. Proponowane tereny zabudowy, związane przede wszystkim z funkcją mieszkaniową, ale także z funkcją usługową, nawiązują do istniejących obecnie w granicach analizowanego terenu oraz w jego sąsiedztwie, form zagospodarowania. Jak wspomniano powyżej, na mocy ocenianego projektu, pomimo widocznego przyrostu nowych terenów, dających możliwość rozwoju zainwestowania, zachowano część obszarów biologicznie czynnym, wprowadzając przeznaczenia zieleni urządzonej czy ogrodów działkowych, co jest działaniem korzystnym, z punktu widzenia bioróżnorodności obszarów miejskich czy adaptacji terenów do zmian klimatycznych. Rozwój obszarów zabudowy, w tym zabudowy mieszkaniowej, będzie natomiast związany m.in. z przyrostem powierzchni szczelnych, ograniczających możliwość swobodnej infiltracji wód opadowych czy wzrostem emisji zanieczyszczeń sanitarnych i potencjalną emisją zanieczyszczeń do powietrza, powstających na skutek ogrzewania nowych budynków. Ograniczeniu niekorzystnych oddziaływań, wynikających z w/w zjawisk, będą służyły wprowadzone w analizowanym dokumencie zapisy ograniczające, w tym w postaci zakazów oraz nakazów, mających na celu ochronę zasobów środowiska. Przestrzeganie tych zapisów, umożliwi ograniczenie wpływu na poszczególne komponenty środowiska, przy jednoczesnym dopuszczeniu rozwoju terenów zainwestowanych, wynikającym z potrzeb mieszkańców miasta i regionu. Pomimo widocznego przyrostu terenów zainwestowanych, ich rozwój będzie odbywał się w sposób kontrolowany, z uwzględnieniem uwarunkowań środowiskowych przedmiotowego terenu. Choć w skali lokalnej, zajęcie tzw. zdegradowanych łąk w Milowicach, w rejonie których przewidziano największy rozwój zainwestowania, może wydawać się zjawiskiem potencjalnie mało korzystnym, to należy pamiętać, iż tereny te w stanie obecnym nie przejawiają wysokiej wartości przyrodniczej. Powierzchnie te porośnięte są głównie przez gatunki inwazyjne, które stanowią zagrożenie dla flory i fauny rodzimej, jak również mogą wpływać niekorzystnie na samopoczucie mieszkańców, w kontekście emisji alergenów czy potencjalnego zagrożenia pożarami w okresie jesiennym. Pomimo, iż w lokalnej skali zajmowanie powierzchni czynnych biologicznie na cele budowlane, jest potencjalnie mało korzystne, to dla funkcjonowania ogólnego systemu przyrodniczego miasta i regionu, z uwagi na wartość przyrodniczą porastających tu zbiorowisk, oddziaływanie to będzie nie będzie znaczące i negatywne. Należy także zauważyć, iż proponowane zmiany w przeznaczeniu, wynikają z potrzeby rozwoju miasta, tym samym wyznaczenia nowych terenów inwestycyjnych. W skali całego miasta, korzystnym wyborem jest lokalizowanie

nowych terenów inwestycyjnych, w rejonie obszarów przekształconych antropogenicznie, niż w rejonie terenów o wyższej wartości przyrodniczej. Sytuacja ta stanowi niejako kompromis pomiędzy zapewnieniem możliwości rozwoju miasta a zachowaniem najcenniejszych elementów jego sieci przyrodniczej. Należy także podkreślić, iż tereny te zostały przewidziane do poza przyrodniczego typu zainwestowania, już na etapie uchwalania obowiązującego dokumentu studium. W przypadku braku realizacji analizowanego projektu planu, możliwa będzie sytuacja, w której na omawianym obszarze, tj. w rejonie zdegradowanych łąk, zabudowa będzie rozwijana w sposób przypadkowy i nieukierunkowany, a zatem brak uchwalenia planu miejscowego, jako elementu prawa lokalnego na obszarze nieobjętym planem, może prowadzić do rozwoju zabudowy w sposób chaotyczny, niezorganizowany, a tym samym do przyczynić się do pogorszenia stanu środowiska na analizowanym terenie.

Dla południowo – zachodniej oraz południowo – wschodniej części obszaru objętego opracowaniem, obowiązuje zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla 36 obszarów o numerach: 1. 8, 9, 11, 15b, 16, 17, 18, 25, 26, 30, 31, 32, 34, 35, 39, 41, 42 i 46, 43, 44, 49, 50, 51, 54, 55, 56, 57 i 57a, 58, 61, 64, 65, 69, 70 oraz 68, 68', 68'', w granicach miasta Sosnowca, przyjęta Uchwałą Nr 649/XLVIII/98 Rady Miejskiej w Sosnowcu, z dnia 26 marca 1998 r. (*obszary nr 11 i 65*). W przypadku odstąpienia od przyjęcia ocenianego MPZP, zasady kształtowania polityki przestrzennej i postępowania w sprawach przeznaczania poszczególnych terenów, określane będą na podstawie ustaleń obowiązującego MPZP. Należy tutaj podkreślić, iż przeznaczenia terenów zaproponowane w ocenianym projekcie planu, są w większości zgodne z przeznaczeniami przyjętymi w planie obowiązującym. Poniżej przedstawiono charakterystykę proponowanych zmian.

Dla obszaru nr 11:

- Wprowadzenie przeznaczenia terenu zieleni urządzonej (**ZP**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, przeznaczonych w obowiązującym MPZP do zainwestowania jako teren zabudowy mieszkaniowej i usługowej – *w przypadku braku uchwalenia ocenianego projektu MPZP, w rejonie analizowanego terenu, możliwy będzie rozwój zainwestowania, zgodnie z przyjętym w obowiązującym MPZP przeznaczeniem. Zmiana zaproponowana na mocy ocenianego dokumentu, dotyczy niewielkich fragmentów terenów w rejonie zabudowy istniejącej, w proponowane przeznaczenie jest zgodne z aktualnym stanem zagospodarowania;*
- Wprowadzenie przeznaczenia terenów o funkcji mieszkaniowej i usługowej (**MN, MW-U, UE, UR**) wraz z terenami infrastruktury komunikacyjnej (**KDD, KR**), w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy mieszkaniowej i usługowej (**C 40MN**) – *zmiana dotyczy niewielkich powierzchni, w stanie istniejącym już zainwestowanych (zabudowanych), zgodnie z pełnią przez nie funkcją. Proponowane przeznaczenie jedynie sankcjonuje stan obecny;*
- Wprowadzenie przeznaczenia terenu ogrodów działkowych (**ZD**), w rejonie fragmentu terenu, wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren ogrodów działkowych (**C 32ZD**) - *proponowane przeznaczenie jedynie sankcjonuje stan obecny;*

Dla obszaru nr 65:

- Wprowadzenie przeznaczenia terenu zieleni urządzonej (**ZP**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, przeznaczonych w obowiązującym MPZP do zainwestowania - jako teren o funkcji produkcyjno – usługowej – *w przypadku braku uchwalenia ocenianego projektu MPZP, w rejonie analizowanego terenu, możliwy będzie rozwój zainwestowania, zgodnie z przyjętym w obowiązującym MPZP przeznaczeniem. W analizowanym przypadku, nowo wyznaczony teren zieleni urządzonej, obejmuje pas zadrzewień, zlokalizowany pomiędzy istniejącą zabudową o charakterze usługowo – produkcyjnym a projektowanym terenem zabudowy mieszkaniowej, a zatem stanowi on naturalny bufor, izolujący w/w tereny. W przypadku braku wprowadzenia omawianego przeznaczenia, przyszłe tereny zabudowy mieszkaniowej, będą pozostawały w bezpośrednim kontakcie z terenami zabudowy przemysłowej, a co za tym idzie, mogą być potencjalnie narażone na niekorzystne oddziaływanie, w tym np. na oddziaływanie akustyczne. Brak oddzielenia od siebie terenów o w/w przeznaczeniu, różniących się znacząco rodzajem zabudowy, może*

również niekorzystnie wpływać na komfort życia przyszłych mieszkańców – w kontekście odbioru estetycznego.

- Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług lub produkcji (**U-P**), wraz z infrastrukturą drogową (**KDZ, KR**), w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny o funkcji produkcyjno - usługowej i teren drogowy (C 42P,U oraz 68 D1x2) - w rejonie istniejących zakładów produkcyjnych i usługowych oraz ciągów drogowych;
- Wprowadzenie przeznaczenia terenu o funkcji usługowej (**U**) wraz z infrastrukturą drogową (**KR**) w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny o funkcji produkcyjno – usługowej (C 42P,U), w rejonie powierzchni zainwestowanych;

Proponowane przeznaczenie w rejonie w/w terenów jedynie sankcjonuje stan obecny.

- Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług lub produkcji (**U-P**), wraz z infrastrukturą drogową (**KR**), w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny o funkcji produkcyjno - usługowej i teren drogowy (C 42P,U oraz 68 D1x2) – w rejonie powierzchni dotychczas niezainwestowanych, w tym obejmujących obszar dawnego zwałowiska odpadów pogórnich, porośniętego roślinnością wysoką;
- Wprowadzenie przeznaczenia terenu o funkcji usługowej (**U**) wraz z infrastrukturą drogową (**KR**) w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny o funkcji produkcyjno – usługowej (C 42P,U), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych;
- Wprowadzenie przeznaczenia terenu o funkcji mieszkaniowej (**MN**), w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny o funkcji produkcyjno – usługowej (C 42P,U), w rejonie powierzchni porośniętych roślinnością inwazyjną;

Proponowane na mocy ocenianego projektu planu przeznaczenie w rejonie w/w terenów jest zasadniczo zgodne z przeznaczeniem wskazanym w obowiązującym MPZP – w rejonie w/w terenów, gdzie występują powierzchnie biologicznie czynne, niezależnie od tego czy realizacja zainwestowania będzie odbywała się w oparciu o przeznaczenia przyjęte w obowiązującym MPZP czy przeznaczenia przyjęte w ocenianym projekcie MPZP – powierzchnie te będą podlegały presji zabudowy.

5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNAČĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko wiązałoby się bezpośrednio z ustaleniem lub dopuszczeniem w analizowanym projekcie planu przedsięwzięć, o których mówi *Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.)*.

W ocenianym projekcie planu, w kontekście możliwości realizacji przedsięwzięć z grupy mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wprowadzono zakaz lokalizacji nowych zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz zakaz lokalizacji inwestycji znacząco oddziaływujących na środowisko, a także wprowadzono zakaz lokalizacji inwestycji zawsze znacząco oddziaływujących na środowisko, za wyjątkiem związanych z realizacją dróg. Należy zatem przyjąć, iż w granicach analizowanego terenu, jedyne możliwe do realizacji przedsięwzięcia, wymienione w wyżej cytowanym rozporządzeniu, obejmują inwestycje z zakresu infrastruktury drogowej.

Na etapie niniejszej prognozy, z uwagi na proponowane na mocy ocenianego projektu MPZP przeznaczenia, może spodziewać się realizacji nowych odcinków drogowych, w rejonie powierzchni dotychczas niezagospodarowanych, w tym np. w północnej części terenu, gdzie zaprojektowano lokalizację terenu drogi publicznej dojazdowej (**9KDD**), która spełnia wyznaczone w *rozporządzeniu w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, kryterium długości (drogi o nawierzchni twardej o długości powyżej 1 km). Obszar, w rejonie którego wyznaczono w/w teren drogowy, ma charakter nieużytku, porośniętego roślinnością spontaniczną, w tym lokalnie drzewami i krzewami. Zapis dotyczący realizacji przedsięwzięć drogowych, nie wyklucza

również przebudowy inwestycji istniejących, np. pozostałych dróg, w tym np. przebiegających w sąsiedztwie istniejącej zabudowy mieszkaniowej – przy osiągnięciu określonych w rozporządzeniu progów.

Realizacja w/w przedsięwzięć, dopuszczonych na mocy analizowanego projektu planu, może wymagać uzyskania stosownych decyzji administracyjnych, w tym może wymagać uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. O konieczności uzyskania decyzji środowiskowych decyduje odpowiedni organ administracji. Wszelkie rozwiązania techniczne i technologiczne oraz rozwiązania mające na celu ochronę zasobów środowiska, winny zostać przedstawione przez Inwestora, na etapie ubiegania się o w/w zgody. Znajomość szczegółowych założeń projektowych, pozwoli określić wpływ planowanych inwestycji na poszczególne komponenty środowiska, w tym np. wpływ na wody podziemne i grunty czy wpływ w zakresie emisji hałasu do środowiska i zanieczyszczeń do powietrza, a także oddziaływanie na środowisko przyrodnicze.

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Polityka zagospodarowania przestrzennego powinna przede wszystkim opierać się na podstawowej zasadzie, jaką jest **zrównoważony rozwój**, który w *Raporcie Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych* z 1987 r. został zdefiniowany jako „*rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie*”.

Zasada zrównoważonego rozwoju wpisuje się w poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym i z punktu widzenia ocenianego dokumentu cele te, należy odczytywać w jej kontekście.

Cele ochrony środowiska mające znaczenie z punktu widzenia ocenianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ujęte między innymi w dokumentach przedstawionych poniżej.

Dokumenty szczebla międzynarodowego

- a) *Konwencja o obszarach wodno – błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowa ptactwa wodnego (Konwencja Ramsarska)* ratyfikowana przez Polskę w 1978 r., której celem jest ochrona mokradeł: jezior, bagien, torfowisk, rzek i innych wód płynących, lagun, raf koralowych wybrzeży i zatok morskich, a ponadto sztucznych zbiorników wodnych jeśli są one ostoją ptaków.
- b) *Konwencja o różnorodności biologicznej (Rio de Janeiro)* ratyfikowana przez Polskę w 1995 r., której celem jest m. in. ochrona różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym (krajobrazowym) oraz umiarkowane użytkowanie elementów różnorodności biologicznej.
- c) *Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego (Konwencja Paryska)* ratyfikowana przez Polskę w 1976 r., której celem konwencji jest m.in. pobudzenie aktywności narodów do ochrony ich własnego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, wzmocnienie ochrony najcenniejszych obiektów o światowym znaczeniu, organizowanie pomocy intelektualnej, technicznej i finansowej krajom, które pomocy wymagają.
- d) *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., której celem jest ochrona wodnych i lądowych gatunków zwierząt wędrownych na obszarze całego ich zasięgu.
- e) *Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Konwencja Klimatyczna)* ratyfikowaną przez Polskę w 1994 r., a której celem jest ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na

poziomie, który nie powodowałby niebezpiecznych zmian w systemie klimatycznym. Dokument określa zasady, którymi powinny kierować się strony konwencji, aby zrealizować określone cele.

Dokumenty szczebla wspólnotowego

- a) *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., a której celem jest zachowanie europejskich gatunków dzikich zwierząt i roślin oraz ich naturalnych siedlisk, zwłaszcza gatunków endemicznych, zagrożonych i ginących.
- b) *Europejska Konwencja Krajobrazowa* ratyfikowana przez Polskę w 2004 r., która dotyczy współdziałania państw na rzecz ochrony, zarządzania i planowania krajobrazu.
- c) *Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW)* z dnia 23 października 2000 r., która ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i ma za cel osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód.
- d) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy, ustanawiająca cele jakości powietrza na rzecz poprawy stanu zdrowia ludzkiego i jakości środowiska.*
- e) *Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku*, której celem jest m. in. zdefiniowanie wspólnego podejścia do unikania, zapobiegania lub zmniejszania szkodliwych skutków narażenia na działanie hałasu, a także stworzenie podstawy dla rozwijania środków wspólnotowych w zakresie obniżania hałasu z głównych źródeł.
- f) *Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*, mająca na celu przyczynienie się do zapewnienia różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium Państw Członkowskich.
- g) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wersja ujednolicona)*, która odnosi się do ochrony wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich. Ma ona na celu ochronę tych gatunków, gospodarowanie nimi oraz ich kontrolę i ustanawia reguły ich eksploatacji.

Dokumenty szczebla krajowego

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym oraz wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie w obowiązującym w kraju ustawodawstwie. Podstawowe akty prawne z zakresu ochrony środowiska mające znaczenie dla oceny projektowanego dokumentu zostały przedstawione w rozdziale 1.2.

Generalnie oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stoi w sprzeczności z celami ochrony środowiska wskazanych powyżej dokumentów. Sposób w jaki realizacja planu wpłynie na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony w kolejnych rozdziałach niniejszego opracowania, natomiast sposób w jaki w zapisach planu uwzględniono cele ochrony środowiska został przedstawiony w rozdziale 10.

7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

Oddziaływanie na środowisko, będące następstwem realizacji terenów zainwestowanych, kosztem powierzchni czynnych biologicznie, dotyczyło będzie możliwego rozwoju terenu usług lub produkcji (**U-P**), wraz z infrastrukturą drogową (**KR**), terenu o funkcji usługowej (**U**) wraz z infrastrukturą drogową (**KR**) oraz terenu o funkcji mieszkaniowej (**MN**) – na obszarze objętym obowiązującym MPZP, gdzie w/w tereny zostały już przeznaczone do poza przyrodniczego zagospodarowania, niemniej dotychczas nie zostały skonsumowane, a także będzie dotyczyło rozwoju terenów, na obszarze dotychczas nieobjętych ustaleniami MPZP, w tym będzie związane z wprowadzeniem terenów o funkcji mieszkaniowej (**MN, MN-MW, MN-U, MW-U**) wraz z terenami infrastruktury komunikacyjnej (**KDD, KR**), realizacją terenów o funkcji usługowej (**U**) oraz realizacją terenów usług lub składów, magazynów (**U-PS**).

W poniżej tabeli, przedstawiono charakterystykę typów potencjalnych oddziaływań – z ich rozdziałem na etap budowy oraz etap eksploatacji.

TABELA 2 Charakterystyka typów oddziaływań

TYP ODDZIAŁYWAŃ	ETAP BUDOWY	ETAP EKSPLOATACJI
BEZPOŚREDNIE	<ul style="list-style-type: none"> o wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi przy realizacji nowej zabudowy oraz infrastruktury technicznej bądź drogowej; o zanieczyszczenie powietrza spalinami pochodzącymi z maszyn pracujących na budowach; o wzrost zanieczyszczeń pyłowych, emitowanych na skutek prowadzonych prac ziemnych, na etapie realizacji nowych przedsięwzięć; o zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i wycinka zieleni wysokiej (drzew i krzewów). 	<ul style="list-style-type: none"> o przekształcenie powierzchni ziemi w ramach prowadzenia niwelacji pod nowe formy zainwestowania; o likwidacja roślinności i ograniczenie powierzchni siedlisk faunistycznych w rejonie nowej zabudowy, infrastruktury drogowej oraz technicznej; o wzrost ilości odprowadzanych ścieków opadowych z powierzchni szczelnych; o wzrost ilości wytwarzanych odpadów, w tym z rejonów nowych obiektów mieszkalnych; o potencjalny wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza, związanego z ogrzewaniem budynków i wzrostem ruchu drogowego; o wzrost emisji hałasu bytowego i wzrost emisji hałasu komunikacyjnego.
POŚREDNIE	nie występują brak znaczących oddziaływań	<ul style="list-style-type: none"> o generowanie ruchu pojazdów na terenach nowo zainwestowanych oraz w rejonie nowych odcinków drogowych.
WTÓRNE	nie występują brak znaczących oddziaływań	<ul style="list-style-type: none"> o dalsza synantropizacja szaty roślinnej oraz spadek bioróżnorodności.
SKUMULOWANE	<ul style="list-style-type: none"> o krótkotrwała kumulacja hałasu oraz emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych, pochodzącego z prac budowlanych, w tym wynikających z użytkowania maszyn budowlanych. 	<ul style="list-style-type: none"> o zmiana jakości powietrza w wyniku nakładania się emisji z poszczególnych emitorów – punktowych i liniowych; o kumulacja hałasu komunikacyjnego oraz bytowego; o synantropizacja szaty roślinnej w rejonie nowych terenów zainwestowanych.
KRÓTKOTERMINOWE	<ul style="list-style-type: none"> o hałas budowlany; o zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; o powstawanie odpadów budowlanych. 	nie występują brak znaczących oddziaływań
DŁUGOTERMINOWE	<ul style="list-style-type: none"> o zmniejszenie udziału powierzchni biologicznie czynnych w granicach analizowanego terenu, w tym zmniejszenie powierzchni zadrzewionych. 	<ul style="list-style-type: none"> o zmiany morfologii terenu, w przypadku prowadzenia prac niwelacyjnych; o dalsza synantropizacja szaty roślinnej w rejonie nowej zabudowy i infrastruktury; o emisja hałasu komunikacyjnego; o emisja zanieczyszczeń atmosferycznych.
STAŁE	<ul style="list-style-type: none"> o zmiany ukształtowania powierzchni terenu. 	<ul style="list-style-type: none"> o zmiany morfologii terenu związana z pracami niwelacyjnymi; o zmniejszenie udziału powierzchni czynnych biologicznie; o zwiększenie udziału powierzchni szczelnych i utwardzonych.
CHWILOWE	<ul style="list-style-type: none"> o hałas budowlany; o zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; o powstawanie odpadów budowlanych. 	<ul style="list-style-type: none"> o zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego.

7.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000

OBSZARY NATURA 2000

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem chronionym w ramach programu Natura 2000 jest położony około 11,2 km na północny - wschód Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Lipienniki w Dąbrowie Górniczej” (PLH 240037) oraz Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Dolina Białej Przemszy” (PLH 240038), położony w odległości o około 11,6 km na południowy - wschód.

Z uwagi na przewidywane zainwestowanie terenów – w granicach analizowanego obszaru, wprowadzone zapisy ograniczające potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko oraz z uwagi na odległość od w/w

obszarów naturalnych, należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu planu, nie spowoduje powstania czynników wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie obszarów naturalnych oraz nie wpłynie na stan populacji poszczególnych gatunków. Realizacja założeń projektu planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony wskazanych powyżej obszarów Natura 2000.

OBSZAROWE I PUNKTOWE FORMY OCHRONY PRZYRODY

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest poza zasięgiem obszarowych form ochrony przyrody. W jego granicach nie wyznaczono także pomników przyrody. Obszarów oraz obiektów podlegających ochronie, nie wyznacza się również w bezpośrednim sąsiedztwie omawianego terenu. W związku z powyższym, przewidywane oddziaływanie, wynikające z ustaleń planistycznych, nie będzie dotyczyło obiektów i obszarów chronionych.

7.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY

Powierzchnia ziemi i gleba, na skutek działalności człowieka, podlega przekształceniom. Realizacja nowej zabudowy wraz z towarzyszącą infrastrukturą drogową i techniczną, w zasięgu terenów przeznaczonych do zainwestowania, będzie wiązała się z bezpośrednim i trwałym naruszeniem powierzchni ziemi, wynikającym z prowadzenia prac budowlanych. W związku z niwelacją powierzchni (wykonywaniu wykopów i przesuwaniu mas ziemnych), lokalizacją fundamentów, bądź podbudowy, a także utworzeniem powierzchni utwardzonych czy szczelnych dojdzie do trwałego przekształcenia powierzchni ziemi. W rejonie prac będzie dochodziło do zebrania wierzchniej warstwy gleby i wskutek prac niwelacyjnych lokalnego przemieszania jej poziomów genetycznych. Na skutek wprowadzenia obszarów przeznaczonych pod zabudowę bądź infrastrukturę komunikacyjną, dojdzie do trwałego zmniejszenia się udziału powierzchni biologicznie czynnych na rzecz powierzchni utwardzonych czy szczelnych. Przyrost powierzchni szczelnych kosztem powierzchni biologicznie czynnych prowadzi będzie w sposób bezpośredni do ograniczenia możliwości infiltracji wód w głąb ziemi. W przypadku przyrostu powierzchni utwardzonych lub szczelnych kosztem obszarów biologicznie czynnych można mówić także o efekcie kumulacji w skali lokalnej z obszarami już zabudowanymi.

Powierzchnie biologicznie czynne na terenach bezpośrednio przylegających do realizowanych obiektów budowlanych będą w czasie budowy podlegały oddziaływaniom mechanicznym na przykład w postaci rozjeżdżania lub wydeptywania. Wraz z naruszeniem powierzchni ziemi, przekształceniom będzie podlegać szata roślinna, która w rejonie budowanych obiektów zostanie trwale usunięta, a na terenach przylegających na skutek oddziaływań mechanicznych będzie zasadniczo podlegała długoterminowej synantropizacji.

Pośrednio do gleb w perspektywie długoterminowej, na analizowanym obszarze może dochodzić do wtórnych oddziaływań związanych z przyrostem terenów zainwestowanych. Pośrednio do gleb mogą przedostawać się zanieczyszczenia emitowane przez pojazdy – poruszające się po nowo projektowanych drogach, jak również po drogach istniejących, gdzie ruch ten będzie spowodowany koniecznością dojazdu do nowych obiektów budowlanych, w tym do nowych obiektów mieszkalnych, których przewidywana realizacja, będzie odbywała się głównie w północnej części analizowanego terenu. Na stan chemiczny gleby, mogą także wpływać zanieczyszczenia będące skutkiem ogrzewania budynków – w przypadku wykorzystania systemów grzewczych, opartych o spalanie paliw kopalnych, w przydomowych kotłowniach, które mogą przedostawać się w sposób wtórny do środowiska glebowego.

Należy jednak zaznaczyć, iż z uwagi na zurbanizowany charakter przedmiotowego terenu – jak również terenów sąsiadujących, oddziaływanie na powierzchnię ziemi i grunty będzie miało charakter zjawisk już występujących, a jedynie lokalnie - pogłębiających się. Przyjęte w analizowanym projekcie planu przeznaczenia terenów, stanowiące przyrosty zainwestowania kosztem terenów biologicznie czynnych, stanowią kontynuację występujących w analizowanych granicach form zainwestowania. Należy także zaznaczyć, iż w granicach analizowanego terenu, w rejonie planowych terenów zabudowy, lokalnie grunty mają charakter typowo antropogeniczny (przekształcony). Dotyczy to obszarów wskazywanych jako dawne składowiska odpadów pogórnictwa, na których lokalizację wskazuje się w północnej oraz południowej części terenu.

W ocenianym projekcie planu miejscowego, ochronie środowiska gruntowego będą służyły wskazania dotyczące postępowania z odpadami, w tym:

- 1) nakaz zapewnienia w granicach działki budowlanej miejsca na pojemniki lub kontenery służące do czasowego gromadzenia odpadów komunalnych,
- 2) zakaz lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami, jeśli ustalenia szczegółowe nie stanowią inaczej,
- 3) zakaz składowania odpadów.

Ochronie powierzchni ziemi, w kontekście zachowania obszarów biologicznie czynnych, będzie ponadto sprzyjało wprowadzenie przeznaczeń zieleni naturalnej urządzonej (**ZP**) czy wskazanie dla poszczególnych terenów minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej, jak również wprowadzone zapisy dotyczące ochrony wód.

7.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Wody powierzchniowe i podziemne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* oraz *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne*.

Przez analizowany teren nie przepływają cieki powierzchniowe. W rejonie ogrodów działkowych zlokalizowane są niewielkie zbiorniki wodne. W ocenianym projekcie planu, w zasięgu obszaru, na którym zlokalizowane są ogrody działkowe, wprowadzono przeznaczenie, zgodne z obecnym charakterem zagospodarowania, tj. teren ogrodów działkowych (**1ZD**). Można zatem przyjąć, iż opisywane oczka wodne, zostaną zachowane w stanie istniejącym, w ramach w/w przeznaczenia.

Pojawienie się nowych przeznaczeń terenów – wskazanych do zainwestowania, na obszarach dotychczas funkcjonujących jako powierzchnie biologicznie czynne, będzie jednym z czynników wpływających na kształtowanie jakości oraz ilości zasobów wód podziemnych. Realizacja nowej zabudowy będzie związana z koniecznością trwałego uszczelnienia części powierzchni ziemi, a także wzrostem ilości powstających na tych terenach ścieków. Skutkiem tego typu działań jest ograniczenie powierzchni umożliwiającej swobodną infiltrację wód opadowych i roztopowych zasilających wody podziemne, a co za tym idzie, może prowadzić do zmniejszania się zasobów wód podziemnych, przesuszania gruntów oraz wzrostu tempa spływu powierzchniowego z terenów utwardzonych. Skala tego zjawiska uzależniona jest od powierzchni nowej zabudowy oraz zastosowanych rozwiązań w zakresie prowadzenia gospodarki wodno - ściekowej. Istotny wpływ na zachowanie właściwego poziomu infiltracji wód opadowych i roztopowych (a tym samym poziomu wód gruntowych) ma ograniczenie maksymalnej powierzchni zabudowy oraz określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla danych przeznaczeń terenów. Projekt planu, wprowadzając tego rodzaju zapisy, chroni przed nadmiernym, nieodwracalnym uszczelnieniem powierzchni ziemi oraz zapewnia odpowiedni udział powierzchni umożliwiających infiltrację wód opadowych i roztopowych, zasilających wody podziemne. Korzystnym działaniem w kontekście całego analizowanego terenu jest zachowanie terenów biologicznie czynnych, w tym w postaci wprowadzonych przeznaczeń terenów zieleni urządzonej (**ZP**) czy terenu ogrodów działkowych (**ZD**), gdzie zachowany zostanie znaczny udział powierzchni umożliwiających swobodną infiltrację wód.

W analizowanym projekcie planu miejscowego, wprowadza się zapisy służące ochronie zasobów wodnych, w tym:

- 1) zakaz prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych,
- 2) nakaz retencjonowania wód opadowych i roztopowych na terenie działki.

W zakresie odprowadzania ścieków ustala się:

- 1) obowiązek docelowego odprowadzania ścieków do istniejących i rozbudowywanych systemów sieci kanalizacji miejskiej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki ściekowej;
- 2) dopuszczenie retencjonowania wód opadowych i roztopowych, w tym zagospodarowania w obiektach budowlanych i urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego na działce, jeśli ustalenia szczegółowe nie stanowią inaczej.

Przy uwzględnieniu obowiązującego ustawodawstwa oraz zapisów w/w ograniczających – wprowadzonych na mocy ocenianego dokumentu, należy stwierdzić, iż realizacja omawianych zamierzeń planistycznych nie będzie miała

znaczącego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne. Zapisy dotyczące możliwości retencjonowania wód na terenie działki, są szczególnie istotne, w kontekście ochrony zasobów wodnych, a ich realizacja, umożliwi „zatrzymanie” wód w miejscu wystąpienia opadów oraz wykorzystanie, np. do celów gospodarczych. Retencjonowanie wód, może zmniejszyć ilość powstających ścieków, w zależności od przyjętego sposobu retencji – może mieć korzystny wpływ na lokalny mikroklimat, a w przypadku gospodarczego wykorzystania, np. do podlewania zieleni towarzyszącej zabudowie, może przyczynić się do obniżenia kosztów utrzymania terenów zielonych oraz ograniczenia strat ogólnych zasobów wodnych. Retencjonowanie wody może ponadto ograniczyć spływ powierzchniowy, co jest istotne w kontekście możliwego znacznego przyrostu powierzchni szczelnych, w północnej części terenu.

7.3.1. WPŁYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD

Teren objęty opracowaniem położony jest zasięgu zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie „Brynica do Zbiornika Kozłowa Góra do ujścia” (PLRW 20000621269). Ciekim istotnym z punktu widzenia w/w JCWP jest rzeka Brynica, przepływająca w odległości około 600 m na zachód od granic opracowania. Zgodnie z IIaPGW, analizowana JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, jej potencjał ekologiczny określono jako słaby, a jej stan chemiczny określono jako poniżej dobrego. Stan ogólny analizowanej JCWP określono jako zły. Celem środowiskowym wyznaczonym dla analizowanej JCWP jest umiarkowany potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego dla złagodzonych wskaźników dla wybranych substancji i dobry stan chemiczny – dla pozostałych wskaźników. Dla omawianej JCWP ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona.

Projektowane zmiany zagospodarowania, polegające na wprowadzeniu nowych terenów przeznaczonych do zainwestowania, w odniesieniu do stanu aktualnego, nie dotyczą, powierzchni położonych w bezpośrednim sąsiedztwie koryta Brynicy, stanowiącej ciek istotny z punktu widzenia w/w JCWP. Przewidywany sposób zagospodarowania, nie będzie także powodował potencjalnego pogłębienia się presji związanej z negatywnym wpływem na JCWP, a tym samym nie będzie wpływał na możliwości osiągnięcia celów środowiskowych. W związku z powyższym proponowane przeznaczenia terenów nie będą w sposób bezpośredni oddziaływały na w/w JCWP.

Analizowany teren położony jest w zasięgu jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 111 o kodzie PLGW 2000111. Zgodnie z IIaPGW, jej stan chemiczny określono jako dobry, stan ilościowy oraz ogólny określono jako słaby. Celami środowiskowymi dla w/w JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan ilościowy w zakresie bilansu wodnego). Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako zagrożona ilościowo i chemicznie.

Realizacja ustaleń projektu planu będzie związana z oddziaływaniem przede wszystkim o charakterze lokalnym, przy czym nie przewiduje się tu występowania znaczących oddziaływań negatywnych, w kontekście wód podziemnych. W ocenianym dokumencie wprowadzono zapisy dotyczące ochrony wód podziemnych, w tym z zakresu zapisów dotyczących gospodarki wodno - ściekowej. Za istotny uznaje się tu proponowany zapis, dotyczący umożliwienia retencjonowania wód, który może przyczynić się do ochrony zasobów wodnych, co jest działaniem korzystnym, z uwagi na słaby stan ilościowy z zakresu bilansu wodnego, opisywanej JCWPd.

Generalnie, realizacja założeń projektu planu, przy uwzględnieniu przepisów zawartych w obowiązującym ustawodawstwie, nie będzie miała znaczącego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia ich celów środowiskowych.

7.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE

Realizacja przewidzianych w projekcie przeznaczeń terenów będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji.

Na etapie realizacji nowych terenów przeznaczonych do zabudowy, źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą pojazdy i budowlane maszyny spalinowe, pracujące przy budowie obiektów kubaturowych bądź realizacji infrastruktury technicznej lub drogowej. Emisja ta jednak będzie miała charakter niezorganizowany i ograniczony do czasu trwania etapu budowy. Ponieważ realizacja poszczególnych obiektów w ramach planowanych

terenów zabudowy będzie rozciągnięta w czasie, jednostkowe efekty emisji do powietrza na etapie realizacji nie będą się kumulowały, a co tym idzie nie będą miały znacząco negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza. Na etapie eksploatacji emisja do powietrza atmosferycznego, może być związana ze spalaniem paliw w przydomowych kotłowniach, w rejonie zabudowań, które nie zostaną podłączone do sieci miejskiej, a gdzie ogrzewanie odbywać się będzie w oparciu o spalanie paliw kopalnych, w tym np. węgla. Emisja do powietrza, na etapie eksploatacji może być również związana z działalnością przedsięwzięć, których realizacja będzie możliwa w granicach terenu o funkcji produkcyjnej, tj. terenu **1U-P**, w rejonie którego występują powierzchnie biologicznie czynne, dające możliwość realizacji nowych zakładów produkcyjnych, wskazanych w zapisach ocenianego projektu planu, jako przeznaczenie podstawowe. Teren ten został przeznaczony pod w/w rodzaj zainwestowania już w MPZP obowiązującym. Wielkość tej emisji oraz rodzaj emitowanych substancji, będzie uzależniony od rodzaju samej działalności oraz od zastosowanych rozwiązań technicznych i technologicznych. W związku z powyższym, na obecnym etapie nie można precyzyjnie przewidzieć skali tego zjawiska. W przypadku inwestycji związanych z wprowadzaniem gazów i pyłów do powietrza, może być wymagane uzyskanie stosownych zezwoleń, na mocy obowiązującego ustawodawstwa. Z uwagi na widoczny przyrost terenów przeznaczonych do zainwestowania, w tym przede wszystkim w terenów o funkcji mieszkaniowej, ulokowanych w północnej części terenu, w rejonie powierzchni obecnie funkcjonujących jako obszary biologicznie czynne, należy spodziewać się zwiększenia ruchu komunikacyjnego w granicach analizowanego terenu. Wzrost natężenia ruchu, związany z dojazdem do nowych obiektów mieszkalnych, będzie przekładał się na wzrost emisji spalin samochodowych. Zwiększenia emisji na etapie eksploatacji, należy spodziewać się także na skutek ruchu pojazdów – podczas użytkowania nowych odcinków dróg. Efekt emisji z poszczególnych źródeł, tj. z obszarów zabudowy nieujętej w miejskiej sieci ciepłowniczej oraz ze źródeł komunikacyjnych, zarówno istniejących jak i przewidzianych do realizacji, będzie się lokalnie kumulował.

Przeciwdziałaniu i ograniczaniu emisji zanieczyszczeń atmosferycznych będą służyły zapisy ujęte w projekcie planu.

- 1) W zakresie ochrony powietrza, wskazuje się na ograniczenie emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez:
 - a) zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł,
 - b) stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczonej mocy zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii,
 - c) stosowanie indywidualnych i grupowych systemów grzewczych spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych,
 - d) uwzględnienie wymagań „Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego” przyjętego uchwałą Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. w tym ograniczeń przyjętych uchwałą Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017,
 - e) zakaz stosowania materiałów pyłących (w szczególności żużli energetycznych) do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc postojowych;
- 2) W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się:
 - a) wykorzystanie istniejącego zorganizowanego sposobu ogrzewania - rozprowadzenie ciepła poprzez rozbudowę istniejącego systemu sieci ciepłowniczych, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zaopatrzenia w ciepło;
 - b) dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych;
 - c) dopuszczenie stosowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczonej mocy zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii.

Jak przedstawiono powyżej, na mocy ocenianego dokumentu, wprowadza się szereg zapisów ograniczających potencjalnie negatywne oddziaływanie na stan sanitarny powietrza. Najistotniejszym wydaje się być zapis, zakładający zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł, którego wdrożenie może bezpośrednio przyczynić się do zmniejszenia zjawiska emisji niskiej, poprzez ograniczenie możliwości ogrzewania poszczególnych budynków w oparciu o rozwiązania indywidualne, w tym np. związane ze spalaniem węgla. Na mocy ocenianego projektu planu, dopuszcza się także możliwość pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych, co jest aspektem pozytywnym, w kontekście dążenia do poprawy jakości powietrza. Wynika to głównie z faktu, iż pozyskiwanie energii ze źródeł odnawialnych jest zasadniczo zjawiskiem bezemisyjnym, a zastosowanie w/w systemów w szerszej skali, przyczynia się do obniżenia bilansu emisji do atmosfery w skali miasta, poprzez brak konieczności spalania paliw kopalnych, w tym np. węgla kamiennego, które są głównym dostarczycielem zanieczyszczeń atmosferycznych.

Ochronie powietrza atmosferycznego będzie ponadto służył wprowadzony w zapisach projektu MPZP zakaz lokalizacji nowych zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Pozytywny wpływ na stan jakości powietrza, będzie miało także zachowanie terenów biologicznie czynnych, wolnych od zabudowy, w postaci terenów zieleni urządzonej. Realizacja zamierzeń planistycznych przy uwzględnieniu zapisów obowiązującego prawa nie będzie miała znaczącego i negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza w rejonie analizowanego terenu czy całego miasta bądź regionu, a w świetle proponowanych rozwiązań – dotyczących możliwości wykorzystania odnawialnych źródeł energii czy rozbudowy miejskiego systemu ciepłowniczego, może przyczynić się do poprawy jakości powietrza – rozpatrywanej w skali lokalnej.

7.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI

Oddziaływanie na ludzi związane z realizacją ustaleń projektu planu sprowadza się zasadniczo do wpływu na stan aerosanitarny powietrza, na klimat akustyczny oraz warunki w zakresie promieniowania niejonizującego. Pozostałe aspekty, jak na przykład samopoczucie w kontekście estetyki determinowane kształtowaniem otoczenia, mają charakter silnie subiektywny w związku z czym trudno jest je wymiennie ocenić.

Uwarunkowania wynikające z prowadzonej działalności górniczej

W zachodniej, południowo - zachodniej oraz północnej części terenu opracowania, wskazuje się na występowanie obszarów płytkiej podziemnej eksploatacji górniczej (węgla kamiennego). W południowo – zachodniej i północnej części terenu, wyznacza się ponadto zasięg terenów o skomplikowanych warunkach gruntowych, wynikających z dokonanej eksploatacji górniczej. W zasięgu w/w obszarów, zlokalizowane są powierzchnie wolne od zainwestowania, gdzie możliwy będzie w przyszłości rozwój zabudowy. Dotyczy to zarówno terenów przeznaczonych do zainwestowania na mocy obowiązującego planu miejscowego – dotychczas nieskonsumowanych (część terenu **1U-P**), jak również terenów proponowanych do zagospodarowania na mocy ocenianego dokumentu (część terenu **1MN-U** oraz **2MN**, teren **1MN-MW**).

Na północy oraz w części południowej, wskazuje się również na obecność nieczynnych wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. dawnych (zlikwidowanych) szybów. Należą do nich szyby Anna, Wiktor, Aleksander, Łoboda oraz szyb Wentylacyjny II i IV. Na mocy ocenianego projektu MPZP, przewidziano wprowadzenie terenu zabudowy o funkcji mieszkaniowej (**2MN**), w rejonie którego wskazuje się obecność dawnego szybu. Obszar ten obejmuje obecnie powierzchnie biologicznie czynne.

Tereny płytkiej eksploatacji górniczej oraz rejon nieczynnych wyrobisk mających połączenie z powierzchnią (szyby, szybiki) są miejscami zagrożonymi możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych i stanowią o skomplikowanych warunkach gruntowych. W obszarze płytkiej eksploatacji górniczej oraz w rejonie wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, przed przystąpieniem do realizacji nowej zabudowy należy wykonać stosowne badania podłoża gruntowego zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem.

W północnej oraz zachodniej części terenu wskazuje się na obszary o dużej miąższości nasypów, utworzone z odpadów pogórniczych (hałdy). W rejonie w/w terenów, również możliwy będzie w przyszłości rozwój zabudowy. Dotyczy to części terenu **1U-P** oraz części terenu **1MN-MW**. Przed wprowadzeniem zabudowy na tereny o znacznych

miąższościach nasypów, należy przeprowadzić stosowne badania podłoża określające geotechniczne warunki posadowienia budynków z godnie z obowiązującym ustawodawstwem.

W analizowanym projekcie planu, uwzględniono wymienione uwarunkowania wynikające z dokonanej eksploatacji górniczej. Na rysunku planu wykazano zasięg obszarów płytkiej eksploatacji górniczej oraz zasięg obszarów o skomplikowanych warunkach gruntowych, a także wskazuje się na lokalizację nieczynnych wyrobisk mających połączenie z powierzchnią terenu. Ich lokalizacje przedstawiono w sposób graniczny na rysunku planu.

ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Zgodnie z informacjami prezentowanymi ramach *Informatycznego Systemu Osłony Kraju*, w granicach analizowanego terenu nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI

Zgodnie z danymi udostępnionymi przez *Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy*, w granicach opracowania, nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

WARUNKI AEROSANITARNE

Jak wspomniano w poprzednim rozdziale, realizacja nowej zabudowy oraz infrastruktury – w granicach terenów przeznaczonych do zainwestowania, będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, na etapie budowy oraz eksploatacji. Z uwagi na obecne zagospodarowanie w omawianych granicach, stan aerosanitarny determinowany jest przez czynniki wewnętrzne, ale także poprzez zanieczyszczenia nawiewane z terenów przyległych. Do lokalnych emitorów zaliczają się źródła liniowe, takie jak ciągi komunikacyjne, a także zabudowania o funkcji mieszkaniowej oraz związanej z produkcją. W okresie zimowo - jesiennym, w rejonie zabudowy nie ujętej w sieci centralnego ogrzewania, dochodzi do emisji szkodliwych związków (efekt tzw. „niskiej emisji”).

Na etapie realizacji zamierzeń planistycznych, związanych z rozwojem zabudowy i infrastruktury, wpływ na warunki aerostanitarne będzie miał przede wszystkim czasowy wzrost emisji substancji, związany z pracą maszyn budowlanych czy ruchem pojazdów kołowych, dostarczających materiały budowlane w rejon placów budowy. Wszelkie prace ziemne, związane np. z niwelacją terenu czy tworzeniem wykopów, powiązane są z emisją zanieczyszczeń pyłowych. Jednakże, jak już wspomniano powyżej, sytuacja ta dotyczy etapu realizacji, a więc jej oddziaływanie będzie miało nijako wymiar krótkoterminowy. Na etapie eksploatacji, emisja zanieczyszczeń może wiązać się z ogrzewaniem nowych obiektów związanych z pobytem ludzi, w przypadku wykorzystania do ogrzewania rozwiązań opartych na spalaniu paliw kopalnych, a także będzie związana z ruchem komunikacyjnym, odbywającym się w rejonie nowo powstałych dróg. Wzrostu emisji ze źródeł komunikacyjnych, należy spodziewać się także w wyniku przyrostu nowych terenów zabudowy, a emisja ta będzie związana z dojazdem do poszczególnych obiektów, np. budynków mieszkalnych. Emisja do powietrza, na etapie eksploatacji może być również związana z działalnością przedsięwzięć, których realizacja będzie możliwa w granicach terenów o funkcji produkcyjnej. Wielkość tej emisji oraz rodzaj emitowanych substancji, będzie uzależniony od rodzaju samej działalności oraz zastosowanych rozwiązań technicznych i technologicznych.

W zapisach analizowanego projektu MPZP wprowadza się zapisy ograniczające z zakresu ochrony powietrza oraz ustala się zasady zaopatrzenia w ciepło. Realizacja zamierzeń planistycznych przy uwzględnieniu powyższych zapisów oraz zapisów obowiązującego prawa, nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza w rejonie analizowanego terenu czy całego miasta bądź regionu, a przy wdrożeniu proponowanych rozwiązań może przyczynić się do jego poprawy.

KLIMAT AKUSTYCZNY

Określone tereny podlegają ochronie przed hałasem na mocy *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity Dz.U. 2014, poz. 112). Dopuszczalne poziomy hałasu obowiązujące na poszczególnych terenach w myśl w/w rozporządzenia zostały przedstawione w poniższej tabeli.

TABELA 3 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe objekty i działalność będące źródłem hałasu	
		L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1.	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno- wypoczynkowej d) Tereny mieszkaniowo-ustługowe	68	59	55	45
4.	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	70	65	55	45

Klimat akustyczny w rejonie analizowanego terenu, kształtowany jest głównie przez hałas komunikacyjny. Do głównych emitorów hałasu liniowego należą ciągi komunikacyjne, w tym ul. K.K. Baczyńskiego oraz w mniejszym stopniu ul. Stalowa czy drogi przebiegające w osiedla Kalety. Zwiększone natężenie ruchu samochodowego w rejonie w/w dróg jest związane z dojazdami oraz powrotami mieszkańców z pracy i występuje głównie w godzinach porannych i popołudniowych. Do liniowych źródeł hałasu na omawianym terenie, należy także zaliczyć hałas szynowy, związany z ruchem tramwajowym. Linia komunikacji tramwajowej przebiega wzdłuż ul. K.K. Baczyńskiego. Na ogólny stan oddziaływań akustycznych ma także wpływ hałas przemysłowy, w pochodzący od zlokalizowanych w południowej części terenu zakładów mięsnych. W rejonie powyższych elementów infrastruktury oraz zabudowy o charakterze produkcyjnym, zgodnie z opracowaniem pn. *Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca*, dochodzi lokalnie do ponadnormatywnej emisji dźwięku do środowiska. W zasięgu oddziaływanie ponadnormatywnego znalazły się istniejące tereny zabudowy mieszkaniowej, ulokowanej w sąsiedztwie ul. K.K. Baczyńskiego oraz

fragment terenów ogrodów działkowych, podlegający oddziaływaniu akustycznemu, pochodzącemu od zakładów mięsnych.

W analizowanym projekcie MPZP, przewidziano rozwój terenów, które na mocy obowiązującego prawa, polegają ochronie akustycznej, niemniej nowe tereny chronione akustycznie zostały zaprojektowane poza zasięgiem ponadnormatywnego oddziaływania hałasu, pochodzącego z wymienionych powyżej źródeł dźwięku.

W kontekście emisji hałasu na etapie realizacji zamierzeń planistycznych, czasowego i lokalnego wzrostu oddziaływań akustycznych, należy spodziewać się na etapie budowy poszczególnych obiektów budowlanych i infrastruktury. Emisja hałasu w fazie realizacji, związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych i pracą sprzętu mechanicznego, w tym transportem materiałów na plac budowy, a także z pracą specjalistycznych urządzeń budowlanych takich jak koparki czy w przypadku dróg – walce. Źródłem najwyższego poziomu dźwięku są samochody ciężarowe transportujące materiały na plac budowy oraz urządzenia wykorzystujące krótkotrwałe sygnały ostrzegawcze biegu wstecznego a także wszelkiego rodzaju młoty i zagęszczarki. Na etapie eksploatacji, z uwagi na przyrost nowych terenów zabudowy, można spodziewać się wzrostu ruchu pojazdów dojeżdżających do nowych obiektów budowlanych. Zwiększony ruch pojazdów będzie wiązał się z wzrostem emisji hałasu do środowiska.

Emisja hałasu, na etapie eksploatacji może być również związana z działalnością przedsięwzięć, których realizacja będzie możliwa w granicach terenów o funkcji usługowej oraz produkcyjnej, niemniej w chwili obecnej nie można jednoznacznie określić, jaki typ działalności gospodarczej będzie tam prowadzony, a w związku z tym, jaka będzie skala oddziaływań akustycznych. Stopień oraz zasięg emitowanego do środowiska hałasu będzie uzależniony od rodzaju samej działalności oraz od zastosowanych rozwiązań technicznych i technologicznych. W związku z powyższym, na obecnym etapie nie można precyzyjnie przewidzieć skali tego zjawiska. Wartym podkreślenia jest jednak fakt, iż w większości w/w tereny, nie sąsiadują bezpośrednio z terenami chronionymi akustycznie. Wyjątek może tu stanowić dotychczas niezainwestowany fragment terenu usług lub produkcji (**1U-P**), który położony jest w bliskiej odległości projektowanych terenów zabudowy mieszkaniowej (**1MN**, **1MN-U**), niemniej, jak już wspomniano powyżej, skala oddziaływań potencjalnych inwestycji, realizowanych w ramach omawianej jednostki, nie jest możliwa do określenia na etapie niniejszej prognozy. Należy także zaznaczyć, iż teren ten został przeznaczony do zainwestowania o analogicznym charakterze, już na etapie obowiązującego dla tego fragmentu obszaru planu miejscowego. W analizowanym projekcie MPZP, na granicy omawianego terenu usług lub produkcji – od strony projektowanych terenów zabudowy mieszkaniowej, wprowadzono teren zieleni urządzonej (**4ZP**), obejmujący pas zadrzewień, które będą stanowiły naturalną izolację od potencjalnego emitowanego do środowiska dźwięku. Zachowanie omawianego pasa zieleni wysokiej, może przyczynić się do ograniczenia potencjalnie niekorzystnego oddziaływania – w tym z zakresu oddziaływania akustycznego, na sąsiadujące z terenem **1U-P** tereny mieszkaniowe.

Kwestią potencjalnie problemową może być wprowadzenie w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanego terenu zabudowy mieszkaniowo – usługowej (**1MN-U**), terenu o charakterze usługowym (**2U-PS**), gdzie jako przeznaczenie podstawowe przyjęto: tereny zabudowy usługowej lub składów, magazynów związanych z prowadzoną działalnością usługową lub realizowanych jako magazyny energii. Z uwagi przyjęte przeznaczenie podstawowe, nie można wykluczyć tu realizacji przedsięwzięć, których działalność będzie związana z emisją hałasu do środowiska, niemniej skala tego zjawiska będzie zależała od ostatecznego zagospodarowania terenu, w tym formy prowadzonej działalności. Na poziom dźwięku może także wpływać ruch samochodów w tym. np. ciężarowych i dostawczych, dojeżdżających w rejon w/w terenu. Na etapie niniejszej prognozy, nie można jednoznacznie ocenić, czy w analizowanym rejonie będzie miała miejsce ponadnormatywna emisja dźwięku oraz jaka będzie ewentualna skala tego zjawiska, niemniej nie można także jednoznacznie wykluczyć, iż nie będzie dochodziło tu do emisji dźwięku – związanej z prowadzoną działalnością bądź ruchem komunikacyjnym, który będzie stanowił niedogodność dla przyszłych mieszkańców pobliskiego terenu zabudowy mieszkaniowej.

Realizacja założeń ocenianego projektu MPZP wiązała się będzie głównie z rozwojem terenów zabudowy o funkcji mieszkaniowej. Hałas bytowy, związany z nowymi obiektami mieszkalnymi, będzie miał pomijalny wpływ na ogólny stan uwarunkowań akustycznych.

W zakresie ochrony przed hałasem, w zapisach ocenianego dokumentu, wskazuje się na obowiązek uwzględnienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, przy czym:

- 1) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN, MN-MW** przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- 2) dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **MW** przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- 3) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług **MN-U, MW-U** przyjmuje się jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
- 4) dla terenów zieleni urządzonej **ZP**, ogrodów działkowych **ZD**, przyjmuje się jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych;
- 5) dla terenów usług edukacji **UE** przyjmuje się jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży.

PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE

.Do głównych źródeł promieniowania niejonizującego w granicach analizowanego terenu, należą przebiegające przez jego północno - zachodnią część, napowietrzne sieci elektroenergetyczne wysokiego napięcia 110 kV Łagisza – Milowice oraz Milowice - Dąbrówka. W północnej części terenu zlokalizowana jest ponadto stacja elektroenergetyczna 110 kV Milowice. Na rysunku planu uwzględniono przebieg linii elektroenergetycznych, a w ich rejonie wyznaczono strefy techniczne. W rejonie stacji elektroenergetycznej, wprowadzono przeznaczenie terenu elektroenergetyki (IE), zgodnie z aktualnym zagospodarowaniem.

Przewidziana i dopuszczona w planie do rozbudowy bądź przebudowy infrastruktura podsystemu elektroenergetycznego średnich i niskich napięć oraz przewidziane do realizacji nowe urządzenia infrastruktury technicznej podsystemu elektroenergetycznego, są źródłem promieniowania elektromagnetycznego, które może potencjalnie oddziaływać na ludzi. Do źródeł promieniowania niejonizującego, można także zaliczyć dopuszczone do realizacji, na mocy ocenianego projektu MPZP, urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczalnej mocy zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennymi, postanowieniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii.

W zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, w zapisach ocenianego dokumentu wskazuje się na obowiązek uwzględniania dopuszczalnych wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska.

STREFY ODDZIAŁYWANIA OD CMENTARZA

W ocenianym projekcie planu miejscowego, wyznacza się strefy od cmentarza (50 m i 150 m). Strefy te dotyczą cmentarza położonego poza granicami analizowanego terenu, zlokalizowanego za jego zachodnią granicą.

7.6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

Dziko występujące rośliny i zwierzęta podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz rozporządzeń wykonawczych.

Zgodnie z zapisami w/w ustawy ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

W granicach analizowanego terenu, oddziaływanie na przyrodę, wynikające z ustaleń ocenianego projektu planu, będzie związane przede wszystkim z zajęciem znacznej części obszarów biologicznie czynnych, obejmujących północną część terenu, w tym tzw. zdegradowane łąki w Milowicach. W rejonie w/w powierzchni, przewidziano przede wszystkim rozwój terenów zabudowy mieszkaniowej oraz w mniejszym stopniu – zabudowy związanej

z funkcją usługową. Obecnie obszar tzw. zdegradowanych łąk w Milowicach, porośnięty jest monocenozą nawłoci, a jedynie lokalnie na obrzeżach oraz w rejonie ścieżek, pojawiają się gatunki łąkowe. Teren ten jest przykładem, wypierania przedstawicieli flory rodzimej, przez gatunki obce, charakteryzujące się wyższymi możliwościami adaptacyjnymi do środowiska – w tym w rejonie powierzchni silnie przekształconych antropogenicznie. Opanowanie w/w powierzchni przez nawłoc, świadczy o zachwianiu względnej równowagi lokalnego środowiska, na skutek zaniechania użytkowania analizowanego obszaru. Prócz widocznych zmian we florze, w/w rośliny inwazyjne powodują także przekształcenie środowiska glebowego. Przejawia się ono w zmianach fizyko – chemicznych właściwości gleby, np.: akumulacji allelopatyn czy ujemnym wpływie na obieg pierwiastków biogennych, takich jak węgiel, fosfor czy azot azotanowy. Ponadto wpływają one na strukturę mechaniczną gleby, poprzez zmniejszenie trwałości agregatów glebowych oraz wzrost gęstości objętościowej gleby. Zmiany te utrudniają regenerację środowiska przyrodniczego, w tym np. zasiedlanie powierzchni przez gatunki roślin rodzimych. Pomimo, iż w rejonie powierzchni zdominowanych przez nawłoc, miejsce do żerowania znajdują przedstawiciele fauny, w tym przede wszystkim owady i ptaki, generalnie nie przejawiają one wysokiej wartości przyrodniczej. Należy także mieć na uwadze, iż zwarte monocenozy omawianego gatunku, mogą również wpływać niekorzystnie na samopoczucie mieszkańców, w kontekście emisji alergenów czy potencjalnego zagrożenia pożarami w okresie jesiennym. Z uwagi na powyższe, tereny opanowane przez gatunki inwazyjne, należy kształtować, poprzez ich eliminację. Choć całkowite usunięcie nawłoci z analizowanego terenu, wydaje się być praktycznie niemożliwe, z uwagi m.in. na koszt ekonomiczny, to działanie to przyczyniłoby się do ograniczenia dalszego rozprzestrzeniania się tych roślin, w tym zajmowania kolejnych nisz ekologicznych, również na obszarach o wysokiej wartości przyrodniczej – rozpatrując w szerszej skali. Należy zatem przyjąć, iż pomimo, że w lokalnej skali zajęcie obszaru tzw. zdegradowanych łąk w Milowicach cele budowlane, jest potencjalnie mało korzystne, to dla funkcjonowania ogólnego systemu przyrodniczego miasta i regionu, z uwagi na wartość przyrodniczą porastających tu zbiorowisk, oddziaływanie to nie będzie znaczące i negatywne. Likwidacja monocenoz nawłoci, poprzez zagospodarowanie terenów, przyczyni się do ograniczenia możliwości dalszego rozprzestrzeniania się tych roślin. Należy także zauważyć, iż proponowane zmiany w przeznaczeniu terenów w analizowanym rejonie, wynikają z zapotrzebowania na nowe tereny mieszkaniowe, tj. wynikają z potrzeb mieszkańców. W skali całego miasta, korzystnym wyborem jest lokalizowanie nowych terenów inwestycyjnych, w rejonie obszarów przekształconych antropogenicznie, niż w rejonie terenów o wyższej wartości przyrodniczej, bądź w ich sąsiedztwie, co mogłoby skutkować wzrostem presji antropogenicznej na te tereny. Sytuacja ta zatem stanowi niejako kompromis pomiędzy zapewnieniem możliwości rozwoju miasta a zachowaniem najcenniejszych elementów jego sieci przyrodniczej. Należy także podkreślić, iż obszar omawianych zdegradowanych łąk, został przewidziany do poza przyrodniczego typu zainwestowania, już na etapie uchwalania obowiązującego dokumentu studium.

Realizacja nowej zabudowy oraz infrastruktury w granicach całego analizowanego terenu, może wiązać się także z likwidacją porastających tereny przeznaczone do zainwestowania zadrzewień. Dotyczy to w szczególności skupisk roślinności drzewiastej, porastających w północno – wschodniej, północno – zachodniej oraz południowej części terenu.

Wraz z naruszeniem szaty roślinnej, przekształceniom będą podlegały siedliska faunistyczne. Z uwagi na znaczny przyrost terenów zabudowy, w tym w północnej części terenu, wyraźnie zmniejszy się dostępność nisz ekologicznych, umożliwiających żerowanie czy rozród występujących tu gatunków zwierząt. Zamieszkujące te tereny zwierzęta, zostaną wyparte na obszary sąsiednie. Dotyczy to zarówno zachowanych enklaw zieleni w granicach analizowanego terenu, ale także terenów o analogicznych uwarunkowaniach, pozostających w granicach miasta Czeladź, za północną granicą opracowania. Jak wspomniano powyżej, na mocy ocenianego dokumentu, zostały zachowane obszary, mogące w dalszym ciągu pełnić funkcję ostoi dla zamieszkujących teren gatunków zwierząt. Należą do nich przede wszystkim tereny zieleni urządzonej (**ZP**), w zasięgu których znalazły się także enklawy zieleni wysokiej czy teren ogrodów działkowych (**ZD**). Wymienione powyżej tereny, już w chwili obecnej, stanowią dogodne miejsca do bytowania oraz rozrodu zwierząt, w tym m.in. płazów (obszar zbiorników wodnych w rejonie ROD) czy ptaków. Ponadto dla projektowanych w granicach analizowanego obszaru poszczególnych przeznaczeń terenów,

wskazuje się na minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej. Ochronie środowiska przyrodniczego, będzie służył także przyjęty w ocenianym dokumencie zapis dotyczący zasad kształtowania krajobrazu, gdzie wskazuje się, iż w ramach wyznaczonych terenów zieleni ustala się nakaz zachowania ciągłości terenów zielonych. Zapis ten, prócz zachowania powierzchni mogących pełnić rolę ostoi florystyczno – faunistycznych, umożliwi także zachowanie spójności wewnętrznego układu przyrodniczego, w tym umożliwi swobodny przepływ gatunków, pomiędzy poszczególnymi enklawami zieleni.

Podsumowując, pomimo projektowanego zajęcia powierzchni obecnie stanowiących obszary biologicznie czynne, na rzecz terenów przyszłych inwestycji, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze w skali miasta i regionu. Podkreślić należy, iż tereny te stanowią obszary przekształcone, w tym poprzemysłowe, na przestrzeni lat podlegające presji antropogenicznej, a obecnie stanowiące ostoję dla roślin i zwierząt głównie z grupy synantropów. W skali całego miasta, korzystnym wyborem jest lokalizowanie terenów przeznaczonych do zainwestowania w rejonie obszarów poprzemysłowych, przekształconych antropogenicznie, niż w rejonie terenów o wysokiej wartości przyrodniczej.

7.6.1. WPŁYW NA TERIOLOGICZNE KORYTARZE EKOLOGICZNE

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest poza zasięgiem korytarzy ekologicznych wyznaczonych na terenie kraju oraz na obszarze województwa śląskiego.

7.7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE

7.7.1. LASY OCHRONNE

Lasy ochronne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach*.

W granicach terenu objętego projektem planu nie występują zbiorowiska leśne, zaliczone do kategorii lasów ochronnych.

7.7.2. GRUNTY ROLNE I LEŚNE

Ochrona gruntów leśnych oraz gruntów rolnych wynika m.in. z *Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych*.

W granicach terenu nie występują obszary użytków rolnych, jak również grunty leśne.

7.7.3. ZŁOŻA KOPALIN

Złoża surowców mineralnych podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze*.

W podłożu geologicznym analizowanego obszaru występuje udokumentowane złożo węgla kamiennego: „Saturn” (ID Midas 335).

W ocenianym projekcie planu miejscowego, uwzględniono w/w złożo surowców naturalnych.

7.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ

Teren opracowania na przestrzeni lat podlegał wpływom antropogenicznym, które mają swoje odzwierciedlenie między innymi w lokalnych uwarunkowaniach krajobrazowych. Pod względem krajobrazu, analizowany teren nie wyróżnia się znacząco na tle obszarów sąsiadujących, rozpatrywanych zarówno w skali miasta jaki i całego regionu.

W granicach analizowanego terenu można wyróżnić poszczególne części funkcjonalne, różniące się między sobą sposobem zagospodarowania, a co za tym idzie, wywierające odmienne wrażenia estetyczne. We wschodniej oraz południowej części terenu, koncentrują się główne obszary zabudowy o charakterze mieszkaniowym, w tym osiedla domów jednorodzinnych. Zabudowaniom tym towarzyszą liczne punkty usługowe. Wraz z lokalnym układem ciągów komunikacyjnych, zabudowania te tworzą funkcjonalną całość. Obszarom zabudowanym towarzyszą układy

zieleni urządzonej, tj. skwery oraz zieleńce. W rejonach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, na wartość estetyczną wpływa zieleń przydomowych ogrodów, w formie nasadzeń ozdobnych drzew, krzewów czy kwitnących bylin. Znaczną powierzchnię analizowanego obszaru obejmuje zespół ogrodów działkowych. Wysoki udział terenów zielonych, towarzyszących zabudowie, łagodzi kontrastowy widok obiektów kubaturowych i podnosi estetykę lokalnego krajobrazu kulturowego, a ponadto powoduje, iż krajobraz obszarów zabudowanych jest w znacznym stopniu zharmonizowany z sąsiadującymi terenami zielonymi.

Odmienny stan zainwestowania prezentuje południowo – zachodnia część terenu, gdzie zlokalizowana jest zabudowa o charakterze przemysłowym, w tym m.in. w postaci zakładów produkcyjnych oraz składów, magazynów, ale także obiektów usługowych i budynków biurowych. Zabudowie tej również towarzyszą enklawy zieleni ozdobnej, głównie w postaci nasadzeń drzew i krzewów.

W kontekście walorów estetycznych, opisanych powyżej obszarów zainwestowanych, należy zwrócić uwagę na zlokalizowane tu budynki oraz zespoły budynków, świadczące o przemysłowej przeszłości analizowanego terenu. W rejonie ul. Podjazdowej oraz ul. K.K. Baczyńskiego, zlokalizowane są zabudowania, związane z działalnością nieistniejącej już KWK „Milowice”. Należy do nich dziewiętnastowieczny budynek dawnego Przedsiębiorstwa Robót Górniczych, Zespół Willi Kolonii Urzędniczej z początku dwudziestego wieku czy osiedle patronalne, tzw. „Betony”. Stanowią one istotną wartość kulturową oraz historyczną. Do ciekawych układów zabudowy, należy także położone we wschodniej części terenu osiedle Kalety, obejmujące zabudowania mieszkaniowej jednorodzinne, z lat pięćdziesiątych dwudziestego wieku. Wartość historyczna przejawia także dawny Cmentarz Żydowski.

Odmienny charakter krajobrazowy prezentuje północna część terenu, w rejonie której zlokalizowane są obszary nieużytków, porośnięte obecnie monocenozaami roślinności inwazyjnej, tj. nawłoci, kwitnącej na przełomie lata i jesieni. Krajobraz jest tu monotony, lokalnie urozmaicony solitarnymi drzewami oraz kępami zadrzewień na obrzeżach.

Podsumowując można stwierdzić, że przedmiotowy teren nie prezentuje szczególnych wartości krajobrazowych i nie wyróżnia się pod względem krajobrazowym na tle podobnych terenów miejskich w regionie, niemniej w jego granicach zlokalizowane są obszary, wykazujące dużą wartość estetyczną, zarówno w kontekście architektoniczno – historycznym jak i przyrodniczym.

Docelowa i całkowita realizacja proponowanych w ocenianym dokumencie przeznaczeń terenów, wpłynie na uwarunkowania krajobrazowe, przede wszystkim poprzez zmniejszenie się udziału powierzchni biologicznie czynnych na rzecz obszarów zabudowy. Zmiana ta będzie szczególnie widoczna w północnej części terenu, gdzie na skutek realizacji nowych osiedli ludzkich, zostaną zajęte obszary obecnie funkcjonujące jak nieużytki. Niemniej należy podkreślić, iż przyjęte przeznaczenia terenów, korespondują z istniejącym typem zainwestowania na terenach sąsiednich, tj. na obszarze sąsiadującym z analizowanym terenem od strony zachodniej, gdzie realizowane jest osiedle domów jednorodzinnych. W kontekście możliwego rozwoju zabudowy produkcyjnej, w rejonie terenu wskazanego pod w/w typ zainwestowania w obowiązującym MPZP – na obszarze dotychczas niezainwestowanym, wprowadzenie nowych obiektów o funkcji przemysłowej, będzie również stanowiło kontynuację istniejących form zainwestowania, obecnych w południowo – zachodniej części terenu. Kwestia ta dotyczy także terenu zabudowy mieszkaniowej, położonego w rejonie ul. K.K. Baczyńskiego, czy terenu zabudowy usługowej, w południowo – wschodniej części terenu. W/w tereny sąsiadują z zabudową o analogicznej funkcji.

Na ostateczny odbiór estetyczny docelowego zagospodarowania, będzie miał wpływ sam projekt budowlany nowych budynków, zastosowane materiały czy kolorystyka elewacji, jak również pozostałe elementy zagospodarowania terenu, w tym np. towarzysząca zabudowie zieleń ozdobna czy sam sposób jej lokalizacji oraz dobór gatunków. Z uwagi na charakter planowanego zainwestowania, istniejące formy zainwestowania w granicach analizowanego terenu oraz uwarunkowania terenów sąsiednich, nie przewiduje się, że realizacja założeń projektu planu może wpłynąć znacząco i negatywnie na lokalne uwarunkowania krajobrazowe. Korzystnym z punktu widzenia estetyki, jest zachowanie w granicach analizowanego terenu obszarów zieleni, w tym zieleni urządzonej oraz ustalenie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnych w granicach poszczególnych przeznaczeń.

Zachowane fragmenty zieleni spontanicznej, jak również nowo realizowana zieleń urządzona, pozwoli złagodzić odbiór estetyczny silnie przekształconego obszaru miejskiego.

W kontekście ochrony walorów estetycznych, w analizowanym dokumencie wprowadzono również zasady kształtowania krajobrazu, gdzie wskazuje się, iż w ramach wyznaczonych terenów zieleni ustala się nakaz zachowania ciągłości terenów zielonych. Zachowaniu ładu architektonicznego, w tym spójności poszczególnych form zagospodarowania, będą służyły również zapisy, dotyczące możliwości stosowania dla poszczególnych obiektów budowlanych określonej kolorystyki elewacji i pokrycia dachowego, w tym detalu architektonicznego.

Ochronie walorów krajobrazowych, będą ponadto służyły ustalone zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej, przedstawione w rozdziale poniżej.

7.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOPRA MATERIAŁNE I ZABYTKI

W ocenianym projekcie planu miejscowego, wyznacza się zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej.

1. W ramach ocenianej uchwały obejmuje się ochroną konserwatorską obiekty zabytkowe:
 - 1) budynki mieszkalne przy ulicy Baczyńskiego 15, 17, 19, 21, 23 – dawne domy urzędnicze KWK Wiktor;
 - 2) budynki mieszkalne przy ulicy Podjazdowej 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15– dawne domy urzędnicze KWK Wiktor.
2. W ramach niniejszej uchwały obejmuje się ochroną konserwatorską obszar zabytkowy dawnego cmentarza żydowskiego.
3. Dla obiektów wymienionych w ust. 1 ustala się:
 - 1) nakaz:
 - a) zachowania istniejącej formy budynku w tym: gabarytów, wysokości, spadków dachu,
 - b) zachowania historycznego wystroju elewacji budynku oraz elementów konstrukcyjnych budynku m.in. cokołów, pilastrów, gzymsów, oprawy otworów, nadproży,
 - c) stosowania dla detalu architektonicznego i towarzyszącego: dla balustrad, krat kolorystyki w odcieniach: brązu, szarości, czerni; dla rynien i rur spustowych kolorystyka w odcieniach: brązu, szarości,
 - d) dla elewacji z historycznymi wyprawami tynkarskimi – tynk pod względem struktury i koloru analogiczny do tynku zidentyfikowanego na podstawie odkrywek, a w przypadku tynku wtórnego stosowanie barw jasnych o niskich stopniach nasycenia (odpowiadający systemowi barwnemu NCS poziom chromatyczności i zaczernienia w przedziale od 0000 do 3030), z zakresu: biele lub szarości;
 - e) przyjęcia kompleksowych rozwiązań kolorystycznych dla całego zespołu obiektów na działce budowlanej;
 - 2) zakaz:
 - a) zmiany podziału elewacji, to jest: osi kompozycyjnych elewacji, podziału na poszczególne segmenty budynku, w tym rytmu otworów okiennych i drzwiowych oraz wielkości i kształtu otworów okiennych,
 - b) rozbudowy i nadbudowy oraz dostawiania przybudówek,
 - c) montażu urządzeń i instalacji typu: anteny satelitarne, klimatyzatory itp. na elewacjach widocznych od strony terenów dróg;
 - 3) w zakresie zewnętrznej stolarki okiennej i drzwiowej ustala się:
 - a) zachowanie, remontowanie i konserwowanie historycznej stolarki okiennej i drzwiowej, z dopuszczeniem jej wymiany ze względu na udokumentowany zły stan techniczny, utrzymując pierwotny wygląd,
 - b) nakaz ujednolicenia stosowanych proporcji podziałów w oknach całego budynku w nawiązaniu do podziałów pierwotnych,
 - c) stosowania kolorystyki białej dla stolarki okiennej i brązowej dla stolarki w strefie wejściowej, z dopuszczeniem ciemnoszarej w strefie wejściowej.

4. Dla obszaru wymienionego w ust. 2 ustala się:

- 1) utrzymanie obszaru jako terenu zieleni urządzonej,
- 2) dopuszczenie lokalizowania obiektów małej architektury upamiętniających miejsce pochówku.

7.10. USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030

Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych pogłębiają się w związku z czym stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej.

„Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno - gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, a ponadto z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć na stan polskiego środowiska czy na wzrost gospodarczy.

Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być podejmowane jednocześnie z realizowanymi działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 tj.: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Zaproponowano w nim cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, w szczególności Strategią Rozwoju Kraju 2020 i innymi strategiami rozwoju stanowiąc ich uzupełnienie w kontekście adaptacji.

W przywołanym powyżej dokumencie SPA2020 ujęto między innymi następujące cele i kierunki działań:

Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju i dobrego stanu środowiska

Kierunki działań:

- 1.1. Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu
- 1.2 Adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu
- 1.3 Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu
- 1.4 Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu
- 1.5 Adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie
- 1.6 Zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu

Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich.

Kierunki działań:

- 2.1 Stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami
- 2.2 Organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu

Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu

Kierunki działań:

- 3.1 Wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu
- 3.2 Zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu

Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu

Kierunki działań:

- 4.1 Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)
- 4.2 Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu

Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

5.1 Promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

5.2 Budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

6.1 Zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu

6.2 Ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, iż w kontekście powyższych wskazań, analizowany projekt planu miejscowego jest związany przede wszystkim z sektorami gospodarki przestrzennej i obszarami zurbanizowanymi, a także z sektorami obejmującymi budownictwo i infrastrukturę i inne.

Generalnie ustalenia ocenianego miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację następujących kierunków działań określonych SPA 2020: 1.3 i 1.5 w zakresie celu nr 1 oraz 4.2 w celu nr 4.

Do ustaleń planu realizujących założenia powyższych celów i kierunków należą między innymi:

- a) wprowadzenie zapisów ograniczających, dotyczących ochrony powietrza, w tym również z zakresu gospodarki ciepłowniczej (kierunek 1.3 i 4.2);
- b) wprowadzenie zapisów ograniczających w kontekście ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, w tym z zakresu gospodarki wodno – ściekowej (kierunek 4.2);
- a) realizacja nowych jednostek zabudowy poza obszarami zagrożonymi występowaniem osuwisk i ruchów masowych ziemi oraz terenów zagrożonych wystąpieniem powodzi (kierunek 1.5);
- b) wprowadzenie dla terenów zabudowy minimalnego procenta terenów biologicznie czynnych (kierunek 4.2).

W zakres kierunków przyjętych w SPA2020 wpisują się również inne ustalenia planu sprzyjające ograniczeniom wpływu na środowisko, które zostały przedstawione w rozdziale 10.

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 70 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych będzie miało charakter lokalny. W związku z powyższym, realizacja ustaleń ocenianego MPZP nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

9. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŚNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się projektowany rozwój terenów związanych z lokalizowaniem zabudowy, w zasięgu obszarów płytkiej podziemnej eksploatacji górniczej oraz w rejonie wyznaczonych terenów o skomplikowanych warunkach gruntowych, gdzie zlokalizowane są powierzchnie wolne od zainwestowania, w rejonie których możliwy będzie w przyszłości rozwój zabudowy. Dotyczy to zarówno terenów przeznaczonych do zainwestowania na mocy obowiązującego planu miejscowego – dotychczas nieskonsumowanych (część terenu **1U-P**), jak również terenów proponowanych do zagospodarowania na mocy ocenianego dokumentu (część terenu **1MN-U** oraz **2MN**, teren **1MN-MW**). Na mocy ocenianego projektu MPZP, przewidziano również wprowadzenie terenu zabudowy o funkcji mieszkaniowej (**2MN**), w rejonie którego wskazuje się

obecność dawnego szybu. Obszar ten obejmuje obecnie powierzchnie biologicznie czynne. Tereny te są potencjalnymi miejscami zagrożonymi możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych. W północnej oraz zachodniej części terenu wskazuje się również na obszary o dużej miąższości nasypów, utworzone z odpadów pogórnich (hałdy). W rejonie w/w terenów, także możliwy będzie w przyszłości rozwój zabudowy. Dotyczy to część terenu **1U-P** oraz części terenu **1MN-MW**.

Kwestią potencjalnie problemową może być także wprowadzenie w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanego terenu zabudowy mieszkaniowo – usługowej (**1MN-U**), terenu o charakterze usługowym (**2U-PS**), gdzie jako przeznaczenie podstawowe przyjęto: tereny zabudowy usługowej lub składów, magazynów związanych z prowadzoną działalnością usługową lub realizowanych jako magazyny energii. Z uwagi przyjęte przeznaczenie podstawowe, nie można wykluczyć tu realizacji przedsięwzięć, których działalność będzie związana z emisją hałasu do środowiska.

Realizacja ocenianego dokumentu będzie związana z zajęciem części siedlisk przyrodniczych w analizowanych granicach, w tym będzie potencjalnie związana z lokalną koniecznością wycinki roślinności drzewiastej i krzewiastej, w rejonie terenów, na których przewidziano rozwój zabudowy. Największy przyrost zainwestowania przewidziano w północnej części terenu, w rejonie tzw. zdegradowanych łąk w Milowicach. W stanie obecnym, w/w teren porośnięty jest w większości monocenozą nawłoci i pomimo, iż stanowi lokalną enklawę zieleni, zapewniającą miejsce do bytowania zwierząt, np. ptaków, nie przejawia wysokiej wartości biologicznej. Z przyrodniczego punktu widzenia, zajęcie w/w obszaru, funkcjonującego dotychczas jako teren czynny biologicznie, w kontekście silnie zurbanizowanych terenów miejskich, jest zjawiskiem mało korzystnym. Należy jednak podkreślić, iż w kontekście pozostałych obszarów zielonych na terenie miasta, w tym obszarów podlegających ochronie prawnej, analizowany teren nie wyróżnia się pod kątem wartości przyrodniczych, a jego przeznaczenie do zainwestowania stanowi niejako kompromis pomiędzy koniecznością zapewnienia potrzeb rozwoju miasta a ochroną przyrody. Jak wspomniano powyżej, teren ten w stanie obecnym zdominowany jest przez gatunki inwazyjne, które prócz negatywnego wpływu na florę oraz faunę rodzimą, mogą także powodować uciążliwość dla ludzi. W celu zapobiegania dalszego rozprzestrzeniania się w/w gatunku, należałoby roślinność tę całkowicie z analizowanego obszaru usunąć. Niemniej, z uwagi na zajmowaną powierzchnię, a także ze względu na głębokie przekształcenie środowiska naturalnego, jakie nastąpiło na skutek presji antropogenicznej oraz na skutek późniejszego rozwoju monocenzoz nawłoci w analizowanym rejonie, prowadzenie działań mających na celu rewitalizację omawianego obszaru, może być praktycznie niemożliwe, z uwagi m.in. na wysoki koszt ekonomiczny, ale także głębokie zmiany w środowisku naturalnym. Należy mieć też na uwadze, że potrzeba realizacji nowych terenów inwestycyjnych jest podyktowana uwarunkowaniami społeczno – ekonomicznymi, w tym np. zapotrzebowaniem na nowe tereny mieszkaniowe. Przeznaczanie terenów zdegradowanych na cele inwestycyjne, stanowi kompromis pomiędzy zapewnieniem możliwości rozwoju miasta a zachowaniem przed zabudową cenniejszych elementów jego sieci przyrodniczej.

10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem chronionym w ramach programu Natura 2000 jest położony około 11,2 km na północny - wschód Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Lipienniki w Dąbrowie Górniczej” (PLH 240037) oraz Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Dolina Białej Przemszy” (PLH 240038), położony w odległości o około 11,6 km na południowy - wschód. Z uwagi na przewidywane zainwestowanie terenów – w granicach analizowanego obszaru, wprowadzone zapisy ograniczające potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko oraz z uwagi na odległość od w/w obszarów naturalnych, należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu planu, nie spowoduje powstania czynników wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie obszarów naturalnych oraz nie

wpłyne na stan populacji poszczególnych gatunków. Realizacja założeń projektu planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony wskazanych powyżej obszarów Natura 2000.

Sposób w jaki w ocenianym dokumencie ujęto ustalenia służące ochronie i ograniczeniu oddziaływania na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony poniżej.

10.1. OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Ochronie powietrza atmosferycznego będą służyły następujące ustalenia przewidziane w ocenianym planie:

- 1) W zakresie ochrony powietrza, wskazuje się na ograniczenie emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez:
 - a) zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł,
 - b) stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczonej mocy zgodnie przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii,
 - c) stosowanie indywidualnych i grupowych systemów grzewczych spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych,
 - d) uwzględnienie wymagań „Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego” przyjętego uchwałą Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. w tym ograniczeń przyjętych uchwałą Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017,
 - e) zakaz stosowania materiałów pylących (w szczególności żużli energetycznych) do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc postojowych;
- 2) W zakresie zaopatrzenie w ciepło ustala się:
 - a) wykorzystanie istniejącego zorganizowanego sposobu ogrzewania - rozprowadzenie ciepła poprzez rozbudowę istniejącego systemu sieci ciepłowniczych, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zaopatrzenia w ciepło;
 - b) dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych;
 - c) dopuszczenie stosowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczonej mocy zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii.

Ochronie powietrza atmosferycznego, będzie ponadto służył zapis zakazujący dla całego obszaru objętego projektem MPZP, lokalizacji nowych zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a także zapisy dotyczące gospodarki odpadami.

10.2. OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO

Ochronie środowiska wodno – gruntowego będą służyły następujące zapisy ujęte w planie:

- 1) w zakresie ochrony wód ustala się:
 - a) zakaz prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych,
 - b) nakaz retencjonowania wód opadowych i roztopowych na terenie działki.
- 2) W zakresie odprowadzania ścieków ustala się:
 - a) obowiązek docelowego odprowadzania ścieków do istniejących i rozbudowywanych systemów sieci kanalizacji miejskiej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki ściekowej;
 - b) dopuszczenie retencjonowania wód opadowych i roztopowych, w tym zagospodarowania w obiektach budowlanych i urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego na działce, jeśli ustalenia szczegółowe nie stanowią inaczej.
- 3) W zakresie postępowania z odpadami:

- a) nakaz zapewnienia w granicach działki budowlanej miejsca na pojemniki lub kontenery służące do czasowego gromadzenia odpadów komunalnych,
- b) zakaz lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami, jeśli ustalenia szczegółowe nie stanowią inaczej,
- c) zakaz składowania odpadów.

Ochronie środowiska gruntowo – wodnego będzie sprzyjało zachowanie obszarów czynnych biologicznie, w tym przede wszystkim terenów zieleni urządzonej (**ZP**), a także określenie dla poszczególnych przeznaczeń nakazu zachowania minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej.

10.3. OCHRONA PRZED HAŁASEM I PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM

W zakresie ochrony przed hałasem, w zapisach ocenianego dokumentu, wskazuje się na obowiązek uwzględnienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, przy czym:

- 1) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN**, **MN-MW** przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- 2) dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **MW** przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- 3) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług **MN-U**, **MW-U** przyjmuje się jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
- 4) dla terenów zieleni urządzonej **ZP**, ogrodów działkowych **ZD**, przyjmuje się jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych;
- 5) dla terenów usług edukacji **UE** przyjmuje się jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży.

W zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, w zapisach ocenianego dokumentu wskazuje się na obowiązek uwzględniania dopuszczalnych wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska.

10.4. OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ

W ocenianym projekcie planu ochronie różnorodności biologicznej będzie służyło wprowadzenie przeznaczeń, umożliwiających zachowanie funkcjonalności wewnętrznego układu przyrodniczego. Do najważniejszych z punktu widzenia bioróżnorodności ustaleń, należy zaliczyć wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni urządzonej (**ZP**), ale także zachowanie zespołu ogrodów działkowych, w ramach terenu o przeznaczeniu **ZD** – teren ogrodów działkowych. W kontekście bioróżnorodności, zachowanie w/w obszarów, gdzie ustala się wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej, umożliwi zachowanie lokalnych enklaw, stanowiących ostoję zwierząt.

Ochronie środowiska przyrodniczego, będzie służył także przyjęty w ocenianym dokumencie zapis dotyczący zasad kształtowania krajobrazu, gdzie wskazuje się, iż w ramach wyznaczonych terenów zieleni ustala się nakaz zachowania ciągłości terenów zielonych. Zapis ten, prócz zachowania powierzchni mogących pełnić rolę ostoi florystyczno – faunistycznych, umożliwi także zachowanie spójności wewnętrznego układu przyrodniczego, w tym umożliwi swobodny przepływ gatunków, pomiędzy poszczególnymi enklawami zieleni.

Ponadto w planie dla poszczególnych przeznaczeń określono nakaz zachowania minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej.

Poza powyższymi rozwiązaniami, nie stwierdza się potrzeby stosowania innych działań kompensacyjnych bądź ograniczających.

11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

W odniesieniu do terenu objętego opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne.

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, znajduje się projektowany rozwój terenów związanych z lokalizowaniem zabudowy, w rejonie obszarów dawnej płytkiej eksploatacji górniczej, wyznaczonych obszarów o skomplikowanych warunkach gruntowych czy też w rejonie nieczynnego wyrobiska mającego połączenie z powierzchnią (dawnego szybu). Tereny te, są potencjalnymi miejscami zagrożonymi możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych. Na obszarach tych, dla wszelkich działań inwestycyjnych, w tym przed realizacją obiektów kubaturowych, należy przeprowadzić stosowane badania podłoża, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, ustalające aktualne warunki geotechniczne. W rejonie szybów dodatkowo należy wykonać ekspertyzę budowlaną oraz uwzględnić strefę bezpieczeństwa wokół szybów. W północnej oraz zachodniej części terenu wskazuje się również na obszary o dużej miąższości nasypów, utworzone z odpadów pogórnich (hałdy). W rejonie w/w terenów, także możliwy będzie w przyszłości rozwój zabudowy. Przed wprowadzeniem zabudowy w w/w rejonie, również należałoby przeprowadzić stosowne badania podłoża, określające geotechniczne warunki posadowienia budynków.

Kwestią potencjalnie problemową może być wprowadzenie w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanego terenu zabudowy mieszkaniowo – usługowej, terenu zabudowy usługowej lub składów, magazynów związanych z prowadzoną działalnością usługową lub realizowanych jako magazyny energii. Z uwagi przyjęte przeznaczenie w/w terenu, nie można wykluczyć tu realizacji przedsięwzięć, których działalność będzie związana z emisją hałasu do środowiska, niemniej skala tego zjawiska będzie zależała od ostatecznego zagospodarowania terenu, w tym formy prowadzonej działalności. Na poziom dźwięku może także wpływać ruch samochodów, dojeżdżających w rejon w/w terenu. Na etapie niniejszej prognozy, nie można jednoznacznie ocenić, czy w analizowanym rejonie będzie miała miejsce ponadnormatywna emisja dźwięku oraz jaka będzie ewentualna skala tego zjawiska, niemniej nie można także jednoznacznie wykluczyć, iż nie będzie dochodziło tu do emisji dźwięku – związanej z prowadzoną działalnością bądź ruchem komunikacyjnym, który będzie stanowił niedogodność dla przyszłych mieszkańców pobliskiego terenu zabudowy mieszkaniowej. W celu minimalizacji potencjalnie niekorzystnego oddziaływania przyszłych przedsięwzięć na obszar zabudowy chronionej akustycznie, tj. teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej, korzystne byłoby uwzględnienie przy projektowaniu potencjalnych przedsięwzięć, wszelkich działań mogących ograniczyć emisję dźwięku, w tym np. należałoby rozważyć zastosowanie rozwiązań zapewniających maksymalną izolacyjność akustyczną budynków. Dotyczy to zarówno potencjalnej zabudowy na terenie o charakterze usługowym, jak również przyszłych zabudowań mieszkalnych. W rejonie terenu zabudowy mieszkaniowo – usługowej, korzystne byłoby lokowanie w pierwszej linii zabudowy przy granicy z terenem zabudowy usługowej lub składów, magazynów związanych z prowadzoną działalnością usługową lub realizowanych jako magazyny energii – budynków usługowych, natomiast w dalszej odległości od granicy – obiektów mieszkalnych. Ochronie akustycznej, sprzyjałoby także wprowadzenie na granicy terenów – nasadzeń zieleni wysokiej, stanowiącej naturalny ekran akustyczny.

Realizacja ocenianego dokumentu będzie potencjalnie związana z zajęciem powierzchni, stanowiących siedliska przyrodnicze. Może się to wiązać m.in. z lokalną koniecznością wycinki roślinności drzewiastej i krzewiastej, w rejonie terenów, na których przewidziano rozwój zabudowy. W kontekście środowiska przyrodniczego można zasugerować, aby na terenie objętym projektem MPZP dążyć do utrzymania możliwie wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnych w rejonie zabudowy, w tym przede wszystkim powierzchni zadrzewionych. W przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na awifaunę, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptaki. W kontekście wprowadzania nowych nasadzeń zieleni, w tym np. zieleni ozdobnej, sugeruje się wykorzystanie gatunków roślin rodzimych.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru ograniczonego ulicami: Stalową, K.K. Baczyńskiego, Szosową oraz granicą administracyjną miasta. Celem przedmiotowej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych zmian przeznaczeń i zagospodarowania terenu. Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Teren objęty niniejszym opracowaniem zlokalizowany jest w północno - zachodniej części miasta Sosnowca, w dzielnicy Milowice i zajmuje powierzchnię 138,27 ha. Jego północną oraz północno – wschodnią granicę wyznacza granica administracyjna miasta Sosnowca z miastem Czeladź, od południa teren ogranicza ul. K.K. Baczyńskiego, od zachodu ul. K.K. Baczyńskiego i ul. Szosowa, od wschodu ul. Stalowa.

Analizowany teren obejmuje zarówno tereny zagospodarowane, jak również wolne do zabudowy. Główne obszary zabudowy mieszkaniowej koncentrują się w południowo – wschodniej oraz południowej części terenu, tj. wzdłuż ul. K.K. Baczyńskiego. We wschodniej części terenu, w rejonie osiedla Kalety, zabudowa mieszkaniowa ma charakter domów jednorodzinnych. W rejonie ul. K.K. Baczyńskiego oraz ul. Podjazdowej, zlokalizowane tu budynki mieszkalne w postaci dwupiętrowych wielorodzinnych domów. Na zachód od w/w zabudowań, znajduje się zespół willi dawnej kolonii urzędniczej. We wschodniej części terenu znajduje się dawny Cmentarz Żydowski. Zabudowaniom o funkcji mieszkaniowej, towarzyszą punkty usługowe, w tym sklepy spożywcze, placówki edukacyjne czy kościół. W południowo – zachodniej części terenu mieszczą się zakłady produkcyjne, w tym m.in. Zakłady Mięsne Silesia S.A. Głównym ciągiem drogowym, przebiegającym w analizowanych granicach jest ul. K.K. Baczyńskiego Wewnętrzny układ komunikacyjny w rejonie osiedli mieszkaniowych oraz w rejonie zabudowy przemysłowej, tworzy sieć lokalnych dróg, w rejonie których skupiają się poszczególne zabudowane. Zabudowaniom towarzyszą także parkingi, place oraz zabudowa garażowa. W północnej części terenu zlokalizowane są nieużytki, porośnięte roślinnością. Znaczną część analizowanego obszaru zajmują ogrody działkowe.

W granicach analizowanego terenu, występują zarówno tereny dla których uchwalono miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jak również obszary, dla których nie został dotychczas uchwalony plan miejscowy. W kontekście możliwości rozwoju nowych terenów zainwestowanych, kosztem powierzchni zielonych, w odniesieniu do obszaru objętego planem miejscowym oraz w kontekście części terenu, gdzie dotychczas plan miejscowy nie został uchwalony, na mocy ocenianego dokumentu przewiduje się:

- Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług lub produkcji (**U-P**), wraz z infrastrukturą drogową (**KR**), w rejonie powierzchni dotychczas niezainwestowanych, w tym obejmujących obszar dawnego zwałowiska odpadów pogórnich, porośniętego roślinnością wysoką;
- Wprowadzenie przeznaczenia terenu o funkcji usługowej (**U**) wraz z infrastrukturą drogową (**KR**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych;
- Wprowadzenie przeznaczenia terenu o funkcji mieszkaniowej (**MN**), w rejonie powierzchni porośniętych roślinnością inwazyjną.

Poza przyrodnicze przeznaczenie w/w terenów zostało przyjęte już na etapie obowiązującego dokumentu planu miejscowego, przyjętego uchwałą nr 649/XLVIII/98 Rady Miejskiej w Sosnowcu, z dnia 26 marca 1998 r. (obszar 65).

- Wprowadzenie przeznaczenia terenów o funkcji mieszkaniowej (**MN, MW-U**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, częściowo przekształconych, w sąsiedztwie zabudowy istniejącej;
- Wprowadzenie przeznaczenia terenów o funkcji mieszkaniowej (**MN, MN-MW, MN-U**) wraz z terenami infrastruktury komunikacyjnej (**KDD, KR**), w rejonie powierzchni porośniętych roślinnością inwazyjną oraz lokalnie roślinnością wysoką - w północnej części terenu – w rejonie tzw. zdegradowanych łąk w Milowicach;

- Wprowadzenie przeznaczenia terenów o funkcji usługowej (**U**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, częściowo przekształconych, w sąsiedztwie zabudowy istniejącej;
- Wprowadzenie przeznaczenia terenów usług lub składów, magazynów (**U-PS**), w rejonie powierzchni porośniętych roślinnością inwazyjną oraz lokalnie roślinnością wysoką - w północnej części terenu.

Poza przyrodnicze przeznaczenie w/w terenów zostało przyjęte na mocy ocenianego dokumentu planu miejscowego. Przedstawiony powyżej zakres rozwoju terenów zainwestowanych, wynikający z ustaleń ocenianego dokumentu, nie narusza ustaleń obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego.

Przedstawiony powyżej zakres rozwoju terenów zainwestowanych, wynikający z ustaleń ocenianego dokumentu, nie narusza ustaleń obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego.

Realizacja założeń ocenianego dokumentu, będzie wiązała się z możliwością rozwoju nowych terenów zainwestowanych, kosztem powierzchni funkcjonujących obecnie jako obszary zieleni. W przypadku realizacji nowej infrastruktury czy obiektów budowlanych, związanych z proponowanymi do rozwoju obszarami zainwestowanymi, należy spodziewać się wystąpienia oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska. Oddziaływanie krótkotrwałe na etapie budowy związane będzie z możliwą realizacją nowych obiektów budowlanych oraz odcinków dróg. Na etapie budowy poszczególnych zamierzeń, będzie między innymi dochodziło do emisji hałasu oraz uwalniania zanieczyszczeń do powietrza (których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane). Oddziaływania te będą miały charakter chwilowy, ograniczony do czasu realizacji poszczególnych inwestycji. Oddziaływanie trwałe będzie polegało przede wszystkim na przekształceniu powierzchni ziemi. Wprowadzanie poza przyrodniczych form zagospodarowania będzie związane z zajęciem powierzchni zielonych i częściowym usunięciem porastającej jej roślinności. Wraz zajęciem terenów zielonych trwale przekształcone zostaną siedliska zwierząt (ograniczona zostanie ich powierzchnia). Na etapie działalności poszczególnych inwestycji, można spodziewać się oddziaływania z zakresu emisji hałasu czy zanieczyszczeń do powietrza, związanych głównie z ruchem kołowym, odbywającym się w rejonie nowych dróg oraz związanych z dojazdem do nowych budynków czy emisją substancji związanej z potencjalną koniecznością ogrzewania budynków, w których przebywać będą ludzie. Oddziaływania w zakresie emisji hałasu bądź zanieczyszczeń do powietrza, można spodziewać się także w rejonie nowej zabudowy o charakterze produkcyjnym, jednakże skala tych zjawisk będzie uzależniona od docelowo przyjętych rozwiązań projektowych. Do oddziaływań długotrwałych, należy także zaliczyć wzrost powstawania ścieków i odpadów – z terenów zabudowy. Na mocy ocenianego projektu planu, wprowadzono stosowne zapisy ograniczające, w tym m.in. z zakresu ochrony przed hałasem, ochrony powietrza, ochrony wód i powierzchni ziemi czy ochrony przyrody i krajobrazu.

Z uwagi na oddalenie od granic państwa oraz ze względu na lokalny charakter oddziaływania proponowanego w ocenianym projekcie planu przeznaczenia terenów, nie przewiduje się zaistnienia oddziaływania, wykraczającego poza granice kraju.

W odniesieniu do terenów objętych opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne.

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się projektowany rozwój terenów związanych z lokalizowaniem zabudowy, w zasięgu obszarów płytkiej podziemnej eksploatacji górniczej oraz w rejonie wyznaczonych terenów o skomplikowanych warunkach gruntowych, gdzie zlokalizowane są powierzchnie wolne od zainwestowania, w rejonie których możliwy będzie w przyszłości rozwój zabudowy. Dotyczy to zarówno terenów przeznaczonych do zainwestowania na mocy obowiązującego planu miejscowego – dotychczas nieskonsumowanych (część terenu **1U-P**), jak również terenów proponowanych do zagospodarowania na mocy ocenianego dokumentu (część terenu **1MN-U** oraz **2MN**, teren **1MN-MW**). Na mocy ocenianego projektu MPZP, przewidziano również wprowadzenie terenu zabudowy o funkcji mieszkaniowej (**2MN**), w rejonie którego wskazuje się obecność dawnego szybu. Obszar ten obejmuje obecnie powierzchnie biologicznie czynne. Tereny te, są potencjalnymi miejscami zagrożonymi możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych. Na obszarach tych, dla wszelkich działań inwestycyjnych, w tym przed realizacją obiektów kubaturowych, należy przeprowadzić stosowane

badania podłoża, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, ustalające aktualne warunki geotechniczne. W rejonie szybów dodatkowo należy wykonać ekspertyzę budowlaną oraz uwzględnić strefę bezpieczeństwa wokół szybów. W północnej oraz zachodniej części terenu wskazuje się również na obszary o dużej miąższości nasypów, utworzone z odpadów pogórnicych (hałdy). W rejonie w/w terenów, także możliwy będzie w przyszłości rozwój zabudowy. Dotyczy to część terenu **1U-P** oraz części terenu **1MN-MW**. Przed wprowadzeniem zabudowy w w/w rejonie, również należałoby przeprowadzić stosowne badania podłoża, określające geotechniczne warunki posadowienia budynków.

Kwestią potencjalnie problemową może być także wprowadzenie w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanego terenu zabudowy mieszkaniowo – usługowej (**1MN-U**), terenu o charakterze usługowym (**2U-PS**), gdzie jako przeznaczenie podstawowe przyjęto: tereny zabudowy usługowej lub składów, magazynów związanych z prowadzoną działalnością usługową lub realizowanych jako magazyny energii. Z uwagi przyjęte przeznaczenie podstawowe, nie można wykluczyć tu realizacji przedsięwzięć, których działalność będzie związana z emisją hałasu do środowiska, niemniej skala tego zjawiska będzie zależała od ostatecznego zagospodarowania terenu, w tym formy prowadzonej działalności. Na poziom dźwięku może także wpływać ruch samochodów, dojeżdżających w rejon w/w terenu. Na etapie niniejszej prognozy, nie można jednoznacznie ocenić, czy w analizowanym rejonie będzie miała miejsce ponadnormatywna emisja dźwięku oraz jaka będzie ewentualna skala tego zjawiska, niemniej nie można także jednoznacznie wykluczyć, iż nie będzie dochodziło tu do emisji dźwięku – związanej z prowadzoną działalnością bądź ruchem komunikacyjnym, który będzie stanowił niedogodność dla przyszłych mieszkańców pobliskiego terenu zabudowy mieszkaniowej. W celu minimalizacji potencjalnie niekorzystnego oddziaływania przyszłych przedsięwzięć na obszar zabudowy chronionej akustycznie, tj. teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej, korzystne byłoby uwzględnienie przy projektowaniu potencjalnych przedsięwzięć, wszelkich działań mogących ograniczyć emisję dźwięku, w tym np. należałoby rozważyć zastosowanie rozwiązań zapewniających maksymalną izolacyjność akustyczna budynków. Dotyczy to zarówno potencjalnej zabudowy na terenie o charakterze usługowym, jak również przyszłych zabudowań mieszkalnych. W rejonie terenu zabudowy mieszkaniowo – usługowej, korzystne byłoby lokowanie w pierwszej linii zabudowy przy granicy z terenem zabudowy usługowej lub składów, magazynów związanych z prowadzoną działalnością usługową lub realizowanych jako magazyny energii – budynków usługowych, natomiast w dalszej odległości od granicy – obiektów mieszkalnych. Ochronie akustycznej, sprzyjałoby także wprowadzenie na granicy terenów – nasadzeń zieleni wysokiej, stanowiącej naturalny ekran akustyczny.

Realizacja ocenianego dokumentu będzie związana z zajęciem części siedlisk przyrodniczych w analizowanych granicach, w tym będzie potencjalnie związana z lokalną koniecznością wycinki roślinności drzewiastej i krzewiastej, w rejonie terenów, na których przewidziano rozwój zabudowy. Największy przyrost zainwestowania przewidziano w północnej części terenu, w rejonie tzw. zdegradowanych łąk w Milowicach. W stanie obecnym, w/w teren porośnięty jest w większości nawłocią i pomimo, iż stanowi lokalną enklawę zieleni, zapewniającą miejsce do bytowania zwierząt, nie przejawia wysokiej wartości biologicznej. Z przyrodniczego punktu widzenia, zajęcie w/w obszaru, funkcjonującego dotychczas jako teren zieleni, w kontekście silnie zurbanizowanych terenów miejskich, jest zjawiskiem mało korzystnym. Należy jednak podkreślić, iż w kontekście pozostałych obszarów zielonych na terenie miasta, w tym obszarów podlegających ochronie prawnej, analizowany teren nie wyróżnia się pod kątem wartości przyrodniczych, a jego przeznaczenie do zainwestowania stanowi niejako kompromis pomiędzy koniecznością zapewnienia potrzeb rozwoju miasta a ochroną przyrody.

W kontekście środowiska przyrodniczego dla całego analizowanego obszaru, sugeruje się, aby dążyć do utrzymania możliwie wysokiego odsetka powierzchni zielonych w rejonie zabudowy, w tym przede wszystkim powierzchni zadrzewionych. W przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na ptaki, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie specjalisty, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptaki. W kontekście wprowadzania nowych nasadzeń zieleni, w tym np. zieleni ozdobnej, sugeruje się wykorzystanie gatunków roślin rodzimych.

Podsumowując, pomimo iż, analizowany projekt planu miejscowego umożliwi rozwój nowych form zabudowy i infrastruktury, w rejonie terenów dotychczas niezainwestowanych, w tym położonych w jego części północnej, wprowadza on także szereg ustaleń, których wdrożenie jako elementu prawa miejscowego, będzie przyczyniało się do ochrony środowiska przed dalszą, niekorzystną presją człowieka. Uchwalenie ocenianego dokumentu, może również przyczynić się do poprawy jakości poszczególnych jego komponentów, w tym np. jakości powietrza atmosferycznego czy zasobów wodnych, z uwagi na wprowadzone zapisy, w postaci nakazów i zakazów. Korzystnym założeniem ocenianego dokumentu jest także ustalenie przeznaczenia terenów zieleni urządzonej oraz terenu ogrodów działkowych, a także określenie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnych, dla poszczególnych przeznaczeń terenów. Przyjęcie ocenianego dokumentu jako elementu prawa miejscowego, pozwoli ochronić analizowany obszar przed niekontrolowanym rozwojem zabudowy – w oderwaniu od uwarunkowań przyrodniczych oraz krajobrazowych.

SKUTKI USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA OBSZARU OGRANICZONEGO ULICAMI: STAŁOWĄ, K.K. BACZYŃSKIEGO, SZOSOWĄ ORAZ GRANICĄ ADMINISTRACYJNĄ MIASTA

DLA OBSZARU NIE OBJĘTEGO DOTYCHCZAS MIEJSCOWYM PLANEM ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO*

KORZYSTNE DLA ŚRODOWISKA

- WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENÓW ZIELENI URZĄDZONEJ (ZP) W REJONIE POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNYCH, W TYM POROSNIĘTYCH ROŚLINNOŚCIĄ WYSOKĄ ORAZ TERENU OGRODÓW DZIAŁKOWYCH (ZD) W REJONIE ISTNIEJĄCEGO ZESPOŁU OGRODÓW DZIAŁKOWYCH

MAŁO ZNAČĄCE DLA ŚRODOWISKA

- WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENÓW O FUNKCJI MIESZKANIOWEJ (MN, MW, MW-U) WRAZ Z TERENAMI INFRASTRUKTURY KOMUNIKACYJNEJ (KDD, KR, KOG), W REJONIE TERENÓW ZAINWESTOWANYCH, ZGODNIE Z AKTUALNYM CHARAKTEREM ZAGOSPODAROWANIA
- WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENÓW O FUNKCJI MIESZKANIOWEJ (MN, MW-U) W REJONIE POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNYCH, CZĘŚCIOWO PRZEKSZTAŁCONYCH, W ŚĄSIEDZTWIE ZABUDOWY ISTNIEJĄCEJ
- WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENÓW O FUNKCJI MIESZKANIOWEJ (MN, MN-MW, MN-U) WRAZ Z TERENAMI INFRASTRUKTURY KOMUNIKACYJNEJ (KDD, KR), W REJONIE POWIERZCHNI POROSNIĘTYCH ROŚLINNOŚCIĄ INWAZYJNĄ ORAZ LOKALNIE ROŚLINNOŚCIĄ WYSOKĄ - W PÓŁNOCNEJ CZĘŚCI TERENU
- WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENÓW O FUNKCJI USŁUGOWEJ (U, UE, UR), W REJONIE TERENÓW ZAINWESTOWANYCH, ZGODNIE Z AKTUALNYM CHARAKTEREM ZAGOSPODAROWANIA
- WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENÓW O FUNKCJI USŁUGOWEJ (U), W REJONIE POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNYCH, CZĘŚCIOWO PRZEKSZTAŁCONYCH, W ŚĄSIEDZTWIE ZABUDOWY ISTNIEJĄCEJ
- WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENU USŁUG LUB PRODUKCJI (U-P), W REJONIE ISTNIEJĄCYCH ZAKŁADÓW PRODUKCYJNYCH
- WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENÓW USŁUG LUB SKŁADÓW, MAGAZYNÓW (U-PS), W REJONIE POWIERZCHNI POROSNIĘTYCH ROŚLINNOŚCIĄ INWAZYJNĄ ORAZ LOKALNIE ROŚLINNOŚCIĄ WYSOKĄ - W PÓŁNOCNEJ CZĘŚCI TERENU
- WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENU ELEKTROENERGETYKI (IE) I TERENU CIEPŁOWNICTWA (IC), W REJONIE ISTNIEJĄCEJ INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, ZGODNIE Z AKTUALNYM CHARAKTEREM ZAGOSPODAROWANIA
- WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENÓW DROGOWYCH (KDZ, KDL), W REJONIE ISTNIEJĄCYCH CIĄGÓW KOMUNIKACYJNYCH

DLA OBSZARU OBJĘTEGO USTALENIAMI OBOWIĄZUJĄCYCH MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO*

KORZYSTNE DLA ŚRODOWISKA

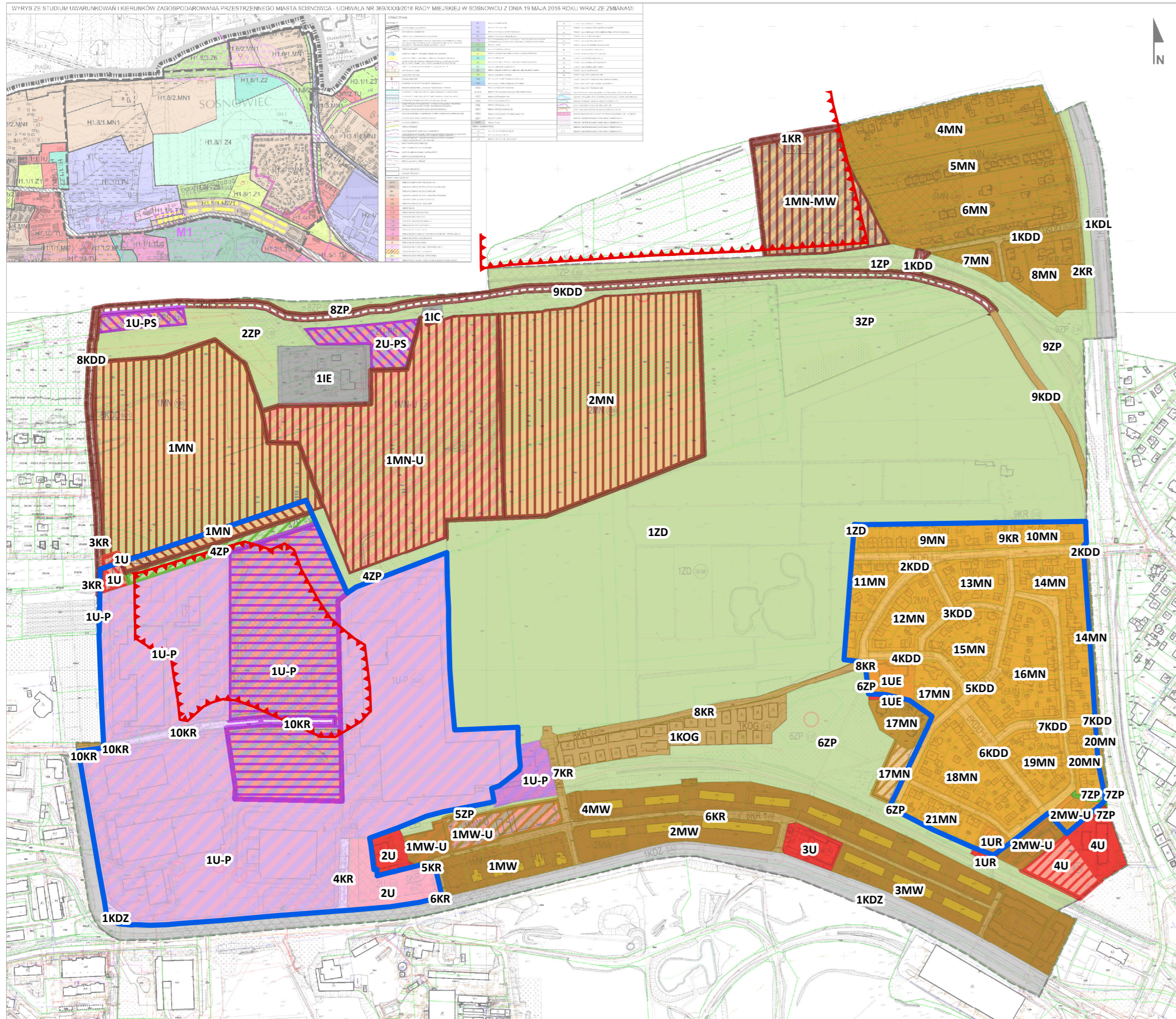
- WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENÓW ZIELENI URZĄDZONEJ (ZP) W REJONIE POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNYCH, PRZEZNACZONYCH W OBOWIĄZUJĄCYM MPZP DO ZAINWESTOWANIA

MAŁO ZNAČĄCE DLA ŚRODOWISKA

- WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENÓW O FUNKCJI MIESZKANIOWEJ I USŁUGOWEJ (MN, MW-U, UE, UR) Z TERENAMI INFRASTRUKTURY KOMUNIKACYJNEJ (KDD, KR), W REJONIE TERENÓW WSKAZANYCH W OBOWIĄZUJĄCYM MPZP JAKO TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ I USŁUGOWEJ - ZAGOSPODAROWANYCH
- WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENU OGRODÓW DZIAŁKOWYCH (ZD), W REJONIE FRAGMENTU TERENU, WSKAZANEGO W OBOWIĄZUJĄCYM MPZP JAKO TEREN OGRODÓW DZIAŁKOWYCH
- WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENU O FUNKCJI MIESZKANIOWEJ (MN), W REJONIE TERENÓW WSKAZANYCH W OBOWIĄZUJĄCYM MPZP JAKO TERENY O FUNKCJI PRODUKCYJNO - USŁUGOWEJ, W REJONIE POWIERZCHNI POROSNIĘTYCH ROŚLINNOŚCIĄ INWAZYJNĄ
- WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENU O FUNKCJI USŁUGOWEJ (U) WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ DROGOWĄ (KR) W REJONIE TERENÓW WSKAZANYCH W OBOWIĄZUJĄCYM MPZP JAKO TERENY O FUNKCJI PRODUKCYJNO - USŁUGOWEJ, W REJONIE POWIERZCHNI ZAINWESTOWANYCH
- WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENU O FUNKCJI USŁUGOWEJ (U) WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ DROGOWĄ (KR) W REJONIE TERENÓW WSKAZANYCH W OBOWIĄZUJĄCYM MPZP JAKO TERENY O FUNKCJI PRODUKCYJNO - USŁUGOWEJ, W REJONIE POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNYCH
- WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENU USŁUG LUB PRODUKCJI (U-P), WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ DROGOWĄ (KDZ, KR) W REJONIE TERENÓW WSKAZANYCH W OBOWIĄZUJĄCYM MPZP JAKO TERENY O FUNKCJI PRODUKCYJNO - USŁUGOWEJ I TEREN DROGOWY - ZAINWESTOWANYCH
- WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENU USŁUG LUB PRODUKCJI (U-P), WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ DROGOWĄ (KR) W REJONIE TERENÓW WSKAZANYCH W OBOWIĄZUJĄCYM MPZP JAKO TERENY O FUNKCJI PRODUKCYJNO - USŁUGOWEJ I TEREN DROGOWY - NIEZAINWESTOWANYCH

INNE OZNACZENIA

- GRANICE OBSZARÓW, DLA KTÓRYCH UCHWALONO MPZP
- OBSZARY O DUŻEJ MIĄŻSZOŚCI NASYPÓW, UTWORZONE Z ODPADÓW POGÓRNICZYCH



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA
DLA OBSZARU OGRANICZONEGO ULICAMI: STAŁOWĄ, K.K. BACZYŃSKIEGO, SZOSOWĄ ORAZ GRANICĄ ADMINISTRACYJNĄ MIASTA
ZAŁĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY NR .../.../2023
RADY MIEJSKIEJ W SOSNOWCU
Z DŹNIA ... 2023 r.

ORIENTACJA TERENU W SKALI MIASTA

SKALA 1: 2000
UZIŁADKOWANIE SIĘ NA PLANIE MIASTA

LEGENDA

1. OZNACZENIA OBYWATELSCHE:

2. OZNACZENIA OKREŚLAJĄCE PRZEZNACZENIE TERENÓW:

3. OZNACZENIA INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

Symbol	Nazwa
12P	Obszar zabudowy mieszkaniowej (mieszkalnictwo)
12Z	Obszar zabudowy usługowej (usługi)
12K	Obszar zabudowy komercyjnej (komercyjność)
12D	Obszar zabudowy drogowo-transportowej (drogowo-transportowość)
12S	Obszar zabudowy sportowej (sportowość)
12L	Obszar zabudowy rekreacyjnej (rekreacyjność)
12C	Obszar zabudowy przemysłowej (przemysłowość)
12O	Obszar zabudowy o funkcji usługowej (usługi)
12P	Obszar zabudowy mieszkaniowej (mieszkalnictwo)
12U	Obszar zabudowy usługowej (usługi)
12K	Obszar zabudowy komercyjnej (komercyjność)
12D	Obszar zabudowy drogowo-transportowej (drogowo-transportowość)
12S	Obszar zabudowy sportowej (sportowość)
12L	Obszar zabudowy rekreacyjnej (rekreacyjność)
12C	Obszar zabudowy przemysłowej (przemysłowość)
12O	Obszar zabudowy o funkcji usługowej (usługi)
12P	Obszar zabudowy mieszkaniowej (mieszkalnictwo)
12U	Obszar zabudowy usługowej (usługi)
12K	Obszar zabudowy komercyjnej (komercyjność)
12D	Obszar zabudowy drogowo-transportowej (drogowo-transportowość)
12S	Obszar zabudowy sportowej (sportowość)
12L	Obszar zabudowy rekreacyjnej (rekreacyjność)
12C	Obszar zabudowy przemysłowej (przemysłowość)
12O	Obszar zabudowy o funkcji usługowej (usługi)

RYSunEK PLANU W SKALI 1: 2000
POMNIEJSZONY DO SKALI 1: 5000

*NA MAPIE PROGNOZY PRZEDSTAWIONO ZMIANY W SPOSOBIE PRZEZNACZENIA POSZCZEGÓLNYCH TERENÓW: DLA OBSZARÓW OBJĘTYCH MIEJSCOWYMI PLANAMI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO - W ODNIESIENIU DO OBOWIĄZUJĄCYCH USTALEŃ PLANISTYCZNYCH, DLA OBSZARU NIE OBJĘTEGO MIEJSCOWYM PLANEM ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO - W ODNIESIENIU DO STANU ZAGOSPODAROWANIA POSZCZEGÓLNYCH TERENÓW

Numer załącznika	Pracownia Analiz Środowiskowych Natalia Durka-Kamińska
Data	Nazwa opracowania PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA OBSZARU OGRANICZONEGO ULICAMI: STAŁOWĄ, K.K. BACZYŃSKIEGO, SZOSOWĄ ORAZ GRANICĄ ADMINISTRACYJNĄ MIASTA
Skala	Tytuł Mapa prognozy oddziaływania na środowisko

OŚWIADCZENIA - KLAUZULA

Autor wykonujący niniejsze opracowanie oświadcza, iż spełnia wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1094 z późn. zm.).

Ja niżej podpisana Natalia Durka-Kamińska, oświadczam, iż jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

IMIĘ I NAZWISKO: Natalia Durka-Kamińska

WYKSZTAŁCENIE: magister biologii

PODPIS:



TYTUŁ OPRACOWANIA: PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA OBSZARU
OGRANICZONEGO ULICAMI: STALOWĄ, K.K. BACZYŃSKIEGO, SZOSOWĄ ORAZ GRANICĄ
ADMINISTRACYJNĄ MIASTA

DATA OPRACOWANIA: GRUDZIEŃ 2023 R.