

Pracowania Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska

NIP 749 199 27 98

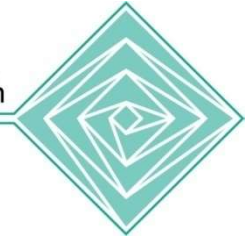
A: ul. Zielona 14 H/ 11, 47 - 224 Kędzierzyn - Koźle

T: 667 333 763

E: nataliaanna.durka@gmail.com

Pracownia Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ZMIANY MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA
DLA OBSZARU OGRANICZONEGO DROGAMI DK86 I DK94, ULICAMI
KRZYSZTOFA KAMILA BACZYŃSKIEGO I BĘDZIŃSKĄ ORAZ GRANICAMI
ADMINISTRACYJNYMI MIAST BĘDZIN I CZELADŹ, PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ
NR 798/XLVII/2021 RADY MIEJSKIEJ W SOSNOWCU W DNIU 30
WRZEŚNIA 2021 R., DLA TERENU WYZNACZONEGO NA ZAŁĄCZNIKU
GRAFICZNYM**

AUTOR:

Natalia Durka-Kamińska

PRACOWNIA ANALIZ ŚRODOWISKOWYCH
Natalia Durka-Kamińska
ul. Zielona 14 H/11, 47-224 Kędzierzyn-Koźle
NIP 749 199 27 98 REGON 367758244
tel. 667 333 763

Katowice, październik 2024 r.

SPIS TREŚCI:

1.	WPROWADZENIE.....	3
1.1.	PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA	3
1.2.	METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	3
2.	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	5
2.1.	TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE	5
2.2.	POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI	6
2.3.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	6
3.	ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU	7
3.1.	UKSZTAŁTOWANIE TERENU	7
3.2.	BUDOWA GEOLOGICZNA	7
3.3.	GLEBY.....	8
3.4.	WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE	8
3.5.	HYDROGRAFIA	10
3.6.	KLIMAT	11
3.7.	WARUNKI AEROSANITARNE.....	12
3.8.	KLIMAT AKUSTYCZNY	12
3.9.	BIOSFERA	13
3.10.	OBSZARY CHRONIONE	13
4.	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	14
5.	STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNAČĄCĄ ODDZIAŁYWANIEM	14
6.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	15
7.	PRZEWIDYWANE ZNAČĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WΤÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW.....	17
7.1.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000.....	18
7.2.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY	18
7.3.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE	19
7.3.1.	WPLYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD	20
7.4.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE	21
7.5.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI.....	22
7.6.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ	24
7.6.1.	WPLYW NA TERIOLOGICZNE KORYTARZE EKOLOGICZNE.....	25
7.7.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE	25
7.7.1.	LASY OCHRONNE	25
7.7.2.	GRUNTY ROLNE I LEŚNE	25
7.7.3.	ZŁOŻA KOPALIN	26
7.8.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ	26
7.9.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOBRA MATERIALNE I ZABYTKI	26
7.10.	USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030	26
8.	INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	28
9.	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	28
10.	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	29
10.1.	OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO.....	29
10.2.	OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO.....	30

10.3.	OCHRONA PRZED HAŁASEM I PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM	30
10.4.	OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ	30
11.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE.....	31
12.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	32

SPIS RYSUNKÓW:

Rysunek 1	Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej miasta Sosnowca	5
------------------	--	---

SPIS TABEL:

Tabela 1	Charakterystyka typów oddziaływań.....	17
Tabela 2	Dopuszczalne poziomy hałas w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem.....	23

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW MAPOWYCH:

Załącznik 1.	Mapa prognozy oddziaływania na środowisko	w skali 1: 2 000.
---------------------	---	-------------------

1. WPROWADZENIE

1.1. PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru ograniczonego drogami DK86 i DK94, ulicami Krzysztofa Kamila Baczyńskiego i Będzińską oraz granicami administracyjnymi miast Będzin i Czeladź, przyjętego Uchwałą nr 798/XLVII/2021 Rady Miejskiej w Sosnowcu w dniu 30 września 2021 r., dla terenu wyznaczonego na załączniku graficznym.

Zasadniczym celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych w miejscowym planie przeznaczeń i zagospodarowania terenu.

Zakres merytoryczny prognozy oddziaływania na środowisku został określony w *Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2024, poz. 1112).

1.2. METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Na potrzeby sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dokonano rozpoznania i analizy uwarunkowań ekofizjograficznych terenu objętego projektem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a następnie w ich kontekście oszacowano możliwe oddziaływanie na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania terenów. Przeanalizowano czynniki potencjalnie mogące wpłynąć niekorzystnie na środowisko. Dokonano oceny projektu MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych. Źródło informacji o stanie środowiska i jego zasobach na przedmiotowym terenie stanowiły dostępne opracowania, a także materiały kartograficzne.

Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Prognozę sporządzono w oparciu o następujące akty prawne:

- 1.2.1.) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. 2024, poz. 1112);
- 1.2.2.) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2024, poz. 54);
- 1.2.3.) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity, Dz.U. 2023, poz. 1336);
- 1.2.4.) Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2023, poz. 1478);
- 1.2.5.) Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity, Dz.U. 2023, poz. 633);
- 1.2.6.) Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1356);
- 1.2.7.) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz.U. 2024, poz. 82);
- 1.2.8.) Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 840);
- 1.2.9.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity, Dz.U. 2014, poz. 112);
- 1.2.10.) Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448);
- 1.2.11.) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300);
- 1.2.12.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2022 poz. 2380);
- 1.2.13.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409);

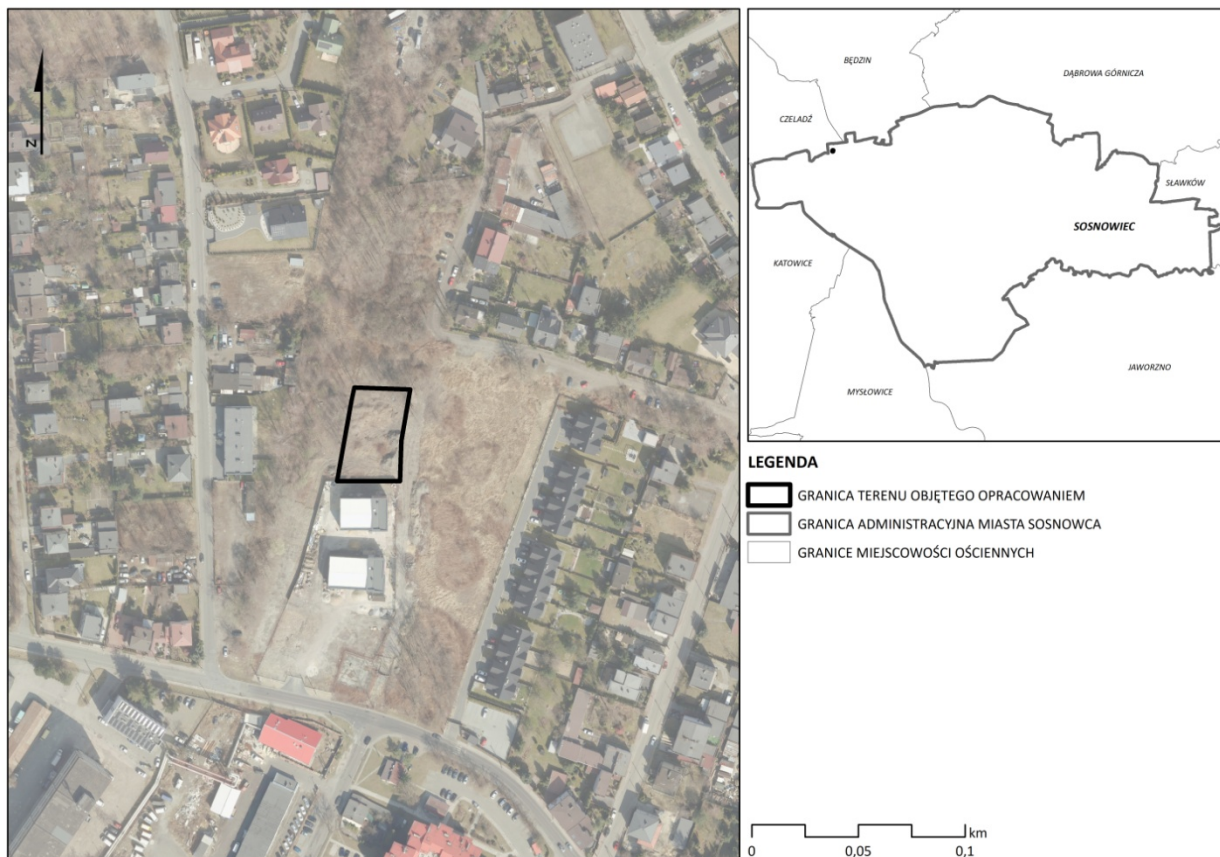
- 1.2.14.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408);
- 1.2.15.) Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz.U. 2021, poz. 1718);
- 1.2.16.) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.);
- 1.2.17.) Uchwała nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Przy sporządzaniu prognozy wykorzystano informacje zawarte w następujących materiałach źródłowych:

- 1.2.18.) Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. EKOID, Katowice 2013 r.;
- 1.2.19.) Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sosnowca, przyjęte Uchwałą Nr 369/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 19 maja 2016 r. wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą nr 855/LXII/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. i zmianą przyjętą Uchwałą nr 923/LVI/2022 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 marca 2022r.;
- 1.2.20.) Program Ochrony Środowiska dla Miasta Sosnowca na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024, Sosnowiec 2017 r.;
- 1.2.21.) Strategia Rozwoju Miasta Sosnowca do 2020, Sosnowiec 2017 r.;
- 1.2.22.) Strategia ochrony przyrody województwa śląskiego do roku 2030, opracowana we współpracy Urzędu Marszałkowskiego oraz Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, 2012 r.
- 1.2.23.) Szczegółowa mapa geologiczna Polski, ark. Katowice, w skali 1:50 000;
- 1.2.24.) Mapa hydrograficzna Polski, ark. Katowice, w skali 1:50 000;
- 1.2.25.) Kondracki J., 2001: Geografia fizyczna Polski. PWN, Warszawa;
- 1.2.26.) Matuszkiewicz, 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGIPIZ, Warszawa;
- 1.2.27.) Matuszkiewicz, 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGIPIZ, Warszawa;
- 1.2.28.) Jędrzejewski W., i in., 2005 (2011): *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011);
- 1.2.29.) Aktualizacja waloryzacji przyrodniczej Sosnowca, Cempulik P. i in., Wrocław - Bytom, 2007 r.;
- 1.2.30.) Parusel J. B., i in., Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice, 2007 r.;
- 1.2.31.) *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2013 r.;
- 1.2.32.) Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca, wyk. konsorcjum: EKOPLAN Jarosław Kowalczyk oraz Lemitor Ochrona Środowiska Sp. z o.o. Sp. k., Opole, maj 2022 r.;
- 1.2.33.) <http://www.katowice.wios.gov.pl>;
- 1.2.34.) powietrze.katowice.wios.gov.pl;
- 1.2.35.) <http://wkz.katowice.pl/>;
- 1.2.36.) <http://katowice.rdos.gov.pl/>;
- 1.2.37.) www.gddkia.gov.pl;
- 1.2.38.) www.btsearch.pl (stan na 10.2024);
- 1.2.39.) <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>;
- 1.2.40.) <http://geoportals.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO>;
- 1.2.41.) <http://pgi.gov.pl>;
- 1.2.42.) <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/>;
- 1.2.43.) <https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP>;
- 1.2.44.) <http://opitpp.orsip.pl>;
- 1.2.45.) <https://integracja.gugik.gov.pl/>
- 1.2.46.) <http://www.zsip.sosnowiec.pl>.

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE



RYSUNEK 1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej miasta Sosnowca

Teren objęty zmianą planu miejscowego, położony jest w północno – zachodniej części miasta Sosnowca, w dzielnicy Pogoń, w rejonie ul. Małobądzkiej. Zgodnie z danymi *Krajowej Integracji Ewidencji Gruntów* [1.2.45], obszar zmiany planu obejmuje teren działki ewidencyjnej nr 555/1 i zajmuje powierzchnię około 0,12 ha. W stanie istniejącym, teren ten jest wolny od zabudowy, a w jego granicach porastają płaty niskiej roślinności spontanicznej – ruderalnej.

Analizowany teren, położony jest w zurbanizowanym obszarze miejskim. Jego otoczenie stanowią tereny zabudowy, związane przede wszystkim z funkcją mieszkaniową oraz usługową, którym towarzyszą powierzchnie zieleni, w tym niskiej zieleni spontanicznej oraz zieleni wysokiej, jak również powierzchnie zieleni urządzonej. Bezpośredni dojazd w jego rejon umożliwia ul. Plonów, łącząca się na południe od przedmiotowego terenu z ul. Małobądzką. W pobliżu analizowanego terenu przebiegają ponadto drogi o znaczeniu ponadlokalnym, w tym droga ekspresowa S86 – przebiegająca w odległości około 450 m na wschód od granic analizowanego terenu oraz droga krajowa nr 94 – przebiegająca w odległości około 500 m na północ od granic opracowania. Obszary zainwestowane, położone w sąsiedztwie przedmiotowego terenu, posiadają podłączenie do licznych sieci infrastruktury technicznej. Zgodnie z danymi *Krajowej Integracji Uzbrojenia Terenu* [1.2.45], zabudowania położone w pobliżu analizowanego terenu, zaopatrywane są w energię elektryczną poprzez sieci średniego i niskiego napięcia. Poszczególne zabudowania zaopatrywane są w wodę z sieci miejskiej. Funkcjonuje tu ponadto sieć kanalizacyjna – kanalizacja

sanitarna oraz deszczowa, sieć gazowa oraz teletechniczna. Położone w pobliżu zabudowania, posiadają przyłącza do zdalaczynnej sieci ciepłowniczej.

Dla analizowanego terenu został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, tj. *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru ograniczonego drogami DK86 i DK94, ulicami Krzysztofa Kamila Baczyńskiego i Będzińską oraz granicami administracyjnymi miast Będzin i Czeladź, przyjęty Uchwałą nr 798/XLVII/2021 Rady Miejskiej w Sosnowcu w dniu 30 września 2021 r.* W w/w dokumencie, dla analizowanego terenu, przyjęto przeznaczenie terenu zieleni (AC.48 Z). Na mocy ocenianego projektu zmiany planu, w rejonie w/w terenu zieleni, zaproponowano wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (1MN). Potencjalny rozwój terenu zainwestowanego, będzie odbywał się kosztem powierzchni czynnych biologicznie – przekształconych antropogenicznie, porośniętych roślinnością ruderalną, w tym gatunkami inwazyjnymi. Proponowany teren zabudowy mieszkaniowej, sąsiaduje bezpośrednio od strony południowej z obiektami usługowymi. Od strony północnej, wschodniej i zachodniej, bezpośrednie otoczenie analizowanego terenu, stanowią powierzchnie biologicznie czynne, w tym porośnięte zadrzewieniami (od strony północnej) oraz roślinnością ruderalną (od strony wschodniej i zachodniej).

Zaproponowane w ocenianym projekcie planu ustalenie, uznaje się za mało znaczące dla środowiska, z uwagi na niewielką powierzchnię terenu, w rejonie którego istnieje możliwość rozwoju zainwestowania, charakter porastającej tu roślinności oraz ze względu na obecny stan zagospodarowania terenów sąsiadujących.

Przedstawiony powyżej zakres zamierzeń planistycznych, wynikający z ustaleń ocenianego dokumentu, nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

2.2. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla analizowanego obszaru, jako opracowanie planistyczne jest powiązany przede wszystkim z następującymi dokumentami:

- *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sosnowca, przyjętą Uchwałą Nr 369/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 19 maja 2016 r. wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą nr 855/LXII/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. i zmianą przyjętą Uchwałą nr 923/LVI/2022 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 marca 2022r.;*
- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru ograniczonego drogami DK86 i DK94, ulicami Krzysztofa Kamila Baczyńskiego i Będzińską oraz granicami administracyjnymi miast Będzin i Czeladź, przyjętą Uchwałą nr 798/XLVII/2021 Rady Miejskiej w Sosnowcu w dniu 30 września 2021 r.;*
- *Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ (przyjętą uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/20016 z dnia 29 sierpnia 2016 r.);*
- *Strategią Rozwoju Województwa Śląskiego "Śląskie 2020+" (przyjętą uchwałą Nr IV/38/2/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 1 lipca 2013 r.);*
- *Koncepcję Przestrzennego zagospodarowania Kraju 2030.*

Oceniany w niniejszej prognozie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2) a także wskazania ujęte w obowiązującej *Zmianie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

2.3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Stan wybranych komponentów środowiska jak wody powierzchniowe, wody podziemne czy powietrze, na terenie województwa śląskiego, w tym również w granicach miasta Sosnowca, podlega systematycznemu monitoringowi prowadzonemu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach.

Przedłożony do oceny projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wprowadza nowy rodzaj przeznaczenia, w stosunku do planu obowiązującego, w rejonie powierzchni czynnych biologicznie, porośniętych roślinnością ruderalną. Przewidziano tu wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, co stanowi nawiązanie urbanistyczne do terenów zabudowy położonych w bliskim sąsiedztwie analizowanego terenu.

W obowiązującym planie miejscowym, zawarto zapisy dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu. Zapisy te mają na celu zapobieganie potencjalnie negatywnym skutkom realizacji przyszłych zamierzeń planistycznych. Oceniana zmiana planu, nie ingeruje w powyższe ustalenia, przyjmując je w całości. W kontekście proponowanej zmiany przeznaczenia terenu, ze względu na sam charakter przeznaczenia, nie związanego z lokowaniem przedsięwzięć uciążliwych – w kontekście oddziaływania na środowisko i na ludzi (teren o funkcji mieszkaniowej), niewielką powierzchnią terenu objętego zmianą (0,12 ha) oraz ze względu na zawarte w dokumencie obowiązującego planu zapisy dotyczące ochrony zasobów naturalnych, za wystarczający uznaje się monitoring środowiska prowadzony przez powołane do tego celu instytucje i nie wskazuje się dodatkowych metod analiz skutków realizacji projektu zmiany planu.

3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU

Stan środowiska w granicach przedmiotowego terenu, jak również w rejonie terenów sąsiadujących, jest wypadkową oddziaływania zarówno czynników lokalnych, jak i zewnętrznych oraz ich wzajemnych powiązań. Omawiany teren położony jest w północno - zachodniej części miasta Sosnowca. Jest to obszar silnie zurbanizowany, na przestrzeni lat podlegający znacznej presji antropogenicznej. Przekształcenia lokalnego środowiska w granicach opracowania oraz na terenach sąsiadujących, są następstwem rozwoju osadnictwa, a także pośrednio wiążą się z rozwojem przemysłu wydobywczego.

Zgodnie z podziałem kraju na jednostki fizyczno – geograficzne według Kondrackiego, teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w prowincji Wyżyny Polskie (34), podprowincji Wyżyny Śląsko - Krakowskiej (341), makroregionie Wyżyny Śląskiej (341.1), w mezoregionie Wyżyna Katowicka (341.13) [1.2.25].

3.1. UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Teren objęty projektem zmiany planu miejscowego, położony jest na terenie miasta Sosnowca, pozostającego w zasięgu Wyżyny Śląskiej. Pierwotna rzeźba terenu opracowania została silnie przekształcona. Na przestrzeni lat obszar ten pozostawał pod wpływem morfogenetycznej działalności człowieka, związanej przede wszystkim z urbanizacją i industrializacją.

Główne przekształcenia powierzchniowej rzeźby w rejonie, w którym zlokalizowany jest analizowany teren, polegały na niwelacji części powierzchni terenu pod obiekty kubaturowe, w tym budynki mieszkalne, usługowe oraz ciągi komunikacyjne. Pośredni wpływ na obecne ukształtowanie powierzchni miała także prowadzona na przestrzeni lat działalność górnicza.

Ukształtowanie powierzchni analizowanego terenu jest generalnie jednorodne. Teren ten jest płaski, a rzędne wysokościowe kształtują się na poziomie około 266 m n.p.m.

3.2. BUDOWA GEOLOGICZNA

Miasto Sosnowiec położone jest w środkowo - wschodniej części Górnośląskiego Zagłębia Węglowego, w obrębie wydzielonej geologicznie jednostki strukturalnej – bloku górnośląskiego. W podłożu tej jednostki występuje trójkątny blok prekambryjskich skał krystalicznych, na których osadzone zostały utwory najwyższego proterozoiku, starszego i młodszego paleozoiku, dolnego mezozoiku oraz kenozoiku. W rozwoju geologicznym po prekambrze, blok górnośląski ewoluował w sposób charakterystyczny dla obszaru platformowego i w czasie orogenezy waryscyjskiej, przekształcił się w zapadlisko przedgórskie. Skały tej jednostki, w kierunku na południe zanurzają się pod osady zapadliska przedkarpackiego i strukturę płaszczowinową Karpat zewnętrznych. Charakterystykę budowy geologicznej odniesiono do najmłodszych utworów powierzchniowych czwartorzędu oraz

powierzchniowych i podczwartorzędowych wychodni skał starszego podłoża, reprezentowane przez utwory karbonu i triasu.

Bezpośrednio w granicach analizowanego terenu, powierzchniowe podłoże geologiczne budują utwory czwartorzędowe, reprezentowane przez plejstoceńskie piaski i żwiry wodnolodowcowe [1.2.23].

WARUNKI GÓRNICZE

Zgodnie z aktualnymi danymi prezentowanymi przez *Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy* (stan na październik 2024 r.), w podłożu geologicznym analizowanego obszaru występuje złożo węgla kamiennego, tj. złożo „Saturn” w pokładach grupy 400, 500, 600, 800 (ID Midas 335) – obejmujące zasięgiem cały analizowany obszar. Eksploatacja w/w złóż została zaniechana. W granicach omawianego terenu nie wyznacza się terenów oraz obszarów górniczych [1.2.41].

OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI

Zgodnie z informacjami prezentowanymi przez *Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy* w ramach *Systemu Osłony Przeciwosuwiwkowej* [1.2.40], w granicach opracowania nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów osuwisk.

3.3. GLEBY

Na obszarze miasta Sosnowca występują głównie grunty antropogeniczne, tereny bezglebowe, a także gleby bielicowe, brunatne i mady rzeczne. Grunty antropogeniczne zlokalizowane są w obrębie skwerów, zieleńców czy terenów wokół budynków. Powierzchnie bezglebowe znajdują się także pod budynkami mieszkalnymi, placami, drogami itp. Ich występowanie pokrywa się z zasięgiem obszarów zabudowy mieszkalnej. Pierwotna pokrywa glebowa obszarów zagospodarowanych została przekształcona wielorako. Najpowszechniejsze są przekształcenia mechaniczne profilów glebowych. Przejawiają się one w częściowym lub całkowitym zdarceniu poziomów genetycznych, ich wymieszaniu między sobą lub z materiałem obcym, zasypaniu, zagęszczeniu itp. Nastąpiła także zmiana stosunków powietrzno - wodnych i właściwości chemicznych gleb. Duże powierzchnie wśród tej grupy zajmują gleby całkowicie ukształtowane przez człowieka. Występują one m.in. na terenach, na których pokrywą glebową zniszczono podczas prac przygotowawczych pod zabudowę domów i innych obiektów, a następnie teren rekultywowano. Najczęściej zabiegi te polegały na pokryciu powierzchni kilkucentymetrową warstwą humusu lub gruntów organicznych, a następnie zadarnieniu lub obsadzeniu roślinami ozdobnymi. Widoczne są także wtórne przekształcenia w miejscach jej odtwarzania (naturalny lub stymulowany przez człowieka) [1.2.18].

3.4. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE

Zgodnie z powszechnie stosowaną rejonizacją zwykłych wód podziemnych, teren miasta Sosnowca położony jest w Makroregionie Centralnym, w Regionie XII Śląsko-Krakowskim, w którym wody podziemne występują w piętrach wodonośnych utworów stratygraficznie przynależnych do czwartorzędu, triasu i karbonu.

Piętro wodonośne czwartorzędu - występuje na całym obszarze miasta, za wyjątkiem powierzchniowych wychodni utworów starszego, triasowego i karbońskiego podłoża. Z uwagi na nieciągłość rozprzestrzenienia oraz niskie parametry jakościowe, wody tego piętra nie posiadają znaczenia użytkowego i generalnie nie są wykorzystywane gospodarczo, ani też nie stanowią źródła zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Piętro wodonośne czwartorzędu, zaznacza swą obecność w szczególności w rzecznych i wodnolodowcowych osadach dolin rzek: Brynicy, Przemszy, Bobrka i Białej Przemszy. Maksymalna miąższość wodonośnych osadów czwartorzędu wynosi około 50 - 60 m w dolinie rzeki Białej Przemszy w południowo-wschodniej części miasta. Wodonośne są także piaski międzymorenowe, o zróżnicowanym i nieciągłym rozprzestrzenieniu. W ogólności, w profilu tego piętra występują w przewodzie jeden lub dwa poziomy wodonośne, w przewodzie o zwierciadle swobodnym. Zasilanie piętra wodonośnego czwartorzędu następuje głównie poprzez opady atmosferyczne, w strefach powierzchniowych wychodni utworów przepuszczalnych, a w dolinie rzeki Przemszy - przez dopływ boczny z piętra triasu.

Piętro wodonośne triasu – o znaczeniu użytkowym, związane jest z zasięgiem jednostki strukturalnej niecki bytomskiej, w obrębie której wodonośne poziomy występują w sposób ciągły wyłącznie w zachodniej i centralnej części miasta Sosnowca, natomiast w części wschodniej, utwory triasu zalegają w postaci izolowanych płatów, nie stanowiąc ciągłej struktury wodonośnej. Poziomami wodonośnymi tego piętra są: należący do triasu dolnego pstry piaskowiec górny (ret), wykształcony w facji morskiej, jako utwory marglisto - dolomityczne i wapienie jamiste, przechodzące powyżej w wapienie i dolomity stratygraficznie związane z wapieniem muszlowym triasu środkowego. Zasilanie struktury wodonośnej następuje bezpośrednio wodami opadowymi w strefach powierzchniowych wychodni poszczególnych ogniwi triasu i pośrednio – przez przepuszczalne pokrywy utworów czwartorzędu.

Piętro wodonośne karbonu - prowadzi wody o znaczeniu użytkowym, wyłącznie w strefie wychodni poziomów wodonośnych, zbudowanych z piaskowców i zlepieńców, o miąższości od kilku do kilkudziesięciu metrów, wzajemnie izolowanych wkładkami nieprzepuszczalnych ilowców. Łączność pomiędzy poszczególnymi poziomami karbonu produktywnego, występuje w obszarach sedimentacyjnych wyklinowań warstw izolujących, w strefach zaburzonych tektonicznie oraz w zasięgu dokonanej, podziemnej eksploatacji górniczej. Głębokość występowania zwykłych wód użytkowych jest ściśle związana z aktualną aktywnością drenażu górniczego; w części północnej i zachodniej miasta (wyróbiska zlikwidowanych kopalń: „Saturn” i „Paryż”). Poszczególne poziomy piętra wodonośnego karbonu zasilane są opadami atmosferycznymi w strefach powierzchniowych wychodni spękanych i przepuszczalnych warstw piaskowców (zlepieńców) oraz – pośrednio przez przepuszczalne utwory położone w nadkładzie tego piętra (utwory czwartorzędu i triasu) [1.2.18].

GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH (GZWP)

Analizowany teren położony jest poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP), wyznaczonych na terenie kraju.

JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCWPd)

Cały przedmiotowy teren położony jest w zasięgu jednej Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 111 o kodzie PLGW 2000111. Poniżej przedstawiono jej charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły (IIaPGW)* [1.2.11].

Numer JCWPd: 111

Kod JCWP: PLGW 2000111;

- **Stan chemiczny:** dobry;
- **Stan ilościowy:** słaby;
- **Stan JCWPd:** słaby;
- **Presja determinująca stan JCWPd:** pobór na potrzeby odwodnienia wyrobisk górniczych (rejon GZW), presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną;
- **Cel środowiskowy:**
 - stan chemiczny: dobry stan chemiczny,
 - stan ilościowy: brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan ilościowy w zakresie bilansu wodnego);
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych:** zagrożona ilościowo i chemicznie.

Dla analizowanej JCWPd nie wyznacza się odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. odstępstw z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe. Wyznaczono natomiast odstępstwo z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel. Jako uzasadnienie tego odstępstwa, wskazuje się potrzeby społeczno-ekonomiczne, które wpisują się w cele strategiczne „Polityki Energetycznej Polski do 2030 roku”, „Strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko”, „Krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030”, „Polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” oraz w założenia Polityki Surowcowej Polski. Brak wykonalnych i korzystniejszych alternatywnych rozwiązań wynika z analiz towarzyszących wykonaniu dokumentacji hydrogeologicznych, natomiast dopuszczalność dalszego poboru była i jest analizowana na etapie przeglądu pozwoleń wodnoprawnych.

3.5. HYDROGRAFIA

Przez analizowany teren nie przepływają ciekły powierzchniowe, nie ma tu także zlokalizowanych zbiorników wód powierzchniowych. Najbliższym istotnym ciekim, względem omawianego terenu jest rzeka Przemsza – przepływająca w odległości około 1,8 m na wschód od granic opracowania oraz rzeka Brynica, przepływająca w odległości około 3,0 km na zachód od granic opracowania [1.2.18].

ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Zgodnie z informacjami prezentowanymi ramach *Informatycznego Systemu Osłony Kraju* [1.2.39], w granicach analizowanego terenu nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH (JCWP)

Cały przedmiotowy teren położony jest w zasięgu jednej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie „Brynica do Zbiornika Kozłowa Góra do ujścia” (PLRW 20000621269). Poniżej przedstawiono jej charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły* (IIaPGW) [1.2.11].

Nazwa JCWP: Brynica do Zbiornika Kozłowa Góra do ujścia;

Kod JCWP: PLRW 20000621269;

Ciek istotny z punktu widzenia JCWP: Brynica – przepływająca wzdłuż zachodniej oraz południowo – zachodniej granicy miasta Sosnowca, w oddaleniu o około 3,0 km na zachód od granic analizowanego terenu;

- **Status JCWP:** silnie zmieniona część wód;
- **Stan/potencjał ekologiczny:** słaby potencjał ekologiczny:
wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V), cynk; fitobentos;
- **Stan chemiczny:** stan chemiczny poniżej dobrego:
wskaźniki determinujące stan chemiczny: nikiel;
- **Stan (ogólny):** zły stan wód.
- **Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWP:**
 - **Główne źródło presji troficznych:** odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
 - **Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających:** ścieki przemysłowe i komunalne oraz depozycja atmosferyczna;
 - **Główne źródło presji hydromorfologicznych:** presja syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających: ścieki przemysłowe i komunalne oraz depozycja atmosferyczna, presja troficzna: odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone), presja chemiczna: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznanne (substancje zakazane), presja hydromorfologiczna: prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, - rzeki pozostałe, obiekty gospodarki wodnej (zbiorniki, stawy rybne) - rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, - rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki pozostałe, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne, górnictwo - rzeki główne, - rzeki pozostałe, zapora powyżej;
 - **Główne źródło presji chemicznych:** rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznanne (substancje zakazane);
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego:** zagrożona;
- **Cel środowiskowy:**

- **Stan/potencjał ekologiczny:** umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia), IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D;
- **Stan chemiczny:** dla złagodzonych wskaźników [nikiel(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry;

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:

- o odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, OWO, BZT5, cynk. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań;
- o odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, nikiel(w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

3.6. KLIMAT

Według klasyfikacji klimatyczno - rolniczej opracowanej przez R. Gumińskiego (1948), obszar Sosnowca zaliczyć należy do dzielnicy XV częstochowsko - kieleckiej. Obszar na którym położone jest miasto Sosnowiec cechuje klimat przejściowy między klimatem kontynentalnym, a oceanicznym. Na obszarze Sosnowca krzyżują się wpływy przemieszczających się mas powietrza polarnego, arktycznego i zwrotnikowego. Najczęściej docierają masy powietrza polarno - morskiego odznaczające się dużą przezroczystością powietrza. Istotnym czynnikiem wpływającym na klimat Sosnowca są kierunki napływających mas powietrznych - zachodni i północno - zachodni, przy czym wiatry zachodnie napływają łącznie w ciągu około 160 dni w roku.

Istnienie tzw. „wyspy ciepła”, jaką stanowi zespół miejsko - przemysłowy, zaburza wyraźnie przestrzenny rozkład temperatur, jak również wpływa na pozostałe elementy klimatu. Przy zabudowie zwartej obserwuje się wpływ czynnika antropogenicznego podgrzewania atmosfery, a bardziej jeszcze widoczny jest wpływ zanieczyszczeń powietrza występujących na obszarach zurbanizowanych. Zwarte powierzchnie zabudowy, utwardzonych placów i dróg łatwiej nagrzewają się w ciągu dnia, co powoduje podniesienie temperatury powietrza w przyziemnej warstwie atmosfery. Wszystko to powoduje, iż na takich obszarach zauważa się modyfikację antropogeniczną topoklimatów. Stąd obszary zurbanizowane o stosunkowo dużych powierzchniach zabudowy zwartej szybciej nagrzewają się w ciągu dnia, szybciej też tracą ciepło na skutek wypromieniowania w nocy. Brak wilgoci w powietrzu nie sprzyja dłuższemu zatrzymaniu ciepła. Ponadto w obszarze zwartej zabudowy utrudnione jest przewietrzanie a zanieczyszczenia powstające w procesie grzewczym powodują powstawanie tzw. „niskiej emisji” związanej z opalaniem w przydomowych kotłowniach węglem niskiej jakości.

Innym źródłem zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego są spaliny samochodowe gromadzące się w obrębie głównych ciągów komunikacyjnych oraz terenów przyległych do nich. W okresie niesprzyjających wiatrów mogą one być wwiewane w głąb obszaru, stagnując w obrębie wąskich uliczek pomiędzy zwartymi szeregami zabudowy tworząc niebezpieczne dla zdrowia mieszkańców zastoiska „smogu” [1.2.18].

3.7. WARUNKI AEROSANITARNE

Bezpośrednio w granicach opracowania nie ma stacji pomiarowej monitorującej stan jakości powietrza atmosferycznego. Najbliższa stacja pomiarowa znajduje się w Sosnowcu, przy ul. Lubelskiej. Jak wynika z rocznych ocen jakości powietrza w województwie śląskim za 2023 r. i za lata wcześniejsze, wykonanej wg zasad określonych w art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska, miasto Sosnowiec zostało zaliczone do strefy aglomeracji górnośląskiej (PL2401). Ocena roczna z uwagi na ochronę zdrowia zakwalifikowała ten obszar do klasy C, co oznacza, że poziomy stężeń przekraczają wartość dopuszczalną powiększoną o margines tolerancji. Odnotowano przekroczenia stężeń benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 i dwutlenku azotu. Zwiększone wartości pyłu zawieszzonego oraz benzo(a)pirenu na terenie miasta, zaobserwować można przede wszystkim w okresie jesienno - zimowym. Na jakość powietrza w istotny sposób wpływa zjawisko tzw. niskiej emisji z lokalnych źródeł ciepła, na przykład z przydomowych kotłowni. Na skalę powyższego zjawiska wpływa przede wszystkim rodzaj i jakość używanego opału a także sama sprawność instalacji grzewczych.

Z uwagi na brak zagospodarowania bezpośrednio w analizowanych granicach, lokalne uwarunkowania aerosanitarne, kształtowane są przez czynniki zewnętrzne. Na lokalny stan powietrza wpływa emisja związana ze spalaniem paliw kopalnych, takich jak np. węgiel kamienny, olej opałowy bądź gaz ziemny, w przydomowych kotłowniach – w zlokalizowanych w pobliżu budynkach mieszkalnych bądź usługowych, nie ujętych w zdalacyjnej sieci ciepłowniczej. W rejonie zabudowy, gdzie gospodarka ciepłownicza opiera się o rozwiązania indywidualne, z wykorzystaniem jako źródło energii cieplnej – paliw kopalnych, może dochodzić do pojawiania się tzw. niskiej emisji z lokalnych źródeł ciepła. Na skalę powyższego zjawiska wpływa przede wszystkim rodzaj i jakość używanego opału, a także sama sprawność instalacji grzewczych. Do emisji zanieczyszczeń atmosferycznych przyczynia się także ruch komunikacyjny odbywający się w rejonie pobliskich ciągów drogowych, w tym w rejonie ul. Małobądzkiej czy pozostałych, lokalnych dróg – ul. Plonów, ul. Rolniczej czy ul. Na Mazurkach. Na wielkość tej emisji mają wpływ: stan jezdni, konstrukcja i stan techniczny silników pojazdów, warunki pracy silników, rodzaj paliwa i płynność ruchu. Wzmożona emisja spalin samochodowych obserwowana jest głównie w tzw. „godzinach szczytu” czyli w okresie dojazdów i powrotów z pracy mieszkańców. Na stan powietrza mają także wpływ czynniki atmosferyczne, takie jak kierunek i prędkość wiania wiatrów.

3.8. KLIMAT AKUSTYCZNY

Klimat akustyczny w omawianych granicach, kształtowany jest przede wszystkim przez hałas komunikacyjny. Zgodnie z opracowaniem pn. *Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca* (2022 r.) [1.2.32], w zasięgu analizowanego terenu, poziom dźwięku pochodzącego ze źródeł komunikacyjnych (drogowych), w tym emitowany poprzez ruch kołowy, odbywający się w rejonie ul. Małobądzkiej oraz drodze S86, kształtował się na poziomie od 55,0 do 59,9 dB, w kontekście wskaźnika L_{DWN} (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia). W kontekście wskaźnika L_N (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku), dla analizowanego terenu, nie określono danych pomiarowych. Zgodnie z cytowanym powyżej opracowaniem, na terenach podlegających ochronie akustycznie, położonych w pobliżu terenu objętego zmianą planu, nie odnotowano przekroczeń normatywnych poziomów hałasu, zarówno ze źródeł komunikacyjnych (hałas drogowy, hałas szynowy), a także w kontekście hałasu przemysłowego.

Za południową granicą opracowania, zlokalizowane są budynki usługowe, w rejonie których mieści się m.in. salon kosmetyczny i centrum medycyny estetycznej. Opisywana działalność usługowa, nie stanowi źródła hałasu, mogącego wpływać niekorzystnie na tereny przyległe. Prócz wymienionej działalności, nie znane są pozostałe rodzaje działalności prowadzonej w ramach budynków usługowych, a zatem nie można określić, w jaki sposób użytkowanie opisywanych budynków, wpływa na stan akustyczny analizowanego terenu. Wpływ na lokalny klimat akustyczny, może mieć natomiast ruch pojazdów, związany z dojazdem klientów w rejon budynków, stanowiących siedzibę firm świadczących usługi.

Wpływ na lokalny klimat akustyczny ma również hałas bytowy, który generalnie nie powoduje uciążliwości.

3.9. BIOSFERA

Na przestrzeni lat, środowisko przyrodnicze na terenie miasta Sosnowca podlegało przekształceniom pod wpływem działalności człowieka. Wraz z postępem urbanizacji i industrializacji, pod zabudowę zajmowane były kolejne obszary, co spowodowało przekształcenia występujących tutaj pierwotnie naturalnych siedlisk przyrodniczych. Wraz z tymi przekształceniami zmieniał się także skład gatunkowy zarówno fauny jak i flory. Aktualnie tereny zainwestowane zajmują blisko połowę powierzchni miasta. Teren objęty projektem zmiany planu miejscowego, położony jest w silnie zurbanizowanej części miasta. W jego sąsiedztwie zlokalizowane są tereny zainwestowane, w tym obejmujące przede wszystkim budynki mieszkalne oraz zabudowa o charakterze usługowym wraz z lokalną siecią ulic. W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego terenu, wskazuje się także na występujące tereny biologicznie czynne, w tym porośnięte zadrzewieniami, jak również roślinnością ruderalną.

Analizowany teren w stanie istniejącym jest wolny od zabudowy i ma charakter niewielkiego nieużytku, przekształconego antropogenicznie. Lokalnie teren ten pozbawiony jest szaty roślinnej oraz okrywy glebowej, a na pozostałej jego części, porastają asocjacje roślinności spontanicznej, charakterystycznej dla siedlisk ruderalnych. Dominują tu gatunki trawiaste, takie jak wiechlina roczna (*Poa annua*), perz zwyczajny (*Elymus repens*), życica trwała (*Lolium perenne*) oraz gatunki zielne, takie jak babka zwyczajna (*Plantago major*), konyza kanadyjska (*Coryza canadensis*), mniszek lekarski (*Taraxacum officinale*), tasznik pospolity (*Capsella bursa-pastoris*) czy żóttlica (*Galinsoga ciliata*). Gatunki te charakteryzują się szerokim spektrum tolerancji siedliskowej, są odporne na wydeptywanie, uszkodzenia mechaniczne, niekorzystne stosunki gruntowo – wodne oraz tolerancyjne wobec niskiej zasobności gleby w składniki pokarmowe. W granicach analizowanego terenu oraz w jego sąsiedztwie, zaznacza się także znaczny udział płatów roślinnych, o charakterze monocenoz, budowanych przez inwazyjne nawłocie (*Solidago* sp.) oraz rdestowce ostrokończyste (*Reynoutria japonica*).

Teren opracowania położony jest zurbanizowanej części miasta, gdzie dominują powierzchnie zainwestowane, a układ przyrodniczy generalnie opiera się głównie o płaty zieleni spontanicznej oraz enklawy zieleni urządzonej, w postaci przydomowych ogrodów bądź skwerów i zieleńców. Z uwagi na powyższe, fauna jest tutaj reprezentowana przede wszystkim przez gatunki zsynantropizowane. Analizowany teren, może stanowić potencjalne do żerowania pospolitych gatunków ptaków, bytujących w pobliskich zadrzewieniach, w np. dla sójki (*Garrulus glandarius*), sroki (*Pica pica*) czy gawrona (*Corvus frugilegus*). Mogą się tu także pojawiać drobne ptaki śpiewające, takie jak np. bogatka (*Parus major*), modraszka (*Cyanistes caeruleus*), rudzik (*Erithacus rubecula*) czy kos (*Turdus merula*). Z grupy ssaków, mogą pojawiać się tu myszy (*Mus* sp.), jeże (*Erinaceus* sp.) czy ryjówki (*Sorex* sp.). Najliczniej reprezentowaną grupą zwierząt są tutaj synantropijne bezkręgowce, w tym przede wszystkim owady i pajęczaki.

KORYTARZE EKOLOGICZNE

Analizowany terenu położony jest poza zasięgiem korytarzy ekologicznych wyznaczonych na terenie kraju oraz na terenie województwa śląskiego [1.2.28, 1.2.30].

Z uwagi na lokalizację oraz stan zagospodarowania obszaru, w rejonie którego położony jest analizowany teren, migracja gatunków, pomiędzy poszczególnymi enklawami zieleni, odbywa się na zasadzie tzw. modelu „stepping stone”, w którym określone płaty zieleni stanowią wyspy pośród istniejącego zagospodarowania, pomiędzy którymi możliwa jest lokalna migracja niektórych gatunków zwierząt, np. ptaków. Analizowany teren tworzy ponadto funkcjonalną całość z zadrzewieniem, porastających na terenach położonych za północną granicą omawianego terenu. W tym kierunku możliwa jest tu swobodna wymiana biologiczna.

Do powiązań przyrodniczych omawianego terenu z obszarami przyległymi należą również złoża węgla kamiennego, a także wody podziemne.

3.10. OBSZARY CHRONIONE

Na analizowanym terenie nie wyznacza się punktowych form ochrony przyrody ożywionej oraz nieożywionej, w formie pomników przyrody. Obszar objęty projektem zmiany MPZP położony jest także poza zasięgiem obszarów chronionych. W jego bezpośrednim sąsiedztwie nie ma również zlokalizowanych obszarów chronionych [1.2.43].

4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Dla obszaru objętego opracowaniem obowiązuje *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru ograniczonego drogami DK86 i DK94, ulicami Krzysztofa Kamila Baczyńskiego i Będzińską oraz granicami administracyjnymi miast Będzin i Czeladź, przyjęty Uchwałą nr 798/XLVII/2021 Rady Miejskiej w Sosnowcu w dniu 30 września 2021 r.* W przypadku odstąpienia od uchwalenia ocenianego projektu zmiany MPZP, zasady kształtowania polityki przestrzennej i postępowania w sprawach przeznaczania analizowanego terenu, określone będą na podstawie ustaleń dokumentu obowiązującego.

Na mocy ocenianego projektu zmiany planu, na analizowanym terenie, przewidziano wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**1MN**), w rejonie terenu wskazanego w planie obowiązującym jako teren zieleni (AC.48 Z). W przypadku odstąpienia od realizacji analizowanego dokumentu, powierzchnie pozostające w zasięgu proponowanego przeznaczenia, będą mogły nadal pełnić przypisane im w MPZP obowiązujące funkcje, zgodnie z ich stanem obecnym, a brak rozwoju poza przyrodniczego zainwestowania w w/w rejonie, będzie miał potencjalnie korzystny wpływ na funkcjonowanie lokalnego ekosystemu miejskiego, w zakresie zachowania enklawy zieleni stanowiącej potencjalne siedlisko synantropijnych gatunków zwierząt, ale także będzie korzystnie wpływał na lokalny mikroklimat i uwarunkowania krajobrazowe. Należy jednak podkreślić, iż z uwagi na obecny charakter porastających tu zbiorowisk roślinnych, w rejonie których dominują gatunki pospolite, w tym również rośliny z grupy inwazyjnych, analizowany teren nie przejawia wysokiej wartości przyrodniczej. Jego zajęcie na potrzeby przyszłej zabudowy, nie będzie związane z utratą cennego siedliska i nie wpłynie w sposób znaczący i negatywny na ekosystem miasta.

5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Przedłożony do oceny projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wprowadza nowy rodzaj przeznaczenia, w stosunku do planu obowiązującego. W rejonie powierzchni czynnych biologicznie, porośniętych płacami roślinności ruderalnej, zaproponowano rozwój terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Środowisko naturalne w granicach analizowanego terenu oraz w jego sąsiedztwie, na skutek wieloletniej działalności człowieka, zostało silnie przekształcone. Fauna i flora jest tutaj reprezentowana przede wszystkim przez gatunki zsynantropizowane – przystosowane (przywykłe) do warunków antropopresji, a występujące tu siedliska mają charakter antropogeniczny. Mając na względzie obecny stan środowiska przyrodniczego przedmiotowego terenu i terenów sąsiadujących oraz jego przeszłe przekształcenia antropogeniczne – wynikające z realizacji nowego terenu zabudowy, jak również uwzględniając ograniczenia ujęte w zapisach obowiązującego MPZP oraz przepisach odrębnych, należy stwierdzić, iż realizacja zmiany planu, nie będzie związana ze znaczącym negatywnym oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze.

Przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko wiązałoby się bezpośrednio z ustaleniem lub dopuszczeniem w analizowanym projekcie planu przedsięwzięć, o których mówi *Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.)*. Analizowany projekt zmiany planu, poprzez proponowane przeznaczenie, umożliwi rozwój zabudowy o charakterze mieszkaniowym jednorodzinny, na obszarze około 0,12 ha. Biorąc pod uwagę charakter zainwestowania oraz powierzchnię analizowanego terenu, należy stwierdzić, iż potencjalna przyszła inwestycja budowlana, nie będzie zaliczała się do przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko, w rozumieniu wyżej przytoczonego rozporządzenia.

Realizacja przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, wymaga uzyskania stosownych decyzji administracyjnych, w tym decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach. Wszelkie rozwiązania techniczne i technologiczne oraz rozwiązania mające na celu ochronę zasobów środowiska, a także ograniczenie potencjalnie niekorzystnego wpływu na ludzi, należy określić na etapie sporządzania oceny oddziaływania na środowisko dla danych inwestycji. W ramach w/w postępowania szczegółowo analizuje się oddziaływanie danego przedsięwzięcia na środowisko zarówno na etapie jego budowy, jak i eksploatacji.

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Polityka zagospodarowania przestrzennego powinna przede wszystkim opierać się na podstawowej zasadzie, jaką jest **zrównoważony rozwój**, który w *Raporcie Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych* z 1987 r. został zdefiniowany jako „*rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie*”.

Zasada zrównoważonego rozwoju wpisuje się w poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym i z punktu widzenia ocenianego dokumentu cele te, należy odczytywać w jej kontekście.

Cele ochrony środowiska mające znaczenie z punktu widzenia ocenianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ujęte między innymi w dokumentach przedstawionych poniżej.

Dokumenty szczebla międzynarodowego

- a) *Konwencja o obszarach wodno – błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowa ptactwa wodnego (Konwencja Ramsarska)* ratyfikowana przez Polskę w 1978 r., której celem jest ochrona mokradł: jezior, bagien, torfowisk, rzek i innych wód płynących, lagun, raf koralowych wybrzeży i zatok morskich, a ponadto sztucznych zbiorników wodnych jeśli są one ostoją ptaków.
- b) *Konwencja o różnorodności biologicznej (Rio de Janerio)* ratyfikowana przez Polskę w 1995 r., której celem jest m. in. ochrona różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym (krajobrazowym) oraz umiarkowane użytkowanie elementów różnorodności biologicznej.
- c) *Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego (Konwencja Paryska)* ratyfikowana przez Polskę w 1976 r., której celem konwencji jest m.in. pobudzenie aktywności narodów do ochrony ich własnego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, wzmocnienie ochrony najcenniejszych obiektów o światowym znaczeniu, organizowanie pomocy intelektualnej, technicznej i finansowej krajom, które pomocy wymagają.
- d) *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., której celem jest ochrona wodnych i lądowych gatunków zwierząt wędrownych na obszarze całego ich zasięgu.
- e) *Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Konwencja Klimatyczna)* ratyfikowaną przez Polskę w 1994 r., a której celem jest ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który nie powodowałby niebezpiecznych zmian w systemie klimatycznym. Dokument określa zasady, którymi powinny kierować się strony konwencji, aby zrealizować określone cele.

Dokumenty szczebla wspólnotowego

- a) *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., a której celem jest zachowanie europejskich gatunków dzikich zwierząt i roślin oraz ich naturalnych siedlisk, zwłaszcza gatunków endemicznych, zagrożonych i ginących.
- b) *Europejska Konwencja Krajobrazowa* ratyfikowana przez Polskę w 2004 r., która dotyczy współdziałania państw na rzecz ochrony, zarządzania i planowania krajobrazu.

- c) Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW) z dnia 23 października 2000 r., która ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i ma za cel osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód.
- d) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego I Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy, ustanawiająca cele jakości powietrza na rzecz poprawy stanu zdrowia ludzkiego i jakości środowiska.*
- e) *Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku, której celem jest m. in. zdefiniowanie wspólnego podejścia do unikania, zapobiegania lub zmniejszania szkodliwych skutków narażenia na działanie hałasu, a także stworzenie podstawy dla rozwijania środków wspólnotowych w zakresie obniżania hałasu z głównych źródeł.*
- f) *Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, mająca na celu przyczynienie się do zapewnienia różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium Państw Członkowskich.*
- g) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego I Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wersja ujednolicona), która odnosi się do ochrony wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich. Ma ona na celu ochronę tych gatunków, gospodarowanie nimi oraz ich kontrolę i ustanawia reguły ich eksploatacji.*

Dokumenty szczebla krajowego

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym oraz wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie w obowiązującym w kraju ustawodawstwie. Podstawowe akty prawne z zakresu ochrony środowiska mające znaczenie dla oceny projektowanego dokumentu zostały przedstawione w rozdziale 1.2.

Generalnie oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stoi w sprzeczności z celami ochrony środowiska wskazanych powyżej dokumentów. Sposób w jaki realizacja planu wpłynie na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony w kolejnych rozdziałach niniejszego opracowania, natomiast sposób w jaki w zapisach planu uwzględniono cele ochrony środowiska został przedstawiony w rozdziale 10.

7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

Oddziaływania na środowisko związane z realizacją ustaleń projektu zmiany planu będą przede wszystkim następstwem przewidywanego rozwoju terenu o funkcji mieszkaniowej, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych.

W poniżej tabeli, przedstawiono charakterystykę typów potencjalnych oddziaływań – z ich rozdziałem na etap budowy oraz etap eksploatacji.

TABELA 1 Charakterystyka typów oddziaływań

TYP ODDZIAŁYWAŃ	ETAP BUDOWY	ETAP EKSPLOATACJI
BEZPOŚREDNIE	<ul style="list-style-type: none"> o wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi przy realizacji nowej zabudowy oraz infrastruktury towarzyszącej; o zanieczyszczenie powietrza spalinami pochodzącymi z maszyn pracujących na budowie; o wzrost zanieczyszczeń pyłowych, emitowanych na skutek prowadzonych prac ziemnych, na etapie realizacji zabudowy; o zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, likwidacja roślinności 	<ul style="list-style-type: none"> o przekształcenie powierzchni ziemi w ramach prowadzenia niwelacji pod nowe formy zainwestowania; o zmniejszenie bioróżnorodności w rejonie nowej zabudowy; o wzrost ilości odprowadzanych ścieków opadowych z powierzchni szczelnych; o wzrost ilości wytwarzanych odpadów, z rejonu nowych obiektów mieszkalnych; o wzrost emisji hałasu bytowego; o wzrost emisji hałasu komunikacyjnego.
POŚREDNIE	nie występują brak znaczących oddziaływań	o generowanie ruchu pojazdów na terenie nowo zainwestowanym.
WTÓRNE	nie występują brak znaczących oddziaływań	o dalsza synantropizacja szaty roślinnej oraz spadek bioróżnorodności.
SKUMULOWANE	<ul style="list-style-type: none"> o krótkotrwała kumulacja hałasu pochodzącego z prac budowlanych. 	<ul style="list-style-type: none"> o zmiana jakości powietrza w przypadku wzrostu emisji spalin, na skutek wzrostu ruchu komunikacyjnego, związanego z dojazdem do nowych budynków mieszkalnych; o kumulacja hałasu komunikacyjnego oraz bytowego; o synantropizacja szaty roślinnej i spadek bioróżnorodności w rejonie nowego terenu zainwestowanego.
KRÓTKOTERMINOWE	<ul style="list-style-type: none"> o hałas budowlany; o zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; o powstawanie odpadów budowlanych. 	nie występują brak znaczących oddziaływań
DŁUGOTERMINOWE	<ul style="list-style-type: none"> o zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej; o spadek bioróżnorodności. 	<ul style="list-style-type: none"> o zmiany morfologii terenu, w przypadku prowadzenia prac niwelacyjnych; o dalsza synantropizacja szaty roślinnej w rejonie nowej zabudowy i infrastruktury towarzyszącej; o emisja hałasu komunikacyjnego; o emisja zanieczyszczeń atmosferycznych.
STAŁE	<ul style="list-style-type: none"> o zmiany ukształtowania powierzchni terenu. 	<ul style="list-style-type: none"> o zmiany morfologii terenu związana z pracami niwelacyjnymi; o spadek bioróżnorodności; o zwiększenie udziału powierzchni szczelnych i utwardzonych.
CHWILOWE	<ul style="list-style-type: none"> o hałas budowlany; o zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; o powstawanie odpadów budowlanych. 	<ul style="list-style-type: none"> o zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego.

7.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000

OBSZARY NATURA 2000

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturowym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Lipienniki w Dąbrowie Górniczej” (PLH 240037), położony w odległości około 10,3 km w kierunku północno – wschodnim.

Przewidywane zainwestowanie terenów – w granicach analizowanego obszaru, nie spowoduje powstania czynników wyptywających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie obszarów naturowych oraz nie wpłynie negatywnie na stan populacji poszczególnych gatunków. W związku z powyższym należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony wskazanych powyżej obszarów Natura 2000.

OBSZAROWE I PUNKTOWE FORMY OCHRONY PRZYRODY

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest poza zasięgiem obszarowych form ochrony przyrody. W jego granicach nie wyznaczono także pomników przyrody. Obszarów oraz obiektów podlegających ochronie, nie wyznacza się również w bezpośrednim i dalszym sąsiedztwie omawianego terenu. W związku z powyższym, przewidywane oddziaływanie, wynikające z ustaleń planistycznych, nie będzie dotyczyło obiektów i obszarów chronionych.

7.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY

Z uwagi na fakt, iż analizowany projekt zmiany planu miejscowego, zakłada możliwość przekształcenia funkcji analizowanego terenu, z terenu o przeznaczeniu zieleni w kierunku terenu zabudowy mieszkaniowej, proponowane zamierzenia planistyczne, będą związane z oddziaływaniem na powierzchnię ziemi.

Realizacja nowej zabudowy wraz z towarzyszącą infrastrukturą (konieczność doprowadzenia do nowych budynków mieszkalnych sieci infrastruktury podziemnej, w tym np. wodno – kanalizacyjnej czy energetycznej), w zasięgu powierzchni biologicznie czynnych, przeznaczonych do zainwestowania, będzie wiązała się z bezpośrednim i trwałym naruszeniem powierzchni ziemi, wynikającym z prowadzenia prac budowlanych. W związku z wykonywaniem wykopów i przesuwaniu mas ziemnych, lokalizacją fundamentów, bądź podbudowy, a także utworzeniem powierzchni utwardzonych czy szczelnych dojdzie do trwałego przekształcenia powierzchni ziemi. Skala i zasięg przewidywanych zmian będą zależę od projektowanej głębokości realizacji fundamentów budynków mieszkalnych oraz elementów infrastruktury, jak również od powierzchni przyszłych obiektów budowlanych. W rejonie przyszłej zabudowy, na etapie realizacji, będzie dochodziło do zebrania wierzchniej warstwy gleby i wskutek prac niwelacyjnych – lokalnego przemieszania jej poziomów genetycznych. Na skutek realizacji nowych obiektów budowlanych, dojdzie do trwałego zmniejszenia się udziału powierzchni biologicznie czynnych na rzecz powierzchni utwardzonych czy szczelnych. Przyrost powierzchni szczelnych kosztem powierzchni biologicznie czynnych prowadził będzie w sposób bezpośredni do ograniczenia możliwości infiltracji wód w głąb ziemi. W przypadku przyrostu powierzchni utwardzonych lub szczelnych kosztem obszarów biologicznie czynnych można mówić także o efekcie kumulacji w skali lokalnej z obszarami już zabudowanymi.

Powierzchnie czynne biologicznie na terenach bezpośrednio przylegających do realizowanych obiektów budowlanych będą w czasie budowy podlegały oddziaływaniom mechanicznym na przykład w postaci rozjeżdżania lub wydeptywania. Wraz z naruszeniem powierzchni ziemi, przekształceniom będzie podlegać szata roślinna, która w rejonie budowanych obiektów zostanie trwale usunięta, a na terenach przylegających na skutek oddziaływań mechanicznych będzie zasadniczo podlegała długoterminowej synantropizacji. W kontekście oddziaływania na tereny sąsiadujące, należy zauważyć, iż analizowany teren od północy i zachodu sąsiaduje z terenami zieleni, w rejonie których porasta roślinność wysoka (drzewa). Na etapie prowadzenia prac ziemnych, w granicach analizowanego terenu, w przypadku konieczności dogęszczania gruntów, prace te mogą spowodować zmiany w środowisku glebowym, przejawiające się m.in. zmniejszeniu przepuszczalności podłoża oraz spadku jego

natlenienia, co z kolei może prowadzić do pogorszenia warunków siedliskowych dla porastających w sąsiedztwie drzew. Sytuacja ta może mieć miejsce w przypadku dogęszczenia gruntu, bezpośrednio w sąsiedztwie zadrzewień.

Pośrednio do gleb w perspektywie długoterminowej, może dochodzić do wtórnych oddziaływań związanych z przyrostem powierzchni zainwestowanych. Pośrednio do gleb mogą przedostawać się zanieczyszczenia emitowane przez pojazdy – poruszające się po drogach istniejących, gdzie ruch ten będzie spowodowany koniecznością dojazdu do nowych obiektów mieszkaniowych.

Należy jednak zaznaczyć, iż z uwagi na zurbanizowany charakter obszaru, w rejonie którego położony jest analizowany teren, oddziaływanie na powierzchnię ziemi i grunty będzie miało charakter zjawisk już występujących, a jedynie lokalnie - pogłębiających się. Należy także zauważyć, iż już w chwili obecnej, w granicach analizowanego terenu, występują powierzchnie pozbawione okrywy glebowej i roślinnej, w rejonie których doszło do przekształcenia środowiska gruntowego. Przyjęte w analizowanym projekcie zmiany planu przeznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, stanowi kontynuację form zainwestowania, występujących na terenach sąsiednich.

W ocenianym projekcie zmiany planu miejscowego, nie wprowadza się szczegółowych zapisów, służących ochronie powierzchni ziemi i gruntów. W obowiązującym MPZP ochronie powierzchni ziemi będzie służyło przede wszystkim określenie dla poszczególnych przeznaczeń terenów minimalnego procentowego udziału powierzchni biologicznie czynnej, a także wprowadzenie zapisów w zakresie gospodarki odpadami, gdzie ustala się nakaz zapewnienia w granicach działki budowlanej miejsca na pojemniki lub kontenery służące do czasowego gromadzenia odpadów komunalnych oraz ustala się nakaz stosowania zakazu lokalizacji nowych usług związanych z gospodarowaniem odpadami, z zastrzeżeniem ustaleń szczegółowych zawartych w Rozdziale 3; zakaz nie dotyczy terenów oznaczonych symbolami: AC. 9P,U, AC. 28P,U, AC. 31P,U, AC. 32P,U, AC. 39P,U, AC. 39aP,U oraz istniejących, w ramach niewyszczególnionych terenów, tego rodzaju usług.

Oceniany projekt zmiany MPZP nie ingeruje w powyższe zapisy.

7.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Wody powierzchniowe i podziemne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* oraz *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne*.

Przez analizowany teren nie przepływają ciekły powierzchniowe, nie ma tu także zlokalizowanych zbiorników wodnych. Najbliższym ciekim powierzchniowym jest rzeka Przemsza – przepływająca w odległości około 1,8 m na wschód od granic opracowania oraz rzeka Brynica, przepływająca w odległości około 3,0 km na zachód od granic opracowania. W związku z powyższym, należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu zmiany planu nie będzie związana z bezpośrednią ingerencją w sieć hydrograficzną miasta Sosnowca.

Realizacja nowego terenu zabudowy, kosztem powierzchni funkcjonujących dotychczas jako obszary biologicznie czynne, będzie jedynym z czynników wpływających na kształtowanie jakości oraz ilości zasobów wód podziemnych. Realizacja nowej zabudowy będzie związana z koniecznością trwałego uszczelnienia części powierzchni ziemi, a także wzrostem ilości powstających na tych terenach ścieków. Skutkiem tego typu działań jest ograniczenie powierzchni umożliwiającej swobodną infiltrację wód opadowych i roztopowych zasilających wody podziemne, a co za tym idzie, może prowadzić do zmniejszania się zasobów wód podziemnych, przesuszania gruntów oraz wzrostu tempa spływu powierzchniowego z terenów utwardzonych. Należy jednak przyjąć, iż z uwagi na niewielką powierzchnię analizowanego terenu oraz ustalone parametry dotyczące maksymalne powierzchni zabudowy oraz minimalnego odsetka powierzchni czynnych biologicznie, skala tego zjawiska nie będzie znacząca. Przestrzeganie przytoczonych zapisów, pozwoli na ochroną analizowanego terenu przed nadmiernym, nieodwracalnym uszczelnieniem powierzchni ziemi oraz zapewni odpowiedni udział powierzchni umożliwiających infiltrację wód opadowych i roztopowych, zasilających wody podziemne. Wpływ na wody podziemne, będzie ponadto uzależniony od zastosowanych rozwiązań w zakresie prowadzenia gospodarki wodno - ściekowej.

W dokumencie obowiązującego dla analizowanego obszaru planu miejscowego, wprowadza się zapisy służące ochronie zasobów wodnych.

W zakresie ochrony wód, wprowadza się następujące zapisy:

- 1) zakazuje się prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych;

W zakresie odprowadzania ścieków ustala się:

- 1) nakaz docelowego odprowadzania ścieków do istniejących i rozbudowywanych systemów sieci kanalizacji miejskiej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki ściekowej;
- 2) dopuszczenie retencjonowania wód opadowych i roztopowych, w tym zagospodarowania w obiektach budowlanych i urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego na działce.

Ochronie wód będą służyły także zapisy dotyczące gospodarki odpadami.

Oceniany projekt zmiany MPZP nie ingeruje w powyższe zapisy.

Przy uwzględnieniu obowiązującego ustawodawstwa oraz zapisów wprowadzonych na mocy obowiązującego MPZP, należy stwierdzić, iż realizacja omawianych zamierzeń planistycznych nie będzie miała znaczącego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne.

7.3.1. WPLYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD

Teren objęty opracowaniem położony jest zasięgu zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie „Brynica do Zbiornika Kozłowa Góra do ujścia” (PLRW 20000621269). Ciekim istotnym z punktu widzenia w/w JCWP jest rzeka Brynica – przepływająca wzdłuż zachodniej oraz południowo – zachodniej granicy miasta Sosnowca, w odległości o około 3,0 km na zachód od granic analizowanego terenu. Zgodnie z IIaPGW, analizowana JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, jej potencjał ekologiczny określono jako słaby, a jej stan chemiczny określono jako poniżej dobrego. Stan ogólny analizowanej JCWP określono jako zły. Celem środowiskowym wyznaczonym dla analizowanej JCWP jest umiarkowany potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego dla złączonych wskaźników dla wybranych substancji i dobry stan chemiczny – dla pozostałych wskaźników. Dla omawianej JCWP ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona.

Projektowane zmiany zagospodarowania, polegające na wyznaczeniu nowego terenu inwestycyjnego, w ramach którego możliwy będzie rozwój zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, nie dotyczą, powierzchni położonych w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Brynicy, stanowiącej ciek istotny z punktu widzenia w/w JCWP, a tym samym, nie będą wiązały się z bezpośrednią ingerencją w jej koryto. Przewidywany sposób zagospodarowania – przy uwzględnieniu zapisów planu obowiązującego oraz przepisów krajowych, dotyczących ochrony wód, nie będzie także powodował potencjalnego pogłębienia się presji związanej z negatywnym wpływem na JCWP, a tym samym nie będzie wpływał na możliwości osiągnięcia celów środowiskowych. W związku z powyższym proponowane przeznaczenia terenów nie będą w sposób bezpośredni oddziaływały na w/w JCWP.

Analizowany teren położony jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 111 (PLGW 2000111). Zgodnie z IIaPGW, jej stan chemiczny określono jako dobry, stan ilościowy określono jako słaby, stan JCWPd jako słaby. Celami środowiskowymi dla w/w JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan ilościowy w zakresie bilansu wodnego). Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako zagrożona ilościowo i chemicznie.

Realizacja nowego zainwestowania w obszarze zmiany planu, będzie związana z oddziaływaniem przede wszystkim o charakterze lokalnym. Można się tu spodziewać, iż na skutek wprowadzenia nowych obiektów budowlanych, a co za tym idzie, utworzenia powierzchni szczelnych, zmniejszy się obszar alimentacyjny dla wód podziemnych. Z uwagi na powierzchnię analizowanego terenu oraz ze względu na charakter zagospodarowania, nie przewiduje się, aby docelowa i pełna realizacja zainwestowania, spowodowała powstanie czynników, mogących w sposób znaczący i negatywny wpływać na wody podziemne. Skala wpływu nowej zabudowy na wody podziemne uzależniona będzie od powierzchni nowej zabudowy oraz zastosowanych rozwiązań w zakresie prowadzenia gospodarki wodno - ściekowej. Ochronie wód podziemnych, będzie służyło ustalenie w zapisach obowiązującego MPZP minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla danego przeznaczenia terenu oraz zapisów

z zakresu ochrony wód podziemnych, gospodarki wodno – ściekowej i gospodarki odpadami. Analizowany projekt zmiany planu nie ingeruje w w/w zapisy.

Podsumowując, realizacja założeń projektu zmiany planu, przy uwzględnieniu przepisów zawartych w obowiązującym ustawodawstwie, nie będzie miała znaczącego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia ich celów środowiskowych.

7.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE

Realizacja przewidzianych w projekcie przeznaczeń terenów będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji.

Na etapie realizacji nowych obiektów budowlanych – mieszkalnych, źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą pojazdy i budowlane maszyny spalinowe. Emisja ta będzie miała charakter niezorganizowany i ograniczony do czasu trwania etapu budowy. Z uwagi na niewielką powierzchnię terenu, a co za tym idzie, ograniczone możliwości rozwoju zabudowy, nie przewiduje się, aby realizacja nowych obiektów mieszkalnych, skutkowała znacząco negatywnym wpływem na ogólny stan aerosanitarny powietrza.

Emisja do powietrza, na etapie eksploatacji może być związana ze wzrostem ruchu pojazdów, dojeżdżających w rejon nowych obiektów mieszkalnych, tj. wzrostem emisji spalin samochodowych. W kontekście analizowanego problemu, można spodziewać się lokalnej kumulacji emisji do powietrza, na skutek wzrostu ruchu komunikacyjnego. Ponadto, w przypadku brak przyłączenia nowych budynków mieszkalnych do zdalaczynnej sieci ciepłowniczej, na etapie eksploatacji emisja do powietrza atmosferycznego, może być również związana ze spalaniem paliw konwencjonalnych, takich jak np. węgiel kamienny czy olej opałowy, w przydomowych kotłowniach, w tym szczególnie w okresie grzewczym. Należy jednak podkreślić, iż z uwagi na niewielką powierzchnię analizowanego terenu, a co za tym idzie, ograniczoną możliwość realizacji nowej zabudowy, nie przewiduje się, aby skala powyższych zjawisk była znacząca.

Przeciwdziałaniu i ograniczaniu emisji zanieczyszczeń atmosferycznych będą służyły zapisy ujęte w obowiązującym MPZP.

W zakresie ochrony powietrza wskazuje się na ograniczenie emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez:

- 1) zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł;
- 2) stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100 kW;
- 3) stosowanie indywidualnych i grupowych systemów grzewczych spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych;
- 4) uwzględnienie wymagań „Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego” przyjętego uchwałą Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. w tym ograniczeń przyjętych uchwałą Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017;
- 5) zakaz stosowania materiałów pyłących (w szczególności żużli energetycznych) do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc postojowych.

W zakresie zaopatrzenie w ciepło ustala się:

- 1) wykorzystanie istniejącego zorganizowanego sposobu ogrzewania - rozprowadzenie ciepła poprzez rozbudowę istniejącego systemu sieci ciepłowniczych, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zaopatrzenia w ciepło;
- 2) dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych;
- 3) dopuszczenie stosowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100 kW.

Oceniany projekt zmiany MPZP nie ingeruje w powyższe zapisy.

Realizacja zamierzeń planistycznych przy uwzględnieniu zapisów obowiązującego MPZP oraz przepisów prawa krajowego, nie będzie miała znaczącego i negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza w rejonie analizowanego terenu czy całego miasta bądź regionu.

7.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI

Oddziaływanie na ludzi związane z realizacją ustaleń projektu zmiany planu sprowadza się zasadniczo do wpływu na stan aerosanitarny powietrza, na klimat akustyczny oraz warunki w zakresie promieniowania niejonizującego. Pozostałe aspekty, jak na przykład samopoczucie w kontekście estetyki determinowane kształtowaniem otoczenia, mają charakter silnie subiektywny w związku z czym trudno jest je wymiernie ocenić.

ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Zgodnie z informacjami prezentowanymi ramach *Informatycznego Systemu Osłony Kraju*, w granicach analizowanego terenu nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI

Zgodnie z danymi udostępnionymi przez *Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy*, w granicach opracowania, nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

WARUNKI AEROSANITARNE

Jak wspomniano w poprzednim rozdziale, realizacja nowej zabudowy – w granicach powierzchni przeznaczonych do zainwestowania, będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, głównie na etapie budowy, w jak również na etapie eksploatacji. Z uwagi na brak zagospodarowania bezpośrednio w granicach analizowanego terenu, stan aerosanitarny determinowany jest przez czynniki zewnętrzne. Do lokalnych emitorów zaliczają się przede wszystkim źródła liniowe, takie jak ciągi komunikacyjne, przebiegające w pobliżu omawianego terenu, a także obiekty mieszkalne oraz usługowe – położone w jego sąsiedztwie, nie ujęte w zdalaczynnej sieci ciepłowniczej, w rejonie których, w okresie zimowo - jesiennym, dochodzi do powstania efektu tzw. „niskiej emisji”, na skutek ogrzewania budynków w oparciu o paliwa konwencjonalne, takie jak np. węgiel kamienny.

Na etapie realizacji zamierzeń planistycznych, związanych z rozwojem zabudowy i towarzyszącej infrastruktury, wpływ na warunki aerostanitarne będzie miał przede wszystkim czasowy wzrost emisji substancji gazowych, pyłowych oraz odorowych, związany z pracą maszyn budowlanych czy ruchem pojazdów kołowych, dostarczających materiały budowlane w rejon placów budowy. Jednakże, jak już wspomniano powyżej, sytuacja ta dotyczy etapu realizacji, a więc jej oddziaływanie będzie miało wymiar krótkoterminowy. Na etapie eksploatacji, emisja zanieczyszczeń może wiązać się z ruchem komunikacyjnym, odbywającym się w rejonie nowo powstałych obiektów (mieszkalnych), jak również może potencjalnie wiązać się z emisją substancji, powstających na skutek procesu grzewczego, w przypadku ogrzewania budynków w oparciu o systemy wykorzystujące paliwa kopalne.

W ustaleniach obowiązującego MPZP wprowadza się zapisy ograniczające z zakresu ochrony powietrza oraz ustala się zasady zaopatrzenia w ciepło. *Oceniany projekt zmiany MPZP nie ingeruje w powyższe zapisy*. Realizacja zamierzeń planistycznych przy uwzględnieniu powyższych zapisów oraz zapisów obowiązującego prawa, nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza w rejonie analizowanego terenu czy całego miasta bądź regionu.

KLIMAT AKUSTYCZNY

Określone tereny podlegają ochronie przed hałasem na mocy *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity Dz.U. 2014, poz. 112). Dopuszczalne poziomy hałasu obowiązujące na poszczególnych terenach w myśl w/w rozporządzenia zostały przedstawione w poniższej tabeli.

TABELA 2 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

L.p.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe objekty i działalność będące źródłem hałasu	
		L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1.	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno- wypoczynkowej d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	68	59	55	45
4.	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	70	65	55	45

W ocenianym projekcie zmiany planu miejscowego, zaproponowano wprowadzenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**1MN**). Teren ten, zgodnie z założeniami obowiązującego MPZP, został objęty ochroną akustyczną, na podstawie przepisów ustaw *Prawo ochrony środowiska*, jak również przepisów wykonawczych, tj. *Rozporządzenia w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*.

Klimat akustyczny w rejonie analizowanego terenu, kształtowany jest przede wszystkim przez hałas komunikacyjny, w tym drogowy. Zgodnie z informacjami prezentowanymi w ramach *Zintegrowanego Systemu Informacji Przestrzennej* miasta Sosnowca, poziom dźwięku, pochodzący ze źródeł liniowych, tj. emitowany na skutek ruchu pojazdów, odbywającego się w rejonie ul. Małobądzkiej oraz w rejonie drogi S86 – kształtuje się na poziomie od 55,0 do 59,9 dB, w kontekście wskaźnika L_{DWN} . W kontekście wskaźnika L_N , dla analizowanego terenu, nie określono danych pomiarowych. Zgodnie z przytoczonymi danymi, należy stwierdzić, iż w granicach przedmiotowego terenu, nie występują przekroczenia dopuszczonych w przepisach odrębnych poziomów hałasu drogowego, w odniesieniu do wskaźnika L_{DWN} , rozpatrywanych jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Jak nadmieniono w rozdziale 3.8 niniejszej prognozy, za południową granicą opracowania, zlokalizowane są budynki usługowe, w rejonie których mieści się m.in. salon kosmetyczny i centrum medycyny estetycznej. Powyższa działalność usługowa, nie stanowi źródła hałasu, mogącego wpływać znacząco i niekorzystnie na tereny przyległe, niemniej prócz wymienionej działalności, nie znane są pozostałe rodzaje działalności prowadzonej w ramach

budynków usługowych, a zatem nie można określić, w jaki sposób użytkowanie opisywanych budynków, wpływa na stan akustyczny analizowanego terenu, a co za tym idzie, w jaki sposób może wpłynąć na komfort przyszłych mieszkańców terenu **1MN**. Wpływ opisywanej zabudowy usługowej na lokalny klimat akustyczny, może przejawiać się m.in. w funkcjonowaniu urządzeń wentylacyjnych, ale także może być pośrednio związany z ruchem pojazdów, generowanym przez klientów dojeżdżających w rejon budynków, stanowiących siedzibę firm świadczących usługi. Należy jednak zaznaczyć, iż analizowany teren, zgodnie z zapisami prawa podlega ochronie akustycznej, a zatem, w przypadku lokowania obiektów mieszkalnych w jego granicach, należy zapewnić wymagane dla nich standardy akustyczne w środowisku.

W kontekście oddziaływań akustycznych, wynikających z realizacji ocenianych zamierzeń planistycznych, można spodziewać się czasowego i lokalnego wzrostu hałasu, na etapie realizacji poszczególnych obiektów budowlanych i infrastruktury towarzyszącej, w rejonie nowo wyznaczonego terenu zabudowy, związanej z mieszkalnictwem. Emisja dźwięku w fazie realizacji, związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych i pracą sprzętu mechanicznego, w tym transportem materiałów na plac budowy, a także z pracą specjalistycznych urządzeń budowlanych takich jak np. koparki czy ładowarki. Źródłem najwyższego poziomu dźwięku są samochody ciężarowe transportujące materiały na plac budowy oraz urządzenia wykorzystujące krótkotrwałe sygnały ostrzegawcze biegu wstecznego, a także wszelkiego rodzaju młoty i zagęszczarki. Na etapie eksploatacji, z uwagi na przyrost nowych terenów zabudowy, można spodziewać się wzrostu ruchu pojazdów dojeżdżających do nowych obiektów mieszkalnych. Zwiększony ruch pojazdów będzie wiązał się z wzrostem emisji hałasu do środowiska. Funkcjonowanie terenu o funkcji mieszkaniowej, będzie związane z emisją hałasu bytowego, niemniej ten rodzaj oddziaływań akustycznych, nie powinien powodować uciążliwości dla terenów sąsiednich.

W zakresie ochrony przed hałasem, w zapisach obowiązującego dla analizowanego terenu planu miejscowego, ustala się obowiązek uwzględnienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, to jest:

- 1) dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej MN,U, MW,U przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej;
- 2) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz mieszkaniowej jednorodzinnej i usług podstawowych MN przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 3) dla terenu zabudowy usługowej - usług zdrowia UZ jak dla terenów szpitali w miastach.

Oceniany projekt zmiany MPZP nie ingeruje w powyższe zapisy.

PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE

Przewidziana i dopuszczona w obowiązującym planie do rozbudowy bądź przebudowy infrastruktura podsystemu elektroenergetycznego średnich i niskich napięć oraz przewidziane do realizacji nowe urządzenia infrastruktury technicznej podsystemu elektroenergetycznego, są źródłem promieniowania elektromagnetycznego, które może potencjalnie oddziaływać na ludzi.

W granicach analizowanego terenu, jak również w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie wskazuje się na obecność infrastruktury bądź urządzeń, stanowiących znaczące źródło promieniowania niejonizującego.

W zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, w zapisach obowiązującego planu miejscowego, wskazuje się na obowiązek uwzględniania dopuszczalnych wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska.

Oceniany projekt zmiany MPZP nie ingeruje w powyższe zapisy.

7.6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

Dziko występujące rośliny i zwierzęta podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz rozporządzeń wykonawczych.

Zgodnie z zapisami w/w ustawy ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich,

endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

Projektowany teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, obejmuje powierzchnię nieużytku, przekształconego przez człowieka, częściowo pozbawionego okrywy roślinnej oraz częściowo porośniętego płatami roślinności odpowiadającej siedliskom ruderalnym, w tym z udziałem gatunków uznanych za inwazyjne. Pomimo znacznego stopnia przekształcenia, teren ten może stanowić potencjalne miejsce żerowania zwierząt, w tym m.in. synantropijnych ptaków oraz drobnych ssaków, charakterystycznych dla ekosystemów miejskich.

W przypadku rozwoju zabudowy oraz infrastruktury towarzyszącej w granicach terenu objętego zmianą planu, oddziaływanie na biosferę, będzie dotyczyło przede wszystkim etapu realizacji. Na etapie budowy obiektów mieszkalnych, oddziaływanie będzie związane naruszeniem i zajęciem wierzchniej warstwy gruntów, a co za tym idzie przekształceniem lokalnej pokrywy roślinnej i w konsekwencji również siedlisk faunistycznych. Szata roślinna w rejonie powierzchni przeznaczonych pod realizację zabudowy, zostanie trwale usunięta. Wraz z naruszeniem szaty roślinnej, przekształceniom będą podlegały siedliska faunistyczne. Lokalnie zostanie więc ograniczona ich powierzchnia, a pojawiające się tu gatunki zwierząt, zostaną wyparte na skutek zajmowania ich siedlisk na potrzeby zabudowy. Należy jednak podkreślić, iż w otoczeniu analizowanego terenu, zlokalizowane są powierzchnie zieleni, mogące stanowić siedliska zastępcze dla pojawiających się tu zwierząt.

W kontekście środowiska przyrodniczego, w obowiązującym MPZP wskazuje się na zachowanie części powierzchni zieleni, wyznaczonych jako minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnych (dla terenu **1MN** – na poziomie minimum 40%). Dla całego obszaru planu, ustalono także zasady kształtowania krajobrazu, które wpisują się w założenie ochrony środowiska przyrodniczego.

Oceniany projekt zmiany MPZP nie ingeruje w powyższe zapisy.

7.6.1. WPŁYW NA TERIOLOGICZNE KORYTARZE EKOLOGICZNE

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest poza zasięgiem korytarzy ekologicznych wyznaczonych na terenie kraju oraz na obszarze województwa śląskiego. W jego bezpośrednim sąsiedztwie również nie wyznacza się korytarzy ekologicznych. Należy zatem przyjąć, iż realizacja analizowanego projektu zmiany planu – związana z lokowaniem nowej zabudowy mieszkalnej, w rejonie wysoko zurbanizowanym, nie będzie związana z wpływem na wyznaczone na terenie regionu bądź na obszarze kraju, korytarze ekologiczne, tym samym nie będzie wpływać na możliwości migracji w ich rejonie.

7.7. PRZEWDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE

7.7.1. LASY OCHRONNE

Lasy ochronne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach*.

W granicach terenu objętego projektem zmiany planu nie występują zbiorowiska leśne, zaliczone do kategorii lasów ochronnych.

7.7.2. GRUNTY ROLNE I LEŚNE

Ochrona gruntów leśnych oraz gruntów rolnych wynika m.in. z *Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych*.

W granicach terenu objętego zmianą planu nie występują grunty leśne.

Zgodnie z danymi *Krajowej Integracji Ewidencji Gruntów*, analizowany teren został sklasyfikowany jako użytek rolny RIVa. W przypadku wprowadzenia zainwestowania w rejonie gruntów rolnych, konieczne jest przeznaczenie tych gruntów na cele nierolnicze, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem.

7.7.3. ZŁOŻA KOPALIN

Złoża surowców mineralnych podlegają ochronie na mocy Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo geologiczne i górnicze*.

W podłożu geologicznym analizowanego obszaru występuje złożo węgla kamiennego, tj. złożo „Saturn” w pokładach grupy 400, 500, 600, 800 (ID Midas 335) – obejmujące zasięgiem cały analizowany obszar.

Na rysunku ocenianego projektu zmiany planu miejscowego, uwzględniono w/w złożo surowców naturalnych.

7.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ

Obszar, w rejonie którego zlokalizowany jest omawiany teren, charakteryzuje się krajobrazem właściwym dla terenów miejskich – zurbanizowanych. Pierwotne uwarunkowania krajobrazowe, zostały na przestrzeni lat silnie przekształcone, na skutek działalności człowieka. Obszar ten podlegał licznym wpływom związanym z urbanizacją, która przejawiała się przede wszystkim w lokowaniu zespołów zabudowy oraz realizacji infrastruktury drogowej. W analizowanym rejonie, dominują obszary zabudowy mieszkaniowej, jak również zabudowa związana z usługami. Terenom tym towarzyszy zieleń urządzona oraz zieleń spontaniczna, rozwijająca się w rejonie powierzchni nieużytkowanych. Poszczególne obszary zabudowy, koncentrują się wzdłuż ciągów komunikacyjnych, tworząc spójny układ urbanistyczny dzielnicy Pogoń.

Realizacja proponowanego w ocenianym dokumencie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wpłynie na lokalne uwarunkowania krajobrazowe, przede wszystkim poprzez zmniejszenie się udziału powierzchni biologicznie czynnych, na rzecz obiektów budowlanych, niemniej należy podkreślić, iż przyjęte przeznaczenie terenu, koresponduje z istniejącym typem zainwestowania na terenach sąsiednich. Na ostateczny odbiór estetyczny docelowego zagospodarowania, będzie miał wpływ sam projekt budowlany nowych budynków, zastosowane materiały czy kolorystyka elewacji, jak również pozostałe elementy zagospodarowania terenu, w tym np. towarzysząca zabudowie zieleń ozdobna czy sam sposób jej lokalizacji oraz dobór gatunków. Z uwagi na charakter planowanego zainwestowania oraz istniejące formy budowlane na terenach sąsiednich, nie przewiduje się, że realizacja założeń projektu zmiany planu może wpłynąć znacząco i negatywnie na lokalne uwarunkowania krajobrazowe.

Ochronie walorów krajobrazowych, będą służyły zawarte w obowiązującym MPZP, ustalenia dla poszczególnych przeznaczeń terenów minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej oraz maksymalnej powierzchni zabudowy. W obowiązującym MPZP ustalono także lokalizację budynków zgodnie z liniami zabudowy, wyznaczonymi na rysunku planu czy kształtowanie zabudowy i zagospodarowania terenów zgodnie ze wskaźnikami i parametrami wskazanymi w ustaleniach szczegółowych planu. W ocenianym projekcie zmiany planu, wprowadzono także zapis, ograniczający wysokość przyszłej zabudowy na terenie **1MW**, do 12,0 m.

7.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOBRĄ MATERIAŁNE I ZABYTKI

W granicach terenu, dla którego sporządzono oceniany projekt zmiany planu miejscowego, jak również na całym obszarze obowiązywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (*Uchwała nr 798/XLVII/2021*), nie występują obiekty objęte ochroną konserwatorską.

7.10. USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030

Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych pogłębiają się w związku z czym stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej.

„Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno - gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, a ponadto z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć na stan polskiego środowiska czy na wzrost gospodarczy.

Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być podejmowane jednocześnie z realizowanymi działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 tj.: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Zaproponowano w nim cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, w szczególności Strategią Rozwoju Kraju 2020 i innymi strategiami rozwoju stanowiąc ich uzupełnienie w kontekście adaptacji.

W przywołanym powyżej dokumencie SPA2020 ujęto między innymi następujące cele i kierunki działań:

Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju i dobrego stanu środowiska

Kierunki działań:

- 1.1. Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu
- 1.2. Adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu
- 1.3. Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu
- 1.4. Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu
- 1.5. Adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie
- 1.6. Zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu

Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich.

Kierunki działań:

- 2.1. Stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami
- 2.2. Organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu

Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu

Kierunki działań:

- 3.1. Wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu
- 3.2. Zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu

Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu

Kierunki działań:

- 4.1. Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)
- 4.2. Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu

Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

- 5.1. Promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu
- 5.2. Budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

- 6.1. Zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu
- 6.2. Ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, iż w kontekście powyższych wskazań, analizowany projekt zmiany planu miejscowego jest związany przede wszystkim

z sektorami gospodarki przestrzennej i obszarami zurbanizowanymi, a także z sektorami obejmującymi budownictwo i infrastrukturę i inne.

Generalnie ustalenia ocenianego projektu zmiany miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację następujących kierunków działań określonych SPA 2020: 1.3 i 1.5 w zakresie celu nr 1 oraz 4.2 w celu nr 4. Do ustaleń obowiązującego planu oraz ocenianego projektu jego zmiany, realizujących założenia powyższych celów i kierunków należą między innymi:

- a) wprowadzenie zapisów ograniczających, dotyczących ochrony powietrza, w tym również z zakresu gospodarki ciepłowniczej (kierunek 1.3 i 4.2);
- b) wprowadzenie zapisów ograniczających w kontekście ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, w tym z zakresu gospodarki wodno – ściekowej (kierunek 4.2);
- c) realizacja nowych jednostek zabudowy poza obszarami zagrożonymi występowaniem osuwisk i ruchów masowych ziemi oraz terenów zagrożonych wystąpieniem powodzi (kierunek 1.5);
- d) wprowadzenie dla terenów zabudowy minimalnego procenta terenów biologicznie czynnych (kierunek 4.2).

W zakres kierunków przyjętych w SPA2020 wpisują się również inne ustalenia planu sprzyjające ograniczeniom wpływu na środowisko, które zostały przedstawione w rozdziale 10.

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 60 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych będzie miało charakter lokalny. W związku z powyższym, realizacja ustaleń ocenianego projektu zmiany MPZP nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

9. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Po przeprowadzonej analizie uwarunkowań środowiskowych terenu objętego zmianą planu miejscowego, w kontekście proponowanych zamierzeń projektowych, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych.

Uchwalenie ocenianego projektu zmiany planu, umożliwi realizację nowych obiektów budowlanych (mieszkalnych), kosztem powierzchni biologicznie czynnych, o charakterze zieleni spontanicznej. Opisany teren zieleni, z uwagi na porastające tu rośliny z rodzaju rdestowiec (*Reynoutria* sp.), może stanowić potencjalne miejsce bytowania zwierząt, w tym np. ptaków i drobnych ssaków. Budowa obiektów kubaturowych oraz towarzyszącej infrastruktury, na etapie prac przygotowawczych, wymagać będzie usunięcia w/w roślinności. Na skutek prowadzonych prac, presji mogą podlegać poszczególne gatunki zwierząt, w tym ptaki i drobne ssaki.

Jak wspomniano powyżej, realizacja nowej zabudowy, obejmie powierzchnie, w rejonie których obecnie porasta rdestowiec ostrokończysty. Bylina ta, zaliczana jest do najbardziej inwazyjnych gatunków na świecie i prócz zagrożenia dla rodzimej flory oraz pośrednio fauny, może także stanowić potencjalny problem w kontekście budownictwa. Roślina ta wytwarza trudne do zwalczania kłącza, mogące penetrować podłoże na głębokość do 3 m oraz w promieniu około 7 m od macierzystej kępy. Z uwagi na powyższe, jej zwalczanie jest problematyczne, a realizacja powierzchni szczelnych (zabudowy), w rejonie zasiedlanym przez rdestowce, może potencjalnie powodować straty ekonomiczne, w przypadku niewystarczającego usunięcia podziemnych części rośliny. Przejawiać się to może przez przerastanie powierzchni szczelnych (beton, asfalt) i tym samym niszczenie ich struktury.

Jako potencjalny problem, w kontekście oddziaływania na ludzi, wskazuje się tu także, realizację terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w sąsiedztwie zabudowy usługowej, w rejonie której może potencjalnie

dochodzić do emisji hałasu, wpływającej na komfort życia przyszłych mieszkańców terenu **1MN**. Wpływ zabudowy usługowej na lokalny klimat akustyczny, może potencjalnie przejawiać się m.in. w prowadzeniu działalności usługowej, funkcjonowaniu urządzeń wentylacyjnych, ale także może być pośrednio związany z ruchem pojazdów, generowanym przez klientów dojeżdżających w rejon budynków, stanowiących siedzibę firm świadczących usługi.

10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturowym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Lipienniki w Dąbrowie Górniczej” (PLH 240037), położony w odległości około 10,3 km w kierunku północno – wschodnim. Przewidywane przyszłe zainwestowanie analizowanego terenu, nie spowoduje powstania czynników wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie obszarów naturowych oraz nie wpłynie negatywnie na stan populacji poszczególnych gatunków. W związku z powyższym należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu zmiany planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony wskazanych powyżej obszarów Natura 2000.

W obowiązującym *Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru ograniczonego drogami DK86 i DK94, ulicami Krzysztofa Kamila Baczyńskiego i Będzińską oraz granicami administracyjnymi miast Będzin i Czeladź, przyjętego Uchwałą nr 798/XLVII/2021 Rady Miejskiej w Sosnowcu w dniu 30 września 2021 r.*, wprowadzono zapisy, mające na celu ochronę poszczególnych komponentów środowiska, w tym m.in. z zakresu ochrony przyrody i krajobrazu, ochrony zasobów wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony powietrza, ochrony przed hałasem czy promieniowaniem niejonizującym. Ochronie zasobów środowiska służą także przyjęte zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, w tym m.in. w kontekście zaopatrzenia w ciepło, gospodarki ściekowej czy gospodarki odpadami. Analizowany projekt zmiany planu nie ingeruje w zapisy z w/w zakresu. Sposób, w jaki w obowiązującym MPZP ujęto ustalenia służące ochronie i ograniczeniu oddziaływania na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony poniżej.

10.1. OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Ochronie powietrza atmosferycznego będą służyły następujące zapisy:

W zakresie ochrony powietrza wskazuje się na ograniczenie emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez:

- 1) zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł;
- 2) stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100 kW;
- 3) stosowanie indywidualnych i grupowych systemów grzewczych spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych;
- 4) uwzględnienie wymagań „Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego” przyjętego uchwałą Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. w tym ograniczeń przyjętych uchwałą Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017;
- 5) zakaz stosowania materiałów pyłących (w szczególności żużli energetycznych) do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc postojowych.

W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się:

- 1) wykorzystanie istniejącego zorganizowanego sposobu ogrzewania - rozprowadzenie ciepła poprzez rozbudowę istniejącego systemu sieci ciepłowniczych, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zaopatrzenia w ciepło;

- 2) dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych;
- 3) dopuszczenie stosowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100 kW.

Oceniany projekt zmiany MPZP nie ingeruje w zapisy obowiązującego planu, dotyczące ochrony powietrza atmosferycznego.

10.2. OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO – GRUNTOWEGO

Ochronie środowiska wodno – gruntowego będą służyły zapisy dotyczące ochrony wód, gospodarki ściekowej oraz gospodarki odpadami.

W zakresie ochrony wód, wprowadza się następujące zapisy:

- 1) zakazuje się prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych;

W zakresie odprowadzania ścieków, ustala się:

- 1) nakaz docelowego odprowadzania ścieków do istniejących i rozbudowywanych systemów sieci kanalizacji miejskiej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki ściekowej;
- 2) dopuszczenie retencjonowania wód opadowych i roztopowych, w tym zagospodarowania w obiektach budowlanych i urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego na działce.

W zakresie gospodarki odpadami, ustala się:

- 1) nakaz zapewnienia w granicach działki budowlanej miejsca na pojemniki lub kontenery służące do czasowego gromadzenia odpadów komunalnych;
- 2) nakaz stosowania zakazu lokalizacji nowych usług związanych z gospodarowaniem odpadami, z zastrzeżeniem ustaleń szczegółowych zawartych w Rozdziale 3; zakaz nie dotyczy terenów oznaczonych symbolami: AC. 9P,U, AC. 28P,U, AC. 31P,U, AC. 32P,U, AC. 39P,U, AC. 39aP,U oraz istniejących, w ramach niewyszczególnionych terenów, tego rodzaju usług.

Ponadto dla poszczególnych przeznaczeń określono nakaz zachowania minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej.

Oceniany projekt zmiany MPZP nie ingeruje w zapisy obowiązującego planu, dotyczące ochrony środowiska gruntowo – wodnego.

10.3. OCHRONA PRZED HAŁASEM I PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM

W zakresie ochrony przed hałasem, w zapisach obowiązującego dla analizowanego terenu planu miejscowego, ustala się obowiązek uwzględnienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, to jest:

- 1) dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej MN,U, MW,U przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej;
- 2) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz mieszkaniowej jednorodzinnej i usług podstawowych MN przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 3) dla terenu zabudowy usługowej - usług zdrowia UZ jak dla terenów szpitali w miastach.

W zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, w zapisach obowiązującego planu miejscowego, wskazuje się na obowiązek uwzględniania dopuszczalnych wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska.

Oceniany projekt zmiany MPZP nie ingeruje w zapisy obowiązującego planu, dotyczące ochrony przed hałasem oraz przed promieniowaniem elektromagnetycznym.

10.4. OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ

W kontekście analizowanego terenu, ochronie różnorodności biologicznej będzie służyło ustalenie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej.

Poza powyższymi rozwiązaniami, nie stwierdza się potrzeby stosowania innych działań kompensacyjnych bądź ograniczających.

11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

W odniesieniu do terenu objętego opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne.

Kwestią potencjalnie problemową, związaną z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu, jest przyszłe zajęcie powierzchni, stanowiących potencjalne miejsce bytowania zwierząt, głównie synantropijnych ptaków i drobnych ssaków. W kontekście tym, zwraca się uwagę na porastające w rejonie analizowanego terenu kępy rdestowców, które z uwagi na krzewiasty pokrój, mogą stanowić miejsce gniazdowania ptaków bądź schronienie dla drobnych ssaków owadożernych, takich jak np. jeże. Usunięcie w/w roślinności na etapie prac przygotowawczych, tj. przed realizacją zabudowy, może wiązać się, w zależności od pory roku, ze zniszczeniem ptasich lęgów bądź presją w odniesieniu do zimujących pod okapem rdestowców jeży. Należy tu zaznaczyć, iż opisywana roślina, nie jest gatunkiem drzewiastym ani krzewiastym, a zatem na jej usunięcie nie jest wymagane stosowne pozwolenie – zezwolenie na wycinkę drzew bądź krzewów – zgodnie z przepisami obowiązującego prawa. Niemniej, w myśl zasady przeczności, przed usunięciem rdestowców, należałoby przeprowadzić wizję terenową, w celu stwierdzenia obecności (bądź wykluczenia) gniazdujących ptaków lub zimujących jeży, co pozwoliłoby na przeprowadzenie prac budowlanych, z poszanowaniem ochrony zasobów przyrodniczych. Należy również zaznaczyć, iż wszelkie działania związane z realizacją ustaleń planu muszą być prowadzone z poszanowaniem ochrony gatunkowej, co wiąże się z respektowaniem zakazów wymienionych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą lub częściową, również w zakresie ewentualnego zniszczenia ich siedlisk i ostoj. Jakikolwiek działania prowadzące do zniszczenia siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów podlegających ochronie prawnej, wymagają uzyskania stosownych decyzji derogacyjnych, wynikających z art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 w/w. ustawy.

W kontekście środowiska przyrodniczego, sugeruje się ponadto, aby na terenie objętym projektem zmiany MPZP dążyć do utrzymania możliwie wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnych w rejonie zabudowy.

Jak wielokrotnie wspomniano, w rejonie proponowanego terenu zabudowy, porasta rdestowiec ostrokończysty. Bylina ta, z uwagi na swoją biologię, jest trudna do usunięcia i może stanowić zagrożenie dla zabudowy. Przy usuwaniu w/w rośliny, prócz usuwania części nadziemnych, należy zwrócić szczególną uwagę na dokładne oczyszczenie gruntu z kłaczy, dających możliwość odbijania rośliny w przyszłości i niszczenia zabudowy oraz infrastruktury. Z uwagi na fakt, iż rdestowce uznane są za rośliny o wysokim potencjale rozprzestrzeniania, po ich usunięciu, biomasę (nadziemne i podziemne części rośliny) należy przekazać do utylizacji.

Jako potencjalny problem, w kontekście oddziaływania na ludzi, wskazuje się tu także, realizację terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w sąsiedztwie zabudowy usługowej, w rejonie której może potencjalnie dochodzić do emisji hałasu, wpływającej na komfort życia przyszłych mieszkańców terenu **1MN**. Należy jednak zaznaczyć, iż analizowany teren, zgodnie z zapisami prawa podlega ochronie akustycznej, a zatem, w przypadku lokowania obiektów mieszkalnych w jego granicach, należy zapewnić wymagane dla nich standardy akustyczne w środowisku. Na etapie niniejszego opracowania, sugeruje się aby przed realizacją zabudowy rozpoznać uwarunkowania akustyczne terenu, uwzględniając uwarunkowania te, przy doborze rozwiązań projektowych dla budynków mieszkalnych. Można tu zasugerować, aby w rejonie południowej granicy projektowanego terenu, wprowadzić nasadzenia zieleni wysokiej, która stanowiłaby naturalny ekran akustyczny.

W przypadku wprowadzania nowych nasadzeń zieleni, w tym np. zieleni ozdobnej w rejonie powierzchni biologicznie czynnych bądź zaproponowanych powyżej nasadzeń zieleni izolacyjnej, sugeruje się wykorzystanie gatunków roślin rodzimych.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru ograniczonego drogami DK86 i DK94, ulicami Krzysztofa Kamila Baczyńskiego i Będzińską oraz granicami administracyjnymi miast Będzin i Czeladź, przyjętego Uchwałą nr 798/XLVII/2021 Rady Miejskiej w Sosnowcu w dniu 30 września 2021 r., dla terenu wyznaczonego na załączniku graficznym. Celem przedmiotowej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych zmian przeznaczeń i zagospodarowania terenu. Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Teren objęty zmianą planu miejscowego, położony jest w północno – zachodniej części miasta Sosnowca, w dzielnicy Pogoń, w rejonie ul. Małobądzkiej. Obszar zmiany planu obejmuje teren działki ewidencyjnej nr 555/1 i zajmuje powierzchnię około 0,12 ha. W stanie istniejącym, teren ten ma charakter nieużytku, częściowo porośniętego roślinnością i jest wolny od zabudowy. W sąsiedztwie analizowanego terenu, znajdują się zabudowania usługowe oraz mieszkalne. Teren ten od północy i zachodu graniczy z niewielkim obszarem zadrzewionym. Bezpośredni dojazd w jego rejon umożliwia ul. Plonów, łącząca się na południe od przedmiotowego terenu z ul. Małobądzką. Obszary zainwestowane, położone w sąsiedztwie przedmiotowego terenu, posiadają podłączenie do sieci infrastruktury technicznej, w tym do sieci energetycznej, wodno – kanalizacyjnej, gazowej, teletechnicznej i ciepłowniczej.

Dla analizowanego terenu został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, tj. *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru ograniczonego drogami DK86 i DK94, ulicami Krzysztofa Kamila Baczyńskiego i Będzińską oraz granicami administracyjnymi miast Będzin i Czeladź, przyjęty Uchwałą nr 798/XLVII/2021 Rady Miejskiej w Sosnowcu w dniu 30 września 2021 r.* W w/w dokumencie, dla analizowanego terenu, przyjęto przeznaczenie terenu zieleni (AC.48 Z). Na mocy ocenianego projektu zmiany planu, w rejonie w/w terenu zieleni, zaproponowano wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (1MN). Potencjalny rozwój terenu zainwestowanego, będzie odbywał się kosztem powierzchni czynnych biologicznie – przekształconych antropogenicznie, porośniętych roślinnością ruderalną, w tym gatunkami inwazyjnymi. Proponowany teren zabudowy mieszkaniowej, sąsiaduje bezpośrednio od strony południowej z obiektami usługowymi. Od strony północnej, wschodniej i zachodniej, bezpośrednie otoczenie analizowanego terenu, stanowią powierzchnie biologicznie czynne, w tym porośnięte zadrzewieniami (od strony północnej) oraz roślinnością ruderalną (od strony wschodniej i zachodniej).

Zaproponowane w ocenianym projekcie planu ustalenie, uznaje się za mało znaczące dla środowiska, z uwagi na niewielką powierzchnię terenu, w rejonie którego istnieje możliwość rozwoju zainwestowania, charakter porastającej tu roślinności oraz ze względu na obecny stan zagospodarowania terenów sąsiadujących.

Przedstawiony powyżej zakres zamierzeń planistycznych, wynikający z ustaleń ocenianego dokumentu, nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

Realizacja założeń ocenianego dokumentu, będzie wiązała się z możliwością rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, kosztem powierzchni funkcjonujących obecnie jako obszary zieleni. W przypadku realizacji nowych budynków, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, należy spodziewać się wystąpienia oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska. Oddziaływanie krótkotrwałe na etapie budowy związane będzie z możliwą realizacją nowych obiektów budowlanych oraz towarzyszącej infrastruktury. Na etapie budowy, będzie między innymi dochodziło do emisji hałasu oraz uwalniania zanieczyszczeń do powietrza (których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane). Oddziaływania te będą miały charakter chwilowy, ograniczony do czasu zakończenia realizacji zabudowy. Oddziaływanie trwałe będzie polegało przede wszystkim na przekształceniu powierzchni ziemi. Wprowadzanie poza przyrodniczych form zagospodarowania będzie związane z zajęciem powierzchni zielonych i częściowym usunięciem porastającej jej roślinności. Wraz zajęciem terenów zielonych trwale przekształcone

zostaną siedliska zwierząt (ograniczona zostanie ich powierzchnia). Roślinność porastająca w granicach omawianego terenu, może stanowić miejsce bytowania ptaków i drobnych ssaków. Na etapie funkcjonowania nowego terenu mieszkaniowego, można spodziewać się oddziaływania z zakresu emisji hałasu czy zanieczyszczeń do powietrza, związanych głównie z procesem ogrzewania budynków oraz ruchem kołowym, odbywającym się w rejonie nowych zabudowań. Do oddziaływań długotrwałych, należy zaliczyć wzrost powstawania ścieków i odpadów komunalnych. Na mocy obowiązującego planu miejscowego, wprowadzono stosowne zapisy ograniczające, w tym m.in. z zakresu ochrony przed hałasem, ochrony powietrza, ochrony wód i powierzchni ziemi czy ochrony przyrody i krajobrazu. Oceniany projekt zmiany planu, nie ingeruje w powyższe zapisy.

Z uwagi na oddalenie od granic państwa oraz ze względu na lokalny charakter oddziaływania proponowanego w ocenianym projekcie zmiany planu, przeznaczenia terenów, nie przewiduje się zaistnienia oddziaływania, wykraczającego poza granice kraju.

Po przeprowadzonej analizie uwarunkowań środowiskowych terenu objętego zmianą planu miejscowego, w kontekście proponowanych zamierzeń projektowych, wskazuje się tu na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których proponuje się rozwiązania alternatywne.

Uchwalenie ocenianego projektu zmiany planu, umożliwi realizację nowych obiektów budowlanych (mieszkalnych), kosztem powierzchni zieleni. W kontekście tym, zwraca się uwagę na porastające w rejonie analizowanego terenu kępy rdestowców, które z uwagi na krzewiasty pokrój, mogą stanowić miejsce gniazdowania ptaków bądź schronienie dla drobnych ssaków owadożernych, takich jak np. jeże. Usunięcie w/w roślinności na etapie prac przygotowawczych, tj. przed realizacją zabudowy, może wiązać się, w zależności od pory roku, ze zniszczeniem ptasich gniazd bądź presją w odniesieniu do zimujących tu jeży. Sugeruje się, aby przed realizacją zabudowy, przeprowadzić wizję terenową, w celu stwierdzenia obecności (bądź wykluczenia) gniazdujących ptaków lub zimujących jeży, co pozwoliłoby na przeprowadzenie prac budowlanych, z poszanowaniem ochrony zasobów przyrodniczych.

Jak wspomniano powyżej, realizacja nowej zabudowy, obejmie powierzchnie, w rejonie których obecnie porasta rdestowiec. Roślina ta, może także stanowić potencjalny problem w kontekście budownictwa, z uwagi na wytwarzanie trudnych do usunięcia kłaczy, mogących rozsadać materiały budowlane, takie jak np. beton czy asfalt. Przy usuwaniu w/w rośliny, prócz usuwania części nadziemnych, należy zwrócić szczególną uwagę na dokładne oczyszczenie gruntu z kłaczy, dających możliwość odbijania rośliny w przyszłości i niszczenia zabudowy oraz infrastruktury. Z uwagi na fakt, iż rdestowce uznane są za rośliny o wysokim potencjale rozprzestrzeniania, po ich usunięciu, biomasę (nadziemne i podziemne części rośliny) należy przekazać do utylizacji.

Jako potencjalny problem, w kontekście oddziaływania na ludzi, wskazuje się tu także, realizację terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w sąsiedztwie zabudowy usługowej, w rejonie której może potencjalnie dochodzić do emisji hałasu, wpływającej na komfort życia przyszłych mieszkańców terenu **1MN**, przy czym w chwili obecnej nie są znane poziomy hałasu emitowanego do środowiska, na skutek prowadzonej, w/w działalności usługowej. Należy także zaznaczyć, iż analizowany teren, zgodnie z zapisami prawa podlega ochronie akustycznej, a zatem, w przypadku lokowania obiektów mieszkalnych w jego granicach, należy zapewnić wymagane dla nich standardy akustyczne w środowisku. Na etapie niniejszego opracowania, sugeruje się aby przed realizacją zabudowy rozpoznać uwarunkowania akustyczne terenu, uwzględniając uwarunkowania te, przy doborze rozwiązań projektowych dla budynków mieszkalnych. Można tu zasugerować, aby w rejonie południowej granicy projektowanego terenu, wprowadzić nasadzenia zieleni wysokiej, która stanowiłaby naturalny ekran akustyczny.

W przypadku wprowadzania nowych nasadzeń zieleni, w tym np. zieleni ozdobnej, sugeruje się wykorzystanie gatunków roślin rodzimych.

Podsumowując, z uwagi na niewielką powierzchnię analizowanego terenu, planowany charakter zainwestowania, jak również z uwagi na zawarty w dokumencie obowiązującego planu miejscowego, szereg zapisów ograniczających, przy założeniu przestrzegania przepisów prawa krajowego, należy przyjąć, iż realizacja ocenianych założeń planistycznych, nie będzie w sposób negatywny i znaczący oddziaływać na poszczególne komponenty środowiska.

OŚWIADCZENIA - KLAUZULA

Autor wykonujący niniejsze opracowanie oświadcza, iż spełnia wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2024, poz. 1112 z późn. zm.).

Ja niżej podpisana Natalia Durka-Kamińska, oświadczam, iż jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

IMIĘ I NAZWISKO: Natalia Durka-Kamińska

WYKSZTAŁCENIE: magister biologii

PODPIS:



TYTUŁ OPRACOWANIA: PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA OBSZARU OGRANICZONEGO DROGAMI DK86 I DK94, ULICAMI KRZYSZTOFA KAMILA BACZYŃSKIEGO I BĘDZIŃSKĄ ORAZ GRANICAMI ADMINISTRACYJNYMI MIAST BĘDZIN I CZELADŹ, PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR 798/XLVII/2021 RADY MIEJSKIEJ W SOSNOWCU W DNIU 30 WRZEŚNIA 2021 R., DLA TERENU WYZNACZONEGO NA ZAŁĄCZNIKU GRAFICZNYM

DATA OPRACOWANIA: PAŹDZIERNIK 2024 R.