

Pracowania Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska

NIP 749 199 27 98

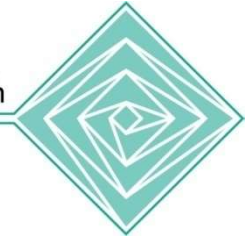
A: ul. Zielona 14 H/ 11, 47 - 224 Kędzierzyn - Koźle

T: 667 333 763

E: nataliaanna.durka@gmail.com

Pracownia Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA, DLA
OBSZARU OGRANICZONEGO ULICAMI: 1-GO MAJA, STANISŁAWA
MIKOŁAJCZYKA I PARTYZANTÓW**

AUTOR:

Natalia Durka-Kamińska

PRACOWNIA ANALIZ ŚRODOWISKOWYCH
Natalia Durka-Kamińska
ul. Zielona 14 H/11, 47-224 Kędzierzyn-Koźle
NIP 749 199 27 98 REGON 367758244
tel. 667 333 763

Katowice, październik 2024 r.

SPIS TREŚCI:

1.	WPROWADZENIE.....	3
1.1.	PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA	3
1.2.	METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	3
2.	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	5
2.1.	TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE	5
2.2.	POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	7
2.3.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	8
3.	ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU	9
3.1.	UKSZTAŁTOWANIE TERENU	9
3.2.	BUDOWA GEOLOGICZNA	9
3.3.	GLEBY.....	10
3.4.	WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE	10
3.5.	HYDROGRAFIA	11
3.6.	KLIMAT	13
3.7.	WARUNKI AEROSANITARNE.....	13
3.8.	KLIMAT AKUSTYCZNY	14
3.9.	BIOSFERA	15
3.10.	OBSZARY CHRONIONE	16
4.	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	16
5.	STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNA CZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	18
6.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	18
7.	PRZEWIDYWANE ZNA CZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, W TÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW	20
7.1.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000.....	21
7.2.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY	21
7.3.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE	22
7.3.1.	W PŁYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD	23
7.4.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE	24
7.5.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI.....	25
7.6.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ	28
7.6.1.	W PŁYW NA TERIOLOGICZNE KORYTARZE EKOLOGICZNE.....	29
7.7.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE	29
7.7.1.	LASY OCHRONNE	29
7.7.2.	GRUNTY ROLNE I LEŚNE	30
7.7.3.	ZŁOŻA KOPALIN	30
7.8.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ	30
7.9.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOPRA MATERIAŁNE I ZABYTKI	31
7.10.	UŚTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030	31
8.	INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	33
9.	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	33
10.	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU.....	33
10.1.	OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO.....	34
10.2.	OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO.....	34

10.3.	OCHRONA PRZED HAŁASEM I PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM	35
10.4.	OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ	35
11.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE.....	35
12.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	36

SPIS RYSUNKÓW:

Rysunek 1	Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej miasta Sosnowca.....	5
------------------	---	---

SPIS TABEL:

TABELA 1	Poziom dźwięku emitowanego do środowiska z poszczególnych źródeł liniowych	14
TABELA 2	Charakterystyka typów oddziaływań.....	20
TABELA 3	Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem.....	27

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW MAPOWYCH:

Załącznik 1.	Mapa prognozy oddziaływania na środowisko	w skali 1: 5 000.
---------------------	---	-------------------

1. WPROWADZENIE

1.1. PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca, dla obszaru ograniczonego ulicami: 1-go Maja, Stanisława Mikołajczyka i Partyzantów.

Zasadniczym celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych w miejscowym planie przeznaczeń i zagospodarowania terenu.

Zakres merytoryczny prognozy oddziaływania na środowisku został określony w *Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1112).

1.2. METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Na potrzeby sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dokonano rozpoznania i analizy uwarunkowań ekofizjograficznych terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a następnie w ich kontekście oszacowano możliwe oddziaływanie na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania terenów. Przeanalizowano czynniki potencjalnie mogące wpłynąć niekorzystnie na środowisko. Dokonano oceny MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych. Źródło informacji o stanie środowiska i jego zasobach na przedmiotowym terenie stanowią dostępne opracowania, a także materiały kartograficzne.

Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

- 1.2.1.) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1112);
- 1.2.2.) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2024, poz. 54);
- 1.2.3.) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity, Dz.U. 2023, poz. 1336);
- 1.2.4.) Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2023, poz. 1478);
- 1.2.5.) Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity, Dz.U. 2023, poz. 633);
- 1.2.6.) Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1356);
- 1.2.7.) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz.U. 2024, poz. 82);
- 1.2.8.) Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 840);
- 1.2.9.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity, Dz.U. 2014, poz. 112);
- 1.2.10.) Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448);
- 1.2.11.) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300);
- 1.2.12.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2022 poz. 2380);
- 1.2.13.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409);
- 1.2.14.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408);
- 1.2.15.) Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz.U. 2021, poz. 1718);
- 1.2.16.) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.);

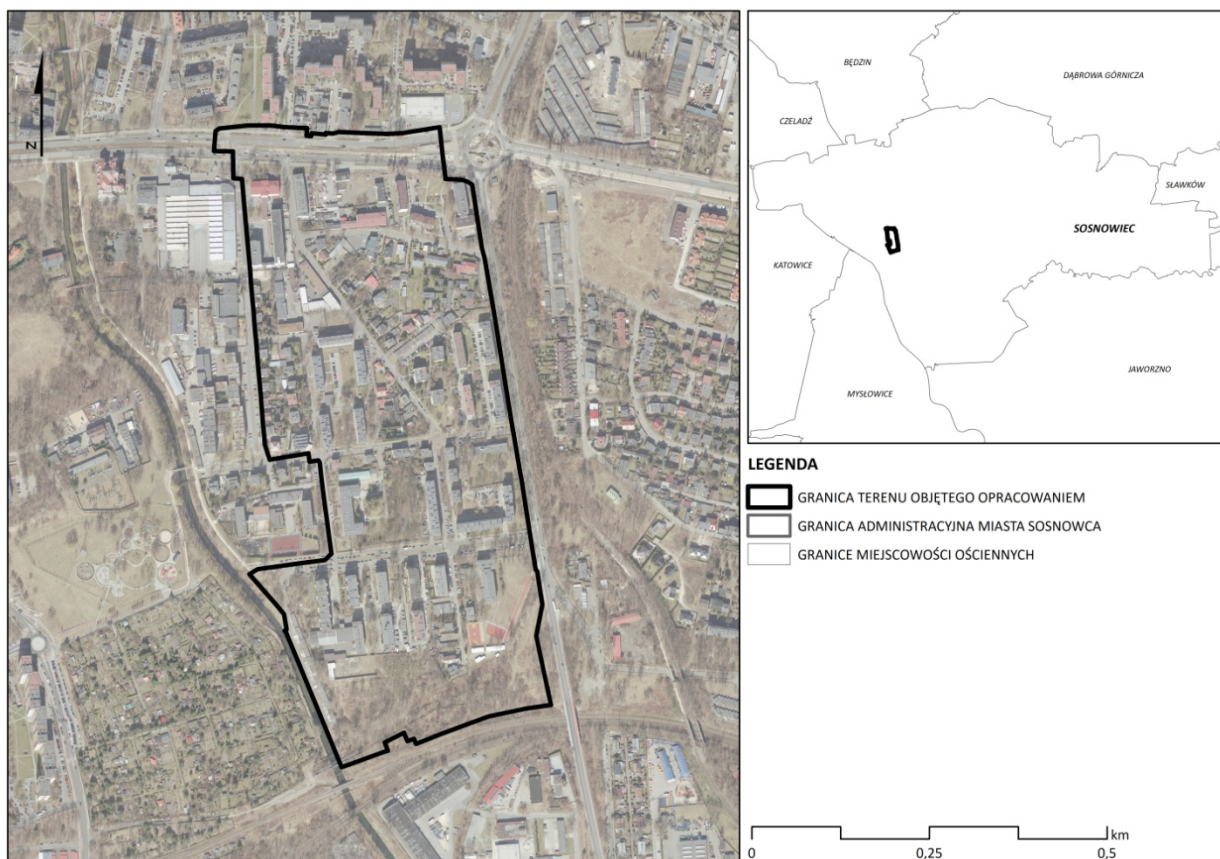
1.2.17.) Uchwała nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Przy sporządzaniu prognozy wykorzystano informacje zawarte w następujących materiałach źródłowych:

- 1.2.18.) Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. EKOID, Katowice 2013 r.;
- 1.2.19.) Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sosnowca, przyjęte Uchwałą Nr 369/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 19 maja 2016 r. wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą nr 855/LXII/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. i zmianą przyjętą Uchwałą nr 923/LVI/2022 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 marca 2022r.;
- 1.2.20.) Program Ochrony Środowiska dla Miasta Sosnowca na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024, Sosnowiec 2017 r.;
- 1.2.21.) Strategia Rozwoju Miasta Sosnowca do 2020, Sosnowiec 2017 r.;
- 1.2.22.) Strategia ochrony przyrody województwa śląskiego do roku 2030, opracowana we współpracy Urzędu Marszałkowskiego oraz Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, 2012 r.
- 1.2.23.) Szczegółowa mapa geologiczna Polski, ark. Katowice, w skali 1:50 000;
- 1.2.24.) Mapa hydrograficzna Polski, ark. Katowice, w skali 1:50 000;
- 1.2.25.) Kondracki J., 2001: Geografia fizyczna Polski. PWN, Warszawa;
- 1.2.26.) Matuszkiewicz, 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);
- 1.2.27.) Matuszkiewicz, 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);
- 1.2.28.) Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005 (2011): *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011);
- 1.2.29.) Aktualizacja waloryzacji przyrodniczej Sosnowca, Cempulik P. i in., Wrocław - Bytom, 2007 r.;
- 1.2.30.) Parusel J. B., Skowrońska K., Wower A., Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice, 2007 r.;
- 1.2.31.) *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2013 r.;
- 1.2.32.) Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca, wyk. konsorcjum: EKOPLAN Jarosław Kowalczyk oraz Lemitor Ochrona Środowiska Sp. z o.o. Sp. k., Opole, maj 2022 r.;
- 1.2.33.) <http://www.katowice.wios.gov.pl>;
- 1.2.34.) powietrze.katowice.wios.gov.pl;
- 1.2.35.) <http://wkz.katowice.pl/>;
- 1.2.36.) <http://katowice.rdos.gov.pl/>;
- 1.2.37.) www.gddkia.gov.pl;
- 1.2.38.) www.btsearch.pl (stan na 07.2023);
- 1.2.39.) <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>;
- 1.2.40.) <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO>;
- 1.2.41.) <http://pgi.gov.pl>;
- 1.2.42.) <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/>;
- 1.2.43.) <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>;
- 1.2.44.) <http://opitpp.orsip.pl>;
- 1.2.45.) <http://www.sosnowiec.pl/>;
- 1.2.46.) <http://www.zsip.sosnowiec.pl>.
-

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE



Rysunek 1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej miasta Sosnowca

Teren objęty niniejszym opracowaniem zlokalizowany jest w zachodniej części miasta Sosnowca, w dzielnicy Dębowa Góra i zajmuje powierzchnię około 28 ha. Jego północną granicę wyznacza ulica 1-go Maja, zachodnią granicę wyznaczają ulice: Partyzantów, Królowej Jadwigi i Przyjaciół Żołnierza, wschodnią granicę wyznacza ul. Stanisława Mikołajczyka, od strony południowej, teren opracowania ograniczony jest torami kolejowymi.

Ocenianym projektem planu miejscowego, zostały objęte tereny w większości trwale zainwestowane, położone w wysoko zurbanizowanym obszarze miejskim. W zagospodarowaniu analizowanego terenu dominuje zabudowa o charakterze mieszkaniowym, w tym w postaci wielorodzinnych budynków mieszkalnych, w mniejszym stopniu – domów jednorodzinnych. Wyraźny udział w lokalnym układzie urbanistycznym, mają także zabudowania o charakterze usługowym, w tym sklepy oraz punkty gastronomiczne, ale także placówki edukacyjne, takie jak Szkoła Podstawowa nr 18, Zespół Szkół Specjalnych nr 4, Przedszkole Miejskie nr 50, placówki administracji, w tym oddział Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz Prokuratura Okręgowa, a także kościół p.w. Św. Franciszka z Asyżu wraz z plebanią. Poszczególne zabudowania położone są wzdłuż ciągów drogowych.

Analizowany teren jest dobrze skomunikowany. Główną drogą omawianego terenu jest ul. 1 Maja, wyznaczająca jego północną granicę. Droga ta stanowi jedną z głównych ulic Sosnowca i komunikuje ze sobą poszczególne dzielnice miasta. W jej rejonie przebiega linia tramwajowa. Wewnętrzny układ komunikacji, budują lokalne drogi, umożliwiające dojazd do poszczególnych posesji. W kontekście terenów związanych z infrastrukturą drogową, w granicach terenu opracowania zlokalizowane są także zespoły garaży.

Sieć uzbrojenia terenu, obejmuje tu liczne elementy infrastruktury technicznej podziemnej oraz naziemnej. Energia elektryczna dostarczana jest głównie za pomocą sieci średniego i niskiego napięcia, zarówno podziemnej jak i naziemnej. Poszczególne zabudowania zaopatrywane są w wodę z sieci miejskiej. W analizowanych granicach funkcjonuje ponadto sieć kanalizacyjna, gazowa oraz teletechniczna. Podłączenie do sieci ciepłowniczej ma większość budynków, z wyłączeniem części zabudowań mieszkalnych, o charakterze domów jednorodzinnych. W centralnej części terenu, zlokalizowane są stacje bazowe telefonii komórkowej.

Przedmiotowy teren, jest w znacznej części zainwestowany. Lokalny układ przyrodniczy, opiera się tu przede wszystkim o powierzchnie nieużytków oraz zieleń towarzyszącą zabudowie. Do najistotniejszych składowych lokalnego ekosystemu, należy obszar nieużytku, położonego w południowej części analizowanego terenu, w rejonie którego porasta zieleń spontaniczna, w tym drzewa oraz krzewy.

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się wprowadzenie następujących przeznaczeń terenów:

- MN-MW** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej;
- MW** – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- MW-U** – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług;
- MN-MW-U** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej lub usług;
- U** – teren usług;
- UA** – teren usług biurowych i administracji;
- UE** – teren usług edukacji;
- UL** – teren usług rzemieślniczych;
- UR** – teren usług kultu religijnego;
- KOG** – teren garaży;
- ZP** – teren zieleni urządzonej;
- ZN** – teren zieleni naturalnej;
- KDG** – teren komunikacji drogowej publicznej - drogi głównej;
- KDZ** – teren komunikacji drogowej publicznej - drogi zbiorczej;
- KDL** – teren komunikacji drogowej publicznej - drogi lokalnej;
- KDD** – teren komunikacji drogowej publicznej - drogi dojazdowej;
- KR** – teren drogi wewnętrznej.

Dla przeważającej części analizowanego terenu, nie został dotychczas uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Jedynie dla niewielkiego obszaru położonego w północnej części terenu, obejmującego powierzchnie trwale zainwestowane (zabudowane), obowiązuje akt prawa miejscowego, w formie MPZP. W niniejszej prognozie, oceny zamierzeń planistycznych dokonano w odniesieniu do aktualnego stanu zagospodarowania poszczególnych terenów. Zmiany wynikające z ustaleń ocenianego projektu MPZP, przedstawiono w sposób graficzny na mapie prognozy, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego opracowania. Poniżej omówiono zmiany przeznaczenia terenów, wynikające z ustaleń ocenianego projektu MPZP. Kwestię zmiany przeznaczenia terenu, dla którego obowiązuje obecnie plan miejscowy, omówiono w rozdziale 4.

Na mocy ocenianego projektu planu, przewiduje się:

- 1) Wprowadzenie przeznaczenia terenu zieleni naturalnej (**ZN**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, w tym zadrzewionych, w południowej części terenu;
- 2) Wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni urządzonej (**ZP**), w rejonie skwerów i zieleńców, towarzyszących istniejącej zabudowie

Powyższe ustalenie uznaje się za korzystne dla środowiska. Zachowanie enklaw zieleni w obszarze o znacznym odsetku powierzchni zainwestowanych, umożliwi ochronę lokalnego ekosystemu, wpłynie korzystnie na mikroklimat, jak również będzie sprzyjało ochronie zasobów wód podziemnych.

- 3) Wprowadzenie przeznaczenia terenów o funkcji mieszkaniowej i mieszkaniowo - usługowej (**MN-MW, MW, MW-U, MN-MW-U**) wraz z terenami komunikacji drogowej (**KDZ, KDL, KDD, KR, KOG**), w rejonie terenów trwale zainwestowanych, zgodnie z charakterem zainwestowania;
- 4) Wprowadzenie przeznaczenia terenów o funkcji usługowej (**U, UA, UE, UL, UR**), w rejonie terenów trwale zainwestowanych, zgodnie z charakterem zainwestowania;
- 5) Wprowadzenie przeznaczenia terenu komunikacji drogowej publicznej - drogi głównej (**KDG**), w zasięgu ul. 1 Maja

Powyższe ustalenia uznaje się za mało znaczące dla środowiska. Proponowane przeznaczenia terenów, odpowiadają faktycznej funkcji tych terenów, należy zatem przyjąć, iż ustalenie ma jedynie charakter formalny i służy usankcjonowaniu stanu faktycznego.

- 6) Wprowadzenie przeznaczenia terenu o funkcji mieszkaniowej (**MW**), w zasięgu powierzchni biologicznie czynnych, zlokalizowanych w sąsiedztwie terenów zabudowanych

Powyższe ustalenie uznaje się za mało znaczące dla środowiska, z uwagi na powierzchnię terenu, w rejonie którego istnieje możliwość rozwoju zainwestowania oraz ze względu na obecny stan zagospodarowania terenów sąsiadujących.

Podsumowując, na mocy ocenianego projektu planu, w większości przewiduje się wprowadzenie przeznaczeń terenów, odpowiadających aktualnemu charakterowi zagospodarowania i użytkowania – w rejonie obszarów istniejącej zabudowy oraz infrastruktury komunikacyjnej, ale również w rejonie enklaw zieleni urządzonej i spontanicznej. Z uwagi na stopień zainwestowania terenu oraz biorąc pod uwagę zapisy analizowanego projektu planu, możliwy rozwój zainwestowania dotyczy niewielkiej powierzchni terenu, a z uwagi na przyjęte przeznaczenie dla w/w terenu oraz zapisy ograniczające – zawarte w projekcie planu, dotyczące ochrony zasobów środowiska, nie przewiduje się, aby rozwój zabudowy w analizowanym rejonie, spowodował wystąpienie czynników, mogących wpłynąć na znaczące pogorszenie stanu środowiska w granicach przedmiotowego terenu. Należy przyjąć, że uchwalenie ocenianego projektu planu, jako aktu prawa lokalnego, z uwagi na proponowane przeznaczenia poszczególnych terenów, jak również ze względu na wprowadzenie szeregu zapisów dotyczących sposobu gospodarowania, może przyczynić się do ochrony lokalnego środowiska oraz ładu urbanistycznego.

Przedstawiony powyżej zakres zamierzeń planistycznych, wynikający z ustaleń ocenianego dokumentu, nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

2.2. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru dla analizowanego obszaru, jako opracowanie planistyczne jest powiązany przede wszystkim z następującymi dokumentami:

- *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sosnowca, przyjętym Uchwałą Nr 369/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 19 maja 2016 r. wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą nr 855/LXII/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. i zmianą przyjętą Uchwałą nr 923/LVI/2022 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 marca 2022r.;*
- *Zmianą miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru położonego w rejonie ulic: Czarnej, Struga i 1-go Maja, przyjętą Uchwałą Nr 535/XXVII/2000 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 21 grudnia 2000 r.;*
- *Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ (przyjętą uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/20016 z dnia 29 sierpnia 2016 r.);*

- *Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego "Śląskie 2020+" (przyjętej uchwałą Nr IV/38/2/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 1 lipca 2013 r.);*
- *Koncepcją Przestrzennego zagospodarowania Kraju 2030.*

Oceniany w niniejszej prognozie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2) a także wskazania ujęte w obowiązującej *Zmianie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

2.3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Stan wybranych komponentów środowiska jak wody powierzchniowe, wody podziemne czy powietrze na terenie województwa śląskiego, w tym również w granicach miasta Sosnowca, podlega systematycznemu monitoringowi prowadzonemu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach.

Przedłożony do oceny projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przewiduje przede wszystkim uporządkowanie lokalnego porządku urbanistycznego, w tym poprzez wprowadzenie przeznaczeń terenów zgodnie z ich obecnym charakterem, w mniejszym stopniu, umożliwiając rozwój zabudowy, kosztem powierzchni czynnych biologicznie. Kwestia ta dotyczy niewielkiego terenu, położonego w części centralnej analizowanego obszaru, gdzie na mocy projektu planu, dopuszczono rozwój zabudowy mieszkalnej o charakterze wielorodzinnym. Z uwagi na aktualny stan środowiska w analizowanym rejonie oraz ze względu na charakter w/w przeznaczenia, nie przewiduje się, aby realizacja nowych obiektów mieszkalnych, wiązana się ze znaczącym i negatywnym oddziaływaniem na środowisko. W ocenianym projekcie planu miejscowego wprowadzono ponadto zapisy ustalające zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, ograniczające potencjalne oddziaływanie na środowisko, a zatem w tym kontekście za wystarczający uznaje się monitoring środowiska prowadzony przez powołane do tego celu instytucje i generalnie nie wskazuje się dodatkowych metod analiz skutków realizacji projektu planu.

W granicach przedmiotowego terenu, wskazuje się na występowanie obszarów płytkiej podziemnej eksploatacji górniczej (węgiel kamienny). Obszary te obejmują zarówno tereny już zainwestowane, jak również częściowo, teren, w rejonie którego możliwy będzie rozwój zabudowy. W granicach terenu objętego projektem planu, wskazuje się także na obecność nieczynnych wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. zlikwidowanych szybów i szybków. W rejonie wymienionych powyżej obszarów istnieje zagrożenie wystąpienia deformacji nieciągłych powierzchni. W związku z tym przed wprowadzeniem na tych obszarach nowej zabudowy, należałoby ustalić geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych zgodnie z przepisami odrębnymi.

W ocenianym projekcie planu miejscowego wprowadzono *zakaz lokalizacji inwestycji znacząco oddziaływujących na środowisko za wyjątkiem lokalizacji infrastruktury technicznej i dróg*, a zatem należy stwierdzić, iż nie wykluczona jest tu realizacja przedsięwzięć, które zgodnie z *Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (ze zmianami)*, zaliczane są do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z zakresu infrastruktury technicznej i dróg. Realizacja omawianych przedsięwzięć, będzie wymagała uzyskania stosownych decyzji administracyjnych, w tym decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wszelkie rozwiązania techniczne i technologiczne oraz rozwiązania mające na celu ochronę zasobów środowiska, a także ograniczenie potencjalnie niekorzystnego wpływu na ludzi, w tym ewentualne działania kompensujące, winny zostać przedstawione przez Inwestora, na etapie sporządzania oceny oddziaływania na środowisko dla danych inwestycji. W ramach w/w postępowania szczegółowo analizuje się oddziaływanie danego przedsięwzięcia na środowisko zarówno na etapie jego budowy, jak i eksploatacji. Na tym etapie, możliwe jest również wskazanie, czy dane przedsięwzięcie będzie wymagało analizy porealizacyjnej. W przypadku takiej konieczności, należy ustalić metody oraz częstotliwość jej przeprowadzenia.

3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU

Stan środowiska na przedmiotowym terenie kształtowany jest przede wszystkim przez czynniki miejscowe oraz powiązania z otoczeniem. Zgodnie z podziałem na jednostki fizyczno-geograficzne wg Kondrackiego, analizowany teren położony jest w prowincji Wyżyny Polskie, podprowincji Wyżyna Śląsko-Krakowska (341), makroregionie Wyżyna Śląska (341.1), w mezoregionie Wyżyna Katowicka (341.13) [1.2.25].

3.1. UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Pierwotna rzeźba terenu opracowania została na przestrzeni lat silnie przekształcona. Obszar ten, w szerszym ujęciu, pozostawał pod wpływem morfogenetycznej działalności człowieka, związanej przede wszystkim z urbanizacją i industrializacją, w tym działalnością przemysłu górniczego.

Pośredni wpływ na aktualne ukształtowanie terenu, miała działalność wydobywcza. Na skutek prowadzonego na przestrzeni lat podziemnego wydobycia węgla kamiennego na terenie miasta Sosnowca, dochodziło tu do osiadania terenu. Bezpośrednie przekształcenia powierzchniowej rzeźby w omawianym rejonie polegały na niwelacji terenu pod obiekty kubaturowe, w tym budynki mieszkalne oraz zabudowę o charakterze usługowym, a także na budowie infrastruktury drogowej.

Ukształtowanie analizowanego terenu jest stosunkowo jednorodne. Wykazuje on nieznaczne nachylenie w kierunku południowo – zachodnim, ku korytu rzeki Przemszy. Rzędne wysokościowe w granicach omawianego terenu, kształtują się na poziomie od około 250 m n.p.m. w części północnej do około 248 m n.p.m. na południowo- zachodzie.

3.2. BUDOWA GEOLOGICZNA

Miasto Sosnowiec położone jest w środkowo - wschodniej części Górnośląskiego Zagłębia Węglowego, w obrębie wydzielonej geologicznie jednostki strukturalnej – bloku górnośląskiego. W podłożu tej jednostki występuje trójkątny blok prekambryjskich skał krystalicznych, na których osadzone zostały utwory najwyższego proterozoiku, starszego i młodszego paleozoiku, dolnego mezozoiku oraz kenozoiku. W rozwoju geologicznym po prekambrze, blok górnośląski ewoluował w sposób charakterystyczny dla obszaru platformowego i w czasie orogenezy waryscyjskiej, przekształcił się w zapadlisko przedgórskie. Skały tej jednostki, w kierunku na południe zanurzają się pod osady zapadliska przedkarpackiego i strukturę płaszczowinową Karpat zewnętrznych [1.2.18].

Bezpośrednio w granicach analizowanego terenu, powierzchniowe podłoże geologiczne budują utwory czwartorzędowe i karbońskie. Utwory czwartorzędu reprezentowane są na przeważającej powierzchni terenu przez plejstocenyjskie piaski i żwiry lodowcowe i wodnolodowcowe (nierozdzielone), a także przez holocenyjskie mułki, piaski i żwiry rzeczne tarasów zalewowych 2,5 – 5,0 m n.p. rzeki, na których występowanie wskazuje się w południowo – zachodniej części terenu. Utwory karbońskie, których wychodnie obejmują północną i południową część terenu, reprezentowane są przez iłowce, mułowce, piaskowce i węgiel kamienny – seria paraliczna (namur dolny) [1.2.23].

WARUNKI GÓRNICZE

Obecność w budowie geologicznej tworów karbońskich, warunkuje występowanie w granicach analizowanego terenu złóż węgla kamiennego. W podłożu geologicznym analizowanego obszaru (stan na wrzesień 2024 r.), występują udokumentowane złoża kopalin, a mianowicie złoża węgla kamiennego: „Saturn z grupy 800” (ID Midas 335) i „Sosnowiec” (ID Midas 369). Eksploatacja w/w złoża została zaniechana. W granicach omawianego terenu nie wyznacza się terenów oraz obszarów górniczych [1.2.41].

Zgodnie z danymi udostępnionymi przez Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy [1.2.41] oraz zgodnie z informacjami zawartymi w projekcie planu, znaczna część analizowanego terenu, znajduje się w zasięgu obszarów płytkiej eksploatacji górniczej. Na analizowanym terenie wskazuje się ponadto na występowanie wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. zlikwidowanych szybów i szybków. Z uwagi na powyższe uwarunkowania, identyfikuje się tu tereny objęte deformacjami nieciągłymi [1.2.18].

OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI

Zgodnie z informacjami prezentowanymi przez Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy w ramach Systemu Ochrony Przeciwosuwiskowej [1.2.40], w granicach opracowania nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów osuwisk. Zjawiska o charakterze osuwiskowym mogą występować m.in. na terenach płytkiej eksploatacji górniczej.

3.3. GLEBY

Na obszarze miasta Sosnowca występują głównie grunty antropogeniczne, tereny bezglebowe, a także gleby biellicowe, brunatne i mady rzeczne. Grunty antropogeniczne zlokalizowane są w obrębie skwerów, zieleńców czy terenów wokół budynków. Powierzchnie bezglebowe znajdują się także pod budynkami mieszkalnymi, placami, drogami itp. Ich występowanie pokrywa się z zasięgiem obszarów zabudowy mieszkalnej. Pierwotna pokrywa glebowa obszarów zagospodarowanych została przekształcona wielorako. Najpowszechniejsze są przekształcenia mechaniczne profilów glebowych. Przejawiają się one w częściowym lub całkowitym zdarciu poziomów genetycznych, ich wymieszaniu między sobą lub z materiałem obcym, zasypaniu, zagęszczeniu itp. Nastąpiła także zmiana stosunków powietrzno - wodnych i właściwości chemicznych gleb. Duże powierzchnie wśród tej grupy zajmują gleby całkowicie ukształtowane przez człowieka. Występują one m.in. na terenach, na których pokrywą glebową zniszczono podczas prac przygotowawczych pod zabudowę domów i innych obiektów, a następnie teren rekultywowano. Najczęściej zabiegi te polegały na pokryciu powierzchni kilkucentymetrową warstwą humusu lub gruntów organicznych, a następnie zadarnieniu lub obsadzeniu roślinami ozdobnymi. Widoczne są także wtórne przekształcenia w miejscach jej odtwarzania (naturalny lub stymulowany przez człowieka) [1.2.18].

3.4. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE

Zgodnie z powszechnie stosowaną rejonizacją zwykłych wód podziemnych, teren miasta Sosnowca położony jest w Makroregionie Centralnym, w Regionie XII Śląsko-Krakowskim, w którym wody podziemne występują w piętrach wodonośnych utworów stratygraficznie przynależnych do czwartorzędu, triasu i karbonu.

Piętro wodonośne czwartorzędu - występuje na całym obszarze miasta, za wyjątkiem powierzchniowych wychodni utworów starszego, triasowego i karbońskiego podłoża. Z uwagi na nieciągłość rozprzestrzenienia oraz niskie parametry jakościowe, wody tego piętra nie posiadają znaczenia użytkowego i generalnie nie są wykorzystywane gospodarczo, ani też nie stanowią źródła zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Piętro wodonośne czwartorzędu, zaznacza swą obecność w szczególności w rzecznych i wodnolodowcowych osadach dolin rzek: Brynicy, Przemszy, Bobrka i Białej Przemszy. Maksymalna miąższość wodonośnych osadów czwartorzędu wynosi około 50 - 60 m w dolinie rzeki Białej Przemszy w południowo-wschodniej części miasta. Wodonośne są także piaski międzymorenowe, o zróżnicowanym i nieciągłym rozprzestrzenieniu. W ogólności, w profilu tego piętra występują w przewadze jeden lub dwa poziomy wodonośne, w przewadze o zwierciadle swobodnym. Zasilanie piętra wodonośnego czwartorzędu następuje głównie poprzez opady atmosferyczne, w strefach powierzchniowych wychodni utworów przepuszczalnych, a w dolinie rzeki Przemszy - przez dopływ boczny z piętra triasu.

Piętro wodonośne triasu – o znaczeniu użytkowym, związane jest z zasięgiem jednostki strukturalnej niecki bytomskiej, w obrębie której wodonośne poziomy występują w sposób ciągły wyłącznie w zachodniej i centralnej części miasta Sosnowca, natomiast w części wschodniej, utwory triasu zalegają w postaci izolowanych płatów, nie stanowiąc ciągłej struktury wodonośnej. Poziomymi wodonośnymi tego piętra są: należący do triasu dolnego pstry piaskowiec górny (ret), wykształcony w facji morskiej, jako utwory marglisto - dolomityczne i wapienie jamiste, przechodzące powyżej w wapienie i dolomity stratygraficznie związane z wapieniem muszlowym triasu środkowego. Zasilanie struktury wodonośnej następuje bezpośrednio wodami opadowymi w strefach powierzchniowych wychodni poszczególnych ogniw triasu i pośrednio – przez przepuszczalne pokrywy utworów czwartorzędu.

Piętro wodonośne karbonu - prowadzi wody o znaczeniu użytkowym, wyłącznie w strefie wychodni poziomów wodonośnych, zbudowanych z piaskowców i zlepieńców, o miąższości od kilku do kilkudziesięciu metrów, wzajemnie izolowanych wkładkami nieprzepuszczalnych iłowców. Łączność pomiędzy poszczególnymi poziomami karbonu

produktywnego, występuje w obszarach sedymentacyjnych wyklinowań warstw izolujących, w strefach zaburzonych tektonicznie oraz w zasięgu dokonanej, podziemnej eksploatacji górniczej. Głębokość występowania zwykłych wód użytkowych jest ściśle związana z aktualną aktywnością drenażu górniczego; w części północnej i zachodniej miasta (wyróbiska zlikwidowanych kopalń: „Saturn” i „Paryż”). Poszczególne poziomy piętra wodonośnego karbonu zasilane są opadami atmosferycznymi w strefach powierzchniowych wychodni spękanych i przepuszczalnych warstw piaskowców (zlepieńców) oraz – pośrednio przez przepuszczalne utwory położone w nadkładzie tego piętra (utwory czwartorzędu i triasu) [1.2.18].

GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH (GZWP)

Analizowany teren położony jest poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP), wyznaczonych na terenie kraju.

JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCWPd)

Analizowany teren położony jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 112. Poniżej przedstawiono jej charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły* (IIaPGW) [1.2.11].

Numer JCWPd: 112

Kod JCWP: PLGW 2000112;

- **Stan chemiczny:** dobry;
- **Stan ilościowy:** dobry;
- **Stan JCWPd:** dobry;
- **Presja determinująca stan JCWPd:** ilościowa i chemiczna – pobór punktowy z ujęć wód podziemnych oraz odwodnienia wyrobisk górniczych (rejon GZW), presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną i przemysłem
- **Cel środowiskowy:**
 - stan chemiczny: dobry stan chemiczny,
 - stan ilościowy: dobry stan ilościowy;
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych:** zagrożona ilościowo i chemicznie.

Dla analizowanej JCWPd nie wyznacza się odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. odstępstw z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe oraz odstępstw z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel.

3.5. HYDROGRAFIA

Przez analizowany teren nie przepływają cieki powierzchniowe, nie ma tu także zlokalizowanych zbiorników wód powierzchniowych.

Najbliższym ciekim względem analizowanego terenu, jest rzeka Przemsza – przepływająca za południowo – zachodnią granicą opracowania. Dorzecze rzeki Przemszy stanowi zlewnię II rzędu rzeki Wisły. Przemsza jest główną rzeką miasta Sosnowca, która przepływa południkowo przez jego zachodnią część. Na teren miasta wpływa od północy w rejonie dzielnicy Pogoń, a opuszcza je na południu w rejonie dzielnicy Jęzor - Bór. Na całej swej długości rzeka ta płynie w uregulowanym i obudowanym korycie [1.2.18].

ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Zgodnie z informacjami prezentowanymi ramach *Informatycznego Systemu Osłony Kraju* [1.2.39], w granicach analizowanego terenu nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH (JCWP)

Analizowany teren położony jest w zasięgu zlewni jednej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP). Poniżej przedstawiono jej charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły* (IIaPGW) [1.2.11].

Nazwa JCWP: Przemsza od zb. Przeczyce do Białej Przemszy;

Kod JCWP: PLRW 20000321279;

Ciek istotny z punktu widzenia JCWP: Przemsza – przepływająca za południowo – zachodnią granicą opracowania;

- **Status JCWP:** silnie zmieniona część wód;
- **Stan/potencjał ekologiczny:** zły potencjał ekologiczny:
wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V); fitobentos, makrobezkręgowce, ichtiofauna;
- **Stan chemiczny:** stan chemiczny poniżej dobrego:
wskaźniki determinujące stan chemiczny: benzo(a)piren, nikiel;
- **Stan (ogólny):** zły stan wód.
- **Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWP:**
 - **Główne źródło presji troficznych:** odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
 - **Główne źródło presji hydromorfologicznych:** presja troficzna: odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone), presja chemiczna: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznanne (substancje zakazane), presja hydromorfologiczna: prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, - rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki pozostałe, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne, zaporą powyżej;
 - **Główne źródło presji chemicznych:** rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznanne (substancje zakazane);
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego:** zagrożona;
- **Cel środowiskowy:**
 - **Stan/potencjał ekologiczny:** umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [fosfor ogólny, fosforany, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO, MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości);
 - **Stan chemiczny:** dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), nikiel(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry;

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:

- odstępowanie polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępowania jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań;
- odstępowanie polegające na ustaleniu mniej rygorystycznego celu jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosfor ogólny, fosforany, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, MMI, EFI+PL/ IBI_PL; benzo(a)piren(w), nikiel(w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępowania jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

3.6. KLIMAT

Według klasyfikacji klimatyczno - rolniczej opracowanej przez R. Gumińskiego (1948), obszar Sosnowca zaliczyć należy do dzielnicy XV częstochowsko - kieleckiej. Obszar na którym położone jest miasto Sosnowiec cechuje klimat przejściowy między klimatem kontynentalnym, a oceanicznym. Na obszarze Sosnowca krzyżują się wpływy przemieszczających się mas powietrza polarnego, arktycznego i zwrotnikowego. Najczęściej docierają masy powietrza polarno - morskiego odznaczające się dużą przezroczystością powietrza. Istotnym czynnikiem wpływającym na klimat Sosnowca są kierunki napływających mas powietrznych - zachodni i północno - zachodni, przy czym wiatry zachodnie napływają łącznie w ciągu około 160 dni w roku.

Istnienie tzw. „wyspy ciepła”, jaką stanowi zespół miejsko - przemysłowy, zaburza wyraźnie przestrzenny rozkład temperatur, jak również wpływa na pozostałe elementy klimatu. Przy zabudowie zwartej obserwuje się wpływ czynnika antropogenicznego podgrzewania atmosfery, a bardziej jeszcze widoczny jest wpływ zanieczyszczeń powietrza występujących na obszarach zurbanizowanych. Zwarte powierzchnie zabudowy, utwardzonych placów i dróg łatwiej nagrzewają się w ciągu dnia, co powoduje podniesienie temperatury powietrza w przyziemnej warstwie atmosfery. Wszystko to powoduje, iż na takich obszarach zauważa się modyfikację antropogeniczną topoklimatów. Stąd obszary zurbanizowane o stosunkowo dużych powierzchniach zabudowy zwartej szybciej nagrzewają się w ciągu dnia, szybciej też tracą ciepło na skutek wypromieniowania w nocy. Brak wilgoci w powietrzu nie sprzyja dłuższemu zatrzymaniu ciepła. Ponadto w obszarze zwartej zabudowy utrudnione jest przewietrzanie a zanieczyszczenia powstające w procesie grzewczym powodują powstawanie tzw. „niskiej emisji” związanej z opalaniem w przydomowych kotłowniach węglem niskiej jakości.

Innym źródłem zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego są spaliny samochodowe gromadzące się w obrębie głównych ciągów komunikacyjnych oraz terenów przyległych do nich. W okresie niesprzyjających wiatrów mogą one być wwiewane w głąb obszaru, stagnując w obrębie wąskich uliczek pomiędzy zwartymi szeregami zabudowy tworząc niebezpieczne dla zdrowia mieszkańców zastoiska „smogu” [1.2.18].

3.7. WARUNKI AEROSANITARNE

Bezpośrednio w granicach opracowania nie ma stacji pomiarowej monitorującej stan jakości powietrza atmosferycznego. Najbliższa stacja pomiarowa znajduje się w Sosnowcu, przy ul. Lubelskiej. Jak wynika z rocznych ocen jakości powietrza w województwie śląskim za 2023 r. i za lata wcześniejsze, wykonanej wg zasad określonych w art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska, miasto Sosnowiec zostało zaliczone do strefy aglomeracji górnośląskiej (PL2401). Ocena roczna z uwagi na ochronę zdrowia zakwalifikowała ten obszar do klasy C, co oznacza, że poziomy stężeń przekraczają wartość dopuszczalną powiększoną o margines tolerancji. Odnotowano przekroczenia stężeń benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 i dwutlenku azotu. Zwiększone wartości pyłu zawieszonego oraz benzo(a)pirenu na terenie miasta, zaobserwować można przede wszystkim w okresie jesienno - zimowym. Na jakość powietrza w istotny sposób wpływa zjawisko tzw. niskiej emisji z lokalnych źródeł ciepła, na przykład z przydomowych kotłowni. Na skalę powyższego zjawiska wpływa przede wszystkim rodzaj i jakość używanego opału a także sama sprawność instalacji grzewczych.

Do emitorów wpływających na jakość powietrza w analizowanych granicach, zaliczyć należy zabudowania mieszkalne jednorodzinne, nieujęte w zdalaczynnej sieci ciepłowniczej, a w rejonie których konieczne jest ogrzewanie budynków – gdzie wykorzystywane są indywidualne rozwiązania z zakresu gospodarki ciepłem. Do emisji zanieczyszczeń atmosferycznych przyczynia się także ruch komunikacyjny. Na wielkość tej emisji mają wpływ: stan jezdni, konstrukcja i stan techniczny silników pojazdów, warunki pracy silników, rodzaj paliwa i płynność ruchu. Wzmógłona emisja spalin samochodowych obserwowana jest głównie w tzw. „godzinach szczytu” czyli w okresie dojazdów i powrotów z pracy mieszkańców. Głównym liniowym źródłem emisji zanieczyszczeń, w tym spalin samochodowych, jest ul. 1 Maja, wyznaczająca północną granicę opracowania. Z uwagi na fakt, iż droga ta stanowi jeden z głównych ciągów komunikacyjnych na terenie miasta, w jej rejonie może być obserwowany wzmógłony ruch pojazdów. Na lokalny stan powietrza mają także wpływ czynniki atmosferyczne, takie jak kierunek i prędkość wiania

wiatrów, a także ukształtowanie powierzchni terenu, zwarcie zabudowy oraz zanieczyszczenia nawiewane z terenów sąsiednich.

3.8. KLIMAT AKUSTYCZNY

Przedmiotowy teren obejmuje obszar zurbanizowany, w granicach którego zlokalizowane są tereny podlegające na mocy obowiązującego prawa ochronie akustycznej. Należą do nich m.in. tereny zabudowy o funkcji mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej oraz tereny związane z pobytem dzieci i młodzieży (placówki przedszkolne i szkolne).

W omawianych granicach do głównych źródeł hałasu należą ciągi komunikacyjne, w tym wyznaczająca północną granicę terenu ul. 1 Maja oraz wyznaczająca wschodnią granicę terenu ul. Stanisława Mikołajczyka. W mniejszym stopniu, źródło hałasu drogowego stanowią ulice budujące wewnętrzny układ komunikacyjny, w tym ul. Partyzantów, ul. Andrzeja Struga, ul. Czarna oraz ul. Franciszkańska. Zwiększone natężenie ruchu samochodowego w rejonie w/w dróg, zarówno o znaczeniu lokalnym jak i ponadlokalnym, jest związane przede wszystkim z dojazdami oraz powrotami mieszkańców z pracy i występuje głównie w godzinach porannych i popołudniowych. W porach tych mogą występować podwyższone poziomy hałasu, niekorzystnie oddziałujące na tereny zabudowy chronionej akustycznie, położone w sąsiedztwie dróg. Prócz natężenia ruchu drogowego, na poziom hałasu ma wpływ stan techniczny pojazdów poruszających się po drogach oraz stan techniczny dróg.

Do liniowych źródeł hałasu na omawianym terenie, należy także zaliczyć hałas szynowy, związany z ruchem tramwajowym oraz kolejowym. Linia tramwajowa przebiega wzdłuż ul. 1 Maja. Za południową granicę terenu przebiega magistrala kolejowa.

W granicach przedmiotowego terenu, na ogólny stan oddziaływań akustycznych ma także wpływ hałas związany z prowadzoną działalnością gospodarczą w ramach poszczególnych obiektów usługowych oraz w mniejszym stopniu hałas bytowy.

Zgodnie z opracowaniem pn. *Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca* (2022 r.) [1.2.32], w analizowanych granicach wskazuje się na następujące wartości emitowanego hałasu, od poszczególnych jego źródeł - w kontekście wskaźnika L_{DWN} (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia) oraz w kontekście wskaźnika L_N (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku):

TABELA 1 Poziom dźwięku emitowanego do środowiska z poszczególnych źródeł liniowych

		HAŁAS DROGOWY		HAŁAS SZYNOWY	
		UL. 1 MAJA UL. STANISŁAWA MIKOŁAJCZYKA	UL. PARTYZANTÓW UL. A. STRUGA UL. CZARNA UL. FRANCISZKAŃSKA	LINIA TRAMWAJOWA PRZEBIEGAJĄCA W CIĄGU UL. 1 MAJA	MAGISTRALA KOLEJOWA PRZEBIEGAJĄCA ZA POŁUDNIOWĄ GRANICĄ TERENU
L_{DWN} (dB)	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	74,9	59,9	69,9	69,9
	WARTOŚĆ MINIMALNA	55	55	55	55
L_N (dB)	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	64,9	-	64,9	64,9
	WARTOŚĆ MINIMALNA	50	-	50	50

Na podstawie *Strategicznej mapy hałasu dla miasta Sosnowca* (2022 r.)

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w powyższej tabeli, najwyższe poziomy dźwięku emitowanego do środowiska, związane są z ruchem kołowym, odbywającym się po w rejonie ul. 1 Maja i ul. Stanisława Mikołajczyka oraz z ruchem szynowym, dotyczącym linii tramwajowej oraz magistrali kolejowej. W bezpośrednim sąsiedztwie w/w infrastruktury komunikacyjnej, w analizowanych granicach, położone są tereny, które na mocy obowiązującego prawa, podlegają ochronie akustycznej. Zgodnie z prezentowanymi danymi akustycznymi, w północnej oraz

wschodniej części terenu, w rejonie terenów zabudowy podlegających ochronie akustycznej, notowane są ponadnormatywne wartości dźwięku, emitowanego na skutek ruchu pojazdów kołowych, osiągające wartości od 1 do 5 dB (od ul. 1 Maja i ul. Stanisława Mikołajczyka), w zakresie wskaźnika L_{DWN} i L_N . W zasięgu oddziaływania ponadnormatywnego, znalazły się lokalnie tereny położone w bezpośrednim sąsiedztwie w/w dróg. Na pozostałych obszarach, oddalonych od głównych dróg, a także w rejonie terenów położonych wzdłuż lokalnych ciągów drogowych, poziom dźwięku w otoczeniu jest zależny i związany ze sposobami użytkowania i nie stanowi generalnie uciążliwości. Na analizowanym terenie nie odnotowano tu natomiast przekroczeń hałasu szynowego.

3.9. BIOSFERA

Na przestrzeni lat, środowisko przyrodnicze na terenie miasta Sosnowca podlegało przekształceniom pod wpływem działalności człowieka. Wraz z postępem urbanizacji i industrializacji, pod zabudowę zajmowane były kolejne obszary, co spowodowało przekształcenia występujących tutaj pierwotnie naturalnych siedlisk przyrodniczych. Wraz z tymi przekształceniami zmieniał się także skład gatunkowy zarówno fauny jak i flory. Aktualnie tereny zainwestowane zajmują blisko połowę powierzchni miasta.

Teren objęty projektem planu miejscowego, położony jest w rejonie o wysokim stopniu urbanizacji. Lokalny ekosystem, ma charakter typowo miejski i nie wyróżnia się tle analogicznych obszarów w regionie. Budowany jest on głównie przez niewielkie enklawy zieleni, w tym skwery i zieleńce, porastające w rejonie zabudowy wielorodzinnej oraz przydomowe ogrody, towarzyszące budynkom jednorodzinnych. W rejonie osiedlowych skwerów, porastają gatunki drzewiaste, w tym m.in. brzozy (*Betula pendula*), klony (*Acer sp.*), robinie akacjowe (*Robinia pseudoacacia*), kasztanowce (*Aesculus hippocastanum*), topole (*Populus sp.*), jesiony (*Fraxinus excelsior*) i inne oraz krzewy, które często formowane na żywopłoty, np. ligustr pospolity (*Ligustrum vulgare*). Występują tu także powszechnie trawników, w rejonie których, kształtują się umiarkowanie nitrofilne zbiorowiska z rzędu *Plantaginetales majoris*, tworzone przez niskie byliny odporne na oddziaływanie mechaniczne.

Do układów zieleni, występujących w analizowanych granicach, zaliczyć należy także zieleń przydomowych ogrodów. Pomimo, iż zieleń to, nie stanowi cennych przyrodniczo ostoju, to w wysoko przekształconym środowisku miejskim, funkcjonuje jako siedlisko fauny, zapewniając pokarm oraz stanowiąc miejsce bytowania i rozrodu wielu gatunków zwierząt, w tym ptaków. Powierzchnie zieleni w rejonie zwartej zabudowy miejskiej, wpływają regulująco na temperatury, np. w czasie letnich upałów, jak również wpływają korzystnie na obieg wody w przyrodzie.

W południowej części terenu, zlokalizowany jest nieużytek, porośnięty roślinnością spontaniczną. Pod względem zajmowanej powierzchni, stanowi on największą enklawę przyrodniczą w analizowanych granicach. W jego rejonie porasta zadrzewienie, budowane m.in. przez topole, robinie, klony oraz brzozy. Wśród krzewów pojawia się tu bez czarna (*Sambucus nigra*). W miejscach pozbawionych roślinności wysokiej, wykształciły się asocjacje roślinności ruderalnej. Porastają tu między innymi: trzcinnik piaskowy (*Calamagrostis epigejos*), wrotycz pospolity (*Tanacetum vulgare*), dziewanna (*Verbascum sp.*) oraz bylice (*Artemisia vulgaris*), a także niskie gatunki trawiaste, a także płaty inwazyjnej nawłoci (*Solidago sp.*). W rejonie w/w zadrzewienia, w miejscach ocienionych, o wyższej wilgotności podłoża, porastały płaty okrajków nitrofilnych, w tym zespół *Urtico - Aegopodium podagrariae*, z dominującą pokrzywą pospolitą (*Urtica dioica*), glistnikiem jaskółcze ziele (*Chelidonium majus*), podagrycznikiem pospolitym (*Aegopodium podagraria*) oraz niecierpkim drobnokwiatowym (*Impatiens parviflora*) – gatunkiem obcego pochodzenia.

Fauna reprezentowana jest tu głównie przez gatunki zsynantropizowane, charakterystyczne dla obszarów miejskich, występujących pospolicie na terenie całego Sosnowca, jak również na obszarze Śląska. Do ssaków występujących na terenie opracowania należą m.in. jeże (*Erinaceus europaeus*), kuny (*Martes foina*) oraz drobne gryzonie. Lokalne zadrzewienia, a także tereny ogrodów przydomowych, są schronieniem dla ptaków, w tym dla gatunków takich jak sroka (*Pica pica*), sówka (*Garullus glandarius*), kwiczoł (*Turdus pilaris*), kos (*Turdus merula*), kawka (*Coloeus monedula*), gawron (*Corvus frugilegus*), modraszka (*Cyanistes caeruleus*) czy bogatka (*Parus major*). W rejonie zabudowań licznie pojawia się gołąb miejski (*Columba livia f. urbana*).

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w opracowaniu ekofizjograficznym dla miasta Sosnowca, przez południowo – zachodnią część analizowanego terenu, przebiega granica obszaru o podwyższonych wartościach przyrodniczych, wyznaczonego wzdłuż koryta rzeki Przemszy. W zasięgu w/w obszaru, w granicach analizowanego terenu, znalazł się fragment obszaru nieużytku – obejmującego południową część terenu, niewielki skwer, położony w rejonie ul. Przyjaciół Żołnierza oraz zabudowa garażowa.

KORYTARZE EKOLOGICZNE

Analizowany teren położony jest poza zasięgiem korytarzy ekologicznych wyznaczonych na terenie kraju oraz [1.2.28].

Niewielki, skrajny zachodni fragment terenu, położony w rejonie skweru przy ul. Przyjaciół Żołnierza, znalazł się w zasięgu regionalnego korytarza migracji ptaków o nazwie „Dolina Przemszy”, w rejonie którego przemieszczają się ptaki wodno - błotne w kierunku południowym do „Doliny Górnej Wisły” i dalej na południe. Niewielka zachodnia część terenu, pozostaje ponadto w zasięgu międzynarodowego korytarza spójności obszarów chronionych o nazwie „Przemsza”, łączącego obszary Natura 2000, w tym obszar specjalnej ochrony ptaków „Stawy w Brzeszczach” (PLB120009) ze specjalnym obszarem ochrony siedlisk „Lipienniki w Dąbrowie Górniczej” (PLH240037). Wymienione korytarze, zostały wyznaczone w rejonie doliny rzeki Przemszy, przepływającej za zachodnią granicą opracowania [1.2.30].

Poza wymienionymi powyżej korytarzami ekologicznymi, uwagi na lokalizację oraz stan zagospodarowania analizowanego terenu, trudno mówić o efektywnych powiązaniach ekologicznych umożliwiających swobodną migrację gatunków na tereny przyległe. Możliwości migracji pomiędzy terenami ościennymi są ograniczane między innymi przez istniejące obiekty kubaturowe oraz przede wszystkim przez ciągi komunikacyjne, głównie drogowe. Wewnętrzna spójność lokalnego układu przyrodniczego, a także łączność z terenami otaczającymi opiera się przede wszystkim o enklawy zieleni spontanicznej oraz urządzonej. W skali lokalnej, funkcjonują one na zasadzie tzw. modelu „stepping stone”, w którym określone płyty zieleni stanowią wyspy pośród istniejącego zagospodarowania, pomiędzy którymi możliwa jest lokalna migracja niektórych gatunków zwierząt, np. ptaków.

Do powiązań przyrodniczych z obszarami przyległymi należą również złoża kopalin, w tym węgla kamiennego, a także wody podziemne.

3.10. OBSZARY CHRONIONE

Na analizowanym terenie nie wyznacza się punktowych form ochrony przyrody ożywionej oraz nieożywionej, w formie pomników przyrody. Obszar objęty projektem MPZP położony jest także poza zasięgiem obszarów chronionych. W jego bezpośrednim sąsiedztwie nie ma również zlokalizowanych obszarów chronionych [1.2.43].

4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Dla niewielkiej części analizowanego terenu, zlokalizowanej na północy, w rejonie ul. 1 Maja, został uchwalony akt prawa miejscowego, tj. *Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru położonego w rejonie ulic: Czarnej, Struga i 1-go Maja, przyjęta Uchwałą Nr 535/XXVII/2000 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 21 grudnia 2000 r.* Przytoczonym dokumentem został objęty obszar zainwestowany, w rejonie którego zlokalizowane są zabudowania o charakterze wielokondygnacyjnych bloków mieszkalnych, budynki usługowe, fragment drogi – ul. 1 Maja, powierzchnie parkingów oraz tereny zieleni urządzonej, w postaci skwerów towarzyszących zabudowie. W obowiązującym planie miejscowym, dla analizowanego fragmentu terenu, w rejonie wyznaczonych jednostek funkcjonalnych, przyjęto funkcje wiodące oraz uzupełniające, obejmujące przeznaczenia zabudowy mieszkaniowej, zabudowy o funkcji usługowej, tereny komunikacji, zieleni urządzonej oraz infrastruktury technicznej. W analizowanym projekcie planu miejscowego, w rejonie w/w terenu, wprowadzono przeznaczenia terenów, obejmujące: teren zabudowy mieszkaniowej

wielorodzinnej lub usług (**1MW-U**), fragment terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (**1MW**), fragment terenu zieleni urządzonej (**2ZP**) oraz fragment terenu komunikacji drogowej publicznej - drogi głównej (**1KDG**). Proponowane na mocy ocenianego dokumentu przeznaczenia terenów, są zasadniczo zgodne z przeznaczeniami wskazanymi w planie obowiązującym, a z uwagi na fakt, iż kwestia ta dotyczy terenu już zainwestowanego, należy przyjąć, iż niezależnie od tego, czy gospodarowanie w jego rejonie będzie odbywało się na mocy obowiązującego MPZP czy na mocy ocenianego dokumentu, rodzaj oraz skala oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska, będzie zbliżona.

Dla pozostałej, przeważającej części analizowanego terenu, nie został dotychczas uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Omawiana część analizowanego terenu, jest obecnie w większości zainwestowana. W przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu, z uwagi na stan zainwestowania tej części terenu oraz ze względu na przewidziane przeznaczenia, które odpowiadają obecnemu charakterowi zainwestowania, nie należy spodziewać się istotnych zmian, które mogłyby wpłynąć na kształtowanie się jakości poszczególnych komponentów lokalnego środowiska.

W granicach terenu nie objętego dotychczas planem miejscowym, występują również powierzchnie wolne od zabudowy, umożliwiające potencjalny rozwój zainwestowania. Dotyczy to niewielkiego terenu, położonego w centralnej części obszaru, gdzie na mocy ocenianego dokumentu przewiduje się wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, ale także nieużytku, zlokalizowanego na południu terenu. W przypadku możliwego rozwoju zabudowy o funkcji mieszkaniowej – w centralnej części terenu, z uwagi na niewielką powierzchnię terenu, ale także wprowadzone na mocy ocenianego dokumentu zapisy ograniczające intensywność zabudowy, nie należy spodziewać się tu wystąpienia czynników wpływających w sposób negatywny na środowisko bądź ludzi, w przypadku realizacji zainwestowania w oparciu o założenia MPZP. W przypadku braku jego uchwalenia, zabudowa może być rozwijana bez respektowania lokalnych uwarunkowań (zbyt wysoka intensywność zabudowy, nieadekwatna do otoczenia wysokość budynków, zbyt mały udział powierzchni czynnych biologicznie w granicach działki budowlanej). Z uwagi na fakt, iż analizowany teren położony jest w pobliżu centrum miasta, zainteresowanie potencjalnych inwestorów, może budzić także nieużytek położony w południowej części terenu, w rejonie którego na mocy obowiązującego MPZP, proponuje się wprowadzenie przeznaczenia terenu zieleni naturalnej. W przypadku braku uchwalenia planu miejscowego, obszar ten mógłby zostać potencjalnie zainwestowany. W powyższym przypadku, doszłoby do utraty części siedlisk przyrodniczych, w analizowanych granicach, a co za tym idzie, do zmian w lokalnym ekosystemie. Pomimo, iż analizowany nieużytek nie przejawia wysokiej wartości przyrodniczej, to należy zaznaczyć, iż w silnie przekształconym środowisku miejskim, każda enklawa zieleni stanowi potencjalne miejsce bytowania dla różnych gatunków, a obecność obszarów zieleni, wpływa korzystnie na obieg wody w przyrodzie oraz oddziałuje regulacyjnie na lokalny mikroklimat. Ponadto, w rejonie omawianego nieużytku, zgodnie z materiałami archiwalnymi, wskazuje się na lokalizację dawnych szybów i szybików oraz obszarów płytkiej, dokonanej eksploatacji górniczej. W rejonie w/w uwarunkowań, może dojść do wystąpienia deformacji nieciągłych terenu, a zatem należy podkreślić, iż rozwój zabudowy bez uwzględnienia w/w uwarunkowań geologiczno – górniczych, może prowadzić w przyszłości do strat mienia.

Prezentowany w ocenianym projekcie planu, zakres zamierzeń planistycznych, nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko wiązałyby się bezpośrednio z ustaleniem lub dopuszczeniem w analizowanym projekcie planu przedsięwzięć, o których mówi *Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.)*.

W ocenianym projekcie planu miejscowego wprowadzono *zakaz lokalizacji inwestycji znacząco oddziaływujących na środowisko za wyjątkiem lokalizacji infrastruktury technicznej i dróg*, a zatem należy stwierdzić, iż nie wykluczona jest tu realizacja przedsięwzięć, które zgodnie z *Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko (ze zmianami)*, zaliczane są do przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko, z zakresu infrastruktury technicznej i dróg. Z uwagi na stopień zagospodarowania analizowanego obszaru oraz funkcje poszczególnych terenów, związane głównie z mieszkalnictwem i usługami, nie przewiduje się tu lokalizacji nowych inwestycji, obejmujących przedsięwzięcia wymienione w wyżej cytowanym rozporządzeniu. Za najbardziej prawdopodobne uznaje się inwestycje z zakresu przebudowy dróg bądź infrastruktury technicznej. Jak już wspomniano powyżej, analizowany teren obejmuje głównie tereny przekształcone – zainwestowane, a lokalny układ przyrodniczy, opiera się jedynie o niewielkie enklawy zieleni urządzonej, w tym zadrzewione skwery czy przydomowe ogrody oraz powierzchnie nieużytków.

Realizacja przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, wymaga uzyskania stosownych decyzji administracyjnych, w tym decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wszelkie rozwiązania techniczne i technologiczne oraz rozwiązania mające na celu ochronę zasobów środowiska, a także ograniczenie potencjalnie niekorzystnego wpływu na ludzi, należy określić na etapie sporządzania oceny oddziaływania na środowisko dla danych inwestycji. W ramach w/w postępowania szczegółowo analizuje się oddziaływania danego przedsięwzięcia na środowisko zarówno na etapie jego budowy, jak i eksploatacji.

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Polityka zagospodarowania przestrzennego powinna przede wszystkim opierać się na podstawowej zasadzie, jaką jest **zrównoważony rozwój**, który w *Raporcie Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych z 1987 r.* został zdefiniowany jako „*rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie*”.

Zasada zrównoważonego rozwoju wpisuje się w poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym i z punktu widzenia ocenianego dokumentu cele te, należy odczytywać w jej kontekście.

Cele ochrony środowiska mające znaczenie z punktu widzenia ocenianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ujęte między innymi w dokumentach przedstawionych poniżej.

Dokumenty szczebla międzynarodowego

- a) *Konwencja o obszarach wodno – błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowa ptactwa wodnego (Konwencja Ramsarska)* ratyfikowana przez Polskę w 1978 r., której celem jest ochrona mokradeł: jezior, bagien, torfowisk, rzek i innych wód płynących, lagun, raf koralowych wybrzeży i zatok morskich, a ponadto sztucznych zbiorników wodnych jeśli są one ostoją ptaków.

- b) *Konwencja o różnorodności biologicznej (Rio de Janeiro)* ratyfikowana przez Polskę w 1995 r., której celem jest m.in. ochrona różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym (krajobrazowym) oraz umiarkowane użytkowanie elementów różnorodności biologicznej.
- c) *Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego (Konwencja Paryska)* ratyfikowana przez Polskę w 1976 r., której celem konwencji jest m.in. pobudzenie aktywności narodów do ochrony ich własnego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, wzmocnienie ochrony najcenniejszych obiektów o światowym znaczeniu, organizowanie pomocy intelektualnej, technicznej i finansowej krajom, które pomocy wymagają.
- d) *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., której celem jest ochrona wodnych i lądowych gatunków zwierząt wędrownych na obszarze całego ich zasięgu.
- e) *Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Konwencja Klimatyczna)* ratyfikowaną przez Polskę w 1994 r., a której celem jest ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który nie powodowałby niebezpiecznych zmian w systemie klimatycznym. Dokument określa zasady, którymi powinny kierować się strony konwencji, aby zrealizować określone cele.

Dokumenty szczebla wspólnotowego

- a) *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., a której celem jest zachowanie europejskich gatunków dzikich zwierząt i roślin oraz ich naturalnych siedlisk, zwłaszcza gatunków endemicznych, zagrożonych i ginących.
- b) *Europejska Konwencja Krajobrazowa* ratyfikowana przez Polskę w 2004 r., która dotyczy współdziałania państw na rzecz ochrony, zarządzania i planowania krajobrazu.
- c) *Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW)* z dnia 23 października 2000 r., która ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i ma za cel osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód.
- d) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy, ustanawiająca cele jakości powietrza na rzecz poprawy stanu zdrowia ludzkiego i jakości środowiska.*
- e) *Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku*, której celem jest m. in. zdefiniowanie wspólnego podejścia do unikania, zapobiegania lub zmniejszania szkodliwych skutków narażenia na działanie hałasu, a także stworzenie podstawy dla rozwijania środków wspólnotowych w zakresie obniżania hałasu z głównych źródeł.
- f) *Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*, mająca na celu przyczynienie się do zapewnienia różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium Państw Członkowskich.
- g) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wersja ujednolicona)*, która odnosi się do ochrony wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich. Ma ona na celu ochronę tych gatunków, gospodarowanie nimi oraz ich kontrolę i ustanawia reguły ich eksploatacji.

Dokumenty szczebla krajowego

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym oraz wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie w obowiązującym w kraju ustawodawstwie. Podstawowe akty prawne z zakresu ochrony środowiska mające znaczenie dla oceny projektowanego dokumentu zostały przedstawione w rozdziale 1.2.

Generalnie oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stoi w sprzeczności z celami ochrony środowiska wskazanych powyżej dokumentów. Sposób w jaki realizacja planu wpłynie na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony w kolejnych rozdziałach niniejszego opracowania, natomiast sposób w jaki w zapisach planu uwzględniono cele ochrony środowiska został przedstawiony w rozdziale 10.

7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

Z uwagi na stopień zainwestowania analizowanego terenu oraz ze względu na fakt, iż analizowany projekt planu, wprowadza przeznaczenia terenów, odpowiadające ich zasadniczym funkcjom, oddziaływania na środowisko związane z realizacją ustaleń projektu planu, będą przede wszystkim następstwem przewidywanego rozwoju terenu o funkcji mieszkaniowej (6MW).

W poniżej tabeli, przedstawiono charakterystykę typów potencjalnych oddziaływań – z ich rozdziałem na etap budowy oraz etap eksploatacji.

TABELA 2 Charakterystyka typów oddziaływań

TYP ODDZIAŁYWAŃ	ETAP BUDOWY	ETAP EKSPLOATACJI
BEZPOŚREDNIE	<ul style="list-style-type: none"> o wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi przy realizacji nowej zabudowy oraz infrastruktury towarzyszącej; o zanieczyszczenie powietrza spalinami pochodzącymi z maszyn pracujących na budowach; o wzrost zanieczyszczeń pyłowych, emitowanych na skutek prowadzonych prac ziemnych, na etapie realizacji zabudowy; o zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i wycinka zieleni wysokiej (drzew i krzewów). 	<ul style="list-style-type: none"> o przekształcenie powierzchni ziemi w ramach prowadzenia niwelacji pod zabudowę; o zmniejszenie bioróżnorodności w rejonie nowej zabudowy; o wzrost ilości odprowadzanych ścieków opadowych z powierzchni szczelnych; o wzrost ilości wytwarzanych odpadów komunalnych; o wzrost emisji hałasu bytowego; o wzrost emisji hałasu komunikacyjnego.
POŚREDNIE	nie występują brak znaczących oddziaływań	<ul style="list-style-type: none"> o generowanie ruchu pojazdów na terenie nowo zainwestowanym.
WTÓRNE	nie występują brak znaczących oddziaływań	<ul style="list-style-type: none"> o dalsza synantropizacja szaty roślinnej oraz spadek bioróżnorodności, w rejonie nowej zabudowy.
SKUMULOWANE	<ul style="list-style-type: none"> o krótkotrwała kumulacja hałasu pochodzącego z prac budowlanych. 	<ul style="list-style-type: none"> o kumulacja hałasu komunikacyjnego oraz bytowego; o synantropizacja szaty roślinnej i spadek bioróżnorodności w rejonie nowej zabudowy.
KRÓTKOTERMINOWE	<ul style="list-style-type: none"> o hałas budowlany; o zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; o powstawanie odpadów budowlanych. 	nie występują brak znaczących oddziaływań
DŁUGOTERMINOWE	<ul style="list-style-type: none"> o zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej; o spadek bioróżnorodności; o zmniejszenie powierzchni zadrzewionych. 	<ul style="list-style-type: none"> o zmiany morfologii terenu, w przypadku prowadzenia prac niwelacyjnych; o dalsza synantropizacja szaty roślinnej w rejonie nowej zabudowy; o emisja hałasu komunikacyjnego.
STAŁE	<ul style="list-style-type: none"> o zmiany ukształtowania powierzchni terenu. 	<ul style="list-style-type: none"> o zmiany morfologii terenu związana z pracami niwelacyjnymi; o spadek bioróżnorodności. o zwiększenie udziału powierzchni szczelnych i utwardzonych.
CHWILOWE	<ul style="list-style-type: none"> o hałas budowlany; o zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; o powstawanie odpadów budowlanych. 	<ul style="list-style-type: none"> o zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego.

7.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000

OBSZARY NATURA 2000

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturowym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Dolina Białej Przemszy” (PLH 240038) położony w odległości około 8,5 km w kierunku wschodnim.

Przewidywane zamierzenia planistyczne, z uwagi na oddalenie od obszarów naturowych, a także ze względu na skalę potencjalnych przyszłych zmian w zainwestowaniu terenu oraz z uwagi na jego stopień i charakter zainwestowania, nie spowoduje powstania czynników wy wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie obszarów naturowych oraz nie wpłynie na stan populacji poszczególnych gatunków. W związku z powyższym należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony wskazanych powyżej obszarów Natura 2000.

OBSZAROWE I PUNKTOWE FORMY OCHRONY PRZYRODY

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest poza zasięgiem obszarowych form ochrony przyrody. W jego granicach nie wyznaczono także pomników przyrody. Obszarów oraz obiektów podlegających ochronie, nie wyznacza się również w bezpośrednim i dalszym sąsiedztwie omawianego terenu. W związku z powyższym, przewidywane oddziaływanie, wynikające z ustaleń planistycznych, nie będzie dotyczyło obiektów i obszarów chronionych.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w opracowaniu ekofizjograficznym dla miasta Sosnowca, przez południowo – zachodnią część analizowanego terenu, przebiega granica obszaru o podwyższonych wartościach przyrodniczych, wyznaczonego wzdłuż koryta rzeki Przemszy. W zasięgu w/w obszaru, w granicach analizowanego terenu, znalazł się fragment obszaru nieużytku – obejmującego południową część terenu, niewielki skwer, położony w rejonie ul. Przyjaciół Żołnierza oraz zabudowa garażowa. W rejonie terenów pozostających w granicach terenu o podwyższonych walorach przyrodniczych, na mocy ocenianego projektu planu, wprowadzono przeznaczenia zgodne z aktualną funkcją terenów, w tym zachowując tereny zieleni, w postaci terenu zieleni naturalnej (**1ZN**) oraz urządzonej (**3ZP**). W rejonie istniejącego zespołu garaży, wprowadzono przeznaczenie **1KOG** – teren garaży.

7.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY

Oddziaływania na powierzchnię ziemi, wynikające bezpośrednio z założeń planistycznych, dotyczyć będą możliwego rozwoju terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (**6MW**), kosztem powierzchni w większości biologicznie czynnych. Realizacja nowej zabudowy wraz z towarzyszącą infrastrukturą, będzie wiązała się z bezpośrednim i trwałym naruszeniem powierzchni ziemi, wynikającym z prowadzenia prac inżynierskich, budowlanych. W związku z niwelacją powierzchni, lokalizacją fundamentów, bądź podbudowy, a także utworzeniem powierzchni utwardzonych czy szczelnych dojdzie do trwałego przekształcenia powierzchni ziemi. W rejonie prac będzie dochodziło do zebrania wierzchniej warstwy gleby i wskutek prac niwelacyjnych, lokalnego przemieszania jej poziomów genetycznych. Na skutek potencjalnej realizacji nowych obiektów budowlanych, dojdzie do trwałego zmniejszenia się udziału powierzchni biologicznie czynnych na rzecz powierzchni utwardzonych czy szczelnych. Przyrost powierzchni szczelnych kosztem powierzchni biologicznie czynnych prowadził będzie w sposób bezpośredni do ograniczenia możliwości infiltracji wód w głąb ziemi. W przypadku przyrostu powierzchni utwardzonych lub szczelnych kosztem obszarów biologicznie czynnych można mówić także o efekcie kumulacji w skali lokalnej z obszarami już zabudowanymi. Należy jednak zaznaczyć, iż teren, stanowiący przyrost z tytułu ocenianego projektu MPZP, ma ograniczoną powierzchnię, a realizacja zainwestowania w jego rejonie, nie będzie wiązała się ze znaczącymi negatywnym oddziaływaniem, w kontekście środowiska gruntowego.

Powierzchnie biologicznie czynne na terenach bezpośrednio przylegających do realizowanych obiektów budowlanych będą w czasie budowy podlegały oddziaływaniom mechanicznym na przykład w postaci rozjeżdżania lub wydeptywania. Wraz z naruszeniem powierzchni ziemi, przekształceniom będzie podlegać szata roślinna, która

w rejonie budowanych obiektów zostanie trwale usunięta, a na terenach przylegających na skutek oddziaływań mechanicznych będzie zasadniczo podlegała długoterminowej synantropizacji.

Pośrednio do gleb w perspektywie długoterminowej, na analizowanym obszarze może dochodzić do wtórnych oddziaływań związanych z przyrostem powierzchni zainwestowanych. Pośrednio do gleb mogą przedostawać się zanieczyszczenia emitowane przez pojazdy – poruszające się po drogach istniejących – gdzie ruch ten będzie spowodowany koniecznością dojazdu do nowych obiektów budowlanych.

Należy jednak zaznaczyć, iż z uwagi na zurbanizowany charakter przedmiotowego terenu – jak również terenów sąsiadujących, oddziaływanie na powierzchnię ziemi i grunty będzie miało charakter zjawisk już występujących, a jedynie lokalnie - pogłębiających się. Przyjęte w analizowanym projekcie planu przeznaczenie teren **6MW**, będące przyrostem zainwestowania, kosztem powierzchni biologicznie czynnych, stanowi jedynie kontynuację występujących w analizowanych granicach form zainwestowania.

W przypadku terenów obecnie trwale zainwestowanych (tereny związane z funkcją mieszkaniową, usługową, tereny komunikacji drogowej), dla których nie przewiduje się wprowadzenia zmian w sposobie ich zagospodarowania, skala występowania potencjalnie niekorzystnych oddziaływań na środowisko gruntowe, będzie miała ograniczony charakter i nie spowoduje pojawienia się istotnych zmian w środowisku.

W kontekście terenów wyłączonych spod zabudowy, tj. terenów zieleni urządzonej (**ZP**) oraz terenu zieleni naturalnej (**ZN**), wpływ na powierzchnię ziemi, będzie ograniczony, a potencjalne przekształcenia środowiska gruntowego, będą mało znaczące. Przewidywane oddziaływania w ramach w/w terenów, wystąpią wyłącznie na skutek ewentualnej lokalizacji dopuszczonych obiektów, takich jak: ścieżki piesze i rowerowe, urządzenia infrastruktury technicznej czy obiekty małej architektury – dla terenów **ZP**.

W analizowanym projekcie planu, nie wprowadza się zapisów szczegółowych, dotyczących ochrony powierzchni ziemi. Ochronie powierzchni ziemi będą służyły przede wszystkim zapisy, dotyczące gospodarowania odpadami.

W analizowanym projekcie planu, w zakresie gospodarki odpadami, wprowadza się następujące zapisy:

- 1) nakaz zapewnienia w granicach działki budowlanej miejsca na pojemniki lub kontenery służące do czasowego gromadzenia odpadów komunalnych,
- 2) zakaz lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami, jeśli ustalenia szczegółowe (zawarte w Rozdziale 3 MPZP) nie stanowią inaczej,
- 3) zakaz składowania odpadów.

Ochronie opisywanego komponentu środowiska będą sprzyjały proponowane zapisy z zakresu ochrony powietrza, zapisy dotyczące ochrony wód podziemnych oraz ustalenie dla poszczególnych przeznaczeń terenów, minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej.

7.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Wody powierzchniowe i podziemne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* oraz *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne*.

Przez analizowany teren nie przepływają ciekły powierzchniowe, nie ma tu także zlokalizowanych zbiorników wodnych. W związku z powyższym, należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu planu nie będzie związana z bezpośrednią ingerencją w sieć hydrograficzną. Za południowo – zachodnią granicą terenu przepływa rzeka Przemsza. Na analizowanym obszarze, w sąsiedztwie koryta Przemszy, wprowadzono przeznaczenia terenów, zgodnie z ich aktualną funkcją (teren zieleni urządzonej (**3ZP**), naturalnej (**1ZN**) i garaży (**1KOG**)). Nie przewiduje się, aby powyższe założenia, wiązały się z negatywnym oddziaływaniem na opisywany ciek powierzchniowy.

Jedynym z czynników wpływających na kształtowanie się jakości oraz ilości zasobów wód podziemnych, będzie realizacja nowej zabudowy, w rejonie terenu **6MW**, który obecnie obejmuje powierzchnie czynne biologicznie. Wprowadzenie nowej zabudowy będzie związane z koniecznością trwałego uszczelnienia części powierzchni ziemi, a także wzrostem ilości powstających na tym terenie ścieków. Skutkiem tego typu działań jest ograniczenie powierzchni umożliwiającej swobodną infiltrację wód opadowych i roztopowych zasilających wody podziemne, a co

za tym idzie, może prowadzić do zmniejszania się zasobów wód podziemnych, przesuszania gruntów oraz wzrostu tempa spływu powierzchniowego z terenów utwardzonych. Należy jednak podkreślić, iż z uwagi na obecny charakter całego analizowanego obszaru, jak również niewielką powierzchnię terenu, gdzie możliwy będzie rozwój zabudowy, skala tego zjawiska nie będzie znacząca i negatywna. Dodatkowo, potencjalny wpływ na wody podziemne, będzie regulowany poprzez proponowane w analizowanym projekcie planu, zapisy dotyczące gospodarki wodno – ściekowej.

Korzystnym złożeniem z punktu widzenia ochrony zasobów wód podziemnych, jest ochrona analizowanego terenu przez całkowitym zainwestowaniem, poprzez wyznaczenie terenów wyłączonych z zainwestowania, tj. terenów zieleni urządzonej (ZP) i naturalnej (ZN). Istotny wpływ na zachowanie właściwego poziomu infiltracji wód opadowych i roztopowych (a tym samym poziomu wód gruntowych) ma również ograniczenie maksymalnej powierzchni zabudowy oraz określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych przeznaczeń terenów zainwestowanych. Projekt planu, wprowadzając tego rodzaju zapisy, chroni przed nadmiernym, nieodwracalnym uszczelnieniem powierzchni ziemi oraz zapewnia odpowiedni udział powierzchni umożliwiających infiltrację wód opadowych i roztopowych, zasilających wody podziemne.

W analizowanym projekcie planu miejscowego, wprowadza się zapisy służące ochronie wód, w tym:

- 1) zakaz prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych,
- 2) nakaz retencjonowania wód opadowych i roztopowych na terenie działki w przypadku braku możliwości włączenia do sieci kanalizacji deszczowej; nakaz nie dotyczy terenów dróg;

W zakresie odprowadzania ścieków ustala się:

- 1) obowiązek docelowego odprowadzania ścieków do istniejących i rozbudowywanych systemów sieci kanalizacji miejskiej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki ściekowej;
- 2) dopuszczenie retencjonowania wód opadowych i roztopowych, w tym zagospodarowania w obiektach budowlanych i urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego na działce, jeśli ustalenia szczegółowe nie stanowią inaczej.

Ochronie wód będą służyły także zapisy dotyczące gospodarki odpadami. Przy uwzględnieniu obowiązującego ustawodawstwa oraz zapisów ograniczających – wprowadzonych na mocy ocenianego dokumentu, należy stwierdzić, iż realizacja omawianych zamierzeń planistycznych nie będzie miała znaczącego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne.

7.3.1. WPLYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD

Teren objęty opracowaniem położony jest zasięgu zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie Przemsza od zb. Przeczyce do Białej Przemszy (PLRW 20000321279). Ciekim istotnym z punktu widzenia w/w JCWP jest rzeka Przemsza przepływająca za południowo – zachodnią granicą opracowania. Zgodnie z IIaPGW, analizowana JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, jej potencjał ekologiczny określono jako zły, a jej stan chemiczny określono jako poniżej dobrego. Stan ogólny analizowanej JCWP określono jako zły. Celem środowiskowym wyznaczonym dla analizowanej JCWP jest umiarkowany potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego dla złączonych wskaźników dla wybranych substancji i dobry stan chemiczny – dla pozostałych wskaźników. Dla omawianej JCWP ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona.

Potencjalne zmiany zagospodarowania, wynikające z założeń ocenianego projektu planu, dotyczą zasadniczo możliwości rozwoju terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, kosztem powierzchni biologicznie czynnych, niemniej powierzchnie te, zlokalizowane są poza bezpośrednim sąsiedztwem cieku istotnego z punktu widzenia JCWP Przemsza od zb. Przeczyce do Białej Przemszy, a co za tym idzie, rozwój zainwestowania nie będzie związany z bezpośrednią ingerencją w koryto cieku istotnego. Przewidywany sposób zagospodarowania, nie będzie także powodował potencjalnego pogłębienia się presji związanej z negatywnym wpływem na JCWP, a tym samym nie będzie wpływał na możliwości osiągnięcia celów środowiskowych. W związku z powyższym proponowane przeznaczenia terenów nie będą w sposób bezpośredni oddziaływały na w/w JCWP.

Analizowany teren położony jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 112 (PLGW 2000112). Zgodnie z IIaPGW, jej stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, stan JCWPd jako dobry. Celami środowiskowymi dla w/w JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i ilościowego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako zagrożona ilościowo i chemicznie.

Realizacja ustaleń projektu planu będzie związana z oddziaływaniem przede wszystkim o charakterze lokalnym, przy czym nie przewiduje się tu występowania znaczących oddziaływań negatywnych, w kontekście wód podziemnych. W ocenianym dokumencie wprowadzono zapisy dotyczące ochrony wód podziemnych, w tym również zapisy dotyczące gospodarki wodno - ściekowej.

Generalnie, realizacja założeń projektu planu, przy uwzględnieniu przepisów zawartych w obowiązującym ustawodawstwie, nie będzie miała znaczącego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia ich celów środowiskowych.

7.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE

W ocenianym projekcie MPZP, założono generalnie utrzymanie istniejącego sposobu zagospodarowania analizowanego obszaru, wskazując jedynie na rozwój terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (**6MW**). Realizacja budynków mieszkalnych, w rejonie przewidzianego do rozwoju terenu **6MW**, będzie związana z emisją do powietrza, głównie na etapie realizacji zabudowy. W trakcie realizacji nowych obiektów budowlanych, źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą pojazdy i budowlane maszyny spalinowe, pracujące przy budowie obiektów kubaturowych bądź realizacji towarzyszącej infrastruktury. Emisja ta jednak będzie miała charakter niezorganizowany i ograniczony do czasu trwania etapu budowy. Z uwagi na skalę możliwego rozwoju terenów zabudowy, efekty emisji do powietrza na etapie realizacji nie będą miały znacząco negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza. Ze względu na fakt, iż w rejonie przewidzianego do rozwoju zabudowy terenu **6MW**, występuje infrastruktura techniczna, obejmująca sieć ciepłowniczą, należy przyjąć, iż nowo powstałe budynki uzyskają przyłączenie do w/w sieci, a zatem ich ogrzewanie, nie będzie związane z lokalną emisją do powietrza. W związku z niewielkimi zmianami zagospodarowania na analizowanym obszarze, dotyczącymi możliwego rozwoju terenu zabudowy mieszkaniowej, nie przewiduje się także, aby w przyszłości dochodziło tu do znaczącego wzrostu ruchu kołowego.

Dla pozostałego obszaru, gdzie wprowadzono przeznaczenia terenów odpowiadające pełnionym przez nie aktualnie funkcjom, należy przyjąć, iż oddziaływanie na powietrze będzie miało tu charakter zjawisk już występujących, utrzymujących się. W związku z faktem, iż większość obiektów budowlanych na omawianym terenie posiada przyłączenie do zdalaczynnej sieci ciepłowniczej, na lokalny stan powietrza wpływa emisja zanieczyszczeń, związana ze spalaniem paliw w przydomowych kotłowniach – na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, gdzie gospodarka ciepłownicza opiera się o rozwiązania indywidualne, w tym o wykorzystanie paliw kopalnych, takich jak węgiel kamienny czy olej opałowy. Wpływ na stan sanitarny powietrza na analizowanym terenie, ma także ruch kołowy, odbywający się w rejonie istniejących dróg, w tym w rejonie ul. 1 Maja.

W ocenianym projekcie planu, wprowadzono zapisy szczegółowe, dotyczące ochrony powietrza.

W zakresie ochrony powietrza wskazuje się na ograniczenie emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez:

- 1) zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł,
- 2) stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczalnej mocy zgodnie przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii,
- 3) stosowanie indywidualnych i grupowych systemów grzewczych spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych,

- 4) uwzględnienie wymagań „Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego” przyjętego uchwałą Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. w tym ograniczeń przyjętych uchwałą Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017,
- 5) zakaz stosowania materiałów pyłących (w szczególności żużli energetycznych) do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc postojowych.

W zakresie zaopatrzenie w ciepło ustala się:

- 1) wykorzystanie istniejącego zorganizowanego sposobu ogrzewania - rozprowadzenie ciepła poprzez rozbudowę istniejącego systemu sieci ciepłowniczych, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zaopatrzenia w ciepło;
- 2) dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych;
- 3) dopuszczenie stosowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczonej mocy zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii.

Ochronie powietrza będzie służył także zapis, zakazujący *lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz lokalizacji inwestycji znacząco oddziaływujących na środowisko za wyjątkiem lokalizacji infrastruktury technicznej i dróg.*

Pozytywny wpływ na stan jakości powietrza, będzie miało ponadto zachowanie terenów o wysokim odsetku powierzchni biologicznie czynnych, tj. terenów zieleni urządzonej (**ZP**) i naturalnej (**ZN**).

7.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI

Oddziaływanie na ludzi związane z realizacją ustaleń projektu planu sprowadza się zasadniczo do wpływu na stan aerosanitarny powietrza, na klimat akustyczny oraz warunki w zakresie promieniowania niejonizującego. Pozostałe aspekty, jak na przykład samopoczucie w kontekście estetyki determinowane kształtowaniem otoczenia, mają charakter silnie subiektywny w związku z czym trudno jest je wymiernie ocenić.

UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI GÓRNICZEJ

Południowa oraz północna część analizowanego terenu, znajduje się w zasięgu obszarów płytkiej eksploatacji górniczej. W analizowanych granicach wskazuje się także na występowanie obszarów wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. zlikwidowanych szybów i szybków. W rejonie w/w terenów istnieje możliwość wystąpienia deformacji nieciągłych, a uwarunkowania te stanowią o skomplikowanych warunkach gruntowych. Przewidziany na mocy ocenianego projektu planu teren, w rejonie którego możliwy będzie rozwój zainwestowania, tj. terenu **6MW**, położony jest w zasięgu obszarów płytkiej eksploatacji górniczej. Z uwagi na wspomnianą możliwość wystąpienia w granicach terenów objętych płytką eksploatacją – deformacji nieciągłych, mogących skutkować stratami w mieniu, na obszarach płytkiej eksploatacji górniczej, dla wszelkich działań inwestycyjnych, w tym przed realizacją obiektów kubaturowych, należałoby przeprowadzić stosowane badania podłoża, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, ustalające aktualne warunki geotechniczne.

W ocenianym projekcie planu, uwzględniono występowanie obszarów objętych zasięgiem płytkiej eksploatacji górniczej oraz nieczynne wyrobiska. Ich zasięg (lokalizację), zaznaczono na rysunku planu.

ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Zgodnie z informacjami prezentowanymi ramach *Informatycznego Systemu Osłony Kraju*, w granicach analizowanego terenu nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI

Zgodnie z danymi udostępnionymi przez *Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy*, w granicach opracowania, nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

WARUNKI AEROSANITARNE

Jak wspomniano w poprzednim rozdziale, realizacja nowej zabudowy wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w granicach terenu **6MW**, w rejonie którego możliwy będzie rozwój zabudowy, będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, głównie na etapie budowy. Z uwagi na obecne zagospodarowanie w omawianych granicach, stan aerosanitarny determinowany jest przez czynniki wewnętrzne, ale także poprzez zanieczyszczenia nawiewane z terenów przyległych. Do lokalnych emitatorów zaliczają się źródła liniowe, takie jak ciągi komunikacyjne, a także zabudowania o funkcji mieszkaniowej, nie objęte zdalaczną siecią ciepłowniczą. W okresie zimowo - jesiennym, w rejonie w/w zabudowy, dochodzi do emisji szkodliwych związków (efekt tzw. „niskiej emisji”).

Na etapie realizacji zamierzeń planistycznych, związanych z rozwojem zabudowy, wpływ na warunki aerostanitarne będzie miał przede wszystkim czasowy wzrost emisji substancji, związany z pracą maszyn budowlanych czy ruchem pojazdów kołowych, dostarczających materiały budowlane w rejon placów budowy. Wszelkie prace ziemne, związane np. z niwelacją terenu czy tworzeniem wykopów, powiązane są z emisją zanieczyszczeń pyłowych. Jednakże, jak już wspomniano powyżej, sytuacja ta dotyczy etapu realizacji, a więc jej oddziaływanie będzie miało wymiar krótkoterminowy. Na etapie eksploatacji, z uwagi na możliwość przyłączenia nowych budynków mieszkalnych do istniejącej sieci ciepłowniczej, nie przewiduje się ogrzewania budynków w oparciu o rozwiązania indywidualne, w tym związane ze spalaniem paliw konwencjonalnych, stanowiących źródło emisji do powietrza. W przypadku realizacji nowej zabudowy mieszkalnej, można natomiast spodziewać się wzrostu ruchu komunikacyjnego w granicach analizowanego terenu. Wzrost natężenia ruchu, związany będzie z dojazdem w rejon nowych zabudowań i będzie przekładał się na wzrost emisji spalin samochodowych. Niemniej, z uwagi na ograniczone możliwości przyrostu zainwestowanie, nie przewiduje się, aby skala tego zjawiska była znacząca.

W zapisach analizowanego projektu MPZP wprowadza się zapisy ograniczające z zakresu ochrony powietrza oraz ustala się zasady zaopatrzenia w ciepło. Realizacja zamierzeń planistycznych przy uwzględnieniu powyższych zapisów oraz zapisów obowiązującego prawa, nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza w rejonie analizowanego terenu czy całego miasta bądź regionu.

KLIMAT AKUSTYCZNY

Określone tereny podlegają ochronie przed hałasem na mocy *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity Dz.U. 2014, poz. 112). Dopuszczalne poziomy hałasu obowiązujące na poszczególnych terenach w myśl w/w rozporządzenia zostały przedstawione w poniższej tabeli.

TABELA 3 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

L.p.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będące źródłem hałasu	
		L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1.	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno- wypoczynkowej d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	68	59	55	45
4.	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	70	65	55	45

Klimat akustyczny w rejonie analizowanego terenu, kształtowany jest głównie przez hałas komunikacyjny, w tym drogowy. Do głównych emitorów hałasu liniowego należy tu ul. 1 Maja oraz ul. Stanisława Mikołajczyka, w mniejszym stopniu, ul. Partyzantów, ul. Andrzeja Struga, ul. Czarna oraz ul. Franciszkańska. Do liniowych źródeł hałasu na omawianym terenie, należy także zaliczyć hałas szynowy, związany z ruchem tramwajowym oraz kolejowym. Linia tramwajowa przebiega wzdłuż ul. 1 Maja. Za południową granicą terenu przebiega magistrala kolejowa. W granicach przedmiotowego terenu, na ogólny stan oddziaływań akustycznych ma także wpływ hałas związany z prowadzoną działalnością w ramach poszczególnych obiektów usługowych oraz w mniejszym stopniu hałas bytowy.

Zgodnie z opracowaniem pn. *Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca*, w rejonie wymienionych powyżej elementów infrastruktury komunikacyjnej (dróg, linii tramwajowej i kolejowej), na analizowanym terenie, dochodzi lokalnie do ponadnormatywnej emisji dźwięku do środowiska. W analizowanym projekcie MPZP, przewidziano rozwój terenu, który na mocy obowiązującego prawa, polega ochronie akustycznej, tj. terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (**6MW**). Teren ten położony jest w rejonie, pozostającym poza zasięgiem ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego, w kontekście hałasu drogowego i szynowego.

Na etapie realizacji zamierzeń planistycznych, czasowego i lokalnego wzrostu oddziaływań akustycznych, należy spodziewać się na etapie budowy poszczególnych obiektów budowlanych i infrastruktury towarzyszącej.

Emisja hałasu w fazie realizacji, związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych i pracą sprzętu mechanicznego, w tym transportem materiałów na plac budowy, a także z pracą specjalistycznych urządzeń budowlanych takich jak np. koparki. Źródłem najwyższego poziomu dźwięku są samochody ciężarowe transportujące materiały na plac budowy oraz urządzenia wykorzystujące krótkotrwałe sygnały ostrzegawcze biegu wstecznego a także wszelkiego rodzaju młoty i zagęszczarki. Na etapie eksploatacji, z uwagi na przyrost nowej zabudowy, można spodziewać się wzrostu ruchu pojazdów dojeżdżających do nowych obiektów budowlanych. Zwiększony ruch pojazdów będzie wiązał się z wzrostem emisji hałasu do środowiska, niemniej z uwagi na ograniczone możliwości rozwoju zabudowy, skala tego zjawiska nie będzie znacząca.

W zakresie ochrony przed hałasem, w zapisach ocenianego dokumentu, ustala się obowiązek uwzględnienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, przy czym:

- 1) dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **MN-MW,MW** przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- 2) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług **MN-MW-U, MW-U** przyjmuje się jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
- 3) dla terenów usług edukacji **UE** przyjmuje się jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży.

PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE

Przewidziana i dopuszczona w planie do rozbudowy bądź przebudowy infrastruktura podsystemu elektroenergetycznego średnich i niskich napięć oraz przewidziane do realizacji nowe urządzenia infrastruktury technicznej podsystemu elektroenergetycznego, są źródłem promieniowania elektromagnetycznego, które może potencjalnie oddziaływać na ludzi. Do źródeł promieniowania niejonizującego, można także zaliczyć dopuszczone do realizacji, na mocy ocenianego projektu MPZP, urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczalnej mocy zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennymi, ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii.

W zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, w zapisach ocenianego dokumentu wskazuje się na obowiązek uwzględniania dopuszczalnych wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska.

7.6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

Dziko występujące rośliny i zwierzęta podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz rozporządzeń wykonawczych.

Zgodnie z zapisami w/w ustawy ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

Przewidywane oddziaływanie na biosferę wynikające z realizacji ocenianego dokumentu, będzie związane przede wszystkim z realizacją nowego terenu zabudowy (**6MW**), kosztem powierzchni w większości biologicznie czynnych, porośniętych roślinnością ruderalną, ale także lokalnie drzewami oraz krzewami. Realizacja zabudowy oraz infrastruktury towarzyszącej w ramach w/w terenu, może wiązać się z likwidacją roślinności, w tym również wycinką drzew oraz krzewów. Wraz z naruszeniem szaty roślinnej, przekształceniom będą podlegały siedliska faunistyczne. Lokalnie zostanie więc ograniczona ich powierzchnia, a zamieszkujące je gatunki zwierząt, zostaną wyparte na skutek zajmowania ich siedlisk na potrzeby zabudowy. Z uwagi na uwarunkowania środowiskowe omawianego terenu, także w kontekście całego miasta Sosnowca oraz zurbanizowanego regionu aglomeracji, przeznaczone pod zabudowę siedliska, a wraz nimi gatunki zwierząt czy roślin występują stosunkowo często i w większości mają charakter synantropów. Choć nieuniknione jest zjawisko potencjalnego zajęcia siedlisk gatunków chronionych, np.

ptaków, to jednak można stwierdzić, że realizacja ocenianego dokumentu nie przyczyni się do znaczącego ograniczenia ich populacji oraz możliwości ich występowania rozpatrywanych w szerszej skali. Z tego też względu, pomimo jednostkowego oddziaływania ocenianego dokumentu, nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną w skali miasta bądź regionu. Warto podkreślić, że przewidywane przeznaczenia terenów nie będą realizowane skokowo (nagle), ale w rozciągnięciu w czasie. Z tego też względu, aktualnie trudno jest precyzyjnie określić jakie gatunki w danym miejscu i czasie będą podlegały presji.

W kontekście środowiska przyrodniczego, za korzystne założenie analizowanego projektu planu, należy uznać, wyznaczenie terenów chronionych przed zainwestowaniem, w tym przede wszystkim terenu zieleni naturalnej (**1ZN**), w rejonie położonego na południu nieużytku, stanowiącego największą enklawę zieleni na analizowanym terenie. Ponadto, na mocy ocenianego projektu planu, wprowadzono także przeznaczenia terenów zieleni urządzonej (**ZP**), zachowując lokalne skwery. Ochronie zieleni miejskiej na analizowanym obszarze, będzie służyło także wyznaczenie stref zieleni buforowej, w rejonie zieleńców i skwerów, towarzyszących istniejącej zabudowie, dla których ustala się zakaz lokalizacji obiektów za wyjątkiem obiektów małej architektury, zakaz lokalizacji wiat za wyjątkiem wiat na odpady komunalne oraz zakaz lokalizacji miejsc postojowych. Ochrona zieleni miejskiej w ramach w/w stref, umożliwi zachowanie ciągłości miejskiego systemu przyrodniczego, ale także będzie wpływała korzystnie na komfort życia mieszkańców. Ponadto dla projektowanych w granicach analizowanego obszaru poszczególnych przeznaczeń terenów, wskazuje się na minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej.

Podsumowując, pomimo potencjalnego zajęcia powierzchni obecnie funkcjonujących jako biologicznie czynne, na rzecz przyszłej zabudowy, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze w skali miasta i regionu. Podkreślić należy, iż teren, w rejonie którego możliwe będzie lokowanie nowych obiektów budowlanych obejmuje powierzchnie przekształcone, na przestrzeni lat podlegające presji antropogenicznej, a obecnie stanowiące ostoję dla roślin i zwierząt głównie z grupy synantropów. W granicach całego terenu objętego projektem MPZP, wyznacza się powierzchnie, w ramach terenów zieleni oraz stref zieleni buforowej, które będą nadal stanowiły lokalne ostoje florystyczno – faunistyczne, a których zachowanie, umożliwi ochronę rusztu ekologicznego – w skali całego miasta.

7.6.1. WPŁYW NA TERIOLOGICZNE KORYTARZE EKOLOGICZNE

Niewielki, skrajny zachodni fragment terenu, położony w rejonie skweru przy ul. Przyjaciół Żołnierza, znalazł się w zasięgu regionalnego korytarza migracji ptaków o nazwie „Dolina Przemyszy”. W zasięgu w/w korytarza, na mocy ocenianego projektu planu, wprowadzono przeznaczenie terenu zieleni urządzonej (**3ZP**).

Niewielka zachodnia część terenu, znajduje się w zasięgu międzynarodowego korytarza spójności obszarów chronionych o nazwie „Przemysza”. W zasięgu opisanego korytarza znalazły się zarówno tereny biologicznie czynne, w tym skwer przy ul. Przyjaciół Żołnierza, w rejonie którego zaprojektowano przeznaczenie terenu zieleni urządzonej (**3ZP**) oraz obszar nieużytku, w rejonie którego wprowadzono przeznaczenie terenu zieleni naturalnej (**1ZN**), ale także zespół garaży, który objęto przeznaczeniem **1KOG**.

Jak wykazano powyżej, w rejonie opisywanych korytarzy ekologicznych, wprowadzono przeznaczenia terenów, sankcjonujące aktualny charakter zagospodarowania w ich rejonie. Ustalone przeznaczenia nie będą związane z lokalizacją obiektów, które mogłyby stanowić bariery migracyjne, a zatem należy przyjąć, iż realizacja założeń ocenianego dokumentu, nie będzie wpływała w sposób negatywny na drożność opisywanych korytarzy ekologicznych, a tym samym nie wpłynie na ich funkcjonalność.

7.7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE

7.7.1. LASY OCHRONNE

Lasy ochronne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach*.

W granicach terenu objętego projektem planu nie występują zbiorowiska leśne, zaliczone do kategorii lasów ochronnych.

7.7.2. GRUNTY ROLNE I LEŚNE

Ochrona gruntów leśnych oraz gruntów rolnych wynika m.in. z *Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych*.

W granicach terenu objętego projektem planu, nie występują grunty leśne. W granicach terenu **6MW**, w rejonie którego możliwy będzie rozwój zainwestowania, wskazuje się na występowanie gruntów klasyfikowanych jako rolne (użytek klasy RIVb). W przypadku wprowadzenia zainwestowania w rejonie gruntów rolnych, konieczne jest przeznaczenie tych gruntów na cele nierolnicze, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem.

7.7.3. ŻŁOŻA KOPALIN

Żłóża surowców mineralnych podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze*.

W podłożu geologicznym analizowanego obszaru występują udokumentowane złoża kopaliny, a mianowicie złoża węgla kamiennego: „Saturn z grupy 800” (ID Midas 335) i „Sosnowiec” (ID Midas 369).

W ocenianym projekcie planu miejscowego, uwzględniono w/w złoża surowców naturalnych.

7.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ

Teren opracowania charakteryzuje się krajobrazem właściwym dla terenów miejskich – zurbanizowanych. Zlokalizowana jest tu zabudowa mieszkaniowa o charakterze domów jednorodzinnych i bloków mieszkalnych oraz zabudowa o funkcji usługowej, w tym placówki oświatowe, budynki administracji publicznej oraz kościoł. Komunikację wewnętrzną oraz połączenie z terenami ościennymi, zapewniają ciągi drogowe i linia tramwajowa, biegnąca w zasięgu ul. 1 Maja, wyznaczającej północną granicę terenu. Lokalny układ urbanistyczny uzupełniają tereny zieleni, w tym zielni urządzonej w postaci zieleńców i skwerów osiedlowych, ale także powierzchnie nieużytków, porośniętych roślinnością spontaniczną. Największa pod względem zajmowanej powierzchni enklawa zieleni, obejmuje południową część terenu. W północno – zachodniej części analizowanego obszaru, zlokalizowany jest budynek, uznany za obiekt zabytkowy. Analizowany teren, nie wyróżnia się pod względem estetycznym, na tle pozostałych terenów zlokalizowanych w granicach miasta Sosnowca, jak również na obszarze całego regionu.

Realizacja proponowanego w ocenianym dokumencie terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, wpłynie na lokalne uwarunkowania krajobrazowe, przede wszystkim poprzez zmniejszenie się udziału powierzchni biologicznie czynnych, w tym zadrzewionych – na rzecz obiektów budowlanych, niemniej należy podkreślić, iż przyjęte przeznaczenie terenu, koresponduje z istniejącym typem zainwestowania na terenach sąsiednich i stanowi jego kontynuację. Na ostateczny odbiór estetyczny docelowego zagospodarowania, będzie miał wpływ sam projekt budowlany nowych budynków, zastosowane materiały czy kolorystyka elewacji, jak również pozostałe elementy zagospodarowania terenu, w tym np. towarzysząca zabudowie zieleń ozdobna czy sam sposób jej lokalizacji oraz dobór gatunków. Z uwagi na charakter planowanego zainwestowania, istniejące formy zainwestowania w granicach analizowanego terenu oraz uwarunkowania terenów sąsiednich, nie przewiduje się, że realizacja założeń projektu planu może wpłynąć znacząco i negatywnie na lokalne uwarunkowania krajobrazowe. Kwestia uchwalenia ocenianego projektu planu, może natomiast przyczynić się do ochrony ładu urbanistycznego oraz wpłynąć korzystnie na lokalne walory estetyczne, co będzie możliwe, poprzez wprowadzenie szeregu zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, których realizacja powinna ograniczać negatywne oddziaływania na krajobraz. W projekcie planu ustalono lokalizację budynków zgodnie z liniami zabudowy, wyznaczonymi na rysunku planu, kształtowanie zabudowy i zagospodarowania terenów zgodnie ze wskaźnikami i parametrami wskazanymi w ustaleniach szczegółowych planu czy ustalenie stosowania rozwiązań architektonicznych dla budynków istniejących oraz nowo wznoszonych. Korzystnym z punktu widzenia estetyki, jest zachowanie w granicach analizowanego terenu obszarów zieleni, w tym zieleni urządzonej (**ZP**), zieleni naturalnej (**ZN**) czy wyznaczenie stref zieleni buforowej w rejonie terenów zabudowy – mogącej łagodzić odbiór estetyczny silnie przekształconego obszaru miejskiego.

W kontekście ochrony walorów krajobrazowych, w analizowanym dokumencie wprowadzono zasady kształtowania krajobrazu:

- 1) W ramach wyznaczonych terenów zieleni ustala się nakaz zachowania ciągłości terenów zielonych;
- 2) W ramach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę wyznacza się strefy zieleni buforowej dla których ustala się:
 - a) zakaz lokalizacji obiektów za wyjątkiem obiektów małej architektury;
 - b) zakaz lokalizacji wiat za wyjątkiem wiat na odpady komunalne;
 - c) zakaz lokalizacji miejsc postojowych.

Ochronie walorów krajobrazowych, będą ponadto służyły ustalone zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej, przedstawione w rozdziale poniżej.

7.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOBRA MATERIALNE I ZABYTKI

W analizowanym projekcie planu, określa się zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych i dóbr kultury współczesnej, w ramach których, na mocy ocenianego dokumentu, obejmuje się ochroną konserwatorską obiekt zabytkowy, zlokalizowany przy ul. 1 Maja 25, dla którego ustala się:

- 1) nakaz zachowania istniejącej formy budynku w tym: gabarytów, wysokości, spadków dachu;
- 2) nakaz zachowania historycznego wystroju elewacji budynku oraz elementów konstrukcyjnych budynku m.in. cokołów, pilastrów, gzymsów, oprawy otworów, nadproży;
- 3) nakaz stosowania na elewacjach tynku pod względem struktury i koloru analogicznego do tynku zidentyfikowanego na podstawie odkrywek, a w przypadku tynku wtórnego stosowanie barw jasnych o niskich stopniach nasycenia (odpowiadający systemowi barwnemu NCS poziom chromatyczności i zaczernienia w przedziale od 0000 do 3030), z zakresu: beże lub szarości;
- 4) zakaz zmiany podziału elewacji, to jest: osi kompozycyjnych elewacji, podziału na poszczególne segmenty budynku, w tym rytmu otworów okiennych i drzwiowych oraz wielkości i kształtu otworów okiennych;
- 5) nakaz zachowania, remontowania i konserwowania historycznej stolarki okiennej i drzwiowej, z dopuszczeniem jej wymiany ze względu na udokumentowany zły stan techniczny, utrzymując pierwotny wygląd;
- 6) nakaz stosowania kolorystyki białej dla stolarki okiennej i drzwiowej.

7.10. USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030

Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych pogłębiają się w związku z czym stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej.

„Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno - gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, a ponadto z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć na stan polskiego środowiska czy na wzrost gospodarczy.

Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być podejmowane jednocześnie z realizowanymi działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 tj.: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Zaproponowano w nim cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, w szczególności Strategią Rozwoju Kraju 2020 i innymi strategiami rozwoju stanowiąc ich uzupełnienie w kontekście adaptacji.

W przywołanym powyżej dokumencie SPA2020 ujęto między innymi następujące cele i kierunki działań:

Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju i dobrego stanu środowiska

Kierunki działań:

- 1.1. Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu
- 1.2. Adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu
- 1.3. Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu
- 1.4. Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu
- 1.5. Adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie
- 1.6. Zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu

Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich.

Kierunki działań:

- 2.1. Stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami
- 2.2. Organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu

Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu

Kierunki działań:

- 3.1. Wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu
- 3.2. Zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu

Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu

Kierunki działań:

- 4.1. Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)
- 4.2. Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu

Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

- 5.1. Promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu
- 5.2. Budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

- 6.1. Zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu
- 6.2. Ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, iż w kontekście powyższych wskazań, analizowany projekt planu miejscowego jest związany przede wszystkim z sektorami gospodarki przestrzennej i obszarami zurbanizowanymi, a także z sektorami obejmującymi budownictwo i infrastrukturę i inne.

Generalnie ustalenia ocenianego projektu miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację następujących kierunków działań określonych SPA 2020: 1.3 i 1.5 w zakresie celu nr 1 oraz 4.2 w celu nr 4.

Do ustaleń projektu planu realizujących założenia powyższych celów i kierunków należą między innymi:

- a) wprowadzenie zapisów dotyczących ochrony powietrza, w tym z zakresu zaopatrzenia w ciepło (kierunek 1.3 i 4.2);
- b) wprowadzenie zapisów ograniczających, w kontekście ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, w tym z zakresu gospodarki wodno – ściekowej (kierunek 4.2);

- a) realizacja nowych jednostek zabudowy poza obszarami zagrożonymi występowaniem osuwisk i ruchów masowych ziemi oraz terenów zagrożonych wystąpieniem powodzi (kierunek 1.5);
- b) wprowadzenie dla terenów zabudowy minimalnego procenta terenów biologicznie czynnych (kierunek 4.2).

W zakres kierunków przyjętych w SPA2020 wpisują się również inne ustalenia planu sprzyjające ograniczeniom wpływu na środowisko, które zostały przedstawione w rozdziale 10.

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 70 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych będzie miało charakter lokalny. W związku z powyższym, realizacja ustaleń ocenianego MPZP nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

9. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się projektowany rozwój terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (**6MW**), w rejonie obszaru dawnej płytkiej eksploatacji górniczej. Tereny płytkiej eksploatacji górniczej, są potencjalnymi miejscami zagrożonymi możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych i stanowią o skomplikowanych warunkach gruntowych.

Do kwestii potencjalnie problemowych, należy zaliczyć realizację nowej zabudowy wraz z towarzyszącą infrastrukturą, w ramach terenu **6MW**, kosztem powierzchni biologicznie czynnych, w rejonie których porasta zieleń wysoka. Lokalne zadrzewienia, mogą stanowić miejsce bytowania zwierząt, w tym drobnych ssaków i ptaków. Wprowadzenie nowej zabudowy, może być zatem związane z zajęciem części siedlisk przyrodniczych, w tym może wiązać się lokalną koniecznością wycinki drzew i krzewów. Na skutek prowadzonych prac, presji mogą podlegać poszczególne gatunki zwierząt, w tym ptaki i drobne ssaki.

10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturowym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Dolina Białej Przemszy” (PLH 240038) położony w odległości około 8,5 km w kierunku wschodnim. Przewidywane zainwestowanie terenów – w granicach analizowanego terenu, nie spowoduje powstania czynników wy wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie obszarów naturowych oraz nie wpłynie na stan populacji poszczególnych gatunków. W związku z powyższym należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony wskazanych powyżej obszarów Natura 2000.

Sposób w jaki w ocenianym dokumencie ujęto ustalenia służące ochronie i ograniczeniu oddziaływania na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony poniżej.

10.1. OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

W zakresie ochrony powietrza wskazuje się na ograniczenie emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez:

- 1) zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł,
- 2) stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczonej mocy zgodnie przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii,
- 3) stosowanie indywidualnych i grupowych systemów grzewczych spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych,
- 4) uwzględnienie wymagań „Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego” przyjętego uchwałą Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. w tym ograniczeń przyjętych uchwałą Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017,
- 5) zakaz stosowania materiałów pyłących (w szczególności żużli energetycznych) do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc postojowych.

W zakresie zaopatrzenie w ciepło ustala się:

- 1) wykorzystanie istniejącego zorganizowanego sposobu ogrzewania - rozprowadzenie ciepła poprzez rozbudowę istniejącego systemu sieci ciepłowniczych, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zaopatrzenia w ciepło;
- 2) dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych;
- 3) dopuszczenie stosowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczonej mocy zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii.

Ochronie powietrza będzie służył także zapis, zakazujący *lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz lokalizacji inwestycji znacząco oddziałujących na środowisko za wyjątkiem lokalizacji infrastruktury technicznej i dróg.*

10.2. OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO

W analizowanym projekcie planu miejscowego, ochronie środowiska wodno – gruntowego będą służyły następujące zapisy, z zakresu ochrony wód:

- 1) zakaz prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych,
- 2) nakaz retencjonowania wód opadowych i roztopowych na terenie działki w przypadku braku możliwości włączenia do sieci kanalizacji deszczowej; nakaz nie dotyczy terenów dróg;

W zakresie odprowadzania ścieków ustala się:

- 1) obowiązek docelowego odprowadzania ścieków do istniejących i rozbudowywanych systemów sieci kanalizacji miejskiej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki ściekowej;
- 2) dopuszczenie retencjonowania wód opadowych i roztopowych, w tym zagospodarowania w obiektach budowlanych i urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego na działce, jeśli ustalenia szczegółowe nie stanowią inaczej.

Ochronie środowiska gruntowo – wodnego, będą służyły zapisy z zakresu gospodarki odpadami, w tym:

- 1) nakaz zapewnienia w granicach działki budowlanej miejsca na pojemniki lub kontenery służące do czasowego gromadzenia odpadów komunalnych,
- 2) zakaz lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami, jeśli ustalenia szczegółowe zawarte w Rozdziale 3 nie stanowią inaczej,
- 3) zakaz składowania odpadów.

Ponadto w planie dla poszczególnych przeznaczeń określono nakaz zachowania minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej.

10.3. OCHRONA PRZED HAŁASEM I PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM

W zakresie ochrony przed hałasem, w zapisach ocenianego dokumentu, wskazuje się na obowiązek uwzględnienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, przy czym:

- 1) dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **MN-MW,MW** przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- 2) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług **MN-MW-U, MW-U** przyjmuje się jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
- 3) dla terenów usług edukacji **UE** przyjmuje się jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży.

W zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, w zapisach ocenianego dokumentu wskazuje się na obowiązek uwzględniania dopuszczalnych wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska.

10.4. OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ

W ocenianym projekcie planu ochronie różnorodności biologicznej będzie służyło wprowadzenie przeznaczeń, umożliwiających zachowanie funkcjonalności wewnętrznego układu przyrodniczego. Do najważniejszych z punktu widzenia bioróżnorodności ustaleń, należy zaliczyć wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni: naturalnej (**ZN**) oraz urządzonej (**ZP**), a także wyznaczenie stref zieleni buforowej. Zachowanie w/w obszarów, gdzie ustala się zachowanie wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnej, będzie wpływało w sposób pozytywny na lokalną florę oraz faunę.

Ochronie różnorodności biologicznej będą także służyły zapisy z zakresu ochrony walorów krajobrazowych:

- 1) W ramach wyznaczonych terenów zieleni ustala się nakaz zachowania ciągłości terenów zielonych;
- 2) W ramach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę wyznacza się strefy zieleni buforowej dla których ustala się:
 - a) zakaz lokalizacji obiektów za wyjątkiem obiektów małej architektury;
 - b) zakaz lokalizacji wiat za wyjątkiem wiat na odpady komunalne;
 - c) zakaz lokalizacji miejsc postojowych.

Ponadto w planie dla poszczególnych przeznaczeń określono nakaz zachowania minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej.

Poza powyższymi rozwiązaniami, nie stwierdza się potrzeby stosowania innych działań kompensacyjnych bądź ograniczających.

11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

W odniesieniu do terenu objętego opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne.

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się projektowany rozwój terenu zabudowy, na obszarach zagrożonych możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych powierzchni, w tym w rejonie obszarów dawnej płytkiej eksploatacji górniczej. Tereny płytkiej eksploatacji górniczej, są potencjalnymi miejscami zagrożonymi możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych i stanowią o skomplikowanych warunkach gruntowych. Na obszarach płytkiej eksploatacji górniczej, dla wszelkich działań inwestycyjnych, w tym przed realizacją obiektów

budowlanych, należy przeprowadzić stosowane badania podłoża, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, ustalające aktualne warunki geotechniczne.

Realizacja nowej zabudowy, może wiązać się z zajęciem części siedlisk przyrodniczych, występujących w granicach analizowanego terenu. Wprowadzenie nowej zabudowy, może być lokalnie związane z wycinką roślinności wysokiej. W przypadku takiej konieczności, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na ptaki, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptaki. W trakcie prowadzenia prac przygotowawczych, poprzedzających przystąpienie do budowy, korzystne byłoby również przeprowadzenie wizji terenowej, w celu potwierdzenia bądź wykluczenia występowania tu gatunków ssaków chronionych, w tym np. jeży. W przypadku stwierdzenia ich występowania, należałoby podjąć działania, mające na celu ich zabezpieczenie.

W odniesieniu do zasobów przyrodniczych, sugeruje się, aby w przypadku wprowadzania nowych nasadzeń zieleni, w tym np. zieleni ozdobnej w rejonie przyszłej zabudowy, wykorzystywać gatunki roślin rodzimych.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca, dla obszaru ograniczonego ulicami: 1-go Maja, Stanisława Mikołajczyka i Partyzantów. Celem przedmiotowej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych zmian przeznaczeń i zagospodarowania terenu. Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Teren objęty projektem planu, położony jest w zachodniej części miasta Sosnowca. Zajmuje powierzchnię około 28 ha. Jego północną granicę wyznacza ulica 1-go Maja, zachodnią granicę wyznaczają ulice: Partyzantów, Królowej Jadwigi i Przyjaciół Żołnierza, wschodnią granicę wyznacza ul. Stanisława Mikołajczyka, od strony południowej, teren opracowania ograniczony jest torami kolejowymi. Przedmiotowy teren, obejmuje obszar istniejącej zabudowy. Zlokalizowane są bloki mieszkalne oraz domy jednorodzinne, a także sklepy, restauracje, szkoły, przedszkole, budynek ZUS, budynek prokuratury oraz kościół. Analizowany teren jest dobrze skomunikowany. Główną drogą jest tu ul. 1 Maja, wyznaczająca jego północną granicę. Droga ta stanowi jedną z głównych ulic Sosnowca. W jej rejonie przebiega linia tramwajowa. Wewnętrzny układ komunikacji, budują lokalne drogi, umożliwiające dojazd do poszczególnych posesji. W granicach omawianego terenu, istnieje sieć elektroenergetyczna, gazowa, wodociągowa, kanalizacyjna oraz teletechniczna. Większość budynków posiada przyłącza do sieci centralnego ogrzewania. Lokalny układ przyrodniczy tworzą powierzchnie nieużytków oraz zieleń towarzysząca zabudowie, w tym skwery i zieleńce.

Dla przeważającej części analizowanego terenu, nie został dotychczas uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Jedynie dla niewielkiego obszaru położonego w północnej części terenu, obejmującego powierzchnie trwale zainwestowane (zabudowane), obowiązuje akt prawa miejscowego, w formie MPZP. W niniejszej prognozie, oceny zamierzeń planistycznych dokonano w odniesieniu do aktualnego stanu zagospodarowania poszczególnych terenów.

Na mocy ocenianego projektu planu, przewiduje się:

- 1) Wprowadzenie przeznaczenia terenu zieleni naturalnej (**ZN**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, w tym zadrzewionych, w południowej części terenu;
- 2) Wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni urządzonej (**ZP**), w rejonie skwerów i zieleńców, towarzyszących istniejącej zabudowie

Powyższe ustalenie uznaje się za korzystne dla środowiska. Zachowanie enklaw zieleni w obszarze o znacznym odsetku powierzchni zainwestowanych, umożliwi ochronę lokalnego ekosystemu, wpłynie korzystnie na mikroklimat, jak również będzie sprzyjało ochronie zasobów wód podziemnych.

- 3) Wprowadzenie przeznaczenia terenów o funkcji mieszkaniowej i mieszkaniowo - usługowej (MN-MW, MW, MW-U, MN-MW-U) wraz z terenami komunikacji drogowej (KDZ, KDL, KDD, KR, KOG), w rejonie terenów trwale zainwestowanych, zgodnie z charakterem zainwestowania;
- 4) Wprowadzenie przeznaczenia terenów o funkcji usługowej (U, UA, UE, UL, UR), w rejonie terenów trwale zainwestowanych, zgodnie z charakterem zainwestowania;
- 5) Wprowadzenie przeznaczenia terenu komunikacji drogowej publicznej - drogi głównej (KDG), w zasięgu ul. 1 Maja

Powyższe ustalenia uznaje się za mało znaczące dla środowiska. Proponowane przeznaczenia terenów, odpowiadają faktycznej funkcji tych terenów, należy zatem przyjąć, iż ustalenie ma jedynie charakter formalny i służy usankcjonowaniu stanu faktycznego.

- 6) Wprowadzenie przeznaczenia terenu o funkcji mieszkaniowej (MW), w zasięgu powierzchni biologicznie czynnych, zlokalizowanych w sąsiedztwie terenów zabudowanych

Powyższe ustalenie uznaje się za mało znaczące dla środowiska, z uwagi na powierzchnię terenu, w rejonie którego istnieje możliwość rozwoju zainwestowania oraz ze względu na obecny stan zagospodarowania terenów sąsiadujących.

Przedstawiony powyżej zakres zamierzeń planistycznych, wynikający z ustaleń ocenianego dokumentu, nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

Z uwagi na stopień zainwestowania analizowanego terenu oraz ze względu na fakt, iż analizowany projekt planu, wprowadza przeznaczenia terenów, odpowiadające ich zasadniczym funkcjom, oddziaływanie na środowisko związane z realizacją ustaleń projektu planu, będą przede wszystkim następstwem przewidywanego rozwoju terenu o funkcji mieszkaniowej (6MW), kosztem powierzchni funkcjonujących obecnie jako powierzchnie zieleni. W przypadku realizacji nowej zabudowy, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, należy spodziewać się wystąpienia oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska. Oddziaływanie krótkotrwałe na etapie budowy związane będzie z możliwą realizacją nowych obiektów mieszkalnych. Na etapie budowy, będzie między innymi dochodziło do emisji hałasu oraz uwalniania zanieczyszczeń do powietrza (których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane). Oddziaływania te będą miały charakter chwilowy, ograniczony do czasu realizacji inwestycji. Oddziaływanie trwałe będzie polegało przede wszystkim na przekształceniu powierzchni ziemi. Wprowadzanie poza przyrodniczych form zagospodarowania będzie związane z zajęciem powierzchni zielonych i częściowym usunięciem porastającej tu roślinności. Wraz zajęciem powierzchni zielonych trwale przekształcone zostaną siedliska zwierząt (ograniczona zostanie ich powierzchnia). Na etapie funkcjonowania nowego terenu mieszkaniowego, można spodziewać się oddziaływania z zakresu emisji hałasu, związanego głównie z ruchem kołowym, odbywającym się w rejonie nowych budynków mieszkalnych. Do oddziaływań długotrwałych, należy także zaliczyć wzrost powstawania ścieków komunalnych i odpadów. Z uwagi na skalę możliwego rozwoju nowego terenu zabudowy, nie przewiduje się, aby wymienione oddziaływania były znaczące i negatywne. Na mocy ocenianego projektu planu, wprowadzono stosowne zapisy ograniczające, w tym m.in. z zakresu ochrony przed hałasem, ochrony powietrza, ochrony wód i powierzchni ziemi czy ochrony przyrody i krajobrazu.

Z uwagi na oddalenie od granic państwa oraz ze względu na lokalny charakter oddziaływania proponowanego w ocenianym projekcie planu przeznaczenia terenów, nie przewiduje się zaistnienia oddziaływania, wykraczającego poza granice kraju.

W odniesieniu do terenów objętych opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne. Wśród kwestii potencjalnie problemowych, znajduje się projektowany rozwój terenu zabudowy, na obszarach zagrożonych możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych powierzchni, w tym w rejonie obszarów dawnej płytkiej eksploatacji górniczej. Tereny te są potencjalnymi miejscami zagrożonymi możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych



i stanowią o skomplikowanych warunkach gruntowych. Na obszarach płytkiej eksploatacji górniczej, dla wszelkich działań inwestycyjnych, w tym przed realizacją obiektów budowlanych, należy przeprowadzić stosowane badania podłoża, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, ustalające aktualne warunki geotechniczne.

Realizacja nowej zabudowy, może wiązać się z zajęciem części siedlisk przyrodniczych, występujących w granicach analizowanego terenu. Wprowadzenie nowej zabudowy, może być lokalnie związane z wycinką drzew i krzewów. W przypadku takiej konieczności, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na ptaki, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie specjalisty, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptaki. W trakcie prowadzenia prac przygotowawczych, poprzedzających przystąpienie do budowy, korzystne byłoby również przeprowadzenie wizji terenowej, w celu potwierdzenia bądź wykluczenia występowania tu gatunków ssaków chronionych, w tym np. jeży. W przypadku stwierdzenia ich występowania, należałoby podjąć działania, mające na celu ich zabezpieczenie.





Podsumowując, analizowany projekt planu miejscowego, na przeważającym obszarze, wprowadza przeznaczenia terenów, zgodne z ich aktualną funkcją. W centralnej części terenu, na skutek wprowadzenia terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, możliwy będzie tu rozwój zainwestowania, kosztem powierzchni w chwili obecnej pozbawionych zabudowy, w tym porośniętych roślinnością wysoką. W analizowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprowadzono zapisy, mające na celu ograniczenie potencjalnego oddziaływania na środowisko. Realizacja założeń projektu planu, nie będzie związana ze znaczącym i negatywnym oddziaływaniem na środowisko, a poprzez wprowadzenie zakazów i nakazów, dotyczących sposobu zagospodarowania, może przyczynić się do ochrony środowiska przed dalszą degradacją, jak również może sprzyjać ochronie walorów estetycznych. Uchwalenie ocenianego projektu planu miejscowego, będzie przyczyniało się ponadto do ochrony uwarunkowań przyrodniczych. Wpłynie na to przede wszystkim ustalenie zachowania terenów zieleni, w tym zieleni naturalnej oraz zieleni urządzonej i wyznaczonych stref ochrony zieleni, w rejonie lokalnych skwerów i zieleńców, towarzyszących zabudowie. Ochronie analizowanego terenu przed całkowitym zainwestowaniem, będzie także służyło określenie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnych, dla poszczególnych przeznaczeń terenów. Przyjęcie ocenianego dokumentu jako elementu prawa miejscowego, pozwoli ochronić analizowany obszar przed niekontrolowanym rozwojem zabudowy – w oderwaniu od uwarunkowań przyrodniczych oraz krajobrazowych, a tym samym pozwoli na zachowanie części powierzchni zieleni, w tym obszarów zadrzewionych – w południowej części terenu i wspomnianych skwerów i zieleńców, pełniących istotne funkcje przyrodnicze, klimatyczne oraz krajobrazowe na obszarach miejskich.

SKUTKI USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA OBSZARU OGRANICZONEGO ULICAMI: 1-GO MAJA, STANISŁAWA MIKOŁAJCZYKA I PARTYZANTÓW




KORZYSTNE DLA ŚRODOWISKA

-  WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENU ZIELENI NATURALNEJ (ZN), W REJONIE POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNYCH, W TYM ZADRZEWIONYCH
-  WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENÓW ZIELENI URZĄDZONEJ (ZP), W REJONIE SKWERÓW I ZIELEŃCÓW, TOWARZYSZĄCYCH ZABUDOWIE


MAŁO ZNACZĄCE DLA ŚRODOWISKA

-  WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENÓW O FUNKCJI MIESZKANIOWEJ I MIESZKANIOWO - USŁUGOWEJ (MN-MW, MW, MW-U, MN-MW-U) WRAZ Z TERENAMI KOMUNIKACJI DROGOWEJ (KDZ, KDL, KDD, KR, KOG), W REJONIE TERENÓW TRWALE ZAINWESTOWANYCH, ZGODNIE Z CHARAKTEREM ZAINWESTOWA
-  WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENU O FUNKCJI MIESZKANIOWEJ (MW), W ZASIĘGU POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNYCH, ZLOKALIZOWANYCH W SĄSIĘDZTWIE TERENÓW ZABUDOWANYCH
-  WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENÓW O FUNKCJI USŁUGOWEJ (U, UA, UE, UL, UR), W REJONIE TERENÓW TRWALE ZAINWESTOWANYCH, ZGODNIE Z CHARAKTEREM ZAINWESTOWANIA
-  WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENU KOMUNIKACJI DROGOWEJ PUBLICZNEJ - DROGI GŁÓWNEJ (KDG), W ZASIĘGU UL. 1 MAJA

WYBRANE UWARUNKOWANIA GÓRNICZE*

-  MIEJSCA LOKALIZACJI ZLIKWIDOWANYCH SZYBÓW I SZYBIKÓW
-  TERENY PŁYTKIEJ EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ
-  TERENY OBJĘTE DOFORMACJAMI NIECIĄGŁYMI

WYBRANE UWARUNKOWANIA PRZYRODNICZE*

-  OBSZARY CENNE PRZYRODNICZO

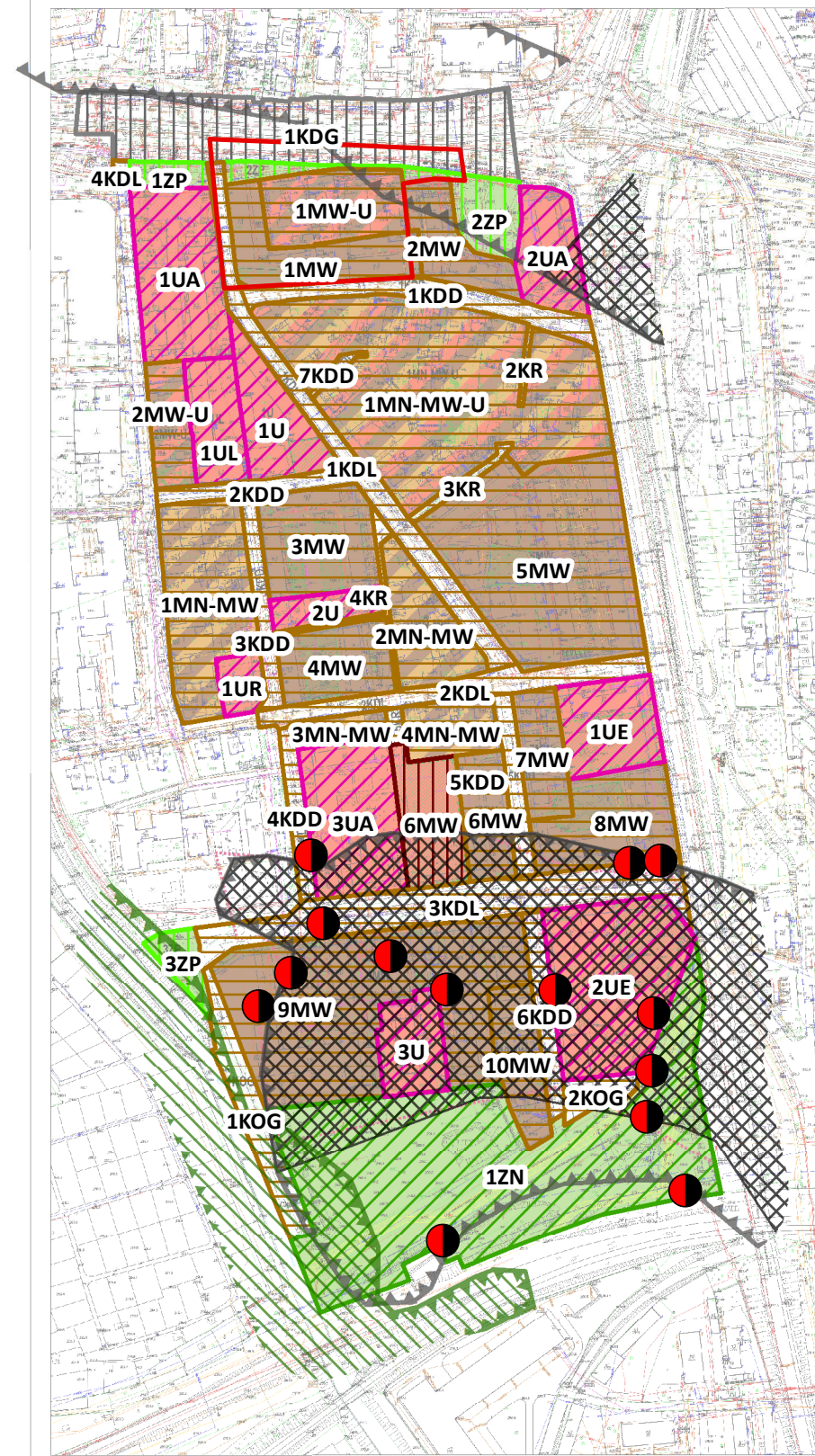
INNE OZNACZENIA

-  GRANICA TERENU, DLA KTÓREGO UCHWALONO MPZP

*ZGODNIE Z INFORMACJAMI ZAWARTYMI W OPRACOWANIU EKOFIZJOGRAFICZNYM

RYSunEK PLANU W SKALI 1: 2000
POMNIEJSZY DO SKALI 1: 5000

Numer załącznika	1	Pracownia Analiz Środowiskowych Natalia Durka-Kamińska
Data	październik 2024 r.	Nazwa opracowania PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA OBSZARU OGRANICZONEGO ULICAMI: 1-GO MAJA, STANISŁAWA MIKOŁAJCZYKA I PARTYZANTÓW
Skala	1: 5 000	Tytuł Mapa prognozy oddziaływania na środowisko



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA OBSZARU OGRANICZONEGO ULICAMI: 1-GO MAJA, STANISŁAWA MIKOŁAJCZYKA I PARTYZANTÓW

Załącznik nr 1 do uchwały nr Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia



UKŁAD: PL-2000 STREFA 6; EPSG: 2177
Układ współrzędnych zgodny z obowiązującym systemem odniesień przestrzennych: PL-2000(6)
Maca ewidencyjna i kadastrowa w postaci wektorowej w skali 1:1000 z Państwowego Zestępu Geodezyjnego i Kartograficznego, udostępniona w maju 2024 r. przez Powiatowy Zarząd Geodezji i Kartografii w Sosnowcu.

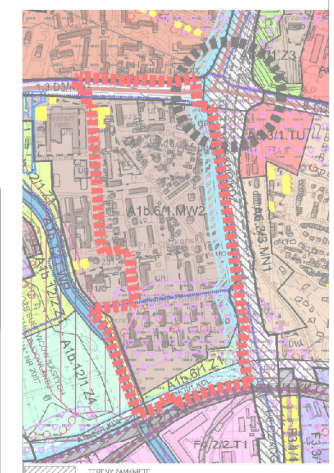
- 1. OZNACZENIA OBOWIĄZUJĄCE:**
- GRANICA OBSZARU ODRĘBNEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
 - LINIE OGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH CHARAKTERACH ZAGOSPODAROWANIA
 - CYFRY I KODY - LUB INNE SYMBOLE I KODY
 - WYKREŚLACZALNE LINIE ZASADNICZE
 - OBJĘTOŚĆ ODRĘBNA KONSTRUKCYJNA NA MOCY PLANU MIEJSCOWEGO
 - STREFA ZIELENI BIJFOWEJ

OZNACZENIA OKREŚLAJĄCE PRZEZNACZENIE TERENÓW:

MN-MW	TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ LUB WIELODZIEDZINNEJ
MW	TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELODZIEDZINNEJ
MW-U	TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ I USŁUGOWEJ WIELODZIEDZINNEJ
MN-MW-U	TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ LUB WIELODZIEDZINNEJ I USŁUGOWEJ
U	TEREN USŁUG
UA	TEREN USŁUG BIUROWYCH I ADMINISTRACYJNYCH
UE	TEREN USŁUG EDUKACYJNYCH
UL	TEREN USŁUG KULTURALNO-SPOŁECZNYCH
UR	TEREN USŁUG KULTURALNO-SPOŁECZNYCH
KOG	TEREN GARAZI
ZP	TEREN ZIELENI URZĄDZONEJ
ZN	TEREN ZIELENI NATURALNEJ
KDG	TEREN KOMUNIKACJI DROGOWEJ PUBLICZNEJ - DROGI GŁÓWNEJ
KDZ	TEREN KOMUNIKACJI DROGOWEJ PUBLICZNEJ - DROGI ZBIORCZEJ
KDL	TEREN KOMUNIKACJI DROGOWEJ PUBLICZNEJ - DROGI DRUGORZĘDNEJ
KDD	TEREN KOMUNIKACJI DROGOWEJ PUBLICZNEJ - DROGI DOJAZDOWEJ
KR	TEREN KOMUNIKACJI DROGOWEJ WYEMWIKOWANEJ

- 2. OZNACZENIA INFORMACYJNE:**
- ZAWISŁOŚĆ TERENÓW WYKAZANYCH W PLANIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
 - GRANICE LOKALIZACJI WYKAZANEJ W PLANIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
 - ZASIĘG PŁYTKIEJ EKSPLOATACJI WIELA KAMIEŃNEGO
 - SIEĆKA KONSTRUKCYJNA DO GAZOCIĄGU WYSOKI CIŚNIENIA
- PRZEBIEG URZĄDZEŃ INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ:**
- SIEĆ ELEKTROENERGETYCZNA NAPIĘCIEM 110KV
 - SIEĆ ELEKTROENERGETYCZNA NAPIĘCIEM 30KV
 - SIEĆ ELEKTROENERGETYCZNA
 - SIEĆ GAZOWA
 - SIEĆ OPILOWA
 - SIEĆ WODOCIĄGOWA
 - SIEĆ KANALIZACYJNA
- OPRACOWANO W WYDZIALE PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO REZERWATU PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO I URBANISTYKI URZĘDU MIEJSKIEGO W SOSNOWCU ul. Mickiewicza 14, 41-200 Sosnowiec, tel. 32 296 04 18, e-mail: pracownia@um.sosnowiec.pl

WYPIĘT ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA UCHWAŁĄ NR 355/XXV/2018 RADY MIEJSKIEJ W SOSNOWCU Z DNIA 21.05.2018 R. WRAZ ZE ZMIANĄ ZATWIERDZONĄ UCHWAŁĄ NR 855/XXV/2018 RADY MIEJSKIEJ W SOSNOWCU Z DNIA 18.05.2018 R. I ZMIANĄ UCHWAŁĄ NR 923/XXV/2022 RADY MIEJSKIEJ W SOSNOWCU Z DNIA 31.03.2022 R.



TERENY FUNKCYJNALNE:

MW1	TEREN WIELODZIEDZINNE WIELODZIEDZINNE
MW2	TEREN WIELODZIEDZINNE WIELODZIEDZINNE Z USŁUGAMI
MN1	TEREN WIELODZIEDZINNE JEDNORODZINNE
MN2	TEREN WIELODZIEDZINNE JEDNORODZINNE Z USŁUGAMI
MZ	TEREN WIELODZIEDZINNE ZBIORCZEGO
MU	TEREN WIELODZIEDZINNE USŁUGOWE
TU	TEREN USŁUG
TU1	TEREN USŁUG KULTURALNO-SPOŁECZNYCH
TU2	TEREN USŁUG KULTURALNO-SPOŁECZNYCH
TU3	TEREN USŁUG KULTURALNO-SPOŁECZNYCH
TU4	TEREN USŁUG KULTURALNO-SPOŁECZNYCH
TU5	TEREN USŁUG KULTURALNO-SPOŁECZNYCH
UC	TEREN USŁUG KULTURALNO-SPOŁECZNYCH
UM	TEREN USŁUG KULTURALNO-SPOŁECZNYCH
K	TEREN USŁUG KULTURALNO-SPOŁECZNYCH
I1	TEREN USŁUG KULTURALNO-SPOŁECZNYCH
I2	TEREN USŁUG KULTURALNO-SPOŁECZNYCH
I3	TEREN USŁUG KULTURALNO-SPOŁECZNYCH
I4	TEREN USŁUG KULTURALNO-SPOŁECZNYCH
I5	TEREN USŁUG KULTURALNO-SPOŁECZNYCH
I6	TEREN USŁUG KULTURALNO-SPOŁECZNYCH
I7	TEREN USŁUG KULTURALNO-SPOŁECZNYCH
I8	TEREN USŁUG KULTURALNO-SPOŁECZNYCH
I9	TEREN USŁUG KULTURALNO-SPOŁECZNYCH
I10	TEREN USŁUG KULTURALNO-SPOŁECZNYCH
I11	TEREN USŁUG KULTURALNO-SPOŁECZNYCH
I12	TEREN USŁUG KULTURALNO-SPOŁECZNYCH
I13	TEREN USŁUG KULTURALNO-SPOŁECZNYCH
I14	TEREN USŁUG KULTURALNO-SPOŁECZNYCH
I15	TEREN USŁUG KULTURALNO-SPOŁECZNYCH
I16	TEREN USŁUG KULTURALNO-SPOŁECZNYCH
I17	TEREN USŁUG KULTURALNO-SPOŁECZNYCH
I18	TEREN USŁUG KULTURALNO-SPOŁECZNYCH
I19	TEREN USŁUG KULTURALNO-SPOŁECZNYCH
I20	TEREN USŁUG KULTURALNO-SPOŁECZNYCH

OŚWIADCZENIA - KLAUZULA

Autor wykonujący niniejsze opracowanie oświadcza, iż spełnia wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1112).

Ja niżej podpisana Natalia Durka-Kamińska, oświadczam, iż jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

IMIĘ I NAZWISKO: Natalia Durka-Kamińska

WYKSZTAŁCENIE: magister biologii

PODPIS:



TYTUŁ OPRACOWANIA: PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA, DLA OBSZARU
OGRANICZONEGO ULICAMI: 1-GO MAJA, STANISŁAWA MIKOŁAJCZYKA I PARTYZANTÓW

DATA OPRACOWANIA: PAŹDZIERNIK 2024 R.