

**Załącznik do Raportu z konsultacji projektu Gminnego Programu Rewitalizacji  
Miasta Sosnowca do 2030 roku (GPR)**

**I. UWAGI ZGŁASZANE W FORMIE ELEKTRONICZNEJ I W FORMIE PAPIEROWEJ**

**1. 12.02.2025 r. – uwaga przesłana przez przedstawiciela Wydziału Funduszy Zewnętrznych**

Nazwa: KazimierzOdNowa - Obszar Kazimierz-Juliusz (dot. zapisów na str. 53) treść uwagi:

„Koszt projektu KazimierzOdNowa to wg dofinansowanego wniosku: 91.899.384 zł, dofinansowanie w ramach Funduszu Sprawiedliwej Transformacji z Programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027 to 70.139.321 zł. Ponadto, ogólne spostrzeżenie, jako osoby nie pochodzącej z Sosnowca i nie znającej topografii miasta, wnioskuję o bardziej dokładne opisanie terenów zakwalifikowanych do GPR, tj. poprzez wymienienie nazw ulic. Nie jest to konsekwentnie stosowane w całym dokumencie”

Odpowiedź:

Koszty projektu KazimierzOdNowa zostaną skorygowane w treści projektu GPR oraz Karcie Projektu. Podobszary rewitalizacji, które są opisane w treści projektu GPR ujęte są na dołączonej mapce w skali 1:5000 która jest integralną częścią GPR zgodnie z zapisami ustawy o rewitalizacji.

**2. 12.02.2025 r. – zgłoszona dodatkowa Karta Propozycji Projektu – autor: mieszkaniec osiedla Juliusz**

Nazwa: Miejsce biesiadne do grillowania i wypoczynku

Przesłana została wypełniona Karta Projektu – dotyczy podobszaru Juliusz.

Odpowiedź:

Karta projektu w trakcie procedowania.

**3. 12.02.2025 r. – uwagi z Wydziału Edukacji do zgłoszonych przez jednostki oświatowe projektów – autor pracownik wydziału**

Po konsultacji telefonicznej Naczelnika Wydziału Rozwoju i Przedsiębiorczości i Naczelniczki Wydziału Edukacji, zgłoszone uwagi zostały przesłane przez Wydział Edukacji do jednostek oświatowych w celu korekty zapisów Kart Projektów zgłoszonych podczas prac nad projektem GPR.

Odpowiedź:

Jednostki oświatowe zgłosiły poprawione zapisy Kart Projektów zgodnie z uwagami Wydziału Edukacji.

**4. 13.02.2025 r. – zgłoszone dodatkowe Karty Propozycji Projektu do GPR – autor Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami, pracownik biura zarządu**

1. Nazwa: Zielona przemiana

2. Nazwa: Warsztaty międzypokoleniowe

3. Nazwa: Pumptrack – Bezpieczna Przestrzeń dla Aktywnych

4. Nazwa: Pokolenia przy planszy

Przesłane wypełnione Karty Projektu – dotyczą podobszaru Juliusz.

Odpowiedź:

Karty Projektu w trakcie procedowania.

**5. 13.02.2025 r. - zgłoszone dodatkowe Karty Propozycji Projektu do GPR – autor mieszkańiec osiedla Juliusz**

1. Nazwa: Skwerek przy przystanku autobusowym
2. Nazwa: Budowa ścieżki rowerowej na nasypie kolejki wąskotorowej od osiedla do Balatonu
3. Nazwa: Monitoring na osiedlu Juliusz
4. Nazwa: Tężnia i leżaki w parku

Przesłane wypełnione Karty Projektu dotyczą podobszaru Juliusz.

Odpowiedź:

Karty Projektu w trakcie procedowania.

**6. 17.02.2025 r. – uwagi zgłoszone ustnie przez przedstawiciela Agencji Rozwoju Lokalnego**

Uwagi ogólne mające charakter edytorski i korekcyjny projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Sosnowca do 2030 roku. Ponadto zgłoszona została zmiana dotycząca zapisów w Karcie Projektu pod nazwą: Termomodernizacja biurowca ARL. Zmiana polega na zwiększeniu kwoty projektu z 30 mln na 35 mln zł.

Odpowiedź:

Wszystkie uwagi edycyjne zostały wprowadzone do projektu GPR, a uwaga dotycząca kwoty projektu termomodernizacji biurowca ARL, skorygowana w treści i Karcie Projektu.

**7. 17.02.2025 r. – uwagi przesłane przez przedstawiciela Państwowej Straży Pożarnej w Sosnowcu**

Treść uwagi:

*„W ramach opracowywania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Sosnowca do 2030 roku podczas sporządzania/zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego należy uwzględnić:*

- *wykluczenie co do lokalizacji zakładów zwiększonego lub dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, lub wprowadzić stosowne ograniczenia w postaci np.: „Zakazu lokalizacji zakładów zwiększonego i dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, chyba, że indywidualna ocena ryzyka wykaże, że nie stwarzają one zagrożenia dla sąsiednich terenów przeznaczonych i wykorzystywanych pod zabudowę inną niż produkcyjno – magazynową, tj. mieszkalną, użyteczności publicznej itp.” Powyższe wynika z faktu, że na terenach tego typu zakładów mogą znaleźć się duże ilości substancji niebezpiecznych (w szczególności toksycznych, wybuchowych lub skrajnie łatwopalnych) stanowiących zagrożenie dla terenów sąsiadujących z nimi;*
- *plany powinny uwzględniać zagadnienia związane z zapewnieniem zaopatrzenia wodnego do zewnętrznego gaszenia pożaru oraz dróg pożarowych i dróg dojazdowych umożliwiających przejazd pojazdów pożarniczych;*
- *obiekty wznoszone na tym terenach powinny spełniać wymagania w zakresie ochrony przeciwpożarowej określone w ustawie o ochronie przeciwpożarowej, przepisach przeciwpożarowych, Polskich Normach oraz z rozwiązaniami przyjętymi w dokumentacji projektowej na podstawie odrębnych przepisów.”*

Odpowiedź:

Wszelkie ustalenia w zakresie ochrony przeciwpożarowej dotyczące remontów lub budowy nowych obiektów budowlanych będą uzgadniane z Państwową Strażą Pożarną na etapie przygotowania dokumentacji budowlanej, uzgodnień budowlanych, a w późniejszym etapie również podczas prac budowlanych. Projekt GPR nie przewiduje lokalizacji zakładów zwiększonego i dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

**8. 17.02.2025 r. - zmiany do Karty Projektu w GPR – autor pracownik Przedszkola Miejskiego nr 22**  
Nazwa: „Wczesna profilaktyka ochrony zdrowia psychicznego dziecka – Przedszkole Miejskie Nr 22 w Sosnowcu”

Przesłana wypełniona Karta Propozycji Projektu dotyczy podobszaru Pogoń Wschód.  
Zmiana dotyczyła szacowanej kwoty projektu, która została zmniejszona.

Odpowiedź:

Zmiany zapisów uwzględniono.

**9. 17.02.2025 r. – zmiany do Kart Projektów w GPR, dodatkowa uwaga – autorzy: przedstawiciele Miejskiego Zakładu Zasobów Lokalowych**

Przesłane Karty Projektów dotyczą podobszarów Centrum, Centrum Południe, Kalinowa  
Zmiany dotyczyły niżej wymienionych Kart Projektów zgłoszonych wcześniej do projektu GPR:

1. Nazwa: Termomodernizacja budynków mieszkalnych
2. Nazwa: Budowa mieszkań komunalnych

W projekcie dotyczącym termomodernizacji, zmianie uległ zakres realizowanych działań (dodano budynek przy ul. Piłsudskiego 12) oraz szacowane wartości projektów (20 mln zł).

W projekcie dotyczącym budowy mieszkań komunalnych została zmieniona lokalizacja podobszaru (z Konstantinowa na podobszar Kalinowa), zakres realizowanych działań (budowa zespołu budynków), prognozowane rezultaty realizacji (uzyskanie nowych lokali przeznaczonych na najem komunalny), okres realizacji (2025-2030) oraz szacowana wartość (55 mln zł).

Ponadto wpłynęła uwaga do niżej zacytowanej treści projektu GPR na str. 26:

*„O opinię w tym zakresie zwrócono się do Miejskiego Zakładu Zasobów Lokalowych. Potwierdziła ona zły stan techniczny części budynków, równocześnie przewidując ich termomodernizację. Będzie ona obejmować budowę instalacji centralnego ogrzewania z węzła cieplnego oraz ocieplenie budynku. Wdrożenie tych działań będzie systematycznie przyczyniać się do poprawy jakości powietrza, a także obniży koszty eksploatacji budynków. W podobszarze Centrum znajduje się 8 budynków w zasobach MZZL wymagających remontu. Położone są one odpowiednio przy ulicy Małachowskiego (5 obiektów), Targowej (2 obiekty), i Warneńczyka (1 obiekt).”*

Poproszono o zmianę ilości budynków z 8 na 7. W obszarze działania Miejskiego Zakładu Zasobów Lokalowych pozostaje tylko nieruchomości przy ulicy Targowej 18. Nieruchomości położone przy ulicy Targowej 12 i 17 przeznaczone zostały do sprzedaży.

Odpowiedź:

Uwagę i zmiany zapisów uwzględniono.

**INFORMACJA: poniższe zmiany i uwagi dotyczące punktów od 10 do 17 zgłoszono po terminie konsultacji (18.02.2025 r.) jednakże odnoszą się do uwag zgłoszonych podczas trwania konsultacji GPR.**

**10. 18.02.2025 r. – zmiany do Karty Projektu w GPR – autor pracownik Szkoły Podstawowej nr 22**  
Nazwa: Nasza szkoła to My.

Przesłana Karta Propozycji Projektu dotyczy podobszaru Centrum  
Zmiany dotyczą Karty Projektu zgłoszonej wcześniej do projektu GPR.

1. W Karcie uwzględniono całościową wartość projektu na kwotę 402.000,00 zł z wyszczególnieniem na cykle, które są w projekcie datowane. Dla każdego cyklu przedstawiono całościowy kosztorys z rozbiciem na wartość poszczególnych działań.

2. Uwzględniono zmianę wartości pieniądza w czasie. Projekt składa się z 7 cykli o ogólnej wartości całego projektu 402.000,00 zł. Z tego cykl 1 (pierwszy) i cykl 7 (ostatni) są krótsze. Stąd ich wartość jest najmniejsza. Pozostałe cykle zmieniają swoją wartość – wzrastając cenowo.
3. Dopisano informację, że organizacja zajęć pozalekcyjnych wybiega poza nabywanie podstawowych umiejętności wynikających z realizacji podstawy programowej w szkole i zajęcia te nie są objęte statutową działalnością szkoły.  
Chodzi tutaj o:
  - specjalistyczne zajęcia sportowe – Capoeira, Pole Dance
  - zajęcia artystyczne typu rękodzieło – tworzenie biżuterii, decoupage, scrapbooking
  - język programowania Python
  - zajęcia couchingowe w ramach wsparcia psychicznego
4. Wykreślono z projektu:
  - a) punkt poświęcony działaniom inwestycyjno-remontowym
  - b) punkt dotyczący infrastruktury bezpieczeństwa ponieważ są one obowiązkiem ustawowym organu prowadzącego
5. proponowane działania w projekcie są zgodne z przepisami o ochronie małoletnich, ponieważ:
  - a) są skierowane do uczniów
  - b) osoby prowadzące zajęcia/działania podlegają weryfikacji pod kątem niekaralności i sprawdzenia w rejestrze przestępców seksualnych
  - c) Centrum Języka i Kultury Polskiej zakłada integrację i adaptację rodzin uczniów cudzoziemskich ze szkoły, tym samym rodzice tych uczniów nie są osobami postronnymi i mogą przebywać na terenie szkoły z uwzględnieniem wewnętrznych przepisów bezpieczeństwa (rejestr wejść i wyjść na teren szkoły)
6. Wprowadzono zmiany wysokości kwot wskazanych na realizację projektu:
  - a) Zrezygnowano w każdym cyklu z pozycji: „Zakup wyposażenia/modernizacja: 10.000,00 zł brutto”
  - b) Wprowadzono w każdym cyklu w związku z realizacją działania Centrum Języka i Kultury Polskiej: „Zakup materiałów w ramach zajęć prowadzonych w cyklu w szczególności na potrzeby organizowanych imprez poświęconych integracji i adaptacji rodzin uczniów cudzoziemskich (np. zakup dekoracji, materiałów papierniczych i biurowych)” z uwzględnieniem zmiany wartości pieniądza w czasie trwania projektu.

Odpowiedź:

Zmiany zapisów uwzględniono.

**11. 18.02.2025 r. – odpowiedź na wniesione przez Wydział Edukacji uwagi do Karty Projektu w GPR – autor pracownik Szkoły Podstawowej nr 4**

Nazwa: MIĘDZYPOKOLENIOWE PODWÓRKO – Organizacja strefy sportowo – rekreacyjnej na terenie Szkoły Podstawowej nr 4 im. Juliana Tuwima w Sosnowcu

Treść uwagi WED:

*„Statut Szkoły Podstawowej nr 4 im. Juliana Tuwima w zakresie rekreacji odnosi się do zajęć świetlicowych, w ramach których zapewnia się uczniom odpowiednie warunki do nauki własnej i rekreacji, które uwzględniają potrzeby edukacyjne oraz rozwojowe uczniów i młodzieży. Zapis ten dotyczy uczniów, a nie osób w każdym wieku, jak zostało to ujęte w projekcie. Zgodnie ze statutem SP 4 szkoła dąży do połączenia u uczniów wiedzy, umiejętności i postaw uważanych za niezbędne dla samorealizacji i rozwoju osobistego, aktywnego obywatelstwa, integracji społecznej oraz zatrudnienia. Tymczasem celem projektu jest społeczna i zawodowa aktywizacja mieszkańców (a nie uczniów) obszaru rewitalizacji poprzez wdrożenie działań na rzecz włączenia społecznego osób niepełnosprawnych i starszych.”*

Odpowiedź SP nr 4:

*„Przy Szkole Podstawowej nr 4 im. Juliana Tuwima w Sosnowcu zmodernizowano boisko, z którego w czasie trwania zajęć szkolnych korzystają uczniowie i nauczyciele wychowania fizycznego oraz edukacji wczesnoszkolnej do realizacji podstawy programowej i zajęć edukacyjnych. Zgodnie z regulaminem boiska jest ono czynne do godziny 20:00 i po zakończonych zajęciach szkolnych oraz w weekendy jest ono użytkowane zarówno przez uczniów Szkoły Podstawowej nr 4 im. Juliana Tuwima, jak również okolicznych mieszkańców w każdym wieku. Na teren boiska przychodzą całe rodziny wraz z małymi dziećmi. Brakuje miejsca do odpoczynku, chociażby ławeczek, oraz miejsca, gdzie z innej aktywności mogliby skorzystać najmłodszy. Integracja międzypokoleniowa mogłaby połączyć wszystko w całość. Dzięki wdrożeniu projektu młodsze dzieci miałyby plac zabaw, który również byłby wykorzystywany w czasie trwania zajęć zarówno przez dzieci przebywające na świetlicy szkolnej, jak również uczniów klas 1-3. Złożony projekt rewitalizacji z pewnością służyłby również młodzieży i mieszkańcom. Siłownię pod chmurką będzie można wykorzystać w czasie zajęć szkolnych do celów statutowych szkoły, a popołudniami i w weekendy do celów integracyjnych dla mieszkańców, także starszych i z niepełnosprawnościami. Karta projektu została uzupełniona o sformułowanie „uczniów i mieszkańców”, aczkolwiek uczniowie to także mieszkańcy, więc doprecyzowany został jedynie zapis formalny.”*

Treść uwagi WED:

*„Dodać też należy, że zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 8 i 10 ustawy o samorządzie gminnym zadania w zakresie edukacji publicznej i zadania w zakresie kultury fizycznej i turystyki, w tym terenów rekreacyjnych i urządzeń sportowych są opisane w różnych, odrębnych punktach tej ustawy, co wskazuje że ustawodawca nie łączy tych aktywności.”*

Odpowiedź SP nr 4:

*„Wymienione punkty ustawy są zadaniami gminy i służą zaspokajaniu zbiorowych potrzeb wspólnoty, nie ma mowy w ustawie o wykluczaniu się nawzajem tych punktów, ani także o tym, że nie mogą się łączyć. Tym bardziej, że w zakres edukacji publicznej wchodzi także kultura fizyczna i turystyka.”*

Treść uwagi WED:

*„Ustawa Prawo oświatowe w art. 103 ust. 1 pkt 5 wskazuje, że szkoła w zakresie realizacji zadań statutowych zapewnia uczniom możliwość korzystania z zespołu urządzeń sportowych i rekreacyjnych.”*

Odpowiedź SP nr 4:

*„Uczniowie będą mieli zapewnioną możliwość korzystania z zespołu urządzeń sportowych i rekreacyjnych, tak jak jest to w przypadku boiska, które zostało zmodernizowane i oddane do użytku uczniom, a po zajęciach lekcyjnych służy aktywności okolicznym mieszkańcom. Przepis ten w żaden sposób przez realizację projektu nie zostanie naruszony.”*

Treść uwagi WED:

*„Karta projektu nr 6 przewiduje kompleksową modernizację istniejącego małego boiska przy SP 4 i dostosowanie go do potrzeb podwórka międzypokoleniowego, m.in. poprzez wykonanie wielofunkcyjnej nawierzchni asfaltowej do dowolnego wykorzystania przez użytkowników. Jak wynika z powyższego działania inwestycyjno - remontowe są obowiązkiem ustawowym organów prowadzących, a nie szkół i przedszkoli.”*

Odpowiedź SP nr 4:

*„Podwórko międzypokoleniowe ma służyć zarówno uczniom SP4, którzy są jednocześnie mieszkańcami miasta, jak również małym dzieciom, ich rodzicom i dziadkom oraz innym mieszkańcom, w tym absolwentom szkoły. Zatem, nie jest to projekt skierowany wyłącznie dla szkoły, ale również dla Miasta Sosnowca, ponieważ zachęceni do aktywności będą wszyscy mieszkańcy. Jest zapewniony stały dostęp*

do terenu szkolnego przeznaczonego na rekreację i odpoczynek, na którym znajduje się już boisko wielofunkcyjne, a które to miałyby zostać rozbudowane, o czym stanowi projekt rewitalizacji i dlatego mieszkańcy miasta mogą z niego korzystać. Organ prowadzący natomiast jest zobowiązany do działań inwestycyjno-remontowych dla szkół i przedszkoli.”

Odpowiedź:

Przyjęto do wiadomości.

**12. 18.02.2025 r. – zmiany do Karty Projektu w GPR – autor pracownik Szkoły Podstawowej nr 3**

Nazwa: Budowanie tożsamości miejskiej i aktywności społecznej wśród dzieci i młodzieży

Przesłana wypełniona Karta Propozycji Projektu dotyczy podobszaru Pogoń Wschód.

Zmiany dotyczą Karty Projektu zgłoszonej wcześniej do projektu GPR: do celu i opisu problemu

dodano: „Wydarzenie może mieć charakter cykliczny, powtarzany przez kilka lat”.

Odpowiedź:

Zmiany zapisów uwzględniono.

**13. 18.02.2025 r. – zmiana do Karty Projektu w GPR – autor pracownik Ogniska Pracy Pozaszkolnej nr 1**

Nazwa: Zajęcia pozaszkolne dla dzieci i młodzieży

Przesłana wypełniona Karta Propozycji Projektu dotyczy podobszaru Konstantynów

Zmiany dotyczą Karty Projektu zgłoszonej wcześniej do projektu GPR - zmiana polegała na ujęciu projektu jako bezkosztowego.

Odpowiedź:

Zmiany zapisów uwzględniono.

**14. 18.02.2025 r. – zmiany do Karty Projektu w GPR – autor pracownik Przedszkola Miejskiego nr 28**

Nazwa: Zdrowy Przedszkolak

Przesłana wypełniona Karta Propozycji Projektu dotyczy podobszaru Centrum

Zmiany dotyczą Karty Projektu zgłoszonej wcześniej do projektu GPR:

1. Zmieniono plan wydatków:

Planowane wydatki będą wydatkowane w poszczególnych latach:

Rok	Planowane wydatki
2026	67.450 zł
2027	72.190 zł
2028	77.896 zł
2029	84.536 zł
2030	89.242 zł

2. W planowaniu wydatków uwzględniono zmiany wartości pieniądza w czasie (lata 2026 – 2030).
3. Zweryfikowano działania pod kątem podstawy prawnej prowadzenia zajęć ogólnorozwojowych przez fizjoterapeutę (specjalistę) i finansowania ich z budżetu Gminy (w trakcie realizacji).
4. Zweryfikowano pod kątem zgodności z art. 10 w szczególności ust. 1 i ust. 3 ustawy Prawo oświatowe wykazania w projektach działań inwestycyjno – remontowych.
5. Proponowane działania są zgodne ze statutami, przepisami o ochronie małoletnich, przepisami regulującymi wykazane w projektach obszary działalności, przepisami dotyczącymi obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Odpowiedź:

Zmiany zapisów uwzględniono.

**15. 18.02.2025 r. – zmiany do zgłoszonych Kart Propozycji Projektów do GPR – autor pracownik biura zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarowania Odpadami**

Zmiany dotyczą Kart Projektów z podobszaru Juliusz zgłoszonych wcześniej do projektu GPR

1. Nazwa: Zielona przemiana – dodano zapis: *„Wydarzenie ma mieć charakter cykliczny, poprzedzone będzie sprzątnięciem przez mieszkańców zanieczyszczonych, zaśmieconych terenów oraz integracją społeczności”.*
2. Nazwa: Warsztaty międzypokoleniowe – dodano pozostały podmiot realizujący - MPGO
3. Nazwa: Pumptrack – Bezpieczna Przestrzeń dla Aktywnych – dodano podmiot realizujący i umiejscowienie projektu
4. Nazwa: Pokolenia przy planszy – uzupełniono źródła finansowania projektu

Odpowiedź:

Uwaga w trakcie procedowania.

**16. 18.02.2025 r. – zmiany do Karty Projektu w GPR – autor pracownik Przedszkola Miejskiego nr 56**

Nazwa: MY ZDROWE DZIECIAKI - KREATYWNI I AKTYWNI

Przesłana wypełniona Karta Propozycji Projektu dotyczy podobszaru Centrum.

Zmiany dotyczą Karty Projektu zgłoszonej wcześniej do projektu GPR - zmiany dotyczą korekty szacunkowych wartości projektu.

Odpowiedź:

Zmiany zapisów uwzględniono.

**17. 18.02.2025 r. – zmiany do Karty Projektu w GPR – autor pracownik Przedszkola Miejskiego nr 19**

Nazwa: PRZEDSZKOLE PROMUJĄCE ZDROWIE I AKTYWNOŚĆ RUCHOWĄ

Przesłana wypełniona Karta Propozycji Projektu dotyczy podobszaru Centrum.

Zmiany dotyczą Karty Projektu zgłoszonej wcześniej do projektu GPR - zmiany dotyczą identyfikacji problemów oraz źródeł finansowania projektu.

Odpowiedź:

Zmiany zapisów uwzględniono.

**II. UWAGI ZGŁASZANE NA PLATFORMIE KONSULTACYJNEJ URZĘDU MIEJSKIEGO W SOSNOWCU**

**1. 14.01.2025 r. – uwaga dotycząca budynku przy ul. Wysokiej – autor mieszkańiec Sosnowca**

Treść uwagi:

*„Przy ulicy Wysokiej 1A, w sąsiedztwie jednego z najpopularniejszych (jeśli nie najpopularniejszego w Sosnowcu) parku Stawiki stoi budynek, który nie jest użytkowany od lat, niszczy i straszy. W tym miejscu mógłby istnieć parking, dla mieszkańców bloku, którzy obecnie mają bardzo ograniczoną przestrzeń do parkowania samochodów.”*

Odpowiedź:

Budynek nie jest usytuowany w żadnym z wyznaczonych podobszarów rewitalizacji, a ponadto nie należy do Gminy Sosnowiec. Należy zgłosić tę uwagę do właściwego zarządcy budynku, którym jest spółdzielnia mieszkaniowa.

## 2. 04.02.2025 r. – uwaga dotyczy niezamieszkałego podobszaru rewitalizacji Zagórze – autor mieszkaniec Sosnowca

Treść uwagi:

„Moja propozycja dotyczy niezamieszkałego podobszaru rewitalizacji Zagórze (Rozdział 2.2.2.3 projektu GPR Miasta Sosnowca do roku 2030). Opisana koncepcja mogłaby zostać uzupełniona o powstanie na przedmiotowym terenie ścieżki edukacyjnej przedstawiającej walory przyrodnicze (gatunki występującej fauny i flory) oraz historyczne (hałda oraz wykop po linii kolejowej KWK Porąbka - Klimontów) tego miejsca. Ścieżka mogłaby kończyć się punktem widokowym (konstrukcji drewnianej lub metalowej) zlokalizowanym na terenie hałdy. Pomysł ten wydaje się być uzasadniony z uwagi na istniejące w pobliżu placówki edukacyjne i wychowawcze.”

Odpowiedź:

Zgłaszający nie wysłał propozycji Karty Projektu, która była załączona do materiałów podczas trwających konsultacji społecznych. Obecnie również w budżecie Gminy Sosnowiec nie ma zabezpieczonych środków finansowych w roku 2025 na takie zadanie. Jednakże pomysł jest na tyle interesujący, że zostanie przekazany do odpowiedniego wydziału merytorycznego.

### III. PODSUMOWANIE SPOTKAŃ I WARSZTATÓW KONSULTACYJNYCH

W ramach konsultacji przeprowadzono 9 sesji, z czego 6 miało charakter spotkań zaś 3 zaplanowano w formule warsztatów. Łącznie uczestniczyły w nich 23 osoby.

Wykaz spotkań oraz liczba uczestników

Miejsce spotkania	Data	Formuła spotkania	Liczba uczestników
Urząd Miejski w Sosnowcu Al. Zwycięstwa 20	20.01.2025 r. o godz. 10.00 w sali 307 (I piętro)	warsztaty	0
Urząd Miejski w Sosnowcu Al. Zwycięstwa 20	20.01.2025 r. o godz. 10.00 w sali 307 (I piętro)	spotkanie podobszar Centrum	0
Sosnowieckim Centrum Organizacji Pozarządowych Pl. Kościuszki 5	23.01.2025 r. o godz. 12.00 w sali nr 106	warsztaty	3
Szkoła Podstawowa nr 3 ul. Hutnicza 6	dniu 27.01.2025 r. o godz. 16.00	spotkanie podobszar Pogoń W.	2
Centrum Usług Wspólnych w Sosnowcu ul. Staszica 62	28.01.2025 r. o godz. 13.00 w sali nr 11	spotkanie podobszar Konstantynów	0
Urząd Miejski w Sosnowcu Al. Zwycięstwa 20	03.02.2025 r. o godz. 10.00 w sali 307 (I piętro)	warsztaty	0
Urząd Miejski w Sosnowcu Al. Zwycięstwa 20	03.02.2025 r. o godz. 16.00 w sali 307 (I piętro)	spotkanie podobszar Centrum Pd.	0
Zagłębiowska Mediateka ul. Kościelna 11	04.02.2025 r. o godz. 12, salka edukacyjna (parter)	spotkanie podobszar Kalinowa	0
Klub Seniora ul. Spadochroniarzy 4	06.02.2025 r. o godz. 12.00	spotkanie podobszar Juliusz	18
Razem:			23

### **Przebieg konsultacji**

Zaplanowane i przeprowadzone konsultacje przeprowadzane były w formułach spotkań i warsztatów. Spotkania w większym stopniu miały charakter informacyjny, warsztaty zakładały pracę w zespołach nad określonymi problemami. Oba typy wydarzeń obejmowały prezentację ogólnych założeń programu, możliwość zadawania pytań, wyrażania swoich opinii oraz dyskusję problemu.

#### **1. Plan spotkań obejmował następujące elementy:**

- przywitanie przybyłych Gości ze strony przedstawiciela Wydziału Rozwoju i Przedsiębiorczości;
- prezentację projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Sosnowca do 2030 roku, wspomaganą prezentacją multimedialną, która obejmowała:
  - założenia i podstawy utworzenia programu;
  - omówienie problemów podobszarów rewitalizacji;
  - prezentację celów programu;
  - zaprezentowanie projektów dedykowanych wszystkim zamieszkałym podobszynom rewitalizacji;
  - prezentację projektów dedykowanych konkretnemu podobszarowi rewitalizacji;
  - prezentację działań zaplanowanych na podobszarach niezamieszkałych rewitalizacji;
- zadawanie pytań i udzielanie na nie odpowiedzi, wyrażanie opinii, dyskusja;
- podsumowanie i zakończenie spotkania przez przedstawiciela Wydziału Rozwoju i Przedsiębiorczości.

#### **2. Plan warsztatów obejmował następujące elementy:**

- przywitanie przybyłych Gości ze strony przedstawiciela Wydziału Rozwoju i Przedsiębiorczości;
- prezentację projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Sosnowca do 2030 roku, wspomaganą prezentacją multimedialną, która obejmowała:
  - założenia i podstawy utworzenia programu;
  - omówienie celów programu;
  - zadania do charakterze warsztatów do pracy w grupach:
    - identyfikacja największych problemów i potrzeb w mieście;
    - wskazanie działań potrzebnych i uzasadnionych w celu naturalizacji problemów;
    - zasady opracowania karty projektu;
  - omówienie problemów podobszarów rewitalizacji;
  - zaprezentowanie projektów dedykowanych zamieszkałym i niezamieszkałym podobszynom rewitalizacji;
  - zadawanie pytań o udzielanie na nie odpowiedzi, wyrażanie opinii, dyskusja.
- podsumowanie i zakończenie spotkań przez przedstawiciela Wydziału Rozwoju i Przedsiębiorczości.

#### **3. Poniżej wykaz (wraz z opisem przebiegu) spotkań i warsztatów, w których uczestniczyli mieszkańcy:**

**W dniu 23.01.2025 r. o godz. 12:00 miały miejsce warsztaty** w Sosnowieckim Centrum Organizacji Pozarządowych Pl. Kościuszki 5. Zaprezentowano założenia programu. W trakcie warsztatów wywiązała się dyskusja na temat problemów miasta. Zgodzono się że zdiagnozowane problemy trafnie identyfikują bolączki miasta. Pozytywnie wypowiedano się co do propozycji planowanych działań. Uczestnikom warsztatów szczegółowo wyjaśniono sposób wypełniania fiszki projektowej.

**W dniu 27.01.2025 r. o godz. 16.00 miało miejsce spotkanie** w Szkole Podstawowej nr 3 ul. Hutnicza 6 Było ono dedykowane do omówienia założeń programu ukierunkowanych na podobszar Pogoń Wschód. Przedmiotem pytań były kwestie podjęcia działań w zakresie rewitalizacji podobszaru niezamieszkałego Żeromski, przylegającego do podobszaru Pogoń Wschód. Uczestnik spotkania wyraził aprobatę co do planów interwencji na tym podobszarze, uznając ją za potrzebą. Kolejny wątek dotyczył działań w podobszarze Pogoń Wschód, a po zapoznaniu się z planami również uznał je za zasadne. Uczestnik spotkania zidentyfikował też problem dotyczący Centrum, wskazujący na zbyt ubogą ofertę rozrywkową centrum miasta. Wskazał, że po godzinie 20.00 oferta praktycznie nie występuje. Uczestnik spotkania zwrócił także uwagę na potrzebę interwencji w zakresie zdekapitalizowanego zasobu mieszkaniowego przy ulicy Floriańskiej. Padła deklaracja złożenia projektu na realizację boiska w obszarze Pogoń W. Do czasu zakończenia konsultacji, propozycja taka formalnie nie została zgłoszona.

**W dniu 6.02.2025 r. o godz. 12.00 miało miejsce spotkanie** w Klubie Seniora ul. Spadochroniarzy 4 na osiedlu Juliusz. Było ono dedykowane do omówienia założeń programu ukierunkowanych dla podobszaru Juliusz. Liczne grono uczestników aktywnie zadawało pytania i wyrażało swoje opinie. Zebrani mieszkańcy wyrazili zgodną opinię, że potrzebne jest miejsce do wspólnego spędzania czasu. Wymaga to wydzielenia i zagospodarowanie przestrzeni w obrębie dzielnicy, która będzie ogólnodostępna a zarazem będzie służyć integracji społecznej oraz aktywności fizycznej, w tym dedykowanej młodzieży. Powszechnie jednak stwierdzono, że jest problem z wytypowaniem takiego miejsca. Wynika on z ograniczonej liczby potencjalnych lokalizacji, oraz nieokreślonego stanu prawnego nieruchomości. Uczestnicy spotkania, dopytywali także o szczegóły projektów tutaj zaplanowanych, a także o możliwość składania własnych propozycji. Zostali poinstruowani o sposobie i formie zgłaszania swoich projektów. Podjęto również temat zagospodarowania terenu niezamieszkanego Juliusz Zachód, przylegającego do dzielnicy. Zarówno zagospodarowanie gospodarcze jak i rekultywacja tego terenu spotkała się z aprobatą. Wskazywano, że sąsiedztwo tych obszarów stanowi wciąż istotnie obciążanie i negatywnie wpływa na warunki życia mieszkańców Juliusza. Pokłosiem tego spotkania jest zgłoszenie 9 nowych projektów, które mają być realizowane w tej dzielnicy.

KIEROWNIK REFERATU  
*Anna Mastalerz*  
mgr inż. Anna Mastalerz