

Pracowania Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska

NIP 749 199 27 98

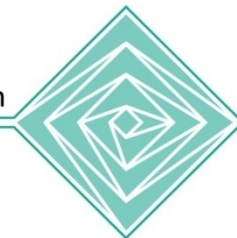
A: ul. Zielona 14 H/ 11, 47 - 224 Kędzierzyn - Koźle

T: 667 333 763

E: nataliaanna.durka@gmail.com

Pracownia Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA
OBSZARU OGRANICZONEGO DK 86, ULICAMI: GEN. STEFANA GROTA -
ROWECKIEGO, ORLĄ I KS. WŁODZIMIERZA SEDŁAKA**

AUTOR:

Natalia Durka-Kamińska

Katowice, marzec 2026 r.

OŚWIADCZENIA - KLAUZULA

Autor wykonujący niniejsze opracowanie oświadcza, iż spełnia wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.).

Oświadczam, iż jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

IMIĘ I NAZWISKO:	Natalia Durka-Kamińska
WYKSZTAŁCENIE:	magister biologii
TYTUŁ OPRACOWANIA:	PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA OBSZARU OGRANICZONEGO DK 86, ULICAMI: GEN. STEFANA GROTA - ROWECKIEGO, ORLĄ I KS. WŁODZIMIERZA SEDŁAKA
DATA OPRACOWANIA:	MARZEC 2026 R.

SPIS TREŚCI:

1.	WPROWADZENIE	3
1.1.	PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA	3
1.2.	METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	3
2.	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	5
2.1.	TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE	5
2.2.	CHARAKTERYSTYKA ZAMIERZEŃ PLANISTYCZNYCH	6
2.3.	POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI	8
2.4.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	8
3.	ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU	10
3.1.	REGIONALIZACJA FIZYCZNO – GEOGRAFICZNA	10
3.2.	UKSZTAŁTOWANIE TERENU	10
3.2.1.	OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI ZIEMI	10
3.3.	BUDOWA GEOLOGICZNA	10
3.3.1.	ZŁOŻA KOPALIN I WARUNKI GÓRNICZE	11
3.4.	GLEBY	11
3.5.	WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE	12
3.5.1.	GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH (GZWP)	12
3.5.2.	JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCWPd)	13
3.6.	HYDROGRAFIA	14
3.6.1.	ZAGROŻENIE POWODZIOWE	14
3.6.2.	JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH (JCWP)	14
3.7.	KLIMAT I WARUNKI TOPOKLIMATYCZNE	16
3.7.1.	WARUNKI TOPOKLIMATYCZNE	17
3.8.	WARUNKI AEROSANITARNE	17
3.9.	KLIMAT AKUSTYCZNY	19
3.10.	PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE	21
3.11.	BIOSFERA	21
3.11.1.	KORYTARZE I POWIĄZANIA EKOLOGICZNE	22
3.12.	Obszary podlegające ochronie na mocy ustawy o ochronie przyrody	23
3.13.	UWARUNKOWANIA KRAJOBRAZOWE	23
4.	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	24
5.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	25
6.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu	26
7.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko, a także na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów	28
7.1.	Przewidywane oddziaływania na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000	29
7.2.	Przewidywane oddziaływania na powierzchnię ziemi i grunty	29
7.3.	Przewidywane oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne	30
7.3.1.	Wpływ na jednolite części wód	31
7.4.	Przewidywane oddziaływania na powietrze	32
7.5.	Przewidywane oddziaływania na ludzi	34
7.6.	Przewidywane oddziaływania na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną	38
7.6.1.	Wpływ na teriologiczne korytarze ekologiczne	39
7.7.	Przewidywane oddziaływania na zasoby naturalne	39
7.7.1.	Lasy ochronne	39
7.7.2.	Grunty rolne i leśne	39

7.7.3.	ZŁOŻA KOPALIN	39
7.8.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ	40
7.9.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOBRĄ MATERIALNE I ZABYTKI	40
7.10.	USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030	41
8.	INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	42
9.	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	43
10.	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	43
10.1.	OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO	44
10.2.	OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO	44
10.3.	OCHRONA PRZED HAŁASEM I PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM	44
10.4.	OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ	45
11.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE	45
12.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	46

SPIS RYSUNKÓW:

RYSUNEK 1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej miasta Sosnowca	5
--	---

SPIS TABEL:

TABELA 1 Poziom dźwięku emitowanego do środowiska z poszczególnych źródeł	20
TABELA 2 Charakterystyka pomników przyrody na terenie objętym projektem planu	23
TABELA 3 Charakterystyka typów oddziaływań	28
TABELA 4 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem	36

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW MAPOWYCH:

Załącznik 1. Mapa prognozy oddziaływania na środowisko	w skali 1: 5 000.
--	-------------------

1. WPROWADZENIE

1.1. PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Niniejsze opracowanie obejmuje *prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru ograniczonego DK 86, ulicami: gen. Stefana Grota - Roweckiego, Orlą i ks. Włodzimierza Sedlaka*.

Zasadniczym celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych w miejscowym planie przeznaczeń i zagospodarowania terenu.

Zakres merytoryczny merytoryczne prognozy oddziaływania na środowisku został określony w *ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.).

1.2. METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Na potrzeby sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dokonano rozpoznania i analizy uwarunkowań ekofizjograficznych terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a następnie w ich kontekście oszacowano możliwe oddziaływanie na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania terenów. Przeanalizowano czynniki potencjalnie mogące wpłynąć niekorzystnie na środowisko oraz na ludzi. Dokonano oceny projektu planu miejscowego w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych. Źródło informacji o stanie środowiska i jego zasobach na przedmiotowym terenie stanowiły dostępne opracowania, a także materiały kartograficzne.

Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Prognozę sporządzono w oparciu o następujące akty prawne:

Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.);

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2025, poz. 647 z późn. zm.);

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. 2026 poz. 13);

Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz.U. 2025 poz. 960, z późn. zm.);

Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity Dz.U. 2026 poz. 69);

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2025 poz. 567);

Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 82);

Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 1292, z późn. zm.);

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity, Dz.U. 2014, poz. 112);

Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448);

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. 2023, poz. 335);

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (tekst jednolity Dz.U. 2022 poz. 2380);

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409);

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408);

Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz.U. Dz.U. 2023 poz. 1589, z późn. zm.);

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.);

Program ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego, przyjęty Uchwałą Nr VI/62/8/2023 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 listopada 2023 r.

Przy sporządzaniu prognozy wykorzystano informacje zawarte w następujących materiałach źródłowych:

Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.;

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sosnowca, przyjęte Uchwałą Nr 369/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 19 maja 2016 r. wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą nr 855/LXII/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. i zmianą przyjętą Uchwałą nr 923/LVI/2022 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 marca 2022 r.;

Program Ochrony Środowiska na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-2028 dla gminy Sosnowiec, przyjęty Uchwałą nr 856/LI/2021 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 20 grudnia 2021 r.;

Strategia Rozwoju Miasta Sosnowca do 2020, Sosnowiec 2017 r.;

Strategia ochrony przyrody województwa śląskiego do roku 2030, opracowana we współpracy Urzędu Marszałkowskiego oraz Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, 2012 r.

Matuszkiewicz, 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGIPIZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);

Matuszkiewicz, 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGIPIZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);

Jędrzejewski W., i in., 2005 (2011): Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011);

Aktualizacja waloryzacji przyrodniczej Sosnowca, Cempulik P. i in., Wrocław - Bytom, 2007 r.;

Parusel J. B., i in., Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice, 2007 r.;

Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2013 r.;

Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca, wyk. konsorcjum: EKOPLAN Jarosław Kowalczyk oraz Lemitor Ochrona Środowiska Sp. z o.o. Sp. k., Opole, maj 2022 r.;

<http://www.katowice.wios.gov.pl>;

<http://katowice.rdos.gov.pl/>;

www.btsearch.pl;

<http://mapy.isok.gov.pl/imap/>;

<http://pgi.gov.pl>;

<https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/>;

<http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP>;

<http://www.sosnowiec.pl>;

<http://www.zsip.sosnowiec.pl>.

ale także supermarketów. W obszarze występują ponadto placówki oświatowe, takie jak np. IV Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica, Szkoła Podstawowa nr 1, Przedszkole Miejskie nr 18 czy Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego, placówka opiekuńczo – wychowawcza oraz obiekty ochrony zdrowia. W południowej części terenu zlokalizowane są obiekty sportowo – rekreacyjne, w tym Stadion im. Jana Ciszewskiego oraz korty tenisowe. Ważnym elementem struktury przestrzennej jest także obiekt kultu religijnego, tj. kościół św. Józefa Rzemieślnika. W centralnej części przedmiotowego terenu zlokalizowany jest Cmentarz Czterech Wyznań, stanowiący istotny element zagospodarowania zarówno pod względem funkcjonalnym, jak i kulturowym. W obszarze cmentarza, tj. w jego części ewangelicko – augsburskiej znajdują się obiekty zabytkowe, w tym. grobowiec rodziny Meyerholdów oraz Mauzoleum rodziny Dietlów (kaplica cmentarna). W graniach terenu objętego projektem planu znajduje się także zabudowa o charakterze usługowo – składowym, zlokalizowana zachodniej części terenu, w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej nr 86. Obejmuje ona obiekty związane z działalnością gospodarczą, w tym m.in. hurtownie branżowe (np. instalacyjne), skład materiałów budowlanych oraz budynki, w których funkcjonują różnego rodzaju punkty handlowe i usługowe.

Teren objęty projektem planu miejscowego posiada bezpośredni dostęp do infrastruktury drogowej, zapewniającej powiązania komunikacyjne zarówno w skali lokalnej (wewnątrzmiejskiej), jak i ponadlokalnej. Zachodnią granicę opracowania wyznacza droga krajowa nr 86 (DK 86), stanowiąca istotny ciąg transportowy o znaczeniu regionalnym i krajowym, zapewniający połączenia m.in. w relacji Katowice – Sosnowiec – Dąbrowa Górnicza. Droga ta pełni kluczową funkcję w obsłudze ruchu tranzytowego oraz w integracji analizowanego obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym. Północną granicę terenu wyznacza ul. gen. Stefana Grota – Roweckiego, pełniąc funkcję drogi zbiorczej, zapewniającej bezpośrednie powiązanie z drogą krajową nr 86. Wschodnią granicę obszaru stanowi ul. Orla, która łączy się z ul. gen. Stefana Grota – Roweckiego i stanowi istotny element układu komunikacyjnego miasta. Obie drogi, poprzez powiązania z siecią ulic miejskich, umożliwiają rozproszanie ruchu w kierunku innych dzielnic. Opisane drogi pozostają poza obszarem objętym ocenianym projektem planu miejscowego. Układ komunikacyjny wewnątrz analizowanego obszaru tworzy przede wszystkim sieć dróg dojazdowych i wewnętrznych, zapewniających obsługę poszczególnych terenów zabudowy oraz dostęp do obiektów i posesji. Sieć ta jest uzupełniona o infrastrukturę towarzyszącą, w tym miejsca parkingowe, zespoły garaży oraz ciągi piesze, tworząc funkcjonalny system obsługi komunikacyjnej obszaru.

W granicach przedmiotowego terenu znajdują się sieci infrastruktury technicznej. Energia elektryczna dostarczana jest głównie za pomocą sieci średniego i niskiego napięcia. Poszczególne zabudowania zaopatrywane są w wodę z sieci miejskiej. Funkcjonuje tu ponadto sieć kanalizacyjna, gazowa, ciepłownicza oraz teletechniczna. W granicach opracowania zlokalizowane są także stacje bazowe telefonii komórkowej.

Teren objęty projektem planu jest w znacznym stopniu zainwestowany, a jego struktura przyrodnicza ma charakter typowy dla obszarów zurbanizowanych (miejskich). Lokalny ekosystem opiera się przede wszystkim o enklawy zieleni urządzonej i spontanicznej, rozproszone pośród terenów zabudowy. Za najistotniejszy element układu przyrodniczego, pod względem zajmowanej powierzchni, należy uznać obszar cmentarza, zlokalizowanego w centralnej części terenu. Na uwagę zasługuje tu także niewielki zadrzewiony skwer, położony na północnym – wschodzie terenu, tj. Skwer im. Jana Antoniego Strzeleckiego. Zieleni urządzona obejmuje także enklawy zieleni osiedlowej, w postaci niewielkich skwerów, zieleńców czy trawników. W granicach terenu objętego projektem planu znajdują się trzy pomniki przyrody, tj. drzewa pomnikowe. Jeden z pomników rośnie w rejonie skweru w północno – wschodniej części terenu, dwa na obszarze cmentarza.

2.2. CHARAKTERYSTYKA ZAMIERZEŃ PLANISTYCZNYCH

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się wprowadzenie następujących przeznaczeń terenów:

- MN-U** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług;
- MN-MW** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- MW** – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;

MW-U	– teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług;
U	– teren usług;
UR – UH	– tereny usług kultu religijnego lub usług handlu
UE	– teren usług edukacji;
UZ	– teren usług zdrowia i pomocy społecznej;
US	– teren usług sportu i rekreacji;
U-PS	– teren usług lub składów i magazynów;
U-INS	– teren usług lub stacji paliw płynnych;
U-KOG	– teren usług lub garaży;
KOG	– teren garaży;
CC	– teren cmentarza;
ZP	– teren zieleni urządzonej;
KR	– teren komunikacji drogowej wewnętrznej;
KP	– teren komunikacji pieszo-rowerowej;
KDZ	– teren komunikacji drogowej publicznej - drogi zbiorczej;
KDL	– teren komunikacji drogowej publicznej - drogi lokalnej;
KDD	– teren komunikacji drogowej publicznej - drogi dojazdowej.

Dla analizowanego terenu, nie został dotychczas uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W niniejszej prognozie, oceny zamierzeń planistycznych dokonano w odniesieniu do aktualnego stanu zagospodarowania poszczególnych terenów. Zmiany wynikające z ustaleń ocenianego projektu MPZP, przedstawiono w sposób graficzny na mapie prognozy, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego opracowania. Poniżej omówiono zmiany przeznaczenia terenów, wynikające z ustaleń ocenianego projektu MPZP.

Na mocy ocenianego projektu planu, przewiduje się:

- 1) Wprowadzenie przeznaczenia terenu zieleni urządzonej **ZP** w rejonie powierzchni niezainwestowanych, porośniętych zielenią spontaniczną bądź terenów zieleni urządzonej, w tym w rejonie skweru im. Jana Antoniego Strzeleckiego.

Wprowadzenie przeznaczenia terenu zieleni urządzonej uznaje się za korzystne z punktu widzenia ochrony bioróżnorodności i krajobrazu, jak również z punktu widzenia wpływu na ludzi. Proponowane ustalenia planistyczne sprzyjają zachowaniu oraz porządkowaniu istniejących enklaw zieleni, ograniczając jednocześnie możliwość ich przekształcenia pod zabudowę. Ma to szczególne znaczenie w warunkach analizowanego obszaru, charakteryzującego się wysokim stopniem urbanizacji oraz niewielkim udziałem terenów zieleni.

- 2) Wprowadzenie przeznaczenia terenu cmentarza czynnego **CC** w obszarze Cmentarza Czterech Wyznań, terenów o funkcji mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej i usługowej wraz z terenami garaży **MN-U, MN-MW, MW, MW-U, U, UR-UH, UE, UZ, US, U-PS, U-INS, U-KOG, KOG** w obszarach o utrwalonym zainwestowaniu, zgodnie z charakterem zainwestowania, jak również wprowadzenie przeznaczenia terenów komunikacyjnych, w tym drogowych **KR, KP, KDZ, KDL, KDD** w rejonie istniejącej infrastruktury komunikacyjnej.

Wskazane powyżej przeznaczenia terenów proponowane w ramach ocenianego projektu planu, obejmują obszary zainwestowane, o utrwalonej strukturze funkcjonalno – przestrzennej i zasadniczo odpowiadają istniejącemu sposobowi zagospodarowania. Ustalenia te mają charakter porządkujący i sankcjonują aktualne użytkowanie terenów poprzez formalne utrwalenie przeznaczeń w akcie prawa miejscowego. W pojedynczych przypadkach ustalenia dopuszczają przekształcenia terenów w ramach funkcji zgodnych z charakterem zagospodarowania. Opisywane zamierzenia planistyczne kwalifikuje się jako mało znaczące dla środowiska i ludzi, o charakterze porządkującym, niewiążące się z istotną zmianą presji na środowisko w stosunku do stanu istniejącego.

- 3) Wprowadzenie przeznaczenia terenów o funkcji mieszkaniowej **MW** wraz z terenami infrastruktury drogowej **KDD** na obszarach niezainwestowanych, położonych w sąsiedztwie istniejącej zabudowy.

Ustalenie to dotyczy powierzchni nieużytków o ograniczonej wartości przyrodniczej, wkomponowanych w istniejącą strukturę osadniczą. Proponowane przeznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz terenów drogowych, stanowi kontynuację sposobu użytkowania terenów sąsiednich, w obrębie obszaru o ukształtowanym miejskim charakterze. Skala potencjalnych przekształceń tych terenów jest ograniczona, a ich lokalizacja w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy oraz infrastruktury technicznej i komunikacyjnej wskazuje na ich uzupełniający charakter. Jednocześnie przekształcenia te wiążą się z lokalnym zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej w skali całego analizowanego obszaru, w tym zajęciem powierzchni zadrzewionych. Uwzględniając powyższe, przedmiotowe ustalenia kwalifikuje się jako oddziaływania przekształcające, mało znaczące dla środowiska, o charakterze uzupełniającym, niewpływające istotnie na funkcjonowanie środowiska w skali całego analizowanego obszaru.

Przedstawiony powyżej zakres zamierzeń planistycznych, wynikający z ustaleń ocenianego dokumentu, nie narusza ustaleń obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego.

2.3. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla analizowanego obszaru, jako opracowanie planistyczne jest powiązany przede wszystkim z następującymi dokumentami:

- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sosnowca, przyjętym Uchwałą Nr 369/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 19 maja 2016 r. wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą nr 855/LXII/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. i zmianą przyjętą Uchwałą nr 923/LVI/2022 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 marca 2022r.;
- Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ (przyjętego uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/20016 z dnia 29 sierpnia 2016 r.);
- Strategią Rozwoju Województwa Śląskiego "Śląskie 2020+" (przyjętej uchwałą Nr IV/38/2/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 1 lipca 2013 r.);
- Koncepcją Przestrzennego zagospodarowania Kraju 2030.

Oceniany w niniejszej prognozie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2) a także wskazania ujęte w obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego.

2.4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Stan wybranych komponentów środowiska, na terenie województwa śląskiego, w tym również w granicach miasta Sosnowca, podlega systematycznemu monitoringowi prowadzonemu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska Katowicach.

Monitoring środowiska, w tym jakości wód, gleby, stanu powietrza, emisji hałasu i pól elektromagnetycznych, prowadzony jest w zakresie ustalonym w obowiązujących aktach prawa krajowego, tj. w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Zakres i częstotliwość monitoringu powietrza atmosferycznego, jakości wód podziemnych i powierzchniowych oraz pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska, będą dostosowane do zakresu i częstotliwości monitoringu prowadzonego w ramach programów Państwowego Monitoringu Środowiska. Badania prowadzone w celu określenia stanu poszczególnych komponentów środowiska, będą prowadzone zgodnie z metodyką i wymogami określonymi w poszczególnych rozporządzeniach, a także specjalistycznych opracowaniach – określających metodyki referencyjne, odnoszące się do sposobu analizowania stanu jakości poszczególnych komponentów środowiska. Oceniany projekt

planu miejscowego, wprowadza zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, które służą ograniczeniu możliwego negatywnego oddziaływania na środowisko. W tym kontekście za wystarczający uznaje się monitoring środowiska prowadzony przez powołane do tego celu instytucje.

Zgodnie z art. 32 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, prezydent miasta zobligowany jest do dokonania analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, oceny postępów w opracowywaniu planów miejscowych, jak również do opracowania wieloletnich programów ich sporządzania, z uwzględnieniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego lub planu ogólnego. Przeprowadzenie ww. analiz, winno następować co najmniej raz w kadencji rady miasta. Za korzystne uznaje się, aby analizy te uwzględniały także informacje zawarte w dokumentach strategicznych, odnoszących się do problematyki zagadnień z zakresu ochrony środowiska, w tym np. programu ochrony środowiska. Ponadto, dbałości o stan zasobów środowiskowych, będą sprzyjały regularnie prowadzone kontrole w zakresie funkcjonowania na terenie miasta systemów gospodarki ściekowej czy gospodarowania odpadami.

Sugeruje się także, aby cały proces planowania przestrzennego, uwzględniał aspekt społeczny, czemu służyć może prowadzenie konsultacji wśród mieszkańców oraz uwzględnienie ich opinii i uwag na etapie sporządzania dokumentów planistycznych. Aktywny udział społeczeństwa w procesie planowania przestrzennego, sprzyja lepszemu dopasowaniu rozwiązań do rzeczywistych potrzeb mieszkańców, zwiększa akceptację dla podejmowanych decyzji i wspiera zrównoważony rozwój. Wnioski płynące z tych działań mogą stanowić fundament do dalszego doskonalenia rozwiązań przestrzennych, tak aby były one jeszcze bardziej efektywne i dostosowane do zmian w otoczeniu.

Na analizowanym terenie w przeszłości prowadzona była działalność górnicza, związana z eksploatacją złóż węgla kamiennego. Południowo – wschodni fragment terenu objętego projektem planu, a tym samym obszar w rejonie którego na mocy projektu planu możliwy będzie rozwój zainwestowania, położony jest w zasięgu zidentyfikowanych historycznych uwarunkowań górniczych, tj. obszaru płytkiej podziemnej eksploatacji górniczej oraz obszaru objętego deformacjami nieciągłymi.¹ Opisane kwestie stanowią istotne uwarunkowania dla rozwoju zainwestowania, w tym lokowania zabudowy kubaturowej. W przypadku realizacji zainwestowania w tych obszarach, przed podjęciem prac budowlanych, należy ustalić aktualne geotechniczne warunki podłoża, zgodnie z przepisami odrębnymi.

W przedłożonym do oceny projekcie planu dopuszczono wybrane przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów *Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko*.² Wśród nich wymienia się przedsięwzięcia dotyczące inwestycji drogowych, infrastruktury technicznej oraz dotyczące złóż kopalin, z zastrzeżeniem ustaleń szczegółowych zawartych w uchwale dla poszczególnych terenów. Zgodnie z przepisami odrębnymi, realizacja przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymaga uzyskania stosownych decyzji administracyjnych, w tym decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przed realizacją tych inwestycji, konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. Ocena taka pozwala określić wpływ planowanych inwestycji na poszczególne komponenty środowiska, w tym na wody powierzchniowe i podziemne, grunty, jakość powietrza (emisje zanieczyszczeń), hałas, a także na florę, faunę i krajobraz. W ramach ww. postępowania, szczegółowo analizuje się oddziaływanie danego przedsięwzięcia na środowisko zarówno na etapie jego budowy, jak i eksploatacji. Na tym etapie, możliwe jest również wskazanie, czy dane przedsięwzięcie będzie wymagało analizy porealizacyjnej. W przypadku takiej konieczności, należy ustalić metody oraz częstotliwość jej przeprowadzenia.

¹ Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracownia Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.

² Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.)

3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU

3.1. REGIONALIZACJA FIZYCZNO – GEOGRAFICZNA

Zgodnie z regionalizacją fizycznogeograficzną³, analizowany teren położony jest we wschodniej części mezoregionu o nazwie **Wyżyna Katowicka (341.13)**, zaklasyfikowanego do megaregionu Pozaalpejskiej Europy Środkowej (3), prowincji Wyżyn Polskich (34), podprowincji Wyżyny Śląsko-Krakowskiej (341), makroregionu Wyżyny Śląskiej (341.1).

Wyżyna Katowicka stanowi centralną część Wyżyny Śląskiej. Charakteryzuje się zróżnicowaną rzeźbą terenu oraz budową geologiczną. W krajobrazie występują zarówno struktury wypiętrzone, takie jak płaskowyże czy wzniesienia o charakterze zrębowym, jak również obniżenia o genezie zapadliskowej, reprezentowane przez kotliny. Pod względem litologicznym dominują tu utwory karbońskie. Występują także skały osadowe wieku triasowego oraz osady polodowcowe, pochodzące z okresów zlodowaceń czwartorzędowych. Wschodnia część ww. mezoregionu, w obszarze której położony jest analizowany teren, odwadniania jest poprzez Brynicę i Czarną Przemszę w stronę dorzecza Wisły.⁴

3.2. UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Ukształtowanie powierzchni terenu miasta Sosnowca stanowi efekt złożonego oddziaływania procesów naturalnych (głównie denudacyjnych, fluwialnych i eolicznych) oraz intensywnej działalności człowieka, zwłaszcza w zakresie przemysłu wydobywczego. Współczesna morfologia miasta to układ nizinnych kotlin rzecznych, płaskowyżowych wzniesień oraz licznych form antropogenicznych – niecek osiadania, hałd, wyrobisk i zniwelowanych obszarów inwestycyjnych.

Pod względem geomorfologicznym, analizowany teren położony jest w rejonie Kotliny Mysłowickiej stanowiącej obszar naturalnego obniżenia hydrograficznego, gdzie zbiegają się istotne ciek regionu, tj. Czarna i Biała Przemsza, Brynica oraz Rawa.⁵

Ukształtowanie terenu objętego projektem planu nie jest zróżnicowane, przy czym powierzchniowa rzeźba została tu znacząco przeobrażona. Bezpośrednie przekształcenia dotyczą przede wszystkim współczesnej działalności człowieka, w tym związanej z procesami urbanizacji, przejawiającej się m.in. w lokalnych pracach niwelacyjnych, prowadzonych na potrzeby lokowania zabudowy kubaturowej czy dróg. Rzędne wysokościowe kształtują się tu na średnim poziomie około 260 m n.p.m.

3.2.1. OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI ZIEMI

Zgodnie z danymi prezentowanymi przez *Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy*, w ramach *Systemu Ostrony Przeciwosuwiskowej*, w granicach terenu opracowania oraz w jego sąsiedztwie, nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów osuwisk.⁶

3.3. BUDOWA GEOLOGICZNA

Budowa geologiczna obszaru miasta Sosnowca wykształciła się w trakcie dwóch orogenez: waryscyjskiej i alpejskiej. Podczas orogenezy waryscyjskiej, w strefie tektoniki dysjunktywnej we wschodniej części Górnośląskiego Zagłębia Węglowego nastąpiło obniżenie bloku centralnego i powstanie niecki głównej. W trakcie procesów tektonicznych tego okresu nastąpiło wydźwignięcie północnej części GZW tj. bloku Bytomia i bloku Tarnowskich Gór. Blok górnośląski, jednostka tektoniczna do której przynależy obszar miasta Sosnowiec, składa się z zapadliska

³ Solon J., Borzyszkowski J., Bidłasik M., Richling A., Badora K., Balon J., Brzezińska-Wójcik T., Chabudziński Ł., Dobrowolski R., Grzegorzczak I., Jodłowski M., Kistowski M., Kot R., Krąż P., Lechnio J., Macias A., Majchrowska A., Malinowska E., Migoń P., Myga-Piątek U., Nita J., Papińska E., Rodzik J., Strzyż M., Terpiłowski S., Ziąja W., 2018: Physico-geographical mesoregions of Poland: Verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data. *Geographia Polonica*, vol. 91, no. 2, pp. 143-170. <https://doi.org/10.7163/GPol.0115>

⁴ Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.

⁵ Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.

⁶ <https://mapa.osuwiska.pgi.gov.pl/>

górnoląskiego i molasy górnoląskiej. W podłożu tej jednostki występuje trójkątny blok prekambryjskich skał krystalicznych, na których osadzone zostały utwory najwyższego proterozoiku, starszego i młodszego paleozoiku, dolnego mezozoiku oraz kenozoiku. W rozwoju geologicznym po prekambrze, blok górnoląski ewoluował w sposób charakterystyczny dla obszaru platformowego i w czasie orogenezy waryscyjskiej, przekształcił się w zapadlisko przedgórskie. Skały tej jednostki, w kierunku południowym zanurzają się pod osady zapadliska przedkarpacciego i strukturę płaszczowinową Karpat zewnętrznych.⁷

Podłoże miasta zbudowane jest z utworów karbońskich (karbon górny produktywny) i triasowych (trias dolny i środkowy), na których w większości zalegają osady czwartorzędowe. Powierzchniowe podłoże geologiczne terenu objętego projektem planu miejscowego, stanowią osady czwartorzędowe, reprezentowane przez plejstocenijskie piaski i żwiry wodnolodowcowe.⁸

3.3.1. ZŁOŻA KOPALIN I WARUNKI GÓRNICZE

Zgodnie z aktualnymi danymi prezentowanymi przez *Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy* w ramach systemu MIDAS⁹, w podłożu geologicznym analizowanego terenu występują udokumentowane złoża surowców naturalnych, tj. dwa złoża węgla kamiennego:

- „Saturn” ID MIDAS 335. Eksploatacja ww. złoża została zakończona 31.12.1995 r.¹⁰
- „Sosnowiec” ID MIDAS 369. Eksploatacja ww. złoża została zakończona 31.12.1997 r.¹¹

Obecnie w granicach terenu opracowania nie jest prowadzona działalność górnicza, tym samym nie wyznacza się tu obszarów oraz terenów górniczych.

W obszarze objętym opracowaniem, identyfikuje się uwarunkowania związane z historyczną działalnością górniczą, których obecność może stanowić potencjalne zagrożenie dla zagospodarowania terenu. Niewielki południowo – wschodni fragment terenu pozostaje w zasięgu wyznaczonych na terenie miasta Sosnowca **obszarów płytkiej podziemnej eksploatacji górniczej oraz obszarów objętych deformacjami nieciągłymi**. W granicach analizowanego terenu oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie identyfikuje się dawnych wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. szybów, szybków, upadowych.¹²

3.4. GLEBY

O występowaniu określonego typu gleb na danym obszarze decyduje szereg czynników takich jak: skały macierzyste, hydrografia, rzeźba terenu, roślinność i lokalne warunki klimatyczne. Typ skał występujących w podłożu oraz na powierzchni, skład petrograficzny, a także ich podatność na wietrzenie w istotnym stopniu determinują lokalne warunki glebotwórcze. Ponadto wpływ na stan i jakość gleb ma również pośrednio czynnik ludzki. Gleby miasta Sosnowiec należą do średnio zanieczyszczonych pierwiastkami oznaczonymi na cele opracowania geochemicznego gleb regionu Górnego Śląska.¹³

W granicach analizowanego terenu, pierwotne powierzchniowe utwory geologiczne reprezentowane są przez piaski i żwiry wodnolodowcowe (p, ż). Utwory te stanowią podłoże macierzyste umożliwiające tworzenie się zarówno gleb bielcowych (A), jak również żyzniejszych gleb brunatnych (B). Biorąc pod uwagę obecny charakter analizowanego terenu należy stwierdzić, że środowisko glebowe zostało tu znacząco przekształcone. Obszar ten jest w większości zabudowany, a pierwotnie występujące tu gleby utraciły swą wartość użytkową w wyniku mechanicznego przekształcenia powierzchni terenu. Na skutek zasypywania i niwelacji terenu pod zabudowę,

⁷ Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.

⁸ Wilanowski S., 2016: Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski 1:50 000, ark. Katowice 943. Państw. Inst. Geol., Warszawa.

⁹ <https://midas-app.pgi.gov.pl/>

¹⁰ Karta informacyjna złoża kopaliny stałej. Złoże „Saturn”, baza internetowa Midas. Raport ze stanem zasobów aktualnym na 31.12.2024 r.

¹¹ Karta informacyjna złoża kopaliny stałej. Złoże „Sosnowiec”, baza internetowa Midas. Raport ze stanem zasobów aktualnym na 31.12.2024 r.

¹² Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.

¹³ Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.

niszczone były profile glebowe oraz warstwa próchniczna gleby. Na terenach zagospodarowanych występują obecnie utwory typologicznie zaliczone do urbisoli i ekranosoli (gleb przykrytych). Są to przede wszystkim powierzchnie okryte strukturą nieprzepuszczalną, najczęściej w postaci nawierzchni asfaltowej, litego betonu, kostki betonowej czy też brukowej.

3.5. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE

Według regionalizacji hydrogeologicznej Polski Paczyńskiego¹⁴, teren miasta Sosnowca położony jest w Makroregionie Centralnym, w Regionie XII Śląsko-Krakowskim, w którym wody podziemne występują w piętrach wodonośnych utworów stratygraficznie przynależnych do czwartorzędu, triasu i karbonu.

Czwartorzędowe piętro wodonośne zasilane jest bezpośrednio z powierzchni terenu i osiąga miąższość do 60 m. Tworzą je plejstocenyjskie piaski i żwiry wodnolodowcowe i rzeczne, a także lokalnie występujące gliny zwałowe oraz utwory holocenu reprezentowane przez osady aluwialne i organiczne. Osady czwartorzędowe wypełniają przede wszystkim obniżenia terenu oraz doliny cieków, przy czym największą miąższość osiągają w pradolinie Czarnej Przemszy i w Pradolinie Przemszy. Najwyższą wodonośność stwierdzono w dolinach kopalnych rzek: Brynicy, Białej i Czarnej Przemszy, Przemszy i Rawy. Zwierciadło wody na przeważającym obszarze jest swobodne, lokalnie napięte. Stabilizuje się na głębokości 2,7–12,0 m p.p.t. W profilu hydrogeologicznym czwartorzędu występują na ogół jeden, dwa, czasem kilka poziomów wodonośnych. Miąższość warstw wodonośnych wynosi od 0,7 do 45,0 m i rośnie w kierunku osi kopalnych dolin.

Triasowe piętro wodonośne o miąższości do 150 m występuje w zasięgu Niecki Bytomskiej. Poziomy wodonośne triasu występują w sposób ciągły wyłącznie w zachodniej i centralnej części miasta. W zasięgu dawnego obszaru górniczego KWK Kazimierz-Juliusz (północno-wschodnie i wschodnie obszary miasta) utwory triasu zalegają wyłącznie w postaci izolowanych płatów. Zasilanie poziomu wodonośnego odbywa się bezpośrednio wodami opadowymi. Drenaż następuje przez doliny rzeczne oraz wyrobiska górnicze, lokalnie studnie. Zwierciadło wody ma charakter swobodny, lokalnie lekko napięty. Zawodnione utwory triasu pozostają w kontakcie hydraulicznym z wodonośnymi osadami czwartorzędu i karbonu górnego. Utwory triasowe tworzą dwa poziomy.

Karbońskie piętro wodonośne związane jest utworami serii paralicznej (warstwy grodzieckie i florowskie) reprezentowanymi przez piaskowce, iłowce i mułowce oraz krakowskiej serii piaskowcowej w postaci piaskowców i zlepieńców z przewarstwieniami mułowców i iłowców. Zasilanie poziomów odbywa się na ich bezpośrednich spękanych wychodniach piaskowców (/zlepieńców) lub pośrednio poprzez przepuszczalne utwory nadkładu w postaci osadów triasu i czwartorzędu w dolinach i pradolinach. W obrębie piętra wodonośnego karbonu spełniającego kryterium głównych poziomów użytkowych, wydzielono jednostki hydrogeologiczne o symbolach: 4bC3III i 6bC3II, które zasięgiem obejmują odpowiednio skrajnie południową (dzielnice Jęzor) i północną (dzielnica Zagórze) część miasta.

Teren miasta znajduje się w obszarze długotrwałego oddziaływania aglomeracji miejsko-przemysłowej oraz górnictwa węgla kamiennego, piasków podsadzkowych a także surowców budowlanych, wywołujących niekorzystne zmiany stanu podziemnych poziomów wodonośnych.¹⁵

3.5.1. GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH (GZWP)

Zgodnie z danymi prezentowanymi przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy¹⁶, analizowany teren położony jest poza zasięgiem wyznaczonych na obszarze kraju Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP).

¹⁴ Paczyński B. (red.), 1995: Atlas hydrogeologiczny Polski, Cz. II, Zasoby, jakość i ochrona zwykłych wód podziemnych. PIG, Warszawa.

¹⁵ Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracownia Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.

¹⁶ <https://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>

3.5.2. JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCWPd)

Analizowany teren położony jest w zasięgu dwóch Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd). Przeważająca, zachodnia część terenu przynależy do JCWPd nr 111 (PLGW 2000111), wschodni fragment terenu położony jest w zasięgu JCWPd nr 112 (PLGW 2000112). Poniżej przedstawiono charakterystykę ww. JCWPd, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły* (IIaPGW).^{17, 18}

Numer JCWPd: 111

Kod JCWP: PLGW 2000111;

- **Stan chemiczny:** dobry;
- **Stan ilościowy:** słaby;
- **Stan JCWPd:** słaby;
- **Presja determinująca stan JCWPd:** ilościowa i chemiczna – pobór na potrzeby odwodnienia wyrobisk górniczych (rejon GZW), presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem i gospodarką komunalną;
- **Cel środowiskowy:**
 - stan chemiczny: dobry stan chemiczny;
 - stan ilościowy: brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan ilościowy w zakresie bilansu wodnego);
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych:** zagrożona ilościowo i chemicznie;
- **Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWPd:**
 - **odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych** (z tytułu art. 4.4 RDW) – nie wyznacza się.
 - **odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych** (z tytułu art. 4.5 RDW) – mniej rygorystyczny cel. Jako uzasadnienie tego odstępstwa, wskazuje się potrzeby społeczno-ekonomiczne, które wpisują się w cele strategiczne „Polityki Energetycznej Polski do 2030 roku”, „Strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko”, „Krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030”, „Polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” oraz w założenia Polityki Surowcowej Polski. Brak wykonalnych i korzystniejszych alternatywnych rozwiązań wynika z analiz towarzyszących wykonaniu dokumentacji hydrogeologicznych, natomiast dopuszczalność dalszego poboru była i jest analizowana na etapie przeglądu pozwoleń wodnoprawnych.

Numer JCWPd: 112

Kod JCWP: PLGW 2000112;

- **Stan chemiczny:** dobry;
- **Stan ilościowy:** dobry;
- **Stan JCWPd:** dobry;
- **Presja determinująca stan JCWPd:** ilościowa i chemiczna – pobór punktowy z ujęć wód podziemnych oraz odwodnienia wyrobisk górniczych (rejon GZW), presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną i przemysłem
- **Cel środowiskowy:**
 - stan chemiczny: dobry stan chemiczny,
 - stan ilościowy: dobry stan ilościowy;
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych:** zagrożona ilościowo i chemicznie.

¹⁷ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300)

¹⁸ <http://karty.apgw.gov.pl/> (dostęp: 06.06.2025 r.)

- **Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWPd:** Dla analizowanej JCWPd nie wyznacza się odstępow od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. odstępow z tytułu art. 4.4 RDW - odstępow czasowe oraz odstępow z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel.

3.6. HYDROGRAFIA

W granicach analizowanego terenu, nie występują naturalne elementy sieci hydrograficznej, takie jak np. ciekі powierzchniowe czy zbiorniki wód.

Teren objęty projektem planu miejscowego należy do dorzecza rzeki Wisły i położony jest w granicach zlewni dwóch cieków. Przeważająca, zachodnia część terenu, przynależy do zlewni rzeki Brynicy, przepływającej w odległości około 0,9 km na południowy – zachód od granic opracowania. Wschodni fragment analizowanego terenu przynależy do zlewni rzeki Czarnej Przemszy, przepływającej w odległości około 0,5 km na wschód od granic opracowania. Przez zachodnią część terenu przebiega dział wodny III rzędu, stanowiący granicę zlewni ww. cieków.

3.6.1. ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Zgodnie z informacjami prezentowanymi w ramach *Informatycznego Systemu Oslony Kraju*, w granicach analizowanego terenu nie występują obszary zagrożone powodzią.¹⁹

3.6.2. JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH (JCWP)

Analizowany teren położony jest w zasięgu zlewni dwóch Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP). Przeważająca, zachodnia część terenu przynależy do zlewni JCWP o nazwie Brynica od zb. Kozłowa Góra do ujścia, wschodni fragment terenu położony jest w zasięgu zlewni JCWP o nazwie Przemsza od zb. Przeczycy do Białej Przemszy. Poniżej przedstawiono charakterystykę ww. JCWP, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły (IIaPGW)*.^{20 21}

Nazwa JCWP: Brynica od zb. Kozłowa Góra do ujścia;

Kod JCWP: PLRW 20000621269;

Ciek istotny z punktu widzenia JCWP w granicach terenu opracowania: brak – najbliższym ciekim istotnym jest rzeka Brynica, przepływająca w odległości około 0,9 km na południowy – zachód od granic opracowania;

- **Status JCWP:** silnie zmieniona część wód;
- **Stan/potencjał ekologiczny:** słaby potencjał ekologiczny;
wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V), cynk; fitobentos;
- **Stan chemiczny:** stan chemiczny poniżej dobrego;
wskaźniki determinujące stan chemiczny: nikiel;
- **Stan (ogólny):** zły stan wód.
- **Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWP:**
 - **Główne źródło presji troficznych:** odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
 - **Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających:** ścieki przemysłowe i komunalne oraz depozycja atmosferyczna;
 - **Główne źródło presji hydromorfologicznych:** prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe, obiekty gospodarki wodnej (zbiorniki, stawy rybne) - rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne i rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki pozostałe, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne, górnictwo - rzeki główne i rzeki pozostałe, zaporą powyżej;

¹⁹ https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/

²⁰ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300)

²¹ <http://karty.apgw.gov.pl/> (dostęp: 06.06.2025 r.)

- **Główne źródło presji chemicznych:** rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznane (substancje zakazane);
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego:** zagrożona;
- **Cel środowiskowy:**
 - **Stan/potencjał ekologiczny:** umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia), IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D;
 - **Stan chemiczny:** stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [nikiel(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry;
- **Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:**
 - **odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych** (z tytułu art. 4.4 RDW), jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, OWO, BZT5, cynk. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępowstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań określonych w aPGW.
 - **odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych** (z tytułu art. 4.5 RDW), jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, nikiel(w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępowstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań określonych w aPGW.

Nazwa JCWP: Przemsza od zb. Przeczyce do Białej Przemszy;

Kod JCWP: PLRW 20000321279;

Ciek istotny z punktu widzenia JCWP w granicach terenu opracowania: brak – najbliższym ciekim istotnym jest rzeka Czarna Przemsza, przepływająca w odległości około 0,5 km na wschód od granic opracowania;

- **Status JCWP:** silnie zmieniona część wód;
- **Stan/potencjał ekologiczny:** zły potencjał ekologiczny:
wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V); fitobentos, makrobezkręgowce, ichtiofauna;
- **Stan chemiczny:** stan chemiczny poniżej dobrego:
wskaźniki determinujące stan chemiczny: benzo(a)piren, nikiel;
- **Stan (ogólny):** zły stan wód.
- **Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWP:**
 - **Główne źródło presji troficznych:** odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
 - **Główne źródło presji hydromorfologicznych:** prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, - rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki pozostałe, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne, zapora powyżej;

- **Główne źródło presji chemicznych:** rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznanne (substancje zakazane);
- o **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego:** zagrożona;
- o **Cel środowiskowy:**
 - **Stan/potencjał ekologiczny:** umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [fosfor ogólny, fosforany, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO, MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości);
 - **Stan chemiczny:** dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), nikiel(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry;
- o **Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:**
 - **odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych** jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępowstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań określonych w aPGW.
 - **odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych** jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosfor ogólny, fosforany, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, MMI, EFI+PL/ IBI_PL; benzo(a)piren(w), nikiel(w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępowstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań określonych w aPGW.

3.7. KLIMAT I WARUNKI TOPOKLIMATYCZNE

Miasto Sosnowiec położone jest w strefie klimatu umiarkowanego przejściowego, będącego efektem oddziaływania zarówno cech klimatu kontynentalnego, jak i oceanicznego. Na lokalne warunki meteorologiczne wpływa zmienna cyrkulacja atmosferyczna związana z napływem mas powietrza polarnego, arktycznego oraz zwrotnikowego. Dominującą rolę odgrywają masy powietrza polarno-morskiego, które cechują się wysoką przezroczystością i wilgotnością. Zgodnie z podziałem Gumińskiego²², miasto zalicza się do dzielnicy XV częstochowsko-kieleckiej. Miasto jest położone niemal w centralnej części dzielnicy. Na ogół dzielnicę XV częstochowsko-kielecką charakteryzują następujące warunki:

- średnia temperatura stycznia wynosi około -2°C do -3°C,
- średnia temperatura lipca wynosi około 15°C do 16°C,
- średnia temperatura roczna wynosi około 7°C do 8°C,
- liczba dni z przymrozkami od 112 do 130 dni,
- liczba dni mroźnych od 20 do 40 dni,
- ostatnie przymrozki wiosenne występują najczęściej w końcu kwietnia lub na początku maja,
- czas zalegania pokrywy śnieżnej wynosi 60-80 dni,
- okres wegetacyjny trwa od 200 do 210 dni,
- opady atmosferyczne znacznie zróżnicowane, do 650-750 mm/rok,

²² Gumiński R., 1948: Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce. Przegl. Met. Hydrogeol., I, 1.

- przeważają wiatry południowo-zachodnie i zachodnie o prędkościach średnich 3-4 m/s.

Średnia roczna temperatura powietrza na terenie miasta wynosi około 8,0°C. Lipiec jest zazwyczaj najcieplejszym miesiącem w roku ze średnią temperaturą rzędu 14–16°C, natomiast styczeń charakteryzuje się najniższymi wartościami temperatury, wynoszącymi przeciętnie około –2°C. W skali wielolecia odnotowano ekstremalne wartości temperatur: maksymalną 36,0°C (1994 r.) oraz minimalną –27,4°C (1987 r.). Liczba dni z przymrozkami nie przekracza 15 rocznie, natomiast dni upalnych (powyżej 30°C) jest średnio ponad 5 w ciągu roku.

Średnia roczna suma opadów atmosferycznych kształtuje się na poziomie około 660 mm, przy czym największe opady notuje się w miesiącach letnich (szczególnie w lipcu – ok. 100 mm), natomiast najniższe wartości obserwowane są zimą (ok. 40 mm). Średnia liczba dni z opadami przekraczającymi 0,1 mm wynosi od 170 do 180 dni rocznie. Średnia liczba dni z pokrywą śnieżną oscyluje wokół 55.

Wilgotność względna powietrza pozostaje na stosunkowo wysokim poziomie rocznym, wynoszącym średnio 81%. Najwyższe wartości występują zimą (styczeń – 83%), a najniższe w lipcu (74–77%). Liczba dni parnych, kiedy prężność pary wodnej przekracza 18,8 hPa, wynosi średnio 20–25 w ciągu roku.

Warunki przewietrzania Sosnowca uwarunkowane są głównie dominującymi kierunkami wiatru – południowo-zachodnim (23%), zachodnim (20%) oraz wschodnim (14%). Prędkość wiatru wynosi średnio 3–4 m/s, przy czym najsilniejsze wiatry występują w styczniu (ponad 4 m/s). Cisze atmosferyczne stanowią około 9% przypadków w ciągu roku, a w okresie letnim udział ten nieznacznie wzrasta do około 12%.

Obserwacje wskazują na występowanie średnio 50 dni z mgłą rocznie, przy czym największą liczbę dni mglistych odnotowuje się jesienią, zwłaszcza w październiku. Mgły dzielą się na radiacyjne (występujące w porze ciepłej) oraz konwekcyjne (obserwowane zimą), co wiąże się z lokalnym bilansem cieplnym i strukturą pokrycia terenu.

3.7.1. WARUNKI TOPOKLIMATYCZNE

Analizowany teren położony jest w zasięgu **topoklimatu obszarów zurbanizowanych i uprzemysłowionych (Typ 5)**, który kształtowany jest pod wpływem specyficznego pokrycia terenu. Lokalne warunki są zróżnicowane z uwagi na stopień zwartości zabudowy oraz jej lokalizację w stosunku do rzeźby terenu. W porównaniu do obszarów niezabudowanych, tereny zurbanizowane i uprzemysłowione charakteryzują się wyższą temperaturą powietrza, co jest związane m.in. ze zmniejszoną prędkością wiatru, małą wilgotnością i parowaniem powierzchni betonowych, asfaltowych, blaszanych itp. oraz zwiększoną pojemnością cieplną. Szczególnym zakłóceniom uległy tutaj warunki wietrzne. Słaba wymiana mas powietrza sprzyja powstawaniu inwersji temperatury, z którą na terenach o znacznym stopniu zanieczyszczenia powietrza związany jest efekt smogu.²³

3.8. WARUNKI AEROSANITARNE

Bezpośrednio w granicach opracowania nie ma stacji pomiarowej monitorującej stan jakości powietrza atmosferycznego. Najbliższa stacja pomiarowa należąca do sieci monitoringu *Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska* znajduje się w Sosnowcu przy ul. Lubelskiej.²⁴ Zgodnie z rocznymi ocenami jakości powietrza w województwie śląskim za 2024 r.²⁵ i za lata wcześniejsze, wykonanymi wg zasad określonych w *art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska*, miasto Sosnowiec zostało zaliczone do strefy aglomeracji górnośląskiej (PL2401). W wyniku oceny rocznej za 2024 r. określono strefy, w których konieczne jest prowadzenie działań naprawczych z uwagi na występowanie przekroczeń obowiązujących norm jakości powietrza. Stwierdzone dla strefy aglomeracji górnośląskiej przekroczenia dotyczą zarówno zanieczyszczeń objętych poziomami dopuszczalnymi, jak i docelowymi. Do pierwszej grupy należą: dwutlenek azotu (NO₂) – stężenie średnioroczne, pył zawieszony PM₁₀ – stężenia 24-godzinne oraz pył zawieszony PM_{2,5} – stężenie średnioroczne (II faza). W zakresie zanieczyszczeń o określonych

²³ Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracownia Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.

²⁴ <https://powietrze.gios.gov.pl/>

²⁵ Roczna ocena jakości powietrza w województwie śląskim. Raport wojewódzki za rok 2024, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Katowicach, rok wydania: 2025 (<https://powietrze.gios.gov.pl/>)

poziomach docelowych, odnotowano przekroczenia dla: ozonu (O_3) – średnia z trzech lat i benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM_{10} – stężenie średnioroczne.

Przedstawione wyniki oceny jakości powietrza, wskazują na występujące w strefie aglomeracji górnośląskiej problemy z dotrzymaniem norm, typowe dla obszarów zurbanizowanych, również uprzemysłowionych. Co istotne, w porównaniu z oceną za rok 2023, w 2024 r. odnotowano pogorszenie jakości powietrza w strefie aglomeracji górnośląskiej. Strefa ta uzyskała niższą klasę w przypadku części substancji. Dla ozonu (O_3), ocenianego w odniesieniu do średniej trzyletniej, strefa została zaklasyfikowana do klasy C, podczas gdy w poprzednim roku otrzymała klasę A. Pogorszenie odnotowano również dla pyłu zawieszonego PM_{10} , a obecnie strefa aglomeracji górnośląskiej, z uwagi na ww. parametr, znalazła się w klasie C. W zakresie pyłu $PM_{2,5}$ (II faza) aglomeracja górnośląska została zakwalifikowana do klasy C1, podczas gdy w poprzedniej ocenie uzyskała klasę A1. Jednocześnie, podobnie jak w roku 2023, wszystkie strefy w województwie, w tym aglomeracja górnośląska, otrzymały klasę D2 w odniesieniu do poziomu celu długoterminowego dla ozonu.

Warto podkreślić, że klasyfikacja danej strefy opiera się na wartości stężeń mierzonych w rejonach potencjalnie najbardziej narażonych na występowanie podwyższonych poziomów danego zanieczyszczenia. Oznacza to, że nawet lokalny obszar przekroczeń, o ograniczonym zasięgu przestrzennym, może determinować wynik dla całej strefy. Klasyfikacja w klasie C nie oznacza więc złej jakości powietrza na całym obszarze aglomeracji, lecz wskazuje na istnienie miejsc wymagających działań naprawczych w odniesieniu do konkretnego zanieczyszczenia.

Warunki aerosanitarne w granicach przedmiotowego terenu kształtowane są przede wszystkim przez emisje o charakterze lokalnym, ale także przez czynniki zewnętrzne. Z uwagi na funkcjonowanie na analizowanym obszarze zdalaczynnej sieci ciepłowniczej, ogrzewanie budynków realizowane jest tu w oparciu o scentralizowany system zaopatrzenia w ciepło, co ogranicza potencjalną emisję z indywidualnych źródeł spalania paliw, tym samym ograniczając zjawisko niskiej emisji. Głównym źródłem emisji kształtującej lokalne warunki aerosanitarne jest ruch pojazdów, odbywający się w ramach wewnętrznego układu komunikacyjnego, ale także w ramach dróg o znaczeniu ponadlokalnym, wyznaczających granice opracowania, w tym w szczególności w ramach drogi krajowej nr 86, ograniczającej przedmiotowy teren od zachodu. Stanowi ona ciąg komunikacji o najwyższym natężeniu ruchu w rejonie analizowanego terenu, tym samym główne liniowe źródło emisji zanieczyszczeń. Z uwagi na klasę ww. drogi, struktura ruchu pojazdów, prócz pojazdów z sektora samochodów osobowych, obejmuje również udział pojazdów ciężkich, co przekłada się na zwiększony poziom emisji zanieczyszczeń. Zwiększone natężenie ruchu pojazdów może dotyczyć także ul. gen. Stefana Grota – Roweckiego, wyznaczającej północną granicę opracowania oraz ul. Orlej, stanowiącej wschodnią granicę opracowania. Drogi te komunikują przedmiotowy teren z pozostałymi dzielnicami miasta. Niższym natężeniem ruchu charakteryzują się drogi budujące wewnętrzny układ drogowy analizowanego terenu. W rejonie ul. gen. Stefana Grota – Roweckiego oraz w rejonie dróg budujących układ komunikacji wewnątrz analizowanego terenu, dominujący udział w ruchu drogowym mają samochody osobowe oraz dostawcze. Emisja zanieczyszczeń pochodzących z transportu drogowego związana jest przede wszystkim z przemieszczaniem się pojazdów po ciągach drogowych, ale także wiąże się z obsługą terenów zabudowy, w tym manewrowaniem oraz krótkotrwałym postojem pojazdów na parkingach zlokalizowanych przy obiektach handlowych, usługowych oraz w obrębie zabudowy mieszkaniowej. Na wielkość emisji komunikacyjnej, prócz samego rodzaju pojazdów wpływa także stan jezdni, konstrukcja i stan techniczny silników pojazdów, warunki pracy silników, rodzaj paliwa i płynność ruchu. Wzmoczona emisja spalin samochodowych obserwowana jest głównie w tzw. „godzinach szczytu” czyli w okresie dojazdów i powrotów z pracy mieszkańców. Dodatkowo, lokalnie na stan jakości powietrza mogą wpływać emisje o charakterze nieorganizowanym, związane z funkcjonowaniem terenu usługowo – składowego, położonego w zachodniej części obszaru objętego projektem planu. W wyniku prowadzonej tu działalności może potencjalnie dochodzić tu do wtórnego pylenia z powierzchni placów czy emisji wynikającej z ruchu pojazdów obsługujących ww. działalność.

Warunki aerosanitarne terenu objętego projektem planu należy ocenić jako mało korzystne, co wynika przede wszystkim z jego silnie zurbanizowanego charakteru. Pomimo funkcjonowania scentralizowanego systemu

zaopatrzenia w ciepło, ograniczającego emisję z indywidualnych źródeł ogrzewania, istotnym czynnikiem wpływającym na jakość powietrza pozostaje emisja komunikacyjna oraz lokalne źródła emisji nieorganizowanej. Emisje te mogą ulegać kumulacji. Analizowany teren charakteryzuje się ograniczonymi warunkami przewietrzania, typowymi dla obszarów o zwartej zabudowie miejskiej. Występują tu zakłócenia cyrkulacji powietrza, związane m.in. z obecnością zabudowy. Wysoki stopień przekształcenia terenu, tj. obecność terenów zabudowanych, sprzyja wzrostowi temperatury powietrza i powstawaniu efektu miejskiej wyspy ciepła. Słaba wymiana mas powietrza oraz skłonność do występowania inwersji temperatury mogą prowadzić do okresowego pogorszenia jakości powietrza i występowania zjawisk smogowych.

3.9. KLIMAT AKUSTYCZNY

Przedmiotowy teren obejmuje obszar zurbanizowany, w granicach którego zlokalizowane są tereny podlegające na mocy obowiązującego prawa ochronie akustycznej. Należą do nich tereny o funkcji mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej, tereny w rejonie których funkcjonują obiekty związane z edukacją dzieci i młodzieży bądź obiekty związane z działalnością ochrony zdrowia i pomocy społecznej, jak również tereny rekreacyjne.

Klimat akustyczny w omawianych granicach, kształtowany jest przede wszystkim przez hałas komunikacyjny – drogowy, w mniejszym stopniu przez hałas szynowy (kolejowy) oraz hałas bytowy.

Do najistotniejszych źródeł hałasu, kształtujących lokalny klimat akustyczny, należy droga krajowa nr 86, wyznaczająca zachodnią granicę opracowania, jak również ul. gen. Stefana Grota – Roweckiego, ograniczająca teren od strony północnej oraz ul. Orle, stanowiąca wschodnią granicę opracowania. Powyższe drogi pozostają poza granicami terenu objętego projektem planu. Droga krajowa nr 86, cechuje się najwyższym natężeniem ruchu drogowego w ujęciu lokalnym, jak również większym w odniesieniu do dróg przebiegającym bezpośrednio w granicach opracowania udziałem samochodów dostawczych i ciężarowych. Z uwagi na powyższe, w jej rejonie dochodzi do emisji najwyższych wartości dźwięku. W bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej nr 86, na terenie objętym projektem planu nie identyfikuje się terenów podlegających ochronie akustycznej. Kolejnym ciągiem drogowym będącym istotnym liniowym źródłem hałasu jest ul. gen. Stefana Grota – Roweckiego. W bezpośrednim sąsiedztwie ww. drogi znajdują się tereny chronione akustycznie, o charakterze mieszkaniowym. W sąsiedztwie ul. Orlej w granicach analizowanego terenu znajdują się tereny zieleni, ale także tereny o funkcjach mieszkaniowo – usługowych i edukacyjnych. Wymienione powyżej drogi, pełnią istotną funkcję w komunikacji analizowanego terenu, umożliwiając łączność z terenami położonymi w granicach miasta, jak również poza jego granicami.

Drogi budujące wewnętrzną sieć komunikacji analizowanego terenu, mają zasadniczo charakter lokalny. Zwiększone natężenie ruchu samochodowego w ich rejonie związane jest głównie z dojazdami oraz powrotami mieszkańców z pracy i występuje w godzinach porannych i popołudniowych. W porach tych mogą występować podwyższone poziomy hałasu, niekorzystnie oddziałujące na tereny zabudowy chronionej akustycznie, położone w ich sąsiedztwie. Do istotnych ciągów drogowych przebiegających w granicach opracowania należy zaliczyć przede wszystkim aleję Józefa Mireckiego. Dodatkowym źródłem hałasu są manewry pojazdów związane z parkowaniem oraz obsługą terenów zabudowy, które generują krótkotrwałe, lokalne wzrosty poziomu hałasu. Prócz natężenia ruchu drogowego, na poziom hałasu ma wpływ stan techniczny pojazdów poruszających się po drogach oraz stan techniczny dróg.

Na ogólny stan oddziaływań akustycznych wpływa także hałas związany z prowadzoną działalnością gospodarczą w ramach poszczególnych obiektów handlowych, usługowych oraz w mniejszym stopniu hałas bytowy, niemniej jego znaczenie jest marginalne. Południowo – wschodni fragment terenu pozostaje również w zasięgu oddziaływań akustycznych wynikających z ruchu kolejowego, odbywającego się w rejonie infrastruktury kolejowej, przebiegającej w odległości około 150 m na południe od granic opracowania.

Stan klimatu akustycznego na obszarze miasta Sosnowca opisuje *Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca* (SMH)²⁶, sporządzona w 2022 r., stanowiąca opracowanie specjalistyczne i zawierająca szczegółowe dane w zakresie warunków akustycznych na terenie miasta. W ramach SMH pomiarami i analizami objęto wybrane odcinki infrastruktury komunikacyjnej zlokalizowane w granicach analizowanego terenu oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Na analizowanym obszarze dominującym źródłem hałasu jest hałas komunikacyjny, w tym drogowy oraz w mniejszym stopniu szynowy, przy braku źródeł hałasu przemysłowego.

Zgodnie z danymi SMH, identyfikuje się cztery główne źródła hałasu oddziałujące na analizowany teren. Należą do nich: droga krajowa nr 86, ul. gen. Stefana Grota – Roweckiego, ul. Orla oraz aleja Józefa Mireckiego, stanowiące źródła liniowe w zakresie hałasu drogowego. Wśród emitorów liniowych oddziałujących na analizowany obszar wskazano także ul. Niepodległości, ul. Szczecińską, ul. Lotników, ul. Sportową – w zakresie hałasu drogowego oraz linię kolejową przebiegającą na południe od granic opracowania – w zakresie hałasu szynowego. Należy jednak zaznaczyć, że wartości poziomów dźwięku pochodzące od ww. infrastruktury, a odnotowane w rejonie analizowanego terenu są niższe, w porównaniu z emisją pochodzącą od głównych ciągów drogowych, ograniczających teren od zachodu, północy i wschodu oraz od przebiegającej w granicach opracowania alei Józefa Mireckiego. W poniższej tabeli zaprezentowano wartości emitowanego hałasu, od ww. dróg i linii kolejowej – w kontekście wskaźnika L_{DWN} (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia) oraz w kontekście wskaźnika L_N (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku). Wskazane w tabeli wartości, odnoszą się jedynie do poziomów dźwięku odnotowanych bezpośrednio w granicach opracowania.

TABELA 1 Poziom dźwięku emitowanego do środowiska z poszczególnych źródeł

		HAŁAS DROGOWY				HAŁAS SZYNOWY
		DROGA KRAJOWA NR 86 UL. GEN. STEFANA GROTA – ROWECKIEGO,	ALEJA JÓZEFA MIRECKIEGO	UL. ORLA	UL. NIEPODLEGŁOŚCI, UL. SZCZECIŃSKA, UL. LOTNIKÓW, UL. SPORTOWA	LINIA KOLEJOWA PRZEBIEGAJĄCA NA POŁUDNIE OD GRANIC OPRACOWANIA
L_{DWN} (dB)	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	74,9	69,9	64,0	59,9	59,9
	WARTOŚĆ MINIMALNA	55,0	55,0	55,0	55,0	55,0
L_N (dB)	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	64,9	64,9	54,9	-	54,9
	WARTOŚĆ MINIMALNA	50,0	50,0	50,0	-	50,0

Na podstawie *Strategicznej mapy hałasu dla miasta Sosnowca* (2022 r.)

Na podstawie danych *Strategicznej mapy hałasu dla miasta Sosnowca*, w rejonie terenu objętego projektem planu wskazano tereny, w rejonie których odnotowano przekroczenia dopuszczanych poziomów emitowanego dźwięku, tj.:

- tereny o funkcji mieszkaniowej oraz edukacyjnej, położone przy ul. gen. Stefana Grota – Roweckiego. Odnotowano przekroczenia hałasu drogowego w zakresie wskaźnika L_{DWN} na poziomie 1 – 5 dB oraz 5,1 – 10 dB oraz w zakresie wskaźnika L_N na poziomie 1 – 5 dB,
- tereny o funkcji mieszkaniowej położone przy alei Józefa Mireckiego. Odnotowano przekroczenia hałasu drogowego w zakresie wskaźnika L_N na poziomie 1 – 5 dB.

Nie wykazano przekroczeń normatywnych poziomów dźwięku dla pozostałych dróg oraz dla infrastruktury kolejowej.

²⁶ Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca, wyk. konsorcjum: EKOPLAN Jarosław Kowalczyk oraz Lemitor Ochrona Środowiska Sp. z o.o. Sp. k., Opole, maj 2022 r.

3.10. PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE

Promieniowaniem niejonizującym nazywamy takie promieniowanie, którego energia oddziałuje na każde ciało materialne (w tym także na ciało człowieka) nie powodując w nim procesu jonizacji. Związane jest ściśle ze zmianami pola elektromagnetycznego. Źródła niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego oddziałujące na środowisko mogą mieć charakter liniowy lub punktowy. Elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące występuje w zakresie częstotliwości od 1 Hz do 10^{16} Hz. Z punktu widzenia ochrony środowiska istotne znaczenie mają źródła liniowe na przykład linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym wynoszącym 110 kV lub wyższym oraz źródła punktowe - urządzenia emitujące elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące w zakresie częstotliwości 0,1-300 000 MHz, do których należą:

- stacje transformatorowe o napięciu znamionowym powyżej 110 kV,
- urządzenia radionadawcze i telewizyjne (np. stacje bazowe telefonii komórkowej).

Zagrożenie promieniowaniem niejonizującym może być stosunkowo łatwo wyeliminowane lub ograniczone poprzez zapewnienie odpowiedniej separacji przestrzennej człowieka od pól przekraczających określone wartości graniczne.

Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448), określa dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wartość składowej elektrycznej 1kV/m i składowej magnetycznej 60A/m dla pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz. Dla pozostałych terenów, na których przebywanie ludności jest dozwolone bez ograniczeń ww. rozporządzenie określa dla pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz wartość składowej elektrycznej w wysokości 10 kV/m, natomiast składowej magnetycznej w wysokości 60 A/m. Dla pól elektromagnetycznych, w zakresie częstotliwości dla sieci GSM, tj. w zakresie częstotliwości od 400MHz do 300GHz, w wyżej cytowanym *Rozporządzeniu* określa się następujące wartości:

- dla przedziału od 400 MHz do 2000 MHz – składowa elektryczna E (V/m) wynosi: $1,375 \times f^{0,5}$, natomiast gęstość mocy S (W/m^2) wynosi: $f/200$ (f – wartość częstotliwości pola elektromagnetycznego);
- dla przedziału od 2 GHz do 300 GHz – składowa elektryczna E (V/m) wynosi: 61, natomiast gęstość mocy S (W/m^2) wynosi: 10.

Na terenie miasta nie prowadzono dotychczas systematycznych pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych emitowanych przez liniowe źródła promieniowania. W latach 2015-2019 pomiary promieniowania elektromagnetycznego na terenie województwa śląskiego wykonywał Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach. Od 2020 r. pomiary prowadzi Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Katowicach. Pomiary nie wykazały przekroczenia poziomu dopuszczalnego promieniowania.²⁷

W granicach terenu objętego projektem planu, nie identyfikuje się infrastruktury stanowiącej znaczące źródło promieniowania elektromagnetycznego. Do źródeł promieniowania elektromagnetycznego należy zaliczyć m.in. infrastrukturę elektroenergetyczną średnich i niskich napięć, stację ładowania pojazdów elektrycznych, jak również zlokalizowane w analizowanych granicach stacje bazowe telefonii komórkowej.

3.11. BIOSFERA

Teren objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, charakteryzuje się wysokim stopniem urbanizacji. Dominują tu tereny zainwestowane, a lokalny układ przyrodniczy opiera się o enklawy zieleni urządzonej oraz roślinność spontaniczną, porastającą siedliska ruderalne, w tym niewielkie powierzchnie nieużytków towarzyszące zabudowie.

Podstawową składową lokalnego ekosystemu stanowią układy zieleni urządzonej. W warunkach silnie przekształconych obszarów miejskich, zieleń ta pełni istotne funkcje środowiskowe. Tworzy warunki bytowe dla wielu gatunków fauny, wspierając lokalną bioróżnorodność oraz współtworzy wraz z enklawami zieleni

²⁷ Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.

spontanicznej wewnętrzny system powiązań ekologicznych. Jednocześnie wpływa korzystnie na mikroklimat, przyczynia się do ograniczenia hałasu oraz poprawy jakości powietrza, a także podnosi walory estetyczne i użytkowe przestrzeni miejskiej. W granicach terenu objętego projektem planu, zieleni urządzona występuje głównie w formie zieleni osiedlowej, tj. niewielkich skwerów i zieleńców towarzyszących budynkom mieszkalnym i usługowym. Tworzą ją trawniki, pojedyncze drzewa i grupy drzew, kępy ozdobnych krzewów oraz żywopłoty. Ważnym elementem zieleni urządzonej jest niewielki skwer położony w północno – wschodniej części terenu, tj. Skwer im. Jana Antoniego Strzeleckiego. Porasta tu drzewostan budowany m.in. przez dęby oraz klony. Gatunkom drzewiastym towarzyszą pojedyncze krzewy oraz niska roślinność zielna. W rejonie skweru przebiegają ścieżki pieszkie, w sąsiedztwie których ulokowano elementy małej architektury, takie jak ławki oraz pojemniki na odpady. Za istotną enklawę zieleni urządzonej należy także uznać Cmentarz Czterech Wyznań, położony w centralnej części przedmiotowego terenu. Porastająca w rejonie nekropolii zieleni obejmuje zarówno pojedyncze ozdobne drzewa i krzewy porastające w sąsiedztwie cmentarnych alejek oraz grobów, ale także bardziej rozbudowany drzewostan, odnotowany w żydowskiej oraz prawosławnej części cmentarza. W rejonie Skwer im. Jana Antoniego Strzeleckiego oraz na terenie cmentarza, w części ewangelicko – augsburskiej, zlokalizowane są pomniki przyrody, tj. drzewa pomnikowe. Uzupełnieniem zieleni urządzonej są powierzchnie zieleni spontanicznej, rozwijającej się na siedliskach ruderalnych, w tym na nieużytkach towarzyszących zabudowie oraz wzdłuż ciągów komunikacyjnych. Tereny te zasiedlane są przez gatunki roślin przystosowane do warunków miejskich, odporne na stres środowiskowy, w tym ograniczoną dostępność wody, niską zasobność podłoża oraz oddziaływania mechaniczne. Największą pod względem powierzchni enklawę zieleni spontanicznej odnotowano w południowo – wschodniej części analizowanego terenu, w rejonie dawnego, zlikwidowanego torowiska. Prócz niskiej roślinności ruderalnej, porasta tu również roślinność wysoka, z udziałem m.in. topoli, klonów czy robinii akacjowej. Odnotowano tu także trzcinnika piaskowego, gatunek ekspansywny charakterystyczny dla siedlisk nieużytków oraz nawłocie, będące gatunkiem obcym inwazyjnym.

Fauna terenu objętego projektem planu reprezentowana jest głównie przez gatunki synantropijne, przystosowane do życia w środowisku miejskim. Enklawy zieleni urządzonej w rejonie zabudowy, jak również zieleni spontaniczna wykształcona na nieużytkach, stanowią miejsca bytowania i schronienia dla licznych gatunków ptaków, w tym drobnych ptaków śpiewających, takich jak np. bogatka, modraszka, kopciuszek, dzwonec, grubodziób, gil, kos, szpak, wróbel, mazurek, a także gatunków krukowatych, takich jak np. sówka, kawka, sroka oraz gołębi, miejskiego, grzywacza i sierpówki. Wśród ssaków mogą występować gatunki związane z terenami zieleni oraz środowiskiem miejskim, takie jak jeże, ryjówki, myszarki czy szczury. Wśród zwierząt, najliczniej reprezentowane są tu bezkręgowce, w tym owady i pajęczaki.

3.11.1. KORYTARZE I POWIĄZANIA EKOLOGICZNE

Zgodnie z danymi prezentowanymi przez *Instytut Biologii Ssaków Polskiej Akademii Nauk*, w ramach *Mapy korytarzy ekologicznych w Polsce*^{28, 29}, teren objęty projektem planu położony jest poza zasięgiem korytarzy ekologicznych o znaczeniu krajowym, istotnych dla zachowania ciągłości ekologicznej w skali kraju oraz poza zasięgiem korytarzy ekologicznych, wyznaczonych dla obszaru województwa śląskiego.³⁰

Z uwagi na silnie zurbanizowany charakter analizowanego obszaru, który stanowi fragment zwartej struktury miejskiej, a także z uwagi na jego wysoki stopień zainwestowania oraz przekształcenia terenów sąsiednich, należy wskazać na ograniczony potencjał przyrodniczy tego terenu. Lokalny ekosystem kształtowany jest przede wszystkim przez zieleni urządzoną (zieleni osiedlową, skwery, zieleni cmentarza) oraz zieleni spontaniczną, występującą w formie rozproszonych enklaw porastających powierzchnie nieużytków. Fauna reprezentowana jest głównie przez gatunki synantropijne, przystosowane do funkcjonowania w środowisku miejskim. W warunkach analizowanego obszaru,

²⁸ <https://mapa.korytarze.pl/>

²⁹ Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005 (2011): *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011)

³⁰ Parusel J. B., Skowrońska K., Wower A., Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice, 2007 r.

migracja gatunków pomiędzy poszczególnymi płatami zieleni, zarówno urządzonej, jak i nieurządzonej, ze względu na występowanie licznych barier antropogenicznych, w postaci zabudowy oraz infrastruktury drogowej, ma charakter ograniczony i odbywa się na zasadzie tzw. modelu *stepping stone*. Oznacza to, że poszczególne enklawy zieleni funkcjonują jako izolowane „wyspy” w strukturze zurbanizowanej, pomiędzy którymi możliwa jest jedynie lokalna migracja wybranych gatunków, w szczególności ptaków.

Do powiązań ekologicznych omawianego terenu z obszarami przyległymi należą wody podziemne oraz złoża węgla kamiennego.

3.12. OBSZARY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA MOCY USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

Teren objęty projektem planu miejscowego położony jest poza zasięgiem obszarowych form ochrony przyrody. Obszarów chronionych nie wyznacza się także w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego terenu.

W granicach przedmiotowego terenu występują trzy pomniki przyrody ożywionej typu jednoobektowego, w postaci drzew pomnikowych. Ich charakterystykę przedstawiono w tabeli poniżej.

TABELA 2 Charakterystyka pomników przyrody na terenie objętym projektem planu

LP.	GATUNEK DRZEWA / NAZWA	OBWÓD PNIA NA PODSTAWIE AKTU USTANAWIAJĄC EGO FORMĘ OCHRONY	OBWÓD PNIA MIERZONEGO PODZAS WIZJI TERENOWEJ (05.2025 R.)	LOKALIZACJA	STAN ZDROWOTNY, INNE UWAGI	DANE AKTU PRAWNEGO O UTWORZENIU, USTANOWIENIU LUB WYZNACZENIU	
						TYTUŁ	DATA UTWORZENIA
1	Buk zwyczajny (<i>Fagus sylvatica</i> L.) SMUTNI BRACIA	Obwód [cm]: 173	Obwód [cm]: 214	Drzewo zlokalizowane na cmentarzu parafii ewangelicko- augsburskiej przy ul. Smutnej (dz. nr 6706, obręb 0009)	Drzewo w odmianie 'Pendula' w dobrym stanie zdrowotnym	Uchwała Nr 634/XXXII/01 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 24 maja 2001 r.	2001-05-24
2	Buk zwyczajny (<i>Fagus sylvatica</i> L.) SMUTNI BRACIA	Obwód [cm]: 185	Obwód [cm]: 221	Drzewo zlokalizowane na cmentarzu parafii ewangelicko- augsburskiej przy ul. Smutnej (dz. nr 6706, obręb 0009)	Drzewo w odmianie 'Pendula' w dobrym stanie zdrowotnym	Uchwała Nr 634/XXXII/01 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 24 maja 2001 r.	2001-05-24
3	Platan klonolistny (<i>Platanus x hispanica</i> Münchh.)	Obwód [cm]: 330	Obwód [cm]: 384	Drzewo zlokalizowane na skwerze przy ul. Grota Roweckiego (dz. nr 7245, obręb 0009)	Drzewo mimo znacznego wypróchnienia znajduje się w dobrym stanie zdrowotnym	Uchwała Nr 634/XXXII/01 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 24 maja 2001 r.	2001-05-24

Źródło: Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska³¹;
Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego³²; Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca³³

3.13. UWARUNKOWANIA KRAJOBRAZOWE

Analizowany teren charakteryzuje się krajobrazem typowo miejskim, o wysokim stopniu przekształcenia antropogenicznego, ukształtowanym w wyniku procesów urbanizacyjnych. Przedmiotowy teren stanowi fragment zwartej struktury przestrzennej miasta Sosnowca, o czytelnym układzie funkcjonalno – przestrzennym, w którym dominują zespoły zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z towarzyszącą zabudową usługową oraz rozwiniętą infrastrukturą komunikacyjną. Istotnym elementem lokalnego krajobrazu jest Cmentarz Czterech Wyznań,

³¹ <https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/>

³² <https://dzienniki.slask.eu/>

³³ Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.

o znaczeniu kulturowym i historycznym, z obiektami zabytkowymi. Urozmaicenie struktury krajobrazu stanowi zieleni urządzona oraz spontaniczna.

W dniu 23 czerwca 2025 r. Sejmik Województwa Śląskiego podjął *Uchwałę nr VII/16/16/2025 w sprawie Audytu krajobrazowego województwa śląskiego*³⁴. Audyt krajobrazowy stanowi akt planowania przestrzennego, który został sporządzony zgodnie z art. 38a ustawy z 27 marca 2023 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w oparciu o szczegółową metodologię określoną w *Rozporządzeniu Rady Ministrów z 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych*. W dokumencie tym zidentyfikowane, scharakteryzowane i ocenione zostały krajobrazy, występujące w granicach województwa. Na tej podstawie wskazane zostały krajobrazy priorytetowe i krajobrazy w obszarach występowania form ochrony, szczególnie cenne dla społeczeństwa.

Zgodnie z dokumentem *Audyty krajobrazowego*, teren objęty projektem planu położony jest w obszarze zidentyfikowanego typu i podtypu krajobrazu³⁵:

C. Krajobrazy kulturowe, w których struktura i funkcja są w pełni ukształtowane przez działalność człowieka

10. Wielkomiejskie - 10c. Obszary zabudowy mieszkaniowej - Tłem krajobrazowym jest skupiona zabudowa mieszkalna, w ramach której można wyróżnić kilka odmian architektonicznych, w szczególności: osiedla bloków wielokondygnacyjnych, osiedla domów jednorodzinnych o zróżnicowanej lub standaryzowanej architekturze, oraz zabudowa innego rodzaju, w szczególności zabudowa biurowa, w otoczeniu zieleni urządzonej oraz osiedla patronackie (osiedla robotnicze położone w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przemysłowych o charakterystycznej stylistyce i układzie, zabudowa z cegły lub kamienia).

Autorzy projektu *Audyty krajobrazowego* wskazali także krajobrazy priorytetowe, tj. szczególnie cenne dla społeczeństwa ze względu na wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe, wymagające zachowania lub określenia zasad i warunków ich kształtowania.

Analizowany teren położony jest poza zasięgiem wyznaczonych na obszarze miasta Sosnowca krajobrazów priorytetowych.

4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Dla obszaru objętego opracowaniem nie został dotychczas uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Brak realizacji ustaleń ocenianego dokumentu oznacza brak wprowadzenia regulacji określających zasady ochrony i kształtowania komponentów środowiska oraz funkcjonalno – przestrzennych ram zagospodarowania terenu. W takiej sytuacji sposób użytkowania obszaru może podlegać przekształceniom, realizowanym w oparciu o przepisy odrębne, jednak bez kompleksowego uwzględnienia lokalnych uwarunkowań środowiskowych oraz bez wprowadzenia zapisów ograniczających, służących ochronie poszczególnych komponentów środowiska oraz sprzyjających odpowiednim warunkom życia ludzi.

W kontekście obecnego zagospodarowania przedmiotowego terenu oraz jego lokalizacji w obszarze o wysokim stopniu urbanizacji, szczególne znaczenie ma ochrona istniejących enklaw zieleni. Za korzystne należy uznać wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni urządzonej, obejmujących niewielkie powierzchnie zieleni spontanicznej, ale także skwer położony w północno – wschodniej części terenu, który poza funkcjami przyrodniczymi i estetycznymi, pełni również rolę społeczną jako miejsce wypoczynku mieszkańców. Uchwalenie ocenianego projektu planu pozwala na formalne zabezpieczenie ww. enklaw zieleni, w tym w szczególności zieleni spontanicznej, przed potencjalną presją inwestycyjną. W przypadku braku uchwalenia planu miejscowego, występujące enklawy zieleni, zwłaszcza zieleni nieurządzonej mogłyby podlegać presji zabudowy. Rozwój inwestycyjny mógłby następować w sposób nieskoordynowany, bez uwzględnienia lokalnych uwarunkowań

³⁴ Audyt Krajobrazowy Województwa Śląskiego, przyjęty Uchwałą nr VII/16/16/2025 Sejmiku Województwa Śląskiego z 23 czerwca 2025 r.

³⁵ Klasyfikacja typologiczna krajobrazów określona w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (Dz.U. z 2019 r., poz. 394)

środowiskowych i przestrzennych, bez jednoznacznych ograniczeń w zakresie kształtowania parametrów urbanistycznych oraz zachowania powierzchni biologicznie czynnej. W konsekwencji rozwój zainwestowania mógłby potencjalnie prowadzić do lokalnego zwiększenia presji na środowisko, a także pogorszenia warunków życia lokalnych mieszkańców. Projekt planu miejscowego, poprzez wprowadzenie wskaźników zagospodarowania terenu, zasad kształtowania zabudowy oraz regulacji z zakresu ochrony środowiska, ogranicza skalę potencjalnych niekorzystnych oddziaływań na środowisko i ludzi. Uchwalenie planu miejscowego stanowi także istotne narzędzie porządkowania struktury przestrzennej w zakresie kształtowania formy zabudowy, jej intensywności oraz relacji przestrzennych z otoczeniem. Brak planu mógłby skutkować realizacją zabudowy parametrach nieadekwatnych do charakteru obszaru, co sprzyałoby pogorszeniu ładu przestrzennego i walorów krajobrazowych (estetycznych). Jednocześnie należy wskazać, że ustalenia projektu planu dopuszczają w ograniczonym zakresie lokalne przekształcenia funkcjonalne w obrębie terenów już zainwestowanych, jednak mają one charakter uzupełniający i pozostają zgodne z istniejącym sposobem zagospodarowania oraz miejskim charakterem obszaru.

Podsumowując, biorąc pod uwagę charakter analizowanego obszaru, uchwalenie ocenianego projektu planu umożliwi uporządkowane gospodarowanie przestrzenią oraz ograniczy ryzyko niekontrolowanych przekształceń w obrębie terenów niezainwestowanych, przyczyniając się do ochrony elementów środowiska oraz zapewnienia odpowiednich warunków życia mieszkańców.

5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Po przeprowadzonej analizie aktualnego stanu zagospodarowania terenu objętego projektem planu w odniesieniu do zamierzeń planistycznych, wskazuje się, że proponowane przeznaczenia terenów w zasadniczym zakresie odzwierciedlają charakter struktury funkcjonalno – przestrzennej obszaru. Przewidziane przeznaczenia terenów generalnie porządkują oraz sankcjonują istniejący sposób użytkowania terenów, poprzez jego formalne utrwalenie w akcie prawa miejscowego.

W obszarze opracowania zidentyfikowano także powierzchnie wolne od zainwestowania, w rejonie których wprowadzono przeznaczenia terenów, dające podstawę do rozwoju zainwestowania. Dotyczy to wybranych terenów bądź części terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **MW** oraz wybranych terenów drogowych **KDD**. Możliwy rozwój inwestycyjny dotyczy powierzchni o charakterze nieużytków, również po zlikwidowanym torowisku, obecnie porośniętych roślinnością spontaniczną z udziałem gatunków zielnych, w tym ekspansywnych (trzcinnik piaszkowy) i inwazyjnych (nawłóć), ale także zieleni wysokiej w postaci drzew i krzewów. Opisywane powierzchnie nieużytków mają ograniczony walor przyrodniczy, niemniej stanowią one siedlisko zwierząt, w tym np. ptaków, drobnych ssaków, pajęczaków i owadów. Obszary stanowiące potencjalne tereny rozwoju zabudowy zostały wskazane na mapie prognozy. Powierzchnie nieużytków pozostają funkcjonalnie i przestrzennie powiązane z istniejącą strukturą osadniczą i nie tworzą rozległych, ciągłych powierzchni o istotnym znaczeniu przyrodniczym.

Biorąc pod uwagę przeznaczenie podstawowe i uzupełniające terenów **MW**, **KDD** oraz ograniczoną skalę możliwego przyrostu zainwestowania, należy stwierdzić, że rozwój zagospodarowania w granicach analizowanego terenu, nie będzie wiązał się z istotnym negatywnym oddziaływaniem na środowisko. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna należy do form zagospodarowania o relatywnie umiarkowanym poziomie presji środowiskowej, jak również w przypadku analizowanego terenu, stanowi kontynuację istniejącego sposobu użytkowania. Również wyznaczone tereny dające podstawę realizacji odcinków dróg mają ograniczoną powierzchnię, a realizacja zainwestowania w ich rejonie może zasadniczo dotyczyć realizacji ciągów drogowych, umożliwiających dojazd do nowo powstałych obiektów mieszkalnych.

W przedłożonym do oceny projekcie planu dopuszczono wybrane przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów *Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko*. Wśród nich wymienia się przedsięwzięcia dotyczące inwestycji drogowych, infrastruktury technicznej oraz dotyczące złóż kopalin, z zastrzeżeniem ustaleń szczegółowych zawartych w uchwale

dla poszczególnych terenów. Do tego typu przedsięwzięć w warunkach terenu objętego projektem planu, można zaliczyć m.in. stację paliw płynnych, dopuszczoną w ramach terenu **U-INS**. Realizacja przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przed realizacją tych inwestycji, konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. Ocena taka pozwala określić wpływ planowanych inwestycji na poszczególne komponenty środowiska, w tym na wody powierzchniowe i podziemne, grunty, jakość powietrza (emisje zanieczyszczeń), hałas, a także na florę, faunę i krajobraz.

W analizowanym projekcie planu wprowadzono zapisy, mające na celu zapobieganie negatywnego wpływu na środowisko, w tym m.in. z zakresu ochrony powietrza, gospodarki odpadami, ochrony powierzchni ziemi, czy ochrony wód.

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Polityka zagospodarowania przestrzennego powinna przede wszystkim opierać się na podstawowej zasadzie, jaką jest **zrównoważony rozwój**, który w *Raporcie Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych* z 1987 r. został zdefiniowany jako „*rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie*”.

Zasada zrównoważonego rozwoju wpisuje się w poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym i z punktu widzenia ocenianego dokumentu cele te, należy odczytywać w jej kontekście.

Cele ochrony środowiska mające znaczenie z punktu widzenia ocenianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ujęte między innymi w dokumentach przedstawionych poniżej.

Dokumenty szczebla międzynarodowego

- a) *Konwencja o obszarach wodno – błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowa ptactwa wodnego (Konwencja Ramsarska)* ratyfikowana przez Polskę w 1978 r., której celem jest ochrona mokradł: jezior, bagien, torfowisk, rzek i innych wód płynących, lagun, raf koralowych wybrzeży i zatok morskich, a ponadto sztucznych zbiorników wodnych jeśli są one ostoją ptaków.
- b) *Konwencja o różnorodności biologicznej (Rio de Janerio)* ratyfikowana przez Polskę w 1995 r., której celem jest m. in. ochrona różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym (krajobrazowym) oraz umiarkowane użytkowanie elementów różnorodności biologicznej.
- c) *Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego (Konwencja Paryska)* ratyfikowana przez Polskę w 1976 r., której celem konwencji jest m.in. pobudzenie aktywności narodów do ochrony ich własnego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, wzmocnienie ochrony najcenniejszych obiektów o światowym znaczeniu, organizowanie pomocy intelektualnej, technicznej i finansowej krajom, które pomocy wymagają.
- d) *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., której celem jest ochrona wodnych i lądowych gatunków zwierząt wędrownych na obszarze całego ich zasięgu.
- e) *Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Konwencja Klimatyczna)* ratyfikowaną przez Polskę w 1994 r., a której celem jest ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który nie powodowałby niebezpiecznych zmian w systemie klimatycznym. Dokument określa zasady, którymi powinny kierować się strony konwencji, aby zrealizować określone cele.

Dokumenty szczebla wspólnotowego

- a) *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., a której celem jest zachowanie europejskich gatunków dzikich zwierząt i roślin oraz ich naturalnych siedlisk, zwłaszcza gatunków endemicznych, zagrożonych i ginących.
- b) *Europejska Konwencja Krajobrazowa* ratyfikowana przez Polskę w 2004 r., która dotyczy współdziałania państw na rzecz ochrony, zarządzania i planowania krajobrazu.
- c) *Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW)* z dnia 23 października 2000 r., która ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i ma za cel osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód.
- d) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej jakości powietrza dla Europy, ustanawiająca cele jakości powietrza na rzecz poprawy stanu zdrowia ludzkiego i jakości środowiska.*
- e) *Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku*, której celem jest m. in. zdefiniowanie wspólnego podejścia do unikania, zapobiegania lub zmniejszania szkodliwych skutków narażenia na działanie hałasu, a także stworzenie podstawy dla rozwijania środków wspólnotowych w zakresie obniżania hałasu z głównych źródeł.
- f) *Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*, mająca na celu przyczynienie się do zapewnienia różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium Państw Członkowskich.
- g) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa* (wersja ujednolicona), która odnosi się do ochrony wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich. Ma ona na celu ochronę tych gatunków, gospodarowanie nimi oraz ich kontrolę i ustanawia reguły ich eksploatacji.

Dokumenty szczebla krajowego

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym oraz wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie w obowiązującym w kraju ustawodawstwie. Podstawowe akty prawne z zakresu ochrony środowiska mające znaczenie dla oceny projektowanego dokumentu zostały przedstawione w rozdziale 1.2.

Generalnie oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stoi w sprzeczności z celami ochrony środowiska wskazanych powyżej dokumentów. Sposób w jaki realizacja planu wpłynie na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony w kolejnych rozdziałach niniejszego opracowania, natomiast sposób w jaki w zapisach planu uwzględniono cele ochrony środowiska został przedstawiony w rozdziale 10.

7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

Oddziaływania na środowisko, związane z realizacją ustaleń projektu planu będą zasadniczo następstwem przewidywanego rozwoju terenów zabudowy o funkcji mieszkaniowej, w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **14MW** (część terenu), **17MW**, **18MW** oraz towarzyszących terenów drogowych, tj. terenów komunikacji drogowej publicznej - drogi dojazdowej **11KDD**, **17KDD**.

W poniżej tabeli, przedstawiono charakterystykę typów potencjalnych oddziaływań – z ich rozdziałem na etap budowy oraz etap eksploatacji.

TABELA 3 Charakterystyka typów oddziaływań

TYP ODDZIAŁYWAŃ	ETAP BUDOWY	ETAP EKSPLOATACJI
BEZPOŚREDNIE	- wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi przy realizacji nowej zabudowy oraz infrastruktury towarzyszącej, w tym komunikacyjnej; - zanieczyszczenie powietrza spalinami pochodzącymi z maszyn pracujących na budowie; - wzrost zanieczyszczeń pyłowych, emitowanych na skutek prowadzonych prac ziemnych, na etapie realizacji zabudowy; - zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i wycinka zieleni wysokiej (drzew).	- przekształcenie powierzchni ziemi w ramach prowadzenia niwelacji pod nowe formy zainwestowania; - zmniejszenie bioróżnorodności w rejonie nowej zabudowy; - wzrost ilości ścieków; - wzrost ilości wytwarzanych odpadów; - wzrost emisji hałasu bytowego; - wzrost emisji hałasu komunikacyjnego.
POŚREDNIE	nie występują brak znaczących oddziaływań	generowanie ruchu pojazdów na terenie nowo zainwestowanym.
WTÓRNE	nie występują brak znaczących oddziaływań	dalsza synantropizacja szaty roślinnej oraz spadek bioróżnorodności.
SKUMULOWANE	krótkotrwała kumulacja hałasu pochodzącego z prac budowlanych.	- zmiana jakości powietrza wynikająca ze wzrostu emisji spalin, na skutek wzrostu ruchu komunikacyjnego; - kumulacja hałasu komunikacyjnego oraz bytowego; - synantropizacja szaty roślinnej i spadek bioróżnorodności w rejonie nowych terenów zabudowy.
KRÓTKOTERMINOWE	- hałas budowlany; - zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; - powstawanie odpadów budowlanych.	nie występują brak znaczących oddziaływań
DŁUGOTERMINOWE	- zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej; - spadek bioróżnorodności; - zmniejszenie powierzchni zadrzewionych.	- zmiany morfologii terenu, w przypadku prowadzenia prac niwelacyjnych; - dalsza synantropizacja szaty roślinnej w rejonie nowej zabudowy i infrastruktury towarzyszącej; - emisja hałasu komunikacyjnego; - emisja zanieczyszczeń atmosferycznych.
STAŁE	zmiany ukształtowania powierzchni terenu.	- zmiany morfologii terenu związana z pracami niwelacyjnymi; - spadek bioróżnorodności; - zwiększenie udziału powierzchni szczelnych i utwardzonych.
CHWILOWE	- hałas budowlany; - zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; - powstawanie odpadów budowlanych.	zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego.

7.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000

OBSZARY NATURA 2000

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym względem granic analizowanego terenu obszarem Natura 2000 jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Dolina Białej Przemyśl” (PLH 240038), położony w odległości około 9,3 km w kierunku wschodnim.

Z uwagi na odległość terenu objętego projektem planu od ww. obszaru Natura 2000, charakter zamierzeń planistycznych, w tym przede wszystkim umożliwienie realizacji nowych obiektów mieszkalnych wraz z obsługą komunikacyjną, tj. przedsięwzięć o ograniczonym stopniu uciążliwości dla środowiska, jak również ze względu na zawarte w projekcie planu zapisy ograniczające potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko, należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu planu, nie spowoduje powstania czynników wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie ww. obszaru Natura 2000 oraz nie wpłynie na stan populacji gatunków zasiedlających ten obszar, w tym objętych ochroną prawną. Realizacja założeń projektu planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność.

POZOSTAŁE OBSZARY CHRONIONE I POMNIKI PRZYRODY

Teren objęty projektem planu zlokalizowany jest **poza zasięgiem obszarowych form ochrony przyrody**. Obszarów chronionych nie identyfikuje się również w sąsiedztwie analizowanego terenu.

W granicach terenu objętego projektem planu identyfikuje się **trzy pomniki przyrody**, tj. drzewa pomnikowe:

- dwa buki zwyczajne w odmianie zwisającej, porastające w granicach Cmentarza Czterech Wyznań, w części ewangelicko – augsburskiej, w środkowo – północnej części przedmiotowego terenu;
- platan klonolistny, porastający w rejonie Skweru im. Jana Antoniego Strzeleckiego, w północno – wschodniej części przedmiotowego terenu.

Pomniki przyrody zostały uwzględnione w projekcie planu, a ich lokalizację naniesiono na rysunek planu. W obszarach występowania drzew pomnikowych, przyjęto przeznaczenia terenów zgodne z aktualną funkcją oraz zagospodarowaniem terenów, tj. dla obszaru występowania buków zwyczajnych – teren cmentarza czynnego **1CC**, dla obszaru występowania płatanu klonolistnego – teren zieleni urządzonej **3ZP**.

Z zapisach uchwały wskazano, że dla pomników przyrody, oznaczonych na rysunku planu, obowiązuje ochrona zgodnie z zakresem określonym w uchwałach ustanawiających ochronę oraz ograniczenia w zagospodarowaniu określone w ustaleniach szczegółowych planu.

Przyjęte w projekcie planu rozwiązania należy ocenić jako korzystne z punktu widzenia ochrony pomników przyrody. Utrzymanie dotychczasowych funkcji terenów, w których zlokalizowane są drzewa pomnikowe, w połączeniu ze wskazaniem ich lokalizacji oraz wprowadzeniem obowiązku ich ochrony zgodnie z przepisami odrębnymi, ogranicza ryzyko negatywnego wpływu na opisywane obiekty chronione. Ustalenia projektu planu nie wprowadzają nowych funkcji w rejonie występowania pomników przyrody, mogących powodować istotną presję na drzewa pomnikowe. Podsumowując, nie przewiduje się wystąpienia negatywnych oddziaływań na ww. pomniki przyrody w wyniku realizacji ustaleń projektu planu.

7.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY

Realizacja ustaleń projektu planu, w szczególności w zakresie wprowadzenia nowych terenów zabudowy, tj. terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **14MW** (część terenu), **17MW**, **18MW** oraz terenów komunikacji drogowej publicznej – drogi dojazdowej **11KDD**, **17KDD**, wiązać się będzie z lokalnymi przekształceniami powierzchni ziemi i gruntów, wynikającymi z prowadzenia prac ziemnych, takich jak np. niwelacje terenu, wykonywanie wykopów, realizacja fundamentów, podbudów oraz ewentualnych podpiwniczeń. W ich wyniku dochodzić będzie do lokalnego przekształcenia gleb, w tym np. w zakresie przemieszania ich poziomów genetycznych, jak również usunięcia wierzchniej warstwy gleb z rejonu projektowanych obiektów budowlanych. Jednocześnie należy podkreślić, że tereny przeznaczone pod rozwój zabudowy obejmują w większości obszary już przekształcone antropogenicznie,

w tym nieużytki powstałe w wyniku zaniechania wcześniejszego zagospodarowania (np. tereny po infrastrukturze kolejowej), o ograniczonej wartości użytkowej gleb. Wprowadzenie nowych funkcji inwestycyjnych skutkować będzie lokalnym zmniejszeniem udziału powierzchni biologicznie czynnych na rzecz powierzchni utwardzonych i szczelnych. Powierzchnie biologicznie czynne na terenach bezpośrednio przylegających do realizowanych obiektów budowlanych będą w czasie budowy podlegały oddziaływaniom mechanicznym na przykład w postaci rozjeżdżania lub wydeptywania. Wraz z naruszeniem powierzchni ziemi, przekształceniom będzie podlegać szata roślinna, która w rejonie budowanych obiektów zostanie trwale usunięta, a na terenach przylegających na skutek oddziaływań mechanicznych będzie zasadniczo podlegała długoterminowej synantropizacji. Pośrednio w perspektywie długoterminowej, na analizowanym obszarze może dochodzić do wtórnych oddziaływań na glebę i grunty, związanych z przyrostem terenów zainwestowanych. Rozwój zabudowy mieszkaniowej wiąże się z intensyfikacją ruchu pojazdów w obrębie układu komunikacyjnego, co sprzyja wtórnej depozycji zanieczyszczeń komunikacyjnych do gleb. Z uwagi na zurbanizowany charakter przedmiotowego terenu, jak również terenów sąsiadujących, oddziaływanie na powierzchnię ziemi i grunty będzie miało charakter zjawisk już występujących, a jedynie lokalnie pogłębiających się. W skali lokalnej rozwój zainwestowania będzie zatem powodował kumulację oddziaływań na ziemię i grunty.

Podsumowując, realizacja ustaleń projektu planu, w zakresie rozwoju terenów zabudowy, będzie wiązać się z oddziaływaniem na środowisko gruntowe. Skala i intensywność tego wpływu będą ograniczone poprzez zapisy szczegółowe zawarte w uchwale, w tym określające minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, maksymalną powierzchnię zabudowy oraz wskaźniki intensywności zabudowy dla terenów przyszłego rozwoju inwestycyjnego. W ocenianym projekcie planu nie wprowadzono odrębnych, szczegółowych zapisów odnoszących się bezpośrednio do ochrony powierzchni ziemi. Pośrednio jednak ochronie tego komponentu środowiska sprzyjają ustalenia dotyczące gospodarki odpadami, ochrony wód, gospodarki ściekowej oraz zaopatrzenia w ciepło. Ochronie powierzchni ziemi w skali całego terenu, będzie sprzyjało wprowadzenie przeznaczenia terenu zieleni urządzonej **ZP** w ramach enklaw zieleni spontanicznej oraz urządzonej, ograniczających presję inwestycyjną.

7.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Wody powierzchniowe i podziemne podlegają ochronie na mocy *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* oraz *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne*.

W granicach terenu objętego projektem planu nie identyfikuje się cieków powierzchniowych oraz zbiorników wód powierzchniowych. Realizacja zamierzeń planistycznych, w tym w kontekście rozwoju terenów zabudowy mieszkaniowej oraz terenów drogowych, nie będzie związana z bezpośrednim oddziaływaniem na wody powierzchniowe płynące bądź stojące.

Rozwój zainwestowania kosztem powierzchni dotychczas funkcjonujących jako biologicznie czynne stanowi jeden z potencjalnych czynników oddziałujących na ilość i jakość zasobów wód podziemnych. Realizacja nowej zabudowy wraz infrastrukturą drogową wiąże się z trwałym uszczelnieniem powierzchni ziemi w rejonie inwestycji, a także może skutkować wzrostem ilości powstających ścieków. Ograniczenie udziału powierzchni biologicznie czynnych, umożliwiających infiltrację wód opadowych i roztopowych, zasilających wody podziemne, może prowadzić do lokalnego zmniejszania się zasobów wód podziemnych, przesuszania gruntów oraz wzrostu tempa spływu powierzchniowego z terenów utwardzonych. Jednocześnie należy podkreślić, że w skali całego obszaru objętego projektem planu, możliwy rozwój zainwestowania jest zasadniczo ograniczony przestrzennie i dotyczy przede wszystkim terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **14MW** (część terenu), **17MW**, **18MW** oraz terenów komunikacji drogowej publicznej – drogi dojazdowej **11KDD**, **17KDD**.

Jednocześnie należy wskazać, że ustalenia ocenianego projektu planu wprowadzają szereg rozwiązań ograniczających potencjalne negatywne oddziaływania na wody podziemne. Istotne znaczenie w tym zakresie ma m.in. wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni urządzonej **ZP**, w rejonie skwerów i zieleńców, jak i enklaw zieleni spontanicznej. Ograniczenie możliwości potencjalnego zainwestowania w rejonie ww. terenów, sprzyja

zachowaniu powierzchni biologicznie czynnych, tym samym utrzymaniu warunków infiltracji wód opadowych i roztopowych, co ma szczególne znaczenie w kontekście silnie zurbanizowanego charakteru analizowanego obszaru. Dodatkowo, dla poszczególnych przeznaczeń terenów, w tym terenów zabudowy, projekt planu ustala minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, co ogranicza możliwość całkowitego uszczelnienia powierzchni w analizowanym obszarze. Przyjęte ustalenia planistyczne zmniejszają tym samym ryzyko nadmiernego, trwałego ograniczenia infiltracji wód oraz zwiększenia spływu powierzchniowego.

W projekcie planu wprowadzono także zapisy ogólne dotyczące ochrony wód oraz zapisy regulujące postępowanie ze ściekami.

W zapisach analizowanego projektu planu, w zakresie ochrony wód ustala się:

- 1) zakaz prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych.

W zakresie odprowadzania ścieków ustala się:

- 1) obowiązek docelowego odprowadzania ścieków i wód opadowych do istniejących i rozbudowywanych systemów sieci kanalizacji miejskiej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki ściekowej;
- 2) dopuszczenie retencjonowania wód opadowych i roztopowych na działce, w tym możliwość zagospodarowania w obiektach budowlanych i urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego.

Zakaz prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący powodować przekroczenie dopuszczalnych parametrów jakości wód stanowi zapis o charakterze ogólnym, odwołujący się do obowiązujących standardów środowiskowych. Ustalenie to ogranicza ryzyko niekontrolowanego wprowadzania zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego oraz sprzyja ochronie jakości wód podziemnych. Wprowadzenie obowiązku docelowego odprowadzania ścieków oraz wód opadowych do istniejących i rozbudowywanych systemów kanalizacji miejskiej, przy istniejącym uzbrojeniu terenu, ograniczy ryzyko niekontrolowanego wprowadzania ścieków do gruntu. W kontekście ochrony zasobów wodnych, za korzystny uznaje się także zapis dotyczący dopuszczenia możliwości indywidualnego retencjonowania wód. Powyższe założenie może potencjalnie przełożyć się na możliwość „zatrzymania” wód w miejscu wystąpienia opadów atmosferycznych oraz opóźnienia spływu powierzchniowego. Opóźnienie spływu, przy założeniu retencjonowania wód, może zmniejszyć ilość powstających ścieków, a w przypadku gospodarczego wykorzystania, np. do utrzymania terenów zieleni, może przyczynić się do obniżenia ograniczenia strat ogólnych zasobów wodnych oraz obniżenia kosztów utrzymania tych terenów.

Biorąc pod uwagę ustalenia projektu planu, w tym poradzone zapisy dotyczące ochrony wód oraz gospodarki ściekowej, potencjalne oddziaływania na wody podziemne należy ocenić jako ograniczone i mające charakter lokalny.

7.3.1. WPŁYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD

Teren objęty opracowaniem położony jest w obszarze zlewni dwóch **Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP)**, tj. JCWP o nazwie Brynica od zb. Kozłowa Górna do ujścia (PLRW 20000621269) oraz JCWP o nazwie Przemsza od zb. Przeczyce do Białej Przemszy (PLRW 20000321279). W granicach obszaru opracowania nie przepływają cieki istotne dla ww. JCWP, a teren ten stanowi jedynie fragment ich zlewni.

Wskazane powyżej JCWP charakteryzują się złym stanem ogólnym, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych została określona jako zagrożona. Stan chemiczny JCWP oraz ich potencjał ekologiczny determinowany jest głównie przez presję antropogeniczną, związaną z bezpośrednią ingerencją w koryta cieków istotnych, jak również presją wpływającą na jakość wód, w tym obejmującą m.in. dopływ zanieczyszczeń ze źródeł komunalnych, bytowych i przemysłowych. Cele środowiskowe dla analizowanych JCWP zostały złagodzone lub objęte odstępstwami czasowymi, przy zachowaniu zasady braku pogorszenia stanu wód oraz konieczności realizacji działań naprawczych w skali zlewni, wskazanych w planach gospodarowania wodami (IIaPGW).

Potencjalne oddziaływania wynikające z ocenianych ustaleń planistycznych, należy rozpatrywać w kontekście oddziaływań na cieki istotne JCWP oraz w kontekście potencjalnych oddziaływań w obszarze ich zlewni. Jak wskazano na początku podrozdziału, przez analizowany teren nie przepływają cieki istotne z punktu widzenia analizowanych JCWP. Z uwagi na powyższe, możliwy rozwój zainwestowania w granicach objętych projektem planu,

nie będzie związany z realizacją inwestycji na terenach położonych w sąsiedztwie cieków istotnych, tym samym nie będzie wiązał się z ingerencją w koryta tych cieków. W odniesieniu do możliwych oddziaływań w skali całych zlewni JCWP obejmujących obszar opracowania, ustalenia projektu planu miejscowego w przeważającej części utrzymują dotychczasową strukturę funkcjonalno – przestrzenną terenu, wyznaczając przeznaczenia adekwatne do aktualnego sposobu zagospodarowania, a skala terenów, w rejonie których możliwy będzie przyrost zabudowy, nie jest znacząca. Wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni urządzonej **ZP** w rejonie niewielkich enklaw zieleni urządzonej i spontanicznej oraz ustalenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenów zabudowy, sprzyja zachowaniu zdolności retencyjnych w obrębie analizowanego terenu, tym samym w obszarze zlewni JCWP jak również ogranicza potencjalną intensyfikację spływu powierzchniowego. Możliwy rozwój zainwestowania dotyczy terenów o funkcjach o umiarkowanej uciążliwości, głównie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, realizowanej w obrębie już zurbanizowanej struktury przestrzennej. Przy uwzględnieniu zapisów projektu planu dotyczących ochrony wód, w tym zasad gospodarowania ściekami i wodami opadowymi, nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń planu prowadziła do istotnego pogorszenia jakości wód w obszarze zlewni JCWP. W kontekście presji zidentyfikowanych dla analizowanych JCWP, związanych m.in. z odpływem miejskim i rozwojem obszarów zurbanizowanych, ustalenia projektu planu mogą przyczyniać się do utrzymania istniejącego poziomu oddziaływań, a w ograniczonym zakresie mogą prowadzić do ich lokalnego zwiększenia. Nie wprowadzają jednak nowych, istotnych źródeł presji ani nie stwarzają warunków znaczącej intensyfikacji presji. Oddziaływania wynikające z realizacji ustaleń projektu planu będą miały charakter lokalny, pośredni i rozproszony w skali całych zlewni JCWP.

Teren objęty projektem planu, położony jest w obszarze dwóch **Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd)**, tj. JCWPd nr 111 (PLGW 2000111) oraz JCWPd nr 112 (PLGW 2000112). JCWPd nr 111 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i słabym stanem chemicznym, natomiast JCWPd nr 112, dobrym stanem ilościowym i chemicznym. Stan ww. JCWPd determinowany jest zarówno przez presje ilościowe (pobór wód), jak również chemiczne (rolnictwo, gospodarka komunalna, przemysł). W przypadku JCWPd nr 111 celem środowiskowym jest utrzymanie dobrego stanu chronicznego oraz brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego, dla JCWPd nr 112 celem środowiskowym jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego. Dla ww. JCWPd określono ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Ustalenia ocenianego projektu planu, nie prowadzą do istotnego zwiększenia skali zainwestowania w ujęciu całego obszaru opisanych JCWPd. Potencjalny rozwój zainwestowania w ramach wyznaczonych na mocy projektu planu terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz terenów dróg dojazdowych, może skutkować lokalnym oddziaływaniem w odniesieniu do stanu ilościowego JCWPd, w wyniku zwiększenia powierzchni uszczelnionych w obrębie terenów zainwestowanych, jednak skala tego zjawiska nie będzie znacząca w odniesieniu do całej powierzchni JCWPd. Potencjalny rozwój zabudowy nie będzie znacząco i negatywnie wpływać na bilans wodny w ujęciu ponadlokalnym, a realizacja ustaleń projektu planu nie powinna prowadzić do pogorszenia stanu ilościowego JCWPd. Jednocześnie, możliwy rozwój zainwestowania dotyczy funkcji o umiarkowanej uciążliwości i przy uwzględnieniu zapisów projektu planu, w tym w szczególności z zakresu postępowania ze ściekami, nie powinien w sposób znaczący i negatywny wpływać na stan chemiczny wód podziemnych. Wyznaczenie terenów zieleni urządzonej oraz przyjęcie minimalnych wskaźników powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych przeznaczeń terenów, stanowi działanie sprzyjające zachowaniu terenów alimentacyjnych wód podziemnych, tym samym będzie sprzyjało utrzymaniu dobrego stanu ilościowego JCWPd.

Podsumowując, realizacja założeń projektu planu, przy uwzględnieniu przepisów zawartych w obowiązującym ustawodawstwie oraz zapisów wprowadzonych na mocy projektu planu, nie będzie miała znaczącego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia wyznaczonych dla nich celów środowiskowych.

7.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE

Obszar objęty projektem planu stanowi fragment zwartej, intensywnie zagospodarowanej tkanki miejskiej, a jego warunki aerosanitarne kształtowane są zarówno przez czynniki lokalne, jak i napływ zanieczyszczeń spoza jego

granic. Z uwagi na funkcjonowanie na analizowanym obszarze oraz na terenach sąsiadujących zdalaczynnej sieci ciepłowniczej, ogrzewanie budynków realizowane jest tu w oparciu o scentralizowany system, co ogranicza emisję z indywidualnych źródeł grzewczych. Głównym źródłem emisji pozostaje ruch pojazdów, zarówno w ramach układu wewnętrznego, jak i dróg o znaczeniu ponadlokalnym. Lokalnie na jakość powietrza wpływać mogą także emisje niezorganizowane, związane z funkcjonowaniem terenów usługowych. Warunki aerosanitarnie analizowanego obszaru należy ocenić jako mało korzystne, co wynika z jego silnie zurbanizowanego charakteru terenu.

Potencjalne oddziaływania na jakość powietrza, wynikające z ocenianych zamierzeń planistycznych mogą wynikać zarówno z realizacji nowych terenów zabudowy, tj. terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **14MW** (część terenu), **17MW**, **18MW** oraz towarzyszących terenów drogowych, tj. terenów komunikacji drogowej publicznej - drogi dojazdowej **11KDD**, **17KDD**, wyznaczonych w obszarach obecnie niezainwestowanych, jak i z ewentualnych przekształceń funkcjonalnych w obrębie terenów już zainwestowanych, dopuszczonych ustaleniami planu. Kwesta ta może dotyczyć np. realizacji stacji paliw w rejonie terenu **1U-INS**. Jednocześnie projekt planu wprowadza regulacje z zakresu ochrony powietrza, które ograniczają możliwość powstawania nowych, istotnych źródeł emisji oraz sprzyjają utrzymaniu standardów jakości środowiska.

Na etapie realizacji nowego zainwestowania, w tym w trakcie budowy domów mieszkalnych oraz towarzyszących im odcinków dróg czy realizacji pozostałych obiektów w ramach poszczególnych terenów zabudowy dopuszczonych zapisami projektu planu, źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą maszyny budowlane oraz pojazdy pracujące na terenie budowy. Emisja ta będzie miała charakter niezorganizowany i ograniczony do czasu trwania etapu budowy. Dodatkowo, w przypadku jednoczesnej realizacji kilku inwestycji, w tym zwłaszcza w ramach przewidzianych do rozwoju zainwestowania terenów **MW** i **KDD**, położonych w południowo – wschodniej części obszaru, może dochodzić do okresowej kumulacji oddziaływań związanych z emisją zanieczyszczeń do powietrza na etapie budowy. Oddziaływania te będą miały jednak charakter krótkotrwały i lokalny. Z uwagi na zasadniczo niewielką powierzchnię terenów, w rejonie których możliwy będzie rozwój zainwestowania, nie przewiduje się, aby realizacja nowych obiektów budowlanych skutkowała znacząco negatywnym wpływem na ogólny stan aerosanitarny powietrza na etapie budowy.

Oddziaływanie na powietrze na etapie eksploatacji będzie związane przede wszystkim z emisją spalin samochodowych, wynikającą ze wzrostu natężenia ruchu pojazdów obsługujących nowe obiekty budowlane, w tym zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Może dochodzić tu do lokalnej kumulacji emisji, wynikającej z nakładania się oddziaływań już istniejących oraz z potencjalnego wzrostu natężenia ruchu i emisji spalin. Z uwagi na funkcjonowanie na analizowanym obszarze oraz w jego otoczeniu zdalaczynnej sieci ciepłowniczej, należy przyjąć, że nowe obiekty mieszkalne będą miały możliwość przyłączenia do scentralizowanego systemu zaopatrzenia w ciepło. W związku z tym nie przewiduje się emisji zanieczyszczeń do powietrza, wynikających ze spalania paliw w celach grzewczych, w ramach rozwiązań indywidualnych. Lokalnie na stan jakości powietrza mogą również wpływać emisje związane z funkcjonowaniem nowego rodzaju usług, np. stacji paliw, dopuszczonych ustaleniami planu, jednak ich wpływ będzie miał charakter lokalny.

Przeciwdziałaniu i ograniczaniu emisji zanieczyszczeń atmosferycznych będą służyły zapisy ujęte w ocenianym projekcie planu.

W zakresie ochrony powietrza wskazuje się na ograniczenie emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez:

- 1) zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł,
- 2) stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczonej mocy zgodnie przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii;
- 3) stosowanie indywidualnych i grupowych systemów grzewczych spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych;

- 4) uwzględnienie wymagań „Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego” przyjętego uchwałą Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. w tym ograniczeń przyjętych uchwałą Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r.;
- 5) zakaz stosowania materiałów pyłących (w szczególności żużli energetycznych) do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc postojowych.

W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się:

- 1) wykorzystanie istniejącego zorganizowanego sposobu ogrzewania - rozprowadzenie ciepła poprzez rozbudowę istniejącego systemu sieci ciepłowniczych, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zaopatrzenia w ciepło;
- 2) dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych.

Jak przedstawiono powyżej, w ocenianym projekcie planu miejscowego, ujęto szereg zapisów ograniczających potencjalnie negatywne oddziaływanie na stan sanitarny powietrza. Istotnym zapisem jest wskazanie na możliwość pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych, co jest aspektem korzystnym, w kontekście dążenia do poprawy jakości powietrza. Wynika to głównie z faktu, iż pozyskiwanie energii ze źródeł odnawialnych jest zasadniczo zjawiskiem bezemisyjnym, a zastosowanie ww. systemów w szerszej skali, przyczynia się do obniżenia bilansu emisji do atmosfery w skali miasta, poprzez brak konieczności spalania paliw kopalnych, w tym np. węgla kamiennego, które są głównym dostarczycielem zanieczyszczeń atmosferycznych.

Realizacja zamierzeń planistycznych przy uwzględnieniu zapisów wprowadzonych w uchwale oraz przepisów prawa krajowego, nie będzie miała znaczącego i negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza w rejonie analizowanego terenu czy całego miasta bądź regionu.

7.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI

W ustaleniach ocenianego projektu planu, wprowadzono szereg zapisów ograniczających oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska, w kontekście wpływu na ludzi. Najistotniejszym z nich jest wprowadzenie zakazu lokalizacji nowych zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, jak również wprowadzenie zapisów szczegółowych, dotyczących realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Powyższe ustalenia stanowią podstawę do ograniczenia potencjalnych zagrożeń dla zdrowia i bezpieczeństwa ludzi, wynikających z realizacji i eksploatacji dopuszczonych na mocy projektu planu funkcji.

UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z DOKONANEJ EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ

W obszarze objętym opracowaniem, identyfikuje się uwarunkowania związane z historyczną działalnością górniczą, których obecność może stanowić potencjalne zagrożenie dla zagospodarowania terenu. Niewielki południowo – wschodni fragment terenu pozostaje w zasięgu **obszarów płytkiej podziemnej eksploatacji górniczej** oraz **obszarów objętych deformacjami nieciągłymi**. Obszar ten jest aktualnie niezainwestowany i stanowi nieużytek porośnięty roślinnością spontaniczną. W obszarze tym wprowadzono przeznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **18MW**, dając tym samym możliwość realizacji zainwestowania w przyszłości.

Obszary płytkiej eksploatacji górniczej oraz obszary objęte deformacjami nieciągłymi, stanowią istotne uwarunkowania dla rozwoju zainwestowania, w tym lokowania zabudowy kubaturowej, ze względu na niekorzystne warunki geologiczno – górnicze. W przypadku realizacji zainwestowania w tych obszarach, przed podjęciem prac budowlanych, należy ustalić aktualne warunki geotechniczne podłoża, zgodnie z przepisami odrębnymi. Badania te pozwolą na określenie warunków budowlanych, w sposób zapewniający bezpieczeństwo dla przyszłej zabudowy oraz użytkowników budynków.

OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI

Zgodnie z danymi udostępnionymi przez *Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy* w ramach *Systemu Osłony Przeciwośuwiskowej*³⁶, w granicach opracowania, nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

³⁶ System Osłony Przeciwośuwiskowej, <https://mapa.osuwiska.pgi.gov.pl/> (dostęp: 01.09.2025 r.)

ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Zgodnie z informacjami prezentowanymi ramach *Informatycznego Systemu Osłony Kraju*³⁷, w granicach analizowanego terenu, nie wyznacza się terenów zagrożonych wystąpieniem powodzi.

WARUNKI AEROSANITARNE

Jak wspomniano w poprzednim rozdziale, realizacja nowego zainwestowania w granicach terenu objętego projektem planu, będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, na etapie budowy oraz na etapie eksploatacji. Z uwagi na obecny stan zagospodarowania bezpośrednio w granicach analizowanego terenu oraz na terenach przyległych, stan aerosanitarny determinowany jest przez czynniki wewnętrzne oraz zewnętrzne, przy czym jako główne źródło emisji wskazuje się ruch komunikacyjny.

Na etapie realizacji zamierzeń planistycznych, związanych z rozwojem zabudowy i towarzyszącej infrastruktury, wpływ na warunki aerostanitarne będzie miał przede wszystkim czasowy wzrost emisji substancji, związany z pracą maszyn budowlanych czy ruchem pojazdów kołowych, dostarczających materiały budowlane w rejon placów budowy. Wszelkie prace ziemne, związane np. z niwelacją terenu czy tworzeniem wykopów, powiązane są z emisją zanieczyszczeń pyłowych. Jednakże, jak już wspomniano powyżej, sytuacja ta dotyczy etapu realizacji, a więc jej oddziaływanie będzie miało wymiar krótkoterminowy. Na etapie eksploatacji, emisja zanieczyszczeń może wiązać się z ruchem komunikacyjnym, odbywającym się w rejonie nowo powstałych obiektów, w tym domów mieszkalnych. Z uwagi na występującą w analizowanym rejonie zdalaczną sieć ciepłowniczą, możliwe będzie przyłączenie do niej nowych budynków, a zatem należy przyjąć, iż emisja do powietrza na etapie eksploatacji, nie będzie związana z ogrzewaniem budynków, w oparciu o rozwiązania indywidualne.

W ustaleniach projektu planu wprowadzono zapisy z zakresu ochrony powietrza oraz ustalono zasady zaopatrzenia w ciepło. Realizacja zamierzeń planistycznych przy uwzględnieniu powyższych zapisów oraz zapisów obowiązującego prawa, nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza w rejonie analizowanego terenu czy całego miasta bądź regionu. Korzystny wpływ na jakość powietrza będzie miało także utrzymanie części terenów zieleni, w tym w ramach terenów zieleni urządzonej.

KLIMAT AKUSTYCZNY

Określone tereny podlegają ochronie przed hałasem na mocy *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity Dz.U. 2014, poz. 112). Dopuszczalne poziomy hałasu obowiązujące na poszczególnych terenach w myśl w/w rozporządzenia zostały przedstawione w poniższej tabeli.

³⁷ <http://mapy.isok.gov.pl/imap/> (dostęp: 01.09.2025 r.)

TABELA 4 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

L.p.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będące źródłem hałasu	
		L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1.	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno- wypoczynkowe d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	68	59	55	45
4.	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	70	65	55	45

Klimat akustyczny w rejonie analizowanego terenu kształtowany jest głównie przez hałas komunikacyjny drogowy. Do najistotniejszych źródeł hałasu drogowego należy droga krajowa nr 86, wyznaczająca zachodnią granicę opracowania, ul. gen. Stefana Grota – Roweckiego, ograniczająca teren od strony północnej, ul. Orła, stanowiąca wschodnią granicę opracowania oraz aleja Józefa Mireckiego, przebiegająca w osi północ – południe przez centralną część opracowania. Na podstawie danych *Strategicznej mapy hałasu dla miasta Sosnowca* (2022 r.), na obszarze objętym projektem planu wskazano tereny, w rejonie których odnotowano przekroczenia dopuszczanych poziomów emitowanego dźwięku. Przekroczenia odnotowano w rejonie ul. gen. Stefana Grota – Roweckiego oraz alei Józefa Mireckiego. W sąsiedztwie ww. ciągów komunikacji, znajdują się tereny już obecnie zainwestowane, w rejonie których na mocy ocenianego projektu planu wprowadzono przeznaczenia odzwierciedlające charakter zainwestowania. Dodatkowo klimat akustyczny analizowanego terenu kształtowany jest przez hałas komunikacyjny szynowy, pochodzący od przebiegającej na południe od granic opracowania linii kolejowej, działalność poszczególnych obiektów usługowych oraz hałas bytowy, który generalnie nie powoduje uciążliwości.

Na mocy ocenianego projektu planu wprowadzono przeznaczenia terenów, dające podstawę rozwoju zabudowy podlegającej ochronie akustycznej. Kwestia ta dotyczy terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **14MW** (część terenu), **17MW**, **18MW**. Zgodnie z danymi prezentowanymi w ramach *Strategicznej mapy hałasu dla miasta Sosnowca* (2022 r.), wskazane tereny pozostają w zasięgu oddziaływania hałasu komunikacyjnego

związanego z ruchem drogowym (ul. Orla, ul. ks. Włodzimierza Sedłaka) oraz w mniejszym stopniu z ruchem kolejowym, odbywającym się w ramach przebiegającej za południową granicą opracowania linii kolejowej. Jednocześnie poziomy hałasu w rejonie ww. terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej nie przekracza wartości dopuszczalnych, wskazanych w przepisach odrębnych. W związku z powyższym zaprojektowanie terenów zabudowy mieszkaniowej w opisywanej lokalizacji, nie stanowi konfliktu przestrzennego w zakresie realizacji funkcji mieszkaniowej w odniesieniu do warunków akustycznych.

Jednocześnie należy wskazać, że oceniany projekt planu miejscowego nie wprowadza nowych funkcji mogących stanowić istotne źródło hałasu w sąsiedztwie istniejącej bądź projektowanej zabudowy podlegającej ochronie akustycznej. W rejonie nowych terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zaprojektowano nowe tereny drogowe, w klasie dróg dojazdowych. Należy jednak zaznaczyć, że wyznaczone tereny komunikacji drogowej (11KDD, 17KDD) zasadniczo będą stanowić drogi zapewniające obsługę komunikacyjną terenów zabudowy mieszkaniowej, a generowane przez nie oddziaływania akustyczne będą miały charakter lokalny i typowy dla tego rodzaju zagospodarowania.

W kontekście oddziaływań akustycznych, wynikających z realizacji ocenianych zamierzeń planistycznych, można spodziewać się czasowego i lokalnego wzrostu hałasu, na etapie realizacji poszczególnych obiektów budowlanych i infrastruktury towarzyszącej, w rejonie nowo wyznaczonych terenów zabudowy. Emisja dźwięku w fazie realizacji, związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych i pracą sprzętu mechanicznego, w tym transportem materiałów na plac budowy, a także z pracą specjalistycznych urządzeń budowlanych takich jak np. koparki czy ładowarki. Na etapie eksploatacji, z uwagi na przyrost nowych terenów zabudowy, można spodziewać się wzrostu ruchu pojazdów dojeżdżających do nowych obiektów mieszkalnych. Zwiększony ruch pojazdów będzie wiązał się z wzrostem emisji hałasu do środowiska. Funkcjonowanie terenów o funkcji mieszkaniowej będzie związane z emisją hałasu bytowego, niemniej ten rodzaj oddziaływań akustycznych, nie powinien powodować uciążliwości dla terenów sąsiednich.

W zakresie ochrony przed hałasem, w zapisach ocenianego projektu planu miejscowego, wprowadzono nakaz uwzględnienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, przy czym:

- 1) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MN-MW) oraz dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- 2) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (MN-U) oraz dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług (MW-U), przyjmuje się jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
- 3) dla terenów zabudowy usług edukacji UE przyjmuje się jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
- 4) dla terenów zabudowy usług zdrowia i pomocy społecznej UZ przyjmuje się jak dla terenów szpitali i domów opieki społecznej,
- 5) dla terenów zieleni urządzonej ZP, przyjmuje się jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, za wyjątkiem terenów: 1ZP.

PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE

W ocenianym projekcie planu miejscowego wprowadzono zapisy dotyczące zaopatrzenia w energię elektryczną, w tym zapis wskazujący na dostawę energii elektrycznej w oparciu o istniejącą i projektowaną sieć elektroenergetyczną średnich i niskich napięć. Infrastruktura elektroenergetyczna stanowi potencjalne źródło promieniowania elektromagnetycznego, jednak z uwagi na jej dystrybucyjny charakter, związany z obsługą zabudowy, nie stanowi zasadniczo źródła oddziaływań o znaczącym zasięgu przestrzennym. W ocenianym projekcie planu dopuszczono także możliwość wykorzystania urządzenia wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych. Indywidualne systemy OZE, realizowane zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, nie stanowią znaczącego źródła pól elektromagnetycznych. Należy również podkreślić, że dopuszczony w projekcie planu sposób

zagospodarowania terenów, nie jest związany z lokalizacją nowych, znaczących źródeł promieniowania elektromagnetycznego, których oddziaływanie mogłoby powodować wystąpienie znaczącego negatywnego oddziaływania.

W zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, w zapisach ocenianego dokumentu, wprowadzono nakaz uwzględniania dopuszczalnych wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska.

STREFY ODDZIAŁYWANIA OD CMENTARZA

W centralnej części terenu objętego projektem planu, wskazuje się na lokalizację cmentarza, objętego przeznaczeniem **1CC** – teren cmentarza czynnego, zgodnie z zagospodarowaniem oraz funkcją tego terenu. W granicach terenu objętego projektem planu, wyznacza się strefy od cmentarza oraz wprowadza się stosowne zapisy dotyczące gospodarowania terenami w tych strefach.

Wyznacza się **strefę sanitarną od cmentarza – 50,0 m**, w obszarze której obowiązuje zakaz lokalizacji zabudowy mieszkaniowej, zakładów żywienia zbiorowego lub zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studni źródeł i strumieni służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych.

Wyznacza się **strefę sanitarną od cmentarza – 150,0 m**, w obszarze której obowiązuje zakaz lokalizacji zabudowy mieszkaniowej, zakładów żywienia zbiorowego lub zakładów przechowujących artykuły żywności nie podłączanych do sieci wodociągowej oraz zakaz lokalizacji studni, źródeł i strumieni służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych.

7.6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

Dziko występujące rośliny i zwierzęta podlegają ochronie na mocy *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz rozporządzeń wykonawczych.

Zgodnie z zapisami ww. ustawy, ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

Oddziaływanie na biosferę, wynikające z realizacji ustaleń ocenianego projektu planu, związane będzie przede wszystkim z rozwojem terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **14MW** (część terenu), **17MW**, **18MW** oraz infrastruktury drogowej w ramach terenów **11KDD**, **17KDD**, kosztem powierzchni biologicznie czynnych. Dotyczy to terenów nieużytków położonych w południowo – wschodniej części analizowanego obszaru, stanowiących obecnie enklawy zieleni spontanicznej. Opisywane nieużytki są częściowo zadrzewione oraz porośnięte roślinnością ruderalną, z udziałem gatunków ekspansywnych i inwazyjnych. Pomimo ich przekształconego, wtórnego charakteru oraz ograniczonej wartości przyrodniczej, pełnią one istotne funkcje w strukturze ekologicznej miasta, stanowiąc lokalne siedliska dla fauny, wpływając korzystnie na warunki mikroklimatyczne oraz łagodząc odbiór wizualny terenów zabudowanych.

Realizacja zainwestowania w rejonie ww. terenów będzie skutkowała zmniejszeniem powierzchni zieleni w skali obszaru objętego projektem planu. Likwidacja roślinności, w tym wycinka drzew i krzewów, prowadzić będzie do lokalnej utraty siedlisk faunistycznych, w tym potencjalnie siedlisk gatunków chronionych, np. ptaków czy drobnych ssaków. Gatunki te będą wypierane na tereny przyległe. Oddziaływania na faunę mogą obejmować również jej płoszenie, na skutek emisji hałasu i światła, zarówno na etapie budowy jak i funkcjonowania przyszłych terenów zabudowy, przy czym zjawiska te już obecnie występują na analizowanym terenie, a zatem można przypuszczać, że występujące tu gatunki zwierząt przywykły do ww. oddziaływań. Jednocześnie należy podkreślić, że proces zagospodarowania będzie rozłożony w czasie, co ogranicza ryzyko nagłych i skumulowanych przekształceń siedlisk i wpływu na faunę.

Likwidacja porastającego w rejonie nieużytków drzewostanu, prócz niekorzystnego oddziaływania w kontekście florystyczno – faunistycznym, może ponadto skutkować pogorszeniem lokalnych warunków mikroklimatycznych. Zieleń wysoka w środowisku miejskim pełni istotną rolę w łagodzeniu ekstremalnych temperatur oraz ograniczaniu efektu miejskiej wyspy ciepła. Usunięcie roślinności drzewiastej może również wpływać na pogorszenie jakości powietrza, poprzez zmniejszenie zdolności do pochłaniania dwutlenku węgla. Dodatkowo, utrata enklaw zieleni wysokiej może prowadzić do obniżenia walorów estetycznych obszaru.

W kontekście ochrony bioróżnorodności, za korzystne założenie analizowanego projektu planu, uznaje się zachowanie enklaw zieleni w ramach wyznaczonych terenów zieleni urządzonej **ZP**, a także wskazanie dla poszczególnych przeznaczeń terenów, minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnych. Działanie to pozwoli na ochronę części siedlisk przyrodniczych oraz będzie wpierało funkcjonowanie ekosystemu miasta.

Za korzystne uznaje się także wyznaczenie strefy zieleni osiedlowej w ramach wybranych terenów zabudowy, wskazanej na rysunku planu. Zachowanie zieleni w rejonie osiedli mieszkalnych, tj. na terenach o zasadniczo wysokiej intensywności zabudowy, wpływa korzystnie nie tylko na lokalny ekosystem, ale także może przyczyniać się do podniesienia komfortu życia mieszkańców, poprzez poprawę jakości powietrza, redukcję hałasu, ochronę przed upałami, korzystny wpływ na estetykę osiedli czy korzystny wpływ na zdrowie psychiczne.

Ochronie bioróżnorodności będą służyły zawarte w projekcie planu zapisy dotyczące zasad kształtowania krajobrazu:

- 1) nakaz zachowania ciągłości terenów zielonych wzdłuż drogi krajowej DK 86 oraz wzdłuż ulicy ks. Włodzimierza Sedłaka;
- 2) w ramach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wyznacza się strefy zieleni osiedlowej, dla których ustal się:
 - a) zakaz lokalizacji obiektów za wyjątkiem obiektów małej architektury,
 - b) zakaz lokalizacji wiat za wyjątkiem wiat na odpady komunalne,
 - c) zakaz lokalizacji miejsc postojowych;
- 3) dla pomników przyrody, oznaczonych na rysunku planu, obowiązuje ochrona zgodnie z zakresem określonym w uchwałach ustanawiających ochronę oraz ograniczenia w zagospodarowaniu określone w ustaleniach szczegółowych planu;
- 4) nakaz zachowania historycznych układów zieleni na terenie cmentarza.

7.6.1. WPŁYW NA TERIOLOGICZNE KORYTARZE EKOLOGICZNE

Analizowany teren położony jest poza zasięgiem korytarzy ekologicznych wyznaczonych na terenie kraju oraz na terenie województwa śląskiego. W jego sąsiedztwie także nie wyznacza się korytarzy ekologicznych. W związku z powyższym, oceniane ustalenia planistyczne nie będą wpływały na funkcjonalność korytarzy ekologicznych, w tym korytarzy teriologicznych, wyznaczonych na terenie kraju oraz na obszarze województwa.

7.7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE

7.7.1. LASY OCHRONNE

Lasy ochronne podlegają ochronie na mocy *ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach*.

W granicach terenu objętego projektem planu nie występują zbiorowiska leśne, zaliczone do kategorii lasów ochronnych.

7.7.2. GRUNTY ROLNE I LEŚNE

Ochrona gruntów leśnych oraz gruntów rolnych wynika m.in. z *ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych*.

W granicach terenu objętego projektem planu nie występują grunty rolne oraz grunty leśne.

7.7.3. ZŁOŻA KOPALIN

Złoża surowców mineralnych podlegają ochronie na mocy *ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze*.

W podłożu geologicznym analizowanego obszaru występują dwa udokumentowane złoża węgla kamiennego: „Saturn” ID MIDAS 335 oraz „Sosnowiec” ID MIDAS 369. Ich eksploatacja została zaniechana.

W ocenianym projekcie planu miejscowego uwzględniono ww. złoża. Ich granice naniesiono na rysunku planu.

7.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ

Analizowany teren charakteryzuje się krajobrazem typowo miejskim, o wysokim stopniu przekształcenia antropogenicznego, ukształtowanym w wyniku procesów urbanizacyjnych. W granicach analizowanego terenu, jak również na obszarach przyległych, dominują tereny zwartej zabudowy o funkcji mieszkaniowej oraz usługowej. Przedmiotowy teren posiada dobrze rozwiniętą infrastrukturę komunikacyjną. Istotnym elementem lokalnego krajobrazu, jest położony w centralnej części terenu Cmentarz Czterech Wyznań, z obiektami zabytkowymi. Urozmaicenie struktury krajobrazu stanowi zieleni urządzonej oraz spontanicznej.

Zgodnie z dokumentem *Audyty krajobrazowego*, teren objęty projektem planu położony jest w obszarze krajobrazu kulturowego, którego struktura i funkcja są w pełni ukształtowane przez działalność człowieka, tj. w obszarze krajobrazu zabudowy mieszkaniowej (krajobraz typu wielkomiejskiego). Analizowany teren położony jest poza zasięgiem wyznaczonych krajobrazów priorytetowych.

Analizując oceniany projekt planu miejscowego stwierdza się, że przyjęte przeznaczenia terenów są zgodne z istniejącą strukturą funkcjonalno – przestrzenną przedmiotowego terenu. Dla terenów obecnie zainwestowanych, jak również dla terenów zieleni, wprowadzono przeznaczenia terenów odpowiadające ich charakterowi oraz pełnionej funkcji. Lokalny możliwy rozwój zainwestowania w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz terenów dróg dojazdowych, stanowi kontynuację istniejącego zagospodarowania i nie spowoduje istotnej ingerencji w uwarunkowania krajobrazowe. Jednocześnie uchwalenie dla przedmiotowego terenu planu miejscowego, jako podstawowego elementu gospodarowania przestrzenią, pozwoli na uporządkowanie zasad zagospodarowania, ograniczając także możliwość wprowadzania funkcji nieadekwatnych do charakteru przestrzeni, które mogłyby prowadzić do zaburzenia ładu przestrzennego i niekorzystnych zmian w kontekście walorów krajobrazowych w przyszłości.

W ocenianym projekcie planu, określono zasady kształtowania krajobrazu, wprowadzając następujące zapisy:

- 1) nakaz zachowania ciągłości terenów zielonych wzdłuż drogi krajowej DK 86 oraz wzdłuż ulicy ks. Włodzimierza Sedłaka;
- 2) w ramach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wyznacza się strefy zieleni osiedlowej, dla których ustal się:
 - a) zakaz lokalizacji obiektów za wyjątkiem obiektów małej architektury;
 - b) zakaz lokalizacji wiat za wyjątkiem wiat na odpady komunalne,
 - c) zakaz lokalizacji miejsc postojowych;
- 3) dla pomników przyrody, oznaczonych na rysunku planu, obowiązuje ochrona zgodnie z zakresem określonym w uchwałach ustanawiających ochronę oraz ograniczenia w zagospodarowaniu określone w ustaleniach szczegółowych planu,
- 4) nakaz zachowania historycznych układów zieleni na terenie cmentarza.

7.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOPRA MATERIAŁNE I ZABYTKI

W granicach terenu objętego projektem planu zlokalizowane są **obiekty objęte ochroną konserwatorską, wpisane do rejestru zabytków**, tj. Grobowiec rodziny Meyerholdów - wpis do rejestru zabytków województwa śląskiego nr rej. A/333/11 z dnia 27.04.2011 r. oraz Mauzoleum rodziny Dietlów kaplica cmentarna - wpis do rejestru zabytków województwa śląskiego nr rej. A/224/08 z dnia 21.04.2008 r., zlokalizowane na cmentarzu ewangelicko – augsburskim przy ul. Smutnej 6.

W zapisach ocenianego projektu planu wskazano, że wszelkie prace przy ww. obiektach, należy prowadzić w oparciu o przepisy odrębne tj. *ustawę z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*.

W granicach terenu objętego projektem planu zlokalizowane są **obiekty, które objęto ochroną konserwatorską na mocy uchwały**, tj. budynek cmentarny przy ul. Smutnej 6, budynek szkoły przy ul. Niepodległości 7, budynek mieszkalny przy ul. gen. Stefana Grota – Roweckiego 2, budynek mieszkalny przy ul. gen. Stefana Grota – Roweckiego 6 oraz kompleks cmentarzy czterech wyznań pomiędzy ul. Smutną, ul. Gospodarczą wraz ze znajdującymi się na jego terenie zabytkowymi nagrobkami, miejscami pamięci narodowej i upamiętnień.

W ramach projektu planu miejscowego dla ww. obiektów o wartościach kulturowych, ustalono szczegółowe zasady ochrony w postaci nakazów i zakazów. Przyjęte ustalenia, mają charakter ochronny i porządkujący. Wprowadzenie ochrony dla obiektów o wartościach kulturowych oraz określenie szczegółowych zasad ich zachowania, sprzyja zabezpieczeniu wartości kulturowych analizowanego obszaru, istotnych również z punktu widzenia miasta Sosnowca. Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie powodowała negatywnych oddziaływań na wymienione obiekty o wartości kulturowej. Przeciwnie, przyjęte regulacje ograniczają ryzyko ich degradacji oraz niekontrolowanych przekształceń, zapewniając zachowanie ich historycznej wartości.

7.10. USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030

Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych pogłębiają się w związku z czym stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej.

„Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno - gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, a ponadto z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć na stan polskiego środowiska czy na wzrost gospodarczy.

Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być podejmowane jednocześnie z realizowanymi działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 tj.: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Zaproponowano w nim cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, w szczególności Strategią Rozwoju Kraju 2020 i innymi strategiami rozwoju stanowiąc ich uzupełnienie w kontekście adaptacji.

W przywołanym powyżej dokumencie SPA2020 ujęto między innymi następujące cele i kierunki działań:

Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju i dobrego stanu środowiska

Kierunki działań:

- 1.1. Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu
- 1.2. Adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu
- 1.3. Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu
- 1.4. Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu
- 1.5. Adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie
- 1.6. Zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu

Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich.

Kierunki działań:

- 2.1. Stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami
- 2.2. Organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu

Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu

Kierunki działań:

- 3.1. Wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu
- 3.2. Zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu

Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu

Kierunki działań:

4.1 Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)

4.2 Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu

Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

5.1 Promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

5.2 Budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

6.1 Zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu

6.2 Ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, iż w kontekście powyższych wskazań, analizowany projekt planu miejscowego jest związany przede wszystkim z sektorami gospodarki przestrzennej i obszarami zurbanizowanymi, a także z sektorami obejmującymi budownictwo i infrastrukturę i inne.

Generalnie ustalenia ocenianego projektu miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację następujących kierunków działań określonych SPA 2020: 1.3 i 1.5 w zakresie celu nr 1 oraz 4.2 w celu nr 4. Do ustaleń projektu planu, realizujących założenia powyższych celów i kierunków należą między innymi:

- a) wprowadzenie zapisów dotyczących ochrony powietrza, w tym również z zakresu gospodarki ciepłowniczej (kierunek 1.3 i 4.2);
- b) wprowadzenie zapisów dotyczących ochrony wód, w tym z zakresu gospodarki wodno – ściekowej (kierunek 4.2);
- c) realizacja nowych terenów zabudowy poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią i terenami zagrożonymi ruchami masowymi ziemi, w tym obszarami osuwisk (kierunek 1.5);
- d) wprowadzenie dla terenów zabudowy minimalnego procenta terenów biologicznie czynnych (kierunek 4.2).

W zakres kierunków przyjętych w SPA2020 wpisują się również inne ustalenia planu sprzyjające ograniczeniom wpływu na środowisko, które zostały przedstawione w rozdziale 10.

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 70 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych, może wiązać się przede wszystkim z lokalnym wpływem na poszczególne komponenty środowiska, wynikającym z realizacji nowych obiektów mieszkalnych oraz ciągów drogowych. Oddziaływania te mogą dotyczyć niwelacji terenu, przekształcenia szaty roślinnej i siedlisk faunistycznych, powstawania ścieków i odpadów oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza i hałasu do środowiska. Wpływy tego typu, dodatkowo ograniczane zapisami projektu planu oraz przepisami obowiązującego ustawodawstwa, będą miały generalnie charakter lokalny. Z tego względu realizacja ustaleń ocenianego dokumentu nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

9. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Po przeprowadzonej analizie uwarunkowań środowiskowych terenu objętego projektem planu miejscowego, w kontekście proponowanych zamierzeń projektowych, wskazuje się tu na występowanie kwestii potencjalnie problemowych.

Istotny czynnikiem warunkującym realizację ustaleń projektu planu jest występowanie w jego granicach obszarów płytkiej eksploatacji górniczej oraz obszarów objętych deformacjami nieciągłymi. Obszary te wskazano dla południowo – wschodniej części terenu, gdzie na mocy ocenianego projektu planu wprowadzono przeznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **18MW**, dając tym samym możliwość realizacji zainwestowania w przyszłości. Opisane kwestie stanowią istotne aspekty dla rozwoju zainwestowania, w tym lokowania zabudowy kubaturowej, a zamierzenia budowlane wymagają tu szczególnej ostrożności. W zasięgu ww. obszarów istnieje potencjalne zagrożenie wystąpienia deformacji nieciągłych powierzchni stanowiących zagrożenie dla ludzi oraz mienia.

Realizacja nowego zainwestowania w ramach wyznaczonych na obszarach nieużytków terenów **14MW** (część terenu), **17MW**, **18MW**, **11KDD**, **17KDD**, będzie wymagała zajęcia siedlisk przyrodniczych. Lokowanie nowych obiektów budowlanych może wiązać się z koniecznością usunięcia roślinności wysokiej, stanowiącej potencjalne siedliska gatunków chronionych, np. gniazdujących w zadrzewieniach ptaków, bądź związanych z zadrzewieniami drobnych ssaki, w tym jeży.

10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturowym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Dolina Białej Przemszy” (PLH 240038), położony w odległości około 9,3 km w kierunku wschodnim. Z uwagi na odległość terenu objętego projektem planu od ww. obszaru Natura 2000, charakter zamierzeń planistycznych, w tym przede wszystkim umożliwienie realizacji nowych obiektów mieszkalnych wraz z obsługą komunikacyjną, tj. przedsięwzięć o ograniczonym stopniu uciążliwości dla środowiska, jak również ze względu na zawarte w projekcie planu zapisy ograniczające potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko, należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu planu, nie spowoduje powstania czynników wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie ww. obszaru Natura 2000 oraz nie wpłynie na stan populacji gatunków zasiedlających ten obszar, w tym objętych ochroną prawną. Realizacja założeń projektu planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność.

W ocenianym projekcie planu miejscowego, wprowadzono zapisy, mające na celu ochronę poszczególnych komponentów środowiska, w tym m.in. z zakresu ochrony przyrody i krajobrazu, ochrony zasobów wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony powietrza, ochrony przed hałasem czy promieniowaniem niejonizującym. Ochronie zasobów środowiska służą także przyjęte zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, w tym m.in. w kontekście zaopatrzenia w ciepło, gospodarki ściekowej czy gospodarki odpadami. Sposób w jaki w ocenianym dokumencie ujęto ustalenia służące ochronie i ograniczeniu oddziaływania na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony poniżej.

10.1. OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Ochronie powietrza atmosferycznego będą służyły zapisy dotyczące ochrony powietrza oraz wskazania dotyczące zaopatrzenia w ciepło.

W zakresie ochrony powietrza wskazuje się na ograniczenie emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez:

- 1) zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł,
- 2) stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczonej mocy zgodnie przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii;
- 3) stosowanie indywidualnych i grupowych systemów grzewczych spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych;
- 4) uwzględnienie wymagań „Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego” przyjętego uchwałą Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. w tym ograniczeń przyjętych uchwałą Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r.;
- 5) zakaz stosowania materiałów pyłących (w szczególności żużli energetycznych) do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc postojowych.

W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się:

- 1) wykorzystanie istniejącego zorganizowanego sposobu ogrzewania - rozprowadzenie ciepła poprzez rozbudowę istniejącego systemu sieci ciepłowniczych, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zaopatrzenia w ciepło;
- 2) dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych.

10.2. OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO

Ochronie środowiska wodno – gruntowego będą służyły zapisy dotyczące ochrony wód, gospodarki ściekowej oraz gospodarki odpadami.

W zakresie ochrony wód ustala się:

- 1) zakaz prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych.

W zakresie odprowadzania ścieków ustala się:

- 1) obowiązek docelowego odprowadzania ścieków i wód opadowych do istniejących i rozbudowywanych systemów sieci kanalizacji miejskiej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki ściekowej;
- 2) dopuszczenie retencjonowania wód opadowych i roztopowych na działce, w tym możliwość zagospodarowania w obiektach budowlanych i urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego.

W zakresie gospodarki odpadami ustala się:

- 1) nakaz zapewnienia w granicach działki budowlanej miejsca na pojemniki lub kontenery służące do czasowego gromadzenia odpadów komunalnych,
- 2) zakaz lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami, jeśli ustalenia szczegółowe nie stanowią inaczej,
- 3) zakaz składowania odpadów.

10.3. OCHRONA PRZED HAŁASEM I PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM

W zakresie ochrony przed hałasem, w zapisach ocenianego projektu planu miejscowego, wprowadzono nakaz uwzględnienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, przy czym:

- 1) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MN-MW) oraz dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- 2) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (MN-U) oraz dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług (MW-U), przyjmuje się jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
- 3) dla terenów zabudowy usług edukacji UE przyjmuje się jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
- 4) dla terenów zabudowy usług zdrowia i pomocy społecznej UZ przyjmuje się jak dla terenów szpitali i domów opieki społecznej,
- 5) dla terenów zieleni urządzonej ZP, przyjmuje się jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, za wyjątkiem terenów: 1ZP.

W zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, w zapisach ocenianego dokumentu, wprowadzono nakaz uwzględniania dopuszczalnych wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska.

10.4. OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ

Ochronie bioróżnorodności będą służyły zawarte w projekcie planu zapisy dotyczące zasad kształtowania krajobrazu:

- 1) nakaz zachowania ciągłości terenów zielonych wzdłuż drogi krajowej DK 86 oraz wzdłuż ulicy ks. Włodzimierza Sedłaka;
- 2) w ramach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wyznacza się strefy zieleni osiedlowej, dla których ustal się:
 - a) zakaz lokalizacji obiektów za wyjątkiem obiektów małej architektury,
 - b) zakaz lokalizacji wiat za wyjątkiem wiat na odpady komunalne,
 - c) zakaz lokalizacji miejsc postojowych;
- 3) dla pomników przyrody, oznaczonych na rysunku planu, obowiązuje ochrona zgodnie z zakresem określonym w uchwałach ustanawiających ochronę oraz ograniczenia w zagospodarowaniu określone w ustaleniach szczegółowych planu;
- 4) nakaz zachowania historycznych układów zieleni na terenie cmentarza.

Poza powyższymi rozwiązaniami, nie stwierdza się potrzeby stosowania innych działań kompensacyjnych bądź ograniczających.

11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

W odniesieniu do terenu objętego opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne.

W granicach terenu objętego projektem planu, identyfikuje się obszary płytkiej eksploatacji górniczej oraz obszary objęte deformacjami nieciągłymi. W ich zasięgu istnieje potencjalne zagrożenie wystąpienia zjawisk, stanowiących zagrożenie dla ludzi oraz mienia. W rejonie ww. uwarunkowań, na mocy projektu planu zaproponowano przeznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **18MW**, dając tym samym możliwość realizacji zainwestowania w przyszłości. W przypadku realizacji zainwestowania obszarze o zidentyfikowanych uwarunkowaniach geologiczno - górniczych, przed podjęciem prac budowlanych, należy ustalić aktualne geotechniczne warunki podłoża, zgodnie z przepisami odrębnymi. Na podstawie przeprowadzonych badań możliwe będzie dobranie odpowiednich rozwiązań projektowych i konstrukcyjnych, w tym sposobu posadowienia obiektów, zapewniających bezpieczeństwo dla użytkowników.

Realizacja nowego zainwestowania w ramach wyznaczonych na obszarach nieużytków terenów **14MW** (część terenu), **17MW**, **18MW**, **11KDD**, **17KDD**, będzie wymagała zajęcia siedlisk przyrodniczych. Lokowanie nowych obiektów budowlanych może wiązać się z koniecznością usunięcia roślinności wysokiej, stanowiącej potencjalne siedliska gatunków chronionych, np. gniazdujących w zadrzewieniach ptaków, bądź związanych z zadrzewieniami drobnych ssaki, w tym jeży. W przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na ptaki, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac bez wpływu na ptaki. Zaleca się również, aby bezpośrednio przed podjęciem prac przygotowawczych, przeprowadzić wizję terenową, w celu potwierdzenia bądź wykluczenia bytowania podlegających ochronie gatunkowej jeży. W przypadku ich stwierdzenia, należy zwierzęta te stosownie zabezpieczyć.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsze opracowanie obejmuje *prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru ograniczonego DK 86, ulicami: gen. Stefana Grota - Roweckiego, Orlą i ks. Włodzimierza Sedlaka*. Celem przedmiotowej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko i ludzi, związanych z realizacją projektowanych zamierzeń planistycznych, przyjętych w projekcie planu miejscowego. Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Teren objęty projektem planu miejscowego zlokalizowany jest w północno – zachodniej części miasta Sosnowca, w dzielnicy Pogoń. Projektem planu objęto obszar o powierzchni 64 ha. Granice analizowanego terenu wyznaczają: od północy – ul. gen. Stefana Grota – Roweckiego, od południa – ul. ks. Włodzimierza Sedlaka oraz pas zieleni położony wzdłuż ul. Wiązowej, od wschodu – ul. Orlą, od zachodu – droga krajowa nr 86 (DK 86). Pod względem zagospodarowania analizowany teren ma charakter typowo miejski. Dominuje tu zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna oraz obiekty usługowe, w tym sklepy, placówki edukacyjne, placówki ochrony zdrowia czy obiekty sportowe. W centralnej części terenu znajduje się cmentarz oraz kościół. Poszczególne zabudowania położone są w sąsiedztwie dróg. Analizowany teren jest dobrze skomunikowany, za jego zachodnią granicą przebiega droga krajowa nr 86. W granicach terenu znajdują się obiekty zabytkowe. Udział terenów zieleni jest tu ograniczony. Występują tu jedynie niewielkie skwery i zieleńce, jak również w południowej części terenu występuje nieużytek porośnięty drzewami. W obszarze opracowania znajdują się trzy drzewa będące pomnikami przyrody.

Na mocy ocenianego projektu planu, przewiduje się:

- 1) Wprowadzenie przeznaczenia terenu zieleni urządzonej **ZP** w rejonie powierzchni niezainwestowanych, porośniętych zielenią spontaniczną bądź terenów zieleni urządzonej, w tym w rejonie skweru im. Jana Antoniego Strzeleckiego.

Wprowadzenie przeznaczenia terenu zieleni urządzonej uznaje się za korzystne z punktu widzenia ochrony bioróżnorodności i krajobrazu, jak również z punktu widzenia wpływu na ludzi. Proponowane ustalenia planistyczne sprzyjają zachowaniu oraz porządkowaniu istniejących enklaw zieleni, ograniczając jednocześnie możliwość ich przekształcenia pod zabudowę. Ma to szczególne znaczenie w warunkach analizowanego obszaru, charakteryzującego się wysokim stopniem urbanizacji oraz niewielkim udziałem terenów zieleni.

- 2) Wprowadzenie przeznaczenia terenu cmentarza czynnego **CC** w obszarze Cmentarza Czterech Wyznań, terenów o funkcji mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej i usługowej wraz z terenami garaży **MN-U**, **MN-MW**, **MW**, **MW-U**, **U**, **UR-UH**, **UE**, **UZ**, **US**, **U-PS**, **U-INS**, **U-KOG**, **KOG** w obszarach o utrwalonym zainwestowaniu, zgodnie z charakterem zainwestowania, jak również wprowadzenie przeznaczenia

terenów komunikacyjnych, w tym drogowych **KR, KP, KDZ, KDL, KDD** w rejonie istniejącej infrastruktury komunikacyjnej.

Wskazane powyżej przeznaczenia terenów proponowane w ramach ocenianego projektu planu, obejmują obszary zainwestowane, o utrwalonej strukturze funkcjonalno – przestrzennej i zasadniczo odpowiadają istniejącemu sposobowi zagospodarowania. Ustalenia te mają charakter porządkujący i sankcjonują aktualne użytkowanie terenów poprzez formalne utrwalenie przeznaczeń w akcie prawa miejscowego. W pojedynczych przypadkach ustalenia dopuszczają przekształcenia terenów w ramach funkcji zgodnych z charakterem zagospodarowania. Opisywane zamierzenia planistyczne kwalifikuje się jako mało znaczące dla środowiska i ludzi, o charakterze porządkującym, niewiążące się z istotną zmianą presji na środowisko w stosunku do stanu istniejącego.

- 3) Wprowadzenie przeznaczenia terenów o funkcji mieszkaniowej **MW** wraz z terenami infrastruktury drogowej **KDD** na obszarach niezainwestowanych, położonych w sąsiedztwie istniejącej zabudowy.

Ustalenie to dotyczy powierzchni nieużytków o ograniczonej wartości przyrodniczej, wkomponowanych w istniejącą strukturę osadniczą. Proponowane przeznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz terenów drogowych, stanowi kontynuację sposobu użytkowania terenów sąsiednich, w obrębie obszaru o ukształtowanym miejskim charakterze. Skala potencjalnych przekształceń tych terenów jest ograniczona, a ich lokalizacja w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy oraz infrastruktury technicznej i komunikacyjnej wskazuje na ich uzupełniający charakter. Jednocześnie przekształcenia te wiążą się z lokalnym zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej w skali całego analizowanego obszaru, w tym zajęciem powierzchni zadrzewionych. Uwzględniając powyższe, przedmiotowe ustalenia kwalifikuje się jako oddziaływania przekształcające, mało znaczące dla środowiska, o charakterze uzupełniającym, niewpływające istotnie na funkcjonowanie środowiska w skali całego analizowanego obszaru.

Zakres zamierzeń planistycznych, wynikający z ustaleń ocenianego dokumentu, nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

Dla analizowanego obszaru, nie uchwalono dotychczas planu miejscowego. Poprzez brak realizacji ustaleń ocenianego dokumentu, rozumie się sytuację pozostawienia analizowanego obszaru w dotychczasowym stanie planistycznym, tj. bez obowiązującego planu, jednak sytuacja ta nie gwarantuje zachowania aktualnego stanu zagospodarowania, a może sprzyjać rozwojowi nowych inwestycji w oderwaniu do uwarunkowań środowiskowych.

Oddziaływania na środowisko związane z realizacją ustaleń projektu planu, będą przede wszystkim następstwem przewidywanego lokalnego rozwoju terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **14MW** (część terenu), **17MW, 18MW** oraz towarzyszących terenów drogowych, tj. terenów komunikacji drogowej publicznej - drogi dojazdowej **11KDD, 17KDD**.

W analizowanym projekcie planu dopuszczono możliwość realizacji wybranych przedsięwzięć, zaliczanych zgodnie z przepisami prawa, do grupy inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymagających uzyskania decyzji środowiskowej.

W przypadku realizacji nowych terenów przeznaczonych do zainwestowania, należy spodziewać się wystąpienia oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska. Oddziaływanie krótkotrwałe na etapie budowy będzie dotyczyło przede wszystkim realizacji nowych budynków mieszkalnych i odcinków dróg oraz infrastruktury towarzyszącej, koniecznej do funkcjonowania zabudowy. Na etapie budowy poszczególnych zamierzeń, będzie między innymi dochodziło do emisji hałasu oraz uwalniania zanieczyszczeń do powietrza (których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane). Oddziaływania te będą miały charakter chwilowy, ograniczony do czasu realizacji poszczególnych inwestycji. Oddziaływanie trwałe będzie polegało przede wszystkim na przekształceniu powierzchni ziemi. Wprowadzanie poza przyrodniczych form zagospodarowania będzie lokalnie związane z zajęciem powierzchni zielonych i częściowym usunięciem porastającej jej roślinności. Wraz zajęciem terenów zielonych trwale przekształcone zostaną siedliska zwierząt (ograniczona zostanie ich powierzchnia). Na etapie funkcjonowania terenów, z uwagi na zasadniczo umiarkowany stopień uciążliwości przeznaczeń, nie należy spodziewać się

wystąpienia znaczących oddziaływań negatywnych. Oddziaływania na etapie eksploatacji, będą związane z funkcjonowaniem terenów zabudowy mieszkaniowej, a także będą dotyczyły ruchu samochodów, dojeżdżających w rejon nowej zabudowy. Do oddziaływań długotrwałych, można zaliczyć wzrost powstawania ścieków i odpadów oraz emisję zanieczyszczeń do powietrza i emisję hałasu, związaną głównie ze wzrostem natężenia ruchu samochodowego. Z uwagi na charakter analizowanego terenu oraz charakter proponowanych terenów zabudowy, nie przewiduje się tu znaczących i negatywnych zmian w krajobrazie, przy czym przyrost zabudowy kosztem powierzchni zadrzewionych może być zauważalny z perspektywy lokalnej.

Na mocy ocenianego projektu planu, wprowadzono stosowne zapisy ograniczające, w tym m.in. z zakresu ochrony przez hałasem, ochrony przed promieniowaniem niejonizującym, ochrony powietrza, ochrony wód, przyrody i krajobrazu.

Analizowany teren położony jest poza obszarami chronionymi, ustanowionymi na mocy *ustawy o ochronie przyrody*, w tym poza obszarami Natura 2000. Realizacja zamierzeń planistycznych nie będzie związana z ingerencją w obszary chronione. W granicach analizowanego terenu zlokalizowane są trzy drzewa stanowiące pomniki przyrody. Zostały one uwzględnione w projekcie planu.

Z uwagi na oddalenie od granic państwa oraz ze względu na lokalny charakter oddziaływania proponowanego w ocenianym projekcie planu przeznaczenia terenów, nie przewiduje się zaistnienia oddziaływania, wykraczającego poza granice kraju.

W odniesieniu do terenu objętego projektem planu, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne. Dotyczą one:

- możliwości realizacji nowej zabudowy związanej z funkcją mieszkaniową na terenach wskazanych jako obszary płytkiego kopalnictwa oraz obszary objęte deformacjami nieciągłymi – uwarunkowania te stanowią istotne aspekty w kontekście rozwoju zabudowy, w ich rejonie istnieje potencjalna możliwość wystąpienia zjawisk stanowiących zagrożenie dla ludzi i mienia,
- możliwości realizacji nowej zabudowy związanej z funkcją mieszkaniową i terenów drogowych w obszarach zadrzewionych, gdzie konieczna może być wycinka zadrzewień, stanowiących potencjalne miejsca bytowania ptaków oraz drobnych ssaków.

Podsumowując, założenia projektowe przyjęte w ocenianym dokumencie planistycznym mają głównie charakter porządkujący, a możliwy rozwój zainwestowania jest ograniczony i dotyczy zasadniczo terenów o umiarkowanej uciążliwości dla środowiska, tj. terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i terenów dróg dojazdowych. Przewidywane przekształcenia przestrzenne dotyczyć będą lokalnie powierzchni zielonych, głównie zieleni spontanicznej, położonych w sąsiedztwie terenów już zagospodarowanych. Istotnym założeniem ocenianego projektu planu jest wprowadzenie szeregu zapisów dotyczących możliwości rozwoju przyszłego zainwestowania, w tym zapisów, które będą ograniczały potencjalne niekorzystne oddziaływanie na środowisko i ludzi. Wskazuje się tu także na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozważyć przyjęcie alternatywnych rozwiązań w zagospodarowaniu. Nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu mogła prowadzić do degradacji środowiska, wpłynąć negatywnie na obszary chronione, w tym położone w granicach miasta Sosnowca, zmienić znacząco uwarunkowania krajobrazowe ani powodować nadmiernych uciążliwości dla mieszkańców i użytkowników terenów sąsiednich. Jednocześnie brak uchwalenia ocenianego planu miejscowego mógłby skutkować rozwojem zainwestowania w sposób mniej uporządkowany i trudniejszy do kontrolowania, a tym samym mniej korzystny z punktu widzenia ochrony środowiska i ładu przestrzennego.

