

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU ZMIANY
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA
SOSNOWCA DLA OBSZARU OGRANICZONEGO ULICAMI: DK86, K.K.
BACZYŃSKIEGO ORAZ GRANICĄ ADMINISTRACYJNĄ MIASTA PRZYJĘTEGO
UCHWAŁĄ NR 1404/LXXXVIII/2024 RADY MIEJSKIEJ W SOSNOWCU
W DNIU 27 MARCA 2024 R. DLA TERENU WYZNACZONEGO NA
ZAŁĄCZNIKU GRAFICZNYM**

AUTOR:

Natalia Durka-Kamińska



PODPIS ZAUFANY

Natalia Anna
DURKA-KAMIŃSKA

18.12.2025 10:31:33 GMT+1

Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

Katowice, grudzień 2025 r.

OŚWIADCZENIA - KLAUZULA

Autor wykonujący niniejsze opracowanie oświadcza, iż spełnia wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.).

Oświadczam, iż jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

IMIĘ I NAZWISKO: Natalia Durka-Kamińska

WYKSZTAŁCENIE: magister biologii

TYTUŁ OPRACOWANIA: PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA OBSZARU OGRANICZONEGO ULICAMI: DK86, K.K. BACZYŃSKIEGO ORAZ GRANICĄ ADMINISTRACYJNĄ MIASTA PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR 1404/LXXXVIII/2024 RADY MIEJSKIEJ W SOSNOWCU W DNIU 27 MARCA 2024 R. DLA TERENU WYZNACZONEGO NA ZAŁĄCZNIKU GRAFICZNYM

DATA OPRACOWANIA: GRUDZIEŃ 2025 R.

SPIS TREŚCI:

1.	WPROWADZENIE	3
1.1.	PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA	3
1.2.	METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	3
2.	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	6
2.1.	TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE	6
2.2.	CHARAKTERYSTYKA ZAMIERZEŃ PLANISTYCZNYCH	7
2.3.	POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI	7
2.4.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	8
3.	ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU	9
3.1.	REGIONALIZACJA FIZYCZNO – GEOGRAFICZNA	9
3.2.	UKSZTAŁTOWANIE TERENU	9
3.3.	BUDOWA GEOLOGICZNA	9
3.4.	GLEBY	10
3.5.	WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE	10
3.6.	HYDROGRAFIA	12
3.7.	KLIMAT I WARUNKI TOPOKLIMATYCZNE	14
3.8.	WARUNKI AEROSANITARNE	15
3.9.	KLIMAT AKUSTYCZNY	16
3.10.	BIOSFERA	17
3.11.	FORMY OCHRONY PRZYRODY	18
3.12.	UWARUNKOWANIA KRAJOBRAZOWE	18
4.	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	19
5.	STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	20
6.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLE MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	20
7.	PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW	22
7.1.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000	23
7.2.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY	24
7.3.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE	25
7.3.1.	WPLYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD	26
7.4.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE	27
7.5.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI	28
7.6.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ	32
7.6.1.	WPLYW NA TERIOLOGICZNE KORYTARZE EKOLOGICZNE	33
7.7.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE	33
7.7.1.	LASY OCHRONNE	33
7.7.2.	GRUNTY ROLNE I LEŚNE	33
7.7.3.	ZŁOŻA KOPALIN	33
7.8.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ	33
7.9.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOBRĄ MATERIAŁNĄ I ZABYTKI	34
7.10.	USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAZLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030	34
8.	INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	36
9.	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŚNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	36

10.	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU.....	36
10.1.	OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO.....	37
10.2.	OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO – GRUNTOWEGO.....	37
10.3.	OCHRONA PRZED HAŁASEM I PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM.....	38
10.4.	OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ.....	38
11.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE.....	39
12.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	39

SPIS RYSUNKÓW:

Rysunek 1	Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej miasta Sosnowca	6
-----------	--	---

SPIS TABEL:

Tabela 1	Charakterystyka typów oddziaływań.....	23
Tabela 2	Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem.....	30

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW MAPOWYCH:

Załącznik 1.	Mapa prognozy oddziaływania na środowisko	w skali 1: 5 000.
--------------	---	-------------------

1. WPROWADZENIE

1.1. PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Niniejsze opracowanie obejmuje *prognozę oddziaływania na środowisko do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru ograniczonego ulicami: DK86, K.K. Baczyńskiego oraz granicą administracyjną miasta przyjętego uchwałą nr 1404/LXXXVIII/2024 Rady Miejskiej w Sosnowcu w dniu 27 marca 2024 r. dla terenu wyznaczonego na załączniku graficznym.*

Zasadniczym celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych w miejscowym planie przeznaczeń i zagospodarowania terenu.

Zakres merytoryczny merytoryczne prognozy oddziaływania na środowisku został określony w *Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.).

1.2. METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Na potrzeby sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dokonano rozpoznania i analizy uwarunkowań ekofizjograficznych terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a następnie w ich kontekście oszacowano możliwe oddziaływanie na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania terenów. Przeanalizowano czynniki potencjalnie mogące wpłynąć niekorzystnie na środowisko oraz na ludzi. Dokonano oceny projektu MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych. Źródło informacji o stanie środowiska i jego zasobach na przedmiotowym terenie stanowiły dostępne opracowania, a także materiały kartograficzne.

Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanym przeznaczeniem terenu, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Prognozę sporządzono w oparciu o następujące akty prawne:

- 1.2.1.) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.);
- 1.2.2.) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.);
- 1.2.3.) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2025, poz. 647);
- 1.2.4.) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 1478);
- 1.2.5.) Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 1087);
- 1.2.6.) Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 1290);
- 1.2.7.) Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 530);
- 1.2.8.) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 82);
- 1.2.9.) Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 1292);
- 1.2.10.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity, Dz.U. 2014, poz. 112);
- 1.2.11.) Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448);
- 1.2.12.) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300);
- 1.2.13.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2022 poz. 2380);

- 1.2.14.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409);
- 1.2.15.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408);
- 1.2.16.) Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz.U. 2023 poz. 1589);
- 1.2.17.) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.);
- 1.2.18.) Program ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego, przyjęty Uchwałą Nr VI/62/8/2023 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 listopada 2023 r.

Przy sporządzaniu prognozy wykorzystano informacje zawarte w następujących materiałach źródłowych:

- 1.2.19.) Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracownia Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.;
- 1.2.20.) Opracowanie ekofizjograficzne do projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla miasta Sosnowca, dla obszaru ograniczonego ulicami: Stalową, K.K. Baczyńskiego, Szosową oraz granicą administracyjną miasta i obszaru ograniczonego ulicami: DK 86, K.K. Baczyńskiego oraz granicą administracyjną miasta, wyk. Pracownia Analiz Środowiskowych, Katowice 2023 r.;
- 1.2.21.) Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru ograniczonego ulicami: DK 86, K.K. Baczyńskiego oraz granicą administracyjną miasta, wyk. Pracownia Analiz Środowiskowych, Katowice 2023 r.;
- 1.2.22.) Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sosnowca, przyjęte Uchwałą Nr 369/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 19 maja 2016 r. wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą nr 855/LXII/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. i zmianą przyjętą Uchwałą nr 923/LVI/2022 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 marca 2022 r.;
- 1.2.23.) Program Ochrony Środowiska na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-2028 dla gminy Sosnowiec, przyjęty Uchwałą nr 856/LI/2021 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 20 grudnia 2021 r.;
- 1.2.24.) Strategia Rozwoju Miasta Sosnowca do 2020, Sosnowiec 2017 r.;
- 1.2.25.) Strategia ochrony przyrody województwa śląskiego do roku 2030, opracowana we współpracy Urzędu Marszałkowskiego oraz Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, 2012 r.
- 1.2.26.) Kondracki J., 2001: Geografia fizyczna Polski. PWN, Warszawa;
- 1.2.27.) Matuszkiewicz, 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);
- 1.2.28.) Matuszkiewicz, 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);
- 1.2.29.) Jędrzejewski W., i in., 2005 (2011): Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badań Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011);
- 1.2.30.) Aktualizacja waloryzacji przyrodniczej Sosnowca, Cempulik P. i in., Wrocław - Bytom, 2007 r.;
- 1.2.31.) Parusel J. B., i in., Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice, 2007 r.;
- 1.2.32.) Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2013 r.;
- 1.2.33.) Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca, wyk. konsorcjum: EKOPLAN Jarosław Kowalczyk oraz Lemitor Ochrona Środowiska Sp. z o.o. Sp. k., Opole, maj 2022 r.;
- 1.2.34.) <http://www.katowice.wios.gov.pl>;
- 1.2.35.) powietrze.katowice.wios.gov.pl;
- 1.2.36.) <http://wkz.katowice.pl/>;
- 1.2.37.) <http://katowice.rdos.gov.pl/>;
- 1.2.38.) www.gddkia.gov.pl;

- 1.2.39.) www.btsearch.pl;
- 1.2.40.) <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>;
- 1.2.41.) <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO>;
- 1.2.42.) <http://pgi.gov.pl>;
- 1.2.43.) <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/>;
- 1.2.44.) <http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP>;
- 1.2.45.) <http://opitpp.orsip.pl>;
- 1.2.46.) <http://www.sosnowiec.pl>;
- 1.2.47.) <http://www.zsip.sosnowiec.pl>.

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE



RYСУNEK 1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej miasta Sosnowca

Teren objęty projektem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zlokalizowany jest w północno – zachodniej części miasta Sosnowca, w dzielnicy Milowice. Obszar opracowania obejmuje powierzchnię około 0,35 ha. Wschodnią granicę terenu wyznacza ul. Bryniczna (poza granicami opracowania), południową granicę terenu wyznacza droga, stanowiąca przedłużenie ul. Przygranicznej (poza granicami opracowania), od strony zachodniej i północnej analizowany teren graniczy z obszarami zieleni użytkowanymi indywidualnie oraz z terenami zieleni spontanicznej.

Teren opracowania ma charakter przekształcony, posiada cechy terenu rekreacji indywidualnej i zbliżony jest funkcjonalnie do ogrodów działkowych, choć formalnie nie posiada statusu ROD. Obejmuje on głównie powierzchnie zieleni urządzonej w formie trawników, rabat czy nasadzeń drzew oraz krzewów ozdobnych i owocowych, której towarzyszą niewielkie obiekty budowlane niemieszkalne, w postaci altan, wiat czy budynków gospodarczych. Prócz zieleni urządzonej, w granicach przedmiotowego terenu występują enklawy zieleni spontanicznej, w tym w postaci skupisk drzew i krzewów, ale także w formie niskiej zieleni ruderalnej, z udziałem gatunków ekspansywnych i inwazyjnych.

Pod względem geomorfologicznym, analizowany teren położony jest w zasięgu doliny rzecznej rzeki Brynicy, która przepływa w odległości około 100 m na zachód od jego granic. Otoczenie analizowanego terenu, jest zróżnicowane. Występują tu zarówno powierzchnie biologicznie czynne, skupiające się w sąsiedztwie rzeki Brynicy, tereny o charakterze analogicznym do przedmiotowego obszaru, tj. obejmujące powierzchnie zieleni oraz niewielkie

obiekty budowlane, jak również tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tworzące osiedle mieszkalne, położone na wschód od granic opracowania.

Analizowany teren nie jest uzbrojony w sieć infrastruktury technicznej. Niemniej, wzdłuż ul. Brynicznej oraz w rejonie pobliskiego osiedla mieszkalnego, przebiegają następujące sieci: wodociągowa, kanalizacyjna, elektroenergetyczna, gazowa oraz telekomunikacyjna.¹

Układ komunikacyjny analizowanego terenu oparty jest o ul. Bryniczną, która wyznacza jego wschodnią granicę i zapewnia bezpośredni dostęp komunikacyjny do obszaru opracowania.

2.2. CHARAKTERYSTYKA ZAMIERZEŃ PLANISTYCZNYCH

Analizowany teren objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, tj. *miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru ograniczonego ulicami: DK86, K.K. Baczyńskiego oraz granicą administracyjną miasta*, przyjętym Uchwałą nr 1404/LXXXVIII/2024 Rady Miejskiej w Sosnowcu, z dnia 27 marca 2024 r. W planie tym, dla analizowanego terenu przyjęto przeznaczenie podstawowe, jako **teren zieleni naturalnej lub urządzonej 1ZN-ZP**, z dopuszczeniem uzupełniającego sposobu zagospodarowania jako: zbiorniki retencyjne, niecki bioretencyjne, rowy bioretencyjne, infiltracyjne i doprowadzające, urządzenia melioracyjne, ścieżki piesze i rowerowe, obiekty małej architektury, urządzenia infrastruktury technicznej. Ustalono jednocześnie wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej, na poziomie nie mniejszym niż 95%. W zapisach szczegółowych, wprowadzono także zakaz lokalizacji budynków, wiat, altan, kubaturowych obiektów infrastruktury technicznej.

Oceniany projekt zmiany planu miejscowego, zakłada zmianę przeznaczenia dla analizowanego terenu, z dotychczas ustalonego **terenu zieleni naturalnej lub urządzonej 1ZN-ZP** na **teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 14MN**.

Oceniany projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie ingeruje w obowiązujące zapisy ogólne planu ani w ustalenia szczegółowe, które pozostają w mocy. Teren **14MN** został uwzględniony w ustaleniach szczegółowych, dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, obok pozostałych terenów o tej samej funkcji. Oznacza to, że do terenu objętego zmianą, zastosowanie mają uchwalone zasady dotyczące kształtowania zagospodarowania, określone w obowiązującym planie miejscowym dla terenów oznaczonych symbolem **MN**.

Przedstawiony powyżej zakres zamierzeń planistycznych, wynikający z ustaleń ocenianego dokumentu, nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

2.3. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla analizowanego obszaru, jako opracowanie planistyczne jest powiązany przede wszystkim z następującymi dokumentami:

- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru ograniczonego ulicami: DK86, K.K. Baczyńskiego oraz granicą administracyjną miasta*, przyjętym Uchwałą nr 1404/LXXXVIII/2024 Rady Miejskiej w Sosnowcu, z dnia 27 marca 2024 r.;
- *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sosnowca*, przyjętym Uchwałą Nr 369/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 19 maja 2016 r. wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą nr 855/LXII/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. i zmianą przyjętą Uchwałą nr 923/LVI/2022 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 marca 2022 r.;
- *Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+* (przyjętym uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/20016 z dnia 29 sierpnia 2016 r.);
- *Strategią Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030”* (przyjętą uchwałą Nr VI/24/1/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 19 października 2020 r.);

¹ <http://www.zsip.sosnowiec.pl/> (dane GESUT, dostęp: 09.12.2025 r.)

- *Koncepcję Przestrzennego zagospodarowania Kraju 2030.*

Oceniany w niniejszej prognozie projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2) a także wskazania ujęte w obowiązującej *Zmianie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

2.4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Stan wybranych komponentów środowiska, na terenie województwa śląskiego, w tym również w granicach miasta Sosnowca, podlega systematycznemu monitoringowi prowadzonemu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska Katowicach.

Monitoring środowiska, w tym jakości wód, gleby, stanu powietrza, emisji hałasu i pól elektromagnetycznych, prowadzony jest w zakresie ustalonym w obowiązujących aktach prawa krajowego, tj. w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* oraz ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*. Zakres i częstotliwość monitoringu powietrza atmosferycznego, jakości wód podziemnych i powierzchniowych oraz pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska, będą dostosowane do zakresu i częstotliwości monitoringu prowadzonego w ramach programów Państwowego Monitoringu Środowiska. Badania prowadzone w celu określenia stanu poszczególnych komponentów środowiska, będą prowadzone zgodnie z metodyką i wymogami określonymi w poszczególnych rozporządzeniach, a także specjalistycznych opracowaniach – określających metodyki referencyjne, odnoszące się do sposobu analizowania stanu jakości poszczególnych komponentów środowiska. Oceniany projekt zmiany planu miejscowego, nie ingeruje w zapisy planu obowiązującego, ustalające zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, które służą ograniczeniu możliwego negatywnego oddziaływania możliwe na środowisko. W tym kontekście za wystarczający uznaje się monitoring środowiska prowadzony przez powołane do tego celu instytucje.

Zgodnie z art. 32 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, prezydent miasta zobligowany jest do dokonania analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, oceny postępów w opracowywaniu planów miejscowych, jak również do opracowania wieloletnich programów ich sporządzania, z uwzględnieniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego lub planu ogólnego. Przeprowadzenie ww. analiz, winno następować co najmniej raz w kadencji rady gminy. Za korzystne uznaje się, aby analizy te uwzględniały także informacje zawarte w dokumentach strategicznych, odnoszących się do problematyki zagadnień z zakresu ochrony środowiska, w tym np. programu ochrony środowiska. Ponadto, dbałości o stan zasobów środowiskowych, będą sprzyjały regularnie prowadzone kontrole w zakresie funkcjonowania na terenie miasta systemów gospodarki ściekowej czy gospodarowania odpadami.

Sugeruje się także, aby cały proces planowania przestrzennego, uwzględniał aspekt społeczny, czemu służyć może prowadzenie konsultacji wśród mieszkańców oraz uwzględnienie ich opinii i uwag na etapie sporządzania dokumentów planistycznych. Aktywny udział społeczeństwa w procesie planowania przestrzennego, sprzyja lepszemu dopasowaniu rozwiązań do rzeczywistych potrzeb mieszkańców, zwiększa akceptację dla podejmowanych decyzji i wspiera zrównoważony rozwój. Wnioski płynące z tych działań mogą stanowić fundament do dalszego doskonalenia rozwiązań przestrzennych, tak aby były one jeszcze bardziej efektywne i dostosowane do zmian w otoczeniu.

3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU

3.1. REGIONALIZACJA FIZYCZNO – GEOGRAFICZNA

Zgodnie z regionalizacją fizycznogeograficzną², analizowany teren położony jest we wschodniej części mezoregionu o nazwie **Wyżyna Katowicka (341.13)**, zaklasyfikowanego do megaregionu Pozaalpejskiej Europy Środkowej (3), prowincji Wyżyn Polskich (34), podprowincji Wyżyny Śląsko-Krakowskiej (341), makroregionu Wyżyny Śląskiej (341.1).

Wyżyna Katowicka stanowi centralną część Wyżyny Śląskiej. Charakteryzuje się zróżnicowaną rzeźbą terenu oraz budową geologiczną. W krajobrazie występują zarówno struktury wypiętrzone, takie jak płaskowyże czy wzniesienia o charakterze zrębowym, jak również obniżenia o genezie zapadliskowej, reprezentowane przez kotliny. Pod względem litologicznym dominują tu utwory karbońskie. Występują także skały osadowe wieku triasowego oraz osady polodowcowe, pochodzące z okresów zlodowaceń czwartorzędowych. Wschodnia część ww. mezoregionu, w obszarze której położony jest analizowany teren, odwadniania jest poprzez Brynicę i Czarną Przemszę w stronę dorzecza Wisły.³

3.2. UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Ukształtowanie powierzchni terenu miasta Sosnowca stanowi efekt złożonego oddziaływania procesów naturalnych (głównie denudacyjnych, fluwialnych i eolicznych) oraz intensywnej działalności człowieka, zwłaszcza w zakresie przemysłu wydobywczego. Współczesna morfologia miasta to układ nizinnych kotlin rzecznych, płaskowyżowych wzniesień oraz licznych form antropogenicznych – niecek osiadania, hałd, wyrobisk i zniwelowanych obszarów inwestycyjnych.

Pod względem geomorfologicznym, analizowany teren położony jest w obszarze Płaskowyżu Bytomskiego, stanowiącego część większego Płaskowyżu Bytomsko – Katowickiego, w zasięgu równiny terasy akumulacyjnej rzeki Brynicy.⁴ Rzeźba przedmiotowego terenu nie jest znacząco zróżnicowana. Wykazuje on niewielkie nachylenie w kierunku zachodnim, ku korycie rzeki Brynicy, a rzędne wysokościowe kształtują się tu na średnim poziomie 256 m n.p.m.

3.3. BUDOWA GEOLOGICZNA

Budowa geologiczna obszaru miasta Sosnowca wykształciła się w trakcie dwóch orogenez: warwyskiej i alpejskiej. Podczas orogenezy warwyskiej, w strefie tektoniki dysjunktywnej we wschodniej części Górnośląskiego Zagłębia Węglowego nastąpiło obniżenie bloku centralnego i powstanie niecki głównej. W trakcie procesów tektonicznych tego okresu nastąpiło wydźwignięcie północnej części GZW tj. bloku Bytomia i bloku Tarnowskich Gór. Blok górnośląski, jednostka tektoniczna do której przynależy obszar miasta Sosnowiec, składa się z zapadliska górnośląskiego i molasy górnośląskiej. W podłożu tej jednostki występuje trójkątny blok prekambryjskich skał krystalicznych, na których osadzone zostały utwory najwyższego proterozoiku, starszego i młodszego paleozoiku, dolnego mezozoiku oraz kenozoiku. W rozwoju geologicznym po prekambrze, blok górnośląski ewoluował w sposób charakterystyczny dla obszaru platformowego i w czasie orogenezy warwyskiej, przekształcił się w zapadlisko przedgórskie. Skały tej jednostki, w kierunku południowym zanurzają się pod osady zapadliska przedkarpackiego i strukturę płaszczowinową Karpat zewnętrznych.⁵

² Solon J., Borzyszkowski J., Bidłasik M., Richling A., Badora K., Balon J., Brzezińska-Wójcik T., Chabudziński Ł., Dobrowolski R., Grzegorzczak I., Jodłowski M., Kistowski M., Kot R., Krąż P., Lechnio J., Macias A., Majchrowska A., Malinowska E., Migoń P., Myga-Piątek U., Nita J., Papińska E., Rodzik J., Strzyż M., Terpiłowski S., Ziaja W., 2018: Physico-geographical mesoregions of Poland: Verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data. *Geographia Polonica*, vol. 91, no. 2, pp. 143-170. <https://doi.org/10.7163/GPol.0115>

³ Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.

⁴ Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.

⁵ Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.

Podłoże miasta zbudowane jest z utworów karbońskich (karbon górny produktywny) i triasowych (trias dolny i środkowy), na których w większości zalegają osady czwartorzędowe. Powierzchniowe podłoże geologiczne terenu objętego projektem zmiany planu miejscowego, stanowią osady czwartorzędowe, reprezentowane przez piaski i żwiry wodnolodowcowe.⁶

ZŁOŻA KOPALIN I WARUNKI GÓRNICZE

Zgodnie z danymi prezentowanymi przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy⁷, analizowany teren położony jest w zasięgu zidentyfikowanego złoża węgla kamiennego „Saturn” ID MIDAS 335. Eksploatacja ww. złoża została zakończona 31.12.1995 r.⁸. Obecnie w granicach terenu opracowania nie jest prowadzona działalność górnicza, tym samym nie wyznacza się tu obszarów oraz terenów górniczych.

W obszarze objętym opracowaniem, nie występują uwarunkowania związane z historyczną działalnością górniczą, których obecność może stanowić potencjalne zagrożenie dla zagospodarowania terenu. Analizowany teren położony jest poza zasięgiem wyznaczonych na terenie miasta Sosnowca obszarów płytkiej podziemnej eksploatacji górniczej oraz obszarów objętych deformacjami nieciągłymi. W jego granicach oraz w bezpośrednim sąsiedztwie, nie wskazuje się ponadto na obecność dawnych wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. szybów, szybków, upadowych.⁹

OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI

Zgodnie z informacjami prezentowanymi przez Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy w ramach Systemu Oslony Przeciwosuwiskowej¹⁰, w granicach terenu opracowania oraz w jego sąsiedztwie, nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów osuwisk.

3.4. GLEBY

O występowaniu określonego typu gleb na danym obszarze decyduje szereg czynników takich jak: skały macierzyste, hydrografia, rzeźba terenu, roślinność i lokalne warunki klimatyczne. Typ skał występujących w podłożu oraz na powierzchni, skład petrograficzny, a także ich podatność na wietrzenie w istotnym stopniu determinują lokalne warunki glebotwórcze. Ponadto wpływ na stan i jakość gleb ma również pośrednio czynnik ludzki. Gleby miasta Sosnowiec należą do średnio zanieczyszczonych pierwiastkami oznaczonymi na cele opracowania geochemicznego gleb regionu Górnego Śląska.¹¹

Gleby na obszarze Sosnowca wytworzyły się na zróżnicowanym podłożu skalnym. W granicach analizowanego terenu, z uwagi na powierzchniową budowę geologiczną, na powierzchniach nieprzekształconych, gleby wykształciły się na podłożu reprezentowanym przez piaski i żwiry wodnolodowcowe (p, ż). Na wskazanym podłożu mogą tworzyć się zarówno gleby bielcowe, jak również żyzniejsze gleby brunatne. W graniach analizowanego terenu, lokalnie w rejonie istniejących zabudowań, występują także powierzchnie bezglebowe.

3.5. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE

Według regionalizacji hydrogeologicznej Polski Paczyńskiego¹², teren miasta Sosnowca położony jest w Makroregionie Centralnym, w Regionie XII Śląsko-Krakowskim, w którym wody podziemne występują w piętrach wodonośnych utworów stratygraficznie przynależnych do czwartorzędu, triasu i karbonu.

Czwartorzędowe piętro wodonośne zasilane jest bezpośrednio z powierzchni terenu i osiąga miąższość do 60 m. Tworzą je plejstocenijskie piaski i żwiry wodnolodowcowe i rzeczne, a także lokalnie występujące gliny zwałowe

⁶ Wilanowski S., 2016: Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski 1:50 000, ark. Katowice 943. Państw. Inst. Geol., Warszawa.

⁷ <https://midas-app.pgi.gov.pl/> (dostęp: 09.12.2025 r.)

⁸ Karta informacyjna złoża kopaliny stałej. Złoże „Saturn”, baza internetowa Midas. Raport ze stanem zasobów aktualnym na 31.12.2024 r.

⁹ Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.

¹⁰ <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO> (dostęp: 09.12.2025 r.)

¹¹ Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.

¹² Paczyński B. (red.), 1995: Atlas hydrogeologiczny Polski, Cz. II, Zasoby, jakość i ochrona zwykłych wód podziemnych. PiG, Warszawa.

oraz utwory holocenu reprezentowane przez osady aluwialne i organiczne. Osady czwartorzędowe wypełniają przede wszystkim obniżenia terenu oraz doliny cieków, przy czym największą miąższość osiągają w pradolinie Czarnej Przemszy i w Pradolinie Przemszy. Najwyższą wodonośność stwierdzono w dolinach kopalnych rzek: Brynicy, Białej i Czarnej Przemszy, Przemszy i Rawy. Zwierciadło wody na przeważającym obszarze jest swobodne, lokalnie napięte. Stabilizuje się na głębokości 2,7–12,0 m p.p.t. W profilu hydrogeologicznym czwartorzędu występują na ogół jeden, dwa, czasem kilka poziomów wodonośnych. Miąższość warstw wodonośnych wynosi od 0,7 do 45,0 m i rośnie w kierunku osi kopalnych dolin.

Triasowe piętro wodonośne o miąższości do 150 m występuje w zasięgu Niecki Bytomskiej. Poziomy wodonośne triasu występują w sposób ciągły wyłącznie w zachodniej i centralnej części miasta. W zasięgu dawnego obszaru górniczego KWK Kazimierz-Juliusz (północno-wschodnie i wschodnie obszary miasta) utwory triasu zalegają wyłącznie w postaci izolowanych płatów. Zasilanie poziomu wodonośnego odbywa się bezpośrednio wodami opadowymi. Drenaż następuje przez doliny rzeczne oraz wyrobiska górnicze, lokalnie studnie. Zwierciadło wody ma charakter swobodny, lokalnie lekko napięty. Zawodnione utwory triasu pozostają w kontakcie hydraulicznym z wodonośnymi osadami czwartorzędu i karbonu górnego. Utwory triasowe tworzą dwa poziomy.

Karbońskie piętro wodonośne związane jest utworami serii paralicznej (warstwy grodzieckie i florowskie) reprezentowanymi przez piaskowce, iłowce i mułowce oraz krakowskiej serii piaskowcowej w postaci piaskowców i zlepieńców z przewarstwieniami mułowców i iłowców. Zasilanie poziomów odbywa się na ich bezpośrednich spękanych wychodniach piaskowców (/zlepieńców) lub pośrednio poprzez przepuszczalne utwory nadkładu w postaci osadów triasu i czwartorzędu w dolinach i pradolinach. W obrębie piętra wodonośnego karbonu spełniającego kryterium głównych poziomów użytkowych, wydzielono jednostki hydrogeologiczne o symbolach: 4bC3III i 6bC3II, które zasięgiem obejmują odpowiednio skrajnie południową (dzielnice Jęzor) i północną (dzielnice Zagórze) część miasta.

Teren miasta znajduje się w obszarze długotrwałego oddziaływania aglomeracji miejsko-przemysłowej oraz górnictwa węgla kamiennego, piasków podsadzkowych a także surowców budowlanych, wywołujących niekorzystne zmiany stanu podziemnych poziomów wodonośnych.¹³

GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH (GZWP)

Zgodnie z danymi prezentowanymi przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy¹⁴, analizowany teren położony jest poza zasięgiem wyznaczonych na obszarze kraju Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP).

JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCWPd)

Analizowany teren położony jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 111 i kodzie PLGW 2000111. Poniżej przedstawiono jej charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły (IIaPGW)*.^{15 16}

Numer JCWPd: 111

Kod JCWP: PLGW 2000111;

- **Stan chemiczny:** dobry;
- **Stan ilościowy:** słaby;
- **Stan JCWPd:** słaby;
- **Presja determinująca stan JCWPd:** ilościowa i chemiczna – pobór na potrzeby odwodnienia wyrobisk górniczych (rejon GZW), presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem i gospodarką komunalną;

¹³ Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.

¹⁴ <https://epsh.pgi.gov.pl/epsh/> (dostęp: 09.12.2025 r.)

¹⁵ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300)

¹⁶ <http://karty.apgw.gov.pl/> (dostęp: 06.06.2025 r.)

- **Cel środowiskowy:**
 - stan chemiczny: dobry stan chemiczny;
 - stan ilościowy: brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan ilościowy w zakresie bilansu wodnego);
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych**: zagrożona ilościowo i chemicznie;
- **Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWPd:**
 - **odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych** (z tytułu art. 4.4 RDW) – nie wyznacza się.
 - **odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych** (z tytułu art. 4.5 RDW) – mniej rygorystyczny cel. Jako uzasadnienie tego odstępstwa, wskazuje się potrzeby społeczno-ekonomiczne, które wpisują się w cele strategiczne „Polityki Energetycznej Polski do 2030 roku”, „Strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko”, „Krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030”, „Polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” oraz w założenia Polityki Surowcowej Polski. Brak wykonalnych i korzystniejszych alternatywnych rozwiązań wynika z analiz towarzyszących wykonaniu dokumentacji hydrogeologicznych, natomiast dopuszczalność dalszego poboru była i jest analizowana na etapie przeglądu pozwoleń wodnoprawnych.

3.6. HYDROGRAFIA

Przez analizowany teren nie przepływają cieki powierzchniowe. W jego granicach nie występują również zbiorniki wodne.

Przedmiotowy teren położony jest w zlewni rzeki Brynicy, przepływającej w odległości około 100 m na zachód od granic opracowania. Brynica jest prawobrzeżnym dopływem Przemszy, stanowiącej część zlewni II rzędu rzeki Wisły. Brynica łączy się z Przemszą poniżej Sosnowca. Ciek ten jest uregulowany na całej długości, jego koryto jest obwałowane i podwyższone w stosunku do sąsiadujących terenów, z uwagi na wpływy zakończonej eksploatacji pokładów węgla. Ciekami źródłowymi Brynicy są małe strugi i rowy melioracyjne wypływające w rejonie Huty Szklanej, Markowic i Winowa na wysokości 346 m n.p.m. Jej spadek na kilku pierwszych kilometrach wynosi około 6 ‰, a następnie – aż do 28 km biegu rzeki – 1,5-2,0 ‰. Brynica jest przykładem ciek, który na skutek działalności gospodarczej całkowicie zatracił naturalny charakter. Średnio 90% prowadzonych przez rzekę wód brało udział w procesach gospodarczych lub wykorzystywała je ludność do celów komunalnych. W okresach średnich i niskich przepływów wody naturalne stanowiły zaledwie 2-3% przepływu rzeki. Znaczne ilości zrzucanych do rzeki ścieków spowodowały jej skażenie od Piekar Śląskich aż do ujścia do Przemszy.¹⁷

ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Zgodnie z informacjami prezentowanymi w ramach *Informatycznego Systemu Ośłony Kraju*¹⁸, analizowany teren położony jest poza zasięgiem wyznaczonych obszarów zagrożenia powodziowego od rzeki Brynicy, w tym obszarów które mogą być zalane w przypadku wystąpienia powodzi o prawdopodobieństwie wysokim (powódź raz na 10 lat – Q10%), średnim (powódź raz na 100 lat – Q1%) oraz niskim (powódź raz na 500 lat – Q0,2%), jak również poza obszarami zagrożenia powodziowego, w przypadku zniszczenia wału przeciwpowodziowego.

JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH (JCWP)

Analizowany teren położony jest w zasięgu zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie Brynica od zb. Kozłowa Góra do ujścia. Poniżej przedstawiono jej charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły (IIaPGW)*.^{19 20}

¹⁷ Opracowanie ekofizjograficzne do projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla miasta Sosnowca, dla obszaru ograniczonego ulicami: Stalową, K.K. Baczyńskiego, Szosową oraz granicą administracyjną miasta i obszaru ograniczonego ulicami: DK 86, K.K. Baczyńskiego oraz granicą administracyjną miasta, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych, Katowice 2023 r.

¹⁸ <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>

¹⁹ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300)

Nazwa JCWP: Brynica od zb. Kozłowa Góra do ujścia;

Kod JCWP: PLRW 20000621269;

Ciek istotny z punktu widzenia JCWP w granicach terenu opracowania: brak – najbliższym ciekim istotnym jest rzeka Brynica, przepływająca w odległości około 100 m na zachód od granic opracowania;

- **Status JCWP:** silnie zmieniona część wód;
- **Stan/potencjał ekologiczny:** słaby potencjał ekologiczny;
wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V), cynk; fitobentos;
- **Stan chemiczny:** stan chemiczny poniżej dobrego;
wskaźniki determinujące stan chemiczny: nikiel;
- **Stan (ogólny):** zły stan wód.
- **Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWP:**
 - **Główne źródło presji troficznych:** odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
 - **Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających:** ścieki przemysłowe i komunalne oraz depozycja atmosferyczna;
 - **Główne źródło presji hydromorfologicznych:** prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe, obiekty gospodarki wodnej (zbiorniki, stawy rybne) - rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne i rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki pozostałe, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne, górnictwo - rzeki główne i rzeki pozostałe, zaporą powyżej;
 - **Główne źródło presji chemicznych:** rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznane (substancje zakazane);
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego:** zagrożona;
- **Cel środowiskowy:**
 - **Stan/potencjał ekologiczny:** umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia), IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D;
 - **Stan chemiczny:** stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [nikiel(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry;
- **Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:**
 - **odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych** (z tytułu art. 4.4 RDW), jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, OWO, BZT5, cynk. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań określonych w APGW.
 - **odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych** (z tytułu art. 4.5 RDW), jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, nikiel(w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza

²⁰ <http://karty.apgw.gov.pl/> (dostęp: 06.06.2025 r.)

się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań określonych w APGW.

3.7. KLIMAT I WARUNKI TOPOKLIMATYCZNE

Miasto Sosnowiec położone jest w strefie klimatu umiarkowanego przejściowego, będącego efektem oddziaływania zarówno cech klimatu kontynentalnego, jak i oceanicznego. Na lokalne warunki meteorologiczne wpływa zmienna cyrkulacja atmosferyczna związana z napływem mas powietrza polarnego, arktycznego oraz zwrotnikowego. Dominującą rolę odgrywają masy powietrza polarno-morskiego, które cechują się wysoką przezroczystością i wilgotnością. Zgodnie z podziałem Gumińskiego²¹, miasto zalicza się do dzielnicy XV częstochowsko-kieleckiej. Miasto jest położone niemal w centralnej części dzielnicy. Na ogół dzielnicę XV częstochowsko-kielecką charakteryzują następujące warunki:

- średnia temperatura stycznia wynosi około -2°C do -3°C,
- średnia temperatura lipca wynosi około 15°C do 16°C,
- średnia temperatura roczna wynosi około 7°C do 8°C,
- liczba dni z przymrozkami od 112 do 130 dni,
- liczba dni mroźnych od 20 do 40 dni,
- ostatnie przymrozki wiosenne występują najczęściej w końcu kwietnia lub na początku maja,
- czas zalegania pokrywy śnieżnej wynosi 60-80 dni,
- okres wegetacyjny trwa od 200 do 210 dni,
- opady atmosferyczne znacznie zróżnicowane, do 650-750 mm/rok,
- przeważają wiatry południowo-zachodnie i zachodnie o prędkościach średnich 3-4 m/s.

Średnia roczna temperatura powietrza na terenie miasta wynosi około 8,0°C. Lipiec jest zazwyczaj najcieplejszym miesiącem w roku ze średnią temperaturą rzędu 14–16°C, natomiast styczeń charakteryzuje się najniższymi wartościami temperatury, wynoszącymi przeciętnie około -2°C. W skali wielolecia odnotowano ekstremalne wartości temperatur: maksymalną 36,0°C (1994 r.) oraz minimalną -27,4°C (1987 r.). Liczba dni z przymrozkami nie przekracza 15 rocznie, natomiast dni upalnych (powyżej 30°C) jest średnio ponad 5 w ciągu roku.

Średnia roczna suma opadów atmosferycznych kształtuje się na poziomie około 660 mm, przy czym największe opady notuje się w miesiącach letnich (szczególnie w lipcu – ok. 100 mm), natomiast najniższe wartości obserwowane są zimą (ok. 40 mm). Średnia liczba dni z opadami przekraczającymi 0,1 mm wynosi od 170 do 180 dni rocznie. Średnia liczba dni z pokrywą śnieżną oscyluje wokół 55.

Wilgotność względna powietrza pozostaje na stosunkowo wysokim poziomie rocznym, wynoszącym średnio 81%. Najwyższe wartości występują zimą (styczeń – 83%), a najniższe w lipcu (74–77%). Liczba dni parnych, kiedy prężność pary wodnej przekracza 18,8 hPa, wynosi średnio 20–25 w ciągu roku.

Warunki przewietrzania Sosnowca uwarunkowane są głównie dominującymi kierunkami wiatru – południowo-zachodnim (23%), zachodnim (20%) oraz wschodnim (14%). Prędkość wiatru wynosi średnio 3–4 m/s, przy czym najsilniejsze wiatry występują w styczniu (ponad 4 m/s). Cisze atmosferyczne stanowią około 9% przypadków w ciągu roku, a w okresie letnim udział ten nieznacznie wzrasta do około 12%.

Obserwacje wskazują na występowanie średnio 50 dni z mgłą rocznie, przy czym największą liczbę dni mglistych odnotowuje się jesienią, zwłaszcza w październiku. Mgły dzielą się na radiacyjne (występujące w porze ciepłej) oraz konwekcyjne (obserwowane zimą), co wiąże się z lokalnym bilansem cieplnym i strukturą pokrycia terenu.²²

²¹ Gumiński R., 1948: Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce. Przegl. Met. Hydrogeol., I, 1.

²² Opracowanie ekofizjograficzne do projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla miasta Sosnowca, dla obszaru ograniczonego ulicami: Stalową, K.K. Baczyńskiego, Szosową oraz granicą administracyjną miasta i obszaru ograniczonego ulicami: DK 86, K.K. Baczyńskiego oraz granicą administracyjną miasta, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych, Katowice 2023 r.

WARUNKI TOPOKLIMATYCZNE

Analizowany teren położony jest na styku dwóch grup topoklimatów, zidentyfikowanych dla miasta Sosnowca, tj. topoklimatu form wklęsłych oraz polan śródleśnych (Typ 3) oraz topoklimatu obszarów zurbanizowanych i uprzemysłowionych (Typ 5), umiejscowionych w dnach dolin rzecznych (Podtyp 5.3). Ich charakterystykę przedstawiono poniżej.

Topoklimat form wklęsłych oraz polan śródleśnych (Typ 3), charakteryzujące się warunkami sprzyjającymi stagnacji zimnego powietrza, powstawaniu warstwy inwersyjnej, a także w zależności od wilgotności podłoża, występowaniu mgieł radiacyjnych lub lokalnych przymrozków. Topoklimat tego typu charakteryzuje szerokie dna dolin rzecznych z płytko zalegającymi wodami gruntowymi;

Topoklimat obszarów zurbanizowanych i uprzemysłowionych (Typ 5), który kształtowany jest pod wpływem specyficznego pokrycia terenu. Lokalne warunki są zróżnicowane z uwagi na stopień zwartości zabudowy oraz jej lokalizację w stosunku do rzeźby terenu. W porównaniu do obszarów niezabudowanych, tereny zurbanizowane i uprzemysłowione charakteryzują się wyższą temperaturą powietrza, co jest związane m.in. ze zmniejszoną prędkością wiatru, małą wilgotnością i parowaniem powierzchni betonowych, asfaltowych, blaszanych itp. oraz zwiększoną pojemnością cieplną. Szczególnym zakłóceniom uległy tutaj warunki wietrzne. Słaba wymiana mas powietrza sprzyja powstawaniu inwersji temperatury, z którą na terenach o znacznym stopniu zanieczyszczenia powietrza związany jest efekt smogu. Najbardziej niekorzystnym podtypem omawianej jednostki topoklimatycznej jest **topoklimat obszarów zurbanizowanych i uprzemysłowionych umiejscowionych w dnach dolin rzecznych (Podtyp 5.3)**, gdzie w sposób szczególny ograniczona jest wymiana ciepła oraz przewietrzanie. Narażone są one na spływ i stagnację zimnego powietrza z terenów wyniesionych, a także (w zależności od warunków wilgotnościowych) na występowanie mgieł radiacyjnych, bądź lokalnych przymrozków.²³

3.8. WARUNKI AEROSANITARNE

Bezpośrednio w granicach opracowania ani w jego sąsiedztwie, nie funkcjonuje stacja pomiarowa monitorująca stan jakości powietrza atmosferycznego. Najbliższy punkt pomiarowy znajduje się w Sosnowcu, przy ul. Lubelskiej. Charakterystykę uwarunkowań aerosanitarnych, oparto na ocenach rocznych jakości powietrza, prowadzonych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Zgodnie z rocznymi ocenami jakości powietrza w województwie śląskim za 2024 r.²⁴ i za lata wcześniejsze, wykonanymi wg zasad określonych w *art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska*, miasto Sosnowiec zostało zaliczone do strefy aglomeracji górnośląskiej (PL2401).

W wyniku oceny rocznej za 2024 r. określono strefy, w których konieczne jest prowadzenie działań naprawczych z uwagi na występowanie przekroczeń obowiązujących norm jakości powietrza. Stwierdzone dla strefy aglomeracji górnośląskiej przekroczenia dotyczą zarówno zanieczyszczeń objętych poziomami dopuszczalnymi, jak i docelowymi. Do pierwszej grupy należą: dwutlenek azotu (NO₂) – stężenie średnioroczne, pył zawieszony PM₁₀ – stężenia 24-godzinne oraz pył zawieszony PM_{2,5} – stężenie średnioroczne (II faza). W zakresie zanieczyszczeń o określonych poziomach docelowych, odnotowano przekroczenia dla: ozonu (O₃) – średnia z trzech lat i benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀ – stężenie średnioroczne.

Przedstawione wyniki oceny jakości powietrza, wskazują na występujące w strefie aglomeracji górnośląskiej problemy z dotrzymaniem norm, typowe dla obszarów zurbanizowanych, również uprzemysłowionych. Co istotne, w porównaniu z oceną za rok 2023, w 2024 r. odnotowano pogorszenie jakości powietrza w strefie aglomeracji górnośląskiej. Strefa ta uzyskała niższą klasę w przypadku części substancji. Dla ozonu (O₃), ocenianego w odniesieniu do średniej trzyletniej, strefa została zaklasyfikowana do klasy C, podczas gdy w poprzednim roku otrzymała klasę A. Pogorszenie odnotowano również dla pyłu zawieszonego PM₁₀, a obecnie strefa aglomeracji górnośląskiej, z uwagi na ww. parametr, znalazła się w klasie C. W zakresie pyłu PM_{2,5} (II faza) aglomeracja

²³ Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracownia Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.

²⁴ Roczna ocena jakości powietrza w województwie śląskim. Raport wojewódzki za rok 2024, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Katowicach, rok wydania: 2025 (<https://powietrze.gios.gov.pl/>)

górnoląska została zakwalifikowana do klasy C1, podczas gdy w poprzedniej ocenie uzyskała klasę A1. Jednocześnie, podobnie jak w roku 2023, wszystkie strefy w województwie, w tym aglomeracja górnoląska, otrzymały klasę D2 w odniesieniu do poziomu celu długoterminowego dla ozonu.

Warto podkreślić, że klasyfikacja danej strefy opiera się na wartości stężeń mierzonych w rejonach potencjalnie najbardziej narażonych na występowanie podwyższonych poziomów danego zanieczyszczenia. Oznacza to, że nawet lokalny obszar przekroczeń, o ograniczonym zasięgu przestrzennym, może determinować wynik dla całej strefy. Klasyfikacja w klasie C nie oznacza więc złej jakości powietrza na całym obszarze aglomeracji, lecz wskazuje na istnienie miejsc wymagających działań naprawczych w odniesieniu do konkretnego zanieczyszczenia.

Uwarunkowania aerosanitarne analizowanego terenu, z uwagi na jego aktualny charakter zagospodarowania, kształtowane są przede wszystkim przez czynniki zewnętrzne. Na lokalny stan powietrza wpływa przede wszystkim emisja związana z procesami grzewczymi, w rejonie pobliskiego osiedla domów jednorodzinnych, tj. emisja związana ze spalaniem paliw kopalnych, takich jak np. węgiel kamienny, olej opałowy bądź gaz ziemny, w przydomowych kotłowniach. Zgodnie z danymi *Gminnej Ewidencji Sieci Uzbrojenia Terenu*²⁵, budynki mieszkalne pobliskiego osiedla, nie są ujęte w zdalaczynnej sieci ciepłowniczej. W rejonie ww. zabudowy może dochodzić do pojawiania się tzw. niskiej emisji z lokalnych źródeł ciepła. Na skalę powyższego zjawiska wpływa rodzaj i jakość używanego opału, a także sama sprawność instalacji grzewczych. Nasilenie zjawisk smogowych, może być obserwowane zwłaszcza w miesiącach zimowych, tj. w sezonie grzewczym. Głównymi składnikami smogu (substancjami zanieczyszczającymi, emitowanymi do atmosfery na skutek procesów spalania) są pyły zawieszone PM10 oraz PM2,5, a także wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne, np. benzo(a)piren.

Do emisji zanieczyszczeń atmosferycznych przyczynia się także ruch komunikacyjny odbywający się w rejonie pobliskich ciągów drogowych, tworzących sieć komunikacji pobliskiego osiedla, w tym w rejonie ul. Brynicznej, wyznaczającej wschodnią granicę terenu opracowania. Do głównych substancji emitowanych w trakcie pracy silników pojazdów mechanicznych, należy zaliczyć przede wszystkim tlenki azotu (NOx) oraz pyły zawieszone PM10 i PM2,5. Na wielkość emisji komunikacyjnej mają wpływ: stan jezdni, konstrukcja i stan techniczny silników pojazdów, warunki pracy silników, rodzaj paliwa i płynność ruchu. Wzmożona emisja spalin samochodowych obserwowana może być tu głównie w tzw. „godzinach szczytu”, czyli w okresie dojazdów i powrotów z pracy mieszkańców. Należy jednak zaznaczyć, że ciągi drogowe w sąsiedztwie analizowanego terenu, pełnią funkcje lokalne, co powoduje, że skala emisji komunikacyjnej jest ograniczona.

Na stan powietrza mają także wpływ czynniki atmosferyczne, takie jak kierunek i prędkość wiania wiatrów oraz warunki topoklimatyczne.

3.9. KLIMAT AKUSTYCZNY

Klimat akustyczny w omawianych granicach, kształtowany jest przede wszystkim przez hałas komunikacyjny, którego źródłem jest ruch samochodowy, odbywający się w rejonie pobliskich lokalnych dróg. Na poziom hałasu drogowego, prócz samego natężenia ruchu, ma wpływ rodzaj pojazdów poruszających się po drodze oraz ich stan techniczny, a także stan techniczny samej drogi. Główne źródło hałasu drogowego oddziałującego na analizowany teren, stanowi ul. Bryniczna, wyznaczająca wschodnią granicę terenu. Droga ta nie stanowi ciągu komunikacji o znaczeniu ponadlokalnym, mogącego generować znaczące uciążliwości akustyczne. Opisywany ciąg drogowy obsługuje przede wszystkim ruch lokalny, związany z funkcjonowaniem pobliskiego osiedla, co przekłada się na ograniczone natężenie ruchu drogowego oraz strukturę pojazdów użytkujących, gdzie dominują samochody osobowe bądź niewielkie pojazdy dostawcze. Ulica Bryniczna posiada nawierzchnię bitumiczną.

Zgodnie z opracowaniem pn. *Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca (2022 r.)*²⁶, w rejonie ul. Brynicznej wartości emitowanego hałasu dla wskaźnika L_{DWN} (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia), kształtują się na

²⁵ <http://www.zsip.sosnowiec.pl/> (dane GESUT, dostęp: 09.12.2025 r.)

²⁶ <http://www.zsip.sosnowiec.pl/> (strategiczna mapa hałasu 2022 r., dostęp: 09.12.2025 r.)

poziomie 55,0 – 59,9 dB. Brak danych akustycznych dla wskaźnika L_N (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku).

Wpływ na ogólne warunki akustyczne ma również hałas bytowy, związany z użytkowaniem analizowanego terenu, jak również funkcjonowaniem pobliskiego osiedla mieszkalnego. Hałas bytowy ma ograniczony zasięg i niewielkie natężenie oraz generalnie nie powoduje uciążliwości.

3.10. BIOSFERA

Teren objęty projektem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ma charakter przekształcony i pod względem sposobu użytkowania, zbliżony jest funkcjonalnie do terenów rekreacji indywidualnej. Lokalny układ przyrodniczy tworzy zieleń znacząco odbiegająca od potencjalnej roślinności naturalnej, którą dla analizowanego terenu stanowią zbiorowiska zieleni wysokiej, związane z dolinami cieków, tj. zespół niżowego łęgu jesionowo – olszowego (*Fraxino – Alnetum*).²⁷

Współczesna szata roślinna (roślinność rzeczywista), jest wynikiem antropogenicznych przekształceń terenu oraz jego użytkowania. W strukturze zieleni występującej na analizowanym terenie, należy wymienić przede wszystkim zieleń urządzoną, związaną z rekreacyjnym użytkowaniem terenu. Występują tu nasadzenia drzew i krzewów ozdobnych oraz owocowych, trawniki oraz miejscami rabaty. Zieleń urządzone wraz z niewielkimi zabudowaniami rekreacyjnymi i gospodarczymi, w postaci altan bądź wiat, tworzy układ nawiązujący charakterem do ogrodów działkowych.

Prócz zieleni urządzonej, w analizowanym terenie identyfikuje się także układy roślinności spontanicznej, charakterystycznej dla siedlisk ruderalnych. Układy te wykształcają się w miejscach przekształconych, nieużytkowanych. W granicach opracowania, odnotować można asocjacje niskich roślin inwazyjnych oraz ekspansywnych, w tym zespół trzcinika piaskowego (*Calamagrostis epigeios*) i nawłoci (*Solidago* sp.). Prócz wymienionych gatunków, odnotować można tu inne pospolite gatunki roślin, charakterystyczne dla miejsc przekształconych, w tym m.in. dziewannę (*Verbascum* sp.), wiesiołki (*Oenothera* sp.), bylice pospolite (*Artemisia vulgaris*), a w rejonie przydroży, tj. w miejscach narażonych na wzmożone wydeptywanie bądź rozjeżdżanie, odnotować można wiechliny (*Poa annua*), babkę zwyczajną (*Plantago maior*) czy rdest ptasi (*Polygonum aviculare*). Lokalnie, notuje się też gatunki łąkowe, takie jak np. dziurawiec (*Hypericum* sp.), komonica (*Lotus* sp.) czy wyka (*Vicia* sp.). Prócz gatunków zielnych, zieleń spontaniczną analizowanego terenu budują także niewielkie enklawy drzew i krzewów, w tym m.in. z udziałem klonów (*Acer* sp.), brzozy (*Betula pendula*), dzikiego bzu czarnego (*Sambucus nigra*) oraz czeremchy (*Padus serotina*). W miejscach zacienionych, pod okapem drzew, odnotowano także nitrofilne zbiorowisko *Urtico - Aegopodietum podagrariae*, w którego składzie dominowała pokrzywa zwyczajna (*Urtica dioica*), podagrycznik pospolity (*Aegopodium podagraria*) i glistnik jaskółcze ziele (*Chelidonium majus*).

Opisane powyżej enklawy zieleni, stwarzają warunki do bytowania fauny, w tym przede wszystkim dla gatunków synantropijnych. W rejonie analizowanego terenu, jak również na obszarach przyległych, mogą bytować przedstawiciele ssaków, w tym np. jeże (*Erinaceus europaeus*), krety (*Talpa europaea*), kuny (*Martes foina*) oraz drobne gryzonie. Wśród zieleni wysokiej, w szczególności w obszarze zadrzewień spontanicznych, schronienie, miejsce do gniazdowania oraz zerowania znajdują liczne drobne ptaki śpiewające, w tym zięba (*Fringilla coelebs*), bogatka (*Parus major*), kwiczoł (*Turdus pilaris*), drozd śpiewak (*T. philomelos*), kawka (*Coloeus monedula*) czy sójka (*Garullus glandarius*). W rejonie zadrzewień porastających nieopodal koryta Brynicy, notowana była wilga (*Oriolus oriolus*). Wśród przedstawicieli gadów, w sąsiedztwie analizowanego terenu, w trakcie wizji terenowych prowadzonych w roku 2023 na potrzeby opracowania ekofizjograficznego, odnotowano żmiję zygzakowatą (*Vipera berus*), padalca (*Anguis fragilis*) oraz zwinke (*Lacerta agilis*). Wśród zwierząt, najliczniej reprezentowane były tu

²⁷ Matuszkiewicz, 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ, Warszawa (www.igipz.pan.pl)

owady i pajęczaki.²⁸ Struktura fauny odzwierciedla mozaikowy charakter terenu (zieleni urządzona, zieleni spontaniczna) oraz jego powiązania z doliną Brynicy oraz terenami zainwestowanymi, położonymi na wschodzie.

KORYTARZE EKOLOGICZNE

Analizowany teren położony jest poza zasięgiem korytarzy ekologicznych wyznaczonych na terenie kraju oraz na obszarze województwa śląskiego^{29, 30}.

Z uwagi na bliskie sąsiedztwo rzeki Brynicy, której dolina stanowi istotny lokalny ciąg ekologiczny, w pobliżu analizowanego terenu, identyfikuje się następujące korytarze ekologiczne³¹:

- korytarz migracji nietoperzy (wzdłuż przebiegu rzeki Brynicy), wskazujący prawdopodobne, najczęściej odbywane trasy przelotów nietoperzy;
- korytarz migracji ryb o nazwie Brynica (obszar R-13) w randze regionalnej, stanowiący III – rządowy szlak migracji;
- korytarz spójności obszarów chronionych, o nazwie Brynica, w randze regionalnej, wyznaczony w rejonie koryta rzeki Brynicy oraz terenów przyległych, łączący zespół przyrodniczo – krajobrazowy „Żabie Doty” z obszarem chronionego krajobrazu „Przełajka”.

Z uwagi na lokalizację oraz stan zainwestowania, przedmiotowy teren posiada funkcjonalne powiązania ekologiczne z terenami otaczającymi. Wymiana biologiczna, może odbywać się tu w sposób bezpośredni przede wszystkim w kierunku północnym, południowym oraz na zachód – ku rzece Brynicy i terenom biologicznie czynnym, towarzyszącym ww. ciekowi. Pośrednio, możliwa jest tu także migracja w rejon pobliskiego osiedla, opierająca się o tzw. model „stepping stone”, w którym określone płyty zieleni stanowią wyspy pośród istniejącego zagospodarowania, pomiędzy którymi możliwa jest lokalna migracja niektórych gatunków zwierząt. Zarówno analizowany teren wraz z układem zieleni, jak również zieleni przydomowych ogrodów pobliskiego osiedla, stanowią wspomniane wyspy ekologiczne. Ten typ powiązań, sprzyja przede wszystkim lokalnej migracji ptaków, wykorzystujących enklawy zieleni pośród zainwestowania, jako miejsca odpoczynku, żerowania czy schronienia.

Do powiązań przyrodniczych omawianego terenu z obszarami przyległymi należą również wody podziemne oraz złoża węgla kamiennego.

3.11. FORMY OCHRONY PRZYRODY

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest poza zasięgiem obszarowych form ochrony przyrody. W jego granicach nie występują również obiekty podlegające ochronie, takie jak np. pomniki przyrody. W bezpośrednim sąsiedztwie opisywanego terenu również nie wyznacza się form ochrony przyrody w postaci obszarów chronionych bądź pomników przyrody.³²

3.12. UWARUNKOWANIA KRAJOBRAZOWE

Pierwotne uwarunkowania krajobrazowe w obszarze, na którym położony jest przedmiotowy teren, zostały na przestrzeni lat silnie przekształcone, na skutek działalności człowieka. Obszar ten podlegał licznym wpływom związanym z urbanizacją, jak również jego obecny charakter, był kształtowany pośrednio poprzez działalność przemysłu wydobywczego. Ze względu na niewielką powierzchnię przedmiotowego terenu (około 0,35 ha), charakterystyka uwarunkowań krajobrazowych wymaga analizy szerszego kontekstu przestrzennego. Obszar objęty projektem zmiany planu, zlokalizowany jest na granicy terenów, o odmiennych uwarunkowaniach krajobrazowych.

²⁸ Opracowanie ekofizjograficzne do projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla miasta Sosnowca, dla obszaru ograniczonego ulicami: Stalową, K.K. Baczyńskiego, Szosową oraz granicą administracyjną miasta i obszaru ograniczonego ulicami: DK 86, K.K. Baczyńskiego oraz granicą administracyjną miasta, wyk. Pracownia Analiz Środowiskowych, Katowice 2023 r.

²⁹ Jędrzejewski W. i in. 2005 (2011): *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badań Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011)

³⁰ Parusel J. B., Skowrońska K., Wower A., Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice, 2007 r.

³¹ Parusel J. B., Skowrońska K., Wower A., Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice, 2007 r.

³² <https://crfop.gdos.gov.pl/>

Po stronie wschodniej analizowanego terenu, zlokalizowane jest osiedle domów jednorodzinnych, o stosunkowo jednorodnym charakterze zabudowy i umiarkowanej intensywności zagospodarowania. Krajobraz ma tu charakter krajobrazu kulturowego, w pełni ukształtowanego przez człowieka i jest charakterystyczny dla obszarów miejskich. W kierunku zachodnim od obszaru opracowania, przeważają natomiast tereny biologicznie czynne, niezainwestowane, obejmujące mozaikę zbiorowisk niskiej i wysokiej zieleni spontanicznej, towarzyszącej rzece Brynicy. Obszary zieleni stanowią bufor ekologiczny, oddzielający obszary pobliskiej zabudowy od cieku. Pomimo technicznego uregulowania koryta Brynicy oraz wtórnego charakteru zieleni towarzyszącej, krajobraz ten niejako nawiązuje do krajobrazów przyrodniczych, identyfikowanych dla dolin rzecznych.

Sam analizowany teren, z uwagi na sposób użytkowania, stanowi swojego rodzaju strefę przejściową pomiędzy opisanymi rodzajami krajobrazu. Niemniej, pomimo znacznego odsetka powierzchni biologicznie czynnych w analizowanych granicach, charakter zieleni oraz sposób użytkowania terenu w kierunku rekreacji indywidualnej, pozwala przypisać go przede wszystkim do krajobrazu kulturowego. Jednocześnie, teren ten stanowi strefę przejściową pomiędzy uporządkowaną zabudową mieszkaniową a terenami zieleni w rejonie rzeki Brynicy.

Zgodnie z danymi prezentowanymi w *Audycie Krajobrazowym Województwa Śląskiego*, przyjętym *Uchwałą nr VII/16/16/2025 Sejmiku Województwa Śląskiego z 23 czerwca 2025 r.*, analizowany teren położony jest w zasięgu krajobrazu o kodzie **24-341.13- 071**. Jest to krajobraz zaliczany do grupy **krajobrazów kulturowych, w których struktura i funkcja są w pełni ukształtowane przez działalność człowieka**, do typu **krajobrazów wielkomiejskich (10)**, w podtypie **obszarów zabudowy mieszkaniowej (10c)**. Tłem krajobrazowym dla opisywanego podtypu krajobrazu jest skupiona zabudowa mieszkalna, w ramach której można wyróżnić kilka odmian architektonicznych, w szczególności: osiedla bloków wielokondygnacyjnych, osiedla domów jednorodzinnych o zróżnicowanej lub standaryzowanej architekturze oraz zabudowa innego rodzaju, w szczególności zabudowa biurowa, w otoczeniu zieleni urządzonej oraz osiedla patronackie (osiedla robotnicze położone w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przemysłowych o charakterystycznej stylistyce i układzie, zabudowa z cegły lub kamienia).

Analizowany teren położony jest poza wyznaczonymi w audycie krajobrazowym krajobrazami priorytetowymi.

4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Potencjalne zmiany stanu środowiska, w przypadku odstąpienia od realizacji analizowanego projektu zmiany planu, należy rozpatrywać w odniesieniu do ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz do aktualnego sposobu gospodarowania terenem.

W przypadku braku realizacji projektowanej zmiany planu, dla analizowanego terenu zostanie utrzymane dotychczasowe przeznaczenie jako teren zieleni naturalnej lub urządzonej **1ZN-ZP**, dla którego obowiązujące ustalenia planistyczne, dopuszczają jedynie ograniczony zakres zagospodarowania o niskiej intensywności, co znajduje odzwierciedlenie w obecnym sposobie użytkowania tego terenu. W przypadku braku uchwalenia ocenianej zmiany planu, można założyć, że możliwe będzie tu utrzymanie dotychczasowego charakteru użytkowania terenu na cele rekreacji indywidualnej, z jednoczesnym zachowaniem udziału powierzchni zieleni, w postaci enklaw zieleni spontanicznej bądź urządzonej. Brak zmiany przeznaczenia sprzyjałby zachowaniu obecnej struktury przyrodniczej oraz ograniczałby możliwość intensyfikacji zagospodarowania.

Dla porównania, należy wskazać, że zmiana przeznaczenia analizowanego terenu, tj. wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **14MN**, umożliwi w przyszłości realizację odmiennego typu zainwestowania, o wyższym stopniu ingerencji w środowisko przyrodnicze. Realizacja zainwestowania zgodnie z projektowanym przeznaczeniem, będzie skutkowała m.in. zwiększeniem intensywności zagospodarowania terenu, poprzez dopuszczenie lokalizacji zabudowy kubaturowej (mieszkaniowej) oraz obniżenie wymaganego udziału powierzchni biologicznie czynnej (z poziomu 95% dla terenu **ZN-ZP** do poziomu 45% dla terenu **MN**), jak również może skutkować wzrostem emisji hałasu do środowiska, zanieczyszczeń do powietrza czy ścieków.

W porównaniu do wariantu pozostawienia terenu w dotychczasowym przeznaczeniu, realizacja funkcji mieszkaniowej może wiązać się ze zwiększeniem intensywności oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska, przy czym należy podkreślić, że z uwagi na niewielką powierzchnię terenu (około 0,35 ha) oraz nieuciążliwy charakter proponowanego przeznaczenia, nie przewiduje się tu wystąpienia oddziaływań znaczących i negatywnych. Należy także podkreślić, że analizowany projekt zmiany planu, nie ingeruje w zapisy planu zmienianego, dotyczące zasad ochrony środowiska oraz zasad gospodarowania przestrzenią, których przestrzeganie umożliwia ograniczenie potencjalnie negatywnego wpływu procesów urbanizacji, na stan środowiska naturalnego oraz sprzyja racjonalnemu kształtowaniu przestrzeni w skali lokalnej.

5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Analizowany projekt zmiany planu miejscowego, zakłada zmianę przeznaczenia terenu zieleni naturalnej lub urządzonej 1ZN-ZP na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 14MN. W obecnym stanie, teren ten wykorzystywany jest na cele rekreacji indywidualnej. Dominują tu powierzchnie biologicznie czynne, zarówno o charakterze zieleni urządzonej, jak i zieleni spontanicznej, którym towarzyszą lokalnie altany, wiaty czy niewielkie budynki niemieszkalne.

Przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko wiązałoby się bezpośrednio z ustaleniem lub dopuszczeniem w analizowanym projekcie planu przedsięwzięć, o których mówi *Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.)*. Zgodnie z tym rozporządzeniem, zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w przypadku spełniania określonych kryteriów. W przypadku terenu objętego zmianą planu, który zlokalizowany jest w obszarze objętym ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jak również zlokalizowany jest poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody lub w otulinach wybranych form ochrony przyrody, decyzji środowiskowej wymaga zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 4 ha. Analizowany teren, obejmuje powierzchnię około 0,35 ha, tym samym nie spełnia powyższego kryterium, a zatem realizacja zabudowy mieszkaniowej w analizowanym obszarze, nie może być rozpatrywana jako przedsięwzięcie znacząco oddziałujące na środowisko.

Biorąc pod uwagę zasadniczo nieuciążliwy charakter proponowanego przeznaczenia terenu oraz jego niewielką powierzchnię, nie przewiduje się, aby realizacja oraz późniejsze funkcjonowanie nowego terenu mieszkaniowego, generowała czynniki mogące wpływać znacząco negatywnie na środowisko.

W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, w kontekście przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko, ustalono zakaz lokalizacji przedsięwzięć zawsze znacząco oddziałujących na środowisko, z wyłączeniem inwestycji związanych z realizacją dróg. Oceniany projekt zmiany planu nie narusza tych zapisów.

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Polityka zagospodarowania przestrzennego powinna przede wszystkim opierać się na podstawowej zasadzie, jaką jest **zrównoważony rozwój**, który w *Raporcie Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych* z 1987 r. został zdefiniowany jako „*rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie*”.

Zasada zrównoważonego rozwoju wpisuje się w poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym i z punktu widzenia ocenianego dokumentu cele te, należy odczytywać w jej kontekście.

Cele ochrony środowiska mające znaczenie z punktu widzenia ocenianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ujęte między innymi w dokumentach przedstawionych poniżej.

DOKUMENTY SZCZEBŁA MIĘDZYNARODOWEGO

- a) *Konwencja o obszarach wodno – błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowa ptactwa wodnego (Konwencja Ramsarska)* ratyfikowana przez Polskę w 1978 r., której celem jest ochrona mokradeł: jezior, bagien, torfowisk, rzek i innych wód płynących, lagun, raf koralowych wybrzeży i zatok morskich, a ponadto sztucznych zbiorników wodnych jeśli są one ostoją ptaków.
- b) *Konwencja o różnorodności biologicznej (Rio de Janeiro)* ratyfikowana przez Polskę w 1995 r., której celem jest m. in. ochrona różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym (krajobrazowym) oraz umiarkowane użytkowanie elementów różnorodności biologicznej.
- c) *Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego (Konwencja Paryska)* ratyfikowana przez Polskę w 1976 r., której celem konwencji jest m.in. pobudzenie aktywności narodów do ochrony ich własnego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, wzmocnienie ochrony najcenniejszych obiektów o światowym znaczeniu, organizowanie pomocy intelektualnej, technicznej i finansowej krajom, które pomocy wymagają.
- d) *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., której celem jest ochrona wodnych i lądowych gatunków zwierząt wędrownych na obszarze całego ich zasięgu.
- e) *Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Konwencja Klimatyczna)* ratyfikowaną przez Polskę w 1994 r., a której celem jest ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który nie powodowałby niebezpiecznych zmian w systemie klimatycznym. Dokument określa zasady, którymi powinny kierować się strony konwencji, aby zrealizować określone cele.

DOKUMENTY SZCZEBŁA WSPÓLNOTOWEGO

- a) *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., a której celem jest zachowanie europejskich gatunków dzikich zwierząt i roślin oraz ich naturalnych siedlisk, zwłaszcza gatunków endemicznych, zagrożonych i ginących.
- b) *Europejska Konwencja Krajobrazowa* ratyfikowana przez Polskę w 2004 r., która dotyczy współdziałania państw na rzecz ochrony, zarządzania i planowania krajobrazu.
- c) *Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW)* z dnia 23 października 2000 r., która ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i ma za cel osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód.
- d) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy, ustanawiająca cele jakości powietrza na rzecz poprawy stanu zdrowia ludzkiego i jakości środowiska.*
- e) *Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku*, której celem jest m. in. zdefiniowanie wspólnego podejścia do unikania, zapobiegania lub zmniejszania szkodliwych skutków narażenia na działanie hałasu, a także stworzenie podstawy dla rozwijania środków wspólnotowych w zakresie obniżania hałasu z głównych źródeł.
- f) *Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*, mająca na celu przyczynienie się do zapewnienia różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium Państw Członkowskich.
- g) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa* (wersja ujednolicona), która odnosi się do ochrony wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich. Ma ona na celu ochronę tych gatunków, gospodarowanie nimi oraz ich kontrolę i ustanawia reguły ich eksploatacji.

DOKUMENTY SZCZEBŁA KRAJOWEGO

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym oraz wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie w obowiązującym w kraju ustawodawstwie. Podstawowe akty prawne z zakresu ochrony środowiska mające znaczenie dla oceny projektowanego dokumentu zostały przedstawione w rozdziale 1.2.

Generalnie oceniany projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stoi w sprzeczności z celami ochrony środowiska wskazanych powyżej dokumentów. Sposób w jaki realizacja planu wpłynie na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony w kolejnych rozdziałach niniejszego opracowania, natomiast sposób w jaki w zapisach planu uwzględniono cele ochrony środowiska został przedstawiony w rozdziale 10.

7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

Oddziaływania na środowisko związane z realizacją ustaleń projektu zmiany planu będą następstwem zmiany przeznaczenia terenu zieleni naturalnej lub urządzonej 1ZN-ZP na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 14MN. Analizowany teren, choć obecnie częściowo zagospodarowany (użytkowany), charakteryzuje się znacznym udziałem powierzchni biologicznie czynnych, w tym w postaci zieleni urządzonej i spontanicznej. Wprowadzenie nowego przeznaczenia daje podstawę do przyszłej realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Realizacja oraz funkcjonowanie proponowanego terenu zabudowy, będą wiązały się z możliwym wzrostem intensywności oddziaływań na środowisko, w odniesieniu do stanu obecnego.

W poniżej tabeli, przedstawiono charakterystykę typów potencjalnych oddziaływań – z ich rozdziałem na etap budowy oraz etap eksploatacji.

TABELA 1 Charakterystyka typów oddziaływań

TYP ODDZIAŁYWAŃ	ETAP BUDOWY	ETAP EKSPLOATACJI
BEZPOŚREDNIE	- wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi przy realizacji nowej zabudowy oraz infrastruktury towarzyszącej; - zanieczyszczenie powietrza spalinami pochodzącymi z maszyn pracujących na budowie; - wzrost zanieczyszczeń pyłowych, emitowanych na skutek prowadzonych prac ziemnych, na etapie realizacji zabudowy; - zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i wycinka zieleni wysokiej (drzew).	- przekształcenie powierzchni ziemi w ramach prowadzenia niwelacji pod nowe formy zainwestowania; - zmniejszenie bioróżnorodności w rejonie nowej zabudowy; - wzrost ilości odprowadzanych ścieków sanitarnych oraz wód opadowych (z powierzchni szczelnych); - wzrost ilości wytwarzanych odpadów, z rejonu nowych obiektów mieszkalnych; - wzrost emisji hałasu bytowego; - wzrost emisji hałasu komunikacyjnego.
POŚREDNIE	nie występują brak znaczących oddziaływań	generowanie ruchu pojazdów na terenie nowo zainwestowanym.
WTÓRNE	nie występują brak znaczących oddziaływań	dalsza synantropizacja szaty roślinnej oraz spadek bioróżnorodności.
SKUMULOWANE	krótkotrwała kumulacja hałasu pochodzącego z prac budowlanych.	- zmiana jakości powietrza wynikająca z konieczności ogrzewania nowych obiektów budowlanych oraz wynikająca z emisji spalin, na skutek wzrostu ruchu komunikacyjnego, związanego z dojazdem do nowych zabudowań; - kumulacja hałasu komunikacyjnego oraz bytowego; - synantropizacja szaty roślinnej i spadek bioróżnorodności w rejonie nowego terenu zabudowy.
KRÓTKOTERMINOWE	- hałas budowlany; - zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; - powstawanie odpadów budowlanych.	nie występują brak znaczących oddziaływań
DŁUGOTERMINOWE	- zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej; - spadek bioróżnorodności; - zmniejszenie powierzchni zadrzewionych.	- zmiany morfologii terenu, w przypadku prowadzenia prac niwelacyjnych; - dalsza synantropizacja szaty roślinnej w rejonie nowej zabudowy i infrastruktury towarzyszącej; - emisja hałasu komunikacyjnego; - emisja zanieczyszczeń atmosferycznych; - powstawanie ścieków i odpadów.
STAŁE	zmiany ukształtowania powierzchni terenu.	- zmiany morfologii terenu związana z pracami niwelacyjnymi; - spadek bioróżnorodności; - zwiększenie udziału powierzchni szczelnych i utwardzonych.
CHWILOWE	- hałas budowlany; - zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; - powstawanie odpadów budowlanych.	zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego.

7.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000

OBSZARY NATURA 2000

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliżej położonymi względem granic analizowanego terenu obszarami naturowymi są: Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Lipienniki w Dąbrowie Górniczej” (PLH 240037), położony w odległości około 13,3 km na północny – wschód oraz Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Dolina Białej Przemszy” (PLH 240038) – część ostoju w zasięgu użytku ekologicznego „Torfowisko Bory”, położony w odległości około 13,5 km w kierunku południowo – wschodnim.

Z uwagi na odległość od ww. obszarów Natura 2000, charakter zamierzeń planistycznych, tj. proponowane wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dającego podstawę dla realizacji nowych obiektów mieszkalnych, tj. zabudowy nieuciążliwej, jak również ze względu na zawarte w obowiązującym MPZP zapisy ograniczające potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko, należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu zmiany planu, nie spowoduje powstania czynników wpływających negatywnie na zachowanie

cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie ww. obszarów Natura 2000 oraz nie wpłynie na stan populacji gatunków zasiedlających te obszary, w tym objętych ochroną prawną. Realizacja założeń projektu planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność.

OBSZARY ORAZ OBIEKTY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest poza zasięgiem obszarowych form ochrony przyrody. W jego granicach nie występują również obiekty podlegające ochronie, takie jak np. pomniki przyrody. W bezpośrednim sąsiedztwie opisywanego terenu również nie wyznacza się form ochrony przyrody w postaci obszarów chronionych bądź pomników przyrody.

Ze względu na niewielką powierzchnię terenu objętego proponowaną zmianą przeznaczenia, a także nieuciążliwy charakter planowanej funkcji (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), przewidywane oddziaływania na środowisko, wynikające z ustaleń projektu zmiany planu, będą mały zasadniczo zasięg lokalny, tym samym nie będą dotyczyć obszarów chronionych.

7.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY

Uchwalenie proponowanej zmiany planu miejscowego, polegającej na wprowadzeniu przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **14MN**, w rejonie terenu o dotychczasowym przeznaczeniu podstawowym zieleni naturalnej lub urządzonej **1ZN-ZP**, umożliwi w przyszłości rozwój zainwestowania, tj. realizację nowej zabudowy o funkcji mieszkaniowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w obszarze charakteryzującym się obecnie przewagą powierzchni biologicznie czynnych.

Realizacja nowej zabudowy, przy uwzględnieniu parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, określonych dla terenów **MN** w planie obowiązującym, będzie wiązała się zarówno ze zmianą udziału powierzchni biologicznie czynnych w analizowanym obszarze (zmniejszenie udziału powierzchni biologicznie czynnych z dotychczasowego poziomu minimalnego 95% do 45%), jak i z fizyczną ingerencją bezpośrednią i pośrednią w środowisko gruntowe, w tym gleby. Bezpośrednia i trwała ingerencja w powierzchnię ziemi, będzie wynikała z prowadzonych prac budowlanych przy realizacji obiektów mieszkalnych oraz infrastruktury towarzyszącej. Przygotowanie terenu do zabudowy, wymagać może wcześniejszych prac niwelacyjnych, w ramach których będzie dochodziło do zebrania wierzchniej, próchnicznej warstwy gleb, lokalnie do przemieszczania profili genetycznych. Ingerencja w środowisko gruntów na etapie budowy, może polegać również na wykonywaniu wykopów pod fundamenty bądź infrastrukturę podziemną oraz realizacji fundamentów bądź podbudowy. Na skutek lokowania nowych obiektów budowlanych, dojdzie do trwałego spadku udziału powierzchni biologicznie czynnych na rzecz powierzchni utwardzonych bądź szczelnych. Przyrost powierzchni szczelnych kosztem powierzchni biologicznie czynnych prowadził będzie w sposób bezpośredni do ograniczenia możliwości infiltracji wód opadowych w głąb ziemi. W przypadku przyrostu powierzchni zainwestowanych można mówić także o efekcie kumulacji w skali lokalnej z obszarami już zabudowanymi, położonymi w sąsiedztwie analizowanego terenu (osiedle mieszkaniowe). Pośrednio, w perspektywie długoterminowej, może dochodzić tu do wtórnych oddziaływań na środowisko gruntowe. Oddziaływania te dotyczą wtórnej depozycji zanieczyszczeń aerosanitarnych w gruntach. Pośrednio do gleb mogą przedostawać się zanieczyszczenia emitowane przez pojazdy poruszające się po lokalnych drogach, gdzie ruch ten będzie spowodowany koniecznością dojazdu do nowych obiektów mieszkaniowych bądź zanieczyszczenia emitowane na skutek procesów grzewczych.

Podsumowując, realizacja ocenianych założeń planistycznych, będzie związana z lokalną ingerencją w środowisko gruntowe. Analizowany komponent środowiska w rejonie lokalizacji przedmiotowego terenu, jest jednym z najbardziej przekształconych elementów środowiska przyrodniczego oraz ciągle podlega presji antropogenicznej, związanej z procesami urbanizacji. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i grunty, wynikające z projektu zmiany planu, będzie miało tu charakter zjawisk już występujących. Realizacja przyszłych obiektów mieszkalnych nie będzie wprowadzała do powstania nowego rodzaju presji, a jedynie będzie stanowić kontynuację przekształceń. Pomimo, iż realizacja założeń projektu planu może wywierać wpływ na środowisko gruntowe, z uwagi na możliwy przyrost zainwestowania, to skala i intensywność tego wpływu będą ograniczane przez samą

powierzchnię terenu (około 0,35 ha), jak również wskazane w planie obowiązującym zapisy szczegółowe dla terenów **MN**, określające udział minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej, powierzchni zabudowy i określające wskaźnik nadziemnej intensywności zabudowy oraz zapisy z zakresu gospodarowania odpadami, gospodarki ściekowej czy zaopatrzenia w ciepło.

Oceniany projekt zmiany planu nie ingeruje w ww. zapisy.

7.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Wody powierzchniowe i podziemne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* oraz *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne*.

Przez analizowany teren nie przepływają cieki powierzchniowe, nie ma tu także zlokalizowanych zbiorników wodnych. Najbliższym ciekim powierzchniowym jest rzeka Brynica, przepływająca w odległości około 100 m na zachód od granic opracowania. Z uwagi na brak elementów wód powierzchniowych w analizowanych granicach oraz ze względu na oddalenie analizowanego terenu od najbliższego cieku powierzchniowego, realizacja zamierzeń planistycznych nie będzie związana z bezpośrednią ingerencją w wody powierzchniowe. Oddziaływania pośrednie w kontekście sieci hydrograficznej, mogą potencjalnie dotyczyć zmian w lokalnym bilansie wód opadowych, z uwagi na przyrost powierzchni szczelnych oraz konieczność odprowadzania wód opadowych poprzez system odwodnienia. Jednocześnie zaznacza się, że z uwagi na niewielką powierzchnię terenu, tym samym ograniczoną skalę możliwego przyrostu zainwestowania, nie przewiduje się, aby zwiększony odpływ wód opadowych mógł w sposób istotny wpłynąć na elementy lokalnego układu hydrograficznego.

Przyrost zainwestowania, kosztem powierzchni funkcjonujących dotychczas jako biologicznie czynne, będzie jedynym z czynników wpływających na kształtowanie jakości oraz ilości zasobów wód podziemnych. Realizacja nowego zainwestowania, obejmującego budowę obiektów mieszkalnych, będzie związana z koniecznością trwałego uszczelnienia części powierzchni ziemi w analizowanych granicach, jak również spowoduje wzrost ilości powstających tu ścieków. Ograniczenie powierzchni umożliwiającej swobodną infiltrację wód opadowych i roztopowych zasilających wody podziemne, może prowadzić do zmniejszania się zasobów wód podziemnych, przesuszania gruntów oraz wzrostu tempa spływu powierzchniowego z powierzchni utwardzonych. Należy jednak przyjąć, że ze względu na niewielką powierzchnię analizowanego terenu, skala tego zjawiska nie będzie znacząca. Realizacja przyszłego zainwestowania, z zachowaniem zapisów szczegółowych ustalonych dla przeznaczenia terenów **MN**, dotyczących maksymalnej powierzchni zabudowy oraz minimalnego odsetka powierzchni czynnych, pozwoli na ochronę analizowanego terenu przed nadmiernym, nieodwracalnym uszczelnieniem powierzchni ziemi oraz zapewni odpowiedni udział powierzchni umożliwiających infiltrację wód opadowych i roztopowych, zasilających wody podziemne. Wpływ na wody podziemne, będzie uzależniony od ostatecznie zastosowanych rozwiązań w zakresie prowadzenia gospodarki wodno – ściekowej.

W obowiązującym MPZP, ustalono zapisy służące ochronie zasobów wodnych:

W zakresie ochrony wód, wprowadza się następujące zapisy:

- 1) zakaz prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych,
- 2) nakaz retencjonowania wód opadowych i roztopowych na terenie działki – nie dotyczy terenów komunikacji.

W zakresie odprowadzania ścieków ustala się:

- 1) obowiązek docelowego odprowadzania ścieków do istniejących i rozbudowywanych systemów sieci kanalizacji miejskiej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki ściekowej;
- 2) dopuszczenie retencjonowania wód opadowych i roztopowych, w tym zagospodarowania w obiektach budowlanych i urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego na działce, jeśli ustalenia szczegółowe nie stanowią inaczej.

Ochronie wód będą służyły także zapisy dotyczące gospodarki odpadami.

Oceniany projekt zmiany planu nie ingeruje w ww. zapisy.

Przy uwzględnieniu obowiązującego ustawodawstwa oraz zapisów zawartych w obowiązującym planie miejscowym, należy stwierdzić, iż realizacja omawianych zamierzeń planistycznych nie będzie miała znaczącego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne. Zapisy dotyczące możliwości retencjonowania wód opadowych i roztopowych, są szczególnie istotne, w kontekście ochrony zasobów wodnych w świetle obecnie obserwowanych zmian klimatu. Retencjonowanie wód, pozwala zmniejszyć ilość powstających ścieków, umożliwia wykorzystanie wód do celów gospodarczych, np. podlewania zieleni ogrodowej, tym samym obniżając koszty utrzymania zieleni, a w zależności od przyjętego sposobu retencji – może mieć korzystny wpływ na lokalny mikroklimat, Retencjonowanie wód może ponadto ograniczyć spływ powierzchniowy.

7.3.1. WPŁYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD

Teren objęty opracowaniem położony jest w zasięgu zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie Brynica od zb. Kozłowa Góra do ujścia (PLRW 20000621269). Najbliższym ciekim istotnym względem analizowanego terenu jest rzeka Brynica, przepływająca w odległości około 100 m na zachód od granic opracowania. Zgodnie z danymi IIaPGW, analizowana JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, jej potencjał ekologiczny określony na podstawie wyników oceny wskaźników biologicznych i fizykochemicznych został określony jako słaby, a jej stan chemiczny, ze względu na obecność niklu, określono jako poniżej dobrego. Stan ogólny analizowanej JCWP określono jako zły. Dla opisywanej JCWP identyfikuje się czynniki presji antropogenicznej, w tym presję troficzną, presję substancji zanieczyszczających, presję hydromorfologiczną oraz presję chemiczną, które determinują obecny stan wód. Celem środowiskowym wyznaczonym dla analizowanej JCWP jest umiarkowany potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego dla złagodzonych wskaźników dla wybranych substancji i dobry stan chemiczny – dla pozostałych wskaźników. Dla omawianej JCWP ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona.

Możliwy przyrost zainwestowania, wynikający z założeń analizowanego projektu zmiany planu, nie dotyczy obszarów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie cieków istotnych z punktu widzenia ww. JCWP. Przyszłe zamierzenia budowlane, nie będą związane z bezpośrednią ingerencją w koryta tych cieków, tym samym nie przewiduje się pogłębienia presji hydromorfologicznych wskazywanych dla przedmiotowej JCWP. Przewidywany sposób zagospodarowania, przy uwzględnieniu zapisów obowiązującego planu, dotyczących ochrony wód i pozostałych zapisów z zakresu ochrony środowiska, nie będzie także powodował znaczącego pogłębienia się presji, związanej z emisją substancji zanieczyszczających, presji chemicznej i troficznej, związanych z negatywnym wpływem na ww. JCWP, a tym samym nie będzie wpływał na możliwości osiągnięcia wyznaczonych dla niej celów środowiskowych. W związku z powyższym, realizacja ocenianego projektu zmiany MPZP, nie będzie w sposób bezpośredni związana z oddziaływaniem na opisaną JCWP.

Analizowany teren położony jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 111 (PLGW 2000111). Zgodnie z danymi IIaPGW, stan chemiczny JCWPd nr 111 określono jako dobry, natomiast stan ilościowy i ogólny jako słaby. Stan JCWPd determinowany jest przez presję antropogeniczną, związaną z poborem wód na potrzeby odwodnienia wyrobisk górniczych – presja ilościowa, jak i presję związaną z rolnictwem i gospodarką komunalną – presja chemiczna. Celami środowiskowymi dla ww. JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan ilościowy w zakresie bilansu wodnego). Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako zagrożona ilościowo i chemicznie.

Realizacja nowego zainwestowania w obszarze projektu zmiany planu miejscowego, będzie związana z oddziaływaniem przede wszystkim o charakterze lokalnym. Można się tu spodziewać, iż na skutek wprowadzenia nowych obiektów budowlanych, a co za tym idzie, utworzenia powierzchni szczelnych, zmniejszy się obszar alimentacyjny dla wód podziemnych, niemniej z uwagi na ograniczoną powierzchnię możliwego przyrostu zainwestowania oraz ze względu na charakter potencjalnego zagospodarowania (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), nie przewiduje się, aby docelowa i pełna realizacja zainwestowania, spowodowała powstanie czynników, mogących w sposób znaczący i negatywny wpływać na wody podziemne, zarówno w kontekście bilansu wodnego jak i wpływu na stan chemiczny wód. Za istotny w kontekście ochrony JCWPd uznaje się zapis zawarty

w obowiązującym MPZP, dotyczący umożliwienia retencjonowania wód, który może przyczynić się do ochrony zasobów wodnych, co jest działaniem korzystnym, z uwagi na słaby stan ilościowy z zakresu bilansu wodnego, opisywanej JCWPd. Ochronie wód podziemnych, będzie służyło ustalenie w zapisach obowiązującego MPZP minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla proponowanego przeznaczenia terenu oraz ustalenie zapisów z zakresu ochrony wód podziemnych, gospodarki wodno – ściekowej i gospodarki odpadami. Ostateczna skala wpływu na wody podziemne, uzależniona będzie od zastosowanych rozwiązań w zakresie prowadzenia gospodarki wodno – ściekowej.

Podsumowując, realizacja założeń projektu zmiany planu, przy uwzględnieniu przepisów zawartych w obowiązującym MPZP oraz obowiązującym ustawodawstwie, nie będzie miała znaczącego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia ich celów środowiskowych.

7.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE

Uwarunkowania aerosanitarne analizowanego terenu, z uwagi na jego aktualny charakter zagospodarowania, kształtowane są przede wszystkim przez czynniki zewnętrzne. Na lokalny stan powietrza wpływa emisja związana z procesami grzewczymi, w rejonie pobliskiego osiedla domów jednorodzinnych oraz ruch kołowy, odbywający się w rejonie pobliskich dróg.

Na etapie realizacji zainwestowania w ramach proponowanego przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą pojazdy i budowlane maszyny spalinowe, pracujące przy budowie obiektów kubaturowych bądź realizacji towarzyszącej infrastruktury. Emisja ta jednak będzie miała charakter niezorganizowany i ograniczony do czasu trwania etapu budowy. Realizacja poszczególnych obiektów w ramach planowanego terenu zabudowy będzie rozciągnięta w czasie, a jednostkowe efekty emisji do powietrza na etapie realizacji nie będą się kumulowały. Ze względu na niewielką powierzchnię analizowanego terenu, tym samym ograniczony możliwy przyrost zainwestowania, realizacja założeń ocenianego projektu zmiany MPZP nie będzie wiązała się z wpływem znaczącym i negatywnym na ogólny stan aerosanitarny powietrza, na etapie budowy.

Na etapie eksploatacji emisja do powietrza atmosferycznego, może być związana ze spalaniem paliw w przydomowych kotłowniach, w rejonie zabudowań mieszkalnych, w przypadku nie ujęcia zabudowy w zbiorczej sieci ciepłowniczej. Należy przy tym wskazać, że w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego terenu, nie funkcjonuje zdalaczynna sieć ciepłownicza, co w praktyce może oznaczać, że ogrzewanie nowych budynków mieszkalnych odbywać się będzie w oparciu o rozwiązania indywidualne. Skala emisji uzależniona będzie od rodzaju wykorzystywanych źródeł ciepła oraz sprawności urządzeń grzewczych. Za najmniej korzystny uznaje się wariant, w którym do celów grzewczych wykorzystywane będą konwencjonalne źródła ciepła, takie jak np. węgiel, olej opałowy czy drewno opałowe, których spalanie może stanowić istotne źródło emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych. Z uwagi na możliwą realizację nowych obiektów mieszkalnych, należy spodziewać się zwiększenia ruchu komunikacyjnego w rejonie analizowanego terenu. Wzrost natężenia ruchu, związany z dojazdem do nowych obiektów mieszkalnych, będzie przekładał się na wzrost emisji spalin samochodowych. Efekt emisji z poszczególnych źródeł, tj. z zabudowy nieujętej w miejskiej sieci ciepłowniczej – istniejącej (pobliskie osiedle) i projektowanej (w granicach analizowanego terenu) oraz ze źródeł komunikacyjnych, będzie się lokalnie kumulował. Niemniej, jak wspomniano powyżej, ze względu na niewielki możliwy przyrost zainwestowania, realizacja założeń ocenianego projektu zmiany MPZP nie będzie wiązała się z wpływem znaczącym i negatywnym na ogólny stan aerosanitarny powietrza, w tym na etapie eksploatacji.

Przeciwdziałaniu i ograniczaniu emisji zanieczyszczeń atmosferycznych będą służyły zapisy ujęte w obowiązującym MPZP.

- 1) W zakresie ochrony powietrza, wskazuje się na ograniczenie emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez:

- a) zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł,
 - b) stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczonej mocy zgodnie przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii,
 - c) stosowanie indywidualnych i grupowych systemów grzewczych spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych,
 - d) uwzględnienie wymagań „Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego” przyjętego uchwałą Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. w tym ograniczeń przyjętych uchwałą Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017,
 - e) zakaz stosowania materiałów pyłących (w szczególności żużli energetycznych) do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc postojowych;
- 2) W zakresie zaopatrzenie w ciepło ustala się:
- a) wykorzystanie istniejącego zorganizowanego sposobu ogrzewania - rozprowadzenie ciepła poprzez rozbudowę istniejącego systemu sieci ciepłowniczych, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zaopatrzenia w ciepło;
 - b) dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych;
 - c) dopuszczenie stosowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczonej mocy zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii.

Oceniany projekt zmiany planu nie ingeruje w ww. zapisy.

Jak przedstawiono powyżej, w obowiązującym planie miejscowym, ujęto szereg zapisów ograniczających potencjalnie negatywne oddziaływanie na stan sanitarny powietrza. Najistotniejszym wydaje się być zapis, zakładający zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł, którego wdrożenie może bezpośrednio przyczynić się do zmniejszenia zjawiska emisji niskiej, poprzez ograniczenie możliwości ogrzewania poszczególnych budynków w oparciu o rozwiązania indywidualne, w tym np. związane ze spalaniem węgla. Dopuszcza się także możliwość pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych, co jest aspektem pozytywnym, w kontekście dążenia do poprawy jakości powietrza. Wynika to głównie z faktu, iż pozyskiwanie energii ze źródeł odnawialnych jest zasadniczo zjawiskiem bezemisyjnym, a zastosowanie ww. systemów w szerszej skali, przyczynia się do obniżenia bilansu emisji do atmosfery w skali miasta, poprzez brak konieczności spalania paliw kopalnych, w tym np. węgla kamiennego, które są głównym dostarczycielem zanieczyszczeń atmosferycznych.

7.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI

Przewidywane oddziaływanie na ludzi, związane z realizacją ustaleń projektu zmiany planu, należy rozpatrywać w kontekście potencjalnych zmian warunków życia mieszkańców, wynikających ze zmiany sposobu zagospodarowania analizowanego terenu, jak również w odniesieniu do potencjalnych zagrożeń, wynikających z uwarunkowań naturalnych i antropogenicznych, mogących mieć znaczenia dla bezpieczeństwa użytkowania terenu i życia oraz zdrowia ludzi.

ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Zgodnie z informacjami prezentowanymi ramach *Informatycznego Systemu Osłony Kraju*, w granicach analizowanego terenu nie wyznacza się obszarów zagrożenia powodziowego, w tym obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI GÓRNICZEJ

W obszarze objętym opracowaniem, nie występują uwarunkowania związane z historyczną działalnością górnictwem, które mogą stanowić potencjalne zagrożenie dla zagospodarowania terenu. Analizowany teren położony jest poza zasięgiem wyznaczonych na terenie miasta Sosnowca obszarów płytkiej podziemnej eksploatacji górnictwem oraz obszarów objętych deformacjami nieciągłymi. W jego granicach oraz w bezpośrednim sąsiedztwie, nie wskazuje się ponadto na obecność dawnych wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. szybów, szybików, upadowych.

OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI

Zgodnie z danymi udostępnionymi przez *Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy* w ramach *Systemu Osłony Przeciwoświsiskowej*, w granicach opracowania, nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

WARUNKI AEROSANITARNE

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu, dająca podstawę do rozwoju zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w przyszłości, będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza – zarówno na etapie budowy, jak i eksploatacji. W fazie budowy emisja będzie pochodzić głównie z pojazdów i maszyn budowlanych i będzie miała charakter rozproszony i tymczasowy, ograniczony do zakończenia budowy, a co za tym idzie, nie będzie trwale wpływała na stan powietrza. Z uwagi na charakter proponowanego przeznaczenia terenu, wskazującego na możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, na etapie eksploatacji emisja do powietrza może wynikać przede wszystkim z procesów grzewczych. W granicach analizowanego terenu, jak również w jego sąsiedztwie, tj. w obszarze pobliskiego osiedla domów jednorodzinnych, brak jest obecnie zdalaczynnej sieci ciepłowniczej. W związku z powyższym, należy spodziewać się, że ogrzewanie nowych budynków mieszkalnych, realizowane będzie z wykorzystaniem indywidualnych rozwiązań. Wpływ procesów ciepłowniczych na jakość powietrza, zależeć będzie od przyjętej technologii, rodzaju paliwa i sprawności urządzeń grzewczych. Bardziej niekorzystne może być stosowanie paliw konwencjonalnych niskiej jakości, natomiast wykorzystanie gazu lub indywidualnych instalacji OZE, może znacząco ograniczyć emisję. Z uwagi o możliwy przyrost zainwestowania, należy spodziewać się także wzrostu ruchu kołowego oraz związanej z nim emisji spalin. W sezonie grzewczym może dochodzić do kumulacji emisji z ogrzewania i transportu.

W obowiązującym dla analizowanego terenu dokumencie MPZP, wprowadzono zapisy z zakresu ochrony powietrza oraz ustalono zasady zaopatrzenia w ciepło, w które oceniany projekt zmiany nie ingeruje. Realizacja zamierzeń planistycznych przy uwzględnieniu powyższych zapisów oraz zapisów obowiązującego prawa, nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza w rejonie analizowanego terenu bądź całego miasta bądź regionu.

KLIMAT AKUSTYCZNY

Określone tereny podlegają ochronie przed hałasem na mocy *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity Dz.U. 2014, poz. 112). Dopuszczalne poziomy hałasu obowiązujące na poszczególnych terenach w myśl ww. rozporządzenia zostały przedstawione w poniższej tabeli.

TABELA 2 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

L.p.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będące źródłem hałasu	
		L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1.	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno- wypoczynkowe d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	68	59	55	45
4.	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	70	65	55	45

Klimat akustyczny w rejonie analizowanego terenu, kształtowany jest przede wszystkim przez hałas komunikacyjny drogowy, pochodzący od ul. Brynicznej, przebiegającej za wschodnią granicą terenu oraz hałas bytowy, związany z użytkowaniem przedmiotowego terenu oraz funkcjonowaniem pobliskiego osiedla, który generalnie nie powoduje uciążliwości.

W ocenianym projekcie zmiany planu, zaproponowano realizację przeznaczenia terenu podlegającego na mocy obowiązującego ustawodawstwa ochronie akustycznej, tj. terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **14MN**. Jak wspomniano powyżej, główne źródło hałasu oddziałującego na analizowany teren stanowi ul. Bryniczna. Zgodnie z danymi akustycznymi, prezentowanymi w treści *Strategicznej mapy hałasu dla miasta Sosnowca* (2022 r.), poziom hałasu pochodzący od ul. Brynicznej, emitowany na skutek ruchu pojazdów w rejonie analizowanego terenu, kształtuje się na poziomie 55,0 – 59,9 dB dla pory dziennej (wskaźnik L_{DWN}), a zatem nie przekracza dopuszczonych w przepisach odrębnych norm. Dla pory nocnej (wskaźnik L_N) brak jest danych akustycznych, niemniej należy wskazać, że ul. Bryniczna pełni funkcję drogi o charakterze lokalnym, co w praktyce wiąże się z zasadniczo niższym natężeniem ruchu w porze nocnej w odniesieniu do pory dnia. W związku z powyższym można przypuszczać, że poziom hałasu nocnego kształtować się będzie na poziomie niższym niż w porze dziennej i również nie będzie stanowić uciążliwości akustycznej.

W kontekście oddziaływań akustycznych, wynikających z realizacji ocenianych zamierzeń planistycznych, można spodziewać się czasowego i lokalnego wzrostu hałasu, na etapie realizacji poszczególnych obiektów budowlanych i infrastruktury towarzyszącej, w rejonie nowo wyznaczonego terenu zabudowy, związanej z mieszkalnictwem. Emisja dźwięku w fazie realizacji, związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych i pracą sprzętu mechanicznego, w tym transportem materiałów na plac budowy, a także z pracą specjalistycznych urządzeń budowlanych takich jak np. koparki czy ładowarki. Źródłem najwyższego poziomu dźwięku są samochody ciężarowe transportujące materiały na plac budowy oraz urządzenia wykorzystujące krótkotrwałe sygnały ostrzegawcze biegu wstecznego, a także wszelkiego rodzaju młoty i zagęszczarki. Na etapie eksploatacji, można spodziewać się wzrostu ruchu pojazdów dojeżdżających do analizowanego terenu, w rejonowych nowych obiektów mieszkalnych. Zwiększony ruch pojazdów będzie wiązał się z wzrostem emisji hałasu do środowiska. Funkcjonowanie terenu o funkcji mieszkaniowej, będzie związane z emisją hałasu bytowego, niemniej ten rodzaj oddziaływań akustycznych, nie powinien powodować uciążliwości dla terenów sąsiednich.

W zakresie ochrony przed hałasem, w zapisach obowiązującego dla analizowanego terenu planu miejscowego, wskazuje się na obowiązek uwzględnienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, przy czym:

- 1) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- 2) dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **MW** przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- 3) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług **MN-MW-U, MN-U, MW-U** przyjmuje się jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
- 4) dla terenów zieleni urządzonej **ZP** przyjmuje się jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych;
- 5) dla terenów usług edukacji **UE** przyjmuje się jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży.

Oceniany projekt zmiany planu nie ingeruje w ww. zapisy.

PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE

W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania wprowadzono zapisy, wskazujące na możliwość rozbudowy i przebudowy podsystemu elektroenergetycznego średnich i niskich napięć oraz realizację nowych urządzeń infrastruktury technicznej, w dostosowaniu do potrzeb przyszłych odbiorców, oświetlenia dróg oraz modernizacji sieci elektroenergetycznej. Dopuszczono również lokalizację urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych. Wskazane elementy infrastruktury, stanowią potencjalne źródła promieniowania elektromagnetycznego. Oceniany projekt zmiany planu, nie wprowadza nowych ustaleń w zakresie lokalizacji infrastruktury elektroenergetycznej, w tym urządzeń OZE, w stosunku do planu obowiązującego.

Funkcjonowanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wymagać będzie co do zasady wykorzystania sieci elektroenergetycznych. Niemniej, kwestia ta dotyczy zasadniczo sieci niskich i średnich napięć, charakteryzujących się niewielkim zasięgiem oddziaływania w kontekście pól elektromagnetycznych. Potencjalnym źródłem promieniowania elektromagnetycznego w rejonie nowo realizowanej zabudowy, mogą być również dopuszczone systemy odnawialnych źródeł energii, np. instalacje fotowoltaiczne, niemniej indywidualne systemy OZE, zgodne z obowiązującymi normami, również nie stanowią znaczącego źródła PEM. Należy także podkreślić, że przewidywany typ zagospodarowania terenu (zabudowa mieszkaniowa), nie jest związany z lokalizacją nowych, znaczących źródeł promieniowania elektromagnetycznego, których oddziaływanie mogłoby wykraczać poza granice analizowanego obszaru i wpływać negatywnie na tereny sąsiednie.

W zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, w zapisach obowiązującego planu, wskazuje się na obowiązek uwzględniania dopuszczalnych wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska.

Oceniany projekt zmiany planu nie ingeruje w ww. zapisy.

7.6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

Dziko występujące rośliny i zwierzęta podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz rozporządzeń wykonawczych.

Zgodnie z zapisami ww. ustawy, ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

Analizowany teren obejmuje zarówno powierzchnie użytkowane rekreacyjnie, nawiązujące charakterem do ogrodów działkowych, gdzie szatę roślinną stanowi zieleń urządzonej, jak również powierzchnie nieużytkowane, porośnięte roślinnością spontaniczną, z udziałem pospolitych zielnych gatunków ruderalnych, w tym ekspansywnych i inwazyjnych, ale także lokalnie z udziałem zieleni wysokiej, w postaci enklaw drzew i krzewów. Zieleń ta, zarówno urządzonej jak i spontanicznej, stanowi siedlisko dla wybranych gatunków fauny, przede wszystkim gatunków synantropijnych, w tym bezkręgowców, ptaków, drobnych ssaków, potencjalnie również gadów.

W przypadku realizacji ustaleń projektu zmiany planu, nastąpi zmiana struktury użytkowania analizowanego terenu, polegająca na częściowym przekształceniu istniejących powierzchni biologicznie czynnych na rzecz zabudowy mieszkaniowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Na etapie budowy obiektów mieszkalnych, oddziaływanie będzie związane z naruszeniem wierzchniej warstwy gruntów, co spowoduje przekształcenie lokalnej pokrywy roślinnej oraz siedlisk faunistycznych. Szata roślinna w rejonie powierzchni przeznaczonych pod realizację zabudowy oraz towarzyszącej infrastruktury, zostanie praktycznie trwale usunięta. Z uwagi na charakter porastającej tu roślinności, realizacja zainwestowania, może wymagać wycinki roślinności wysokiej (drzew i krzewów). Wraz z naruszeniem szaty roślinnej, przekształceniom będą podlegały siedliska faunistyczne. Lokalnie zostanie więc ograniczona ich powierzchnia, a zamieszkujące je gatunki zwierząt, zostaną wyparte na skutek zajmowania ich siedlisk na potrzeby zabudowy. Bytujące tu gatunki zwierząt, będą migrowały na tereny przyległe, w poszukiwaniu dogodnych miejsc do bytowania.

Zapisek zawartym w obowiązującym planie miejscowym, wspierającym ochronę zasobów przyrodniczych, jest zapis, ustalający konieczność zachowania części powierzchni biologicznie czynnych w ramach poszczególnych terenów zabudowy, opisanych jako minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnych (dla terenów **MN** – na poziomie minimum 45%). Zachowanie udziału powierzchni biologicznie czynnych umożliwi zarówno potencjalne utrzymanie części istniejącej zieleni w obrębie terenu, bądź w przypadku konieczności jej całkowitego usunięcia, umożliwi w przyszłości wprowadzenie zieleni urządzonej. Nowe układy zieleni, mogą być w przyszłości zasiedlane przez gatunki synantropijnej fauny.

Realizacja proponowanego zainwestowania, nie będzie również wiązała się z negatywnym oddziaływaniem na ponadlokalny system przyrodniczy, w rozumieniu ekosystemu całego terenu objętego obowiązującym planem, jak również ekosystemu miasta Sosnowca. Teren objęty zmianą planu, w obowiązującym planie miejscowym stanowi część terenu o przeznaczeniu zieleni naturalnej lub urządzonej **1ZN-ZP**, który obejmuje duży fragment całego obszaru obowiązującego planu. W granicach ww. przeznaczenia, znalazły się m.in. tereny zieleni w zasięgu doliny rzeki Brynicy, tereny nieużytków porośniętych roślinnością spontaniczną oraz Park Tysiąclecia, tworzące spójny przestrzennie obszar zieleni. Zajęcie fragmentu terenu **1ZN-ZP** pod zabudowę mieszkaniową, biorąc pod uwagę zarówno powierzchnię wyznaczonego terenu **14MN**, jego brzeżne położenie w odniesieniu do granic terenu **1ZN-ZP**, jak i nieuciążliwy charakter proponowanego przeznaczenia, nie spowoduje istotnej ingerencji w lokalny system terenów zieleni. Realizacja nowej zabudowy w ramach proponowanego w zmianie planu przeznaczenia, nie będzie związana z koniecznością zajęcia znacznych powierzchni biologicznie czynnych, jak również nie będzie prowadziła do fragmentacji opisanego systemu zieleni.

7.6.1. WPLYW NA TERIOLOGICZNE KORYTARZE EKOLOGICZNE

Omawiany teren zlokalizowany jest poza zasięgiem istotnych korytarzy ekologicznych, w tym teriologicznych, wyznaczonych na terenie kraju oraz na terenie województwa śląskiego. Oceniane ustalenia planistyczne, nie będą wpływały na funkcjonalność korytarzy ekologicznych, w tym korytarzy teriologicznych, wyznaczonych na terenie kraju oraz na obszarze województwa.

W sąsiedztwie analizowanego terenu, zidentyfikowano lokalne korytarze ekologiczne, funkcjonalnie powiązane z doliną rzeki Brynicy oraz jej korytem. Obejmują one lokalny szlak przelotów nietoperzy, korytarz migracji ryb oraz korytarz spójności obszarów chronionych, łączący zespół przyrodniczo – krajobrazowy „Żabie Doły” z obszarem chronionego krajobrazu „Przełajka”. Realizacja ustaleń projektu zmiany planu, nie będzie związana z powstaniem czynników, mogących wpływać w sposób znaczący i negatywny na funkcjonowanie lokalnych korytarzy ekologicznych, wyznaczonych w sąsiedztwie analizowanego terenu. Planowane zagospodarowanie nie obejmuje ingerencji w koryto rzeki Brynicy, w związku z czym nie przewiduje się oddziaływań powodujących ograniczenie możliwości migracji ryb. Realizacja proponowanego terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, nie będzie związana z lokalizacją obiektów wysokich ani infrastruktury mogącej stanowić barierę migracyjną dla przelotów nietoperzy. Rozwój zainwestowania w granicach terenu zmiany planu, nie spowoduje również fragmentacji terenów położonych w zasięgu korytarza spójności obszarów chronionych, tym samym nie spowoduje osłabienia lokalnych powiązań przyrodniczych.

7.7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE

7.7.1. LASY OCHRONNE

Lasy ochronne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach*.

W granicach terenu objętego projektem zmiany planu nie występują zbiorowiska leśne, tym samym nie identyfikuje się tu lasów zaliczonych do kategorii lasów ochronnych.

7.7.2. GRUNTY ROLNE I LEŚNE

Ochrona gruntów leśnych oraz gruntów rolnych wynika m.in. z *Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych*.

W granicach terenu objętego zmianą planu nie występują obszary użytków rolnych, jak również grunty leśne.

7.7.3. ZŁOŻA KOPALIN

Złoża surowców mineralnych podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze*.

W podłożu geologicznym analizowanego obszaru występuje udokumentowane złożo węgla kamiennego „Saturn” ID MIDAS 335.

W dokumencie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uwzględniono ww. złożo. Projekt zmiany planu nie wnosi zmian w tym zakresie.

7.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ

Obszar objęty projektem zmiany planu, zlokalizowany jest na granicy terenów, o odmiennych uwarunkowaniach krajobrazowych. Po jego stronie wschodniej położone jest osiedle domów jednorodzinnych, wpisujące się w typ krajobrazu kulturowego, właściwego dla obszarów miejskich, po stronie zachodniej, w rejonie doliny rzeki Brynicy, krajobraz nosi cechy krajobrazów przyrodniczych, identyfikowanych dla dolin rzecznych. Analizowany teren stanowi swojego rodzaju strefę przejściową pomiędzy opisanymi rodzajami krajobrazu, niemniej, jego aktualny sposób użytkowania, pozwala przypisać go przede wszystkim do krajobrazu kulturowego.

Realizacja proponowanego w ocenianym dokumencie przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, wpłynie na lokalne uwarunkowania krajobrazowe, głównie poprzez zmniejszenie udziału powierzchni biologicznie czynnych, w tym zadrzewionych, na rzecz obiektów budowlanych. Jednocześnie należy podkreślić, że przyjęte przeznaczenie terenu jest spójne z istniejącym sposobem zagospodarowania terenów sąsiednich i stanowi

kontynuację ukształtowanej struktury funkcjonalno – przestrzennej. Z uwagi na niewielką powierzchnię analizowanego terenu oraz brak wprowadzania nowego, odmiennego typu zainwestowania, w odniesieniu do pobliskich terenów zabudowy, realizacja ustaleń projektu zmiany planu, nie będzie powodowała istotnych zmian w charakterze lokalnego krajobrazu. Ostateczny odbiór estetyczny zagospodarowania będzie w dużej mierze uzależniony od rozwiązań projektowych budynków mieszkalnych, w tym ich formy architektonicznej, zastosowanych materiałów elewacji i dachów, kolorystyki oraz od zieleni urządzonej, towarzyszącej zabudowie. Biorąc pod uwagę skalę planowanego zainwestowania oraz istniejący kontekst przestrzenny, nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu zmiany planu mogła znacząco i negatywnie wpłynąć na lokalne uwarunkowania krajobrazowe.

Zgodnie z informacjami zawartymi w dokumencie *Audyty Krajobrazowego Województwa Śląskiego*, analizowany teren położony jest poza zasięgiem zidentyfikowanych na obszarze województwa krajobrazów priorytetowych. Należy zatem przyjąć, że proponowane zamierzenia planistyczne, nie naruszają istotnych elementów krajobrazu o wysokich wartościach ochronnych, wyznaczonych na obszarze województwa.

Ochronie krajobrazu będą służyły ujęte w obowiązującym planie miejscowym zapisy, dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, jak również ustalenia szczegółowe dla poszczególnych terenów, określające m.in. minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej czy maksymalną powierzchnię zabudowy. W obowiązującym MPZP zawarto także zasady kształtowania krajobrazu, ustalające, że w ramach wyznaczonych terenów zieleni ustala się nakaz zachowania ciągłości terenów zielonych.

Oceniany projekt zmiany planu nie ingeruje w ww. zapisy.

7.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOBRA MATERIALNE I ZABYTKI

Bezpośrednio w granicach terenu, dla którego sporządzono oceniany projekt zmiany planu miejscowego, nie występują obiekty objęte ochroną konserwatorską.

W ramach całego obszaru objętego obowiązującym planem, wskazuje się na lokalizację obiektów objętych ochroną konserwatorską na mocy planu. Dla obiektów tych, określono zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej.

Oceniany projekt zmiany planu nie ingeruje w ww. zapisy.

7.10. USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030

Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych pogłębiają się w związku z czym stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej.

„Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno - gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, a ponadto z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć na stan polskiego środowiska czy na wzrost gospodarczy.

Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być podejmowane jednocześnie z realizowanymi działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 tj.: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Zaproponowano w nim cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, w szczególności Strategią Rozwoju Kraju 2020 i innymi strategiami rozwoju stanowiąc ich uzupełnienie w kontekście adaptacji.

W przywołanym powyżej dokumencie SPA2020 ujęto między innymi następujące cele i kierunki działań:

Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju i dobrego stanu środowiska

Kierunki działań:

- 1.1. Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu
- 1.2. Adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu
- 1.3. Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu
- 1.4. Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu
- 1.5. Adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie
- 1.6. Zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu

Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich.

Kierunki działań:

- 2.1. Stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami
- 2.2. Organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu

Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu

Kierunki działań:

- 3.1. Wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu
- 3.2. Zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu

Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu

Kierunki działań:

- 4.1. Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)
- 4.2. Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu

Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

- 5.1. Promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu
- 5.2. Budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

- 6.1. Zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu
- 6.2. Ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, iż w kontekście powyższych wskazań, analizowany projekt zmiany planu miejscowego jest związany przede wszystkim z sektorami gospodarki przestrzennej i obszarami zurbanizowanymi, a także z sektorami obejmującymi budownictwo i infrastrukturę i inne. Generalnie ustalenia obowiązującego miejscowego planu oraz ocenianego projektu jego zmiany, wpisują się przede wszystkim w realizację następujących kierunków działań określonych SPA 2020: 1.3 i 1.5 w zakresie celu nr 1 oraz 4.2 w celu nr 4. Do ustaleń obowiązującego planu oraz ocenianego projektu jego zmiany, realizujących założenia powyższych celów i kierunków należą między innymi:

- a) wprowadzenie zapisów ograniczających, dotyczących ochrony powietrza, w tym również z zakresu gospodarki ciepłowniczej (kierunek 1.3 i 4.2);
- b) wprowadzenie zapisów ograniczających w kontekście ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, w tym z zakresu gospodarki wodno – ściekowej (kierunek 4.2);
- c) realizacja nowych terenów zabudowy poza obszarami zagrożonymi występowaniem osuwisk i ruchów masowych ziemi oraz terenów zagrożonych wystąpieniem powodzi (kierunek 1.5);
- d) wprowadzenie dla terenów zabudowy minimalnego procenta terenów biologicznie czynnych (kierunek 4.2).

W zakres kierunków przyjętych w SPA2020 wpisują się również inne ustalenia planu sprzyjające ograniczeniom wpływu na środowisko, które zostały przedstawione w rozdziale 10.

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 70 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych, może wiązać się przede wszystkim z lokalnym wpływem na poszczególne komponenty środowiska, wynikającym z realizacji nowych obiektów mieszkalnych. Oddziaływania te mogą dotyczyć niwelacji terenu, przekształcenia szaty roślinnej i siedlisk faunistycznych, powstawania ścieków i odpadów oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza i hałasu do środowiska. Wpływy tego typu, ograniczane dodatkowo zapisami obowiązującego planu oraz przepisami obowiązującego ustawodawstwa, będą miały generalnie charakter lokalny. Z tego względu realizacja ustaleń ocenianego dokumentu nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

9. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Po przeprowadzonej analizie uwarunkowań środowiskowych terenu objętego zmianą planu miejscowego, w kontekście proponowanych zamierzeń projektowych, wskazuje się tu na występowanie kwestii potencjalnie problemowej, odnoszącej się do ochrony zasobów przyrodniczych. Uchwalenie ocenianego projektu zmiany planu, umożliwi realizację nowych obiektów budowlanych (mieszkalnych), kosztem powierzchni biologicznie czynnych, obejmujących zarówno zieleń urządzoną, jak i enklawy zieleni spontanicznej, w tym zieleni wysokiej. Opisana zieleń, stanowi miejsce bytowania – żerowania i odpoczynku, wybranych gatunków zwierząt, jak również, może stanowić miejsce rozrodu dla wybranych gatunków, w tym podlegających ochronie gatunkowej ptaków bądź ssaków. Budowa obiektów kubaturowych oraz towarzyszącej infrastruktury, na etapie prac przygotowawczych, wymagać będzie usunięcia roślinności, w tym porastających tu drzew. Na skutek prowadzonych prac, presji mogą podlegać poszczególne gatunki zwierząt.

10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliżej położonymi względem granic analizowanego terenu obszarami naturowymi są: Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Lipienniki w Dąbrowie Górniczej” (PLH 240037), położony w odległości około 13,3 km na północny – wschód oraz Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Dolina Białej Przemszy” (PLH 240038) – część ostoi w zasięgu użytku ekologicznego „Torfowisko Bory”, położony w odległości około 13,5 km w kierunku południowo – wschodnim. Przewidywane przyszłe zainwestowanie analizowanego terenu, nie spowoduje powstania czynników wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie obszarów naturowych oraz nie wpłynie negatywnie na stan populacji poszczególnych gatunków. W związku z powyższym należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu zmiany planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony wskazanych powyżej obszarów Natura 2000.

W obowiązującym *miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru ograniczonego ulicami: DK86, K.K. Baczyńskiego oraz granicą administracyjną miasta, przyjętym Uchwałą nr 1404/LXXXVIII/2024 Rady Miejskiej w Sosnowcu, z dnia z dnia 27 marca 2024 r.*, ujęto ustalenia regulujące sposób zagospodarowania terenu, w tym zapisy sprzyjające ochronie środowiska przyrodniczego oraz ochronie ludzi. Plan zawiera m.in. zapisy z zakresu ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, ochrony zasobów wód powierzchniowych

i podziemnych, ochrony powietrza, ochrony przed hałasem czy promieniowaniem niejonizującym. Ochronie zasobów środowiska służą także przyjęte zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, w tym m.in. w kontekście zaopatrzenia w ciepło czy gospodarki ściekowej. Analizowany projekt zmiany planu nie ingeruje w zapisy z ww. zakresu. Sposób, w jaki w obowiązującym MPZP ujęto ustalenia służące ochronie i ograniczeniu oddziaływania na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony poniżej.

10.1. OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Ochronie powietrza atmosferycznego będą służyły następujące ustalenia przewidziane w obowiązującym planie:

- 1) W zakresie ochrony powietrza, wskazuje się na ograniczenie emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez:
 - a) zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł,
 - b) stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczonej mocy zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii,
 - c) stosowanie indywidualnych i grupowych systemów grzewczych spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych,
 - d) uwzględnienie wymagań „Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego” przyjętego uchwałą Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. w tym ograniczeń przyjętych uchwałą Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017,
 - e) zakaz stosowania materiałów pyłących (w szczególności żużli energetycznych) do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc postojowych;
- 2) W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się:
 - a) wykorzystanie istniejącego zorganizowanego sposobu ogrzewania - rozprowadzenie ciepła poprzez rozbudowę istniejącego systemu sieci ciepłowniczych, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zaopatrzenia w ciepło;
 - b) dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych;
 - c) dopuszczenie stosowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczonej mocy zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii.

Oceniany projekt zmiany planu nie ingeruje w ww. zapisy.

10.2. OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO – GRUNTOWEGO

Ochronie środowiska wodno – gruntowego będą służyły następujące zapisy ujęte w obowiązującym planie:

- 1) w zakresie ochrony wód ustala się:
 - a) zakaz prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych,
 - b) nakaz retencjonowania wód opadowych i roztopowych na terenie działki – nie dotyczy terenów komunikacji.
- 2) W zakresie odprowadzania ścieków ustala się:
 - a) obowiązek docelowego odprowadzania ścieków do istniejących i rozbudowywanych systemów sieci kanalizacji miejskiej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki ściekowej;
 - b) dopuszczenie retencjonowania wód opadowych i roztopowych, w tym zagospodarowania w obiektach budowlanych i urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego na działce, jeśli ustalenia szczegółowe nie stanowią inaczej.

3) W zakresie postępowania z odpadami:

- a) nakaz zapewnienia w granicach działki budowlanej miejsca na pojemniki lub kontenery służące do czasowego gromadzenia odpadów komunalnych,
- b) zakaz lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami, jeśli ustalenia szczegółowe nie stanowią inaczej,
- c) zakaz składowania odpadów.

Oceniany projekt zmiany planu nie ingeruje w ww. zapisy.

10.3. OCHRONA PRZED HAŁASEM I PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM

W zakresie ochrony przed hałasem, w zapisach obowiązującego planu, wskazuje się na obowiązek uwzględnienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, przy czym:

- 1) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN, MN-MW** przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- 2) dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **MW** przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- 3) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług **MN-MW-U, MN-U, MW-U** przyjmuje się jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
- 4) dla terenów zieleni urządzonej **ZP**, ogrodów działkowych **ZD**, przyjmuje się jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych;
- 5) dla terenów usług edukacji **UE** przyjmuje się jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży.

W zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, w zapisach obowiązującego planu, wskazuje się na obowiązek uwzględniania dopuszczalnych wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska.

Oceniany projekt zmiany planu nie ingeruje w ww. zapisy.

10.4. OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ

W obowiązującym planie, ochronie różnorodności biologicznej będzie służyło wprowadzenie przeznaczeń terenów, umożliwiające zachowanie funkcjonalności układu przyrodniczego, zarówno w skali lokalnej oraz ponadlokalnej, tj. terenów: zieleni naturalnej lub urządzonej **ZP-ZN**, wód powierzchniowych śródlądowych **WS**, zieleni urządzonej **ZP** i zieleni naturalnej **ZN**.

Ochronie środowiska przyrodniczego, będą służyły także zapisy dotyczące, zasad kształtowania krajobrazu, na mocy których wskazuje się, iż w ramach wyznaczonych terenów zieleni ustala się nakaz zachowania ciągłości terenów zielonych. Zapis ten, prócz zachowania powierzchni mogących pełnić rolę ostoi florystyczno – faunistycznych, umożliwi także zachowanie spójności wewnętrznego układu przyrodniczego, w tym umożliwi swobodny przepływ gatunków, pomiędzy poszczególnymi enklawami zieleni.

Ponadto w planie dla poszczególnych przeznaczeń określono nakaz zachowania minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej.

Poza powyższymi rozwiązaniami, nie stwierdza się potrzeby stosowania innych działań kompensacyjnych bądź ograniczających.

11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

W odniesieniu do terenu objętego opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowej, dla której należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne. Kwestia ta dotyczy przyszłego zajęcia enklaw zieleni – w szczególności w formie zadrzewień, stanowiących miejsca występowania gatunków zwierząt, w tym podlegających ochronie prawnej, na rzecz nowej zabudowy. W przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na gatunki tu bytujące, ze szczególnym uwzględnieniem gniazdujących ptaków, wskazuje się, aby ewentualną wycinkę prowadzić w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac bez wpływu na ptaki. Zaleca się również, aby bezpośrednio przed podjęciem prac przygotowawczych, przeprowadzić wizję terenową, w celu potwierdzenia bądź wykluczenia bytowania podlegających ochronie gatunkowej ssaków, tj. jeży. W przypadku ich stwierdzenia, należy zwierzęta te stosownie zabezpieczyć.

Zaleca się, aby w przypadku aranżowania nasadzeń zieleni ozdobnej w rejonie powierzchni biologicznie czynnych towarzyszących nowej zabudowie, wprowadzać rodzime gatunki roślin.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsze opracowanie obejmuje *prognozę oddziaływania na środowisko do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru ograniczonego ulicami: DK86, K.K. Baczyńskiego oraz granicą administracyjną miasta przyjętego uchwałą nr 1404/LXXXVIII/2024 Rady Miejskiej w Sosnowcu w dniu 27 marca 2024 r. dla terenu wyznaczonego na załączniku graficznym*. Celem przedmiotowej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych zmian przeznaczeń i zagospodarowania terenu. Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanym przeznaczeniem terenu, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Teren objęty zmianą planu, położony jest w północno – zachodniej części miasta Sosnowca, w dzielnicy Milowice, przy ul. Brynickiej, która wyznacza jego wschodnią granicę. Obszar ten ma niewielką powierzchnię, stanowiącą około 0,35 ha. Obecnie jest częściowo zagospodarowany i wykorzystywany w celach rekreacyjnych. Swoim charakterem przypomina ogrody działkowe. Znajdują się tu zarówno urządzone fragmenty zieleni, z niewielkimi obiektami zabudowy, w postaci np. wiat czy altan, jak i obszary nieurządzone, porośnięte kępami drzew i krzewów bądź niską roślinnością zielną. Po wschodniej stronie analizowanego terenu znajduje się osiedle mieszkalne domów jednorodzinnych, natomiast na zachód od jego granic znajdują się tereny zieleni, towarzyszące rzece Brynicy, przepływającej w odległości około 100 m na zachód od terenu opracowania.

Analizowany teren objęty jest *miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru ograniczonego ulicami: DK86, K.K. Baczyńskiego oraz granicą administracyjną miasta*, przyjętym Uchwałą nr 1404/LXXXVIII/2024 Rady Miejskiej w Sosnowcu, z dnia z dnia 27 marca 2024 r. W planie tym, dla analizowanego terenu przyjęto przeznaczenie podstawowe, jako **teren zieleni naturalnej lub urządzonej 1ZN-ZP**. Oceniany projekt zmiany planu miejscowego, zakłada zmianę przeznaczenia dla analizowanego terenu, na **teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 14MN**. Proponowana zmiana przeznaczenia nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

Proponowana zmiana przeznaczenia terenu w planie miejscowym, umożliwi w przyszłości rozwój nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Realizacja zamierzeń projektowych, będzie wiązała się z trwałą zmianą struktury użytkowania terenu. Zarówno budowa nowych domów mieszkalnych, jak również użytkowanie przyszłej zabudowy, będzie wiązało się z wpływem na środowisko naturalne. Do głównych oddziaływań na etapie budowy należy zaliczyć: ingerencję w grunty, wynikającą z prowadzenia prac ziemnych (niwelacja terenu, wykopy), usunięcie

zieleni, w tym drzew i krzewów, a tym samym ograniczenie powierzchni siedlisk zwierząt czy emisję hałasu i zanieczyszczeń do powietrza, związaną m.in. z pracą maszyn budowlanych. Funkcjonowanie nowej zabudowy będzie związane przede wszystkim z emisją zanieczyszczeń do powietrza, wynikającą z ogrzewania budynków, emisją hałasu bytowego, powstawaniem ścieków i odpadów. Zmiana charakteru zagospodarowania, tj. zastąpienie powierzchni niezabudowanych zabudową, ograniczy także możliwość swobodnego przenikania wód opadowych do ziemi i zasilania wód podziemnych. Jednocześnie należy podkreślić, że nie przewiduje się, aby oceniana zmiana przeznaczenia, dająca podstawę dla realizacji nowej zabudowy, wpływała na poszczególne elementy środowiska naturalnego znacząco oraz negatywnie, jak również stanowiła zagrożenia dla warunków życia mieszkańców, za czym przemawiają poniższe przesłanki:

- niewielka powierzchnia terenu objętego zmianą przeznaczenia, stanowiąca ograniczenie przestrzenne dla realizacji nowego zainwestowania – ograniczona skala oddziaływań na środowisko, w tym w kontekście wpływu na przyrodę, środowisko wodne, grunty, stan powietrza czy klimat akustyczny;
- nieuciążliwy charakter proponowanego przeznaczenia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – brak znaczących i negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym w kontekście wpływu na środowisko wodne, grunty, stan powietrza czy klimat akustyczny;
- lokalny charakter przewidywanych oddziaływań, wynikający z niewielkiej skali inwestycji, nie powodujący oddziaływań trans granicznych;
- obecny stan zagospodarowania terenu – teren jest już obecnie przekształcony, użytkowany, tj. już obecnie podlega presji antropogenicznej;
- brak konfliktu przestrzennego z obszarami chronionymi na mocy ustawy o ochronie przyrody, w tym z obszarami Natura 2000 oraz brak ingerencji w funkcjonowanie korytarzy ekologicznych;
- przeznaczenie nawiązujące do pobliskich obszarów zabudowy – brak znaczącego wpływu na uwarunkowania krajobrazowe,
- lokalizacja terenu poza obszarami, w rejonie których rozwój zabudowy może stanowić potencjalne zagrożenie dla mieszkańców, tj. poza obszarami powodzi, poza obszarami naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci osuwisk czy terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz poza obszarami, w rejonie których ograniczenie dla zabudowy stanowią uwarunkowania wynikające z dawnej działalności górniczej.

Jednocześnie wskazuje się tu na występowanie kwestii potencjalnie problemowej, związanej z koniecznością usunięcia części istniejącej zieleni, w tym drzew i krzewów, co może wiązać się z oddziaływaniem na siedliska oraz gatunki objęte ochroną prawną, np. ptaki czy drobne ssaki. Jednakże, przy zachowaniu środków ostrożności i postępowaniu zgodnie z przepisami prawa z zakresu ochrony przyrody, możliwe jest ograniczenie tych oddziaływań oraz ich właściwe zminimalizowanie.

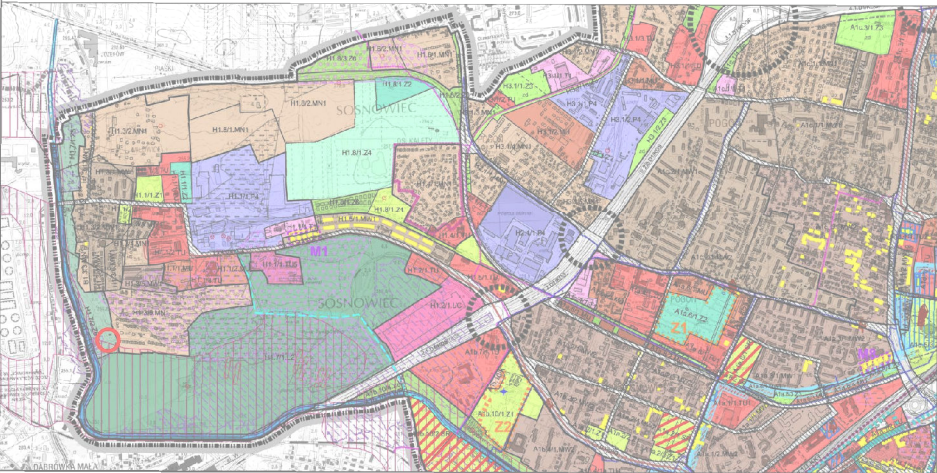
Należy także podkreślić, że w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zawarto szereg ustaleń służących ochronie środowiska oraz kształtowaniu ładu przestrzennego, w które oceniany projekt zmiany planu nie ingeruje. Przestrzeganie tych ustaleń, wraz z obowiązującymi przepisami prawa krajowego, sprzyjać będzie ograniczeniu potencjalnych oddziaływań na środowisko oraz zapewnieniu właściwych warunków życia mieszkańców.

ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA
SOSNOWCA DLA OBSZARU OGRANICZONEGO ULICAMI: DK86, K.K.BACZYŃSKIEGO ORAZ
GRANICĄ ADMINISTRACYJNĄ MIASTA PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR 1404/LXXXVIII/2024 RADY
MIEJSKIEJ W SOSNOWCU W DNIU 27 MARCA 2024 R. DLA TERENU WYZNACZONEGO
NA ZAŁĄCZNIKU GRAFICZNYM

ZAŁĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY NR/2026 RADY MIEJSKIEJ W SOSNOWCU Z DNIA 2026 r.



WYRYS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA -
UCHWAŁA NR 369/XXX/2016 RADY MIEJSKIEJ W SOSNOWCU Z DNIA 19 MAJA 2016 R.WRAZ ZE ZMIANĄ ZATWIERDZONĄ
UCHWAŁĄ NR 855/LXII/2018 RADY MIEJSKIEJ W SOSNOWCU Z DNIA 26 KWIEŹNIA 2018 R.
I ZMIANĄ ZATWIERDZONĄ UCHWAŁĄ NR 923/LVI/2022 RADY MIEJSKIEJ W SOSNOWCU Z DNIA 31.03.2022 R.



SKALA 1:1000

UKŁAD: PL-2000 STREFA 6; EPSG 2177
Układ współrzędnych zgodny z obowiązującym systemem odniesień przestrzennych: PL-2000(6).
Mapa ewidencyjna i zasadnicza w postaci wektorowej w skali:1:1000 z Państwowego Zasobu
Geodezyjnego i Kartograficznego, udostępniona w maju 2024 r. przez Powiatowy Zespół Geodezyjny i
Kartograficzny w Sosnowcu.

1. OZNACZENIA OBOWIĄZUJĄCE:

	GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO MIEJSCOWYM PLANEM ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
	LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
1U	CYFROWO-LITEROWE SYMBOLE TERENU
	NIEPRZEKRACZALNE LINIE ZABUDOWY

OZNACZENIA OKREŚLAJĄCE PRZEZNACZENIE TERENÓW:

MN	TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ
----	---

2. OZNACZENIA INFORMACYJNE:

1:17	POWIERZCHNIE TERENÓW WYZNACZONYCH LINIAMİ ROZGRANICZAJĄCYMI [HA]
	GRANICE UDOKUMENTOWANYCH ŻŁÓŻ WĘGLA KAMIENNEGO: „SOSNOWIEC” NR: WK 369, „SATURN Z GRUPY 800” NR: WK 335.

PRZEBIEG URZĄDZEŃ INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ:

	SIEĆ ELEKTROENERGETYCZNA NAPIĘTRZNA WN 110KV
	SIEĆ ELEKTROENERGETYCZNA NAPIĘTRZNA SN
	SIEĆ ELEKTROENERGETYCZNA
	SIEĆ GAZOWA
	SIEĆ CIEPŁOWNICZA
	SIEĆ WODOCIĄGOWA
	SIEĆ KANALIZACYJNA

OPRACOWANO W WYDZIALE PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
REFERAT PRACOWNIA PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO I URBANISTYKI
URZĘDU MIEJSKIEGO W SOSNOWCU
ul. I. Mościckiego 14, 41-200 Sosnowiec
tel.: 32 296 04 18, e - mail:pracownia@um.sosnowiec.pl

H1.7/1.WP	WP	-	-	-	-	-
H1.7/2.WP	WP	-	-	-	-	-
H1.7/1.Z5	Z5	-	-	20	-	-
H1.7/2.Z5	Z5	-	-	-	-	-
MW1	TERENY MIESZKANIOWE WIELORODZINNE					
MW2	TERENY MIESZKANIOWE WIELORODZINNE Z USŁUGAMI					
MN1	TERENY MIESZKANIOWE JEDNORODZINNE					
MN2	TERENY MIESZKANIOWE JEDNORODZINNE Z USŁUGAMI					
MZ	TERENY MIESZKALNICTWA ZBIOROWEGO					
MU	TERENY MIESZKANIOWO - USŁUGOWE					
TU	TERENY USŁUG					
TU1	TERENY USŁUG KOMERCYJNYCH					
TU2	TERENY USŁUG PUBLICZNYCH					
TU3	TERENY USŁUG WYSTAWIENICZYCH					
TU4	TERENY USŁUG PRODUKCYJNYCH					
TU5	TERENY USŁUG KOMUNALNYCH					
UC	TERENY USŁUG I HANDLU O POWIERZCHNI SPRZEDAŻY POWYŻEJ 2000 M²					
UM	TERENY USŁUGOWO - MIESZKANIOWE					
K	TERENY USŁUG KOMUNIKACJI					
T1	TERENY USŁUG TECHNICZNO - TRANSPORTOWYCH					
SR	TERENY USŁUG SPORTU I REKREACJI					
SW	TERENY USŁUG REKREACJI I WYPOCZYNKU					
TP	TERENY PRZEMYSŁOWE - WSZELKIEJ DZIAŁALNOŚCI PRZEMYSŁOWEJ					
P1	TERENY PRZEMYSŁOWE					
P2	TERENY PRODUKCYJNE					
P3	TERENY INNOWACYJNYCH TECHNOLOGII					
P4	TERENY PRODUKCJI NIEUCIĄGLIWEJ					
TI	TERENY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ - ENERGETYKI, WODOCIĄGÓW, CIEPŁOWNICTWA, OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW I GOSPODARSTWA ODPADAMI					
L1	TERENY LASÓW					
L2	TERENY PARKÓW LEŚNYCH					
Z1	TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ OBSZARU ZURBANIZOWANEGO					
Z2	TERENY CMENTARZY					
Z3	TERENY ZIELENI POZOSTAŁEJ OBSZARU ZURBANIZOWANEGO					
Z4	TERENY OGRODÓW DZIAŁKOWYCH					
Z5	TERENY ZIELENI POZOSTAŁEJ OBSZARU NIEZURBANIZOWANEGO					
Z6	TERENY ZIELENI BUFOROWEJ					
WS	TERENY WÓD POWIERZCHNIOWYCH STOJĄCE					
WP	TERENY WÓD POWIERZCHNIOWYCH PŁYNĄCE					
KDS	TERENY DRÓG EKSPRESOWYCH					
KDGP	TERENY DRÓG GŁÓWNYCH RUCHU PRZYSPIESZONEGO					
KDG	TERENY DRÓG GŁÓWNYCH					
KDZ	TERENY DRÓG ZBIORCZYCH					
KDL	TERENY DRÓG LOKALNYCH					
KDD	TERENY DRÓG DOJAZDOWYCH					
KDX	TERENY DRÓG PIESZYCH I PIESZO-JEZDNYCH					
KDP	TERENY PLACÓW					
KKT	TERENY KOLEI					
TERENY ELEMENTARNE:						
ua	TERENY USŁUG ADMINISTRACJI					
uk	TERENY USŁUG KULTURY					
ud	TERENY USŁUG KULTURY RELIGIJNEJ					
uo	TERENY USŁUG OŚWIATY I EDUKACJI					
un	TERENY USŁUG NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO					
uz	TERENY USŁUG ZDROWIA, OPIEKI ZDROWOTNEJ I OPIEKI SPOŁECZNEJ					
ut	TERENY USŁUG TELEKOMUNIKACJI					
up	TERENY USŁUG SŁUŻB PUBLICZNYCH					
kp	TERENY USŁUG TRANSPORTU PUBLICZNEGO					
sr	TERENY USŁUG SPORTU I REKREACJI					
it	TERENY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ					
zd	TERENY OGRODÓW DZIAŁKOWYCH					
uh	TERENY USŁUG HANDLU DETALICZNEGO					
uw	TERENY USŁUG HANDLU HURTOWEGO					
ug	TERENY USŁUG GASTRONOMII					
mw	TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ					
mn	TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ					
mz	TERENY ZABUDOWY ZAMIESZKANIA ZBIOROWEGO					
p	TERENY ZABUDOWY PRZEMYSŁOWEJ					
OBSZARY PRZESTRZENI PUBLICZNEJ O CHARAKTERZE OGÓLNO-MIEJSKIM						

SKUTKI USTALEŃ ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA
SOSNOWCA DLA OBSZARU OGRANICZONEGO
ULICAMI: DK86, K.K. BACZYŃSKIEGO ORAZ GRANICĄ
ADMINISTRACYJNĄ MIASTA PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ
NR 1404/LXXXVIII/2024 RADY MIEJSKIEJ W
SOSNOWCU W DNIU 27 MARCA 2024 R. DLA TERENU
WYZNACZONEGO NA ZAŁĄCZNIKU GRAFICZNYM

MAŁO ZNACZĄCE DLA ŚRODOWISKA



Zmiana przeznaczenia terenu wskazanego w
obowiązującym MPZP jako teren zieleni naturalnej lub
urządzonej (1ZN-ZP) w kierunku terenu zabudowy
mieszkaniowej jednorodzinnej (14MN)

RYSUNEK PLANU W SKALI 1: 1000
POMNIEJSZY DO SKALI 1: 5000

Numer załącznika	1	Pracownia Analiz Środowiskowych Natalia Durka-Kamińska
Data	grudzień 2025 r.	Nazwa opracowania Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru ograniczonego ulicami: DK86, K.K. Baczyńskiego oraz granicą administracyjną miasta przyjętego uchwałą nr 1404/LXXXVIII/2024 Rady Miejskiej w Sosnowcu w dniu 27 marca 2024 r. dla terenu wyznaczonego na załączniku graficznym
Skala	1: 5 000	Tytuł Mapa prognozy oddziaływania na środowisko