

Pracowania Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska

NIP 749 199 27 98

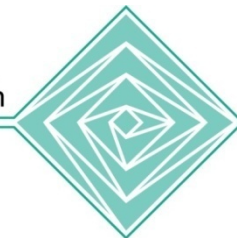
A: ul. Zielona 14 H/ 11, 47 - 224 Kędzierzyn - Koźle

T: 667 333 763

E: nataliaanna.durka@gmail.com

Pracownia Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA
OBSZARU POŁOŻONEGO POMIĘDZY AL. KS. FRANCISZKA BLACHNICKIEGO
A UL. GEN. MARIUSZA ZARUSKIEGO**

AUTOR:

Natalia Durka-Kamińska



PODPIS ZAUFANY

**NATALIA ANNA
DURKA-KAMIŃSKA**

18.09.2026 16:23:35 GMT+0200

Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

Katowice, wrzesień 2026 r.

OŚWIADCZENIA - KLAUZULA

Autor wykonujący niniejsze opracowanie oświadcza, iż spełnia wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2026 r. poz. 670).

Oświadczam, iż jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

IMIĘ I NAZWISKO:	Natalia Durka-Kamińska
WYKSZTAŁCENIE:	magister biologii
TYTUŁ OPRACOWANIA:	PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA OBSZARU POŁOŻONEGO POMIĘDZY AL. KS. FRANCISZKA BŁACHNICKIEGO A UL. GEN. MARIUSZA ZARUSKIEGO
DATA OPRACOWANIA:	WRZESIEŃ 2026 R.

SPIS TREŚCI:

1.	WPROWADZENIE	3
1.1.	PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA	3
1.2.	METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	3
2.	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	5
2.1.	TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE	5
2.2.	CHARAKTERYSTYKA ZAMIERZEŃ PLANISTYCZNYCH	6
2.3.	POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI	7
2.4.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	7
3.	ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU	8
3.1.	REGIONALIZACJA FIZYCZNO – GEOGRAFICZNA	8
3.2.	UKSZTAŁTOWANIE TERENU	8
3.2.1.	OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI ZIEMI	9
3.3.	BUDOWA GEOLOGICZNA	9
3.3.1.	ZŁOŻA KOPALIN I WARUNKI GÓRNICZE	9
3.4.	GLEBY	10
3.5.	WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE	10
3.5.1.	GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH (GZWP)	11
3.5.2.	JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCWPd)	12
3.6.	HYDROGRAFIA	12
3.6.1.	ZAGROŻENIE POWODZIOWE	12
3.6.2.	JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH (JCWP)	12
3.7.	KLIMAT I WARUNKI TOPOKLIMATYCZNE	13
3.7.1.	WARUNKI TOPOKLIMATYCZNE	14
3.8.	WARUNKI AEROSANITARNE	15
3.9.	KLIMAT AKUSTYCZNY	16
3.10.	PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE	17
3.11.	BIOSFERA	18
3.11.1.	KORYTARZE I POWIĄZANIA EKOLOGICZNE	18
3.12.	Obszary podlegające ochronie na mocy ustawy o ochronie przyrody	19
3.13.	UWARUNKOWANIA KRAJOBRAZOWE	19
4.	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	19
5.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	20
6.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu	21
7.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko, a także na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów	22
7.1.	Przewidywane oddziaływania na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000	23
7.2.	Przewidywane oddziaływania na powierzchnię ziemi i grunty	23
7.3.	Przewidywane oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne	24
7.3.1.	Wpływ na jednolite części wód	25
7.4.	Przewidywane oddziaływania na powietrze	27
7.5.	Przewidywane oddziaływania na ludzi	28
7.6.	Przewidywane oddziaływania na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną	31
7.6.1.	Wpływ na teriologiczne korytarze ekologiczne	32
7.7.	Przewidywane oddziaływania na zasoby naturalne	32
7.7.1.	Lasy ochronne	32
7.7.2.	Grunty rolne i leśne	32

7.7.3.	ZŁOŻA KOPALIN	33
7.8.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ	33
7.9.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOBRĄ MATERIALNE I ZABYTKI	33
7.10.	USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030	34
8.	INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	36
9.	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŚNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	36
10.	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	37
10.1.	OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO	38
10.2.	OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO	38
10.3.	OCHRONA PRZED HAŁASEM I PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM	39
10.4.	OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ I KRAJOBRAZU	39
11.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE	39
12.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	40

SPIS RYSUNKÓW:

RYSUNEK 1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej miasta Sosnowca	5
--	---

SPIS TABEL:

TABELA 1 Poziom dźwięku emitowanego do środowiska z poszczególnych źródeł	16
TABELA 2 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem	29
TABELA 3 Synteza przewidywanych oddziaływań wynikających z realizacji ustaleń projektu planu	35

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW MAPOWYCH:

Załącznik 1. Mapa prognozy oddziaływania na środowisko	w skali 1: 2 000.
--	-------------------

1. WPROWADZENIE

1.1. PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Niniejsze opracowanie obejmuje *Prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru położonego pomiędzy Al. Ks. Franciszka Blachnickiego a ul. Gen. Mariusza Zaruskiego*.

Zasadniczym celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych w miejscowym planie przeznaczeń i zagospodarowania terenu.

Zakres merytoryczny merytoryczne prognozy oddziaływania na środowisku został określony w *ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2026 r. poz. 670).

1.2. METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Na potrzeby sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dokonano rozpoznania i analizy uwarunkowań ekofizjograficznych terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a następnie w ich kontekście oszacowano możliwe oddziaływanie na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania terenów. Przeanalizowano czynniki potencjalnie mogące wpłynąć niekorzystnie na środowisko, jak również na zdrowie i życie ludzi. Dokonano oceny projektu planu miejscowego w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych. Źródło informacji o stanie środowiska i jego zasobach na przedmiotowym terenie stanowią dostępne opracowania, a także materiały kartograficzne.

Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Prognozę sporządzono w oparciu o następujące akty prawne:

Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2026 r. poz. 670);

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2025, poz. 647 z późn. zm.);

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. 2025 poz. 13);

Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz.U. 2025 poz. 960);

Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity Dz.U. 2026 poz. 69);

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2025 poz. 567);

Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 82);

Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 1292);

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity, Dz.U. 2014, poz. 112);

Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448);

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300);

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. 2023, poz. 335);

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (tekst jednolity Dz.U. 2022 poz. 2380);

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409);

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408);

Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz.U. Dz.U. 2023 poz. 1589);

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.);

Program ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego, przyjęty Uchwałą Nr VI/62/8/2023 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 listopada 2023 r.

Przy sporządzaniu prognozy wykorzystano informacje zawarte w następujących materiałach źródłowych:

Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracownia Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.;

Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. EKOID Iwona Majewska - Durjasz, Katowice 2013 r.;

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sosnowca, przyjęte Uchwałą Nr 369/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 19 maja 2016 r. wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą nr 855/LXII/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. i zmianą przyjętą Uchwałą nr 923/LVI/2022 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 marca 2022 r.;

Program Ochrony Środowiska na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-2028 dla gminy Sosnowiec, przyjęty Uchwałą nr 856/LI/2021 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 20 grudnia 2021 r.;

Strategia Rozwoju Miasta Sosnowca do 2020, Sosnowiec 2017 r.;

Strategia ochrony przyrody województwa śląskiego do roku 2030, opracowana we współpracy Urzędu Marszałkowskiego oraz Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, 2012 r.

Matuszkiewicz, 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);

Matuszkiewicz, 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);

Jędrzejewski W., i in., 2005 (2011): Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011);

Parusel J. B., i in., Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice, 2007 r.;

Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2013 r.;

Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca, wyk. konsorcjum: EKOPLAN Jarosław Kowalczyk oraz Lemitor Ochrona Środowiska Sp. z o.o. Sp. k., Opole, maj 2022 r.;

<http://www.katowice.wios.gov.pl>;

<http://katowice.rdos.gov.pl>;

www.btsearch.pl;

<http://mapy.isok.gov.pl/imap/>;

<http://pgi.gov.pl>;

<https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/>;

<http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP>;

<http://www.sosnowiec.pl>;

<http://www.zsip.sosnowiec.pl>.

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE



RYСУNEK 1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej miasta Sosnowca

Teren objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w północno – centralnej części miasta Sosnowca, na styku jednostek Zagórze i Śróduła. Projekt planu obejmuje obszar o powierzchni 20,05 ha. Analizowany obszar ograniczony jest następującymi ciągami komunikacji drogowej:

- od północy – Al. ks. Franciszka Blachnickiego (niewielki fragment w granicach opracowania),
- od południa – ul. gen. Mariusza Zaruskiego (w granicach opracowania),
- od zachodu – ul. gen. Tadeusza Bora – Komorowskiego (niewielki fragment w granicach opracowania),
- od wschodu – ul. Braci Mieroszewskich (poza granicami opracowania).

Obszar objęty projektem planu położony jest w rejonie wysoko zurbanizowanej części miasta Sosnowca. W jego granicach dominuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, reprezentowana przez wielokondygnacyjne bloki mieszkalne. Funkcji mieszkaniowej towarzyszy zagospodarowanie o funkcji usługowej, obejmujące m.in. punkty handlowe, w tym zarówno niewielkie sklepy, jak i większe obiekty handlowe, obiekty gastronomiczne, a także usługi publiczne, np. Miejską Bibliotekę Publiczną czy usługi zdrowia (przychodnia). W centralnej części obszaru zlokalizowany jest Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 14. Budynkom szkoły towarzyszą obiekty sportowe, w tym boisko typu „Orlik” oraz hala sportowa.

Strukturę zagospodarowania uzupełnia zieleń towarzysząca zabudowie, obejmująca m.in. zadrzewione skwery osiedlowe pomiędzy poszczególnymi budynkami. W obrębie obszaru opracowania znajdują się także większe skwery zieleni urządzonej, z alejkami, elementami małej architektury, w tym z placami zabaw.

Układ komunikacyjny obszaru tworzą przede wszystkim drogi wewnętrzne zapewniające dojazd do poszczególnych budynków, uzupełnione przez przyobiektywne parkingi. Głównym ciągiem komunikacji w granicach analizowanego obszaru jest przebiegająca przez jego południową część ul. gen. Mariusza Zaruskiego. Droga ta wraz z Al. ks. Franciszka Blachnickiego oraz ulicami: gen. Tadeusza Bora – Komorowskiego i Braci Mieroszewskich, zapewnia powiązania komunikacyjne obszaru z pozostałymi częściami miasta.

Analizowany obszar wyposażony jest w podstawową infrastrukturę techniczną. Dostawa energii elektrycznej realizowana jest za pośrednictwem sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia. Zabudowa zaopatrywana jest w wodę z miejskiej sieci wodociągowej. W terenie funkcjonuje także sieć kanalizacyjna, gazowa oraz ciepłownicza. W obszarze opracowania zidentyfikowano jedną stację bazową telefonii komórkowej, zlokalizowaną na maszcie na budynku szkoły.

Obszar opracowania jest częścią spójnej struktury funkcjonalno – przestrzennej tej części miasta i nie wyróżnia się istotnie pod względem charakteru zagospodarowania na tle terenów sąsiednich. Od strony wschodniej i północnej obszar opracowania sąsiaduje z terenami o analogicznym charakterze zagospodarowania, z dominującą funkcją mieszkaniową wielorodzinną, uzupełnianą przez zabudowę i zagospodarowanie o funkcji usługowej. Od strony zachodniej z obszarem sąsiadują tereny sportowo – rekreacyjne o istotnym znaczeniu dla miasta, obejmujące Park Śródula i Górkę Śródulską, na których zlokalizowane są liczne obiekty i urządzenia sportowe i rekreacyjne, w tym stok narciarski, a także Zagłębiowski Park Sportowy z obiektami sportowymi, w tym stadionami. Na południe od obszaru opracowania znajdują się tereny o funkcji usługowej, w tym centrum handlowe, oraz tereny związane z działalnością przemysłową, obejmujące m.in. zakład Marelli Sosnowiec Poland.

2.2. CHARAKTERYSTYKA ZAMIERZEŃ PLANISTYCZNYCH

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się wprowadzenie następujących przeznaczeń terenów:

- MW** – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- MW-U** – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług;
- U** – teren usług;
- UE** – teren usług edukacji;
- KOP** – teren parkingu;
- IC** – teren ciepłownictwa;
- ZP** – teren zieleni urządzonej;
- KDG** – teren komunikacji drogowej publicznej - drogi głównej;
- KDZ** – teren komunikacji drogowej publicznej - drogi lokalnej;
- KDL** – teren komunikacji drogowej publicznej - drogi lokalnej;
- KR** – teren komunikacji drogowej wewnętrznej.

W celu identyfikacji potencjalnych oddziaływań na środowisko przeprowadzono analizę ustaleń ocenianego projektu planu w odniesieniu do aktualnego sposobu zagospodarowania obszaru oraz jego uwarunkowań środowiskowych. Analiza wykazała, że projekt planu ma charakter porządkujący, a proponowane przeznaczenia terenów zasadniczo odpowiadają istniejącemu sposobowi zagospodarowania poszczególnych części obszaru. Dotychczas obszar opracowania nie był objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w związku z czym projekt planu poprzez wskazanie przeznaczeń dla poszczególnych części obszaru, jak również określenie zasad gospodarowania porządkuje istniejącą strukturę funkcjonalno – przestrzenną obszaru i określa zasady jego zagospodarowania.

W wyniku przeprowadzonej analizy zidentyfikowano ustalenia projektu planu, których wprowadzenie w odniesieniu do istniejącego zagospodarowania wiązać się będzie z oddziaływaniem korzystnym lub mało znaczącym dla środowiska.

Oddziaływanie korzystne dla środowiska:

- Objęcie istniejących terenów zieleni, w tym skwerów i zieleńców przeznaczeniem terenu zieleni urządzonej (ZP).

Oddziaływanie mało znaczące dla środowiska:

- Objęcie terenów zainwestowanych, tj. terenów zabudowy o funkcji mieszkaniowej i usługowej (MW, MW-U, U, UE) oraz terenu ciepłownictwa (IC), przeznaczeniami odpowiadającymi charakterowi zainwestowania;
- Objęcie istniejącego układu komunikacyjnego przeznaczeniami terenów dróg (KDG, KDZ, KDL, KR) oraz terenu parkingu (KOP).

Przestrzenne rozmieszczenie zidentyfikowanych grup ustaleń projektu planu przedstawiono na *Załączniku mapowym nr 1* do prognozy.

2.3. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla analizowanego obszaru, jako opracowanie planistyczne jest powiązany przede wszystkim z następującymi dokumentami:

- *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sosnowca, przyjętym Uchwałą Nr 369/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 19 maja 2016 r. wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą nr 855/LXII/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. i zmianą przyjętą Uchwałą nr 923/LVI/2022 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 marca 2022r.;*
- *Strategią Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030+” przyjętą Uchwałą Nr VI/24/1/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 19 października 2020 r.;*
- *Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ przyjętym Uchwałą Nr V/26/2/20016 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 29 sierpnia 2016 r.;*
- *Koncepcją Rozwoju Kraju 2050, przyjętą uchwałą nr 93 Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2025 r.*

Oceniany w niniejszej prognozie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2), jak również nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

2.4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Stan wybranych komponentów środowiska na terenie województwa śląskiego, w tym również w granicach miasta Sosnowca, podlega systematycznemu monitoringowi w ramach Państwowego Monitoringu Ochrony Środowiska prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

Monitoring środowiska, w tym jakości wód, gleby, stanu powietrza, emisji hałasu i pól elektromagnetycznych, prowadzony jest w zakresie ustalonym w obowiązujących aktach prawa krajowego, tj. w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* oraz ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*. Zakres i częstotliwość monitoringu powietrza atmosferycznego, jakości wód podziemnych i powierzchniowych oraz pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska, będą dostosowane do zakresu i częstotliwości monitoringu prowadzonego w ramach programów Państwowego Monitoringu Środowiska. Badania prowadzone w celu określenia stanu poszczególnych komponentów środowiska, będą prowadzone zgodnie z metodyką i wymogami określonymi w poszczególnych rozporządzeniach, a także specjalistycznych opracowaniach – określających metodyki referencyjne, odnoszące się do sposobu analizowania stanu jakości poszczególnych komponentów środowiska. Oceniany projekt

planu miejscowego, wprowadza zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, które służą ograniczeniu możliwego negatywnego oddziaływania na środowisko. W tym kontekście za wystarczający uznaje się monitoring środowiska prowadzony przez powołane do tego celu instytucje.

Zgodnie z art. 32 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, prezydent miasta zobligowany jest do dokonania analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, oceny postępów w opracowywaniu planów miejscowych, jak również do opracowania wieloletnich programów ich sporządzania, z uwzględnieniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego lub planu ogólnego. Przeprowadzenie ww. analiz, winno następować co najmniej raz w kadencji rady miasta. Za korzystne uznaje się, aby analizy te uwzględniały także informacje zawarte w dokumentach strategicznych, odnoszących się do problematyki zagadnień z zakresu ochrony środowiska, w tym np. programu ochrony środowiska. Ponadto, dbałości o stan zasobów środowiskowych, będą sprzyjały regularnie prowadzone kontrole w zakresie funkcjonowania na terenie miasta systemów gospodarki ściekowej czy gospodarowania odpadami.

Proces planowania przestrzennego powinien uwzględniać aspekt społeczny, zgodnie z wymogami przepisów dotyczących partycypacji społecznej w procedurach planistycznych. Realizacji tego celu służy prowadzenie konsultacji społecznych oraz zapewnienie mieszkańcom możliwości składania wniosków i uwag na poszczególnych etapach sporządzania dokumentów planistycznych. Aktywny udział społeczeństwa w procesie planowania przestrzennego sprzyja lepszemu dostosowaniu przyjmowanych rozwiązań do potrzeb lokalnej społeczności, zwiększa akceptację dla podejmowanych rozstrzygnięć oraz wspiera realizację zasad zrównoważonego rozwoju.

3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU

3.1. REGIONALIZACJA FIZYCZNO – GEOGRAFICZNA

Zgodnie z regionalizacją fizycznogeograficzną¹, analizowany obszar położony jest we wschodniej części mezoregionu o nazwie **Wyżyna Katowicka (341.13)**, zaklasyfikowanego do megaregionu Pozaalpejskiej Europy Środkowej (3), prowincji Wyżyn Polskich (34), podprowincji Wyżyny Śląsko-Krakowskiej (341), makroregionu Wyżyny Śląskiej (341.1).

Wyżyna Katowicka stanowi centralną część Wyżyny Śląskiej. Charakteryzuje się zróżnicowaną rzeźbą terenu oraz budową geologiczną. W krajobrazie występują zarówno struktury wypiętrzone, takie jak płaskowyże czy wzniesienia o charakterze zrębowym, jak również obniżenia o genezie zapadliskowej, reprezentowane przez kotliny. Pod względem litologicznym dominują tu utwory karbońskie. Występują także skały osadowe wieku triasowego oraz osady polodowcowe, pochodzące z okresów zlodowaceń czwartorzędowych. Wschodnia część ww. mezoregionu, w obszarze której położony jest analizowany teren, odwadniania jest poprzez Brynicę i Czarną Przemszę w stronę dorzecza Wisły.²

3.2. UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Ukształtowanie powierzchni terenu miasta Sosnowca stanowi efekt złożonego oddziaływania procesów naturalnych (głównie denudacyjnych, fluwalnych i eolicznych) oraz intensywnej działalności człowieka, zwłaszcza w zakresie przemysłu wydobywczego. Współczesna morfologia miasta to układ nizinnych kotlin rzecznych, płaskowyżowych wzniesień oraz licznych form antropogenicznych – niecek osiadania, hałd, wyrobisk i zniwelowanych obszarów inwestycyjnych.

Pod względem geomorfologicznym, analizowany obszar położony jest w rejonie Płaskowyżu Bytomskiego, charakteryzującego się falistą i pagórkowatą rzeźbą terenu, ze stosunkowo łagodnymi stokami i wyrównanymi

¹ Solon J., Borzyszkowski J., Bidłasik M., Richling A., Badora K., Balon J., Brzezińska-Wójcik T., Chabudziński Ł., Dobrowolski R., Grzegorzczak I., Jodłowski M., Kistowski M., Kot R., Krąż P., Lechnio J., Macias A., Majchrowska A., Malinowska E., Migoń P., Myga-Piątek U., Nita J., Papińska E., Rodzik J., Strzyż M., Terpiłowski S., Ziąja W., 2018: Physico-geographical mesoregions of Poland: Verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data. *Geographia Polonica*, vol. 91, no. 2, pp. 143-170. <https://doi.org/10.7163/GPol.0115>

² Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracownia Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.

wierzchowinami. Na terenie Płaskowyżu widoczne są liczne formy przekształceń antropogenicznych, będące skutkiem eksploatacji węgla kamiennego i innych surowców mineralnych. Tereny zostały miejscami zniwelowane pod budownictwo, a także poprzecinane głębokimi nieckami osiadania, zwałowiskami oraz nasypami komunikacyjnymi.³

Analizowany obszar jest mało zróżnicowany pod względem ukształtowania powierzchni. Wykazuje nieznaczne nachylenie w kierunku północnym. Rzędne wysokościowe kształtują się tu generalnie na poziomie około 300 m n.p.m. Pierwotna powierzchniowa rzeźba terenu została przekształcona w wyniku procesów urbanizacji, w szczególności w związku z lokalizacją zabudowy oraz infrastruktury.

3.2.1. OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI ZIEMI

Zgodnie z danymi prezentowanymi przez Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy, w ramach Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej⁴, w granicach obszaru opracowania oraz w jego sąsiedztwie, nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi, w tym terenów osuwisk.

3.3. BUDOWA GEOLOGICZNA

Budowa geologiczna obszaru miasta Sosnowca wykształciła się w trakcie dwóch orogenez: waryscyjskiej i alpejskiej. Podczas orogenezy waryscyjskiej, w strefie tektoniki dysjunktywnej we wschodniej części Górnośląskiego Zagłębia Węglowego nastąpiło obniżenie bloku centralnego i powstanie niecki głównej. W trakcie procesów tektonicznych tego okresu nastąpiło wydźwignięcie północnej części GZW tj. bloku Bytomia i bloku Tarnowskich Gór. Blok górnośląski, jednostka tektoniczna do której przynależy obszar miasta Sosnowiec, składa się z zapadliska górnośląskiego i molasy górnośląskiej. W podłożu tej jednostki występuje trójkątny blok prekambryjskich skał krystalicznych, na których osadzone zostały utwory najwyższego proterozoiku, starszego i młodszego paleozoiku, dolnego mezozoiku oraz kenozoiku. W rozwoju geologicznym po prekambrze, blok górnośląski ewoluował w sposób charakterystyczny dla obszaru platformowego i w czasie orogenezy waryscyjskiej, przekształcił się w zapadlisko przedgórskie. Skały tej jednostki, w kierunku południowym zanurzają się pod osady zapadliska przedkarpackiego i strukturę płaszczowinową Karpat zewnętrznych.⁵

Podłoże miasta zbudowane jest z utworów karbońskich i triasowych, na których w większości zalegają osady czwartorzędowe. Zgodnie z informacjami prezentowanymi w treści Szczegółowej Mapy Geologicznej⁶, powierzchniowe podłoże geologiczne obszaru objętego projektem planu stanowią w przewadze **osady czwartorzędowe**, reprezentowane przez piaski i gliny zwietrzelinowe (eluwialne). Południowa oraz środkowo – zachodnia część obszaru położone są w zasięgu wychodni triasowych zbudowanych z utworów stratygraficznie przynależnych do **triasu środkowego**, reprezentowanych przez wapienie warstw gogolińskich.

3.3.1. ZŁOŻA KOPALIN I WARUNKI GÓRNICZE

Zgodnie z aktualnymi danymi prezentowanymi przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy w ramach systemu MIDAS⁷, w podłożu geologicznym analizowanego terenu występują następujące **udokumentowane złoża surowców naturalnych, tj. złoża węgla kamiennego**:

- „Porąbka – Klimontów” ID MIDAS 368. *Eksploatacja ww. złoża została zakończona 31.12.1998 r.*⁸
- „Sosnowiec” ID MIDAS 369. *Eksploatacja ww. złoża została zakończona 31.12.1997 r.*⁹

³ Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.

⁴ <https://mapa.osuwiska.pgi.gov.pl/>; dostęp: 15.09.2026 r.

⁵ Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.

⁶ Szczegółowa Mapa Geologicznej Polski 1:50 000, ark. Katowice 943. Państw. Inst. Geol., Warszawa.

⁷ <https://midas-app.pgi.gov.pl/>; dostęp: 15.09.2026 r.

⁸ Karta informacyjna złoża kopaliny stałej. Złoże „Porąbka – Klimontów”, baza internetowa Midas. Raport ze stanem zasobów aktualnym na 31.12.2024 r.

⁹ Karta informacyjna złoża kopaliny stałej. Złoże „Sosnowiec”, baza internetowa Midas. Raport ze stanem zasobów aktualnym na 31.12.2024 r.

W granicach omawianego terenu nie jest obecnie prowadzona działalność wydobywcza, tym samym nie wyznacza się tu terenów oraz obszarów górniczych.

W obszarze objętym opracowaniem **nie identyfikuje się uwarunkowań związanych z historyczną działalnością górniczą**, w tym obszarów płytkiej podziemnej eksploatacji górniczej, obszarów objętych deformacjami nieciągłymi bądź dawnych wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. szybów, szybków, upadowych, których obecność może stanowić potencjalne zagrożenie dla zagospodarowania terenu.¹⁰

3.4. GLEBY

O występowaniu określonego typu gleb na danym obszarze decyduje szereg czynników takich jak: skały macierzyste, hydrografia, rzeźba terenu, roślinność i lokalne warunki klimatyczne. Typ skał występujących w podłożu oraz na powierzchni, skład petrograficzny, a także ich podatność na wietrzenie w istotnym stopniu determinują lokalne warunki glebotwórcze. Ponadto wpływ na stan i jakość gleb ma również pośrednio czynnik ludzki. Gleby miasta Sosnowiec należą do średnio zanieczyszczonych pierwiastkami oznaczonymi na cele opracowania geochemicznego gleb regionu Górnego Śląska.¹¹

Zgodnie z *Mapą glebowo – rolniczą*¹² analizowany obszar został sklasyfikowany jako tereny zabudowane (Tz). W obrębie obszaru wskazano utwory oznaczone symbolem ps:gs, odpowiadające piaskom słabogliniastym na glinach średnich.

Pierwotnie występujące w granicach analizowanego obszaru gleby utraciły swoje właściwości i wartość użytkową w wyniku rozwoju zabudowy. Procesy związane z realizacją budynków, układu komunikacyjnego oraz infrastruktury technicznej, obejmujące m.in. niwelację terenu, wykonywanie wykopów bądź nasypów, doprowadziły do zniszczenia naturalnych profili glebowych, w tym również prowadziły do usunięcia warstwy próchnicznej. W obszarze zabudowy pierwotne gleby zostały przekształcone do urbisoli oraz ekranosoli (gleb przykrytych), występujących pod powierzchniami uszczelnionymi, takimi jak nawierzchnie asfaltowe, betonowe czy z kostki brukowej. Lokalnie, w obrębie skwerów i zieleńców, zachowały się gleby przekształcone w mniejszym stopniu.

Zgodnie z danymi prezentowanymi w ramach *Sosnowieckiego Systemu Informacji Przestrzennej*¹³, w granicach terenu objętego projektem planu nie występują grunty rolne bądź grunty leśne.

3.5. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE

Według regionalizacji hydrogeologicznej Polski Paczyńskiego¹⁴, teren miasta Sosnowca położony jest w Makroregionie Centralnym, w Regionie XII Śląsko-Krakowskim, w którym wody podziemne występują w piętrach wodonośnych utworów stratygraficznie przynależnych do czwartorzędu, triasu i karbonu.

Czwartorzędowe piętro wodonośne zasilane jest bezpośrednio z powierzchni terenu i osiąga miąższość do 60 m. Tworzą je plejstocénskie piaski i żwiry wodnolodowcowe i rzeczne, a także lokalnie występujące gliny zwałowe oraz utwory holocenu reprezentowane przez osady aluwialne i organiczne. Osady czwartorzędowe wypełniają przede wszystkim obniżenia terenu oraz doliny cieków, przy czym największą miąższość osiągają w pradolinie Czarnej Przemszy i w Pradolinie Przemszy. Najwyższą wodonośność stwierdzono w dolinach kopalnych rzek: Brynicy, Białej i Czarnej Przemszy, Przemszy i Rawy. Zwierciadło wody na przeważającym obszarze jest swobodne, lokalnie napięte. Stabilizuje się na głębokości 2,7–12,0 m p.p.t. W profilu hydrogeologicznym czwartorzędu występują na ogół jeden, dwa, czasem kilka poziomów wodonośnych. Miąższość warstw wodonośnych wynosi od 0,7 do 45,0 m i rośnie w kierunku osi kopalnych dolin.

¹⁰ Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.

¹¹ Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.

¹² Mapa glebowo – rolnicza, udostępniona w serwisie <https://mapy.geoportal.gov.pl/>; dostęp: 15.09.2026 r.

¹³ <http://www.zsip.sosnowiec.pl/>; dostęp: 15.09.2026 r.

¹⁴ Paczyński B. (red.), 1995: Atlas hydrogeologiczny Polski, Cz. II, Zasoby, jakość i ochrona zwykłych wód podziemnych. PiG, Warszawa.

Triasowe piętro wodonośne o miąższości do 150 m występuje w zasięgu Niecki Bytomskiej. Poziomy wodonośne triasu występują w sposób ciągły wyłącznie w zachodniej i centralnej części miasta. W zasięgu dawnego obszaru górniczego KWK Kazimierz-Juliusz (północno-wschodnie i wschodnie obszary miasta) utwory triasu zalegają wyłącznie w postaci izolowanych płatów. Zasilanie poziomu wodonośnego odbywa się bezpośrednio wodami opadowymi. Drenaż następuje przez doliny rzeczne oraz wyrobiska górnicze, lokalnie studnie. Zwierciadło wody ma charakter swobodny, lokalnie lekko napięty. Zawodnione utwory triasu pozostają w kontakcie hydraulicznym z wodonośnymi osadami czwartorzędu i karbonu górnego. Utwory triasowe tworzą dwa poziomy.

Karbońskie piętro wodonośne związane jest utworami serii paralicznej (warstwy grodzieckie i florowskie) reprezentowanymi przez piaskowce, iłowce i mułowce oraz krakowskiej serii piaskowcowej w postaci piaskowców i zlepieńców z przewarstwieniami mułowców i iłowców. Zasilanie poziomów odbywa się na ich bezpośrednich spękanych wychodniach piaskowców (/zlepieńców) lub pośrednio poprzez przepuszczalne utwory nadkładu w postaci osadów triasu i czwartorzędu w dolinach i pradolinach. W obrębie piętra wodonośnego karbonu spełniającego kryterium głównych poziomów użytkowych, wydzielono jednostki hydrogeologiczne o symbolach: 4bC3III i 6bC3II, które zasięgiem obejmują odpowiednio skrajnie południową (dzielnicę Jęzor) i północną (dzielnica Zagórze) część miasta.

Teren miasta znajduje się w obszarze długotrwałego oddziaływania aglomeracji miejsko-przemysłowej oraz górnictwa węgla kamiennego, piasków podszkawkowych a także surowców budowlanych, wywołujących niekorzystne zmiany stanu podziemnych poziomów wodonośnych.¹⁵

3.5.1. GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH (GZWP)

Zgodnie z danymi prezentowanymi przez *Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy*¹⁶, analizowany teren położony jest w zasięgu **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 329 Zbiornik Bytom**.

Poziom zbiornikowy ww. GZWP tworzą połączone poziomy wodonośne retu i wapienia muszlowego (poziom wodonośny serii węglanowej triasu). Powierzchnia zbiornika udokumentowana w 2015 r.¹⁷ wynosi 150 km² z proponowanym obszarem ochronnym o powierzchni 59,67 km².

Istotny wpływ na wody podziemne omawianego zbiornika miała wieloletnia eksploatacja górnicza, w tym prowadzona do końca lat 80. XX w. eksploatacja złóż rud cynku i ołowiu, która objęła prawie połowę powierzchni zbiornika. Wody podziemne poziomów zbiornikowych GZWP nr 329 w większości należą do II i III klasy jakości (lokalnie do IV klasy), a ich stan chemiczny jest na ogół dobry. Jednakże liczne hałdy, osadniki oraz składowiska odpadów pchutniczych w obszarze GZWP, stwarzają potencjalnie duże zagrożenie dla jakości tych wód. Wysoki stopień uprzemysłowienia oraz gęste zaludnienie tej części regionu, skutkują wysokim zapotrzebowaniem na wodę pitną oraz wodę przeznaczoną na potrzeby gospodarcze. Bilans wodnogospodarczy w obrębie zbiornika wykazuje niewielkie rezerwy zasobowe.

Zagospodarowanie terenu w zasięgu zbiornika jest nierównomierne. Koncentracja zabudowy miejsko-przemysłowej występuje głównie we wschodniej obszarze jego części, tj. w rejonie Bytomia, Sosnowca, Będzina, Czeladzi, Wojkowic i Piekar Śląskich. Obszary luźnej zabudowy, tereny zielone i rekreacyjne, występują nieregularnie i na całej powierzchni. Większe kompleksy leśne są zlokalizowane wzdłuż zachodniej granicy zbiornika. Zbiornik w jego aktualnych granicach w części wschodniej i centralnej należy do struktur o bardzo słabej izolacji.

W celu zapewnienia prawidłowego gospodarowania wodami na obszarze GZWP nr 329 Zbiornik Bytom zaproponowano ustanowienie obszaru ochronnego o powierzchni 59,67 km², na którym obowiązywać powinny zakazy, nakazy i ograniczenia w zakresie użytkowania gruntów i korzystania z wody. Ze względu na ochronę zbiornika obiekty uciążliwe powinny być lokowane, w miarę możliwości, poza projektowanymi obszarami ochronnymi, ze wskazaniem ich lokalizacji poza proponowanymi granicami zbiornika.

¹⁵ Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.

¹⁶ <https://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>; dostęp: 15.09.2025 r.

¹⁷ Woźniak i in., 2015. Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 329 Zbiornik Bytom.

3.5.2. JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCWPd)

Analizowany teren położony jest w zasięgu **Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 112 (PLGW 2000112)**. Poniżej przedstawiono charakterystykę ww. JCWPd, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły (IIaPGW)*.^{18 19}

Numer JCWPd: 112

Kod JCWP: PLGW 2000112;

- **Stan chemiczny:** dobry;
- **Stan ilościowy:** dobry;
- **Stan JCWPd:** dobry;
- **Presja determinująca stan JCWPd:** ilościowa i chemiczna – pobór punktowy z ujęć wód podziemnych oraz odwodnienia wyrobisk górniczych (rejon GZW), presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną i przemysłem
- **Cel środowiskowy:**
 - stan chemiczny: dobry stan chemiczny,
 - stan ilościowy: dobry stan ilościowy;
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych:** zagrożona ilościowo i chemicznie.
- **Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWPd:** Dla analizowanej JCWPd nie wyznacza się odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. odstępstw z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe oraz odstępstw z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel.

3.6. HYDROGRAFIA

W granicach analizowanego terenu, nie występują naturalne elementy sieci hydrograficznej, takie jak ciekі powierzchniowe czy zbiorniki wód.

Teren objęty projektem planu miejscowego należy do dorzecza Wisły i położony jest w obszarze zlewni rzeki Przemszy (zlewnia II rzędu), będącej lewobrzeżnym dopływem Wisły. Rzeka Przemsza (Czarna Przemsza) przepływa w odległości około 2,2 km na zachód od granic opracowania.

3.6.1. ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Zgodnie z informacjami prezentowanymi w ramach *Informatycznego Systemu Ochrony Kraju*, w granicach analizowanego terenu nie występują obszary zagrożone powodzią.²⁰

3.6.2. JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH (JCWP)

Analizowany teren położony jest w zasięgu zlewni **Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie Przemsza od zb. Przeczyce do Białej Przemszy (PLRW 20000321279)**. Poniżej przedstawiono charakterystykę ww. JCWP, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły (IIaPGW)*.^{21 22}

Nazwa JCWP: Przemsza od zb. Przeczyce do Białej Przemszy;

Kod JCWP: PLRW 20000321279;

Ciek istotny z punktu widzenia JCWP w granicach terenu opracowania: brak – najbliższym ciekіem istotnym jest rzeka Przemsza (Czarna Przemsza), przepływająca w odległości około 2,2 km na zachód od granic opracowania;

- **Status JCWP:** silnie zmieniona część wód;
- **Stan/potencjał ekologiczny:** zły potencjał ekologiczny;

¹⁸ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300)

¹⁹ <https://www.apgw.gov.pl/>

²⁰ https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/

²¹ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300)

²² <http://karty.apgw.gov.pl/>; dostęp: 15.09.2026 r.

wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V); fitobentos, makrobezkręgowce, ichtiofauna;

- **Stan chemiczny:** stan chemiczny poniżej dobrego:
wskaźniki determinujące stan chemiczny: benzo(a)piren, nikiel;
- **Stan (ogólny):** zły stan wód.
- **Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWP:**
 - **Główne źródło presji troficznych:** odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
 - **Główne źródło presji hydromorfologicznych:** prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, - rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki pozostałe, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne, zaporą powyżej;
 - **Główne źródło presji chemicznych:** rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznanne (substancje zakazane);
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego:** zagrożona;
- **Cel środowiskowy:**
 - **Stan/potencjał ekologiczny:** umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [fosfor ogólny, fosforany, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO, MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości);
 - **Stan chemiczny:** dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), nikiel(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry;
- **Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:**
 - **odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych** jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępowstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań określonych w planach gospodarowania wodami.
 - **odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych** jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosfor ogólny, fosforany, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, MMI, EFI+PL/ IBI_PL; benzo(a)piren(w), nikiel(w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępowstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań określonych w planach gospodarowania wodami.

3.7. KLIMAT I WARUNKI TOPOKLIMATYCZNE

Miasto Sosnowiec położone jest w strefie klimatu umiarkowanego przejściowego, będącego efektem oddziaływania zarówno cech klimatu kontynentalnego, jak i oceanicznego. Na lokalne warunki meteorologiczne wpływa zmienna cyrkulacja atmosferyczna związana z napływem mas powietrza polarnego, arktycznego oraz zwrotnikowego. Dominującą rolę odgrywają masy powietrza polarno-morskiego, które cechują się wysoką przezroczystością i wilgotnością. Zgodnie z podziałem Gumińskiego²³, miasto zalicza się do dzielnicy XV

²³ Gumiński R., 1948: Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce. Przegl. Met. Hydrogeol., I, 1.

częstochowsko-kieleckiej. Miasto jest położone niemal w centralnej części dzielnicy. Na ogół dzielnicę XV częstochowsko-kielecką charakteryzują następujące warunki:

- średnia temperatura stycznia wynosi około -2°C do -3°C ,
- średnia temperatura lipca wynosi około 15°C do 16°C ,
- średnia temperatura roczna wynosi około 7°C do 8°C ,
- liczba dni z przymrozkami od 112 do 130 dni,
- liczba dni mroźnych od 20 do 40 dni,
- ostatnie przymrozki wiosenne występują najczęściej w końcu kwietnia lub na początku maja,
- czas zalegania pokrywy śnieżnej wynosi 60-80 dni,
- okres wegetacyjny trwa od 200 do 210 dni,
- opady atmosferyczne znacznie zróżnicowane, do 650-750 mm/rok,
- przeważają wiatry południowo-zachodnie i zachodnie o prędkościach średnich 3-4 m/s.

Średnia roczna temperatura powietrza na terenie miasta wynosi około $8,0^{\circ}\text{C}$. Lipiec jest zazwyczaj najcieplejszym miesiącem w roku ze średnią temperaturą rzędu $14-16^{\circ}\text{C}$, natomiast styczeń charakteryzuje się najniższymi wartościami temperatury, wynoszącymi przeciętnie około -2°C . W skali wielolecia odnotowano ekstremalne wartości temperatur: maksymalną $36,0^{\circ}\text{C}$ (1994 r.) oraz minimalną $-27,4^{\circ}\text{C}$ (1987 r.). Liczba dni z przymrozkami nie przekracza 15 rocznie, natomiast dni upalnych (powyżej 30°C) jest średnio ponad 5 w ciągu roku.

Średnia roczna suma opadów atmosferycznych kształtuje się na poziomie około 660 mm, przy czym największe opady notuje się w miesiącach letnich (szczególnie w lipcu – ok. 100 mm), natomiast najniższe wartości obserwowane są zimą (ok. 40 mm). Średnia liczba dni z opadami przekraczającymi 0,1 mm wynosi od 170 do 180 dni rocznie. Średnia liczba dni z pokrywą śnieżną oscyluje wokół 55.

Wilgotność względna powietrza pozostaje na stosunkowo wysokim poziomie rocznym, wynoszącym średnio 81%. Najwyższe wartości występują zimą (styczeń – 83%), a najniższe w lipcu (74–77%). Liczba dni parnych, kiedy prężność pary wodnej przekracza 18,8 hPa, wynosi średnio 20–25 w ciągu roku.

Warunki przewietrzania Sosnowca uwarunkowane są głównie dominującymi kierunkami wiatru – południowo-zachodnim (23%), zachodnim (20%) oraz wschodnim (14%). Prędkość wiatru wynosi średnio 3–4 m/s, przy czym najsilniejsze wiatry występują w styczniu (ponad 4 m/s). Cisze atmosferyczne stanowią około 9% przypadków w ciągu roku, a w okresie letnim udział ten nieznacznie wzrasta do około 12%.

Obserwacje wskazują na występowanie średnio 50 dni z mgłą rocznie, przy czym największą liczbę dni mglistych odnotowuje się jesienią, zwłaszcza w październiku. Mgły dzielą się na radiacyjne (występujące w porze ciepłej) oraz konwekcyjne (obserwowane zimą), co wiąże się z lokalnym bilansem cieplnym i strukturą pokrycia terenu.

3.7.1. WARUNKI TOPOKLIMATYCZNE

Analizowany teren położony jest w zasięgu **topoklimatu obszarów zurbanizowanych i uprzemysłowionych (Typ 5)**, który kształtowany jest pod wpływem specyficznego pokrycia terenu. Lokalne warunki są zróżnicowane z uwagi na stopień zwartości zabudowy oraz jej lokalizację w stosunku do rzeźby terenu. W porównaniu do obszarów niezabudowanych, tereny zurbanizowane i uprzemysłowione charakteryzują się wyższą temperaturą powietrza, co jest związane m.in. ze zmniejszoną prędkością wiatru, małą wilgotnością i parowaniem powierzchni betonowych, asfaltowych, blaszanych itp. oraz zwiększoną pojemnością cieplną. Szczególnym zakłóceniom uległy tutaj warunki wietrzne. Słaba wymiana mas powietrza sprzyja powstawaniu inwersji temperatury, z którą na terenach o znacznym stopniu zanieczyszczenia powietrza związany jest efekt smogu.²⁴

²⁴ Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.

3.8. WARUNKI AEROSANITARNE

Bezpośrednio w granicach opracowania nie ma stacji pomiarowej monitorującej stan jakości powietrza atmosferycznego. Najbliższa stacja pomiarowa należąca do sieci monitoringu *Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska* znajduje się w Sosnowcu przy ul. Lubelskiej.²⁵ Zgodnie z rocznymi ocenami jakości powietrza w województwie śląskim za 2025 r.²⁶ i za lata wcześniejsze, wykonanymi wg zasad określonych w *art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska*, miasto Sosnowiec zostało zaliczone do strefy aglomeracji górnośląskiej (PL2401). W wyniku oceny rocznej za 2025 r. określono strefy, w których konieczne jest prowadzenie działań naprawczych z uwagi na występowanie przekroczeń obowiązujących norm jakości powietrza. W ocenie jakości powietrza dla strefy aglomeracji górnośląskiej stwierdzono przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀ oraz poziomu docelowego i celu długoterminowego dla ozonu (O₃). Nie wykazano natomiast przekroczeń poziomów dopuszczalnych dla dwutlenku azotu (NO₂), pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz pyłu zawieszonego PM_{2,5}, które odnotowano w roku 2024 r. Przedstawione wyniki oceny jakości powietrza wskazują, że pomimo utrzymujących się problemów związanych z ponadnormatywnymi stężeniami benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀ oraz ozonu, w strefie aglomeracji górnośląskiej nastąpiła poprawa jakości powietrza w porównaniu z oceną za rok 2024. Jak wskazano powyżej, w aktualnej ocenie nie stwierdzono przekroczeń poziomów dopuszczalnych dla dwutlenku azotu (NO₂), pyłu zawieszonego PM₁₀ ani pyłu zawieszonego PM_{2,5}, które były wykazywane w poprzedniej ocenie. Oznacza to ograniczenie skali problemów związanych z dotrzymaniem norm jakości powietrza dla substancji charakterystycznych dla obszarów silnie zurbanizowanych i uprzemysłowionych. Jednocześnie, podobnie jak w latach poprzednich, w strefie aglomeracji górnośląskiej nadal nie został osiągnięty cel długoterminowy dla ozonu, jak również nadal występują przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀, co wskazuje na utrzymujące się oddziaływanie czynników odpowiedzialnych za powstawanie tych zanieczyszczeń w skali regionalnej.

Warto podkreślić, że klasyfikacja danej strefy opiera się na wartości stężeń mierzonych w rejonach potencjalnie najbardziej narażonych na występowanie podwyższonych poziomów danego zanieczyszczenia. Oznacza to, że nawet lokalny obszar przekroczeń, o ograniczonym zasięgu przestrzennym, może determinować wynik dla całej strefy. Klasyfikacja w klasie C nie oznacza więc złej jakości powietrza na całym obszarze aglomeracji, lecz wskazuje na istnienie miejsc wymagających działań naprawczych w odniesieniu do konkretnego zanieczyszczenia.

Warunki aerosanitarne w granicach analizowanego obszaru kształtowane są przede wszystkim przez emisję związaną z ruchem pojazdów samochodowych. Źródłem emisji jest przede wszystkim ruch odbywający się po ciągach drogowych wyznaczających granice obszaru opracowania, tj. Al. ks. Franciszka Blachnickiego, ul. gen. Mariusza Zaruskiego, ul. gen. Tadeusza Bora – Komorowskiego oraz ul. Braci Mieroszewskich. Drugim źródłem jest ruch lokalny odbywający się wewnątrz obszaru, związany z dojazdem do poszczególnych zabudowań, w tym obiektów mieszkalnych i usługowych. Okresowy wzrost emisji komunikacyjnej związany jest przede wszystkim z porannym i popołudniowym szczytem komunikacyjnym. Emisja związana z ruchem pojazdów obejmuje przede wszystkim zanieczyszczenia gazowe, w tym tlenki azotu (NO_x), tlenek węgla (CO) oraz węglowodory, a także zanieczyszczenia pyłowe. Na poziom zanieczyszczeń pyłowych wpływa również wtórna emisja z powierzchni dróg, związana m.in. ze ścieraniem nawierzchni oraz osadzaniem i ponownym unoszeniem materiału przez poruszające się pojazdy.

W obszarze opracowania funkcjonuje sieć ciepłownicza, co ogranicza udział indywidualnych źródeł ciepła, a tym samym emisję zanieczyszczeń związaną z ogrzewaniem budynków. W obrębie analizowanego obszaru nie identyfikuje się również innych istotnych, punktowych źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza. Na lokalne warunki aerosanitarne wpływać mogą zanieczyszczenia napływające z terenów sąsiednich.

²⁵ <https://powietrze.gios.gov.pl/>

²⁶ Roczna ocena jakości powietrza w województwie śląskim. Raport wojewódzki za rok 2025, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Katowicach, rok wydania: 2026 (<https://powietrze.gios.gov.pl/>)

3.9. KLIMAT AKUSTYCZNY

Przedmiotowy teren obejmuje obszar zurbanizowany, w granicach którego zlokalizowane są tereny podlegające na mocy obowiązującego prawa ochronie akustycznej. Należą do nich tereny o funkcji mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej, tereny w rejonie których funkcjonują obiekty związane z edukacją dzieci i młodzieży, jak również tereny rekreacyjne, np. skwery z placami zabaw.

Klimat akustyczny w omawianych granicach, kształtowany jest przede wszystkim przez hałas komunikacyjny – drogowy. Jego główne źródło stanowi Al. ks. Franciszka Blachnickiego, której niewielki fragment znajduje się w granicach opracowania i która wyznacza północną granicę analizowanego obszaru. Jest to ciąg drogowy o najwyższym natężeniu ruchu w skali lokalnej, zapewniający komunikację analizowanego terenu z ul. 3 Maja, stanowiącą jeden z głównych ciągów komunikacyjnych miasta Sosnowca. Istotne źródło hałasu stanowi także ul. Braci Mieroszewskich (poza granicami opracowania), wyznaczająca wschodnią granicę opracowania, jak również ul. gen. Mariusza Zaruskiego, przebiegająca w południowej części obszaru, ul. gen. Tadeusza Bora – Komorowskiego (niewielki fragment w granicach opracowania), ograniczająca obszar od zachodu oraz ul. Stefana Kisielewskiego, stanowiąca główny ciąg drogowy wewnątrz obszaru opracowania. Hałas komunikacyjny związany z użytkowaniem ww. dróg wynika zarówno z ruchu pojazdów odbywającego się wzdłuż granic obszaru opracowania, jak i z ruchu lokalnego związanego z obsługą istniejącej zabudowy, w tym mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej, usługowej.

Na ogólny poziom hałasu wpływa także hałas związany z działalnością usługową oraz hałas bytowy, niemniej znaczenie tych źródeł jest marginalne.

Stan klimatu akustycznego na obszarze miasta Sosnowca opisuje *Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca* (SMH)²⁷, sporządzona w 2022 r., stanowiąca opracowanie specjalistyczne i zawierająca szczegółowe dane w zakresie warunków akustycznych na terenie miasta. W ramach SMH pomiarami i analizami objęto pięć ciągów drogowych, przebiegających w rejonie analizowanego obszaru, tj. Al. ks. Franciszka Blachnickiego, ul. Braci Mieroszewskich, ul. gen. Mariusza Zaruskiego, ul. gen. Tadeusza Bora – Komorowskiego oraz ul. Stefana Kisielewskiego. Zgodnie z danymi SMH, w poniższej tabeli zaprezentowano wartości emitowanego hałasu od ww. dróg, w kontekście wskaźnika L_{DWN} (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia) oraz w kontekście wskaźnika L_N (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku).

Na analizowanym obszarze oraz w jego sąsiedztwie nie identyfikuje się źródeł hałasu komunikacyjnego – szynowego oraz źródeł hałasu przemysłowego.

TABELA 1 Poziom dźwięku emitowanego do środowiska z poszczególnych źródeł

		HAŁAS DROGOWY				
		AL. KS. FRANCISZKA BLACHNICKIEGO	UL. BRACI MIEROSZEWSKICH	UL. GEN. MARIUSZA ZARUSKIEGO	UL. GEN. TADEUSZA BORA – KOMOROWSKIEGO	UL. STEFANA KISIELEWSKIEGO.
L_{DWN} (dB)	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	74,9	69,9	64,9	64,9	59,9
	WARTOŚĆ MINIMALNA	55,0	55,0	55,0	55,0	55,0
L_N (dB)	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	64,9	59,9	54,9	54,9	-
	WARTOŚĆ MINIMALNA	50,0	50,0	50,0	50,0	-

Na podstawie *Strategicznej mapy hałasu dla miasta Sosnowca* (2022 r.)

²⁷ Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca, wyk. konsorcjum: EKOPLAN Jarosław Kowalczyk oraz Lemitor Ochrona Środowiska Sp. z o.o. Sp. k., Opole, maj 2022 r.

Na podstawie danych *Strategicznej mapy hałasu dla miasta Sosnowca*, w granicach terenu objętego projektem planu wskazano obszary, na których odnotowano przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu. Dotyczy to terenów, w tym o funkcji mieszkaniowej, położonych w północnej części obszaru, w sąsiedztwie Al. ks. Franciszka Blachnickiego. W tej części obszaru odnotowano przekroczenia hałasu drogowego zarówno w zakresie wskaźnika L_{DWN} , jak i L_N , na poziomie 1 – 5 dB, ograniczające się zasadniczo do bezpośredniego sąsiedztwa pasa drogowego.

3.10. PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE

Promieniowaniem niejonizującym nazywamy takie promieniowanie, którego energia oddziałuje na każde ciało materialne (w tym także na ciało człowieka) nie powodując w nim procesu jonizacji. Związane jest ściśle ze zmianami pola elektromagnetycznego. Źródła niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego oddziałujące na środowisko mogą mieć charakter liniowy lub punktowy. Elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące występuje w zakresie częstotliwości od 1 Hz do 10^{16} Hz. Z punktu widzenia ochrony środowiska istotne znaczenie mają źródła liniowe na przykład linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym wynoszącym 110 kV lub wyższym oraz źródła punktowe - urządzenia emitujące elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące w zakresie częstotliwości 0,1-300 000 MHz, do których należą:

- stacje transformatorowe o napięciu znamionowym powyżej 110 kV,
- urządzenia radionadawcze i telewizyjne (np. stacje bazowe telefonii komórkowej).

Zagrożenie promieniowaniem niejonizującym może być stosunkowo łatwo wyeliminowane lub ograniczone poprzez zapewnienie odpowiedniej separacji przestrzennej człowieka od pól przekraczających określone wartości graniczne.

Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448), określa dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wartość składowej elektrycznej 1kV/m i składowej magnetycznej 60A/m dla pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz. Dla pozostałych terenów, na których przebywanie ludności jest dozwolone bez ograniczeń ww. rozporządzenie określa dla pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz wartość składowej elektrycznej w wysokości 10 kV/m, natomiast składowej magnetycznej w wysokości 60 A/m. Dla pól elektromagnetycznych, w zakresie częstotliwości dla sieci GSM, tj. w zakresie częstotliwości od 400MHz do 300GHz, w wyżej cytowanym *Rozporządzeniu* określa się następujące wartości:

- dla przedziału od 400 MHz do 2000 MHz – składowa elektryczna E (V/m) wynosi: $1,375 \times f^{0,5}$, natomiast gęstość mocy S (W/m^2) wynosi: $f/200$ (f – wartość częstotliwości pola elektromagnetycznego);
- dla przedziału od 2 GHz do 300 GHz – składowa elektryczna E (V/m) wynosi: 61, natomiast gęstość mocy S (W/m^2) wynosi: 10.

Na terenie miasta nie prowadzono dotychczas systematycznych pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych emitowanych przez liniowe źródła promieniowania. W latach 2015-2019 pomiary promieniowania elektromagnetycznego na terenie województwa śląskiego wykonywał Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach. Od 2020 r. pomiary prowadzi Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Katowicach. Pomiary nie wykazały przekroczenia poziomu dopuszczalnego promieniowania.²⁸

W granicach terenu objętego projektem planu, nie identyfikuje się infrastruktury stanowiącej znaczące źródło promieniowania elektromagnetycznego. Do lokalnych źródeł promieniowania elektromagnetycznego należy zaliczyć m.in. infrastrukturę elektroenergetyczną średnich i niskich napięć, jak również stację bazową telefonii komórkowej, zlokalizowaną na maszcie na budynku szkoły.

²⁸ Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.

3.11. BIOSFERA

Teren objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, położony jest w wysoko zurbanizowanej części miasta Sosnowca. W granicach opracowania dominują tereny zabudowane, a lokalny układ przyrodniczy opiera się o enklawy zieleni urządzonej oraz roślinność spontaniczną, porastającą siedliska ruderalne towarzyszące zabudowie.

Podstawową składową lokalnego ekosystemu stanowią układy zieleni urządzonej. W warunkach silnie przekształconych obszarów miejskich, zielen ta pełni istotne funkcje środowiskowe. Tworzy warunki bytowe dla wielu gatunków fauny, wspierając lokalną bioróżnorodność oraz współtworzy wraz z enklawami zieleni spontanicznej wewnętrzny system powiązań ekologicznych. Jednocześnie wpływa korzystnie na mikroklimat, przyczynia się do ograniczenia hałasu oraz poprawy jakości powietrza, a także podnosi walory estetyczne i użytkowe przestrzeni miejskiej. W granicach terenu objętego projektem planu, zieleni urządzonej występuje głównie w formie zieleni osiedlowej, tj. niewielkich skwerów i zieleńców towarzyszących zabudowie. Wśród występujących gatunków drzew dominują lipy drobnolistne (*Tilia cordata*), topole (*Populus* sp.), robinie akacjowe (*Robinia pseudoacacia*), jesiony (*Fraxinus* sp.) oraz brzozy (*Betula pendula*), miejscami ozdobne świerki (*Picea* sp.). Osiedlowym trawnikom towarzyszą lokalnie żywopłoty z ligustru (*Ligustrum vulgare*). Uzupełnieniem zieleni urządzonej są powierzchnie zieleni spontanicznej, rozwijającej się na siedliskach ruderalnych, w tym przy zabudowie oraz wzdłuż ciągów komunikacyjnych. Tereny te zasiedlane są przez gatunki roślin przystosowane do warunków miejskich, odporne na stres środowiskowy, w tym ograniczoną dostępność wody, niską zasobność podłoża oraz oddziaływania mechaniczne.

Fauna terenu objętego projektem planu reprezentowana jest głównie przez gatunki synantropijne, przystosowane do życia w środowisku miejskim. W obszarze występują przedstawiciele drobnych ptaków śpiewających, tj. bogatka, modraszka, kopciuszek, kos, szpak, wróbel, mazurek, a także krukowate, takie jak np. kawka, gawron czy sroka oraz gołębie – miejski oraz sierpówka. Wśród ssaków mogą pojawiać się gatunki związane z zadrzewieniami, takie jak np. jeże, a także ryjówki, myszarki czy szczury. Wśród zwierząt, najliczniej reprezentowane są tu bezkręgowce, w tym owady i pajęczaki, a także mięczaki.

3.11.1. KORYTARZE I POWIĄZANIA EKOLOGICZNE

Zgodnie z danymi prezentowanymi przez Instytut Biologii Ssaków Polskiej Akademii Nauk, w ramach Mapy korytarzy ekologicznych w Polsce^{29, 30}, w analizowanym obszarze **nie wyznacza się korytarzy ekologicznych o znaczeniu krajowym**, istotnych dla zachowania ciągłości ekologicznej w skali kraju.

Teren objęty projektem planu miejscowego pozostaje także **poza zasięgiem korytarzy ekologicznych wyznaczonych w ramach sieci ekologicznej obszaru województwa śląskiego**.³¹

Z uwagi na silnie zurbanizowany charakter analizowanego obszaru, który stanowi fragment zwartej struktury miejskiej, a także z uwagi na jego wysoki stopień zainwestowania oraz przekształcenia terenów sąsiednich, należy wskazać na ograniczony potencjał przyrodniczy tego terenu. Lokalny ekosystem kształtowany jest przede wszystkim przez zieleni urządzonej (osiedlowe skwery) oraz zieleni spontaniczną, porastającą siedliska ruderalne towarzyszące zabudowie. Fauna reprezentowana jest głównie przez gatunki synantropijne, przystosowane do funkcjonowania w środowisku miejskim. W warunkach analizowanego obszaru, migracja gatunków pomiędzy poszczególnymi płatami zieleni, ze względu na występowanie licznych barier antropogenicznych, w postaci zabudowy oraz infrastruktury drogowej, ma charakter ograniczony i odbywa się na zasadzie tzw. modelu *stepping stone*. Oznacza to, że poszczególne enklawy zieleni funkcjonują jako izolowane „wyspy” w strukturze zurbanizowanej, pomiędzy którymi możliwa jest jedynie lokalna migracja wybranych gatunków, w szczególności ptaków.

²⁹ <https://mapa.korytarze.pl/>

³⁰ Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005 (2011): *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011)

³¹ Parusel J. B., Skowrońska K., Wower A., Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice, 2007 r.

3.12. OBSZARY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA MOCY USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

Teren objęty projektem planu położony jest poza zasięgiem obszarowych form ochrony przyrody, ustanowionych na mocy *Ustawy o ochronie przyrody*.³² W jego granicach nie występują także pomniki przyrody. Obszary chronione oraz pomniki przyrody nie występują także w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego obszaru.

3.13. UWARUNKOWANIA KRAJOBRAZOWE

Uwarunkowania krajobrazowe analizowanego obszaru cechują się wysokim stopniem przekształcenia antropogenicznego, będącego efektem wieloletnich procesów urbanizacyjnych. Krajobraz ma charakter typowo miejski. W jego strukturze dominują zespoły zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, uzupełnione obiektami usługowymi oraz rozwiniętą infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Istotnym elementem krajobrazowym są enklawy zieleni, w tym zieleni urządzonej, występujące wśród zabudowy i łagodzące jej odbiór wizualny. Całość tworzy typową dla zurbanizowanych części miasta strukturę krajobrazową, o niewielkim udziale elementów naturalnych.

W dniu 23 czerwca 2025 r. Sejmik Województwa Śląskiego podjął *Uchwałę nr VII/16/16/2025 w sprawie Audytu krajobrazowego województwa śląskiego*³³. Audyt krajobrazowy stanowi akt planowania przestrzennego, który został sporządzony zgodnie z art. 38a ustawy z 27 marca 2023 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w oparciu o szczegółową metodologię określoną w *Rozporządzeniu Rady Ministrów z 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych*. W dokumencie tym zidentyfikowane, scharakteryzowane i ocenione zostały krajobrazy, występujące w granicach województwa. Na tej podstawie wskazane zostały krajobrazy priorytetowe i krajobrazy w obszarach występowania form ochrony, szczególnie cenne dla społeczeństwa.

Zgodnie z *Audytem krajobrazowym*, teren objęty projektem planu położony jest w obszarze jednego zidentyfikowanego typu i podtypu krajobrazu³⁴:

C. Krajobrazy kulturowe, w których struktura i funkcja są w pełni ukształtowane przez działalność człowieka

10. Wielkomiejskie - 10c. Obszary zabudowy mieszkaniowej - Tłem krajobrazowym jest skupiona zabudowa mieszkalna, w ramach której można wyróżnić kilka odmian architektonicznych, w szczególności: osiedla bloków wielokondygnacyjnych, osiedla domów jednorodzinnych o zróżnicowanej lub standaryzowanej architekturze, oraz zabudowa innego rodzaju, w szczególności zabudowa biurowa, w otoczeniu zieleni urządzonej oraz osiedla patronackie (osiedla robotnicze położone w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przemysłowych o charakterystycznej stylistyce i układzie, zabudowa z cegły lub kamienia).

Autorzy projektu *Audytu krajobrazowego* wskazali także krajobrazy priorytetowe, tj. szczególnie cenne dla społeczeństwa ze względu na wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe, wymagające zachowania lub określenia zasad i warunków ich kształtowania. **Analizowany teren położony jest poza zasięgiem wyznaczonych na obszarze miasta Sosnowca krajobrazów priorytetowych.**

4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Dla obszaru objętego opracowaniem nie został dotychczas uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Brak realizacji ustaleń ocenianego dokumentu oznacza brak wprowadzenia regulacji określających zasady ochrony i kształtowania komponentów środowiska oraz funkcjonalno – przestrzennych ram zagospodarowania terenu. W takiej sytuacji sposób użytkowania obszaru może podlegać przekształceniom, realizowanym w oparciu o przepisy odrębne, jednak bez kompleksowego uwzględnienia lokalnych uwarunkowań

³² Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity, Dz.U. 2024, poz. 1478)

³³ Audyt Krajobrazowy Województwa Śląskiego, przyjęty Uchwałą nr VII/16/16/2025 Sejmiku Województwa Śląskiego z 23 czerwca 2025 r.

³⁴ Klasyfikacja typologiczna krajobrazów określona w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (Dz.U. z 2019 r., poz. 394)

środowiskowych oraz bez wprowadzenia zapisów ograniczających, służących ochronie poszczególnych komponentów środowiska oraz sprzyjających odpowiednim warunkom życia ludzi.

Ze względu na lokalizację przedmiotowego terenu w obszarze o wysokim stopniu urbanizacji, szczególne znaczenie ma zachowanie istniejących enklaw zieleni. Za korzystne należy uznać wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni urządzonej **ZP**, obejmujących istniejące skwery, które poza funkcjami przyrodniczymi i estetycznymi pełnią również funkcję społeczną, stanowiąc miejsca wypoczynku mieszkańców oraz zabaw dla dzieci. Uchwalenie ocenianego projektu planu pozwala na formalne zabezpieczenie ww. terenów zieleni przed przekształceniem. W przypadku braku uchwalenia planu miejscowego obszary zieleni mogłyby podlegać potencjalnej presji związanej z dogęszczaniem istniejącej zabudowy. Rozwój zainwestowania w obrębie już ukształtowanej struktury miejskiej mógłby następować w sposób nieskoordynowany, bez uwzględnienia lokalnych uwarunkowań środowiskowych i przestrzennych oraz bez jednoznacznych ograniczeń w zakresie kształtowania parametrów urbanistycznych, w tym dotyczących zachowania powierzchni biologicznie czynnej. W konsekwencji potencjalne dogęszczanie zabudowy mogłoby prowadzić do lokalnego ograniczenia powierzchni terenów zieleni, zwiększenia presji na środowisko, a także pogorszenia warunków życia mieszkańców. Projekt planu miejscowego, poprzez wprowadzenie wskaźników zagospodarowania terenu, zasad kształtowania zabudowy oraz regulacji z zakresu ochrony środowiska, ogranicza skalę potencjalnych niekorzystnych oddziaływań na środowisko i ludzi.

Pozostałe ustalenia projektu planu mają zasadniczo charakter porządkujący i formalizują istniejącą strukturę funkcjonalno – przestrzenną obszaru. Ustalenia projektu planu pozostają zgodne z istniejącym sposobem zagospodarowania oraz charakterem obszaru.

Podsumowując, biorąc pod uwagę charakter analizowanego obszaru, uchwalenie ocenianego projektu planu umożliwi uporządkowane gospodarowanie przestrzenią oraz ograniczy ryzyko potencjalnych niekontrolowanych przekształceń w obrębie terenów zieleni, przyczyniając się do ochrony elementów środowiska oraz zapewnienia odpowiednich warunków życia mieszkańców.

5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Po przeprowadzonej analizie aktualnego stanu zagospodarowania terenu objętego projektem planu w odniesieniu do zamierzeń planistycznych, wskazuje się, że proponowane przeznaczenia terenów w zasadniczym zakresie odzwierciedlają charakter struktury funkcjonalno – przestrzennej obszaru. Przewidziane przeznaczenia terenów generalnie porządkują oraz sankcjonują istniejący sposób użytkowania terenów, poprzez jego formalne utrwalenie w akcie prawa miejscowego.

W projekcie planu wyznaczono tereny planistyczne adekwatne do istniejącego sposobu zagospodarowania. W rejonie istniejącej zabudowy o funkcji mieszkaniowej oraz mieszkaniowo – usługowej wyznaczono tereny **MW** i **MW-U**. W obrębie terenów, na których funkcjonują usługi, w tym m.in. handel, gastronomia, usługi medyczne i biblioteka, wyznaczono tereny **U**, natomiast teren istniejącej szkoły objęto przeznaczeniem **UE**. Istniejący teren ciepłownictwa objęto przeznaczeniem **IC**. Istniejący układ komunikacyjny został objęty przeznaczeniami terenów dróg, dostosowanymi do ich klasy, tj. **KDG**, **KDZ**, **KDL** i **KR**. Przeznaczeniem adekwatnym do istniejącego sposobu użytkowania objęto również teren parkingu **KOP**. Istniejące skwery i zieleńce objęto natomiast przeznaczeniem terenu zieleni urządzonej **ZP**. Przyjęte przeznaczenia odpowiadają charakterowi istniejącego zagospodarowania i nie powodują zasadniczej zmiany funkcjonalnej analizowanego obszaru.

Funkcjonowanie w ramach obecnego zagospodarowania analizowanego terenu, przy dominującym udziale zabudowy mieszkaniowej i usługowej, uzupełnianych terenami komunikacji oraz zieleni, nie wiąże się ze znaczącym oddziaływaniem na środowisko. Z uwagi na porządkujący charakter projektu planu oraz brak zidentyfikowanych terenów, na których jego ustalenia przewidywałyby zasadniczą zmianę sposobu zagospodarowania lub rozwój nowych funkcji o istotnej presji na środowisko, nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu prowadziła

do istotnego zwiększenia obecnego poziomu presji na środowisko ani do pojawienia się nowych czynników mogących powodować znaczące oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie w projekcie planu wprowadzono jednoznaczny zapis zakazujący lokalizacji inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko (w rozumieniu przepisów *Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*), za wyjątkiem inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej oraz dróg. Ustalenie to ogranicza możliwość lokalizacji na analizowanym obszarze przedsięwzięć, których funkcjonowanie mogłoby wiązać się ze znaczącym oddziaływaniem na środowisko. W związku z powyższym, w granicach obszaru objętego projektem planu nie wskazuje się terenów, dla których w związku z realizacją ustaleń planu przewidywane byłoby znaczące oddziaływanie na środowisko.

W analizowanym projekcie planu wprowadzono również zapisy mające na celu ograniczenie możliwości wystąpienia negatywnego wpływu na środowisko, w tym m.in. w zakresie ochrony powietrza, gospodarki odpadami, ochrony powierzchni ziemi oraz ochrony wód.

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Polityka zagospodarowania przestrzennego powinna przede wszystkim opierać się na podstawowej zasadzie, jaką jest **zrównoważony rozwój**, który w *Raporcie Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych* z 1987 r. został zdefiniowany jako „*rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie*”.

Zasada zrównoważonego rozwoju wpisuje się w poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym i z punktu widzenia ocenianego dokumentu cele te, należy odczytywać w jej kontekście.

Cele ochrony środowiska mające znaczenie z punktu widzenia ocenianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ujęte między innymi w dokumentach przedstawionych poniżej.

Dokumenty szczebla międzynarodowego

- a) *Konwencja o obszarach wodno – błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowa ptactwa wodnego (Konwencja Ramsarska)* ratyfikowana przez Polskę w 1978 r., której celem jest ochrona mokradł: jezior, bagien, torfowisk, rzek i innych wód płynących, lagun, raf koralowych wybrzeży i zatok morskich, a ponadto sztucznych zbiorników wodnych jeśli są one ostoją ptaków.
- b) *Konwencja o różnorodności biologicznej (Rio de Janerio)* ratyfikowana przez Polskę w 1995 r., której celem jest m. in. ochrona różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym (krajobrazowym) oraz umiarkowane użytkowanie elementów różnorodności biologicznej.
- c) *Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego (Konwencja Paryska)* ratyfikowana przez Polskę w 1976 r., której celem konwencji jest m.in. pobudzenie aktywności narodów do ochrony ich własnego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, wzmocnienie ochrony najcenniejszych obiektów o światowym znaczeniu, organizowanie pomocy intelektualnej, technicznej i finansowej krajom, które pomocy wymagają.
- d) *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., której celem jest ochrona wodnych i lądowych gatunków zwierząt wędrownych na obszarze całego ich zasięgu.
- e) *Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Konwencja Klimatyczna)* ratyfikowaną przez Polskę w 1994 r., a której celem jest ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na

poziomie, który nie powodowałby niebezpiecznych zmian w systemie klimatycznym. Dokument określa zasady, którymi powinny kierować się strony konwencji, aby zrealizować określone cele.

Dokumenty szczebla wspólnotowego

- a) *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., a której celem jest zachowanie europejskich gatunków dzikich zwierząt i roślin oraz ich naturalnych siedlisk, zwłaszcza gatunków endemicznych, zagrożonych i ginących.
- b) *Europejska Konwencja Krajobrazowa* ratyfikowana przez Polskę w 2004 r., która dotyczy współdziałania państw na rzecz ochrony, zarządzania i planowania krajobrazu.
- c) *Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW)* z dnia 23 października 2000 r., która ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i ma za cel osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód.
- d) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej jakości powietrza dla Europy, ustanawiająca cele jakości powietrza na rzecz poprawy stanu zdrowia ludzkiego i jakości środowiska.*
- e) *Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku*, której celem jest m. in. zdefiniowanie wspólnego podejścia do unikania, zapobiegania lub zmniejszania szkodliwych skutków narażenia na działanie hałasu, a także stworzenie podstawy dla rozwijania środków wspólnotowych w zakresie obniżania hałasu z głównych źródeł.
- f) *Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*, mająca na celu przyczynienie się do zapewnienia różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium Państw Członkowskich.
- g) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa* (wersja ujednolicona), która odnosi się do ochrony wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich. Ma ona na celu ochronę tych gatunków, gospodarowanie nimi oraz ich kontrolę i ustanawia reguły ich eksploatacji.

Dokumenty szczebla krajowego

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym oraz wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie w obowiązującym w kraju ustawodawstwie. Podstawowe akty prawne z zakresu ochrony środowiska mające znaczenie dla oceny projektowanego dokumentu zostały przedstawione w rozdziale 1.2.

Generalnie oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stoi w sprzeczności z celami ochrony środowiska wskazanych powyżej dokumentów. Sposób w jaki realizacja planu wpłynie na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony w kolejnych rozdziałach niniejszego opracowania, natomiast sposób w jaki w zapisach planu uwzględniono cele ochrony środowiska został przedstawiony w rozdziale 10.

7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

Projekt planu obejmuje obszar o w pełni ukształtowanej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w której dominują tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej i usługowej, uzupełnione terenami komunikacji, infrastruktury technicznej oraz zieleni urządzonej. Jak wskazano we wcześniejszych rozdziałach prognozy, ustalenia projektu planu w zasadniczym zakresie odpowiadają istniejącemu sposobowi zagospodarowania i mają charakter porządkujący. **Projekt planu nie wyznacza nowych terenów rozwojowych, a oceniane ustalenia**

planistyczne nie spowodują zasadniczej zmiany struktury funkcjonalno – przestrzennej obszaru. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że brak przyrostu terenów przeznaczonych pod nowe zagospodarowanie nie oznacza całkowitego braku możliwości zmian w obrębie istniejącej struktury zabudowy. Ustalenia projektu planu określają bowiem parametry i wskaźniki zagospodarowania terenów, w tym dopuszczają w odniesieniu do istniejącej zabudowy m.in. przebudowę i nadbudowę, a także zmianę sposobu użytkowania w przypadkach określonych w planie. Możliwość ta dotyczy terenów już zainwestowanych i nie stanowi rozwoju przestrzennego obszaru poprzez wprowadzanie nowych terenów zabudowy.

Zakres i charakter przewidywanych oddziaływań należy zatem rozpatrywać z uwzględnieniem specyfiki projektu planu, którego podstawowym skutkiem jest uporządkowanie i formalne utrwalenie istniejącej struktury funkcjonalno – przestrzennej, przy jednoczesnym określeniu warunków jej dalszego funkcjonowania i możliwych lokalnych przekształceń.

W dalszej części prognozy dokonano oceny możliwych oddziaływań na poszczególne elementy środowiska, z uwzględnieniem istniejącego stanu zagospodarowania, charakteru i zakresu możliwych zmian oraz ustaleń projektu planu służących ograniczeniu presji na środowisko.

7.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000

OBSZARY NATURA 2000

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym względem granic analizowanego terenu obszarem Natura 2000 jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Dolina Białej Przemyśły” (PLH 240038), położony w odległości około 6,2 km w kierunku wschodnim.

Z uwagi na odległość terenu objętego projektem planu od ww. obszaru Natura 2000, charakter zamierzeń planistycznych, polegający na uporządkowaniu i formalnym utrwaleniu istniejącej struktury funkcjonalno – przestrzennej obszaru, bez wyznaczania nowych terenów rozwojowych, jak również ze względu na zawarte w projekcie planu zapisy ograniczające potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko, należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu planu, nie spowoduje powstania czynników wy wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie ww. obszaru Natura 2000 oraz nie wpłynie na stan populacji gatunków zasiedlających ten obszar, w tym objętych ochroną prawną. Realizacja założeń projektu planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność.

POZOSTAŁE OBSZARY CHRONIONE I POMNIKI PRZYRODY

Teren objęty projektem planu zlokalizowany jest **poza zasięgiem obszarowych form ochrony przyrody.** Obszarów chronionych nie identyfikuje się również w sąsiedztwie analizowanego terenu. W granicach analizowanego obszaru, jak również w jego sąsiedztwie **nie identyfikuje się także pomników przyrody.**

Z uwagi na brak obszarowych form ochrony przyrody oraz pomników przyrody w granicach i sąsiedztwie analizowanego terenu, nie przewiduje się wpływu ustaleń projektu planu na ich walory przyrodnicze.

7.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY

Powierzchnia terenu objętego projektem planu jest w znacznym stopniu przekształcona w wyniku istniejącego zagospodarowania. Obszar obejmuje przede wszystkim tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej i usługowej, a także tereny komunikacji, parkingów oraz infrastruktury technicznej. Z uwagi na zasadniczo porządkujący charakter projektu planu oraz brak wyznaczania nowych terenów rozwojowych, nie przewiduje się wystąpienia przekształceń powierzchni ziemi związanych z rozwojem przestrzennym obszaru, polegającym na wprowadzaniu zabudowy na terenach dotychczas niezainwestowanych.

Jednocześnie ustalenia projektu planu w obrębie istniejącej zabudowy dopuszczają m.in. przebudowę i nadbudowę budynków. W przypadku istniejącej zabudowy, której parametry przekraczają ustalenia planu, dopuszczono prowadzenie robót budowlanych, które nie powodują dalszego naruszenia tych ustaleń. Ewentualne roboty budowlane mogą wiązać się lokalnie z ingerencją w powierzchnię terenu, jednak będą dotyczyły terenów już

przekształconych. Nie przewiduje się zatem istotnego zwiększenia skali przekształceń powierzchni ziemi w stosunku do stanu istniejącego.

Zamierzeniem planistycznym sprzyjającym ochronie powierzchni ziemi jest ustalenie w projekcie planu dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług, usług, usług edukacji oraz terenu ciepłownictwa, minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz maksymalnego udziału powierzchni zabudowy. Przykładowo dla terenów **MW** ustalono minimum 40% powierzchni biologicznie czynnej i maksymalnie 25% powierzchni zabudowy, dla **MW-U** odpowiednio 45% i 35%, dla **U** od 15 – 35% i 40%, dla **UE** 35% i 35%, natomiast dla terenu **IC** 20% i 40%. Dodatkowo, dla terenu parkingu **KOP** ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 10%. Ustalenia te ograniczają możliwość nadmiernego uszczelnienia powierzchni w granicach analizowanego obszaru, tym samym limitując skalę możliwych przekształceń w obrębie istniejącego zagospodarowania.

Korzystne z punktu widzenia ochrony powierzchni ziemi jest objęcie istniejących enklaw zieleni urządzonej (skwerów) przeznaczeniem **ZP**. Dla terenów tych ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 90%, jak również wprowadzono zakaz lokalizacji budynków, wiat, altan i kubaturowych obiektów infrastruktury technicznej. Ustalenia te ograniczają możliwość trwałego przekształcenia i uszczelnienia powierzchni tych terenów.

W ocenianym projekcie planu nie wprowadzono odrębnych, szczegółowych zapisów odnoszących się bezpośrednio do ochrony powierzchni ziemi. Pośrednio ochronie tego komponentu środowiska sprzyjają ustalenia dotyczące gospodarki odpadami, ochrony wód, gospodarki ściekowej oraz zaopatrzenia w ciepło.

7.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Wody powierzchniowe i podziemne podlegają ochronie na mocy *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* oraz *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne*.

W granicach terenu objętego projektem planu, jak również w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie identyfikuje się cieków powierzchniowych oraz zbiorników wód powierzchniowych. Realizacja zamierzeń planistycznych nie będzie związana z bezpośrednim oddziaływaniem na wody powierzchniowe płynące bądź stojące.

Rozwój zainwestowania kosztem powierzchni dotychczas funkcjonujących jako biologicznie czynne stanowi jeden z potencjalnych czynników oddziałujących na ilość i jakość zasobów wód podziemnych. W przypadku analizowanego projektu planu nie przewiduje się jednak rozwoju przestrzennego obszaru poprzez wprowadzanie zabudowy na terenach dotychczas niezainwestowanych. Możliwe przekształcenia mogą dotyczyć przede wszystkim istniejącego zagospodarowania, w obrębie którego w zapisach planu dopuszczono m.in. przebudowę i nadbudowę budynków. Ewentualne roboty budowlane mogą wiązać się lokalnie z ingerencją w powierzchnię terenu, jednak nie przewiduje się, aby prowadziły one do istotnego zwiększenia stopnia uszczelnienia powierzchni całego obszaru w stosunku do stanu istniejącego.

Istotnym rozwiązaniem ograniczającym możliwość zwiększenia presji na zasoby wód podziemnych jest ustalenie w projekcie planu minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz maksymalnego udziału powierzchni zabudowy dla terenów zabudowy **MW**, **MW-U**, **U**, **UE**, **IC**, a także minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenu parkingu **KOP**. Ustalenia te ograniczają możliwość nadmiernego uszczelnienia powierzchni ziemi w granicach przedmiotowego obszaru, a tym samym ograniczenia infiltracji wód opadowych i roztopowych. Szczególne znaczenie w tym zakresie ma objęcie istniejących zieleńców osiedlowych przeznaczeniem terenu zieleni urządzonej **ZP**, dla których ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 90% oraz poradzono zakaz lokalizacji budynków, wiat, altan i kubaturowych obiektów infrastruktury technicznej.

W związku z powyższym nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu prowadziła do istotnego ograniczenia infiltracji wód opadowych i roztopowych oraz zmniejszenia zasilania wód podziemnych w stosunku do stanu istniejącego.

W zakresie możliwego wpływu ustaleń projektu planu na jakość wód podziemnych należy wskazać, że analizowany obszar posiada dostęp do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej. Projekt planu ustala zaopatrzenie w wodę z istniejącej lub rozbudowywanej miejskiej sieci wodociągowej oraz odprowadzanie ścieków do istniejącej lub rozbudowywanej miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej. Możliwość odprowadzania ścieków do zbiorczego systemu kanalizacyjnego ogranicza ryzyko przedostawania się zanieczyszczeń do gruntu i wód podziemnych.

Analizowany obszar położony jest w zasięgu **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 329 Zbiornik Bytom**, którego wody wykazują na ogół dobry stan chemiczny, przy czym zbiornik ten posiada niewielkie rezerwy zasobowe. Z uwagi na charakter ustaleń projektu planu oraz brak rozwoju przestrzennego obszaru nie przewiduje się, aby realizacja jego ustaleń powodowała istotny wpływ na wody GZWP nr 329, w tym na jego rezerwy zasobowe.

W projekcie planu wprowadzono zapisy dotyczące ochrony wód oraz zapisy regulujące postępowanie ze ściekami.

W zapisach analizowanego projektu planu, w zakresie ochrony wód ustala się:

- 1) zakaz prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych;
- 2) nakaz retencjonowania wód opadowych i roztopowych w przypadku braku możliwości włączenia do sieci kanalizacji deszczowej; nakaz nie dotyczy terenów dróg.

W zakresie odprowadzania ścieków ustala się:

- 1) obowiązek docelowego odprowadzania ścieków i wód opadowych do istniejących i rozbudowywanych systemów sieci kanalizacji miejskiej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki ściekowej;
- 2) dopuszczenie retencjonowania wód opadowych i roztopowych, w tym możliwość zagospodarowania w obiektach budowlanych i urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego na działce, jeśli ustalenia szczegółowe nie stanowią inaczej.

Zakaz prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący powodować przekroczenie dopuszczalnych parametrów jakości wód stanowi zapis o charakterze ogólnym, odwołujący się do obowiązujących standardów środowiskowych. Ustalenie to ogranicza ryzyko niekontrolowanego wprowadzania zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego oraz sprzyja ochronie jakości wód podziemnych. Wprowadzenie obowiązku docelowego odprowadzania ścieków oraz wód opadowych do istniejących i rozbudowywanych systemów kanalizacji miejskiej, przy istniejącym uzbrojeniu terenu, ogranicza ryzyko niekontrolowanego wprowadzania ścieków do gruntu. W kontekście ochrony zasobów wodnych, za korzystny uznaje się także zapis dotyczący dopuszczenia możliwości indywidualnego retencjonowania wód. Powyższe założenie może potencjalnie przełożyć się na możliwość „zatrzymania” wód w miejscu wystąpienia opadów atmosferycznych oraz opóźnienia spływu powierzchniowego. Opóźnienie spływu, przy założeniu retencjonowania wód, może zmniejszyć ilość powstających ścieków, a w przypadku gospodarczego wykorzystania, np. do podlewania terenów zieleni urządzonej, może przyczynić się do obniżenia ograniczenia strat ogólnych zasobów wodnych oraz obniżenia kosztów utrzymania zieleni miejskiej.

Podsumowując, biorąc pod uwagę stan zagospodarowania obszaru objętego projektem planu oraz ustalenia projektu planu dotyczące ochrony wód i prowadzenia gospodarki wodno – ściekowej, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na wody podziemne, w tym wody GZWP nr 329 Zbiornik Bytom.

W projekcie ocenianego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględniono położenie analizowanego terenu w zasięgu GZWP nr 329 Zbiornik Bytom.

7.3.1. WPŁYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD

Teren objęty opracowaniem położony jest w obszarze zlewni **Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie Przemsza od zb. Przeczyce do Białej Przemszy (PLRW 20000321279)**. W granicach obszaru opracowania oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie przepływają ciekі istotne dla ww. JCWP, a analizowany obszar stanowi jedynie fragment jej zlewni.

Wskazana powyżej JCWP charakteryzuje się złym stanem ogólnym, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych została określona jako zagrożona. Stan chemiczny JCWP został określony na poziomie poniżej dobrego, natomiast jej potencjał ekologiczny określono jako zły. Stan JCWP determinowany jest głównie przez presję antropogeniczną, związaną z bezpośrednią ingerencją w koryta cieków istotnych, jak również presją wpływającą na jakość wód, w tym obejmującą m.in. dopływ zanieczyszczeń ze źródeł komunalnych, bytowych i przemysłowych. Cele środowiskowe dla analizowanej JCWP zostały złagodzone lub objęte odstępstwami czasowymi, przy zachowaniu zasady braku pogorszenia stanu wód oraz konieczności realizacji działań naprawczych w skali zlewni, wskazanych w planach gospodarowania wodami.

Potencjalne oddziaływania wynikające z ocenianych ustaleń planistycznych należy rozpatrywać w kontekście oddziaływań na cieki istotne JCWP oraz w kontekście potencjalnych oddziaływań w obszarze jej zlewni. Jak wskazano na początku podrozdziału, przez analizowany teren nie przepływają cieki istotne z punktu widzenia analizowanej JCWP. Z uwagi na brak cieków istotnych w granicach przedmiotowego obszaru i w jego bezpośrednim sąsiedztwie, realizacja ustaleń projektu planu, np. w zakresie dopuszczanej przebudowy obiektów budowlanych, nie będzie wiązała się z ingerencją w koryta tych cieków ani z bezpośrednim oddziaływaniem na nie.

W odniesieniu do możliwych oddziaływań w skali całej zlewni JCWP należy wskazać, że projekt planu nie przewiduje rozwoju przestrzennego obszaru poprzez realizację nowej zabudowy na terenach dotychczas niezainwestowanych. Możliwe zmiany dotyczą przede wszystkim istniejącego zagospodarowania, w obrębie którego dopuszczono m.in. przebudowę i nadbudowę budynków. Ewentualne zmiany w zagospodarowaniu w ww. zakresie nie powinny powodować istotnego zwiększenia odpływu powierzchniowego, jak również ograniczenia infiltracji wód opadowych i roztopowych w stosunku do stanu istniejącego. Ograniczeniu potencjalnego wpływu na stosunki wodne sprzyjają ustalenia projektu planu dotyczące minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz maksymalnego udziału powierzchni zabudowy dla poszczególnych terenów. Przy uwzględnieniu zapisów projektu planu dotyczących ochrony wód, w tym zasad gospodarowania ściekami i wodami opadowymi, nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń planu prowadziła do istotnego pogorszenia jakości wód w obszarze zlewni JCWP.

Teren objęty projektem planu, położony jest w obszarze **Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 112 (PLGW 2000112)**, charakteryzującej się dobrym stanem ilościowym, chemicznym i ogólnym. W obszarze opisywanej JCWPd zidentyfikowano presję, mogącą wpływać na jakość wód (presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną i przemysłem), jak również na stan ilościowy (pobór punktowy z ujęć wód podziemnych oraz odwodnienia wyrobisk górniczych). Celem środowiskowym określonym dla analizowanej JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych określono jako zagrożone zarówno w zakresie stanu ilościowego, jak i stanu chemicznego.

Ustalenia ocenianego projektu planu nie prowadzą do istotnego zwiększenia skali zainwestowania w obrębie analizowanego obszaru, a tym samym nie przewiduje się istotnego wpływu realizacji zamierzeń planistycznych na stan ilościowy JCWPd. Możliwe zmiany w obrębie istniejącego zagospodarowania, w tym np. dopuszczona zapisami planu przebudowa budynków, mogą wiązać się lokalnie z ograniczeniem powierzchni infiltracji, jednak z uwagi na obecny stan zagospodarowania terenu, ewentualne zmiany dotyczące zabudowy nie powinny prowadzić do istotnego pogorszenia bilansu wodnego JCWPd. Określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych terenów, jak również objęcie terenów zieleni urządzonej zakazem zabudowy, sprzyja zachowaniu powierzchni umożliwiających infiltrację wód opadowych i roztopowych, a tym samym zasilanie wód podziemnych. Jednocześnie, przy uwzględnieniu zapisów projektu planu z zakresu ochrony wód oraz postępowania ze ściekami, nie przewiduje się istotnego i negatywnego wpływu ustaleń planu na stan chemiczny wód podziemnych.

Podsumowując, realizacja założeń projektu planu, przy uwzględnieniu przepisów zawartych w obowiązującym ustawodawstwie oraz zapisów wprowadzonych na mocy projektu planu, nie będzie miała znaczącego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia wyznaczonych dla nich celów środowiskowych.

7.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE

Obszar objęty projektem planu stanowi fragment zwartej, intensywnie zagospodarowanej tkanki miejskiej, a jego warunki aerosanitarne kształtowane są zarówno przez czynniki lokalne, jak i napływ zanieczyszczeń spoza jego granic. Z uwagi na funkcjonowanie na analizowanym obszarze oraz na terenach sąsiadujących zdalaczynnej sieci ciepłowniczej, ogrzewanie budynków realizowane jest tu w oparciu o scentralizowany system, co ogranicza emisję z indywidualnych źródeł grzewczych. Głównym źródłem emisji pozostaje ruch pojazdów, zarówno w ramach układu wewnętrznego, jak i dróg o znaczeniu ponadlokalnym, wyznaczającym granice analizowanego obszaru. Lokalne warunki aerosanitarne należy ocenić jako mało korzystne, co wynika z jego silnie zurbanizowanego charakteru terenu.

Na etapie realizacji ewentualnych robót budowlanych związanych z przebudową lub nadbudową istniejących budynków, dopuszczonych zapisami planu, mogą wystąpić krótkotrwałe emisje zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza. Ich źródłem będą przede wszystkim pojazdy transportowe oraz maszyny wykorzystywane podczas prowadzenia prac. Emisje te będą miały charakter niezorganizowany, krótkotrwały i lokalny, ograniczony do czasu prowadzenia robót oraz zasadniczo do miejsca ich wykonywania i najbliższego otoczenia. Nie przewiduje się, aby ewentualne roboty budowlane prowadziły do trwałego pogorszenia lokalnych warunków aerosanitarnych.

W odniesieniu do funkcjonowania zagospodarowania należy wskazać, że projekt planu ma zasadniczo charakter porządkujący i nie przewiduje rozwoju przestrzennego obszaru poprzez wprowadzanie nowej zabudowy na terenach dotychczas niezainwestowanych. Ustalenia planu w zasadniczym zakresie utrwalają istniejącą strukturę funkcjonalno – przestrzenną, obejmującą przede wszystkim zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz zabudowę usługową. Poszczególne budynki w stanie istniejącym posiadają dostęp do zdalaczynnej sieci ciepłowniczej, co już obecnie ogranicza znaczenie emisji związanej z indywidualnym ogrzewaniem poszczególnych obiektów. Nie przewiduje się również, aby ustalenia projektu planu, z uwagi na ich porządkujący charakter i brak wprowadzania nowych terenów rozwojowych, powodowały pośredni wzrost natężenia ruchu pojazdów, a tym samym zwiększenie emisji komunikacyjnej w stosunku do stanu istniejącego.

Zamierzeniem korzystnym z punktu widzenia lokalnych warunków aerosanitarnych jest objęcie istniejących enklaw zieleni urządzonej przeznaczeniem **ZP**, z uwzględnieniem zakazu zabudowy na tych terenach. Formalne ujęcie istniejących, niezainwestowanych przestrzeni w ramach terenów zieleni urządzonej umożliwia ochronę analizowanego obszaru przed intensyfikacją zabudowy. Pozostawienie tych przestrzeni wolnych od zabudowy będzie sprzyjać zachowaniu lokalnych warunków przewietrzania obszaru.

Podsumowując, nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu powodowała istotne zwiększenie presji na jakość powietrza w stosunku do stanu istniejącego. Jednocześnie, formalna ochrona terenów zieleni przed zabudową, poprzez ujęcie istniejących enklaw zieleni urządzonej w ramach terenów **ZP**, sprzyjać będzie utrzymaniu istniejących warunków przewietrzania.

W ocenianym projekcie planu zawarto zapisy służące ochronie jakości powietrza.

W zakresie ochrony powietrza wskazuje się na ograniczenie emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez:

- 1) zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł;
- 2) stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczonej mocy zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii;
- 3) stosowanie indywidualnych i grupowych systemów grzewczych spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych;
- 4) uwzględnienie wymagań „Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego” przyjętego uchwałą Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. w tym ograniczeń przyjętych uchwałą Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 wraz

z aktualizacją przyjętą uchwałą Nr VI/62/8/2023 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 listopada 2023 r.,

- 5) zakaz stosowania materiałów pyłących (w szczególności żużli energetycznych) do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc postojowych.

W zakresie zaopatrzenie w ciepło ustala się:

- 1) wykorzystanie istniejącego zorganizowanego sposobu ogrzewania - rozprowadzenie ciepła poprzez rozbudowę istniejącego systemu sieci ciepłowniczych, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zaopatrzenia w ciepło;
- 2) dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych;
- 3) dopuszczenie stosowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczonej mocy zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii.

7.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI

W ustaleniach ocenianego projektu planu ujęto szereg rozwiązań ograniczających możliwość wystąpienia negatywnych oddziaływań na środowisko. Za istotny w kontekście warunków życia ludzi oraz wpływu na ich zdrowie uznaje się ogólny zapis zakazujący lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz lokalizacji inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem lokalizacji infrastruktury technicznej i dróg. Zapis ten stanowi mechanizm ograniczający możliwość lokalizacji funkcji potencjalnie kolizyjnych z funkcją mieszkaniową, jak również usługami o charakterze nieuciążliwym, tj. funkcjami dominującymi w obszarze opracowania oraz na terenach sąsiednich. W konsekwencji projekt planu sprzyja zachowaniu odpowiednich standardów jakości środowiska oraz ograniczeniu ryzyka występowania uciążliwości mogących negatywnie wpływać na warunki życia i zdrowie mieszkańców.

UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z DOKONANEJ EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ

W obszarze objętym opracowaniem nie identyfikuje się uwarunkowań związanych z historyczną działalnością górniczą, w tym obszarów płytkiej podziemnej eksploatacji górniczej, obszarów objętych deformacjami nieciągłymi bądź dawnych wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. szybów, szybików, upadowych, których obecność może stanowić potencjalne zagrożenie dla zagospodarowania terenu.

OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI

Zgodnie z danymi udostępnionymi przez *Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy* w ramach *Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej*, w granicach opracowania, nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi, w tym osuwisk.

ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Zgodnie z informacjami prezentowanymi ramach *Informatycznego Systemu Osłony Kraju*, w granicach analizowanego terenu, nie wyznacza się terenów zagrożonych wystąpieniem powodzi.

WARUNKI AEROSANITARNE

Na etapie realizacji ewentualnych robót budowlanych związanych z przebudową lub nadbudową istniejących budynków, dopuszczonych zapisami planu, mogą wystąpić krótkotrwałe emisje zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza. Ich źródłem będą przede wszystkim pojazdy transportowe oraz maszyny wykorzystywane podczas prowadzenia prac. Emisje te będą miały charakter niezorganizowany, krótkotrwały i lokalny, ograniczony do czasu prowadzenia robót oraz zasadniczo do miejsca ich wykonywania i najbliższego otoczenia. Mogą one czasowo wpływać na warunki aerosanitarne w rejonie prowadzonych prac, jednak nie przewiduje się ich trwałego wpływu na warunki życia mieszkańców i użytkowników analizowanego obszaru.

W odniesieniu do funkcjonowania zagospodarowania należy wskazać, że projekt planu ma zasadniczo charakter porządkujący i nie przewiduje rozwoju przestrzennego obszaru poprzez wprowadzanie nowej zabudowy

na terenach dotychczas niezainwestowanych. Ustalenia planu w zasadniczym zakresie utrwalają istniejącą strukturę funkcjonalno – przestrzenną, obejmującą przede wszystkim zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz zabudowę usługową. Poszczególne budynki w stanie istniejącym posiadają dostęp do zdalaczynnej sieci ciepłowniczej, co już obecnie ogranicza znaczenie emisji związanej z indywidualnym ogrzewaniem poszczególnych obiektów. Nie przewiduje się również, aby ustalenia projektu planu, z uwagi na ich porządkujący charakter i brak wprowadzania nowych terenów rozwojowych, powodowały pośredni wzrost natężenia ruchu pojazdów, a tym samym zwiększenie emisji komunikacyjnej w stosunku do stanu istniejącego.

Korzystnym z punktu widzenia warunków aerosanitarnych jest objęcie istniejących enklaw zieleni urządzonej przeznaczeniem **ZP**, z uwzględnieniem zakazu zabudowy na tych terenach. Formalne ujęcie istniejących, niezainwestowanych przestrzeni w ramach terenów zieleni urządzonej umożliwia ich zachowanie w strukturze osadniczej i ogranicza możliwość intensyfikacji zabudowy. Pozostawienie tych przestrzeni wolnych od zabudowy sprzyjać będzie zachowaniu lokalnych warunków przewietrzania, istotnych z punktu widzenia warunków aerosanitarnych i jakości życia mieszkańców.

KLIMAT AKUSTYCZNY

Określone tereny podlegają ochronie przed hałasem na mocy *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity Dz.U. 2014, poz. 112). Dopuszczalne poziomy hałasu obowiązujące na poszczególnych terenach w myśl ww. rozporządzenia zostały przedstawione w poniższej tabeli.

TABELA 2 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

L.p.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będące źródłem hałasu	
		L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1.	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	68	59	55	45
4.	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	70	65	55	45

Klimat akustyczny analizowanego obszaru kształtowany jest przede wszystkim przez hałas komunikacyjny drogowy. Jego główne źródło stanowi Al. ks. Franciszka Blachnickiego, która wyznacza północną granicę analizowanego obszaru. Jest to ciąg drogowy o najwyższym natężeniu ruchu w skali lokalnej. Istotne źródło hałasu stanowi także ul. Braci Mieroszewskich wyznaczająca wschodnią granicę opracowania, jak również ul. gen. Mariusza Zaruskiego, przebiegająca w południowej części obszaru, ul. gen. Tadeusza Bora – Komorowskiego ograniczająca obszar od zachodu oraz ul. Stefana Kisielewskiego, stanowiąca główny ciąg drogowy wewnątrz obszaru opracowania. Zgodnie z danymi *Strategicznej mapy hałasu dla miasta Sosnowca* w rejonie terenów położonych bezpośrednio przy Al. ks. Franciszka Blachnickiego, wskazywane są przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w zakresie wskaźnika L_{DWN} i $L_{N,}$, wynoszące 1–5 dB, ograniczające się zasadniczo do bezpośredniego sąsiedztwa pasa drogowego.

W rejonie terenów, dla których w strategicznej mapie hałasu wskazano przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, projekt planu ustala przeznaczenie terenów: **1MW, 2MW, 1U** oraz **1ZP**, adekwatnie do charakteru istniejącego zagospodarowania. Ustalenie to nie wiąże się z rozwojem nowych terenów chronionych akustycznie w rejonie wykazanych przekroczeń hałasu, lecz formalnie odzwierciedla istniejący sposób zagospodarowania. Nie przewiduje się zatem, aby realizacja ustaleń projektu planu prowadziła do zwiększenia powierzchni terenów podlegających ochronie akustycznej ani liczby osób narażonych na oddziaływanie hałasu w rejonie Al. ks. Franciszka Blachnickiego.

W skali całego analizowanego obszaru projekt planu nie przewiduje rozwoju przestrzennego poprzez wyznaczenie nowych terenów zabudowy. Tym samym nie stwarza warunków do istotnej zmiany lokalnych uwarunkowań akustycznych poprzez rozwój nowych funkcji, których funkcjonowanie mogłoby stanowić źródło hałasu, ani poprzez pośredni wzrost natężenia ruchu pojazdów związany z obsługą nowej zabudowy. Ustalenia planu w zasadniczym zakresie utrwalają istniejącą strukturę funkcjonalno – przestrzenną.

Ewentualne roboty budowlane związane z dopuszczoną w projekcie planu przebudową lub nadbudową istniejących budynków mogą być źródłem okresowego hałasu, wynikającego z pracy maszyn budowlanych oraz ruchu pojazdów obsługujących prowadzone prace. Oddziaływanie to będzie miało charakter lokalny i krótkotrwały, ograniczony do okresu prowadzenia robót, i nie powinno powodować istotnego pogorszenia klimatu akustycznego w skali analizowanego obszaru.

Z uwagi na porządkujący charakter projektu planu, dostosowanie przyjętych przeznaczeń do istniejącego zagospodarowania oraz brak wyznaczenia nowych funkcji mogących stanowić istotne źródło hałasu, nie przewiduje się wystąpienia istotnych oddziaływań akustycznych na mieszkańców analizowanego terenu ani terenów sąsiednich w stosunku do obecnego poziomu oddziaływań. Podsumowując, realizacja ustaleń projektu planu nie będzie prowadziła do zasadniczej zmiany obecnych uwarunkowań akustycznych analizowanego obszaru. Jednocześnie projekt planu zawiera ustalenia w zakresie ochrony przed hałasem, określające sposób kwalifikacji poszczególnych terenów pod względem wymaganej ochrony akustycznej, zgodnie z przepisami odrębnymi.

W zakresie ochrony przed hałasem, w zapisach ocenianego projektu planu miejscowego, wprowadzono obowiązek uwzględnienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, przy czym:

- 1) dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- 2) dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług MW-U przyjmuje się jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
- 3) dla terenów usług edukacji UE przyjmuje się jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
- 4) dla terenów zieleni urządzonej ZP jak dla terenów rekreacyjno – wypoczynkowych.

PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE

W ocenianym projekcie planu miejscowego wprowadzono ustalenia dotyczące zaopatrzenia w energię elektryczną, przewidujące realizację zasilania odbiorców w oparciu o istniejącą infrastrukturę elektroenergetyczną średniego i niskiego napięcia. Projekt planu dopuszcza jednocześnie sukcesywną rozbudowę i przebudowę podsystemu elektroenergetycznego oraz realizację nowych urządzeń infrastruktury technicznej, w tym stacji elektroenergetycznych SN/nn i rozdzielni elektrycznych, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Dopuszczona zapisami projektu planu infrastruktura elektroenergetyczna stanowi potencjalne źródło pól elektromagnetycznych, jednak jej funkcjonowanie związane jest przede wszystkim z obsługą istniejącego zagospodarowania. Z uwagi na porządkujący charakter projektu planu oraz brak wyznaczania nowych terenów rozwojowych nie przewiduje się istotnego zwiększenia skali tego rodzaju źródeł w stosunku do stanu istniejącego. Ewentualna rozbudowa lub przebudowa sieci elektroenergetycznej będzie wynikała przede wszystkim z potrzeb związanych z obsługą istniejącego zagospodarowania.

Projekt planu dopuszcza również stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, zgodnie z dopuszczoną mocą określoną w przepisach ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustaleniami planu, z uwzględnieniem przepisów odrębnych dotyczących odnawialnych źródeł energii. Możliwość lokalizacji tego rodzaju urządzeń nie stanowi sama w sobie podstawy do przewidywania znaczącego oddziaływania w zakresie promieniowania elektromagnetycznego.

W zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, w projekcie planu wskazano na obowiązek uwzględniania dopuszczalnych wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska.

Istotne z punktu widzenia ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych jest ustalenie projektu planu, ujęte w *Zasadach modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej*, dotyczące urządzeń infrastrukturalnych, takich jak np. sieci telewizji kablowej, instalacje alarmowe, przekaźniki antenowe itp. Projekt planu dopuszcza ich lokalizację, jednocześnie ustalając, że eksploatacja tych instalacji i urządzeń nie może powodować przekroczenia standardów emisyjnych. Zapis ten stanowi bezpośrednie odniesienie do konieczności zachowania wymaganych standardów w zakresie emisji.

Uwzględniając charakter projektu planu, istniejący sposób zagospodarowania oraz zapisy z zakresu ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, jak również przyjęte ustalenia dotyczące infrastruktury elektroenergetycznej i telekomunikacyjnej, nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń planu prowadziła do istotnego zwiększenia emisji pól elektromagnetycznych ani do wystąpienia negatywnego wpływu na mieszkańców analizowanego obszaru i terenów sąsiednich.

7.6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

Dziko występujące rośliny i zwierzęta podlegają ochronie na mocy *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz rozporządzeń wykonawczych.

Zgodnie z zapisami ww. ustawy, ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

Analizowany obszar jest w znacznym stopniu przekształcony antropogenicznie i obejmuje fragment osiedla mieszkaniowego o zwartej strukturze zabudowy, zdominowanej przez wielokondygnacyjne budynki mieszkalne. Zabudowie mieszkaniowej towarzyszą obiekty usługowe, a także enklawy zieleni miejskiej. Istniejąca struktura osiedla powiązana jest układem drogowym.

W kontekście ochrony bioróżnorodności korzystnym założeniem analizowanego projektu planu jest objęcie części powierzchni zieleni, w tym osiedlowych skwerów, przeznaczeniem terenu zieleni urządzonej **ZP**. Dla terenów

tych ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 90% oraz zakaz lokalizacji budynków, wiat, altan i kubaturowych obiektów infrastruktury technicznej. Ustalenia te zapewniają formalną ochronę istniejących enklaw zieleni przed ich zabudową, poprzez objęcie ich przeznaczeniem, które w sposób jednoznaczny ogranicza możliwość ich przekształcenia w ramach prawa miejscowego.

Korzystne z punktu widzenia zachowania lokalnych zasobów przyrodniczych jest także określenie dla poszczególnych terenów zabudowy minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej. Ustalenia te ograniczają możliwość uszczuplania powierzchni biologicznie czynnych w obrębie istniejącej zabudowy. Pozostawione w jej obrębie powierzchnie biologicznie czynne, obejmujące m.in. enklawy roślinności spontanicznej i urządzonej, mogą stanowić miejsca bytowania i przemieszczania się drobnej fauny charakterystycznej dla środowiska miejskiego, uzupełniając funkcjonowanie większych enklaw zieleni objętych przeznaczeniem **ZP**.

Ewentualne oddziaływania na roślinność i faunę mogą być związane z prowadzeniem, dopuszczonych ustaleniami planu, robót budowlanych dotyczących istniejących budynków, w szczególności ich przebudowy i nadbudowy. Mogą one wiązać się lokalnie z czasowym usunięciem roślinności występującej bezpośrednio w otoczeniu budynków oraz okresowym płoszeniem zwierząt. Z uwagi jednak na ograniczony zakres możliwych zmian oraz charakter analizowanego obszaru, stanowiącego silnie przekształcony fragment struktury miejskiej, nie przewiduje się, aby tego rodzaju oddziaływania powodowały istotne zmiany w funkcjonowaniu lokalnego ekosystemu. Występująca na analizowanym terenie roślinność ma charakter antropogeniczny, podobnie jak fauna, która przywykła do obecnej presji antropogenicznej.

Podsumowując, z uwagi na porządkujący charakter projektu planu, nie przewiduje się, aby jego realizacja wpłynęła w sposób znaczący i negatywny na funkcjonowanie lokalnego systemu przyrodniczego. Jednocześnie zachowanie enklaw zieleni urządzonej w ramach przypisanych terenów planistycznych oraz ustalenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na terenach zabudowanych sprzyja utrzymaniu lokalnych zasobów przyrodniczych i funkcjonowania ekosystemu miejskiego.

Ochronie bioróżnorodności będą służyły zawarte w projekcie planu zapisy dotyczące zasad kształtowania krajobrazu:

- 1) nakaz zachowania ciągłości terenów zielonych,
- 2) nakaz nasadzeń zieleni wysokiej wzdłuż ciągów pieszych i komunikacji kołowej.

7.6.1. WPŁYW NA TERIOLOGICZNE KORYTARZE EKOLOGICZNE

Analizowany teren położony jest poza zasięgiem korytarzy ekologicznych, w tym korytarzy teriologicznych, wyznaczonych w ramach sieci ekologicznej na obszarze kraju oraz w granicach województwa śląskiego. W jego sąsiedztwie także nie wyznacza się korytarzy ekologicznych. W związku z powyższym, oceniane ustalenia planistyczne nie będą wpływały na funkcjonalność korytarzy ekologicznych sieci krajowej i regionalnej.

7.7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE

7.7.1. LASY OCHRONNE

Lasy ochronne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach*.

W granicach terenu objętego projektem planu nie występują zbiorowiska leśne, zaliczone do kategorii lasów ochronnych.

7.7.2. GRUNTY ROLNE I LEŚNE

Ochrona gruntów leśnych oraz gruntów rolnych wynika m.in. z *Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych*.

W granicach terenu objętego projektem planu nie występują grunty rolne oraz grunty leśne.

7.7.3. ZŁOŻA KOPALIN

Złoża surowców mineralnych podlegają ochronie na mocy ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo geologiczne i górnicze*.

W podłożu geologicznym analizowanego obszaru występują dwa udokumentowane złoża węgla kamiennego: „Porąbka – Klimontów” ID MIDAS 368 oraz „Sosnowiec” ID MIDAS 369. Ich eksploatacja została zaniechana.

W ocenianym projekcie planu miejscowego uwzględniono ww. złoża kopalin.

7.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ

Krajobraz w rejonie analizowanego obszaru charakteryzuje się wysokim stopniem przekształcenia antropogenicznego i typowo miejskim charakterem, z dominacją zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, uzupełnionej zabudową usługową, infrastrukturą komunikacyjną oraz enklawami zieleni urządzonej.

Zgodnie z dokumentem *Audytu krajobrazowego województwa śląskiego*, teren objęty projektem planu położony jest w obszarze krajobrazu kulturowego, którego struktura i funkcja są w pełni ukształtowane przez działalność człowieka, tj. w obszarze krajobrazu zabudowy mieszkaniowej (krajobraz typu wielkomiejskiego). Analizowany teren położony jest poza zasięgiem wyznaczonych krajobrazów priorytetowych.

Analizując oceniany projekt planu miejscowego stwierdza się, że przyjęte przeznaczenia terenów są zgodne z istniejącą strukturą funkcjonalno – przestrzenną przedmiotowego obszaru. Dla terenów obecnie zainwestowanych, jak również dla terenów zieleni, wprowadzono przeznaczenia terenów odpowiadające ich charakterowi oraz pełnionej funkcji. Ewentualne przekształcenia istniejącej zabudowy, związane z dopuszczoną w projekcie planu przebudową i nadbudową budynków, nie powinny powodować istotnej ingerencji w uwarunkowania krajobrazowe obszaru. Możliwe zmiany będą dotyczyć istniejącej struktury zabudowy, a nie wprowadzania nowej zabudowy na terenach dotychczas niezainwestowanych.

Istotne znaczenie dla kształtowania walorów estetycznych obszaru ma objęcie istniejących enklaw zieleni przeznaczeniem **ZP** oraz ustalenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w obrębie terenów zabudowy. Zieleni osiedlowa stanowi ważne uzupełnienie struktury zabudowy miejskiej i element łagodzący jej wizualny odbiór.

Za korzystne z punktu widzenia kształtowania walorów krajobrazowych należy uznać także szczegółowe ustalenia projektu planu dotyczące materiałów wykończeniowych elewacji i pokrycia dachowego, kolorystyki elewacji i dachów oraz detalu architektonicznego. W projekcie planu wprowadzono m.in. zakaz stosowania niskostandardowych materiałów wykończeniowych oraz barw wybijających się z krajobrazu, w tym wyrazistych i jaskrawych barw o wysokim nasyceniu, a także określono zasady stosowania kolorystyki elewacji i elementów detalu architektonicznego. Ustalenia te sprzyjać będą kształtowaniu zabudowy o uporządkowanym i spójnym charakterze wizualnym.

Ochronie walorów krajobrazowych będą służyły zawarte w projekcie planu zapisy dotyczące zasad kształtowania krajobrazu:

- 1) nakaz zachowania ciągłości terenów zielonych,
- 2) nakaz nasadzeń zieleni wysokiej wzdłuż ciągów pieszych i komunikacji kołowej.

7.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOPRA MATERIAŁNE I ZABYTKI

W granicach obszaru objętego projektem planu nie zidentyfikowano obiektów ani obszarów objętych ochroną konserwatorską. W związku z powyższym projekt planu nie wprowadza szczególnych zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej.

7.10. USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030

Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych pogłębiają się w związku z czym stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej.

„Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno - gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, a ponadto z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć na stan polskiego środowiska czy na wzrost gospodarczy.

Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być podejmowane jednocześnie z realizowanymi działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 tj.: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Zaproponowano w nim cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, w szczególności Strategią Rozwoju Kraju 2020 i innymi strategiami rozwoju stanowiąc ich uzupełnienie w kontekście adaptacji.

W przywołanym powyżej dokumencie SPA2020 ujęto między innymi następujące cele i kierunki działań:

Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju i dobrego stanu środowiska

Kierunki działań:

- 1.1. Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu
- 1.2 Adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu
- 1.3 Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu
- 1.4 Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu
- 1.5 Adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie
- 1.6 Zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu

Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich.

Kierunki działań:

- 2.1 Stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami
- 2.2 Organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu

Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu

Kierunki działań:

- 3.1 Wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu
- 3.2 Zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu

Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu

Kierunki działań:

- 4.1 Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)
- 4.2 Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu

Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

- 5.1 Promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu
- 5.2 Budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

6.1 Zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu

6.2 Ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, że w kontekście powyższych wskazań, analizowany projekt planu miejscowego jest związany przede wszystkim z sektorami gospodarki przestrzennej i obszarami zurbanizowanymi, a także z sektorami obejmującymi budownictwo i infrastrukturę i inne.

Generalnie ustalenia ocenianego projektu miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację następujących kierunków działań określonych SPA 2020: 1.3 i 1.5 w zakresie celu nr 1 oraz 4.2 w celu nr 4. Do ustaleń projektu planu, realizujących założenia powyższych celów i kierunków należą między innymi:

- wprowadzenie zapisów dotyczących ochrony powietrza, w tym również z zakresu gospodarki ciepłowniczej (kierunek 1.3 i 4.2);
- wprowadzenie zapisów dotyczących ochrony wód, w tym z zakresu gospodarki wodno – ściekowej (kierunek 4.2);
- realizacja nowych terenów zabudowy poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią i terenami zagrożonymi ruchami masowymi ziemi, w tym obszarami osuwisk (kierunek 1.5);
- wprowadzenie dla terenów zabudowy minimalnego procenta terenów biologicznie czynnych (kierunek 4.2).

W zakres kierunków przyjętych w SPA2020 wpisują się również inne ustalenia planu sprzyjające ograniczeniom wpływu na środowisko, które zostały przedstawione w rozdziale 10.

SYNTEZA PRZEWIDYWANYCH ODDZIAŁYWAŃ WYNIKAJĄCYCH Z REALIZACJI PLANU

W poniższej tabeli przedstawiono syntetyczne zestawienie przewidywanych oddziaływań związanych z realizacją ustaleń projektu planu.

TABELA 3 Synteza przewidywanych oddziaływań wynikających w realizacji ustaleń projektu planu

PRZEDMIOT OCENY	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE	CHARAKTER ODDZIAŁYWANIA
Obszary chronione, w tym obszary Natura 2000	Nie przewiduje się wpływu realizacji ustaleń projektu planu na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000.	brak oddziaływania
Powierzchnia ziemi i grunty	Ewentualne roboty budowlane związane z przebudową i nadbudową istniejących budynków mogą wiązać się z lokalną ingerencją w powierzchnię terenu. Nie przewiduje się istotnego zwiększenia skali przekształceń powierzchni ziemi w stosunku do stanu istniejącego.	bezpośrednie, lokalne, krótkoterminowe; brak istotnego oddziaływania długoterminowego
Wody powierzchniowe i podziemne	Nie przewiduje się ingerencji w wody powierzchniowe. Nie przewiduje się istotnego zwiększenia odpływu powierzchniowego, ograniczenia infiltracji wód opadowych i roztopowych ani pogorszenia jakości wód podziemnych w stosunku do stanu istniejącego.	brak istotnego oddziaływania
Jednolite Części Wód Powierzchniowych (JCWP)	Nie przewiduje się istotnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na stan JCWP ani na możliwość osiągnięcia jej celów środowiskowych.	brak istotnego oddziaływania
Jednolite Części Wód Podziemnych (JCWPd)	Nie przewiduje się istotnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na stan JCWPd ani na możliwość osiągnięcia jej celów środowiskowych.	brak istotnego oddziaływania
Powietrze	Ewentualne roboty budowlane mogą powodować krótkotrwałe i lokalne emisje pyłów oraz zanieczyszczeń gazowych. W okresie funkcjonowania zagospodarowania nie przewiduje się istotnego zwiększenia emisji w stosunku do stanu istniejącego.	bezpośrednie, lokalne, krótkoterminowe na etapie robót; brak istotnego oddziaływania długoterminowego

Ludzie – warunki aerosanitarnie	Ewentualne roboty budowlane mogą powodować krótkotrwałe pogorszenie warunków aerosanitarnych w rejonie ich prowadzenia. Nie przewiduje się trwałego pogorszenia lokalnych warunków aerosanitarnych.	bezpośrednie, lokalne, krótkoterminowe; brak istotnego oddziaływania długoterminowego
Ludzie – klimat akustyczny	Ewentualne roboty budowlane mogą wiązać się z krótkotrwałym zwiększeniem poziomu hałasu. Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie prowadziła do zasadniczej zmiany obecnych uwarunkowań akustycznych obszaru.	bezpośrednie, lokalne, krótkoterminowe; brak istotnego oddziaływania długoterminowego
Ludzie – promieniowanie elektromagnetyczne	Nie przewiduje się istotnego zwiększenia poziomu promieniowania elektromagnetycznego ani negatywnego wpływu na mieszkańców.	brak istotnego oddziaływania
Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna	Ewentualne roboty budowlane mogą powodować lokalne i czasowe oddziaływanie na roślinność oraz faunę występującą w otoczeniu istniejącej zabudowy. Zachowanie enklaw zieleni w ramach terenów zieleni urządzonej oraz powierzchni biologicznie czynnych w rejonie terenów zabudowy sprzyja utrzymaniu lokalnych zasobów przyrodniczych.	bezpośrednie, lokalne, krótkoterminowe; pośrednie, pozytywne w zakresie ustaleń ochronnych
Teriologiczne korytarze ekologiczne	Nie przewiduje się istotnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na funkcjonowanie teriologicznych korytarzy ekologicznych.	brak oddziaływania
Zasoby naturalne – lasy ochronne	W granicach obszaru objętego projektem planu nie występują lasy ochronne. Nie przewiduje się oddziaływania na ten komponent.	brak oddziaływania
Zasoby naturalne – grunty rolne i leśne	W granicach obszaru objętego projektem planu nie występują grunty rolne i leśne.	brak oddziaływania
Zasoby naturalne – złoża kopalin	Nie przewiduje się istotnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na udokumentowane złoża kopalin.	brak oddziaływania
Krajobraz	Ustalenia dotyczące zasad kształtowania zabudowy oraz zachowania terenów zieleni sprzyjają utrzymaniu spójności istniejącej struktury krajobrazowej.	brak istotnego oddziaływania
Dobra materialne i zabytki	W granicach obszaru objętego projektem planu nie występują obiekty zabytkowe.	brak oddziaływania
Adaptacja do zmian klimatu	Ustalenia projektu planu wpisują się w wybrane kierunki działań SPA 2020.	pośrednie, pozytywne
Oddziaływania skumulowane	Z uwagi na porządkujący charakter projektu planu, brak nowych terenów rozwojowych oraz brak wprowadzania nowych, istotnych źródeł presji na środowisko, nie przewiduje się wystąpienia istotnych oddziaływań skumulowanych.	brak istotnego oddziaływania skumulowanego

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 70 km od południowej granicy Państwa. Z uwagi na zasadniczo porządkujący charakter projektu planu, brak wyznaczania nowych terenów rozwojowych oraz lokalny charakter możliwych zmian w obrębie istniejącego zagospodarowania, ewentualne oddziaływania wynikające z realizacji ustaleń planu będą miały charakter lokalny. W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

9. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Teren objęty projektem planu miejscowego położony jest poza zasięgiem obszarów objętych ustanowionymi na mocy *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* formami ochrony przyrody. W jego granicach nie występują również pomniki przyrody. Obszarów oraz obiektów chronionych nie identyfikuje się także w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego terenu. Z uwagi na lokalny zasięg potencjalnych oddziaływań wynikających z ocenianych ustaleń planistycznych, nie przewiduje się aby realizacja tych ustaleń prowadziła do

wystąpienia oddziaływań mogących powodować bezpośrednie zagrożenie celów ochrony obszarów chronionych bądź bezpośredniego wpływu na obiekty chronione.

Zidentyfikowane dla analizowanego obszaru problemy środowiskowe są typowe dla obszarów miejskich o zwartej strukturze osadniczej i nie odbiegają od uwarunkowań środowiskowych charakterystycznych dla innych obszarów zurbanizowanych Górnośląsko – Zagłębiowskiej Metropolii. Jednym z podstawowych problemów środowiskowych terenów zurbanizowanych jest stan jakości powietrza, kształtowany przede wszystkim przez emisję komunikacyjną oraz emisję ze źródeł przemysłowych i komunalnych. W przypadku analizowanego obszaru głównym źródłem emisji pozostaje ruch pojazdów. Jednocześnie projekt planu nie przewiduje rozwoju przestrzennego poprzez wprowadzanie nowej zabudowy na terenach dotychczas niezainwestowanych, a tym samym nie stwarza warunków do istotnego zwiększenia natężenia ruchu komunikacyjnego. Ustalenia projektu planu, z uwagi na ich porządkujący charakter, nie powodują również zwiększenia udziału zabudowy wymagającej nowych źródeł ciepła. Istniejąca zabudowa posiada dostęp do zdalaczynnej sieci ciepłowniczej.

Kolejnym problemem środowiskowym charakterystycznym dla terenów miejskich jest presja akustyczna, w tym związana z ruchem drogowym. Na analizowanym obszarze, zgodnie ze strategiczną mapą hałasu, występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w sąsiedztwie Al. ks. Franciszka Blachnickiego. Ustalenia projektu planu w tym rejonie odpowiadają istniejącemu sposobowi zagospodarowania i nie przewidują rozwoju terenów chronionych akustycznie w rejonie stwierdzonych przekroczeń. Jednocześnie projekt planu nie wprowadza nowych funkcji mogących stanowić istotne źródło hałasu ani nie przewiduje rozwoju przestrzennego, który mógłby pośrednio prowadzić do zwiększenia presji komunikacyjnej.

Istotnym uwarunkowaniem środowiskowym zurbanizowanych terenów miejskich jest również ograniczony udział terenów zieleni. Zieleń miejska, poza funkcją przyrodniczą, może w sposób korzystny kształtować lokalne warunki mikroklimatyczne. Obecność terenów zieleni, zwłaszcza zieleni wysokiej, może sprzyjać łagodzeniu skutków zmian klimatu poprzez kształtowanie lokalnych warunków termicznych, w tym ograniczanie odczuwania ekstremalnie wysokich temperatur w okresach letnich. W tym zakresie istotne znaczenie mają ustalenia projektu planu dotyczące zachowania istniejących enklaw zieleni poprzez objęcie ich przeznaczeniem **ZP** oraz określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenów zabudowy. Ustalenia te sprzyjają funkcjonowaniu miejskiego systemu przyrodniczego, a także wpływają korzystnie na lokalne warunki życia mieszkańców.

Podsumowując, realizacja ustaleń projektu planu nie przyczyni się do pogłębienia zidentyfikowanych problemów środowiskowych związanych z jakością powietrza i presją akustyczną. Natomiast zachowanie istniejących enklaw zieleni w ramach terenów zieleni urządzonej, jak również określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych terenów zabudowy, stanowią ustalenia sprzyjające utrzymaniu funkcji przyrodniczych systemu zieleni miejskiej oraz kształtowaniu korzystnych warunków życia mieszkańców.

10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturowym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Dolina Białej Przemszy” (PLH 240038), położony w odległości około 6,2 km w kierunku wschodnim. Z uwagi na odległość terenu objętego projektem planu od ww. obszaru Natura 2000, charakter zamierzeń planistycznych, jak również ze względu na zawarte w projekcie planu zapisy ograniczające potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko, należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu planu, nie spowoduje powstania czynników wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie ww. obszaru Natura 2000 oraz nie wpłynie na stan populacji gatunków zasiedlających ten

obszar, w tym objętych ochroną prawną. Realizacja założeń projektu planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność.

W ocenianym projekcie planu miejscowego, wprowadzono zapisy, mające na celu ochronę poszczególnych komponentów środowiska, w tym m.in. z zakresu ochrony zasobów wodnych, ochrony powietrza czy ochrony przed hałasem. Ochronie zasobów środowiska służą także przyjęte zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, w tym m.in. w kontekście zaopatrzenia w ciepło, gospodarki ściekowej czy gospodarki odpadami. Sposób w jaki w ocenianym dokumencie ujęto ustalenia służące ochronie i ograniczeniu oddziaływania na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony poniżej.

10.1. OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Ochronie powietrza atmosferycznego będą służyły zapisy dotyczące ochrony powietrza oraz wskazania dotyczące zaopatrzenia w ciepło.

W zakresie ochrony powietrza wskazuje się na ograniczenie emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez:

- 1) zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł;
- 2) stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczonej mocy zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii;
- 3) stosowanie indywidualnych i grupowych systemów grzewczych spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych;
- 4) uwzględnienie wymagań „Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego” przyjętego uchwałą Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. w tym ograniczeń przyjętych uchwałą Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 wraz z aktualizacją przyjętą uchwałą Nr VI/62/8/2023 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 listopada 2023 r.,
- 5) zakaz stosowania materiałów pyłących (w szczególności żużli energetycznych) do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc postojowych.

W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się:

- 1) wykorzystanie istniejącego zorganizowanego sposobu ogrzewania - rozprowadzenie ciepła poprzez rozbudowę istniejącego systemu sieci ciepłowniczych, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zaopatrzenia w ciepło;
- 2) dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych;
- 3) dopuszczenie stosowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczonej mocy zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii.

10.2. OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO

Ochronie środowiska wodno – gruntowego będą służyły zapisy dotyczące ochrony wód, gospodarki ściekowej oraz gospodarki odpadami.

W zakresie ochrony wód ustala się:

- 1) zakaz prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych;
- 2) nakaz retencjonowania wód opadowych i roztopowych w przypadku braku możliwości włączenia do sieci kanalizacji deszczowej; nakaz nie dotyczy terenów dróg.

W zakresie odprowadzania ścieków ustala się:

- 1) obowiązek docelowego odprowadzania ścieków i wód opadowych do istniejących i rozbudowywanych systemów sieci kanalizacji miejskiej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki ściekowej;

- 2) dopuszczenie retencjonowania wód opadowych i roztopowych, w tym możliwość zagospodarowania w obiektach budowlanych i urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego na działce, jeśli ustalenia szczegółowe nie stanowią inaczej.

W zakresie gospodarki odpadami ustala się:

- 1) nakaz zapewnienia w granicach działki budowlanej miejsca na pojemniki lub kontenery służące do czasowego gromadzenia odpadów komunalnych;
- 2) zakaz lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami, jeśli ustalenia szczegółowe nie stanowią inaczej;
- 3) zakaz składowania odpadów.

10.3. OCHRONA PRZED HAŁASEM I PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM

W zakresie ochrony przed hałasem, w zapisach ocenianego projektu planu miejscowego, wprowadzono obowiązek uwzględnienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, przy czym:

- 1) dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- 2) dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług MW-U przyjmuje się jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
- 3) dla terenów usług edukacji UE przyjmuje się jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
- 4) dla terenów zieleni urządzonej ZP jak dla terenów rekreacyjno – wypoczynkowych.

W zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, w projekcie planu wskazano na obowiązek uwzględniania dopuszczalnych wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska.

10.4. OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ I KRAJOBRAZU

Ochronie bioróżnorodności i krajobrazu będą służyły zawarte w projekcie planu zapisy dotyczące zasad kształtowania krajobrazu:

- 1) nakaz zachowania ciągłości terenów zielonych,
- 2) nakaz nasadzeń zieleni wysokiej wzdłuż ciągów pieszych i komunikacji kołowej.

Poza powyższymi rozwiązaniami, nie stwierdza się potrzeby stosowania innych działań kompensacyjnych bądź ograniczających.

11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

Po przeprowadzonej analizie ustaleń ocenianego projektu planu w odniesieniu do istniejących uwarunkowań środowiskowych nie zidentyfikowano kwestii problemowych, dla których uzasadnione byłoby wskazanie racjonalnych rozwiązań alternatywnych, w stosunku do przyjętych rozwiązań planistycznych.

Projekt planu ma zasadniczo charakter porządkujący. Przyjęte przeznaczenia terenów są adekwatne do istniejącego zagospodarowania i pełnionych przez poszczególne tereny funkcji. W projekcie planu wprowadzono szczegółowe zapisy służące ochronie poszczególnych komponentów środowiska. Projekt planu nie przewiduje rozwoju przestrzennego poprzez wprowadzanie nowych terenów zabudowy na obszarach dotychczas niezainwestowanych, w tym terenach o wysokiej wartości przyrodniczej. Możliwe przekształcenia w zakresie zabudowy dotyczą przede wszystkim istniejącego zagospodarowania i wynikają z dopuszczonych w projekcie planu możliwości prowadzenia robót budowlanych, w szczególności przebudowy i nadbudowy istniejących budynków.

Przeprowadzona ocena nie wykazała możliwości wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań wynikających z realizacji projektu planu, które uzasadniałyby konieczność rozważenia odmiennego sposobu zagospodarowania obszaru.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsze opracowanie obejmuje *Prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru położonego pomiędzy Al. Ks. Franciszka Blachnickiego a ul. Gen. Mariusza Zaruskiego*. Celem przedmiotowej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko i ludzi, związanych z realizacją projektowanych zamierzeń planistycznych, przyjętych w projekcie planu miejscowego. Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Teren objęty projektem planu miejscowego zlokalizowany jest w północno – centralnej części miasta Sosnowca. Projektem planu objęto obszar o powierzchni 20,05 ha. Granice analizowanego terenu wyznaczają: od północy – Al. ks. Franciszka Blachnickiego (niewielki fragment w granicach opracowania), od południa – ul. gen. Mariusza Zaruskiego (w granicach opracowania), od zachodu – ul. gen. Tadeusza Bora – Komorowskiego (niewielki fragment w granicach opracowania), od wschodu – ul. Braci Mieroszewskich (poza granicami opracowania). Pod względem zagospodarowania analizowany teren ma charakter typowo miejski. Dominuje tu zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna oraz obiekty usługowe, w tym sklepy, szkoła, placówka ochrony zdrowia czy biblioteka miejska. Zabudowie towarzyszą niewielkie skwery i zieleńce. Poszczególne zabudowania położone są w sąsiedztwie dróg. Analizowany teren jest dobrze skomunikowany z pozostałymi dzielnicami miasta.

Oceniany projekt planu miejscowego ma charakter porządkujący, a proponowane przeznaczenia terenów zasadniczo odpowiadają istniejącemu sposobowi zagospodarowania poszczególnych części obszaru. Dotychczas obszar opracowania nie był objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w związku z czym projekt planu poprzez wskazanie przeznaczeń dla poszczególnych części obszaru, jak również określenie zasad gospodarowania porządkuje istniejącą strukturę funkcjonalno – przestrzenną obszaru i określa zasady jego zagospodarowania.

W wyniku przeprowadzonej analizy zidentyfikowano ustalenia projektu planu, których wprowadzenie w odniesieniu do istniejącego zagospodarowania wiązać się będzie z oddziaływaniem korzystnym lub mało znaczącym dla środowiska.

Oddziaływanie korzystne dla środowiska:

- Objęcie istniejących terenów zieleni, w tym skwerów i zieleńców przeznaczeniem terenu zieleni urządzonej (ZP).

Oddziaływanie mało znaczące dla środowiska:

- Objęcie terenów zainwestowanych, tj. terenów zabudowy o funkcji mieszkaniowej i usługowej (MW, MW-U, U, UE) oraz terenu ciepłownictwa (IC), przeznaczeniami odpowiadającymi charakterowi zainwestowania;
- Objęcie istniejącego układu komunikacyjnego przeznaczeniami terenów dróg (KDG, KDZ, KDL, KR) oraz terenu parkingu (KOP).

Zakres zamierzeń planistycznych, wynikający z ustaleń ocenianego dokumentu, nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

Projekt planu ma zasadniczo charakter porządkujący, a przyjęte przeznaczenia terenów odpowiadają istniejącemu sposobowi zagospodarowania obszaru. Plan nie przewiduje rozwoju przestrzennego poprzez wyznaczanie nowych terenów zabudowy na obszarach dotychczas niezainwestowanych. Możliwe przekształcenia istniejącego zagospodarowania dotyczą przede wszystkim przebudowy i nadbudowy istniejących budynków, zgodnie

z ustaleniami projektu planu. W związku z powyższym nie przewiduje się istotnych zmian w sposobie funkcjonowania obszaru ani znaczącego zwiększenia presji na środowisko. Ewentualne oddziaływania związane z realizacją dopuszczonych robót budowlanych mogą mieć charakter lokalny i krótkotrwały, obejmując m.in. czasowe zwiększenie emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza oraz miejscowe oddziaływanie na roślinność i drobną faunę występującą w otoczeniu istniejącej zabudowy. Z uwagi na charakter i skalę możliwych przekształceń nie przewiduje się istotnego wpływu na funkcjonowanie środowiska.

Do najważniejszych ustaleń projektu planu z punktu widzenia ochrony środowiska należą:

- dostosowanie przeznaczeń terenów do istniejącego sposobu zagospodarowania, w tym terenów mieszkaniowych, usługowych, infrastrukturalnych, komunikacyjnych i zieleni,
- objęcie istniejących enklaw zieleni, w tym skwerów osiedlowych, przeznaczeniem terenu zieleni urządzonej **ZP**, z wysokim udziałem powierzchni biologicznie czynnej oraz ograniczeniem możliwości ich zabudowy oraz określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenów zabudowy, co sprzyja zachowaniu powierzchni zieleni w obrębie istniejącej struktury osadniczej,
- wprowadzenie w zapisach planu szczegółowych zasad dotyczących ochrony środowiska i warunków życia ludzi.

Teren objęty projektem planu nie znajduje się w granicach form ochrony przyrody, w tym obszarów Natura 2000, ani w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Z uwagi na charakter ustaleń planu i lokalny zasięg możliwych oddziaływań nie przewiduje się wpływu na obszary chronione.

Z uwagi na charakter projektu planu, jego lokalny zasięg oraz brak nowych terenów rozwojowych nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania na środowisko o charakterze transgranicznym. Nie zidentyfikowano również potrzeby wskazania racjonalnych rozwiązań alternatywnych w stosunku do przyjętych rozwiązań planistycznych.

Podsumowując, realizacja ustaleń projektu planu nie będzie prowadziła do istotnego zwiększenia presji na środowisko ani pogłębienia zidentyfikowanych problemów środowiskowych. Projekt planu porządkuje istniejącą strukturę funkcjonalno – przestrzenną. Uchwalenie planu jako aktu prawa miejscowego pozwoli na formalne określenie zasad zagospodarowania obszaru, w tym ustaleń sprzyjających ochronie środowiska oraz zachowaniu korzystnych warunków życia mieszkańców.



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA POŁOŻONEGO POMIĘDZY AL. ks. FRANCISZKA BLACHNICKIEGO A UL. GEN. MARIUSZA ZARUSKIEGO

ZAŁĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY NR RADY MIEJSKIEJ W SOSNOWCU Z DNIA r.



SKALA 1:2000

UKŁAD: PL-2000 STREFA 6; EPSG 2177
Układ współrzędnych zgodny z obowiązującym systemem odniesień przestrzennych: PL-2000(6).
Mapa ewidencyjna i zasadnicza w postaci wektorowej w skali:1:1000 z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego, udostępniona w maju 2024 r. przez Powiatowy Zespół Geodezyjny i Kartograficzny w Sosnowcu.

1. OZNACZENIA OBOWIĄZUJĄCE:

---	GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO MIEJSCOWYM PLANEM ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
---	LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
1MW	CYFROWO-LITEROWE SYMBOLE TERENU
---	NIEPRZEKRACZALNE LINIE ZABUDOWY
MW	TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ
MW-U	TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
U	TEREN USŁUG
UE	TEREN USŁUG EDUKACJI
KOP	TEREN PARKINGU
IC	TEREN CIEPŁOWNICTWA
ZP	TEREN ZIELENI URZĄDZONEJ
KDG	TEREN KOMUNIKACJI DROGOWEJ PUBLICZNEJ - DROGI GŁÓWNEJ
KDZ	TEREN KOMUNIKACJI DROGOWEJ PUBLICZNEJ - DROGI ZBIORCZEJ
KDL	TEREN KOMUNIKACJI DROGOWEJ PUBLICZNEJ - DROGI LOKALNEJ
KR	TEREN KOMUNIKACJI DROGOWEJ WEWNĘTRZNEJ

2. OZNACZENIA INFORMACYJNE:

14.9	POWIERZCHNIE TERENÓW WYZNACZONYCH LINIAMI ROZGRANICZAJĄCYMI [HA]
---	GRANICE UDOKUMENTOWANYCH ŻŁÓŻ WĘGLA KAMIENNEGO: „SOSNOWIEC” NR: WK 369
---	GRANICE GŁÓWNEGO ZBIORNIKA WÓD PODZIEMNYCH - NR 329 BYTOM

PRZEBIEG URZĄDZEŃ INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ:

---	SIEĆ ELEKTROENERGETYCZNA NAPOWIETRZNA WN 110KV
---	SIEĆ ELEKTROENERGETYCZNA NAPOWIETRZNA SN
---	SIEĆ ELEKTROENERGETYCZNA
---	SIEĆ GAZOWA
---	SIEĆ CIEPŁOWNICZA
---	SIEĆ WODOCIĄGOWA
---	SIEĆ KANALIZACYJNA

WYRYS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA - UCHWAŁA NR 369/XXX/2016 RADY MIEJSKIEJ W SOSNOWCU Z DNIA 19 MAJA 2016 R. WRAZ Z ZMIANĄ ZATWIERDZONĄ UCHWAŁĄ NR 855/LXII/2018 RADY MIEJSKIEJ W SOSNOWCU Z DNIA 26 KWIEŹNIA 2018 R. I ZMIANĄ ZATWIERDZONĄ UCHWAŁĄ NR 923/LVI/2022 RADY MIEJSKIEJ W SOSNOWCU Z DNIA 31.03.2022 R.

---	GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO MIEJSCOWYM PLANEM ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MW1	TERENY MIESZKANIOWE WIELORODZINNE
MW2	TERENY MIESZKANIOWE WIELORODZINNE Z USŁUGAMI
MN1	TERENY MIESZKANIOWE JEDNORODZINNE
MN2	TERENY MIESZKANIOWE JEDNORODZINNE Z USŁUGAMI
MZ	TERENY MIESZKALNICTWA ZBIOROWEGO
MU	TERENY MIESZKANIOWO - USŁUGOWE
TU	TERENY USŁUG
TU1	TERENY USŁUG KOMERCYJNYCH
TU2	TERENY USŁUG PUBLICZNYCH
TU3	TERENY USŁUG WYSTAWIENICZYCH
TU4	TERENY USŁUG PRODUKCYJNYCH
TU5	TERENY USŁUG KOMUNALNYCH
UC	TERENY USŁUG I HANDLU O POWIERZCHNI SPRZEDAŻY POWYŻEJ 2000 M ²
UM	TERENY USŁUGOWO - MIESZKANIOWE
K	TERENY USŁUG KOMUNIKACJI
T1	TERENY USŁUG TECHNICZNO - TRANSPORTOWYCH
SR	TERENY USŁUG SPORTU I REKREACJI
SW	TERENY USŁUG REKREACJI I WYPOCZYNKU
TP	TERENY PRZEMYSŁOWE - WSZELKIEJ DZIAŁALNOŚCI PRZEMYSŁOWEJ
P1	TERENY PRZEMYSŁOWE
P2	TERENY PRODUKCYJNE
P3	TERENY INNOWACYJNYCH TECHNOLOGII
P4	TERENY PRODUKCJI NIECIĄŻLIWEJ
T1	TERENY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ - ENERGIE TYTUŁ WODOCIĄGÓW, CIEPŁOWNICTWA, OČYŚCZALNI ŚCIEKÓW I GOSPODARKI ODPADAMI
L1	TERENY LASÓW
L2	TERENY PARKÓW LEŚNYCH
Z1	TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ OBSZARU ZURBANIZOWANEGO
Z2	TERENY CMENTARZY
Z3	TERENY ZIELENI POZOSTAŁEJ OBSZARU ZURBANIZOWANEGO
Z4	TERENY OGRODÓW DZIAŁKOWYCH

OPRACOWANO W WYDZIALE PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
REFERAT PRACOWNIA PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO I URBANISTYKI
URZĘDU MIEJSKIEGO W SOSNOWCU
ul. I. Mościckiego 14, 41-200 Sosnowiec
tel.: 32 296 04 18, e - mail:pracownia@um.sosnowiec.pl

SKUTKI USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA OBSZARU POŁOŻONEGO POMIĘDZY AL. KS. FRANCISZKA BLACHNICKIEGO A UL. GEN. MARIUSZA ZARUSKIEGO

Korzystne dla środowiska

Objeće istniejących skwerów i zielenców przeznaczeniem terenu zieleni urządzonej (ZP)

Mało znaczące dla środowiska

Objeće terenów zainwestowanych. tj. terenów zabudowy o funkcji mieszkaniowej i usługowej (MW, MW-U, U, UE) oraz terenu ciepłownictwa (IC) przeznaczeniami odpowiadającymi charakterowi zainwestowania

Objeće istniejącego układu komunikacyjnego przeznaczeniami terenów dróg (KDG, KDZ, KDL, KR) oraz terenu parkingu (KOP)

POZOSTAŁE OZNACZENIA

Granica terenu objętego projektem planu

Numer załącznika 1	Pracownia Analiz Środowiskowych Natalia Durka-Kamińska
Data wrzesień 2026 r.	Nazwa opracowania Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru położonego pomiędzy Al. Ks. Franciszka Blachnickiego a ul. Gen. Mariusza Zaruskiego
Skala 1: 2 000	Tytuł Mapa prognozy oddziaływania na środowisko