

Pracowania Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska

NIP 749 199 27 98

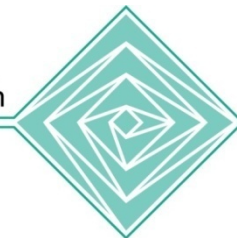
A: ul. Zielona 14 H/ 11, 47 - 224 Kędzierzyn - Koźle

T: 667 333 763

E: nataliaanna.durka@gmail.com

Pracownia Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA TERENU W REJONIE UL. KLIMONTOWSKIEJ

AUTOR:

Natalia Durka-Kamińska



PODPIS ZAUFANY

**NATALIA ANNA
DURKA-KAMIŃSKA**

12.08.2026 15:16:11 GMT+0200

Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

Katowice, sierpień 2026 r.

OŚWIADCZENIA - KLAUZULA

Autor wykonujący niniejsze opracowanie oświadcza, iż spełnia wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2026 r. poz. 670).

Oświadczam, iż jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

IMIĘ I NAZWISKO:	Natalia Durka-Kamińska
WYKSZTAŁCENIE:	magister biologii
TYTUŁ OPRACOWANIA:	PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA TERENU W REJONIE UL. KLIMONTOWSKIEJ
DATA OPRACOWANIA:	SIERPIEŃ 2026 R.

SPIS TREŚCI:

1.	WPROWADZENIE	3
1.1.	PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA	3
1.2.	METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	3
2.	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	5
2.1.	TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE	5
2.2.	CHARAKTERYSTYKA ZAMIERZEŃ PLANISTYCZNYCH	6
2.3.	POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI	7
2.4.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	8
3.	ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU	9
3.1.	REGIONALIZACJA FIZYCZNO – GEOGRAFICZNA	9
3.2.	UKSZTAŁTOWANIE TERENU	9
3.2.1.	OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI ZIEMI	9
3.3.	BUDOWA GEOLOGICZNA	10
3.3.1.	ZŁOŻA KOPALIN I WARUNKI GÓRNICZE	10
3.4.	GLEBY	11
3.5.	WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE	11
3.5.1.	GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH (GZWP)	12
3.5.2.	JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCWPd)	13
3.6.	HYDROGRAFIA	13
3.6.1.	ZAGROŻENIE POWODZIOWE	13
3.6.2.	JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH (JCWP)	13
3.7.	KLIMAT I WARUNKI TOPOKLIMATYCZNE	15
3.7.1.	WARUNKI TOPOKLIMATYCZNE	15
3.8.	WARUNKI AEROSANITARNE	16
3.9.	KLIMAT AKUSTYCZNY	17
3.10.	PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE	18
3.11.	BIOSFERA	19
3.11.1.	KORYTARZE I POWIĄZANIA EKOLOGICZNE	19
3.12.	OBSZARY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA MOCY USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY	20
3.12.1.	OBSZARY CENNE PRZYRODNICZO NIE OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY	20
3.13.	UWARUNKOWANIA KRAJOBRAZOWE	20
4.	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	21
5.	STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	23
6.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLE MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	24
7.	PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW	25
7.1.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000	26
7.2.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY	28
7.3.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE	28
7.3.1.	WPLYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD	29
7.4.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE	31
7.5.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI	32
7.6.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ	35
7.6.1.	WPLYW NA TERIOLOGICZNE KORYTARZE EKOLOGICZNE	36
7.7.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE	36
7.7.1.	LASY OCHRONNE	36

7.7.2.	GRUNTY ROLNE I LEŚNE	36
7.7.3.	ZŁOŻA KOPALIN	36
7.8.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ	36
7.9.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOBRĄ MATERIALNE I ZABYTKI	37
7.10.	USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030	37
8.	INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	38
9.	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŹNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	39
10.	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU.....	40
10.1.	OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO.....	40
10.2.	OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO.....	41
10.3.	OCHRONA PRZED HAŁASEM	41
10.4.	OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ	41
11.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE	42
12.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	42
13.	DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ ŚRODOWISKOWYCH	44

SPIS RYSUNKÓW:

RYSUNEK 1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej miasta Sosnowca.....	5
---	---

SPIS TABEL:

TABELA 1 Poziom dźwięku emitowanego do środowiska od ul. Klimontowskiej.....	17
TABELA 2 Charakterystyka typów oddziaływań	26
TABELA 3 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem.....	33

SPIS ZDJĘĆ*:

ZDJĘCIE 1 Zespoły roślinności ruderalnej w sąsiedztwie zabudowy (północno – wschodnia część terenu)	44
ZDJĘCIE 2 Rdestowiec ostrokończysty – gatunek inwazyjny (środkowo – wschodnia część terenu)	44
ZDJĘCIE 3 Zadrzewienia i roślinność krzewiasta (południowa część terenu)	45
ZDJĘCIE 4 Zespół nawłoci kanadyjskiej – gatunku inwazyjnego (południowo – wschodnia część terenu)	45

*DOKUMENTACJĘ FOTOGRAFICZNĄ WYKONANO W MIESIĄCU SIERPNIU 2026 r.

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW MAPOWYCH:

Załącznik 1. Mapa prognozy oddziaływania na środowisko	w skali 1: 2 000.
--	-------------------

1. WPROWADZENIE

1.1. PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Niniejsze opracowanie obejmuje *Prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla terenu w rejonie ul. Klimontowskiej*.

Zasadniczym celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych w miejscowym planie przeznaczeń i zagospodarowania terenu.

Zakres merytoryczny merytoryczne prognozy oddziaływania na środowisko został określony w *ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2026 r. poz. 670).

1.2. METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Na potrzeby sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dokonano rozpoznania i analizy uwarunkowań ekofizjograficznych terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a następnie w ich kontekście oszacowano możliwe oddziaływanie na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania terenów. Przeanalizowano czynniki potencjalnie mogące wpłynąć niekorzystnie na środowisko, jak również na zdrowie i życie ludzi. Dokonano oceny projektu planu miejscowego w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych. Źródło informacji o stanie środowiska i jego zasobach na przedmiotowym terenie stanowiły dostępne opracowania, a także materiały kartograficzne.

Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Prognozę sporządzono w oparciu o następujące akty prawne:

Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2026 r. poz. 670);

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2025, poz. 647 z późn. zm.);

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. 2025 poz. 13);

Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz.U. 2025 poz. 960);

Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity Dz.U. 2026 poz. 69);

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2025 poz. 567);

Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 82);

Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 1292);

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity, Dz.U. 2014, poz. 112);

Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448);

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300);

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. 2023, poz. 335);

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (tekst jednolity Dz.U. 2022 poz. 2380);

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409);

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408);

Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz.U. Dz.U. 2023 poz. 1589);

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.);

Program ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego, przyjęty Uchwałą Nr VI/62/8/2023 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 listopada 2023 r.

Przy sporządzaniu prognozy wykorzystano informacje zawarte w następujących materiałach źródłowych:

Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracownia Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.;

Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. EKOID Iwona Majewska - Durjasz, Katowice 2013 r.;

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sosnowca, przyjęte Uchwałą Nr 369/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 19 maja 2016 r. wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą nr 855/LXII/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. i zmianą przyjętą Uchwałą nr 923/LVI/2022 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 marca 2022 r.;

Program Ochrony Środowiska na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-2028 dla gminy Sosnowiec, przyjęty Uchwałą nr 856/LI/2021 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 20 grudnia 2021 r.;

Strategia Rozwoju Miasta Sosnowca do 2020, Sosnowiec 2017 r.;

Strategia ochrony przyrody województwa śląskiego do roku 2030, opracowana we współpracy Urzędu Marszałkowskiego oraz Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, 2012 r.

Matuszkiewicz, 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);

Matuszkiewicz, 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);

Jędrzejewski W., i in., 2005 (2011): Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011);

Aktualizacja waloryzacji przyrodniczej Sosnowca, Cempulik P. i in., Wrocław - Bytom, 2007 r.;

Parusel J. B., i in., Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice, 2007 r.;

Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2013 r.;

Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca, wyk. konsorcjum: EKOPLAN Jarosław Kowalczyk oraz Lemitor Ochrona Środowiska Sp. z o.o. Sp. k., Opole, maj 2022 r.;

<http://www.katowice.wios.gov.pl>;

<http://katowice.rdos.gov.pl/>;

www.btsearch.pl;

<http://mapy.isok.gov.pl/imap/>;

<http://pgi.gov.pl>;

<https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/>;

<http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP>;

<http://www.sosnowiec.pl/>;

<http://www.zsip.sosnowiec.pl>.

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSKOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE



RYСУNEK 1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej miasta Sosnowca

Teren objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w centralnej części miasta Sosnowca, w rejonie jednostki Kukulek. Projekt planu obejmuje obszar o powierzchni 6,3621 ha. Północną i północno – wschodnią granicę obszaru wyznacza ul. Klimontowska, natomiast od strony południowej, południowo – wschodniej i zachodniej teren graniczy z obszarami niezainwestowanymi.

Obszar objęty projektem planu zlokalizowany jest w otoczeniu terenów o dominującej funkcji mieszkaniowej, o przeważającym udziale zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Na południe od granic opracowania rozpoczęto realizację inwestycji obejmującą budowę domów jednorodzinnych, na zachód od analizowanego terenu rozwijają się nowe zespoły zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. W otoczeniu analizowanego terenu zaznacza się także znaczny udział terenów otwartych, głównie o charakterze nieużytków porośniętych niską roślinnością spontaniczną, lokalnie zadrzewionych.

W granicach opracowania można wyróżnić dwie zasadnicze części o odmiennym sposobie zagospodarowania. Północna część obejmuje istniejące osiedle zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zrealizowanej w formie zabudowy szeregowej oraz bliźniaczej. Poszczególnym budynkom towarzyszą przydomowe ogrody. W części obiektów, obok funkcji mieszkaniowej, prowadzona jest również nieuciążliwa działalność usługowa. Zabudowa koncentruje się wzdłuż osiedlowego układu drogowego, obejmującego ulice: Miętową, Lawendową i Szafranową, tworząc czytelną, uporządkowaną strukturę przestrzenną o jednorodnym charakterze. Obszar zabudowy wyposażony jest w podstawową infrastrukturę techniczną. Dostawa energii elektrycznej realizowana jest za

pośrednictwem sieci elektroenergetycznej niskiego napięcia. Zabudowa zaopatrywana jest w wodę z miejskiej sieci wodociągowej. W terenie funkcjonuje także sieć kanalizacyjna oraz gazowa. Analizowany teren nie jest objęty siecią ciepłowniczą, w związku z czym potrzeby grzewcze zaspokajane są w oparciu o indywidualne źródła ciepła.

Południowa część obszaru pozostaje niezainwestowana i stanowi fragment większego kompleksu terenów otwartych, kontynuującego się w kierunku południowym, południowo – zachodnim oraz południowo – wschodnim. Część tego kompleksu, obejmująca również niezainwestowany fragment analizowanego obszaru, została wskazana w waloryzacji przyrodniczej miasta¹ oraz w opracowaniach ekofizjograficznych miasta^{2,3} jako obszar przyrodniczo cenny nr 11⁴ „Dolina w pobliżu Kolonii pod Klimontowem”. W granicach opracowania dominują przede wszystkim zbiorowiska roślinności spontanicznej, w tym z wyraźnym udziałem gatunków inwazyjnych. Drzewostan jest nieliczny i ogranicza się do pojedynczych egzemplarzy drzew.

Obszar objęty projektem planu skomunikowany jest w pozostałych częściach miasta Sosnowca poprzez ul. Klimontowską, wyznaczającą północną i północno – wschodnią granicę opracowania. Droga ta umożliwia dojazd do centrum miasta w kierunku zachodnim oraz w obszar Klimontowa w kierunku wschodnim.

2.2. CHARAKTERYSTYKA ZAMIERZEŃ PLANISTYCZNYCH

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się wprowadzenie następujących przeznaczeń terenów:

- MN** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- KDD** – teren komunikacji drogowej publicznej - drogi dojazdowej;
- KR** – teren komunikacji drogowej wewnętrznej.

W celu identyfikacji potencjalnych oddziaływań na środowisko przeprowadzono analizę ustaleń ocenianego projektu planu w odniesieniu do aktualnego sposobu zagospodarowania obszaru oraz jego uwarunkowań przyrodniczych. Pozwoliło to na wyodrębnienie zamierzeń proponowanych w ocenianym projekcie planu, których realizacja nie będzie wiązała się z istotnym zwiększeniem presji na środowisko oraz ustaleń, których realizacja będzie prowadzić do zwiększenia presji na środowisko:

1. ustalenia o niewielkim znaczeniu dla środowiska:

- Wyznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **1MN** w obszarze zainwestowanym, zgodnie z charakterem istniejącej zabudowy,
- Wyznaczenie terenu komunikacji drogowej publicznej - drogi dojazdowej **1KDD** w rejonie istniejącej drogi o nawierzchni bitumicznej;

2. ustalenia związane ze wzrostem presji na środowisko:

- Wyznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **2MN** w obszarze niezainwestowanym (nieużytek porośnięty roślinnością spontaniczną),
- Wyznaczenie terenu komunikacji drogowej wewnętrznej **1KR** w obszarze niezainwestowanym (droga gruntowa).

Przestrzenne rozmieszczenie zidentyfikowanych grup ustaleń projektu planu przedstawiono na *Załączniku mapowym nr 1* do prognozy.

¹ Cempulik P., Holeksa K., Holeksa H., Wojtczak J., 2007: Aktualizacja waloryzacji przyrodniczej Sosnowca, Wrocław-Bytom

² Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. EKOID Iwona Majewska - Durjasz, Katowice 2013 r.

³ Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracownia Analiz Środowiskowych, Przestrzeń 2K Sp. z o.o., czerwiec 2025 r.

⁴ numerację terenu przyrodniczo cennego przyjęto zgodnie z tabelą nr 10 zamieszczoną w opracowaniu ekofizjograficznym z 2025 r.

2.3. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla analizowanego obszaru, jako opracowanie planistyczne jest powiązany przede wszystkim z następującymi dokumentami:

- *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sosnowca, przyjętym Uchwałą Nr 369/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 19 maja 2016 r. wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą nr 855/LXII/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. i zmianą przyjętą Uchwałą nr 923/LVI/2022 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 marca 2022r.;*
- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru położonego w rejonie ul. gen. Władysława Andersa (Uchwała Nr 218/XXI/2015 Rady Miejskiej w Sosnowcu);*
- *Zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru położonego w rejonie ul. gen. Władysława Andersa (Uchwała Nr 218/XXI/2015 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 29 października 2015 r. w zakresie ustaleń dla terenów G.31U,UM, G.33MW, G.34M);*
- *Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ul. gen. Mariusza Zaruskiego (Uchwała Nr 898/LIV/2022 Rady Miejskiej w Sosnowcu);*
- *Strategią Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030+” przyjętą Uchwałą Nr VI/24/1/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 19 października 2020 r.);*
- *Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ przyjętym Uchwałą Nr V/26/2/20016 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 29 sierpnia 2016 r.;*
- *Koncepcją Rozwoju Kraju 2050, przyjętą uchwałą nr 93 Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2025 r.*

Oceniany w niniejszej prognozie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2), jak również nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

Dla przeważającej części analizowanego obszaru nie został dotychczas uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Ustaleniami planu miejscowego objęty został jedynie fragment terenu położony wzdłuż jego południowo – wschodniej granicy⁵. W zakresie obszaru objętego obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego projekt planu zachowuje ciągłość przyjętych rozwiązań planistycznych. W obowiązującym planie miejscowym, analizowany fragment obszaru został wskazany jako *teren dróg publicznych, klasa drogi – dojazdowa G.KD14D*. W ocenianym projekcie planu przeznaczenie to zostało utrzymane poprzez wyznaczenie terenu komunikacji drogowej publicznej – drogi dojazdowej **1KDD** w części odpowiadającej istniejącej drodze. Natomiast w części niezainwestowanej wyznaczono teren komunikacji drogowej wewnętrznej **1KR**, stanowiący doprecyzowanie przyjętych rozwiązań planistycznych.

Analiza obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla niezainwestowanych terenów przyległych do obszaru opracowania wskazuje na dominację terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Po wschodniej stronie analizowanego obszaru tereny niezainwestowane objęto przeznaczeniem *terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej G.40MN*⁶. Od strony południowej wyznaczono *tereny zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności Ga.38MNn*, natomiast od strony zachodniej wyznaczono *tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej Ga.35MN* oraz *Ga.47MN*⁷. Dodatkowo, za północno – wschodnią

⁵ Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru położonego w rejonie ul. gen. Władysława Andersa (Uchwała Nr 218/XXI/2015 Rady Miejskiej w Sosnowcu)

⁶ Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru położonego w rejonie ul. gen. Władysława Andersa (Uchwała Nr 218/XXI/2015 Rady Miejskiej w Sosnowcu)

⁷ Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru położonego w rejonie ul. gen. Władysława Andersa (Uchwała Nr 218/XXI/2015 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 29 października 2015 r. w zakresie ustaleń dla terenów G.31U,UM, G.33MW, G.34M)

granicą, tereny niezainwestowane objęto przeznaczeniem terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy usługowej FF.40 MN, U⁸.

Analiza obowiązujących dokumentów planistycznych wskazuje, że rozwiązania przyjęte w ocenianym projekcie planu pozostają spójne z kierunkami zagospodarowania wyznaczonymi dla terenów sąsiednich. Projekt planu nie wprowadza nowych funkcji mogących powodować konflikty przestrzenne lub funkcjonalne, lecz stanowi kontynuację przyjętej dla tej części miasta funkcji osadniczej. Proponowane rozwiązania, w tym wyznaczenie terenu rozwojowego – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 2MN, wpisują się w strukturę zagospodarowania ukształtowaną w obowiązujących planach miejscowych, zapewniając jej kontynuację.

Położenie obszaru objętego projektem planu na tle obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego przedstawiono na Załączniku mapowym nr 1 do prognozy – Rysunek B.

2.4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Stan wybranych komponentów środowiska na terenie województwa śląskiego, w tym również w granicach miasta Sosnowca, podlega systematycznemu monitoringowi w ramach Państwowego Monitoringu Ochrony Środowiska prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

Monitoring środowiska, w tym jakości wód, gleby, stanu powietrza, emisji hałasu i pól elektromagnetycznych, prowadzony jest w zakresie ustalonym w obowiązujących aktach prawa krajowego, tj. w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* oraz ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*. Zakres i częstotliwość monitoringu powietrza atmosferycznego, jakości wód podziemnych i powierzchniowych oraz pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska, będą dostosowane do zakresu i częstotliwości monitoringu prowadzonego w ramach programów Państwowego Monitoringu Środowiska. Badania prowadzone w celu określenia stanu poszczególnych komponentów środowiska, będą prowadzone zgodnie z metodyką i wymogami określonymi w poszczególnych rozporządzeniach, a także specjalistycznych opracowaniach – określających metodyki referencyjne, odnoszące się do sposobu analizowania stanu jakości poszczególnych komponentów środowiska. Oceniany projekt planu miejscowego, wprowadza zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, które służą ograniczeniu możliwego negatywnego oddziaływania na środowisko. W tym kontekście za wystarczający uznaje się monitoring środowiska prowadzony przez powołane do tego celu instytucje.

Zgodnie z art. 32 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, prezydent miasta zobligowany jest do dokonania analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, oceny postępów w opracowywaniu planów miejscowych, jak również do opracowania wieloletnich programów ich sporządzania, z uwzględnieniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego lub planu ogólnego. Przeprowadzenie ww. analiz, winno następować co najmniej raz w kadencji rady miasta. Za korzystne uznaje się, aby analizy te uwzględniały także informacje zawarte w dokumentach strategicznych, odnoszących się do problematyki zagadnień z zakresu ochrony środowiska, w tym np. programu ochrony środowiska. Ponadto, dbałości o stan zasobów środowiskowych, będą sprzyjały regularnie prowadzone kontrole w zakresie funkcjonowania na terenie miasta systemów gospodarki ściekowej czy gospodarowania odpadami.

Proces planowania przestrzennego powinien uwzględniać aspekt społeczny, zgodnie z wymogami przepisów dotyczących partycypacji społecznej w procedurach planistycznych. Realizacji tego celu służy prowadzenie konsultacji społecznych oraz zapewnienie mieszkańcom możliwości składania wniosków i uwag na poszczególnych etapach sporządzania dokumentów planistycznych. Aktywny udział społeczeństwa w procesie planowania przestrzennego sprzyja lepszemu dostosowaniu przyjmowanych rozwiązań do potrzeb lokalnej społeczności, zwiększa akceptację dla podejmowanych rozstrzygnięć oraz wspiera realizację zasad zrównoważonego rozwoju.

⁸ Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ul. gen. Mariusza Zaruskiego (Uchwała Nr 898/LIV/2022 Rady Miejskiej w Sosnowcu)

3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU

3.1. REGIONALIZACJA FIZYCZNO – GEOGRAFICZNA

Zgodnie z regionalizacją fizycznogeograficzną⁹, analizowany obszar położony jest we wschodniej części mezoregionu o nazwie **Wyżyna Katowicka (341.13)**, zaklasyfikowanego do megaregionu Pozaalpejskiej Europy Środkowej (3), prowincji Wyżyn Polskich (34), podprowincji Wyżyny Śląsko-Krakowskiej (341), makroregionu Wyżyny Śląskiej (341.1).

Wyżyna Katowicka stanowi centralną część Wyżyny Śląskiej. Charakteryzuje się zróżnicowaną rzeźbą terenu oraz budową geologiczną. W krajobrazie występują zarówno struktury wypiętrzone, takie jak płaskowyże czy wzniesienia o charakterze zrębowym, jak również obniżenia o genezie zapadliskowej, reprezentowane przez kotliny. Pod względem litologicznym dominują tu utwory karbońskie. Występują także skały osadowe wieku triasowego oraz osady polodowcowe, pochodzące z okresów zlodowaceń czwartorzędowych. Wschodnia część ww. mezoregionu, w obszarze której położony jest analizowany teren, odwadniania jest poprzez Brynicę i Czarną Przemszę w stronę dorzecza Wisły.¹⁰

3.2. UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Ukształtowanie powierzchni terenu miasta Sosnowca stanowi efekt złożonego oddziaływania procesów naturalnych (głównie denudacyjnych, fluwialnych i eolicznych) oraz intensywnej działalności człowieka, zwłaszcza w zakresie przemysłu wydobywczego. Współczesna morfologia miasta to układ nizinnych kotlin rzecznych, płaskowyżowych wzniesień oraz licznych form antropogenicznych – niecek osiadania, hałd, wyrobisk i zniwelowanych obszarów inwestycyjnych.

Pod względem geomorfologicznym, analizowany obszar położony jest w rejonie Płaskowyżu Bytomskiego, charakteryzującego się falistą i pagórkowatą rzeźbą terenu, ze stosunkowo łagodnymi stokami i wyrównanymi wierzchowinami. Na terenie Płaskowyżu widoczne są liczne formy przekształceń antropogenicznych, będące skutkiem eksploatacji węgla kamiennego i innych surowców mineralnych. Tereny zostały miejscami zniwelowane pod budownictwo, a także poprzecinane głębokimi nieckami osiadania, zwałowiskami oraz nasypami komunikacyjnymi.¹¹

Analizowany obszar położony jest w obrębie lokalnego triasowego wyniesienia terenu, a powierzchnia wykazuje nachylenie w kierunku północnym. Rzędne terenu wynoszą około 290 m n.p.m. w części południowej oraz około 280 m n.p.m. w części północnej, co odpowiada deniwelacji rzędu około 10 m.

W zakresie stopnia przekształcenia powierzchniowej rzeźby terenu analizowany obszar można podzielić na dwie części. W części północnej, obejmującej istniejącą zabudowę mieszkaniową oraz układ komunikacyjny, powierzchniowa rzeźba została przekształcona w wyniku prac niwelacyjnych prowadzonych na potrzeby realizacji zabudowy kubaturowej i towarzyszącej infrastruktury technicznej oraz dróg. Południowa część obszaru pozostaje niezainwestowana i nie identyfikuje się tu istotnych przekształceń powierzchni.

3.2.1. OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI ZIEMI

Zgodnie z danymi prezentowanymi przez *Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy*, w ramach *Systemu Ośłony Przeciwośuwiskowej*¹², w granicach obszaru opracowania oraz w jego sąsiedztwie, nie

⁹ Solon J., Borzyszkowski J., Bidłasik M., Richling A., Badora K., Balon J., Brzezińska-Wójcik T., Chabudziński Ł., Dobrowolski R., Grzegorzczak I., Jodłowski M., Kistowski M., Kot R., Krąż P., Lechnio J., Macias A., Majchrowska A., Malinowska E., Migoń P., Myga-Piątek U., Nita J., Papińska E., Rodzik J., Strzyż M., Terpiłowski S., Ziąja W., 2018: Physico-geographical mesoregions of Poland: Verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data. *Geographia Polonica*, vol. 91, no. 2, pp. 143-170. <https://doi.org/10.7163/GPol.0115>

¹⁰ Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.

¹¹ Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.

¹² <https://mapa.osuwiska.pgi.gov.pl/>; dostęp: 01.08.2026 r.

wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi, w tym terenów osuwisk.

3.3. BUDOWA GEOLOGICZNA

Budowa geologiczna obszaru miasta Sosnowca wykształciła się w trakcie dwóch orogenez: warwyskiej i alpejskiej. Podczas orogenezy warwyskiej, w strefie tektoniki dysjunktywnej we wschodniej części Górnośląskiego Zagłębia Węglowego nastąpiło obniżenie bloku centralnego i powstanie niecki głównej. W trakcie procesów tektonicznych tego okresu nastąpiło wydźwignięcie północnej części GZW tj. bloku Bytomia i bloku Tarnowskich Gór. Blok górnośląski, jednostka tektoniczna do której przynależy obszar miasta Sosnowiec, składa się z zapadliska górnośląskiego i molasy górnośląskiej. W podłożu tej jednostki występuje trójkątny blok prekambryjskich skał krystalicznych, na których osadzone zostały utwory najwyższego proterozoiku, starszego i młodszego paleozoiku, dolnego mezozoiku oraz kenozoiku. W rozwoju geologicznym po prekambrze, blok górnośląski ewoluował w sposób charakterystyczny dla obszaru platformowego i w czasie orogenezy warwyskiej, przekształcił się w zapadlisko przedgórskie. Skały tej jednostki, w kierunku południowym zanurzają się pod osady zapadliska przedkarpackiego i strukturę płaszczowinową Karpat zewnętrznych.¹³

Podłoże miasta zbudowane jest z utworów karbońskich i triasowych, na których w większości zalegają osady czwartorzędowe. Zgodnie z informacjami prezentowanymi w treści *Szczegółowej Mapy Geologicznej*¹⁴, powierzchniowe podłoże geologiczne północnej części obszaru stanowią **osady czwartorzędowe**, reprezentowane przez gliny i piaski deluwialne. Południowa część obszaru położona jest w zasięgu wychodni triasowej zbudowanej z utworów stratygraficznie przynależnych do **triasu środkowego**, reprezentowanych przez wapienie warstw gogolińskich. Głębsze podłoże geologiczne obszaru objętego projektem planu stanowią utwory triasu środkowego (dolomity, margle i wapienie – wapienie jamiste), **triasu dolnego** (pisaki, piaskowce, iły, iłowce i mułowce warstw świerklanieckich) oraz utwory **karbonu górnego**, reprezentowane przez piaskowce i zlepieńce z przewarstwieniami iłowców i mułowców oraz węgiel kamienny, zaklasyfikowane do górnośląskiej serii piaskowcowej, a także iłowce, mułowce, piaskowce i węgiel kamienny serii paralicznej.

3.3.1. ZŁOŻA KOPALIN I WARUNKI GÓRNICZE

Zgodnie z aktualnymi danymi prezentowanymi przez *Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy* w ramach systemu MIDAS¹⁵, w podłożu geologicznym analizowanego terenu występują następujące **udokumentowane złoża surowców naturalnych, tj. złoża węgla kamiennego**:

- „Saturn” ID MIDAS 335. *Eksploracja ww. złoża została zakończona 31.12.1995 r.*¹⁶
- „Sosnowiec” ID MIDAS 369. *Eksploracja ww. złoża została zakończona 31.12.1997 r.*¹⁷

W granicach omawianego terenu nie jest obecnie prowadzona działalność wydobywcza, tym samym nie wyznacza się tu terenów oraz obszarów górniczych.

W obszarze objętym opracowaniem **nie identyfikuje się uwarunkowań związanych z historyczną działalnością górniczą**, w tym obszarów płytkiej podziemnej eksploatacji górniczej, obszarów objętych deformacjami nieciągłymi bądź dawnych wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. szybów, szybików, upadowych, których obecność może stanowić potencjalne zagrożenie dla zagospodarowania terenu.¹⁸

¹³ Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracownia Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.

¹⁴ Szczegółowa Mapa Geologicznej Polski 1:50 000, ark. Katowice 943. Państw. Inst. Geol., Warszawa.

¹⁵ <https://midas-app.pgi.gov.pl/>; dostęp: 01.08.2026 r.

¹⁶ Karta informacyjna złoża kopaliny stałej. Złoże „Saturn”, baza internetowa Midas. Raport ze stanem zasobów aktualnym na 31.12.2024 r.

¹⁷ Karta informacyjna złoża kopaliny stałej. Złoże „Sosnowiec”, baza internetowa Midas. Raport ze stanem zasobów aktualnym na 31.12.2024 r.

¹⁸ Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracownia Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.

3.4. GLEBY

O występowaniu określonego typu gleb na danym obszarze decyduje szereg czynników takich jak: skały macierzyste, hydrografia, rzeźba terenu, roślinność i lokalne warunki klimatyczne. Typ skał występujących w podłożu oraz na powierzchni, skład petrograficzny, a także ich podatność na wietrzenie w istotnym stopniu determinują lokalne warunki glebotwórcze. Ponadto wpływ na stan i jakość gleb ma również pośrednio czynnik ludzki. Gleby miasta Sosnowiec należą do średnio zanieczyszczonych pierwiastkami oznaczonymi na cele opracowania geochemicznego gleb regionu Górnego Śląska.¹⁹

Zgodnie z *Mapą glebowo – rolniczą*²⁰ w północnej części analizowanego obszaru identyfikuje się gleby w typie gleb brunatnych właściwych (B) i wylugowanych (Bw), wykształcone z piasków gliniastych (pgm, pgl). W południowej części terenu występują gleby w typie rędzin brunatnych (Rb). Pierwotnie występujące w północnej części obszaru gleby utraciły swoje właściwości i wartość użytkową w wyniku rozwoju zabudowy. Procesy związane z realizacją budynków mieszkalnych, układu komunikacyjnego oraz infrastruktury technicznej, obejmujące m.in. niwelację terenu, wykonywanie wykopów bądź nasypów, doprowadziły do zniszczenia naturalnych profili glebowych, w tym również prowadziły do usunięcia warstwy próchnicznej. W obszarze zabudowy pierwotne gleby zostały przekształcone do urbisoli oraz ekranosoli (gleb przykrytych), występujących pod powierzchniami uszczelnionymi, takimi jak nawierzchnie asfaltowe, betonowe czy z kostki brukowej. Lokalnie, w obrębie przydomowych ogrodów, zachowały się gleby przekształcone w mniejszym stopniu. Największą wartość przyrodniczą w zakresie środowiska glebowego zachowuje południowa, niezainwestowana część analizowanego obszaru.

Zgodnie z danymi prezentowanymi w ramach *Sosnowieckiego Systemu Informacji Przestrzennej*²¹, w południowej części terenu identyfikuje się grunty rolne stanowiące **użytki rolne IV klasy bonitacji (RIVa, RIVb)**. Obecnie w obrębie gruntów wskazanych w ewidencji jako użytki rolne nie jest prowadzona gospodarka rolna. Południowa część analizowanego terenu stanowi nieużytek porośnięty roślinnością spontaniczną.

3.5. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE

Według regionalizacji hydrogeologicznej Polski Paczyńskiego²², teren miasta Sosnowca położony jest w Makroregionie Centralnym, w Regionie XII Śląsko-Krakowskim, w którym wody podziemne występują w piętrach wodonośnych utworów stratygraficznie przynależnych do czwartorzędu, triasu i karbonu.

Czwartorzędowe piętro wodonośne zasilane jest bezpośrednio z powierzchni terenu i osiąga miąższość do 60 m. Tworzą je plejstocenijskie piaski i żwiry wodnolodowcowe i rzeczne, a także lokalnie występujące gliny zwałowe oraz utwory holocenu reprezentowane przez osady aluwialne i organiczne. Osady czwartorzędowe wypełniają przede wszystkim obniżenia terenu oraz doliny cieków, przy czym największą miąższość osiągają w pradolinie Czarnej Przemszy i w Pradolinie Przemszy. Najwyższą wodonośność stwierdzono w dolinach kopalnych rzek: Brynicy, Białej i Czarnej Przemszy, Przemszy i Rawy. Zwierciadło wody na przeważającym obszarze jest swobodne, lokalnie napięte. Stabilizuje się na głębokości 2,7–12,0 m p.p.t. W profilu hydrogeologicznym czwartorzędu występują na ogół jeden, dwa, czasem kilka poziomów wodonośnych. Miąższość warstw wodonośnych wynosi od 0,7 do 45,0 m i rośnie w kierunku osi kopalnych dolin.

Triasowe piętro wodonośne o miąższości do 150 m występuje w zasięgu Niecki Bytomskiej. Poziomy wodonośne triasu występują w sposób ciągły wyłącznie w zachodniej i centralnej części miasta. W zasięgu dawnego obszaru górniczego KWK Kazimierz-Juliusz (północno-wschodnie i wschodnie obszary miasta) utwory triasu zalegają wyłącznie w postaci izolowanych płatów. Zasilanie poziomu wodonośnego odbywa się bezpośrednio wodami opadowymi. Drenaż następuje przez doliny rzeczne oraz wyrobiska górnicze, lokalnie studnie. Zwierciadło wody ma

¹⁹ Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracownia Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.

²⁰ Mapa glebowo – rolnicza, udostępniona w serwisie <https://mapy.geoportal.gov.pl/>; dostęp: 01.08.2026 r.

²¹ <http://www.zsip.sosnowiec.pl/>; dostęp: 01.08.2026 r.

²² Paczyński B. (red.), 1995: Atlas hydrogeologiczny Polski, Cz. II, Zasoby, jakość i ochrona zwykłych wód podziemnych. PiG, Warszawa.

charakter swobodny, lokalnie lekko napięty. Zawodnione utwory triasu pozostają w kontakcie hydraulicznym z wodonośnymi osadami czwartorzędu i karbonu górnego. Utwory triasowe tworzą dwa poziomy.

Karbońskie piętro wodonośne związane jest utworami serii paralicznej (warstwy grodzieckie i florowskie) reprezentowanymi przez piaskowce, iłowce i mułowce oraz krakowskiej serii piaskowcowej w postaci piaskowców i zlepieńców z przewarstwieniami mułowców i iłowców. Zasilanie poziomów odbywa się na ich bezpośrednich spękanych wychodniach piaskowców (/zlepieńców) lub pośrednio poprzez przepuszczalne utwory nadkładu w postaci osadów triasu i czwartorzędu w dolinach i pradolinach. W obrębie piętra wodonośnego karbonu spełniającego kryterium głównych poziomów użytkowych, wydzielono jednostki hydrogeologiczne o symbolach: 4bC3III i 6bC3II, które zasięgiem obejmują odpowiednio skrajnie południową (dzielnice Jęzor) i północną (dzielnica Zagórze) część miasta.

Teren miasta znajduje się w obszarze długotrwałego oddziaływania aglomeracji miejsko-przemysłowej oraz górnictwa węgla kamiennego, piasków podsadzkowych a także surowców budowlanych, wywołujących niekorzystne zmiany stanu podziemnych poziomów wodonośnych.²³

3.5.1. GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH (GZWP)

Zgodnie z danymi prezentowanymi przez *Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy*²⁴, analizowany teren położony jest w zasięgu **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 329 Zbiornik Bytom**.

Poziom zbiornikowy ww. GZWP tworzą połączone poziomy wodonośne retu i wapienia muszlowego (poziom wodonośny serii węglanowej triasu). Powierzchnia zbiornika udokumentowana w 2015 r.²⁵ wynosi 150 km² z proponowanym obszarem ochronnym o powierzchni 59,67 km².

Istotny wpływ na wody podziemne omawianego zbiornika miała wieloletnia eksploatacja górnicza, w tym prowadzona do końca lat 80. XX w. eksploatacja złóż rud cynku i ołowiu, która objęła prawie połowę powierzchni zbiornika. Wody podziemne poziomów zbiornikowych GZWP nr 329 w większości należą do II i III klasy jakości (lokalnie do IV klasy), a ich stan chemiczny jest na ogół dobry. Jednakże liczne hałdy, osadniki oraz składowiska odpadów pohutniczych w obszarze GZWP, stwarzają potencjalnie duże zagrożenie dla jakości tych wód. Wysoki stopień uprzemysłowienia oraz gęste zaludnienie tej części regionu, skutkują wysokim zapotrzebowaniem na wodę pitną oraz wodę przeznaczoną na potrzeby gospodarcze. Bilans wodnogospodarczy w obrębie zbiornika wykazuje niewielkie rezerwy zasobowe.

Zagospodarowanie terenu w zasięgu zbiornika jest nierównomierne. Koncentracja zabudowy miejsko-przemysłowej występuje głównie we wschodniej obszarze jego części, tj. w rejonie Bytomia, Sosnowca, Będzina, Czeladzi, Wojkowic i Piekar Śląskich. Obszary luźnej zabudowy, tereny zielone i rekreacyjne, występują nieregularnie i na całej powierzchni. Większe kompleksy leśne są zlokalizowane wzdłuż zachodniej granicy zbiornika. Zbiornik w jego aktualnych granicach w części wschodniej i centralnej należy do struktur o bardzo słabej izolacji.

W celu zapewnienia prawidłowego gospodarowania wodami na obszarze GZWP nr 329 Zbiornik Bytom zaproponowano ustanowienie obszaru ochronnego o powierzchni 59,67 km², na którym obowiązywać powinny zakazy, nakazy i ograniczenia w zakresie użytkowania gruntów i korzystania z wody. Ze względu na ochronę zbiornika obiekty uciążliwe powinny być lokowane, w miarę możliwości, poza projektowanymi obszarami ochronnymi, ze wskazaniem ich lokalizacji poza proponowanymi granicami zbiornika.

²³ Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracownia Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.

²⁴ <https://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>; dostęp: 01.08.2025 r.

²⁵ Woźniak i in., 2015. Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 329 Zbiornik Bytom.

3.5.2. JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCWPd)

Analizowany teren położony jest w zasięgu **Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 130 (PLGW 2000130)**. Poniżej przedstawiono charakterystykę ww. JCWPd, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły (IIaPGW)*.^{26 27}

Numer JCWPd: 130

Kod JCWP: PLGW 2000130;

- **Stan chemiczny:** dobry;
- **Stan ilościowy:** dobry;
- **Stan JCWPd:** dobry;
- **Presje determinujące stan JCWPd:** ilościowa i chemiczna – pobór punktowy z ujęć wód podziemnych oraz odwodnienia wyrobisk górniczych (rejon GZW), presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną i przemysłem;
- **Cel środowiskowy:**
 - stan chemiczny: dobry stan chemiczny,
 - stan ilościowy: dobry stan ilościowy;
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych:** zagrożona ilościowo i chemicznie.

Dla analizowanej JCWPd nie wyznacza się odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. odstępstw z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe oraz odstępstw z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel – w kontekście stanu chemicznego i ilościowego.

3.6. HYDROGRAFIA

W granicach analizowanego terenu, nie występują naturalne elementy sieci hydrograficznej, takie jak ciekі powierzchniowe czy zbiorniki wód.

Teren objęty projektem planu miejscowego należy do dorzecza Wisły i położony jest w obszarze zlewni rzeki Bobrek (zlewnia IV rzędu), stanowiącej dopływ rzeki Przemszy (zlewnia II rzędu), będącej lewobrzeżnym dopływem Wisły. Rzeka Bobrek przepływa w odległości około 2,6 km na wschód od granic opracowania.

3.6.1. ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Zgodnie z informacjami prezentowanymi w ramach *Informatycznego Systemu Ośłony Kraju*, w granicach analizowanego terenu nie występują obszary zagrożone powodzią.²⁸

3.6.2. JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH (JCWP)

Analizowany teren położony jest w zasięgu zlewni **Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie Bobrek (PLRW 200003212889)**. Poniżej przedstawiono charakterystykę ww. JCWP, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły (IIaPGW)*.^{29 30}

Nazwa JCWP: Bobrek

Kod JCWP: PLRW 200003212889;

Ciek istotny z punktu widzenia JCWP: Bobrek – przepływający w odległości około 2,6 km na wschód od granic opracowania;

- **Status JCWP:** silnie zmieniona część wód;

²⁶ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300)

²⁷ <https://www.apgw.gov.pl/>

²⁸ https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/

²⁹ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300)

³⁰ <http://karty.apgw.gov.pl/>; dostęp: 01.08.2026 r.

- **Stan/potencjał ekologiczny:** słaby potencjał ekologiczny:
wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor fosforanowy (V); fitobentos, ichtiofauna;
- **Stan chemiczny:** stan chemiczny poniżej dobrego:
wskaźniki determinujące stan chemiczny: benzo(a)piren, endosulfan;
- **Stan (ogólny):** zły stan wód.
- **Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWP:**
 - **Główne źródło presji troficznych:** odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
 - **Główne źródło presji zasilających:** ścieki przemysłowe i komunalne;
 - **Główne źródło presji hydromorfologicznych:** presja chemiczna: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane); presja troficzna: odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone) presja zasolenie: ścieki przemysłowe i komunalne presja hydromorfologiczna: prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, - rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki główne, - rzeki pozostałe, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne, górnictwo - rzeki główne, | skumulowana presja ilościowa; pobór wód lub zagrożenie suszą lub zanik przepływu;
 - **Główne źródło presji chemicznych:** rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane);
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego:** zagrożona;
- **Cel środowiskowy:**
 - **Stan/potencjał ekologiczny:** umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot amonowy, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2740 µS/cm), IO, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D;
 - **Stan chemiczny:** stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry;
- **Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:**
 - **odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych** jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, fosforany, OWO, BZT5; endosulfan(w). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępowstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań;
 - **odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych** jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot amonowy, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, EFI+PL/ IBI_PL; benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępowstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

3.7. KLIMAT I WARUNKI TOPOKLIMATYCZNE

Miasto Sosnowiec położone jest w strefie klimatu umiarkowanego przejściowego, będącego efektem oddziaływania zarówno cech klimatu kontynentalnego, jak i oceanicznego. Na lokalne warunki meteorologiczne wpływa zmienna cyrkulacja atmosferyczna związana z napływem mas powietrza polarnego, arktycznego oraz zwrotnikowego. Dominującą rolę odgrywają masy powietrza polarno-morskiego, które cechują się wysoką przezroczystością i wilgotnością. Zgodnie z podziałem Gumińskiego³¹, miasto zalicza się do dzielnicy XV częstochowsko-kieleckiej. Miasto jest położone niemal w centralnej części dzielnicy. Na ogół dzielnicę XV częstochowsko-kielecką charakteryzują następujące warunki:

- średnia temperatura stycznia wynosi około -2°C do -3°C,
- średnia temperatura lipca wynosi około 15°C do 16°C,
- średnia temperatura roczna wynosi około 7°C do 8°C,
- liczba dni z przymrozkami od 112 do 130 dni,
- liczba dni mroźnych od 20 do 40 dni,
- ostatnie przymrozki wiosenne występują najczęściej w końcu kwietnia lub na początku maja,
- czas zalegania pokrywy śnieżnej wynosi 60-80 dni,
- okres wegetacyjny trwa od 200 do 210 dni,
- opady atmosferyczne znacznie zróżnicowane, do 650-750 mm/rok,
- przeważają wiatry południowo-zachodnie i zachodnie o prędkościach średnich 3-4 m/s.

Średnia roczna temperatura powietrza na terenie miasta wynosi około 8,0°C. Lipiec jest zazwyczaj najcieplejszym miesiącem w roku ze średnią temperaturą rzędu 14–16°C, natomiast styczeń charakteryzuje się najniższymi wartościami temperatury, wynoszącymi przeciętnie około -2°C. W skali wielolecia odnotowano ekstremalne wartości temperatur: maksymalną 36,0°C (1994 r.) oraz minimalną -27,4°C (1987 r.). Liczba dni z przymrozkami nie przekracza 15 rocznie, natomiast dni upalnych (powyżej 30°C) jest średnio ponad 5 w ciągu roku.

Średnia roczna suma opadów atmosferycznych kształtuje się na poziomie około 660 mm, przy czym największe opady notuje się w miesiącach letnich (szczególnie w lipcu – ok. 100 mm), natomiast najniższe wartości obserwowane są zimą (ok. 40 mm). Średnia liczba dni z opadami przekraczającymi 0,1 mm wynosi od 170 do 180 dni rocznie. Średnia liczba dni z pokrywą śnieżną oscyluje wokół 55.

Wilgotność względna powietrza pozostaje na stosunkowo wysokim poziomie rocznym, wynoszącym średnio 81%. Najwyższe wartości występują zimą (styczeń – 83%), a najniższe w lipcu (74–77%). Liczba dni parnych, kiedy prężność pary wodnej przekracza 18,8 hPa, wynosi średnio 20–25 w ciągu roku.

Warunki przewietrzania Sosnowca uwarunkowane są głównie dominującymi kierunkami wiatru – południowo-zachodnim (23%), zachodnim (20%) oraz wschodnim (14%). Prędkość wiatru wynosi średnio 3–4 m/s, przy czym najsilniejsze wiatry występują w styczniu (ponad 4 m/s). Cisze atmosferyczne stanowią około 9% przypadków w ciągu roku, a w okresie letnim udział ten nieznacznie wzrasta do około 12%.

Obserwacje wskazują na występowanie średnio 50 dni z mgłą rocznie, przy czym największą liczbę dni mglistych odnotowuje się jesienią, zwłaszcza w październiku. Mgły dzielą się na radiacyjne (występujące w porze ciepłej) oraz konwekcyjne (obserwowane zimą), co wiąże się z lokalnym bilansem cieplnym i strukturą pokrycia terenu.

3.7.1. WARUNKI TOPOKLIMATYCZNE

Analizowany teren położony jest w zasięgu **topoklimatu obszarów zurbanizowanych i uprzemysłowionych (Typ 5)**, który kształtowany jest pod wpływem specyficznego pokrycia terenu. Lokalne warunki są zróżnicowane z uwagi na stopień zwartości zabudowy oraz jej lokalizację w stosunku do rzeźby terenu. W porównaniu do obszarów

³¹ Gumiński R., 1948: Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce. Przegl. Met. Hydrogeol., I, 1.

niezabudowanych, tereny zurbanizowane i uprzemysłowione charakteryzują się wyższą temperaturą powietrza, co jest związane m.in. ze zmniejszoną prędkością wiatru, małą wilgotnością i parowaniem powierzchni betonowych, asfaltowych, blaszanych itp. oraz zwiększoną pojemnością cieplną. Szczególnym zakłóceniom uległy tutaj warunki wietrzne. Słaba wymiana mas powietrza sprzyja powstawaniu inwersji temperatury, z którą na terenach o znacznym stopniu zanieczyszczenia powietrza związany jest efekt smogu.³²

3.8. WARUNKI AEROSANITARNE

Bezpośrednio w granicach opracowania nie ma stacji pomiarowej monitorującej stan jakości powietrza atmosferycznego. Najbliższa stacja pomiarowa należąca do sieci monitoringu *Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska* znajduje się w Sosnowcu przy ul. Lubelskiej.³³ Zgodnie z rocznymi ocenami jakości powietrza w województwie śląskim za 2025 r.³⁴ i za lata wcześniejsze, wykonanymi wg zasad określonych w *art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska*, miasto Sosnowiec zostało zaliczone do strefy aglomeracji górnośląskiej (PL2401). W wyniku oceny rocznej za 2025 r. określono strefy, w których konieczne jest prowadzenie działań naprawczych z uwagi na występowanie przekroczeń obowiązujących norm jakości powietrza. W ocenie jakości powietrza dla strefy aglomeracji górnośląskiej stwierdzono przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀ oraz poziomu docelowego i celu długoterminowego dla ozonu (O₃). Nie wykazano natomiast przekroczeń poziomów dopuszczalnych dla dwutlenku azotu (NO₂), pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz pyłu zawieszonego PM_{2,5}, które odnotowano w roku 2024 r. Przedstawione wyniki oceny jakości powietrza wskazują, że pomimo utrzymujących się problemów związanych z ponadnormatywnymi stężeniami benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀ oraz ozonu, w strefie aglomeracji górnośląskiej nastąpiła poprawa jakości powietrza w porównaniu z oceną za rok 2024. Jak wskazano powyżej, w aktualnej ocenie nie stwierdzono przekroczeń poziomów dopuszczalnych dla dwutlenku azotu (NO₂), pyłu zawieszonego PM₁₀ ani pyłu zawieszonego PM_{2,5}, które były wykazywane w poprzedniej ocenie. Oznacza to ograniczenie skali problemów związanych z dotrzymaniem norm jakości powietrza dla substancji charakterystycznych dla obszarów silnie zurbanizowanych i uprzemysłowionych. Jednocześnie, podobnie jak w latach poprzednich, w strefie aglomeracji górnośląskiej nadal nie został osiągnięty cel długoterminowy dla ozonu, jak również nadal występują przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀, co wskazuje na utrzymujące się oddziaływanie czynników odpowiedzialnych za powstawanie tych zanieczyszczeń w skali regionalnej.

Warto podkreślić, że klasyfikacja danej strefy opiera się na wartości stężeń mierzonych w rejonach potencjalnie najbardziej narażonych na występowanie podwyższonych poziomów danego zanieczyszczenia. Oznacza to, że nawet lokalny obszar przekroczeń, o ograniczonym zasięgu przestrzennym, może determinować wynik dla całej strefy. Klasyfikacja w klasie C nie oznacza więc złej jakości powietrza na całym obszarze aglomeracji, lecz wskazuje na istnienie miejsc wymagających działań naprawczych w odniesieniu do konkretnego zanieczyszczenia.

Warunki aerosanitarne w granicach analizowanego obszaru kształtowane są zarówno przez źródła emisji o charakterze lokalnym, jak i zanieczyszczenia napływające spoza jego granic. Z uwagi na stan zagospodarowania północnej części terenu, jak również położenie analizowanego obszaru w strukturze osadniczej miasta, jakość powietrza pozostaje pod wpływem emisji związanej z funkcjonowaniem zabudowy mieszkaniowej oraz układu komunikacyjnego funkcjonujących w granicach analizowanego obszaru jak również na terenach otaczających.

Analizowany obszar, podobnie jak większość terenów przyległych, pozostaje poza zasięgiem zdalaczynnej sieci ciepłowniczej. Potrzeby cieplne mieszkańców zaspokajane są z wykorzystaniem indywidualnych systemów grzewczych. Pomimo dostępności sieci gazowej nie jest możliwe jednoznaczne określenie rodzaju źródeł ciepła

³² Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracownia Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.

³³ <https://powietrze.gios.gov.pl/>

³⁴ Roczna ocena jakości powietrza w województwie śląskim. Raport wojewódzki za rok 2025, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Katowicach, rok wydania: 2026 (<https://powietrze.gios.gov.pl/>)

funkcjonujących w poszczególnych budynkach. Wielkość emisji zanieczyszczeń z sektora komunalno – bytowego uzależniona jest od rodzaju stosowanego paliwa oraz sprawności urządzeń grzewczych.

Istotnym czynnikiem wpływającym na lokalne warunki aerosanitarnie jest również emisja komunikacyjna. Jej źródłem jest ruch pojazdów odbywający się zarówno w obrębie wewnętrznego układu drogowego obsługującego istniejące osiedle mieszkaniowe (ulice Miętowa, Lawendowa i Szafranowa), jak i w ciągu ul. Klimontowskiej, wyznaczającej północną granicę obszaru opracowania. Ulica Klimontowska stanowi drogę zapewniającą powiązanie analizowanego terenu z pozostałymi częściami miasta i charakteryzuje się większym natężeniem ruchu w odniesieniu do ww. dróg wewnętrznych. Należy przy tym zaznaczyć, że droga ta nie stanowi ciągu komunikacji o istotnym znaczeniu ponadlokalnym, a w strukturze ruchu dominują pojazdy osobowe oraz dostawcze. Okresowy wzrost emisji komunikacyjnej związany jest przede wszystkim z porannym i popołudniowym szczytem komunikacyjnym.

Na kształtowanie lokalnych warunków aerosanitarnych wpływa również sąsiedztwo terenów niezainwestowanych. Brak zwartej zabudowy w otoczeniu analizowanego terenu sprzyja rozpraszaniu zanieczyszczeń powietrza oraz ogranicza ich lokalną koncentrację.

3.9. KLIMAT AKUSTYCZNY

Północna część obszaru objętego projektem planu obejmuje tereny zabudowy o funkcji mieszkaniowej, tj. tereny podlegające na mocy obowiązującego prawa ochronie akustycznej.

Klimat akustyczny w omawianych granicach, kształtowany jest przede wszystkim przez hałas komunikacyjny – drogowy oraz hałas bytowy. Główne źródło hałasu komunikacyjnego stanowi ul. Klimontowska, przebiegająca wzdłuż północnej granicy opracowania. Droga ta cechuje się najwyższym natężeniem ruchu drogowego w skali lokalnej, co wynika z pełnionej przez nią funkcji w układzie komunikacyjnym miasta. Hałas komunikacyjny związany z użytkowaniem dróg tworzących wewnętrzną sieć komunikacyjną w północnej części analizowanego obszaru wynika przede wszystkim z ruchu pojazdów obsługujących istniejącą zabudowę mieszkaniową. Na ogólny stan oddziaływań akustycznych wpływa także hałas bytowy, niemniej jego znaczenie jest marginalne.

Stan klimatu akustycznego na obszarze miasta Sosnowca opisuje *Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca (SMH)*³⁵, sporządzona w 2022 r., stanowiąca opracowanie specjalistyczne i zawierająca szczegółowe dane w zakresie warunków akustycznych na terenie miasta. W ramach SMH pomiarami i analizami objęto jedynie ul. Klimontowską. Na analizowanym obszarze oraz w jego sąsiedztwie nie identyfikuje się źródeł hałasu komunikacyjnego – szynowego oraz źródeł hałasu przemysłowego.

Zgodnie z danymi SMH, w poniższej tabeli zaprezentowano wartości emitowanego hałasu od ul. Klimontowskiej – w kontekście wskaźnika L_{DWN} (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia) oraz w kontekście wskaźnika L_N (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku). Wskazane w tabeli wartości, odnoszą się jedynie do poziomów dźwięku odnotowanych bezpośrednio w granicach opracowania.

TABELA 1 Poziom dźwięku emitowanego do środowiska od ul. Klimontowskiej

		HAŁAS DROGOWY
		UL. KLIMONTOWSKA
L_{DWN} (dB)	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	69,9
	WARTOŚĆ MINIMALNA	55,0
L_N (dB)	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	59,9
	WARTOŚĆ MINIMALNA	50,0

Na podstawie Strategicznej mapy hałasu dla miasta Sosnowca (2022 r.)

³⁵ Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca, wyk. konsorcjum: EKOPLAN Jarosław Kowalczyk oraz Lemitor Ochrona Środowiska Sp. z o.o. Sp. k., Opole, maj 2022 r.

Na podstawie danych *Strategicznej mapy hałasu dla miasta Sosnowca*, w północnej części terenu objętego projektem planu, w rejonie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, bezpośrednio w sąsiedztwie ul. Klimontowskiej, wskazuje się na przekroczenia dopuszczalnych poziomów emitowanego dźwięku w zakresie wskaźnika L_{DWN} na poziomie 1 – 5 dB.

3.10. PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE

Promieniowaniem niejonizującym nazywamy takie promieniowanie, którego energia oddziałuje na każde ciało materialne (w tym także na ciało człowieka) nie powodując w nim procesu jonizacji. Związane jest ściśle ze zmianami pola elektromagnetycznego. Źródła niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego oddziałujące na środowisko mogą mieć charakter liniowy lub punktowy. Elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące występuje w zakresie częstotliwości od 1 Hz do 10^{16} Hz. Z punktu widzenia ochrony środowiska istotne znaczenie mają źródła liniowe na przykład linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym wynoszącym 110 kV lub wyższym oraz źródła punktowe - urządzenia emitujące elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące w zakresie częstotliwości 0,1-300 000 MHz, do których należą:

- stacje transformatorowe o napięciu znamionowym powyżej 110 kV,
- urządzenia radionadawcze i telewizyjne (np. stacje bazowe telefonii komórkowej).

Zagrożenie promieniowaniem niejonizującym może być stosunkowo łatwo wyeliminowane lub ograniczone poprzez zapewnienie odpowiedniej separacji przestrzennej człowieka od pól przekraczających określone wartości graniczne.

Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448), określa dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wartość składowej elektrycznej 1kV/m i składowej magnetycznej 60A/m dla pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz. Dla pozostałych terenów, na których przebywanie ludności jest dozwolone bez ograniczeń ww. rozporządzenie określa dla pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz wartość składowej elektrycznej w wysokości 10 kV/m, natomiast składowej magnetycznej w wysokości 60 A/m. Dla pól elektromagnetycznych, w zakresie częstotliwości dla sieci GSM, tj. w zakresie częstotliwości od 400MHz do 300GHz, w wyżej cytowanym *Rozporządzeniu* określa się następujące wartości:

- dla przedziału od 400 MHz do 2000 MHz – składowa elektryczna E (V/m) wynosi: $1,375 \times f^{0,5}$, natomiast gęstość mocy S (W/m^2) wynosi: $f/200$ (f – wartość częstotliwości pola elektromagnetycznego);
- dla przedziału od 2 GHz do 300 GHz – składowa elektryczna E (V/m) wynosi: 61, natomiast gęstość mocy S (W/m^2) wynosi: 10.

Na terenie miasta nie prowadzono dotychczas systematycznych pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych emitowanych przez liniowe źródła promieniowania. W latach 2015-2019 pomiary promieniowania elektromagnetycznego na terenie województwa śląskiego wykonywał Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach. Od 2020 r. pomiary prowadzi Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Katowicach. Pomiary nie wykazały przekroczenia poziomu dopuszczalnego promieniowania.³⁶

W granicach terenu objętego projektem planu, nie identyfikuje się infrastruktury stanowiącej znaczące źródło promieniowania elektromagnetycznego. Do lokalnych źródeł promieniowania elektromagnetycznego o ograniczonym oddziaływaniu należy zaliczyć zasadniczą infrastrukturę elektroenergetyczną średnich i niskich napięć.

³⁶ Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.

3.11. BIOSFERA

Szata roślinna analizowanego obszaru wykazuje wyraźne zróżnicowanie, wynikające z odmiennego sposobu zagospodarowania jego północnej i południowej części.

Północna część obszaru obejmuje istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Roślinność w opisywanej części obszaru ma charakter antropogeniczny i stanowi ją zasadniczo zieleń urządzona w formie przydomowych ogrodów, z lokalnymi enklawami roślinności ruderalnej, porastającej na przydrożach i w rejonie nieużytkowanych powierzchni towarzyszących zabudowie.

Południowa część terenu pozostaje niezainwestowana i stanowi fragment większego kompleksu nieużytków. W przeszłości teren ten był użytkowany rolniczo oraz podlegał okresowemu wykaszaniu, jednak zaprzestanie użytkowania co najmniej 10 lat temu doprowadziło na skutek naturalnej sukcesji ekologicznej do rozwoju zespołów roślinności spontanicznej. Obecnie dominują tu zbiorowiska ruderalne z wyraźnym udziałem gatunków ekspansywnych i inwazyjnych. Największy udział wykazuje zespół *Rudbeckio–Solidaginetum*, z dominacją nawłoci kanadyjskiej (*Solidago canadensis*), lokalnie z udziałem trzcinnika piaskowego (*Calamagrostis epigejos*). Na okrajkach zaobserwowano także sadźca konopiastego (*Eupatorium cannabinum*) oraz kępy rdestowca ostrokończystego (*Reynoutria japonica*). W sąsiedztwie dróg i ścieżek rozwinęły się zbiorowiska roślin odpornych na wydeptywanie, zaliczane do rzędu *Plantaginetalia majoris*. Lokalnie stwierdzono również udział gatunków charakterystycznych dla zbiorowisk łąkowych, m.in. nostrzyka białego (*Melilotus albus*), koniczyn (*Trifolium* sp.), lepnicy białej (*Silene latifolia*) oraz skrzypu łąkowego (*Equisetum pratense*). Uzupełnieniem szaty roślinnej są pojedyncze drzewa oraz skupienia krzewów, wśród których dominuje ceremcha amerykańska (*Prunus serotina*), malina właściwa (*Rubus idaeus*) oraz jeżyna popielica (*Rubus caesius*).

Zróżnicowany sposób zagospodarowania analizowanego obszaru znajduje odzwierciedlenie również w składzie fauny. Północna część terenu stanowi siedlisko gatunków typowo antropogenicznych, w tym związanych z osiedlami ludzkimi ptaków, drobnych ssaków czy owadów. Znacznie większe znaczenie przyrodnicze posiada południowa, niezainwestowana część obszaru, pozostająca w bezpośrednim powiązaniu z rozleglejszym kompleksem terenów otwartych.

W trakcie wizji terenowej prowadzonej w miesiącu sierpniu 2026 r., w południowej części obszaru stwierdzono tropy sarny (*Capreolus capreolus*), potwierdzające wykorzystywanie kompleksu nieużytków przez ten gatunek. Charakter siedliska sprzyja również występowaniu pospolitych gatunków drobnych ssaków, w tym jeży (*Erinaceus* sp.) czy ryjówek (*Sorex* sp.) oraz gryzoni, m.in. myszy polnej (*Apodemus agrarius*). Teren wykorzystywany jest również przez liczne gatunki ptaków. W trakcie wizji terenowej odnotowano srokę (*Pica pica*), sójkę (*Garrulus glandarius*), grzywacza (*Columba palumbus*), sierpówkę (*Streptopelia decaocto*) oraz sikory: bogatkę (*Parus major*) i modraszkę (*Cyanistes caeruleus*). Spośród bezkręgowców stwierdzono obecność mięczaków, w tym winniczka (*Helix pomatia*), a także przedstawicieli owadów, w tym motyli, muchówek, błonkówek i pluskwiaków oraz pajęczaków.

3.11.1. KORYTARZE I POWIĄZANIA EKOLOGICZNE

Zgodnie z danymi prezentowanymi przez Instytut Biologii Ssaków Polskiej Akademii Nauk, w ramach *Mapy korytarzy ekologicznych w Polsce*^{37, 38}, w analizowanym obszarze **nie wyznacza się korytarzy ekologicznych o znaczeniu krajowym**, istotnych dla zachowania ciągłości ekologicznej w skali kraju.

Teren objęty projektem planu miejscowego pozostaje także **poza zasięgiem korytarzy ekologicznych wyznaczonych w ramach sieci ekologicznej obszaru województwa śląskiego**.³⁹

³⁷ <https://mapa.korytarze.pl/>

³⁸ Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005 (2011): *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011)

³⁹ Parusel J. B., Skowrońska K., Wower A., Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice, 2007 r.

Południowa, niezainwestowana część analizowanego obszaru pozostaje w bezpośrednim powiązaniu przestrzennym z terenami biologicznie czynnymi położonymi na południe, południowy – zachód i południowy – wschód od granic opracowania. Ciągłość terenów biologicznie czynnych sprzyja swobodnemu przemieszczaniu się gatunków zwierząt wykorzystujących kompleks nieużytków jako miejsce żerowania, schronienia bądź rozrodu.

3.12. OBSZARY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA MOCY USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

W granicach terenu objętego projektem planu miejscowego oraz w jego sąsiedztwie, nie wystąpią formy ochrony przyrody ustanowione na mocy *Ustawy o ochronie przyrody*.⁴⁰

3.12.1. OBSZARY CENNE PRZYRODNICZO NIE OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY

Na terenie miasta Sosnowca identyfikuje się licznie obszary o podwyższonych wartościach przyrodniczych nie objęte formalną ochroną prawną, charakteryzujące się zróżnicowaniem siedliskowym, wstępowaniem zanikających już w skali miasta interesujących zbiorowisk roślinnych lub/i stanowiących siedliska cennych i chronionych gatunków roślin lub zwierząt. Obszary te wykazano w sporządzonej w 2007 r. dla miasta Sosnowca *waloryzacji przyrodniczej*,⁴¹ następnie na etapie sporządzania *opracowań ekofizjograficznych* dla miasta^{42, 43} dokonano dwukrotnie ich weryfikacji, m.in. pod kątem ich waloru przyrodniczego oraz możliwości dalszego funkcjonowania.

Południowa część obszaru objętego projektem planu pozostaje w zasięgu wyznaczonego **terenu przyrodniczo cennego nr 11 o nazwie „Dolina w pobliżu Kolonii Pod Klimontowem (w sąsiedztwie ul. Klimontowskiej)”**. Opisywany obszar przyrodniczo cenny w całym swoim zasięgu, prócz południowej części terenu objętego projektem planu, obejmuje również dolinę rozciągającą się w kierunku południowym od granic opracowania oraz tereny położone na południowy – wschód od obszaru objętego projektem planu. Pierwotnie obszar ten obejmował mozaikę urozmaiconych zbiorowisk łąkowych – od łąk wilgotnych, poprzez świeże aż do suchych oraz ugorów z roślinnością segetalną. Obszar ten wskazywany był jako siedlisko licznych gatunków zwierząt, w tym gatunków chronionych, tj. ptaków. Notowano tu pliszkę żółtą (*Motacilla flava*), pokląskwę (*Saxicola rubetra*), potrzęsca (*Emberiza calandra*), piecuszka (*Phylloscopus trochilus*), pleszkę (*Phoenicurus phoenicurus*), pierwiosnka (*Phylloscopus collybita*) oraz gąsiora (*Lanius collurio*).

Jak wskazano w materiałach archiwalnych, w opisywanym obszarze przyrodniczo cennym zaprzestano koszenia łąk co najmniej 10 lat temu. Widoczna jest tu naturalna sukcesja ekologiczna, w tym rozwój zbiorowisk roślinności inwazyjnej, miejscami zadrzewień. Większa część obszaru przyrodniczo cennego została przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową w obowiązujących planach miejscowych.^{44, 45}

3.13. UWARUNKOWANIA KRAJOBRAZOWE

Uwarunkowania krajobrazowe obszaru, w rejonie którego zlokalizowany jest analizowany teren cechują się wysokim stopniem przekształcenia antropogenicznego, będącego efektem wieloletnich procesów urbanizacyjnych. Krajobraz ma charakter typowo miejski. W jego strukturze dominują zespoły zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, uzupełnione lokalnie zabudową mieszkaniową wielorodzinną, obiektami usługowymi oraz rozwiniętą infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Istotnym elementem w lokalnym krajobrazie pozostają tereny niezainwestowane, obejmujące kompleks nieużytków zlokalizowanych w południowej części analizowanego obszaru oraz na terenach przyległych. Stanowią one wyraźny kontrast w stosunku do otaczającej zabudowy i wprowadzają do krajobrazu element przyrodniczy. Położenie analizowanego obszaru w rejonie lokalnego wzniesienia powoduje, że

⁴⁰ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity, Dz.U. 2024, poz. 1478)

⁴¹ Cempulik P., Holeksa K., Holeksa H., Wojtczak J., 2007: Aktualizacja waloryzacji przyrodniczej Sosnowca, Wrocław-Bytom

⁴² Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. EKOID Iwona Majewska - Durjasz, Katowice 2013 r.

⁴³ Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracownia Analiz Środowiskowych, Przestrzeń 2K Sp. z o.o., czerwiec 2025 r.

⁴⁴ Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru: Kukułek, gen. Władysława Andersa, przyjęty Uchwałą Nr 218/XXI/2015

⁴⁵ Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ul. gen. Władysława Andersa, przyjęta Uchwałą Nr 863/LII/2021

z rejonu jego południowej części możliwy jest daleki wgląd widokowy w kierunku północnym, na północną część miasta.

W dniu 23 czerwca 2025 r. Sejmik Województwa Śląskiego podjął *Uchwałę nr VII/16/16/2025 w sprawie Audytu krajobrazowego województwa śląskiego*⁴⁶. Audyt krajobrazowy stanowi akt planowania przestrzennego, który został sporządzony zgodnie z art. 38a ustawy z 27 marca 2023 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w oparciu o szczegółową metodologię określoną w *Rozporządzeniu Rady Ministrów z 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych*. W dokumencie tym zidentyfikowane, scharakteryzowane i ocenione zostały krajobrazy, występujące w granicach województwa. Na tej podstawie wskazane zostały krajobrazy priorytetowe i krajobrazy w obszarach występowania form ochrony, szczególnie cenne dla społeczeństwa.

Zgodnie z *Audytem krajobrazowym*, teren objęty projektem planu położony jest w obszarze jednego zidentyfikowanego typu i podtypu krajobrazu⁴⁷:

C. Krajobrazy kulturowe, w których struktura i funkcja są w pełni ukształtowane przez działalność człowieka

10. Wielkomiejskie - 10c. Obszary zabudowy mieszkaniowej - Tłem krajobrazowym jest skupiona zabudowa mieszkalna, w ramach której można wyróżnić kilka odmian architektonicznych, w szczególności: osiedla bloków wielokondygnacyjnych, osiedla domów jednorodzinnych o zróżnicowanej lub standaryzowanej architekturze, oraz zabudowa innego rodzaju, w szczególności zabudowa biurowa, w otoczeniu zieleni urządzonej oraz osiedla patronackie (osiedla robotnicze położone w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przemysłowych o charakterystycznej stylistyce i układzie, zabudowa z cegły lub kamienia).

Autorzy projektu *Audytu krajobrazowego* wskazali także krajobrazy priorytetowe, tj. szczególnie cenne dla społeczeństwa ze względu na wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe, wymagające zachowania lub określenia zasad i warunków ich kształtowania.

Analizowany teren położony jest poza zasięgiem wyznaczonych na obszarze miasta Sosnowca krajobrazów priorytetowych.

4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Dla zasadniczej części obszaru objętego opracowaniem nie został dotychczas uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Ustaleniami obowiązującego planu miejscowego objęty jest jedynie fragment terenu położony wzdłuż wschodniej granicy opracowania, przeznaczony pod funkcję komunikacyjną. W ocenianym projekcie planu utrzymano funkcję drogową tego obszaru, wyznaczając teren komunikacji drogowej publicznej – drogi dojazdowej **1KDD** w części odpowiadającej istniejącej drodze o nawierzchni bitumicznej oraz teren komunikacji drogowej wewnętrznej **1KR** na pozostałym odcinku (droga gruntowa). W odniesieniu do tego fragmentu terenu uchwalenie bądź brak realizacji ocenianego projektu planu nie będzie prowadzić do istotnych zmian sposobu zagospodarowania, gdyż projekt planu utrzymuje funkcję komunikacyjną wynikającą z obowiązujących ustaleń planistycznych, jak również odzwierciedla aktualny sposób zagospodarowania.

Odmienne przedstawia się sytuacja w odniesieniu do pozostałej, przeważającej części analizowanego obszaru, nieobjętej dotychczas miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. W tym przypadku brak realizacji ustaleń ocenianego dokumentu oznacza brak wprowadzenia ujednoliconych regulacji określających zasady kształtowania funkcjonalno – przestrzennych ram zagospodarowania terenu, jak również zasad ochrony poszczególnych komponentów środowiska. Znaczenie tych ustaleń jest szczególnie istotne w odniesieniu do południowej, niezainwestowanej części analizowanego terenu, dla której projekt planu zakłada możliwość rozwoju zabudowy.

⁴⁶ Audyt Krajobrazowy Województwa Śląskiego, przyjęty Uchwałą nr VII/16/16/2025 Sejmiku Województwa Śląskiego z 23 czerwca 2025 r.

⁴⁷ Klasyfikacja typologiczna krajobrazów określona w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (Dz.U. z 2019 r., poz. 394)

W odniesieniu do południowej, niezainwestowanej części obszaru objętego projektem planu, brak uchwalenia ocenianego dokumentu, zakładającego w tym obszarze rozwój zabudowy mieszkaniowej, może oznaczać utrzymanie tej części obszaru w stanie istniejącym. Obecnie obszar ten obejmuje nieużytek porośnięty w większości roślinnością inwazyjną, stanowiący część większego kompleksu zieleni, wskazanego w opracowaniach archiwalnych jako przyrodniczo cenny. Należy jednak podkreślić, że obszar wskazywany jako przyrodniczo cenny (poza granicami opracowania) objęty jest obowiązującymi planami miejscowymi, w ramach których w otoczeniu obszaru objętego projektem planu dopuszczono rozwój zabudowy mieszkaniowej. Co warto podkreślić, w stanie obecnym bezpośrednio na południe od granic opracowania rozpoczęto już realizację nowych inwestycji. W konsekwencji, nawet przy założeniu, że nieuchwalenie ocenianego projektu planu umożliwi ochronę przed zabudową południowej części obszaru opracowania, zachowując fragment nieużytku w obecnym stanie, to znaczenie tego fragmentu jako elementu większego układu przyrodniczego, ulegnie ograniczeniu w wyniku postępującej urbanizacji terenów sąsiednich. Rozwój zabudowy na terenach sąsiednich będzie prowadził do stopniowej izolacji przestrzennej tego fragmentu nieużytku. W efekcie, opisywany fragment zieleni będzie mógł nadal pełnić funkcje przyrodnicze, jednak jako izolowany płat otoczony zabudową mieszkaniową.

Jednocześnie należy podkreślić, że brak uchwalenia analizowanego projektu planu nie oznacza jednoznacznego zachowania omawianej części obszaru (nieużytku) w obecnym stanie. Alternatywnym scenariuszem pozostaje rozwój inwestycyjny realizowany na podstawie przepisów odrębnych, bez objęcia analizowanego obszaru ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W takim przypadku zagospodarowanie mogłoby następować bez wprowadzenia spójnych zasad kształtowania przestrzeni, jednolitych dla całego obszaru objętego opracowaniem. Projekt planu, poprzez określenie proponowanych przeznaczeń terenów oraz wskaźników zagospodarowania i parametrów kształtowania zabudowy, a także określenie ustaleń z zakresu ochrony środowiska, ogranicza ryzyko nieskoordynowanego rozwoju zabudowy oraz umożliwia prowadzenie procesów inwestycyjnych z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań środowiskowych. Jednocześnie proponowane rozwiązania stanowią kontynuację funkcji mieszkaniowej ukształtowanej w otoczeniu analizowanego obszaru oraz pozostają spójne z przeznaczeniami wyznaczonymi w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dla terenów sąsiednich. Pozwala to na harmonijne uzupełnienie istniejącej struktury przestrzennej oraz ogranicza ryzyko powstawania konfliktów społecznych.

Odmienne przedstawia się sytuacja w odniesieniu do północnej części obszaru objętego projektem planu, obejmującej istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wraz z układem komunikacyjnym i infrastrukturą techniczną. Brak uchwalenia projektu planu dla tej części obszaru nie prowadziłby do istotnych zmian stanu środowiska. Teren ten jest już zagospodarowany, a projekt planu jedynie porządkuje i sankcjonuje istniejący sposób użytkowania, w tym poprzez wprowadzenie przeznaczenia zgodnego aktualną funkcją tej części obszaru.

Podsumowując, biorąc pod uwagę charakter analizowanego obszaru oraz jego położenie w otoczeniu istniejącej i rozwijającej się zabudowy mieszkaniowej, uchwalenie projektu planu umożliwi prowadzenie procesów inwestycyjnych w sposób uporządkowany oraz dostosowany do lokalnych uwarunkowań przestrzennych. Należy przy tym podkreślić, że realizacja ustaleń planu będzie wiązała się z zajęciem części nieużytku, stanowiącego fragment obszaru przyrodniczo cennego. Jednocześnie należy zauważyć, że brak uchwalenia projektu planu nie gwarantuje zachowania opisywanego nieużytku w obecnym stanie, gdyż rozwój zainwestowania może następować również na podstawie przepisów odrębnych. Co istotne, obecna wartość przyrodnicza opisywanego nieużytku uległa znacznemu ograniczeniu w wyniku zaniechania użytkowania kośnego i związanej z tym ekspansji roślinności inwazyjnej. Ponadto, w świetle obowiązujących ustaleń planistycznych dla terenów sąsiednich, obszar ten będzie podlegał stopniowej izolacji przestrzennej, co prowadzić będzie do dalszego zmniejszania jego znaczenia w lokalnym układzie przyrodniczym.

5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Po przeprowadzeniu analizy aktualnego sposobu zagospodarowania analizowanego obszaru oraz terenów sąsiednich, w odniesieniu do proponowanych ustaleń projektu planu, stwierdza się, że projektowane rozwiązania nawiązują do obecnej struktury funkcjonalno – przestrzennej tej części miasta. Jednocześnie pozostają one spójne z kierunkami zagospodarowania określonymi w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego obowiązujących dla niezainwestowanych terenów położonych w sąsiedztwie analizowanego obszaru.

Ustalenia projektu planu dla jego północnej, zainwestowanej części mają zasadniczo charakter porządkujący. W opisywanej części terenu wprowadzono przeznaczenia terenów adekwatne do charakteru zainwestowania, tj. w obszarze osiedla mieszkaniowego wprowadzono przeznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **1MN**, natomiast fragment drogi o nawierzchni bitumicznej objęto przeznaczeniem terenu komunikacji drogowej publicznej – drogi dojazdowej **1KDD**. Dla południowej, niezainwestowanej części terenu przyjęto natomiast przeznaczenia umożliwiające rozwój zainwestowania, w tym wyznaczono teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **2MN** w obszarze nieużytku oraz komunikacji drogowej wewnętrznej **1KR** w rejonie drogi gruntowej.

Możliwy rozwój zagospodarowania w południowej, niezainwestowanej części obszaru, będzie dotyczył powierzchni nieużytku, wskazywanego jako fragment obszaru przyrodniczo cennego nr 11 „Dolina w pobliżu Kolonii pod Klimontowem”. W granicach opracowania ww. teren przyrodniczo cenny obejmuje zbiorowiska roślinności spontanicznej, z dominującym udziałem gatunków inwazyjnych oraz lokalnym udziałem zieleni wysokiej. Pomimo ograniczonej wartości florystycznej nieużytek ten stanowi siedlisko wybranych gatunków zwierząt, w tym ptaków, drobnych ssaków oraz bezkręgowców. Użytek obejmujący południową część obszaru objętego opracowaniem, pozostaje obecnie funkcjonalnie i przestrzennie powiązany z sąsiadującymi terenami biologicznie czynnymi, również stanowiącymi część wyznaczonego obszaru przyrodniczo cennego, przy czym tereny te zostały wskazane do rozwoju zabudowy mieszkaniowej w obowiązujących planach miejscowych.

Biorąc pod uwagę charakter planowanego zagospodarowania w ramach terenów rozwojowych **2MN** i **1KR**, należy stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie wiązała się z wystąpieniem znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna należy do form zagospodarowania o relatywnie niewielkim poziomie presji środowiskowej, podobnie jak projektowany teren komunikacji drogowej, który będzie służył jedynie lokalnej obsłudze komunikacyjnej. W odniesieniu do środowiska przyrodniczego, realizacja zagospodarowania w ramach ww. terenów rozwojowych, będzie wiązała się z ingerencją w obszar wskazywany w opracowaniach archiwalnych jako przyrodniczo cenny. Należy jednak podkreślić, że na skutek zaprzestania użytkowania opisywanego obszaru oraz postępującej sukcesji biologicznej, obszar ten obecnie wykazuje umiarkowaną wartość przyrodniczą. Realizacja nowego zainwestowania będzie wiązała się z usunięciem porastającej teren roślinności, a tym samym z lokalnym ograniczeniem powierzchni siedlisk wykorzystywanych przez wybrane gatunki zwierząt. Oddziaływanie to należy jednak oceniać w kontekście istniejących uwarunkowań planistycznych. Choć realizacja ustaleń projektu planu będzie prowadziła do zajęcia części obszaru wskazywanego jako przyrodniczo cenny, należy uwzględnić, że w świetle obowiązujących dla terenów sąsiednich miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego znaczna część obszaru przyrodniczo cennego została już przeznaczona pod rozwój zabudowy mieszkaniowej. W konsekwencji realizacja ocenianego projektu planu będzie stanowiła kontynuację procesów przekształceń przestrzennych przewidzianych dla tej części miasta, nie powodując zasadniczego zwiększenia presji na lokalny układ przyrodniczy, ponad skalę wynikającą z obowiązujących uwarunkowań planistycznych.

W przedłożonym do oceny projekcie planu wprowadzono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów *Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko*.

W analizowanym projekcie planu wprowadzono zapisy, mające na celu zapobieganie negatywnego wpływu na środowisko, w tym m.in. z zakresu ochrony powietrza, gospodarki odpadami, ochrony powierzchni ziemi, czy ochrony wód.

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Polityka zagospodarowania przestrzennego powinna przede wszystkim opierać się na podstawowej zasadzie, jaką jest **zrównoważony rozwój**, który w *Raporcie Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych* z 1987 r. został zdefiniowany jako „*rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie*”.

Zasada zrównoważonego rozwoju wpisuje się w poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym i z punktu widzenia ocenianego dokumentu cele te, należy odczytywać w jej kontekście.

Cele ochrony środowiska mające znaczenie z punktu widzenia ocenianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ujęte między innymi w dokumentach przedstawionych poniżej.

Dokumenty szczebla międzynarodowego

- a) *Konwencja o obszarach wodno – błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowa ptactwa wodnego (Konwencja Ramsarska)* ratyfikowana przez Polskę w 1978 r., której celem jest ochrona mokradł: jezior, bagien, torfowisk, rzek i innych wód płynących, lagun, raf koralowych wybrzeży i zatok morskich, a ponadto sztucznych zbiorników wodnych jeśli są one ostoją ptaków.
- b) *Konwencja o różnorodności biologicznej (Rio de Janerio)* ratyfikowana przez Polskę w 1995 r., której celem jest m. in. ochrona różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym (krajobrazowym) oraz umiarkowane użytkowanie elementów różnorodności biologicznej.
- c) *Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego (Konwencja Paryska)* ratyfikowana przez Polskę w 1976 r., której celem konwencji jest m.in. pobudzenie aktywności narodów do ochrony ich własnego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, wzmocnienie ochrony najcenniejszych obiektów o światowym znaczeniu, organizowanie pomocy intelektualnej, technicznej i finansowej krajom, które pomocy wymagają.
- d) *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., której celem jest ochrona wodnych i lądowych gatunków zwierząt wędrownych na obszarze całego ich zasięgu.
- e) *Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Konwencja Klimatyczna)* ratyfikowaną przez Polskę w 1994 r., a której celem jest ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który nie powodowałby niebezpiecznych zmian w systemie klimatycznym. Dokument określa zasady, którymi powinny kierować się strony konwencji, aby zrealizować określone cele.

Dokumenty szczebla wspólnotowego

- a) *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., a której celem jest zachowanie europejskich gatunków dzikich zwierząt i roślin oraz ich naturalnych siedlisk, zwłaszcza gatunków endemicznych, zagrożonych i ginących.
- b) *Europejska Konwencja Krajobrazowa* ratyfikowana przez Polskę w 2004 r., która dotyczy współdziałania państw na rzecz ochrony, zarządzania i planowania krajobrazu.
- c) *Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW)* z dnia 23 października 2000 r., która ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i ma za cel osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód.

- d) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej jakości powietrza dla Europy, ustanawiająca cele jakości powietrza na rzecz poprawy stanu zdrowia ludzkiego i jakości środowiska.*
- e) *Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku, której celem jest m. in. zdefiniowanie wspólnego podejścia do unikania, zapobiegania lub zmniejszania szkodliwych skutków narażenia na działanie hałasu, a także stworzenie podstawy dla rozwijania środków wspólnotowych w zakresie obniżania hałasu z głównych źródeł.*
- f) *Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, mająca na celu przyczynienie się do zapewnienia różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium Państw Członkowskich.*
- g) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wersja ujednolicona), która odnosi się do ochrony wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich. Ma ona na celu ochronę tych gatunków, gospodarowanie nimi oraz ich kontrolę i ustanawia reguły ich eksploatacji.*

Dokumenty szczebla krajowego

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym oraz wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie w obowiązującym w kraju ustawodawstwie. Podstawowe akty prawne z zakresu ochrony środowiska mające znaczenie dla oceny projektowanego dokumentu zostały przedstawione w rozdziale 1.2.

Generalnie oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stoi w sprzeczności z celami ochrony środowiska wskazanych powyżej dokumentów. Sposób w jaki realizacja planu wpłynie na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony w kolejnych rozdziałach niniejszego opracowania, natomiast sposób w jaki w zapisach planu uwzględniono cele ochrony środowiska został przedstawiony w rozdziale 10.

7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

Oddziaływania na środowisko, związane z realizacją ustaleń projektu planu będą zasadniczo następstwem przewidywanego rozwoju terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **2MN** wraz z towarzyszącym terenem komunikacji drogowej wewnętrznej **1KR**.

W poniżej tabeli, przedstawiono charakterystykę typów potencjalnych oddziaływań – z ich rozdziałem na etap budowy oraz etap eksploatacji.

TABELA 2 Charakterystyka typów oddziaływań

TYP ODDZIAŁYWAŃ	ETAP BUDOWY	ETAP EKSPLOATACJI
BEZPOŚREDNIE	- wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi przy realizacji nowej zabudowy oraz infrastruktury towarzyszącej, w tym komunikacyjnej; - zanieczyszczenie powietrza spalinami pochodzącymi z maszyn pracujących na budowie; - wzrost zanieczyszczeń pyłowych, emitowanych na skutek prowadzonych prac ziemnych, na etapie realizacji zabudowy; - zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i wycinka zieleni wysokiej (drzew).	- przekształcenie powierzchni ziemi w ramach prowadzenia niwelacji pod nowe formy zainwestowania; - zmniejszenie bioróżnorodności w rejonie nowej zabudowy; - wzrost ilości ścieków; - wzrost ilości wytwarzanych odpadów; - wzrost emisji hałasu bytowego; - wzrost emisji hałasu komunikacyjnego.
POŚREDNIE	nie występują brak znaczących oddziaływań	generowanie ruchu pojazdów na terenie nowo zainwestowanym.
WTÓRNE	nie występują brak znaczących oddziaływań	dalsza synantropizacja szaty roślinnej oraz spadek bioróżnorodności.
SKUMULOWANE	krótkotrwała kumulacja hałasu pochodzącego z prac budowlanych.	- zmiana jakości powietrza związaną z procesem grzewczym i ruchem komunikacyjnym; - kumulacja hałasu komunikacyjnego oraz bytowego; - synantropizacja szaty roślinnej i spadek bioróżnorodności.
KRÓTKOTERMINOWE	- hałas budowlany; - zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; - powstawanie odpadów budowlanych.	nie występują brak znaczących oddziaływań
DŁUGOTERMINOWE	- zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej; - spadek bioróżnorodności; - zmniejszenie powierzchni zadrzewionych.	- zmiany morfologii terenu, w przypadku prowadzenia prac niwelacyjnych; - dalsza synantropizacja szaty roślinnej w rejonie nowej zabudowy i infrastruktury towarzyszącej; - emisja hałasu komunikacyjnego; - emisja zanieczyszczeń atmosferycznych.
STAŁE	zmiany ukształtowania powierzchni terenu.	- zmiany morfologii terenu związana z pracami niwelacyjnymi; - spadek bioróżnorodności; - zwiększenie udziału powierzchni szczelnych i utwardzonych.
CHWILOWE	- hałas budowlany; - zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; - powstawanie odpadów budowlanych.	zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego.

7.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000

OBSZARY NATURA 2000

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym względem granic analizowanego terenu obszarem Natura 2000 jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Dolina Białej Przemszy” (PLH 240038), położony w odległości około 6,7 km w kierunku wschodnim.

Z uwagi na odległość terenu objętego projektem planu od ww. obszaru Natura 2000, charakter zamierzeń planistycznych, w tym przede wszystkim umożliwienie realizacji nowych obiektów mieszkalnych wraz z obsługą komunikacyjną, tj. przedsięwzięć o ograniczonym stopniu uciążliwości dla środowiska, jak również ze względu na zawarte w projekcie planu zapisy ograniczające potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko, należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu planu, nie spowoduje powstania czynników wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie ww. obszaru Natura 2000 oraz nie wpłynie na stan populacji gatunków

zasiedlających ten obszar, w tym objętych ochroną prawną. Realizacja założeń projektu planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność.

POZOSTAŁE OBSZARY CHRONIONE I POMNIKI PRZYRODY

Teren objęty projektem planu zlokalizowany jest **poza zasięgiem obszarowych form ochrony przyrody**. Obszarów chronionych nie identyfikuje się również w sąsiedztwie analizowanego terenu. W granicach analizowanego obszaru, jak również w jego sąsiedztwie **nie identyfikuje się także pomników przyrody**.

OBSZARY PRZYRODNICZO CENNE NIE OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY

Południowa część obszaru objętego projektem planu pozostaje w zasięgu wyznaczonego w opracowaniach archiwalnych **terenu przyrodniczo cennego nr 11 o nazwie „Dolina w pobliżu Kolonii Pod Klimontowem (w sąsiedztwie ul. Klimontowskiej)”**. Opisany obszar przyrodniczo cenny w całym swoim zasięgu, prócz południowej części terenu objętego projektem planu, obejmuje również dolinę rozciągającą się w kierunku południowym od granic opracowania oraz tereny położone na południowy – wschód od obszaru objętego projektem planu. Pierwotnie obszar ten obejmował mozaikę urozmaiconych zbiorowisk łąkowych oraz ugorów, stanowiących m.in. siedlisko chronionych gatunków ptaków. Na skutek zaprzestania wykaszania opisywanego obszaru, obserwowane są tu przemiany flor w kierunku sukcesji gatunków inwazyjnych, miejscami zadrzewień. Większa część obszaru przyrodniczo cennego została przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową w obowiązujących planach miejscowych. Jedynie południowy fragment tego obszaru ujęto w obowiązującym planie miejscowym⁴⁸ w ramach *terenu zieleni G.39Z*. Położenie obszaru objętego projektem planu na tle granic wyznaczonego obszaru cennego przyrodniczo przedstawiono na *Załączniku mapowym nr 1 do prognozy – Rysunek A*.

Na mocy ocenianego projektu planu miejscowego w zasięgu ww. obszaru cennego przyrodniczo wyznaczono teren rozwojowy, tj. teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **2MN**. Opisany teren obejmuje północny fragment terenu cennego przyrodniczo, położony pomiędzy osiedlem mieszkaniowym ujętym w ramach terenu **1MN** oraz terenami biologicznie czynnymi – od strony południowej i wschodniej. W rejonie terenu przyrodniczo cennego wyznaczono ponadto teren drogowy **1KR**, w rejonie drogi gruntowej.

Rozwój zainwestowania w granicach terenu **2MN** będzie prowadzić do przekształcenia występujących tu powierzchni biologicznie czynnych, a tym samym do zmniejszenia powierzchni siedlisk wykorzystywanych przez występujące w tym rejonie gatunki zwierząt, w tym chronione gatunki ptaków. Oceniając skalę i znaczenie tego oddziaływania, należy jednak uwzględnić istniejące uwarunkowania planistyczne. Jak opisano w poprzednich rozdziałach prognozy, znaczna część obszaru cennego przyrodniczo została przeznaczona do rozwoju zabudowy mieszkaniowej już w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. W przypadku wykorzystania możliwości zagospodarowania wynikających z ustaleń tych planów, teren objęty przeznaczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **2MN** w ocenianym projekcie planu stanowiłby izolowany fragment powierzchni biologicznie czynnych, położony pomiędzy istniejącym osiedlem mieszkaniowym (**1MN**) a nowymi terenami zabudowy, rozwijanymi zgodnie z ustaleniami obowiązujących planów miejscowych. Możliwość zachowania w całości obszaru cennego przyrodniczo w granicach wskazanych w waloryzacji przyrodniczej i opracowaniach ekofizjograficznych jest zatem ograniczona już w wyniku istniejących uwarunkowań planistycznych, niezależnie od ustaleń ocenianego projektu planu miejscowego. Wyznaczenie terenu **2MN** stanowi w tym kontekście kontynuację przyjętych kierunków rozwoju zagospodarowania tej części miasta.

Podsumowując, samo oddziaływanie wynikające z realizacji ustaleń ocenianego projektu planu będzie miało ograniczony wpływ na obszar przyrodniczo cenny, z uwagi na powierzchnię terenu rozwojowego, jak również ze względu na umiarkowany walor przyrodniczy tego fragmentu obszaru. Należy jednak podkreślić, że w powiązaniu z ustaleniami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów sąsiednich

⁴⁸ Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru położonego w rejonie ul. gen. Władysława Andersa (Uchwała Nr 218/XXI/2015 Rady Miejskiej w Sosnowcu)

stanowi ono element szerszego procesu przekształceń, prowadzącego do znacznego ograniczenia powierzchni obszaru przyrodniczo cennego oraz znaczącego ograniczenia jego znaczenia przyrodniczego w ekosystemie miasta.

7.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY

Realizacja ustaleń projektu planu w zakresie możliwości rozwoju zainwestowania w ramach terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **2MN** oraz terenu komunikacji drogowej wewnętrznej **1KR** wiązać się będzie z lokalnymi przekształceniami powierzchni ziemi i gruntów. Potencjalne oddziaływania względem analizowanego komponentu środowiska mogą mieć zarówno charakter bezpośredni i trwały, jak również pośredni. Na skutek rozwoju zainwestowania może dochodzić do kumulacji oddziaływań.

Bezpośredniej ingerencji w powierzchnię ziemi i grunty należy podziwiać się przede wszystkim na etapie prowadzenia robót budowlanych, obejmujących wykonanie wykopów, niwelację terenu, posadowienie obiektów mieszkalnych czy realizację powierzchni utwardzonych np. w ramach ciągów komunikacji. Realizacja zainwestowania może zatem w konsekwencji prowadzić do trwałego lokalnego zwiększenia udziału powierzchni uszczelnionych kosztem powierzchni biologicznie czynnych.

W przypadku przyrostu powierzchni utwardzonych lub szczelnych kosztem powierzchni biologicznie czynnych można mówić także o efekcie kumulacji w skali lokalnej z obszarami już zabudowanymi.

Pośrednio w perspektywie długoterminowej może dochodzić do wtórnych oddziaływań na grunty, związanych z przyrostem zainwestowania. Rozwój dopuszczonego zagospodarowania może wiązać się z lokalnym wzrostem natężenia ruchu pojazdów, sprzyjając wtórnej depozycji zanieczyszczeń komunikacyjnych w środowisku gruntowym. Potencjalnym źródłem zanieczyszczeń mogą być emisje pochodzące z indywidualnych systemów grzewczych nowych budynków mieszkalnych, przy czym skala tego zjawiska będzie zależna od rodzaju docelowo stosowanych indywidualnych źródeł ciepła, zarówno w zakresie urządzeń grzewczych, jak i paliwa.

Za korzystne z punktu widzenia ochrony powierzchni ziemi i gruntów należy uznać określenie dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnej powierzchni zabudowy oraz intensywności zabudowy. Ujęcie ww. parametrów pozwala na ograniczenie skali oraz intensywności przekształceń powierzchni ziemi, związanych z realizacją nowego zainwestowania.

W ocenianym projekcie planu nie wprowadzono odrębnych, szczegółowych zapisów odnoszących się bezpośrednio do ochrony powierzchni ziemi. Pośrednio ochronie tego komponentu środowiska sprzyjają ustalenia dotyczące gospodarki odpadami, ochrony wód, gospodarki ściekowej oraz zaopatrzenia w ciepło.

7.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Wody powierzchniowe i podziemne podlegają ochronie na mocy *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* oraz *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne*.

W granicach terenu objętego projektem planu, jak również w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie identyfikuje się cieków powierzchniowych oraz zbiorników wód powierzchniowych. Realizacja zamierzeń planistycznych, w tym w kontekście rozwoju terenu zabudowy mieszkaniowej oraz terenu drogowego, nie będzie związana z bezpośrednim oddziaływaniem na wody powierzchniowe płynące bądź stojące.

Rozwój zainwestowania kosztem powierzchni dotychczas funkcjonujących jako biologicznie czynne stanowi jeden z potencjalnych czynników oddziałujących na ilość i jakość zasobów wód podziemnych. Analizowany obszar położony jest w zasięgu **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 329 Zbiornik Bytom**, którego wody wykazują na ogół dobry stan chemiczny, przy czym zbiornik ten posiada niewielkie rezerwy zasobowe.

Realizacja nowej zabudowy wraz infrastrukturą drogową w ramach przewidzianych terenów rozwojowych będzie wiązała się z trwałym uszczelnieniem powierzchni ziemi w rejonie inwestycji, a także może skutkować wzrostem ilości powstających ścieków. Ograniczenie udziału powierzchni biologicznie czynnych, umożliwiających infiltrację wód opadowych i roztopowych, zasilających wody podziemne, może prowadzić do lokalnego zmniejszania się zasobów wód podziemnych, przesuszania gruntów oraz wzrostu tempa spływu powierzchniowego z terenów

utwardzonych. Przy czym, z uwagi na niewielką powierzchnię terenów rozwojowych **2MN** i **1KR**, przewiduje się, że opisane powyżej potencjalne oddziaływania będą miały charakter lokalny i ograniczoną skalę. Dodatkowo, rozwiązaniem ograniczającym potencjalny wpływ ustaleń projektu planu w kontekście zasobów wód podziemnych jest ustalenie dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnej powierzchni zabudowy oraz intensywności zabudowy. Ujęcie ww. parametrów pozwala na ograniczenie skali zainwestowania terenu, co z kolei ograniczy możliwość całkowitego uszczelnienia powierzchni w analizowanym obszarze. Przyjęte ustalenia planistyczne zmniejszają tym samym ryzyko nadmiernego, trwałego ograniczenia infiltracji wód oraz spływu powierzchniowego.

W zakresie możliwego wpływu ustaleń projektu planu na jakość wód podziemnych należy wskazać, że analizowany obszar posiada dostęp do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej. Możliwość odprowadzania ścieków do zbiorczego systemu kanalizacyjnego eliminuje konieczność stosowania indywidualnych rozwiązań w zakresie gospodarki ściekowej, ograniczając tym samym ryzyko przedostawania się zanieczyszczeń do gruntu i wód podziemnych.

W projekcie planu wprowadzono także zapisy ogólne dotyczące ochrony wód oraz zapisy regulujące postępowanie ze ściekami.

W zapisach analizowanego projektu planu, w zakresie ochrony wód ustala się:

- 1) zakaz prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych.

W zakresie odprowadzania ścieków ustala się:

- 1) obowiązek docelowego odprowadzania ścieków i wód opadowych do istniejących i rozbudowywanych systemów sieci kanalizacji miejskiej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki ściekowej;
- 2) dopuszczenie retencjonowania wód opadowych i roztopowych na działce, w tym możliwość zagospodarowania w obiektach budowlanych i urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego.

Zakaz prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący powodować przekroczenie dopuszczalnych parametrów jakości wód stanowi zapis o charakterze ogólnym, odwołujący się do obowiązujących standardów środowiskowych. Ustalenie to ogranicza ryzyko niekontrolowanego wprowadzania zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego oraz sprzyja ochronie jakości wód podziemnych. Wprowadzenie obowiązku docelowego odprowadzania ścieków oraz wód opadowych do istniejących i rozbudowywanych systemów kanalizacji miejskiej, przy istniejącym uzbrojeniu terenu, ograniczy ryzyko niekontrolowanego wprowadzania ścieków do gruntu. W kontekście ochrony zasobów wodnych, za korzystny uznaje się także zapis dotyczący dopuszczenia możliwości indywidualnego retencjonowania wód. Powyższe założenie może potencjalnie przełożyć się na możliwość „zatrzymania” wód w miejscu wystąpienia opadów atmosferycznych oraz opóźnienia spływu powierzchniowego. Opóźnienie spływu, przy założeniu retencjonowania wód, może zmniejszyć ilość powstających ścieków, a w przypadku gospodarczego wykorzystania, np. do podlewania zieleni przydomowej, może przyczynić się do obniżenia ograniczenia strat ogólnych zasobów wodnych oraz obniżenia kosztów utrzymania zieleni.

Podsumowując, biorąc pod uwagę niewielką powierzchnię terenów rozwojowych **2MN** i **1KR** oraz ustalenia projektu planu regulujące sposób zagospodarowania terenu, jak również zapisy dotyczące ochrony wód i prowadzenia gospodarki wodno – ściekowej, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na wody podziemne, w tym wody GZWP nr 329 Zbiornik Bytom.

W projekcie ocenianego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględniono położenie analizowanego terenu w zasięgu GZWP nr 329 Zbiornik Bytom.

7.3.1. WPLYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD

Teren objęty opracowaniem położony jest w obszarze zlewni **Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie Bobrek (PLRW 200003212889)**. W granicach obszaru opracowania oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie przepływają ciekі istotne dla ww. JCWP, a analizowany obszar stanowi jedynie fragment jej zlewni.

Wskazana powyżej JCWP charakteryzuje się złym stanem ogólnym, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych została określona jako zagrożona. Stan chemiczny JCWP został określony na poziomie poniżej dobrego, natomiast jej potencjał ekologiczny określono jako słaby. Stan JCWP determinowany jest głównie przez presję antropogeniczną, związaną z bezpośrednią ingerencją w koryta cieków istotnych, jak również presją wpływającą na jakość wód, w tym obejmującą m.in. dopływ zanieczyszczeń ze źródeł komunalnych, bytowych i przemysłowych. Cele środowiskowe dla analizowanej JCWP zostały złagodzone lub objęte odstępstwami czasowymi, przy zachowaniu zasady braku pogorszenia stanu wód oraz konieczności realizacji działań naprawczych w skali zlewni, wskazanych w planach gospodarowania wodami (IIaPGW).

Potencjalne oddziaływania wynikające z ocenianych ustaleń planistycznych, należy rozpatrywać w kontekście oddziaływań na cieki istotne JCWP oraz w kontekście potencjalnych oddziaływań w obszarze jej zlewni. Jak wskazano na początku podrozdziału, przez analizowany teren nie przepływają cieki istotne z punktu widzenia analizowanej JCWP. Z uwagi na powyższe, możliwy rozwój zainwestowania w granicach objętych projektem planu, nie będzie związany z realizacją inwestycji na terenach położonych w sąsiedztwie cieków istotnych, tym samym nie będzie wiązał się z ingerencją w koryta tych cieków.

W odniesieniu do możliwych oddziaływań w skali całej zlewni JCWP, ustalenia projektu planu miejscowego dopuszczają rozwój zainwestowania w ramach terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenu drogowego, przy czym z uwagi na ograniczoną powierzchnię tych terenów, potencjalna skala przyrostu zainwestowania nie będzie znacząca. Ustalenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenów zabudowy będzie sprzyjało zachowaniu zdolności retencyjnych w obrębie analizowanego terenu, tym samym w obszarze zlewni JCWP jak również ograniczy potencjalną intensyfikację spływu powierzchniowego. Możliwy rozwój zainwestowania dotyczy terenów o funkcjach o niskiej uciążliwości. Przy uwzględnieniu zapisów projektu planu dotyczących ochrony wód, w tym zasad gospodarowania ściekami i wodami opadowymi, nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń planu prowadziła do istotnego pogorszenia jakości wód w obszarze zlewni JCWP. W kontekście presji zidentyfikowanych dla analizowanej JCWP, związanych m.in. z odpływem miejskim i rozwojem obszarów zurbanizowanych, ustalenia projektu planu mogą przyczyniać się do utrzymania istniejącego poziomu oddziaływań, a w ograniczonym zakresie mogą prowadzić do ich lokalnego zwiększenia. Nie wprowadzają jednak nowych, istotnych źródeł presji ani nie stwarzają warunków znaczącej intensyfikacji presji. Oddziaływania wynikające z realizacji ustaleń projektu planu będą miały charakter lokalny, pośredni i rozproszony w skali całej zlewni JCWP.

Teren objęty projektem planu, położony jest w obszarze **Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 130 (PLGW 2000130)**, charakteryzującej się dobrym stanem ilościowym, chemicznym i ogólnym. W obszarze opisywanej JCWPd zidentyfikowano presję, mogącą wpływać na jakość wód (presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną i przemysłem), jak również na stan ilościowy (pobór punktowy z ujęć wód podziemnych oraz odwodnienia wyrobisk górniczych). Celem środowiskowym określonym dla analizowanej JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych określono jako zagrożone zarówno w zakresie stanu ilościowego, jak i stanu chemicznego.

Ustalenia ocenianego projektu planu nie prowadzą do istotnego zwiększenia skali zainwestowania w ujęciu całego obszaru opisywanej JCWPd. Potencjalny rozwój zainwestowania w ramach wyznaczonego na mocy projektu planu terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenu drogowego, może skutkować lokalnym oddziaływaniem w odniesieniu do stanu ilościowego JCWPd poprzez ograniczenie powierzchni zasilania wód podziemnych, w wyniku zwiększenia powierzchni uszczelnionych w obrębie terenów zainwestowanych, jednak skala tego zjawiska nie będzie znacząca w odniesieniu do całej powierzchni JCWPd. Potencjalny rozwój zabudowy nie będzie znacząco i negatywnie wpływać na bilans wodny JCWPd, w tym nie będzie prowadził do znaczącego pogorszenia jej stanu ilościowego. Jednocześnie, możliwy rozwój zainwestowania dotyczy funkcji o niskiej uciążliwości i przy uwzględnieniu zapisów projektu planu, w tym w szczególności z zakresu ochrony wód podziemnych oraz postępowania ze ściekami, nie powinien w sposób znaczący i negatywny wpływać na stan chemiczny wód podziemnych. Określenie wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenów

zabudowy mieszkaniowej, stanowi działanie sprzyjające zachowaniu powierzchni umożliwiających zasilanie wód podziemnych.

Podsumowując, realizacja założeń projektu planu, przy uwzględnieniu przepisów zawartych w obowiązującym ustawodawstwie oraz zapisów wprowadzonych na mocy projektu planu, nie będzie miała znaczącego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia wyznaczonych dla nich celów środowiskowych.

7.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE

Lokalne warunki aerosanitarne, z uwagi na stan zagospodarowania północnej części analizowanego obszaru, jak również jego położenie w strukturze osadniczej miasta, kształtowane są przede wszystkim poprzez emisje związane z użytkowaniem terenów zabudowy mieszkaniowej oraz układu komunikacyjnego, funkcjonujących w granicach analizowanego obszaru jak również na terenach otaczających.

Realizacja ustaleń projektu planu będzie oddziaływać na jakość powietrza zarówno na etapie realizacji inwestycji, jak i ich późniejszego użytkowania. Jednocześnie projekt planu nie przewiduje lokalizacji funkcji mogących stanowić istotne źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza. Charakter projektowanego zagospodarowania, w ramach terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz drogi wewnętrznej, odpowiada istniejącemu zagospodarowaniu zarówno w granicach przedmiotowego obszaru, jak również w jego sąsiedztwie i stanowi jego kontynuację.

Na etapie realizacji zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą infrastrukturą komunikacyjną, źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą przede wszystkim pojazdy transportowe oraz maszyny wykorzystywane podczas prowadzenia robót budowlanych. Prócz emisji spalin z ww. pojazdów, dodatkowym źródłem emisji mogą być zanieczyszczenia pyłowe, emitowane w trakcie prowadzenia robót ziemnych oraz przemieszczania materiałów budowlanych. Emisje te będą miały charakter nieorganizowany, krótkotrwały i lokalny, ograniczony do czasu prowadzenia robót budowlanych oraz zasadniczo będą ograniczone do miejsca budowy oraz najbliższego otoczenia. Z uwagi na niewielką powierzchnię terenów rozwojowych **2MN** i **1KR** nie przewiduje się, aby etap realizacji inwestycji prowadził do znaczącego pogorszenia lokalnych warunków aerosanitarnych.

Na etapie eksploatacji oddziaływanie na jakość powietrza będzie związane przede wszystkim z funkcjonowaniem nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz obsługą komunikacyjną tego terenu.

Z uwagi na brak dostępu do zdalaczynnej sieci ciepłowniczej, potrzeby cieplne nowej zabudowy będą zaspokajane w oparciu o indywidualne źródła ciepła. Wielkość emisji zanieczyszczeń do powietrza będzie uzależniona przede wszystkim od rodzaju stosowanego paliwa oraz parametrów technicznych zastosowanych urządzeń grzewczych. Jednocześnie należy uwzględnić, że analizowany obszar posiada dostęp do sieci gazowej, co stwarza możliwość wykorzystania niskoemisyjnych źródeł ogrzewania.

Funkcjonowanie nowej zabudowy będzie wiązało się również z lokalnym wzrostem natężenia ruchu pojazdów, wynikającym z dojazdów mieszkańców do posesji. Wzrost emisji komunikacyjnej będzie dotyczył przede wszystkim okresów porannego i popołudniowego szczytu komunikacyjnego.

Przeciwdziałaniu i ograniczaniu emisji zanieczyszczeń atmosferycznych będą służyły zapisy ujęte w ocenianym projekcie planu.

W zakresie ochrony powietrza wskazuje się na ograniczenie emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez:

- 1) zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł,
- 2) stosowanie indywidualnych i grupowych systemów grzewczych spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych;

- 3) uwzględnienie wymagań „Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego” przyjętego uchwałą Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. w tym ograniczeń przyjętych uchwałą Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r.;
- 4) zakaz stosowania materiałów pyłących (w szczególności żużli energetycznych) do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc postojowych.

W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się:

- 1) wykorzystanie istniejącego zorganizowanego sposobu ogrzewania - rozprowadzenie ciepła poprzez rozbudowę istniejącego systemu sieci ciepłowniczych, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zaopatrzenia w ciepło;
- 2) dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych.

Biorąc pod uwagę niewielką skalę planowanego zainwestowania, charakter projektowanej funkcji oraz ustalenia projektu planu z zakresu ochrony powietrza, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na jakość powietrza.

7.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI

W ustaleniach ocenianego projektu planu ujęto szereg rozwiązań ograniczających możliwość wystąpienia negatywnych oddziaływań na środowisko. Za istotny w kontekście warunków życia ludzi oraz wpływu na ich zdrowie uznaje się ogólny zapis zakazujący lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zapis ten stanowi mechanizm ograniczający możliwość lokalizacji funkcji potencjalnie kolizyjnych z funkcją mieszkaniową północnej części obszaru oraz terenów sąsiednich. W konsekwencji sprzyja zachowaniu odpowiednich standardów jakości środowiska oraz ograniczeniu ryzyka występowania uciążliwości mogących negatywnie wpływać na warunki życia i zdrowie mieszkańców.

UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z DOKONANEJ EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ

W obszarze objętym opracowaniem nie identyfikuje się uwarunkowań związanych z historyczną działalnością górniczą, w tym obszarów płytkiej podziemnej eksploatacji górniczej, obszarów objętych deformacjami nieciągłymi bądź dawnych wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. szybów, szybków, upadowych, których obecność może stanowić potencjalne zagrożenie dla zagospodarowania terenu.

OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI

Zgodnie z danymi udostępnionymi przez *Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy* w ramach *Systemu Osłony Przeciwsuwiskowej*, w granicach opracowania, nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi, w tym osuwisk.

ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Zgodnie z informacjami prezentowanymi ramach *Informatycznego Systemu Osłony Kraju*, w granicach analizowanego terenu, nie wyznacza się terenów zagrożonych wystąpieniem powodzi.

WARUNKI AEROSANITARNE

Z uwagi na obecny stan zagospodarowania bezpośrednio w granicach analizowanego terenu oraz na terenach przyległych, lokalne uwarunkowania aerosanitarne determinowane są jest zarówno przez czynniki wewnętrzne oraz zewnętrzne. Główne źródło emisji stanowią indywidualne systemy ciepłownicze oraz ruch komunikacyjny. Realizacja nowego zainwestowania w granicach terenu objętego projektem planu, będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego na etapie budowy oraz na etapie eksploatacji.

Na etapie realizacji zamierzeń planistycznych, związanych z rozwojem zabudowy i towarzyszącej infrastruktury, wpływ na warunki aerostanitarne będzie miał przede wszystkim czasowy wzrost emisji substancji, związany z pracą maszyn budowlanych czy ruchem pojazdów kołowych, dostarczających materiały budowlane w rejon placów budowy. Oddziaływanie to będzie miało wymiar krótkoterminowy, ograniczony do czasu trwania budowy. Na etapie eksploatacji potencjalne oddziaływania będą związane przede wszystkim z funkcjonowaniem

indywidualnych źródeł ciepła w nowych budynkach mieszkalnych oraz ze wzrostem natężenia ruchu samochodowego obsługującego planowaną zabudowę. Z uwagi na niewielką powierzchnię terenów rozwojowych, charakter przewidzianego zainwestowania oraz ustalenia projektu planu z zakresu ochrony powietrza, nie przewiduje się znaczącego pogorszenia warunków aerosanitarnych ani znaczącego negatywnego wpływu na warunki życia i zdrowie ludzi zarówno na etapie realizacji jak i funkcjonowania nowego zagospodarowania.

KLIMAT AKUSTYCZNY

Określone tereny podlegają ochronie przed hałasem na mocy *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity Dz.U. 2014, poz. 112). Dopuszczalne poziomy hałasu obowiązujące na poszczególnych terenach w myśl ww. rozporządzenia zostały przedstawione w poniższej tabeli.

TABELA 3 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

L.p.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będące źródłem hałasu	
		L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1.	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno- wypoczynkowe d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	68	59	55	45
4.	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	70	65	55	45

Klimat akustyczny analizowanego obszaru kształtowany jest przede wszystkim przez hałas komunikacyjny, związany z ruchem pojazdów w rejonie ul. Klimontowskiej oraz na drogach obsługujących istniejącą w północnej części terenu zabudowę mieszkaniową. Największe natężenie ruchu występuje w ciągu ul. Klimontowskiej, przebiegającej wzdłuż północnej granicy opracowania. Zgodnie z danymi *Strategicznej mapy hałasu dla miasta Sosnowca* w rejonie istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, położonej bezpośrednio przy ul.

Klimontowskiej, wskazywane są przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w zakresie wskaźnika L_{DWN} , wynoszące 1–5 dB.

Na mocy ocenianego projektu planu, w południowej części analizowanego obszaru wyznaczono teren rozwojowy o przeznaczeniu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **2MN**, a więc przeznaczenie związane z funkcją podlegającą ochronie akustycznej. Teren ten położony jest poza bezpośrednim sąsiedztwem ul. Klimontowskiej w rejonie której wskazuje się na przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku, w związku z czym jego wyznaczenie nie będzie stanowiło konfliktu przestrzennego związanego z lokalizacją funkcji mieszkaniowej w rejonie istniejących oddziaływań akustycznych.

Jednocześnie wyznaczony w projekcie planu teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **2MN** nawiązuje charakterem do zagospodarowania północnej części analizowanego obszaru. Rozwój funkcji mieszkaniowej w sąsiedztwie istniejącej zabudowy stanowi kontynuację dotychczasowego sposobu zagospodarowania i nie będzie źródłem nowych, istotnych oddziaływań akustycznych mogących prowadzić do pogorszenia warunków na sąsiednich terenach zagospodarowanych, podlegających ochronie akustycznej.

W rejonie projektowanego terenu zabudowy mieszkaniowej **2MN** wyznaczono również teren komunikacji drogowej wewnętrznej **1KR**. Jego funkcją będzie zapewnienie obsługi komunikacyjnej planowanej zabudowy mieszkaniowej. Nie przewiduje się, aby wzrost emisji hałasu związany z użytkowaniem tej drogi prowadził do znaczącego pogorszenia warunków akustycznych w analizowanym obszarze.

W kontekście oddziaływań akustycznych, wynikających z realizacji ocenianych zamierzeń planistycznych, można spodziewać się czasowego i lokalnego wzrostu hałasu, na etapie realizacji poszczególnych obiektów budowlanych i infrastruktury towarzyszącej, w rejonie nowo wyznaczonych terenów rozwojowych. Emisja dźwięku w fazie realizacji, związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych i pracą sprzętu mechanicznego, w tym transportem materiałów na plac budowy, a także z pracą specjalistycznych urządzeń budowlanych takich jak np. koparki czy ładowarki. Na etapie eksploatacji, z uwagi na przyrost nowych terenów zabudowy, można spodziewać się wzrostu ruchu pojazdów dojeżdżających do nowych obiektów mieszkalnych. Zwiększony ruch pojazdów będzie wiązał się z wzrostem emisji hałasu do środowiska. Funkcjonowanie terenów o funkcji mieszkaniowej będzie związane z emisją hałasu bytowego, niemniej ten rodzaj oddziaływań akustycznych, nie powinien powodować uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Podsumowując, realizacja ustaleń projektu planu może wiązać się z czasowym wzrostem poziomu hałasu emitowanego do środowiska na etapie budowy oraz lokalnym wzrostem poziomu hałasu związanym z funkcjonowaniem nowej zabudowy mieszkaniowej i obsługującego ją układu komunikacyjnego. Z uwagi na skalę planowanego zainwestowania oraz charakter projektowanych funkcji nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na klimat akustyczny, tym samym pogorszenia warunków życia mieszkańców.

W zakresie ochrony przed hałasem, w zapisach ocenianego projektu planu miejscowego, wprowadzono nakaz uwzględnienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, przy czym:

- 1) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE

W ocenianym projekcie planu miejscowego wprowadzono zapisy dotyczące zaopatrzenia w energię elektryczną, w tym zapis wskazujący na dostawę energii elektrycznej w oparciu o istniejącą i projektowaną sieć elektroenergetyczną średnich i niskich napięć. Infrastruktura elektroenergetyczna stanowi potencjalne źródło promieniowania elektromagnetycznego, jednak z uwagi na jej dystrybucyjny charakter, związany z obsługą zabudowy, nie stanowi zasadniczo źródła oddziaływań o znaczącym zasięgu przestrzennym. W ocenianym projekcie planu dopuszczono także możliwość wykorzystania urządzenia wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych. Indywidualne systemy OZE, realizowane zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, nie stanowią znaczącego

źródła pól elektromagnetycznych. Należy również podkreślić, że dopuszczony w projekcie planu sposób zagospodarowania terenów, nie jest związany z lokalizacją nowych, znaczących źródeł promieniowania elektromagnetycznego, których oddziaływanie mogłoby powodować wystąpienie znaczącego negatywnego oddziaływania.

7.6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

Dziko występujące rośliny i zwierzęta podlegają ochronie na mocy *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz rozporządzeń wykonawczych.

Zgodnie z zapisami ww. ustawy, ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

Oddziaływanie na biosferę, wynikające z realizacji ustaleń ocenianego projektu planu, związane będzie przede wszystkim z rozwojem terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **2MN**, kosztem powierzchni biologicznie czynnych o charakterze nieużytku. Rozwój zabudowy będzie wiązał się z długoterminowym przekształcaniem lokalnych uwarunkowań przyrodniczych. W stanie istniejącym w obszarze ww. terenu rozwojowego porastają zespoły roślinności spontanicznej z dominującym udziałem gatunków inwazyjnych. Lokalnie identyfikuje się tu także roślinność drzewiastą oraz krzewy. Obszar przeznaczony do rozwoju zabudowy mieszkaniowej stanowi część większego kompleksu nieużytków, wykorzystywanym przez wybrane grupy zwierząt, w tym np. ssaki oraz ptaki.

Wpływ na szatę roślinną będzie związany przede wszystkim z pracami przygotowawczymi do realizacji zabudowy, obejmującymi usunięcie występującej tu roślinności. Jak wspomniano wielokrotnie w niniejszej prognozie, obecnie teren porasta głównie roślinność spontaniczna, w tym zbiorowiska z dominującym udziałem gatunków inwazyjnych, a wartość florystyczna opisywanej enklawy jest umiarkowana. W perspektywie długoterminowej część powierzchni biologicznie czynnych w obrębie terenów zabudowy może zostać zagospodarowana w formie przydomowych ogrodów. Oznacza to zmianę charakteru występującej tu szaty roślinnej, z roślinności spontanicznej w kierunku roślinności urządzonej (celowej).

Wpływ na faunę będzie wynikał przede wszystkim z trwałego zajęcia powierzchni wykorzystywanych obecnie jako miejsca żerowania, przebywania bądź rozrodu wybranych grup zwierząt. Realizacja zabudowy będzie tym samym prowadzić do ograniczenia dostępności siedlisk dla przedstawicieli fauny, w tym potencjalnie gatunków podlegających ochronie (ptaków, drobnych ssaków). Na etapie realizacji inwestycji możliwe będzie również czasowe płoszenie zwierząt wykorzystujących sąsiadujące obszary biologicznie czynne, związane z prowadzonymi pracami budowlanymi, w szczególności emisją hałasu bądź czasowym oświetleniem terenu. Na etapie funkcjonowania zabudowy presja tego rodzaju będzie związana przede wszystkim z obecnością mieszkańców oraz ruchem pojazdów. W wyniku przekształcenia siedlisk należy spodziewać się ustępowania części gatunków mniej tolerujących obecność człowieka, związanych z terenami otwartymi. Jednocześnie zieleń urządzona w postaci przydomowych ogrodów może być wykorzystywana przez gatunki synantropijne, przywykłe do obecności człowieka. W konsekwencji realizacja ustaleń projektu planu będzie prowadziła do zmiany składu gatunkowego fauny występującej w tej części obszaru, z ograniczeniem udziału gatunków związanych z terenami otwartymi na rzecz gatunków lepiej przystosowanych do funkcjonowania w środowisku zurbanizowanym.

Podsumowując, realizacja zainwestowania w ramach wyznaczonego terenu rozwojowego **2MN** będzie prowadziła do trwałego przekształcenia lokalnych warunków przyrodniczych poprzez zajęcie enklawy zieleni o charakterze nieużytku. Rozwój zainwestowania w ramach ww. terenu nie spowoduje znaczących zmian w ekosystemie miasta, jednak w odniesieniu do samego terenu objętego projektem planu rozwój ten będzie prowadził do rzeczywistej i trwałej zmiany dotychczasowego sposobu funkcjonowania środowiska przyrodniczego.

7.6.1. WPLYW NA TERIOLOGICZNE KORYTARZE EKOLOGICZNE

Analizowany teren położony jest poza zasięgiem korytarzy ekologicznych, w tym korytarzy teriologicznych, wyznaczonych w ramach sieci ekologicznej na obszarze kraju oraz w granicach województwa śląskiego. W jego sąsiedztwie także nie wyznacza się korytarzy ekologicznych. W związku z powyższym, oceniane ustalenia planistyczne nie będą wpływały na funkcjonalność korytarzy ekologicznych sieci krajowej i regionalnej.

7.7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE

7.7.1. LASY OCHRONNE

Lasy ochronne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach*.

W granicach terenu objętego projektem planu nie występują zbiorowiska leśne, zaliczone do kategorii lasów ochronnych.

7.7.2. GRUNTY ROLNE I LEŚNE

Ochrona gruntów leśnych oraz gruntów rolnych wynika m.in. z *Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych*.

W granicach terenu objętego projektem planu nie występują grunty leśne.

W granicach wyznaczonego terenu rozwojowego **2MN** identyfikuje się grunty rolne stanowiące użytki rolne IV klasy bonitacji (RIVa, RIVb). Obecnie w obszarze tym nie jest prowadzona gospodarka rolna. Powierzchnie te porośnięte są roślinnością spontaniczną i mają charakter nieużytku.

Ewentualna zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze może następować wyłącznie zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym *ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych*.

7.7.3. ZŁOŻA KOPALIN

Złoża surowców mineralnych podlegają ochronie na mocy *ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze*.

W podłożu geologicznym analizowanego obszaru występują dwa udokumentowane złoża węgla kamiennego: „Saturn” ID MIDAS 335 oraz „Sosnowiec” ID MIDAS 369. Ich eksploatacja została zaniechana.

W ocenianym projekcie planu miejscowego uwzględniono ww. złoża kopalin.

7.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ

Krajobraz w rejonie analizowanego obszaru charakteryzuje się wysokim stopniem przekształcenia antropogenicznego i typowo miejskim charakterem, z dominacją zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, uzupełnionej lokalnie zabudową wielorodzinną oraz infrastrukturą komunikacyjną. Elementem wyróżniającym w lokalnej strukturze krajobrazowej pozostaje kompleks nieużytków rozciągający się na południe od terenu opracowania, stanowiących kontrast przestrzenny wobec otaczającej zabudowy.

Zgodnie z dokumentem *Audyty krajobrazowego województwa śląskiego*, teren objęty projektem planu położony jest w obszarze krajobrazu kulturowego, którego struktura i funkcja są w pełni ukształtowane przez działalność człowieka, tj. w obszarze krajobrazu zabudowy mieszkaniowej (krajobraz typu wielkomiejskiego). Analizowany teren położony jest poza zasięgiem wyznaczonych krajobrazów priorytetowych.

Analizując ustalenia ocenianego projektu planu miejscowego, należy stwierdzić, że przeznaczenia przyjęte dla terenów obecnie zainwestowanych **1MN** i **1KDD** odpowiadają ich istniejącemu zagospodarowaniu oraz pełnionej funkcji.

W odniesieniu do terenów rozwojowych **2MN** i **1KR** zauważa się, że przyjęte przeznaczenia terenów nawiązują do funkcji występujących w otoczeniu i stanowią ich przestrzenną kontynuację. W związku z powyższym nie przewiduje się, aby realizacja nowego zainwestowania prowadziła do istotnego zaburzenia lokalnych uwarunkowań krajobrazowych. Projekt planu określa jednocześnie szczegółowe zasady zagospodarowania terenów, w tym parametry kształtowania zabudowy, co pozwoli na uporządkowany rozwój zainwestowania. Istotne znaczenie dla kształtowania walorów estetycznych nowej zabudowy mają również szczegółowe ustalenia dotyczące m.in.

stosowanych materiałów wykończeniowych, kolorystyki elewacji i dachów czy detalu architektonicznego. Ograniczenie możliwości stosowania jaskrawej kolorystyki i niskostandardowych materiałów oraz określenie preferowanej kolorystyki czy zasad stosowania materiałów wykończeniowych sprzyjać będzie kształtowaniu zabudowy o uporządkowanym i spójnym charakterze wizualnym. Dodatkowo określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej pozwoli na zachowanie udziału zieleni, która będzie stanowiła element łagodzący wizualny odbiór zabudowy.

Podsumowując, nie przewiduje się, aby realizacja zamierzeń planistycznych w kontekście projektowanego rozwoju zainwestowania prowadziła do istotnego zaburzenia lokalnego układu krajobrazowego, przede wszystkim z uwagi na kontynuację funkcji i form zagospodarowania występujących w otoczeniu. Jednocześnie szczegółowe zasady kształtowania zabudowy i jej otoczenia zawarte w projekcie planu będą sprzyjać zachowaniu ładu przestrzennego oraz kształtowaniu zabudowy o spójnych walorach estetycznych.

7.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOBRĄ MATERIAŁNĄ I ZABYTKI

W granicach obszaru objętego projektem planu nie zidentyfikowano obiektów ani obszarów objętych ochroną konserwatorską. W związku z powyższym projekt planu nie wprowadza szczególnych zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej.

7.10. USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030

Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych pogłębiają się w związku z czym stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej.

„Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno - gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, a ponadto z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć na stan polskiego środowiska czy na wzrost gospodarczy.

Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być podejmowane jednocześnie z realizowanymi działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 tj.: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Zaproponowano w nim cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, w szczególności Strategią Rozwoju Kraju 2020 i innymi strategiami rozwoju stanowiąc ich uzupełnienie w kontekście adaptacji.

W przywołanym powyżej dokumencie SPA2020 ujęto między innymi następujące cele i kierunki działań:

Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju i dobrego stanu środowiska

Kierunki działań:

- 1.1. Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu
- 1.2. Adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu
- 1.3. Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu
- 1.4. Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu
- 1.5. Adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie
- 1.6. Zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu

Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich.

Kierunki działań:

- 2.1. Stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami
- 2.2. Organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu

Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu

Kierunki działań:

3.1 Wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu

3.2 Zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu

Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu

Kierunki działań:

4.1 Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)

4.2 Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu

Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

5.1 Promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

5.2 Budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

6.1 Zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu

6.2 Ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, że w kontekście powyższych wskazań, analizowany projekt planu miejscowego jest związany przede wszystkim z sektorami gospodarki przestrzennej i obszarami zurbanizowanymi, a także z sektorami obejmującymi budownictwo i infrastrukturę i inne.

Generalnie ustalenia ocenianego projektu miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację następujących kierunków działań określonych SPA 2020: 1.3 i 1.5 w zakresie celu nr 1 oraz 4.2 w celu nr 4. Do ustaleń projektu planu, realizujących założenia powyższych celów i kierunków należą między innymi:

- a) wprowadzenie zapisów dotyczących ochrony powietrza, w tym również z zakresu gospodarki ciepłowniczej (kierunek 1.3 i 4.2);
- b) wprowadzenie zapisów dotyczących ochrony wód, w tym z zakresu gospodarki wodno – ściekowej (kierunek 4.2);
- c) realizacja nowych terenów zabudowy poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią i terenami zagrożonymi ruchami masowymi ziemi, w tym obszarami osuwisk (kierunek 1.5);
- d) wprowadzenie dla terenów zabudowy minimalnego procenta terenów biologicznie czynnych (kierunek 4.2).

W zakres kierunków przyjętych w SPA2020 wpisują się również inne ustalenia planu sprzyjające ograniczeniom wpływu na środowisko, które zostały przedstawione w rozdziale 10.

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 70 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych, może wiązać się przede wszystkim z lokalnym wpływem na poszczególne komponenty środowiska, wynikającym z realizacji nowych obiektów mieszkalnych oraz towarzyszącej infrastruktury drogowej. Oddziaływania te mogą dotyczyć niwelacji terenu, przekształcenia szaty roślinnej i siedlisk faunistycznych, powstawania ścieków i odpadów oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza i hałasu do środowiska. Wpływy tego typu, dodatkowo ograniczane zapisami projektu planu oraz przepisami obowiązującego ustawodawstwa, będą miały generalnie charakter lokalny. Z tego względu realizacja ustaleń ocenianego dokumentu nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

9. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Teren objęty projektem planu miejscowego położony jest poza zasięgiem obszarów objętych ustanowionymi na mocy *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* formami ochrony przyrody. W jego granicach nie występują również pomniki przyrody. Obszarów oraz obiektów chronionych nie identyfikuje się także w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego terenu. Z uwagi na lokalny zasięg potencjalnych oddziaływań wynikających z ocenianych ustaleń planistycznych, nie przewiduje się aby realizacja tych ustaleń prowadziła do wystąpienia oddziaływań mogących powodować bezpośrednie zagrożenie celów ochrony obszarów chronionych bądź bezpośredniego wpływu na obiekty chronione.

Jednocześnie wskazuje się, że południowa część obszaru objętego projektem planu pozostaje w zasięgu terenu przyrodniczo cennego nr 11 „Dolina w pobliżu Kolonii Pod Klimontowem (w sąsiedztwie ul. Klimontowskiej)”, wskazanego w opracowaniach przyrodniczych miasta. Obszar ten nie jest objęty ustawową formą ochrony przyrody. W granicach terenu objętego projektem planu obszar ten obejmuje powierzchnie o charakterze nieużytku, porośnięte głównie roślinnością spontaniczną, z udziałem gatunków inwazyjnych oraz lokalnie roślinności drzewiastej i krzewiastej. W zasięgu ww. obszaru cennego przyrodniczo projekt planu przewiduje rozwój zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w ramach terenu **2MN** oraz terenu drogowego w ramach terenu komunikacji drogowej wewnętrznej **1KR**, przy czym wskazany teren drogowy wyznaczony został w przebiegu istniejącej drogi gruntowej. Realizacja nowego zainwestowania w ramach terenu **2MN** będzie wymagała zajęcia fragmentu obszaru przyrodniczo cennego, który pomimo ograniczonej wartości florystycznej stanowi potencjalne miejsce bytowania i żerowania zwierząt, w tym gatunków objętych ochroną gatunkową. W szczególności nie można wykluczyć wykorzystywania tej enklawy zieleni przez ptaki w okresie lęgowym oraz drobne ssaki, np. jeże. Realizacja zabudowy może zatem wiązać się z presją na ww. gatunki chronione. Sposób realizacji inwestycji powinien w związku z tym uwzględniać wymagania wynikające z przepisów dotyczących ochrony gatunkowej. Poza wskazanym zagadnieniem, w odniesieniu do bezpośrednich skutków realizacji ustaleń projektu planu nie identyfikuje się istotnych problemów ochrony środowiska. Tereny rozwojowe **2MN** i **1KR** zajmują niewielką powierzchnię, a przyjęte dla nich funkcje (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz obsługa komunikacyjna) nie należą do funkcji generujących znaczącą presję na środowisko. Przy uwzględnieniu ustaleń projektu planu oraz przepisów odrębnych, realizacja projektowanego zagospodarowania nie powinna powodować znaczących zmian w funkcjonowaniu środowiska.

ZNACZENIE USTALEŃ PROJEKTU PLANU W SZERSZYM KONTEKŚCIE PROCESÓW URBANIZACYJNYCH W OTOCZENIU

Ocena potencjalnego oddziaływania zamierzeń planistycznych na środowisko, przeprowadzona w ramach niniejszej prognozy, odnosi się zasadniczo do bezpośrednich skutków realizacji ustaleń ocenianego projektu planu. Analiza uwarunkowań planistycznych terenów otaczających wskazuje, że analizowany obszar stanowi obecnie lukę w istniejącej strukturze planistycznej. Tereny położone w jego bezpośrednim otoczeniu, w tym obszary niezainwestowane położone na południe, wschód i zachód od granic opracowania, zostały w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w znacznej części przeznaczone pod rozwój zabudowy, przede wszystkim mieszkaniowej jednorodzinnej. Ustalenia ocenianego projektu planu pozostają zatem zgodne z kierunkami zagospodarowania przyjętymi dla terenów sąsiednich, stanowiąc ich przestrzenną kontynuację. Przyjęcie analogicznych funkcji pozwala na zachowanie spójności struktury funkcjonalno – przestrzennej tej części miasta oraz ogranicza możliwość powstawania konfliktów wynikających z niezgodności sposobu zagospodarowania terenów sąsiadujących.

Należy przy tym zaznaczyć, że pomimo lokalnego i ograniczonego charakteru oddziaływań wynikających bezpośrednio z realizacji ocenianego projektu planu, związanego przede wszystkim z rozwojem terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z towarzyszącym terenem komunikacji, docelowa realizacja ustaleń planistycznych dla szerszego otoczenia będzie prowadziła do istotnych przekształceń środowiskowych, wynikających

ze stopniowego poszerzania zasięgu terenów zainwestowanych. Proces ten będzie obejmował m.in. zajmowanie i przekształcanie powierzchni biologicznie czynnych, w tym zmianę lokalnych warunków siedliskowych, stopniowe przekształcanie krajobrazu terenów otwartych w kierunku struktury osadniczej, a także zwiększanie stopnia uszczelnienia powierzchni i związane z tym zmiany lokalnych warunków obiegu wody. Rozwój terenów zabudowy będzie również wiązał się ze zwiększeniem presji związanej z powstawaniem ścieków komunalnych i odpadów, emisją zanieczyszczeń do powietrza oraz ze wzrostem oddziaływań akustycznych.

Realizacja ustaleń ocenianego projektu planu będzie zatem jednym z elementów szerszego procesu urbanizacji tej części miasta. W szerszym kontekście przestrzennym realizacja projektowanego zagospodarowania będzie przyczyniała się do dalszego przekształcania terenów otwartych i związanej z tym presji na środowisko. Należy jednak zauważyć, że z uwagi na niewielką powierzchnię terenów, w obrębie których możliwy jest rozwój zainwestowania (2MN i 1KR) oraz charakter proponowanych funkcji, nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń ocenianego projektu planu prowadziła do istotnego zwiększenia skali tej presji. Jednocześnie należy uwzględnić, że analizowany obszar stanowi lukę w istniejącej strukturze planistycznej, a kierunki rozwoju terenów otaczających zostały już określone w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. W konsekwencji, niezależnie od uchwalenia ocenianego projektu planu, lokalne środowisko będzie podlegało presji związanej z rozwojem zainwestowania przewidzianym w obowiązujących planach miejscowych dla terenów otaczających. Realizacja ustaleń ocenianego projektu planu będzie stanowiła element tego procesu, jednak z uwagi na niewielką skalę możliwego rozwoju zainwestowania jej udział w łącznej skali przekształceń środowiskowych będzie ograniczony.

10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturowym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Dolina Białej Przemszy” (PLH 240038), położony w odległości około 6,7 km w kierunku wschodnim. Z uwagi na odległość terenu objętego projektem planu od ww. obszaru Natura 2000, charakter zamierzeń planistycznych, w tym przede wszystkim umożliwienie realizacji nowych obiektów mieszkalnych wraz z obsługą komunikacyjną, tj. przedsięwzięć o ograniczonym stopniu uciążliwości dla środowiska, jak również ze względu na zawarte w projekcie planu zapisy ograniczające potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko, należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu planu, nie spowoduje powstania czynników wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie ww. obszaru Natura 2000 oraz nie wpłynie na stan populacji gatunków zasiedlających ten obszar, w tym objętych ochroną prawną. Realizacja założeń projektu planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność.

W ocenianym projekcie planu miejscowego, wprowadzono zapisy, mające na celu ochronę poszczególnych komponentów środowiska, w tym m.in. z zakresu ochrony zasobów wodnych, ochrony powietrza czy ochrony przed hałasem. Ochronie zasobów środowiska służą także przyjęte zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, w tym m.in. w kontekście zaopatrzenia w ciepło, gospodarki ściekowej czy gospodarki odpadami. Sposób w jaki w ocenianym dokumencie ujęto ustalenia służące ochronie i ograniczeniu oddziaływania na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony poniżej.

10.1. OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Ochronie powietrza atmosferycznego będą służyły zapisy dotyczące ochrony powietrza oraz wskazania dotyczące zaopatrzenia w ciepło.

W zakresie ochrony powietrza wskazuje się na ograniczenie emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez:

- 1) zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł,
- 2) stosowanie indywidualnych i grupowych systemów grzewczych spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych;
- 3) uwzględnienie wymagań „Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego” przyjętego uchwałą Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. w tym ograniczeń przyjętych uchwałą Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r.;
- 4) zakaz stosowania materiałów pyłących (w szczególności żużli energetycznych) do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc postojowych.

W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się:

- 1) wykorzystanie istniejącego zorganizowanego sposobu ogrzewania - rozprowadzenie ciepła poprzez rozbudowę istniejącego systemu sieci ciepłowniczych, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zaopatrzenia w ciepło;
- 2) dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych.

10.2. OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO

Ochronie środowiska wodno – gruntowego będą służyły zapisy dotyczące ochrony wód, gospodarki ściekowej oraz gospodarki odpadami.

W zakresie ochrony wód ustala się:

- 1) zakaz prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych.

W zakresie odprowadzania ścieków ustala się:

- 1) obowiązek docelowego odprowadzania ścieków i wód opadowych do istniejących i rozbudowywanych systemów sieci kanalizacji miejskiej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki ściekowej;
- 2) dopuszczenie retencjonowania wód opadowych i roztopowych na działce, w tym możliwość zagospodarowania w obiektach budowlanych i urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego.

W zakresie gospodarki odpadami ustala się:

- 1) nakaz zapewnienia w granicach działki budowlanej miejsca na pojemniki lub kontenery służące do czasowego gromadzenia odpadów komunalnych z nakazem wizualnej izolacji,
- 2) zakaz składowania odpadów.

10.3. OCHRONA PRZED HAŁASEM

W zakresie ochrony przed hałasem, w zapisach ocenianego projektu planu miejscowego, wprowadzono nakaz uwzględnienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, przy czym:

- 1) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

10.4. OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ

W kontekście ochrony lokalnej bioróżnorodności dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej określono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej.

Poza powyższymi rozwiązaniami, nie stwierdza się potrzeby stosowania innych działań kompensacyjnych bądź ograniczających.

11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

Po przeprowadzonej analizie ustaleń ocenianego projektu planu w odniesieniu do istniejących uwarunkowań środowiskowych nie zidentyfikowano kwestii problemowych, dla których uzasadnione byłoby wskazanie racjonalnych rozwiązań alternatywnych, w stosunku do przyjętych rozwiązań planistycznych.

Zagadnieniem wymagającym szczególnej uwagi na etapie realizacji ustaleń projektu planu, w związku z możliwością rozwoju zabudowy w ramach terenu **2MN**, jest potencjalna presja na gatunki objęte ochroną gatunkową. Enklawa zieleni objęta ww. przeznaczeniem rozwojowym może stanowić miejsce bytowania i rozrodu gatunków chronionych, w tym ptaków oraz drobnych ssaków. W celu ograniczenia potencjalnego oddziaływania na te gatunki, sposób prowadzenia prac przygotowawczych powinien uwzględniać wymagania wynikające z przepisów dotyczących ochrony gatunkowej. W przypadku konieczności usunięcia roślinności drzewiastej i krzewiastej ograniczenie wpływu na ptaki można osiągnąć poprzez prowadzenie prac poza okresem lęgowym, tj. od drugiej połowy października do końca lutego, lub po uprzednim przeprowadzeniu kontroli przyrodniczej potwierdzającej możliwość wykonania planowanych prac. Zaleca się również, aby bezpośrednio przed podjęciem prac przygotowawczych, przeprowadzić wizję terenową, w celu potwierdzenia bądź wykluczenia bytowania podlegających ochronie gatunkowej jeży. W przypadku ich stwierdzenia, należy zwierzęta te stosownie zabezpieczyć.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsze opracowanie obejmuje *Prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla terenu w rejonie ul. Klimontowskiej*. Celem przedmiotowej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko i ludzi, związanych z realizacją projektowanych zamierzeń planistycznych, przyjętych w projekcie planu miejscowego. Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko przeanalizowano jego przewidywane skutki, uwzględniając istniejący sposób zagospodarowania terenu oraz uwarunkowania środowiskowe i przestrzenne jego otoczenia.

Teren objęty projektem planu miejscowego zlokalizowany jest w centralnej części miasta Sosnowca, w rejonie jednostki Kukułek. Północną i północno – wschodnią granicę obszaru wyznacza ul. Klimontowska, natomiast od strony południowej, południowo – wschodniej i zachodniej teren graniczy z obszarami niezainwestowanymi. Północna część analizowanego terenu jest obecnie zainwestowana. Znajduje się tu osiedle domów jednorodzinnych w formie zabudowy szeregowej oraz bliźniaczej. Zabudowa koncentruje się wzdłuż osiedlowego układu drogowego, obejmującego ulice: Miętową, Lawendową i Szafranową. Południowa część obszaru pozostaje niezainwestowana. Obejmuje nieużytek stanowiący część większego kompleksu terenów otwartych, w tym wskazanych jako przyrodniczo cenne dla struktury przyrodniczej miasta.

Projekt planu obejmuje zarówno ustalenia porządkujące, tj. wyznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **1MN** w rejonie istniejącej zabudowy mieszkaniowej i terenu drogi dojazdowej **1KDD** w zasięgu infrastruktury drogowej, jak również ustalenia umożliwiające rozwój zainwestowania na terenach obecnie niezainwestowanych, w tym zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **2MN** oraz obsługującego ją terenu komunikacji drogowej wewnętrznej **1KR**.

Zakres zamierzeń planistycznych wynikający z ustaleń ocenianego dokumentu odpowiada istniejącemu zagospodarowaniu terenów sąsiednich oraz przeznaczeniom określonym w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dla terenów otaczających, a jego ustalenia nie naruszają ustaleń *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

Dla zasadniczej części analizowanego obszaru, nie uchwalono dotychczas planu miejscowego. Poprzez brak realizacji ustaleń ocenianego dokumentu rozumie się sytuację pozostawienia analizowanego obszaru w dotychczasowym stanie planistycznym, tj. bez obowiązującego planu, jednak sytuacja ta nie gwarantuje

zachowania aktualnego stanu zagospodarowania, a może sprzyjać rozwojowi nowych inwestycji w oderwaniu do uwarunkowań środowiskowych. W odniesieniu do terenów objętych planem obowiązującym, zagospodarowanie terenów realizowane będzie w oparciu o ustalenia tych planów.

Możliwe oddziaływania na środowisko będą związane przede wszystkim z rozwojem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z towarzyszącą drogą, w ramach terenów **2MN** i **1KR**. Powstanie nowej zabudowy będzie wymagało przekształcenia niewielkiego nieużytku, w tym usunięcia występującej tu roślinności, co ograniczy miejsca wykorzystywane przez zwierzęta. Budowa nowych budynków mieszkalnych i towarzyszącej drogi spowoduje również częściowe uszczelnienie powierzchni ziemi, co może ograniczyć swobodne wsiąkanie wód opadowych do gruntu. Funkcjonowanie nowej zabudowy będzie wiązało się z powstawaniem ścieków i odpadów, a także z emisją zanieczyszczeń do powietrza związaną z ogrzewaniem budynków i ruchem pojazdów. Rozwój zabudowy może również powodować wzrost emisji hałasu drogowego. Z uwagi na niewielką powierzchnię terenów przeznaczonych pod rozwój zabudowy oraz charakter planowanego zagospodarowania nie przewiduje się, aby opisane oddziaływania miały znaczący wpływ na środowisko. Nie przewiduje się również istotnych zmian w krajobrazie, ponieważ planowane zagospodarowanie nawiązuje do istniejącej w granicach opracowania zabudowy oraz sposobu zagospodarowania terenów w sąsiedztwie.

Południowa część analizowanego obszaru obejmuje fragment wskazanego w opracowaniach przyrodniczych obszaru przyrodniczo cennego nr 11 „Dolina w pobliżu Kolonii Pod Klimontowem”. Realizacja zabudowy w ramach terenu **2MN** będzie wiązała się z zajęciem części tego obszaru. Nieużytek może stanowić miejsce bytowania i żerowania zwierząt, w tym potencjalnie gatunków objętych ochroną, np. ptaków oraz drobnych ssaków, co wymaga uwzględnienia przepisów dotyczących ochrony gatunkowej na etapie realizacji inwestycji.

Analizowany teren położony jest poza obszarami chronionymi, ustanowionymi na mocy *Ustawy o ochronie przyrody*, w tym poza obszarami Natura 2000. Realizacja zamierzeń planistycznych nie będzie związana z ingerencją w obszary chronione.

Z uwagi na oddalenie od granic państwa oraz ze względu na lokalny charakter oddziaływania proponowanego w ocenianym projekcie planu przeznaczenia terenów, nie przewiduje się zaistnienia oddziaływania, wykraczającego poza granice kraju.

WNIOSKI Z PRZEPROWADZONEJ OCENY

- Realizacja ustaleń projektu planu będzie wiązała się z lokalnymi oddziaływaniami na środowisko, przede wszystkim w związku z rozwojem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **2MN** i towarzyszącej infrastruktury drogowej **1KR** na terenach obecnie niezainwestowanych.
- Ze względu na niewielką powierzchnię terenów rozwojowych **2MN** i **1KR** oraz charakter planowanych funkcji nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko oraz warunków życia ludzi.
- Realizacja terenu **2MN** będzie wiązała się z lokalnym przekształceniem powierzchni biologicznie czynnych, a tym samym zajęciem siedlisk wykorzystywanych przez zwierzęta, w tym potencjalnie gatunki objęte ochroną. Południowa część terenu znajduje się w zasięgu obszaru przyrodniczo cennego, jednak możliwość zachowania jego ciągłości jest już ograniczona przez obowiązujące ustalenia planistyczne dotyczące terenów sąsiednich.
- Projekt planu stanowi uzupełnienie istniejącej struktury przestrzennej i kierunków zagospodarowania określonych w obowiązujących planach miejscowych dla terenów sąsiednich. W szerszej skali realizacja ustaleń planu będzie jednym z elementów postępującego procesu urbanizacji tej części miasta, jednak z uwagi na niewielką skalę możliwego rozwoju zainwestowania udział ocenianego projektu planu w łącznej skali przekształceń środowiskowych będzie ograniczony.
- Ograniczeniu potencjalnych skutków realizacji ustaleń projektu planu dla środowiska oraz warunków życia ludzi będą służyły zapisy zawarte w projekcie planu, a także wymagania wynikające z obowiązujących przepisów prawa krajowego.

13. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ ŚRODOWISKOWYCH



ZDJĘCIE 1 Zespoły roślinności ruderalnej w sąsiedztwie zabudowy (północno – wschodnia część terenu)



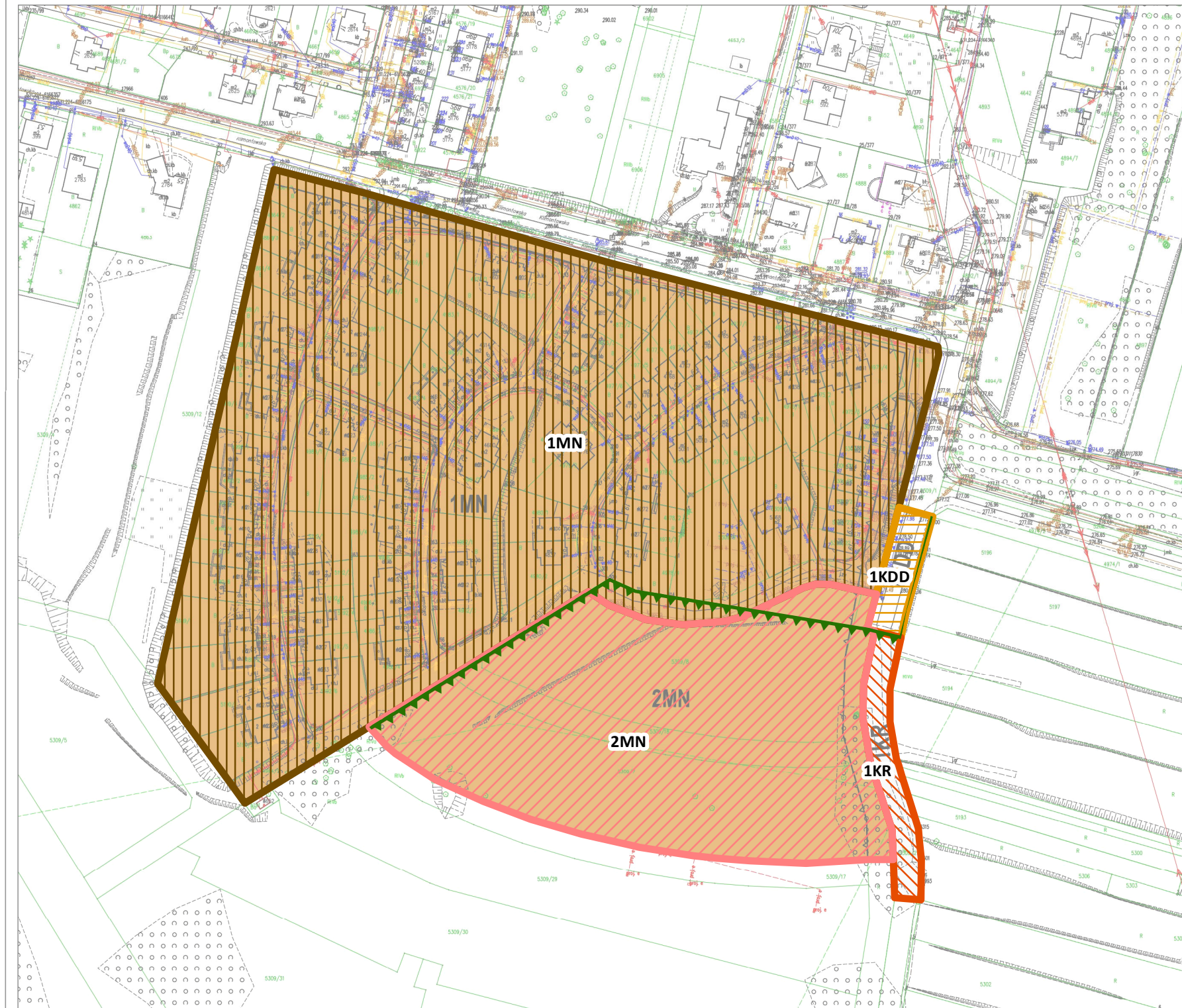
ZDJĘCIE 2 Rdestowiec ostrokończysty – gatunek inwazyjny (środkowo – wschodnia część terenu)



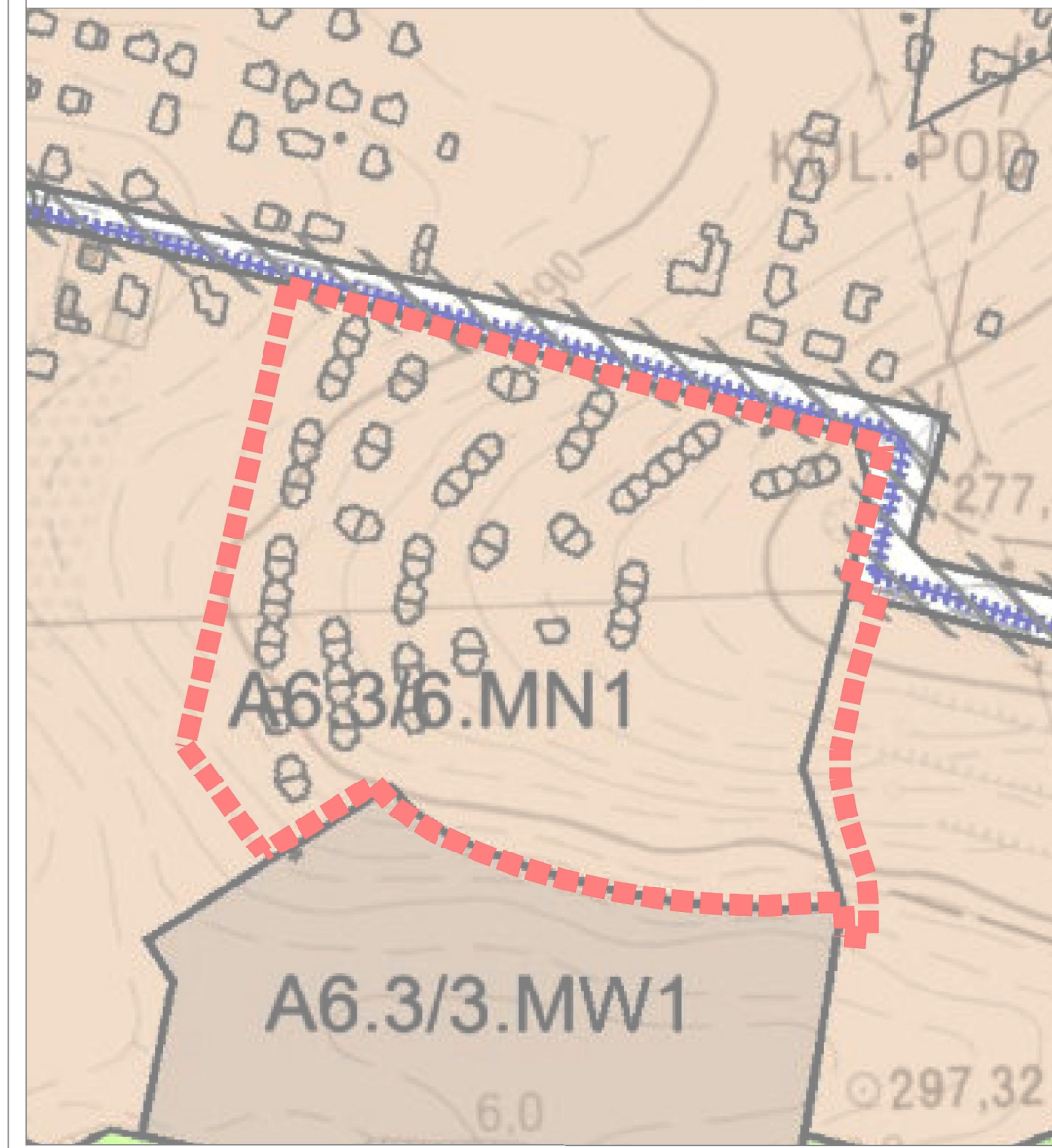
ZDJĘCIE 3 Zadrzewienia i roślinność krzewiasta (południowa część terenu)



ZDJĘCIE 4 Zespół nawłoci kanadyjskiej – gatunku inwazyjnego (południowo – wschodnia część terenu)



WYRYS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA - UCHWAŁA NR 369/XXX/2016 RADY MIEJSKIEJ W SOSNOWCU Z DNIA 19 MAJA 2016 R. WRAZ ZE ZMIANĄ ZATWIERDZONĄ UCHWAŁĄ NR 855/LXII/2018 RADY MIEJSKIEJ W SOSNOWCU Z DNIA 26 KWIEŹNIA 2018 R. I ZMIANĄ ZATWIERDZONĄ UCHWAŁĄ NR 923/LVI/2022 RADY MIEJSKIEJ W SOSNOWCU Z DNIA 31.03.2022 R.



	GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO MIEJSCOWYM PLANEM ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MW1	TERENY MIESZKANIOWE WIELORODZINNE
MW2	TERENY MIESZKANIOWE WIELORODZINNE Z USŁUGAMI
MN1	TERENY MIESZKANIOWE JEDNORODZINNE
MN2	TERENY MIESZKANIOWE JEDNORODZINNE Z USŁUGAMI
MZ	TERENY MIESZKALNICWA ZBIOROWEGO
MU	TERENY MIESZKANIOWO - USŁUGOWE
TU	TERENY USŁUG
TU1	TERENY USŁUG KOMERCYJNYCH
TU2	TERENY USŁUG PUBLICZNYCH
TU3	TERENY USŁUG WYSTAWIENNICZYCH
TU4	TERENY USŁUG PRODUKCYJNYCH
TU5	TERENY USŁUG KOMUNALNYCH
UC	TERENY USŁUG I HANDLU O POWIERZCHNI SPRZEDAŻY POWYŻEJ 200
UM	TERENY USŁUGOWO - MIESZKANIOWE
K	TERENY USŁUG KOMUNIKACJI
T1	TERENY USŁUG TECHNICZNO - TRANSPORTOWYCH
SR	TERENY USŁUG SPORTU I REKREACJI
SW	TERENY USŁUG REKREACJI I WYPÓCZYNIKU
TP	TERENY PRZEMYSŁOWE - WSKELKIEJ DZIAŁALNOŚCI PRZEMYSŁOWEJ
P1	TERENY PRZEMYSŁOWE
P2	TERENY PRODUKCYJNE
P3	TERENY INNOWACYJNYCH TECHNOLOGII
P4	TERENY PRODUKCJI NIUCIĄŻLIWEJ
T1	TERENY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ - ENERGETYKI, WODOCIĄGÓW, CIEPŁOWNICTWA, OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW I GOSPODARKI ODPADAMI
L1	TERENY LASÓW
L2	TERENY PARKÓW LEŚNYCH
Z1	TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ OBSZARU ZURBANIZOWANEGO

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA TERENU W REJONIE ULICY KLIMONTOWSKIEJ

ZAŁĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY NR
RADY MIEJSKIEJ W SOSNOWCU
Z DNIA r.



SKALA 1:2000
0 20 50 100 m 200 m

UKŁAD: PL-2000 STREFA 6; EPSG 2177

Układ współrzędnych zgodny z obowiązującym systemem odniesień przestrzennych: PL-2000(6). Mapa ewidencyjna i zasadnicza w postaci wektorowej w skali:1:1000 z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego, udostępniona w maju 2024 r. przez Powiatowy Zespół Geodezyjny i Kartograficzny w Sosnowcu.

1. OZNACZENIA OBOWIĄZUJĄCE:

	GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO MIEJSCOWYM PLANEM ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
	LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
1MN	CYFROWO-LITEROWE SYMBOLE TERENU
	NIEPRZEKRACZALNE LINIE ZABUDOWY

OZNACZENIA OKREŚLAJĄCE PRZEZNACZENIE TERENÓW:

MN	TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ
KDD	TEREN KOMUNIKACJI DROGOWEJ PUBLICZNEJ - DROGI DOJAZDOWEJ
KR	TEREN KOMUNIKACJI DROGOWEJ WEWNĘTRZNEJ

2. OZNACZENIA INFORMACYJNE:

1:17	POWIERZCHNIE TERENÓW WYZNACZONYCH LINIAMI ROZGRANICZAJĄCYMI [HA]
	GRANICE UDOKUMENTOWANYCH ZŁOŻ WĘGLA KAMIENNEGO: „SOSNOWIEC” NR: WK 369, „SATURN Z GRUPY 800” NR: WK 335,
	GRANICE GŁÓWNEGO ZBIORNIKA WÓD PODZIEMNYCH - NR 329 BYTOM

PRZEBIEG URZĄDZEŃ INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ:

	SIEĆ ELEKTROENERGETYCZNA NAPIĘCIOWA WN 110KV
	SIEĆ ELEKTROENERGETYCZNA NAPIĘCIOWA SN
	SIEĆ ELEKTROENERGETYCZNA
	SIEĆ GAZOWA
	SIEĆ CIEPŁOWNICZA
	SIEĆ WODOCIĄGOWA
	SIEĆ KANALIZACYJNA

OPRACOWANO W WYDZIALE PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
REFERAT PRACOWNIA PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO I URBANISTYKI
URZĘDU MIEJSKIEGO W SOSNOWCU
ul. I. Mościckiego 14, 41-200 Sosnowiec
tel.: 32 296 04 18, e - mail: pracownia@um.sosnowiec.pl

SKUTKI USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA TERENU W REJONIE UL. KLIMONTOWSKIEJ

Ustalenia o niewielkim znaczeniu dla środowiska

- Wyznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 1MN w obszarze zainwestowanym, zgodnie z charakterem istniejącej zabudowy
- Wyznaczenie terenu komunikacji drogowej publicznej - drogi dojazdowej 1KDD w rejonie istniejącej drogi

Ustalenia związane ze wzrostem presji na środowisko

- Wyznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 2MN w obszarze niezainwestowanym
- Wyznaczenie terenu komunikacji drogowej wewnętrznej 1KR w obszarze niezainwestowanym

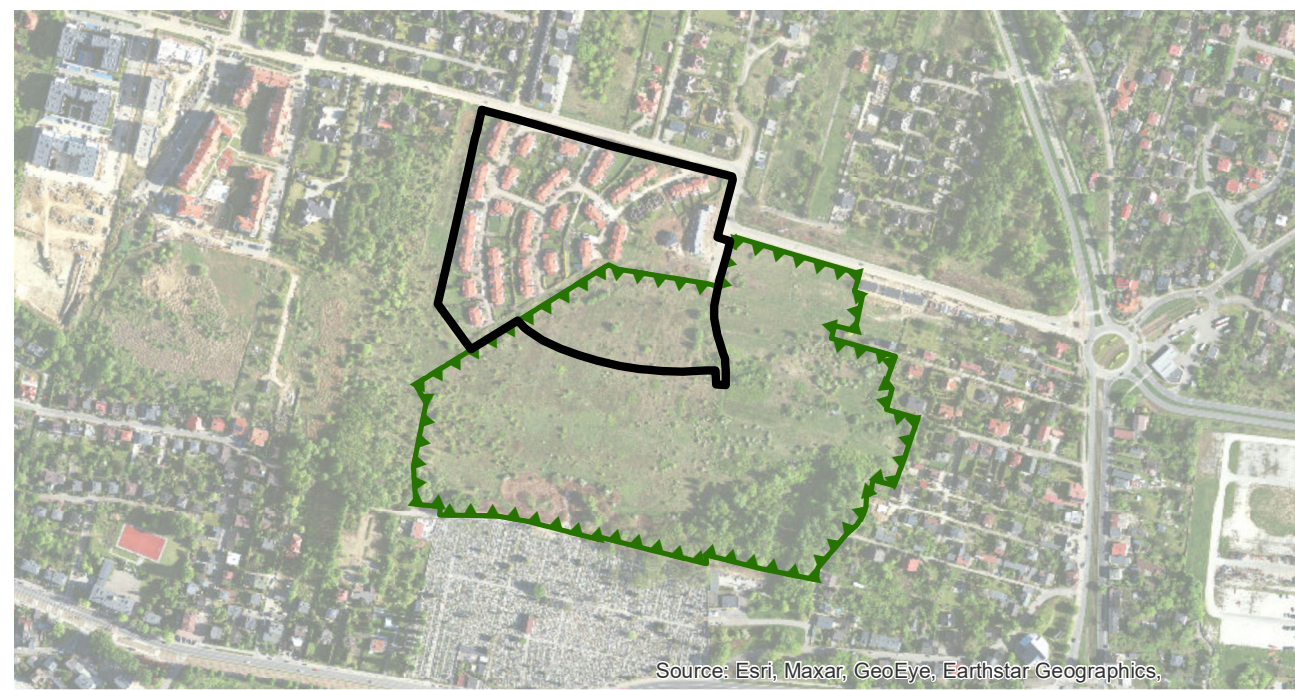
Wybrane uwarunkowania środowiskowe

- Obszar przyrodniczo cenny nr 11 "Dolina w pobliżu Kolonii pod Klimontowem"

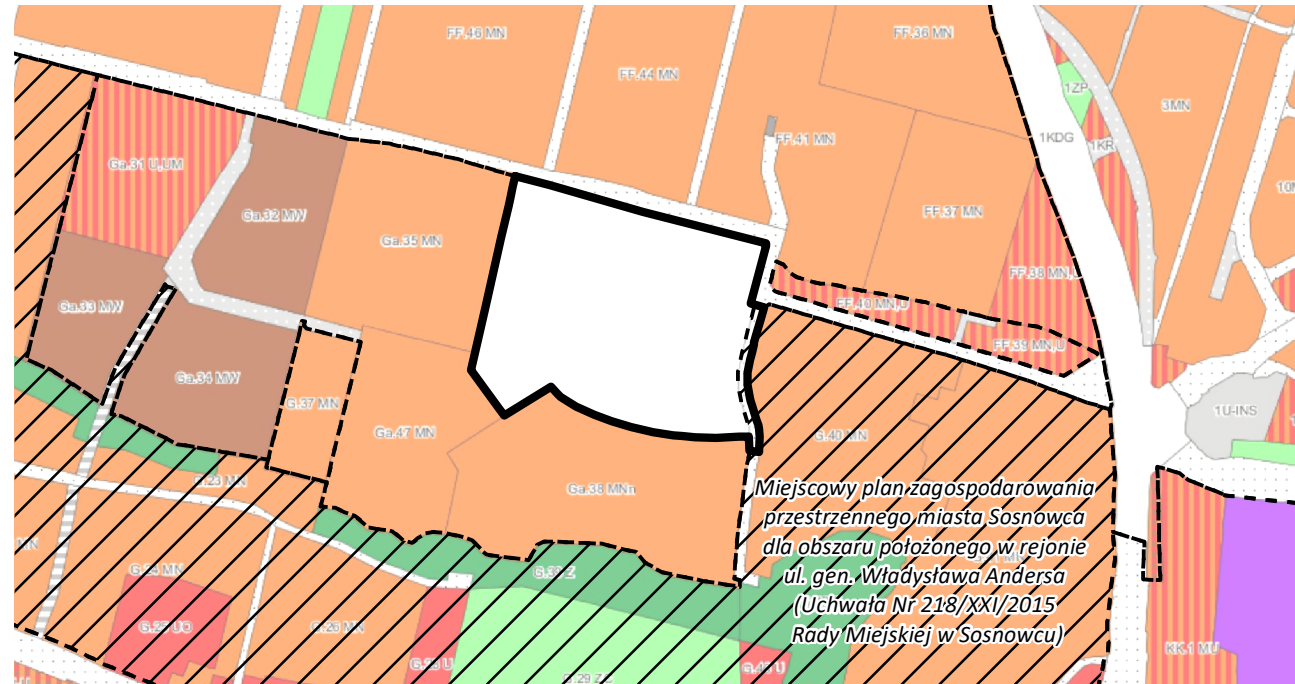
Pozostałe oznaczenia

- granica obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
- granica obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w sąsiedztwie obszaru opracowania
- granica miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obowiązującego w granicach obszaru opracowania

Rysunek A. Zasięg obszaru przyrodniczo cennego nr 11 "Dolina w pobliżu Kolonii pod Klimontowem" względem granic terenu objętego projektem planu



Rysunek B. Ustalenia obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego względem granic terenu objętego projektem planu (źródło: <http://www.zsip.sosnowiec.pl/>)



Numer załącznika	1	Pracownia Analiz Środowiskowych Natalia Durka-Kamińska
Data	sierpień 2026 r.	Nazwa opracowania Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla terenu w rejonie ul. Klimontowskiej
Skala	1: 2 000	Tytuł Mapa prognozy oddziaływania na środowisko