Pracowania Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska

NIP 749 199 27 98

A: ul. Zielona 14 H/ 11, 47 - 224 Kędzierzyn - Koźle

T: 667 333 763

E: nataliaanna.durka@gmail.com

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA OBSZARU „NIWKA – POŁUDNIE", „JĘZOR", „BÓR"

AUTOR: Natalia Durka-Kamińska

Katowice, listopad 2026 r.

OŚWIADCZENIA - KLAUZULA

Autor wykonujący niniejsze opracowanie oświadcza, iż spełnia wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2026 r. poz. 670).

Oświadczam, iż jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

IMIĘ I NAZWISKO:	Natalia Durka-Kamińska
WYKSZTAŁCENIE:	magister biologii
TYTUŁ OPRACOWANIA:	**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA OBSZARU „NIWKA – POŁUDNIE", „JĘZOR", „BÓR"**
DATA OPRACOWANIA:	**LISTOPAD 2026 R.**

SPIS TREŚCI:

1. WPROWADZENIE ... 3
1.1. PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA ... 3
1.2. METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY ... 3
2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI ... 5
2.1. TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE ... 5
2.2. CHARAKTERYSTYKA ZAMIERZEŃ PLANISTYCZNYCH ... 7
2.3. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI ... 8
2.4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA ... 9
3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU ... 10
3.1. REGIONALIZACJA FIZYCZNO – GEOGRAFICZNA ... 10
3.2. UKSZTAŁTOWANIE TERENU ... 10
3.2.1. OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI ZIEMI ... 11
3.3. BUDOWA GEOLOGICZNA ... 11
3.3.1. ZŁOŻA KOPALIN I WARUNKI GÓRNICZE ... 11
3.4. GLEBY ... 12
3.5. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE ... 13
3.5.1. GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH (GZWP) ... 13
3.5.2. JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCWPD) ... 13
3.6. HYDROGRAFIA ... 14
3.6.1. ZAGROŻENIE POWODZIOWE ... 15
3.6.2. JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH (JCWP) ... 15
3.7. KLIMAT I WARUNKI TOPOKLIMATYCZNE ... 18
3.7.1. WARUNKI TOPOKLIMATYCZNE ... 19
3.8. WARUNKI AEROSANITARNE ... 20
3.9. KLIMAT AKUSTYCZNY ... 21
3.10. PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE ... 24
3.11. BIOSFERA ... 25
3.11.1. KORYTARZE I POWIĄZANIA EKOLOGICZNE ... 28
3.12. OBSZARY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA MOCY USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY ... 28
3.13. UWARUNKOWANIA KRAJOBRAZOWE ... 28
4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ... 30
5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM ... 31
6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU ... 32
7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW ... 34
7.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000 ... 37
7.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY ... 37
7.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE ... 39
7.3.1. WPŁYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD ... 41
7.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE ... 43
7.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI ... 45
7.6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ ... 51
7.6.1. WPŁYW NA TERIOLOGICZNE KORYTARZE EKOLOGICZNE ... 52
7.7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE ... 53
7.7.1. LASY OCHRONNE ... 53
7.7.2. GRUNTY ROLNE I LEŚNE ... 54

7.7.3. ZŁOŻA KOPALIN 54
7.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ 54
7.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOBRA MATERIALNE I ZABYTKI 55
7.10. USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ *STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030* 56
8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO 57
9. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY 57
10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU 59
10.1. OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO 59
10.2. OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO 60
10.3. OCHRONA PRZED HAŁASEM I PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM 60
10.4. OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ I KRAJOBRAZU 61
11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE 61
12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM 62

SPIS RYSUNKÓW:

RYSUNEK 1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej miasta Sosnowca 5

SPIS TABEL:

TABELA 1 Poziomy hałasu drogowego w środowisku oraz przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu 22
TABELA 2 Poziomy hałasu szynowego oraz przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu 23
TABELA 3 Poziomy hałasu przemysłowego oraz przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu 23
TABELA 4 Zestawienie terenów rozwojowych z uwzględnieniem aktualnego zagospodarowania i potencjalnych uwarunkowań problemowych 34
TABELA 5 Charakterystyka typów oddziaływań 36
TABELA 6 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N, które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem 48

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW MAPOWYCH:

Załącznik 1. Mapa prognozy oddziaływania na środowisko ..... w skali 1: 5 000.

1. WPROWADZENIE

1.1. PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Niniejsze opracowanie obejmuje *Prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru „Niwka – Południe", „Jęzor", „Bór".*

Zasadniczym celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych w miejscowym planie przeznaczeń i zagospodarowania terenu.

Zakres merytoryczny merytoryczne prognozy oddziaływania na środowisku został określony w *ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2026 r. poz. 670).

1.2. METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Na potrzeby sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dokonano rozpoznania i analizy uwarunkowań ekofizjograficznych terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a następnie w ich kontekście oszacowano możliwe oddziaływanie na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania terenów. Przeanalizowano czynniki potencjalnie mogące wpłynąć niekorzystnie na środowisko, jak również na zdrowie i życie ludzi. Dokonano oceny projektu planu miejscowego w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych. Źródło informacji o stanie środowiska i jego zasobach na przedmiotowym terenie stanowiły dostępne opracowania, a także materiały kartograficzne.

Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Prognozę sporządzono w oparciu o następujące akty prawne:

Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2026 r. poz. 670);

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2025, poz. 647 z późn. zm.);

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. 2025 poz. 13);

Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. 2025 poz. 960);

Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity Dz. U. 2026 poz. 69);

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz. U. 2025 poz. 567);

Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz. U. 2024 poz. 82);

Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz. U. 2024 poz. 1292);

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity, Dz. U. 2014, poz. 112);

Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. 2019 poz. 2448);

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2023, poz. 300);

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. 2023, poz. 335);

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (tekst jednolity Dz. U. 2022 poz. 2380);

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 poz. 1409);

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 poz. 1408);

Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. 2023 poz. 1589);

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.);

Program ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego, przyjęty Uchwałą Nr VI/62/8/2023 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 listopada 2023 r.

Przy sporządzaniu prognozy wykorzystano informacje zawarte w następujących materiałach źródłowych:

Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.;

Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. EKOID Iwona Majewska - Durjasz, Katowice 2013 r.;

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sosnowca, przyjęte Uchwałą Nr 369/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 19 maja 2016 r. wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą nr 855/LXII/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. i zmianą przyjęta Uchwałą nr 923/LVI/2022 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 marca 2022 r.;

Program Ochrony Środowiska na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-2028 dla gminy Sosnowiec, przyjęty Uchwałą nr 856/LI/2021 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 20 grudnia 2021 r.;

Strategia Rozwoju Miasta Sosnowca 2030+, Sosnowiec 2017 r.;

Strategia ochrony przyrody województwa śląskiego do roku 2030, opracowana we współpracy Urzędu Marszałkowskiego oraz Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, 2012 r.

Matuszkiewicz, 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);

Matuszkiewicz, 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);

Jędrzejewski W., i in., 2005 (2011): Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011);

Aktualizacja waloryzacji przyrodniczej Sosnowca, Cempulik P. i in., Wrocław - Bytom, 2007 r.;

Parusel J. B., i in., Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice, 2007 r.;

Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2013 r.;

Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca, wyk. konsorcjum: EKOPLAN Jarosław Kowalczyk oraz Lemitor Ochrona Środowiska Sp. z o.o. Sp. k., Opole, maj 2022 r.;

http://www.katowice.wios.gov.pl;

http://katowice.rdos.gov.pl/;

www.btsearch.pl;

http://mapy.isok.gov.pl/imap/;

http://pgi.gov.pl;

https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/;

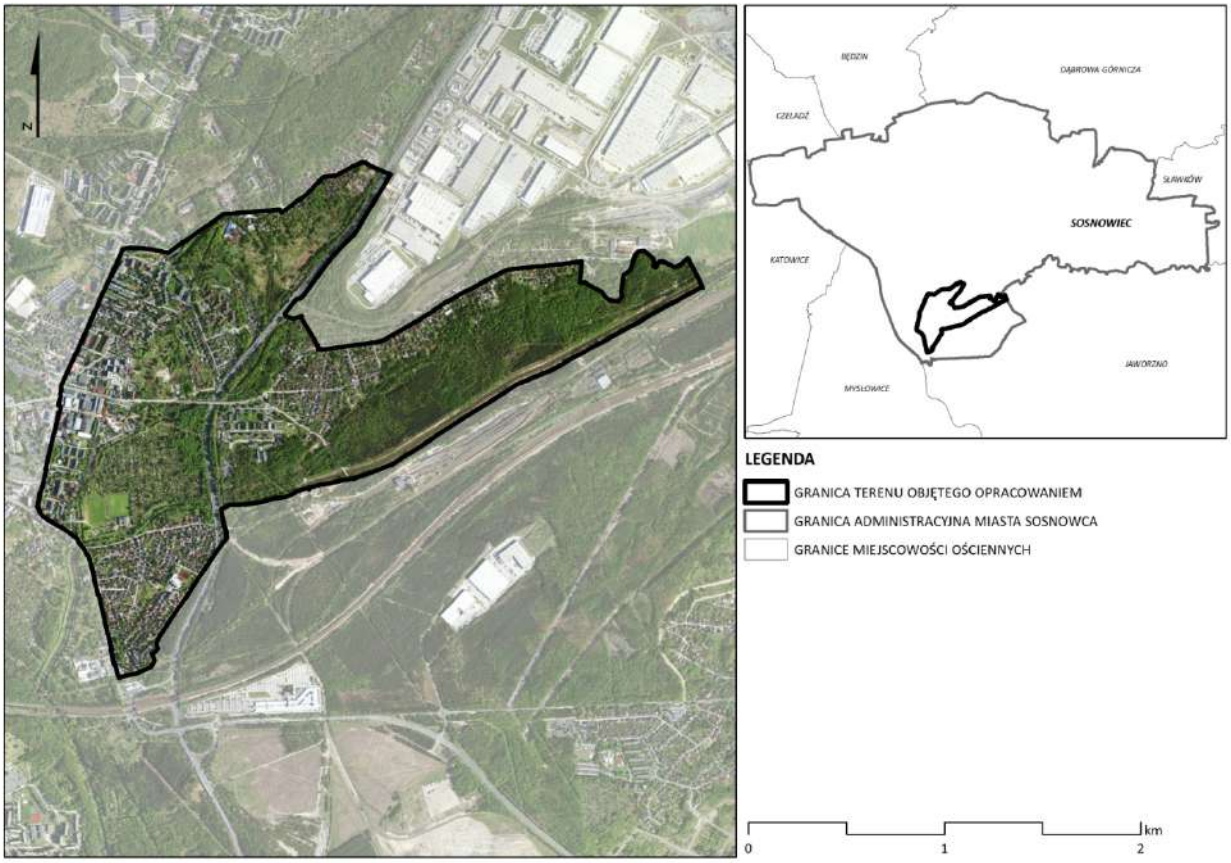
http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP;

http://www.sosnowiec.pl/;

http://www.zsip.sosnowiec.pl.

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE



RYSUNEK 1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej miasta Sosnowca

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w południowej części miasta Sosnowca, na obszarze jednostek Niwka, Bór oraz Jęzor. Projekt planu obejmuje obszar o powierzchni około 324 ha. Granice analizowanego terenu wyznaczają:

- od północy – ul. Kopalniana oraz ul. Borowa,
- od wschodu – Wschodnia Obwodnica GOP, ul. Długa, tereny ogrodów działkowych ROD „Bór” (poza obszarem opracowania) oraz granica miasta Sosnowca,
- od południa – rzeka Biała Przemsza, Wschodnia Obwodnica GOP (droga S1) oraz ul. Zagaje,
- od zachodu – ul. Orląt Lwowskich w ciągu drogi krajowej nr 79 oraz ul. Wojska Polskiego.

Obszar objęty projektem planu charakteryzuje się zróżnicowanym stopniem zagospodarowania. W jego granicach wyróżnić można zarówno tereny intensywnie zainwestowane o charakterze miejskim, obejmujące przede wszystkim zabudowę mieszkaniową z towarzyszącymi usługami, jak i tereny niezainwestowane, w tym obszary leśne oraz powierzchnie nieużytków porośnięte roślinnością spontaniczną.

Zabudowa mieszkaniowa, stanowiąca dominujący typ zagospodarowania, koncentruje się przede wszystkim w północno – wschodniej, południowej, środkowo – zachodniej i północnej części obszaru opracowania, przy czym jej charakter jest zróżnicowany przestrzennie. W rejonie Boru, w północno – wschodniej części obszaru, jak również w rejonie Jęzora – na południu, dominuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, uzupełniona w mniejszym zakresie zabudową wielorodzinną. Natomiast w środkowo – zachodniej i północnej części obszaru, w rejonie Niwki,

przeważa zabudowa wielorodzinna, reprezentowana głównie przez zespoły bloków mieszkalnych, której w mniejszym zakresie towarzyszą zabudowania jednorodzinne.

Zabudowa mieszkaniowa uzupełniana jest typowymi dla obszarów miejskich usługami. Znajdują się tu m.in. obiekty handlowe o zróżnicowanej skali, punkty gastronomiczne, usługi rzemieślnicze, naprawcze, usługi fryzjerskie, kosmetyczne, medyczne, weterynaryjne oraz pozostałe nieuciążliwe usługi skierowane do mieszkańców. W granicach obszaru opracowania znajdują się także obiekty kultu religijnego, w tym Kościół Rzymskokatolicki p.w. Św. Szymona i Judy Tadeusza w Sosnowcu, a także placówki edukacyjne czy obiekty sportu i rekreacji, w tym Kompleks Sportowy Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji (MOSiR) wraz z boiskami. Istotnym elementem zagospodarowania są również tereny zieleni urządzonej o funkcji rekreacyjnej, w tym Park Leśny Niwka czy kompleks ogrodów działkowych, tj. Rodzinny Ogród Działkowy im. T. Kindlera. Na obszarze opracowania nie występuje zasadniczo funkcja przemysłowa. Jedynie w rejonie ul. Juliana Tuwima zlokalizowana jest zabudowa o charakterze przemysłowym, obejmująca m.in. hale i obiekty magazynowe.

Obszar opracowania jest dobrze powiązany z zewnętrznym układem komunikacyjnym miasta i regionu. Przez jego centralną część, w przybliżonej osi północny – wschód – południowy – zachód, przebiega Wschodnia Obwodnica GOP (droga S1), ciąg komunikacyjny w klasie drogi ekspresowej. Jest to droga o największym natężeniu ruchu w skali lokalnej. Należy jednak podkreślić, że znaczenie ww. drogi dla komunikacji analizowanego obszaru jest ograniczone. W granicach obszaru opracowania nie występują bezpośrednie połączenia drogowe umożliwiające włączenie się do opisywanego ciągu komunikacji, w związku z czym w odniesieniu do analizowanego obszaru, droga ta pełni przede wszystkim funkcję tranzytową. Bezpośrednią obsługę komunikacyjną obszaru zapewnia natomiast przede wszystkim ul. Orląt Lwowskich, stanowiąca odcinek drogi krajowej nr 79, oraz ul. Wojska Polskiego. Ul. Orląt Lwowskich zapewnia powiązania z Mysłowicami i Katowicami w kierunku zachodnim oraz z Jaworznem w kierunku wschodnim, natomiast ul. Wojska Polskiego zapewnia połączenie obszaru z północną częścią Sosnowca, tj. pozostałymi dzielnicami miasta. Wewnętrzny układ drogowy obszaru buduje sieć ulic, zapewniających lokalną obsługę komunikacyjną, w tym umożliwiających dojazd do poszczególnych nieruchomości. Obsługę komunikacyjną uzupełniają również miejsca postojowe i parkingi. Element infrastruktury transportowej stanowi także przebiegająca przez centralną część obszaru opracowania linia kolejowa.

Analizowany obszar wyposażony jest w podstawową infrastrukturę techniczną. W jego granicach występują elementy sieci elektroenergetycznej, wodociągowej, kanalizacyjnej, gazowej, ciepłowniczej oraz telekomunikacyjnej. Dostawa energii elektrycznej realizowana jest za pośrednictwem sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia. Przez analizowany obszar przebiegają ponadto napowietrzne linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia 110 kV. Zabudowania zaopatrywane są w wodę z miejskiej sieci wodociągowej, natomiast większość istniejącej zabudowy objęta jest zbiorczym systemem kanalizacji sanitarnej. W obszarze opracowania funkcjonuje również sieć gazowa. Ze zdalaczynnej sieci ciepłowniczej korzystają przede wszystkim zespoły zabudowy wielorodzinnej, natomiast w obrębie terenów zabudowy jednorodzinnej gospodarowanie ciepłem odbywa się w oparciu o rozwiązania indywidualne. Infrastrukturę techniczną uzupełniają elementy infrastruktury telekomunikacyjnej, w tym stacje bazowe telefonii komórkowej.

Lokalny układ przyrodniczy opiera się o liczne powierzchnie biologicznie czynne, o zróżnicowanym charakterze. Do najcenniejszych składowych lokalnego ekosystemu zaliczyć należy zbiorowiska leśne, koncentrujące się we wschodniej części analizowanego obszaru. Układ przyrodniczy uzupełniają tereny nieużytków, porośnięte roślinnością spontaniczną, w tym zespołami niskiej roślinności ruderalnej, jak również zadrzewieniami i zakrzewieniami, koncentrujące się szczególnie w centralnej i północnej części obszaru. Układ przyrodniczy współtworzą także tereny zieleni urządzonej, w tym ogrody działkowe, osiedlowe skwery i zieleńce oraz ogrody przydomowe towarzyszące zabudowie jednorodzinnej. W północnej części obszaru znajduje się ponadto Park Leśny Niwka, pełniący funkcję przyrodniczą i rekreacyjną. Istotnymi elementami lokalnego układu przyrodniczego są również cieki powierzchniowe przepływające przez obszar opracowania, tj. rzeka Biała Przemsza oraz jej dopływ – Bobrek.

2.2. CHARAKTERYSTYKA ZAMIERZEŃ PLANISTYCZNYCH

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się wprowadzenie następujących przeznaczeń terenów:

- **MN** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- **MN-U** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług;
- **MW** – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- **MW-U** – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług;
- **U** – teren usług;
- **UE** – teren usług edukacji;
- **US-UK** – teren usług sportu i rekreacji;
- **UR** – teren usług kultu religijnego;
- **U-P** – teren usług lub produkcji;
- **KDS** – teren drogi ekspresowej;
- **KDG** – teren drogi głównej;
- **KDL** – teren drogi lokalnej;
- **KDD** – teren drogi dojazdowej;
- **KR** – teren komunikacji drogowej wewnętrznej;
- **KKK** – teren komunikacji kolejowej;
- **KO** – teren obsługi komunikacji;
- **KOG** – teren garażu;
- **KOP** – teren parkingu;
- **I** – teren infrastruktury technicznej;
- **IW** – teren wodociągów;
- **WS** – teren wód powierzchniowych śródlądowych;
- **L** – teren lasu;
- **ZN** – teren zieleni naturalnej;
- **ZP** – teren zieleni urządzonej;
- **ZD** – teren ogrodów działkowych.

Dla analizowanego obszaru nie uchwalono dotychczas miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W celu identyfikacji potencjalnych oddziaływań na środowisko przeprowadzono analizę ustaleń ocenianego projektu planu w odniesieniu do aktualnego sposobu zagospodarowania obszaru oraz jego uwarunkowań środowiskowych. Analiza wykazała, że proponowane przeznaczenia terenów w większości odpowiadają istniejącemu sposobowi zagospodarowania poszczególnych części obszaru, porządkując jego strukturę funkcjonalno – przestrzenną. Jednocześnie lokalnie projekt planu umożliwia rozwój nowego zainwestowania.

Zidentyfikowane ustalenia projektu planu, **w zakresie przeznaczeń terenów**, zaklasyfikowano jako skutkujące oddziaływaniem korzystnym lub mało znaczącym dla środowiska. Zidentyfikowano także obszary potencjalnie problemowe:

Oddziaływanie korzystne dla środowiska:

Ustalenia sprzyjające zachowaniu istotnych elementów lokalnego systemu przyrodniczego, ograniczeniu ich przekształceń oraz utrzymaniu pełnionych funkcji środowiskowych:

- Zachowanie istotnych elementów lokalnego systemu przyrodniczego, w tym cieków, lasów i zieleni spontanicznej, poprzez wyznaczenie terenów **WS, L** i **ZN**,
- Wyznaczenie terenów **ZP** i **ZD**, sprzyjające zachowaniu istniejących oraz kształtowaniu nowych terenów zieleni o charakterze urządzonym, pełniących funkcje środowiskowe i społeczne.

Oddziaływanie mało znaczące dla środowiska:

1. **Ustalenia porządkujące, dotyczące terenów zainwestowanych**, obejmujące przeznaczenia odpowiadające charakterowi istniejącego zagospodarowania, które nie powodują istotnej zmiany sposobu użytkowania terenu:
   - Objęcie terenów zainwestowanych o funkcji mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej (**MN, MN-U, MW, MW-U**) przeznaczeniami odpowiadającymi charakterowi istniejącego zagospodarowania,
   - Objęcie terenów zainwestowanych o funkcji usługowej (**U, UE, US-UK, UR**) przeznaczeniami odpowiadającymi charakterowi istniejącego zagospodarowania,
   - Objęcie terenów zainwestowanych o funkcji usługowo-produkcyjnej (**U-P**) przeznaczeniami odpowiadającymi charakterowi istniejącego zagospodarowania,
   - Wprowadzenie przeznaczeń terenów **I** i **IW** w rejonie terenów infrastruktury technicznej, odpowiadających charakterowi istniejącego zagospodarowania,
   - Wprowadzenie przeznaczeń terenów związanych z obsługą komunikacyjną (**KDS, KDG, KDL, KDD, KR, KKK, KOG, KOP, KO**), odpowiadających charakterowi istniejącego zagospodarowania i pełnionym funkcjom.
2. **Ustalenia umożliwiające rozwój zagospodarowania na terenach niezainwestowanych**, głównie o charakterze nieużytków, związany z wprowadzeniem funkcji o ograniczonym oddziaływaniu na środowisko i ludzi:
   - Wprowadzenie przeznaczeń terenów **MN, MN-U** oraz **KDD** na obszarach niezainwestowanych w sąsiedztwie istniejącej zabudowy, umożliwiające rozwój funkcji mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej,
   - Wprowadzenie przeznaczenia terenu **U** na obszarach niezainwestowanych w sąsiedztwie istniejącej zabudowy, umożliwiające rozwój funkcji usługowej.

Obszary potencjalnie problemowe:

Ustalenia umożliwiające rozwój zagospodarowania na terenach niezainwestowanych, w rejonie których zidentyfikowano uwarunkowania środowiskowe istotne z punktu widzenia bezpieczeństwa ludzi i mienia, tj. uwarunkowania wynikające z dawnej działalności górniczej bądź obszary zagrożenia powodzią:

- Wprowadzenie przeznaczeń terenów **MN, MN-U, MW** i **MW-U** na obszarach niezainwestowanych w sąsiedztwie istniejącej zabudowy, umożliwiające rozwój funkcji mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej,
- Wprowadzenie przeznaczenia terenu **U** na obszarach niezainwestowanych w sąsiedztwie istniejącej zabudowy, umożliwiające rozwój funkcji usługowej.
- Wyznaczenie terenów **KDG** i **KDS** na obszarach niezainwestowanych, obejmujących nieużytki, umożliwiające rozwój układu drogowego o znaczeniu ponadlokalnym.

W odniesieniu do pozostałych ustaleń projektu planu wyróżniono również **ustalenia dotyczące wyznaczonych stref zagospodarowania**, mające znaczenie dla przyszłego zagospodarowania terenów i skutkujące oddziaływaniem na środowisko:

Oddziaływanie korzystne dla środowiska:

- Wyznaczenie w rejonie części terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **stref ochrony zieleni**, ograniczających możliwości rozwoju zainwestowania.

Przestrzenne rozmieszczenie zidentyfikowanych grup ustaleń projektu planu przedstawiono na *Załączniku mapowym nr 1* do prognozy.

2.3. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla analizowanego obszaru, jako opracowanie planistyczne jest powiązany przede wszystkim z następującymi dokumentami:

- *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sosnowca, przyjętym Uchwałą Nr 369/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 19 maja 2016 r. wraz ze zmianą przyjętą*

Uchwałą nr 855/LXII/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. i zmianą przyjętą Uchwałą nr 923/LVI/2022 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 marca 2022r.;
- *Strategią Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030+" przyjętą Uchwałą Nr VI/24/1/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 19 października 2020 r.);*
- *Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ przyjętym Uchwałą Nr V/26/2/20016 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 29 sierpnia 2016 r.;*
- *Koncepcją Rozwoju Kraju 2050, przyjęta uchwałą nr 93 Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2025 r.*

Oceniany w niniejszej prognozie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2), jak również nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego.*

2.4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Stan wybranych komponentów środowiska na terenie województwa śląskiego, w tym również w granicach miasta Sosnowca, podlega systematycznemu monitoringowi w ramach Państwowego Monitoringu Ochrony Środowiska prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

Monitoring środowiska, w tym jakości wód, gleby, stanu powietrza, emisji hałasu i pól elektromagnetycznych, prowadzony jest w zakresie ustalonym w obowiązujących aktach prawa krajowego, tj. w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* oraz ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*. Zakres i częstotliwość monitoringu powietrza atmosferycznego, jakości wód podziemnych i powierzchniowych oraz pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska, będą dostosowane do zakresu i częstotliwości monitoringu prowadzonego w ramach programów Państwowego Monitoringu Środowiska. Badania prowadzone w celu określenia stanu poszczególnych komponentów środowiska, będą prowadzone zgodnie z metodyką i wymogami określonymi w poszczególnych rozporządzeniach, a także specjalistycznych opracowaniach, określających metodyki referencyjne, odnoszące się do sposobu analizowania stanu jakości poszczególnych komponentów środowiska. Oceniany projekt planu miejscowego, wprowadza zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, które służą ograniczeniu możliwego negatywnego oddziaływania na środowisko. W tym kontekście za wystarczający uznaje się monitoring środowiska prowadzony przez powołane do tego celu instytucje.

Zgodnie z art. 32 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, w celu oceny aktualności planu ogólnego i planów miejscowych Prezydent Miasta Sosnowca dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych oraz opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania. Analizy te uwzględniają m.in. decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz wnioski dotyczące sporządzenia lub zmiany planów miejscowych i planu ogólnego. Wyniki analiz przekazywane są Radzie Miasta co najmniej raz w czasie jej kadencji, po uzyskaniu opinii właściwej komisji urbanistyczno – architektonicznej. Analizy te mogą stanowić również źródło informacji o zmianach w zagospodarowaniu przestrzennym istotnych z punktu widzenia oceny skutków realizacji ustaleń planu dla środowiska. Zasadne jest również, aby analizy te uwzględniały także informacje zawarte w dokumentach strategicznych, odnoszących się do problematyki zagadnień z zakresu ochrony środowiska, w tym np. programu ochrony środowiska. Ponadto, dbałości o stan zasobów środowiskowych, będą sprzyjały regularnie prowadzone kontrole w zakresie funkcjonowania na terenie miasta systemów gospodarki ściekowej czy gospodarowania odpadami.

Proces planowania przestrzennego powinien uwzględniać aspekt społeczny, zgodnie z wymogami przepisów dotyczących partycypacji społecznej w procedurach planistycznych. Realizacji tego celu służy prowadzenie konsultacji społecznych oraz zapewnienie mieszkańcom możliwości składania wniosków i uwag na poszczególnych etapach sporządzania dokumentów planistycznych. Aktywny udział społeczeństwa w procesie planowania przestrzennego sprzyja lepszemu dostosowaniu przyjmowanych rozwiązań do potrzeb lokalnej społeczności, zwiększa akceptację dla podejmowanych rozstrzygnięć oraz wspiera realizację zasad zrównoważonego rozwoju.

3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU

3.1. REGIONALIZACJA FIZYCZNO – GEOGRAFICZNA

Zgodnie z regionalizacją fizycznogeograficzną[1], analizowany obszar położony jest we wschodniej części mezoregionu o nazwie Wyżyna Katowicka (341.13), zaklasyfikowanego do megaregionu Pozaalpejskiej Europy Środkowej (3), prowincji Wyżyn Polskich (34), podprowincji Wyżyny Śląsko-Krakowskiej (341), makroregionu Wyżyny Śląskiej (341.1).

Wyżyna Katowicka stanowi centralną część Wyżyny Śląskiej. Charakteryzuje się zróżnicowaną rzeźbą terenu oraz budową geologiczną. W krajobrazie występują zarówno struktury wypiętrzone, takie jak płaskowyże czy wzniesienia o charakterze zrębowym, jak również obniżenia o genezie zapadliskowej, reprezentowane przez kotliny. Pod względem litologicznym dominują tu utwory karbońskie. Występują także skały osadowe wieku triasowego oraz osady polodowcowe, pochodzące z okresów zlodowaceń czwartorzędowych. Wschodnia część ww. mezoregionu, w obszarze której położony jest analizowany teren, odwadniania jest poprzez Brynicę i Czarną Przemszę w stronę dorzecza Wisły.[2]

3.2. UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Ukształtowanie powierzchni terenu miasta Sosnowca stanowi efekt złożonego oddziaływania procesów naturalnych (głównie denudacyjnych, fluwialnych i eolicznych) oraz intensywnej działalności człowieka, zwłaszcza w zakresie przemysłu wydobywczego. Współczesna morfologia miasta to układ nizinnych kotlin rzecznych, płaskowyżowych wzniesień oraz licznych form antropogenicznych – niecek osiadania, hałd, wyrobisk i zniwelowanych obszarów inwestycyjnych.

Pod względem geomorfologicznym, analizowany obszar położony jest w rejonie Kotliny Mysłowickiej – formy obniżeniowej powstałej w wyniku denudacji łupków karbońskich. Jednostka ta otoczona jest z niemal wszystkich stron przez wysoczyzny i garby o wyraźnie zaznaczonej rzeźbie. Dno kotliny stanowi równina sandrowa o wysokościach bezwzględnych 260 – 275 m n.p.m., miejscami z lokalnymi formami wydmowymi (szczególnie w części wschodniej). Na obszarze Kotliny Mysłowickiej zbiegają się główne cieki hydrograficzne regionu – Czarna Przemsza, Biała Przemsza, Brynica oraz Rawa – co wskazuje na jej naturalny charakter obniżenia hydrograficznego. Pod powierzchnią kotliny zalegają grube warstwy plejstoceńskich piasków, intensywnie eksploatowane w przeszłości jako piaski podsadzkowe. W efekcie działalności wydobywczej powstały tu liczne wyrobiska, niecki i bezodpływowe obniżenia, które stanowią obecnie istotny element krajobrazu.[3]

Analizowany obszar jest mało zróżnicowany pod względem ukształtowania powierzchni terenu. Rzędne wysokościowe kształtują się na ogół na poziomie około 250 m n.p.m., przy czym w rejonie koryt Białej Przemszy i Bobrka teren obniża się do około 240 m n.p.m. Powierzchnia terenu wykazuje tym samym łagodne nachylenie w kierunku ww. cieków.

Na współczesne ukształtowanie powierzchni terenu istotny wpływ miała prowadzona w przeszłości działalność górnicza. W szerszej skali przekształcenia rzeźby związane były z osiadaniem górotworu wywołanym podziemną eksploatacją złóż węgla kamiennego, co prowadziło do modyfikacji pierwotnego układu wysokościowego, w tym lokalnie do powstawania obniżeń terenu. Północna część obszaru znajduje się ponadto w rejonie występowania płytkiego kopalnictwa. Rzeźba terenu została również istotnie zmodyfikowana w wyniku procesów urbanizacyjnych. Realizacja zabudowy oraz układu komunikacyjnego, obejmującego infrastrukturę drogową i kolejową, wraz z infrastrukturą techniczną, wiązała się z prowadzeniem prac ziemnych, w tym niwelacją

[1] Solon J., Borzyszkowski J., Bidłasik M., Richling A., Badora K., Balon J., Brzezińska-Wójcik T., Chabudziński Ł., Dobrowolski R., Grzegorczyk I., Jodłowski M., Kistowski M., Kot R., Krąż P., Lechnio J., Macias A., Majchrowska A., Malinowska E., Migoń P., Myga-Piątek U., Nita J., Papińska E., Rodzik J., Strzyż M., Terpiłowski S., Ziaja W., 2018:Physico- -geographicalmesoregions of Poland: Verifi cation and adjustment of boundaries on the basis of contemporaryspatial data. Geographia Polonica, vol. 91, no. 2, pp. 143-170. https://doi.org/10.7163/GPol.0115

[2] Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.

[3] Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.

powierzchni terenu, wykonywaniem wykopów oraz formowaniem nasypów. Przekształcenia rzeźby obejmowały również doliny cieków. Poza regulacją koryt rzek, stopniowo postępowało zagospodarowanie i zabudowa ich pierwotnych dolin, w wyniku czego naturalny przebieg tych form jest obecnie słabo czytelny w terenie. Podsumowując, obszar opracowania charakteryzuje się silnie przekształconą antropogenicznie rzeźbą terenu, a naturalne cechy jego ukształtowania są w znacznym stopniu zatarte i mają ograniczoną czytelność przestrzenną.

3.2.1. OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI ZIEMI

Zgodnie z danymi prezentowanymi przez *Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy*, w ramach *Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej*[4], w granicach obszaru opracowania oraz w jego sąsiedztwie, nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi, w tym terenów osuwisk.

3.3. BUDOWA GEOLOGICZNA

Budowa geologiczna obszaru miasta Sosnowca wykształciła się w trakcie dwóch orogenez: waryscyjskiej i alpejskiej. Podczas orogenezy waryscyjskiej, w strefie tektoniki dysjunktywnej we wschodniej części Górnośląskiego Zagłębia Węglowego nastąpiło obniżenie bloku centralnego i powstanie niecki głównej, W trakcie procesów tektonicznych tego okresu nastąpiło wydźwignięcie północnej części GZW tj. bloku Bytomia i bloku Tarnowskich Gór. Blok górnośląski, jednostka tektoniczna do której przynależy obszar miasta Sosnowiec, składa się z zapadliska górnośląskiego i molasy górnośląskiej. W podłożu tej jednostki występuje trójkątny blok prekambryjskich skał krystalicznych, na których osadzone zostały utwory najwyższego proterozoiku, starszego i młodszego paleozoiku, dolnego mezozoiku oraz kenozoiku. W rozwoju geologicznym po prekambrze, blok górnośląski ewoluował w sposób charakterystyczny dla obszaru platformowego i w czasie orogenezy waryscyjskiej, przekształcił się w zapadlisko przedgórskie. Skały tej jednostki, w kierunku południowym zanurzają się pod osady zapadliska przedkarpackiego i strukturę płaszczowinową Karpat zewnętrznych.[5]

Podłoże miasta zbudowane jest z utworów karbońskich i triasowych, na których w większości zalegają osady czwartorzędowe. Zgodnie z informacjami prezentowanymi w treści *Szczegółowej Mapy Geologicznej* [6], powierzchniowe podłoże geologiczne obszaru objętego projektem planu stanowią w przewadze **osady czwartorzędowe**. Do najmłodszych osadów czwartorzędu należą holoceńskie mułki, piaski i żwiry rzeczne tarasów zalewowych 0,5 – 2,5 m n.p. rzeki i den dolinnych oraz piaski, żwiry i mułki rzeczne tarasów zalewowych 2,5 – 5,0 m n.p. rzeki, deponowane w rejonie doliny Białej Przemszy oraz Bobrka. Dodatkowo, w południowej części terenu oraz w niewielkim obszarze na wschodzie zidentyfikowano utwory plejstoceńskie, w postaci piasków i żwirów rzecznych tarasów nadzalewowych 5,0 – 15,0 n.p. rzeki. Osady plejstocenu, w postaci piasków i żwirów wodnolodowcowych, występują w środkowo – zachodniej części terenu oraz na południowym – wschodzie. Północna część obszaru opracowania położona jest w zasięgu wychodni karbońskiej, zbudowanej z utworów stratygraficznie przynależnych do **karbonu górnego**, reprezentowanych przez mułowce i iłowce z przewarstwieniami piaskowców oraz węgiel kamienny serii mułowcowej.

3.3.1. ZŁOŻA KOPALIN I WARUNKI GÓRNICZE

Zgodnie z aktualnymi danymi prezentowanymi przez *Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy* w ramach systemu *MIDAS*[7], w podłożu geologicznym analizowanego terenu występują następujące **udokumentowane złoża surowców naturalnych, tj. złoża węgla kamiennego**:

- „Niwka – Modrzejów" ID MIDAS 366. *Eksploatacja ww. złoża została zakończona 01.07.1999 r.*[8],
- „Kaziemierz – Juliusz" ID MIDAS 367. *Eksploatacja ww. złoża została zakończona 31.12.2011 r.*[9],

[4] https://mapa.osuwiska.pgi.gov.pl/; dostęp: 01.10.2026 r.
[5] Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.
[6] Szczegółowa Mapa Geologicznej Polski 1:50 000, ark. Katowice 943. Państw. Inst. Geol., Warszawa.
[7] https://midas-app.pgi.gov.pl/; dostęp: 01.10.2026 r.
[8] Karta informacyjna złoża kopaliny stałej. Złoże „Niwka – Modrzejów", baza internetowa Midas. Raport ze stanem zasobów aktualnym na 31.12.2024 r.

- „Modrzejów" ID MIDAS 12098. *Złoże rozpoznane szczegółowo*[10],
- „Brzezienka – 2" ID MIDAS 13807. *Złoże rozpoznane szczegółowo*[11].

W granicach omawianego terenu nie jest obecnie prowadzona działalność wydobywcza, tym samym **nie wyznacza się tu terenów oraz obszarów górniczych.**

W obszarze objętym opracowaniem identyfikuje się **uwarunkowania związane z historyczną działalnością górniczą**. Północna część obszaru znajduje się w zasięgu strefy **płytkiej eksploatacji**, prowadzonej na głębokości do 100 m p.p.t. W rejonie tym występują również liczne dawne wyrobiska mające połączenie z powierzchnią terenu, w tym **szyby, szybiki i upadowe**. Powyższe uwarunkowania są istotne z punktu widzenia możliwości zagospodarowania terenu, a ich obecność może wiązać się z potencjalnymi zagrożeniami dla jego użytkowania.[12]

3.4. GLEBY

O występowaniu określonego typu gleb na danym obszarze decyduje szereg czynników takich jak: skały macierzyste, hydrografia, rzeźba terenu, roślinność i lokalne warunki klimatyczne. Typ skał występujących w podłożu oraz na powierzchni, skład petrograficzny, a także ich podatność na wietrzenie w istotnym stopniu determinują lokalne warunki glebotwórcze. Ponadto wpływ na stan i jakość gleb ma również pośrednio czynnik ludzki. Gleby miasta Sosnowiec należą do średnio zanieczyszczonych pierwiastkami oznaczonymi na cele opracowania geochemicznego gleb regionu Górnego Śląska.[13]

Zgodnie z *Mapą glebowo – rolniczą*[14] znaczna część analizowanego obszaru została sklasyfikowana jako tereny zabudowane (Tz) oraz tereny nieużytków (N). Wskazuje się tu także na lokalne występowanie gleb brunatnych wyługowanych (Bw) oraz mad (F) i mad brunatnych (Fb) – typowych dla den dolin rzecznych, wykształconych z utworów piaszczystych (ps, pl, pgl).

Pierwotnie występujące w granicach analizowanego obszaru gleby zostały w znacznym stopniu przekształcone w wyniku rozwoju zagospodarowania. Procesy związane z realizacją budynków, infrastruktury technicznej czy układu komunikacyjnego, obejmujące m.in. niwelację terenu, wykonywanie wykopów i nasypów, prowadziły do przekształcenia lub zniszczenia naturalnych profili glebowych, w tym lokalnie do usunięcia lub przemieszczenia warstwy próchnicznej. Na terenach zainwestowanych występują głównie urbisole oraz gleby przykryte (ekranosole), znajdujące się pod powierzchniami uszczelnionymi, takimi jak nawierzchnie asfaltowe, betonowe czy z kostki brukowej. Na terenach leśnych zachowały się powierzchnie glebowe o naturalnych lub zbliżonych do naturalnych właściwościach. Gleby o zachowanym potencjale biologicznym występują również lokalnie na terenach nieużytkowanych, porośniętych roślinnością spontaniczną, a także w obrębie zieleni urządzonej, w tym skwerów, zieleńców i rodzinnych ogrodów działkowych.

Zgodnie z danymi prezentowanymi w ramach *Sosnowieckiego Systemu Informacji Przestrzennej*[15], w granicach obszaru objętego projektem planu występują **użytki rolne**, obejmujące przede wszystkim **grunty orne** (R) oraz **pastwiska trwałe** (Ps), a także **grunty leśne** (Ls) i **grunty zadrzewione i zakrzewione** (Lz). Użytki rolne, jak również grunty zadrzewione i zakrzewione występują lokalnie, wśród terenów o zróżnicowanym sposobie zagospodarowania, i charakteryzują się niskimi klasami bonitacyjnymi, od IVb do VI. Natomiast grunty leśne dominują w rejonie Boru, w południowo – wschodniej części obszaru opracowania.

[9] Karta informacyjna złoża kopaliny stałej. Złoże „Kazimierz – Juliusz", baza internetowa Midas. Raport ze stanem zasobów aktualnym na 31.12.2024 r.
[10] Karta informacyjna złoża kopaliny stałej. Złoże „Modrzejów", baza internetowa Midas. Raport ze stanem zasobów aktualnym na 31.12.2024 r.
[11] Karta informacyjna złoża kopaliny stałej. Złoże „Brzezinka – 2", baza internetowa Midas. Raport ze stanem zasobów aktualnym na 31.12.2024 r.
[12] Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.
[13] Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.
[14] Mapa glebowo – rolnicza, udostępniona w serwisie https://mapy.geoportal.gov.pl/; dostęp: 01.10.2026 r.
[15] http://www.zsip.sosnowiec.pl/; dostęp: 01.10.2026 r.

3.5. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE

Według regionalizacji hydrogeologicznej Polski Paczyńskiego[16], teren miasta Sosnowca położony jest w Makroregionie Centralnym, w Regionie XII Śląsko-Krakowskim, w którym wody podziemne występują w piętrach wodonośnych utworów stratygraficznie przynależnych do czwartorzędu, triasu i karbonu.

Czwartorzędowe piętro wodonośne zasilane jest bezpośrednio z powierzchni terenu i osiąga miąższość do 60 m. Tworzą je plejstoceńskie piaski i żwiry wodnolodowcowe i rzeczne, a także lokalnie występujące gliny zwałowe oraz utwory holocenu reprezentowane przez osady aluwialne i organiczne. Osady czwartorzędowe wypełniają przede wszystkim obniżenia terenu oraz doliny cieków, przy czym największą miąższość osiągają w pradolinie Czarnej Przemszy i w Pradolinie Przemszy. Najwyższą wodonośność stwierdzono w dolinach kopalnych rzek: Brynicy, Białej i Czarnej Przemszy, Przemszy i Rawy. Zwierciadło wody na przeważającym obszarze jest swobodne, lokalnie napięte. Stabilizuje się na głębokości 2,7–12,0 m p.p.t. W profilu hydrogeologicznym czwartorzędu występują na ogół jeden, dwa, czasem kilka poziomów wodonośnych. Miąższość warstw wodonośnych wynosi od 0,7 do 45,0 m i rośnie w kierunku osi kopalnych dolin.

Triasowe piętro wodonośne o miąższości do 150 m występuje w zasięgu Niecki Bytomskiej. Poziomy wodonośne triasu występują w sposób ciągły wyłącznie w zachodniej i centralnej części miasta. W zasięgu dawnego obszaru górniczego KWK Kazimierz-Juliusz (północno-wschodnie i wschodnie obszary miasta) utwory triasu zalegają wyłącznie w postaci izolowanych płatów. Zasilanie poziomu wodnośnego odbywa się bezpośrednio wodami opadowymi. Drenaż następuje przez doliny rzeczne oraz wyrobiska górnicze, lokalnie studnie. Zwierciadło wody ma charakter swobodny, lokalnie lekko napięty. Zawodnione utwory triasu pozostają w kontakcie hydraulicznym z wodonośnymi osadami czwartorzędu i karbonu górnego. Utwory triasowe tworzą dwa poziomy.

Karbońskie piętro wodonośne związane jest utworami serii paralicznej (warstwy grodzieckie i florowskie) reprezentowanymi przez piaskowce, iłowce i mułowce oraz krakowskiej serii piaskowcowej w postaci piaskowców i zlepieńców z przewarstwieniami mułowców i iłowców. Zasilanie poziomów odbywa się na ich bezpośrednich spękanych wychodniach piaskowców (/zlepieńców) lub pośrednio poprzez przepuszczalne utwory nadkładu w postaci osadów triasu i czwartorzędu w dolinach i pradolinach. W obrębie piętra wodonośnego karbonu spełniającego kryterium głównych poziomów użytkowych, wydzielono jednostki hydrogeologiczne o symbolach: 4bC3III i 6bC3II, które zasięgiem obejmują odpowiednio skrajnie południową (dzielnicę Jęzor) i północną (dzielnica Zagórze) część miasta.

Teren miasta znajduje się w obszarze długotrwałego oddziaływania aglomeracji miejsko-przemysłowej oraz górnictwa węgla kamiennego, piasków podsadzkowych a także surowców budowlanych, wywołujących niekorzystne zmiany stanu podziemnych poziomów wodonośnych.[17]

3.5.1. GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH (GZWP)

Zgodnie z danymi prezentowanymi przez *Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy*[18], analizowany teren położony poza zasięgiem wyznaczonych na terenie kraju Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

3.5.2. JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCWPd)

Analizowany teren położony jest w zasięgu dwóch **Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd).** Przeważająca, północna część obszaru przynależy do **JCWPd nr 130 (PLGW 2000130)**, natomiast południowy fragment obszaru przynależy do **JCWPd nr 146 (PLGW 2000146)**. Poniżej przedstawiono charakterystykę ww. JCWPd, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły* (*IIaPGW*).[19],[20]

[16] Paczyński B. (red.), 1995: Atlas hydrogeologiczny Polski, Cz. II, Zasoby, jakość i ochrona zwykłych wód podziemnych. PIG, Warszawa.
[17] Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.
[18] https://epsh.pgi.gov.pl/epsh/; dostęp: 01.10.2026 r.
[19] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300)
[20] https://www.apgw.gov.pl/

Numer JCWPd: 130

Kod JCWP: PLGW 2000130;

- **Stan chemiczny**: dobry;
- **Stan ilościowy**: dobry;
- **Stan JCWPd**: dobry;
- **Presje determinujące stan JCWPd**: ilościowa i chemiczna – pobór punktowy z ujęć wód podziemnych oraz odwodnienia wyrobisk górniczych (rejon GZW), presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną i przemysłem;
- **Cel środowiskowy**:
  - stan chemiczny: dobry stan chemiczny,
  - stan ilościowy: dobry stan ilościowy;
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych**: zagrożona ilościowo i chemicznie.
- **Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWPd:** Dla analizowanej JCWPd nie wyznacza się odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. odstępstw z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe oraz odstępstw z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel – w kontekście stanu chemicznego i ilościowego.

Numer JCWPd: 146

Kod JCWP: PLGW 2000146;

- **Stan chemiczny**: dobry;
- **Stan ilościowy**: słaby;
- **Stan JCWPd**: słaby;
- **Presja determinująca stan JCWPd**: ilościowa i chemiczna – pobór na potrzeby odwodnienia wyrobisk górniczych (rejon GZW), presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem i gospodarką komunalną;
- **Cel środowiskowy**:
  - stan chemiczny: dobry stan chemiczny,
  - stan ilościowy: brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan ilościowy w zakresie bilansu wodnego);
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych**: zagrożona ilościowo i chemicznie.
- **Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWPd:** Dla analizowanej JCWPd nie wyznacza się odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. odstępstw z tytułu art. 4.4 RDW – odstępstwo czasowe oraz odstępstwa z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel w kontekście stanu chemicznego. Wyznaczono natomiast odstępstwo z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel w kontekście stanu ilościowego. Jako uzasadnienie tego odstępstwa, wskazuje się potrzeby społeczno-ekonomiczne, które wpisują się w cele strategiczne „Polityki Energetycznej Polski do 2030 roku", „Strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko", „Krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030", "Polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej" oraz w założenia Polityki Surowcowej Polski. Brak wykonalnych i korzystniejszych alternatywnych rozwiązań wynika z analiz towarzyszących wykonaniu dokumentacji hydrogeologicznych, natomiast dopuszczalność dalszego poboru była i jest analizowana na etapie przeglądu pozwoleń wodnoprawnych.

3.6. HYDROGRAFIA

Teren objęty projektem planu miejscowego położony jest w dorzeczu Wisły. Zgodnie z danymi prezentowanymi w treści *Mapy Hydrograficznej Polski*[21], przez obszar opracowania przebiegają działy wodne III i IV rzędu, a poszczególne jego fragmenty należą do różnych zlewni cząstkowych. Północna część obszaru znajduje się w zlewni rzeki Bobrek, będącej dopływem Białej Przemszy. Część centralna należy do zlewni Białej Przemszy, będącej

[21] https://mapy.geoportal.gov.pl/; dostęp: 01.10.2026 r.

dopływem Przemszy (Czarnej Przemszy). Południowy fragment obszaru znajduje się w zlewni Przemszy (Czarnej Przemszy), stanowiącej lewobrzeżny dopływ Wisły.

Podstawowym elementem sieci hydrograficznej obszaru jest Biała Przemsza, która częściowo wyznacza południową granicę terenu objętego projektem planu, jak również przepływa przez jego środkowo – zachodnią część. W granicach analizowanego obszaru koryto rzeki jest uregulowane, a miejscami również obwałowane. W północnej części obszaru przepływa Bobrek, najdłuższy ciek wodny na terenie Sosnowca, którego koryto również zostało uregulowane i częściowo obwałowane. Bobrek uchodzi do Białej Przemszy w rejonie zachodniej granicy obszaru opracowania. Biała Przemsza, po przepłynięciu przez obszar opracowania, łączy się z Przemszą (Czarną Przemszą) w rejonie Trójkąta Trzech Cesarzy, około 400 m na zachód od granic analizowanego obszaru.

Na obszarze objętym projektem planu nie występują naturalne zbiorniki wód powierzchniowych.

3.6.1. ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Zgodnie z informacjami prezentowanymi w ramach *Informatycznego Systemu Osłony Kraju*[22] w granicach terenu objętego projektem planu wskazuje się na występowanie następujących obszarów zagrożenia powodziowego od rzeki Białej Przemszy oraz Bobrka:

- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi Q10% (raz na 10 lat);
- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi Q1% (raz na 100 lat);
- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi Q0,2% (raz na 500 lat).

Wyznaczone obszary zagrożenia powodziowego o prawdopodobieństwie wysokim (Q10%) obejmują przede wszystkim koryta oraz bezpośrednie sąsiedztwo rzek Białej Przemszy i Bobrka. Lokalnie ich zasięg obejmuje również fragmenty terenów leśnych w południowej części obszaru opracowania, w sąsiedztwie Białej Przemszy.

Obszary zagrożenia powodziowego o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi (Q1%) mają szerszy zasięg przestrzenny i obejmują, poza terenami związanymi bezpośrednio z korytami Białej Przemszy i Bobrka, część terenów leśnych w południowej części obszaru opracowania oraz tereny rekreacyjno – sportowe, w tym Kompleks Sportowy MOSiR oraz ogrody działkowe, położone pomiędzy Bobrkiem a Białą Przemszą, na wschód od miejsca połączenia obu cieków.

Największy zasięg przestrzenny mają obszary zagrożenia powodziowego o niskim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi (Q0,2%). W stosunku do obszarów Q1% obejmują one dodatkowe powierzchnie w rejonie terenów rekreacyjno – sportowych pomiędzy Bobrkiem a Białą Przemszą oraz szerszy obszar w sąsiedztwie Bobrka.

3.6.2. JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH (JCWP)

Analizowany teren położony jest w zasięgu zlewni trzech **Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP)**. Północna część obszaru opracowania przynależy do zlewni **JCWP o nazwie Bobrek**, cześć centralna przynależy do zlewni **JCWP o nazwie Biała Przemsza od Dębiesznicy do ujścia**, natomiast południowy fragment obszaru przynależy do zlewni **JCWP o nazwie Przemsza od Białej Przemszy do ujścia**. Poniżej przedstawiono charakterystykę ww. JCWP, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły* (IIaPGW).[23],[24]

Nazwa JCWP: Bobrek
Kod JCWP: PLRW 200003212889;
Ciek istotny z punktu widzenia JCWP w granicach terenu opracowania: Bobrek – przepływający przez północną część obszaru opracowania;

- **Status JCWP**: silnie zmieniona część wód;
- **Stan/potencjał ekologiczny**: słaby potencjał ekologiczny:

[22] https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/
[23] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300)
[24] http://karty.apgw.gov.pl/; dostęp: 01.10.2026 r.

wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor fosforanowy (V); fitobentos, ichtiofauna;

- **Stan chemiczny**: stan chemiczny poniżej dobrego:
  wskaźniki determinujące stan chemiczny: benzo(a)piren, endosulfan;
- **Stan (ogólny)**: zły stan wód.
- **Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWP:**
  - **Główne źródło presji troficznych:** odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
  - **Główne źródło presji zasilających:** ścieki przemysłowe i komunalne;
  - **Główne źródło presji hydromorfologicznych:** presja chemiczna: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane); presja troficzna: odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone) presja zasolenie: ścieki przemysłowe i komunalne, presja hydromorfologiczna: prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, - rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki główne, - rzeki pozostałe, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne, górnictwo - rzeki główne, skumulowana presja ilościowa; pobór wód lub zagrożenie suszą lub zanik przepływu;
  - **Główne źródło presji chemicznych:** rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane);
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego**: zagrożona;
- **Cel środowiskowy:**
  - **Stan/potencjał ekologiczny:** umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot amonowy, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2740 µS/cm), IO, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D;
  - **Stan chemiczny**: stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry;
- **Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:**
  - **odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych** jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, fosforany, OWO, BZT5; endosulfan(w). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań;
  - **odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych** jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot amonowy, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, EFI+PL/ IBI_PL; benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Nazwa JCWP: Biała Przemsza od Dębiesznicy do ujścia;
Kod JCWP: PLRW 20000321289;
Ciek istotny z punktu widzenia JCWP w granicach terenu opracowania: Biała Przemsza – częściowo wyznacza południową granicę terenu objętego projektem planu, jak również przepływa przez jego środkowo – zachodnią część;

- **Status JCWP**: silnie zmieniona część wód;
- **Stan/potencjał ekologiczny**: słaby potencjał ekologiczny:
  wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: przewodność, cynk; fitobentos, makrobezkręgowce, ichtiofauna;
- **Stan chemiczny**: stan chemiczny poniżej dobrego:
  wskaźniki determinujące stan chemiczny: benzo(a)piren, kadm, nikiel, ołów;
- **Stan (ogólny)**: zły stan wód.
- **Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWP:**
  - **Główne źródło presji troficznych:** źródła przemysłowe;
  - **Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających:** ścieki przemysłowe i komunalne oraz depozycja atmosferyczna;
  - **Główne źródło presji hydromorfologicznych:** budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe, górnictwo - rzeki pozostałe;
  - **Główne źródło presji chemicznych:** rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznane (substancje zakazane);
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego**: zagrożona;
- **Cel środowiskowy:**
  - **Stan/potencjał ekologiczny:** dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D;
  - **Stan chemiczny**: stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), kadm(w), nikiel(w), ołów(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry;
- **Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:**
  - **odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych** jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: cynk, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, MMI, EFI+PL/ IBI_PL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań określonych w planach gospodarowania wodami.
  - **odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych** jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w), kadm(w), nikiel(w), ołów(w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań określonych w planach gospodarowania wodami.

Nazwa JCWP: Przemsza od Białej Przemszy do ujścia;
Kod JCWP: PLRW 20001021294;
Ciek istotny z punktu widzenia JCWP w granicach terenu opracowania: brak – najbliższym ciekiem istotnym jest rzeka Przemsza (Czarna Przemsza), przepływająca w odległości około 350 m na zachód od granic opracowania;

- **Status JCWP**: silnie zmieniona część wód;

- **Stan/potencjał ekologiczny**: słaby potencjał ekologiczny:
  wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor fosforanowy (V), cynk; fitobentos, makrofity, makrobezkręgowce;
- **Stan chemiczny**: stan chemiczny poniżej dobrego:
  wskaźniki determinujące stan chemiczny: benzo(a)piren, benzo(g,h,i)perylen, fluoranten, kadm, nikiel, ołów, DDT całkowity, HCH; bromowane difenyloetery, heptachlor;
- **Stan (ogólny)**: zły stan wód.
- **Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWP:**
  - **Główne źródło presji troficznych:** odpływ miejski (wody opadowe);
  - **Główne źródło presji hydromorfologicznych:** prostowanie koryta - rzeki główne, budowle piętrzące - rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, górnictwo - rzeki główne;
  - **Główne źródło presji chemicznych:** rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznane (substancje zakazane);
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego**: zagrożona;
- **Cel środowiskowy:**
  - **Stan/potencjał ekologiczny:** umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [cynk, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D;
  - **Stan chemiczny**: stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w), heksachlorocykloheksan (HCH)(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry;
- **Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:**
  - **odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych** jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosforany; DDT całkowity(w), bromowane difenyloetery(b), kadm(w), nikiel(w), ołów(w); heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań określonych w planach gospodarowania wodami.
  - **odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych** jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: cynk, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL; benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w), heksachlorocykloheksan (HCH)(w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań określonych w planach gospodarowania wodami.

3.7. KLIMAT I WARUNKI TOPOKLIMATYCZNE

Miasto Sosnowiec położone jest w strefie klimatu umiarkowanego przejściowego, będącego efektem oddziaływania zarówno cech klimatu kontynentalnego, jak i oceanicznego. Na lokalne warunki meteorologiczne wpływa zmienna cyrkulacja atmosferyczna związana z napływem mas powietrza polarnego, arktycznego oraz zwrotnikowego. Dominującą rolę odgrywają masy powietrza polarno-morskiego, które cechują się wysoką

przezroczystością i wilgotnością. Zgodnie z podziałem Gumińskiego [25] ,miasto zalicza się do dzielnicy XV częstochowsko-kieleckiej. Miasto jest położne niemal w centralnej części dzielnicy. Na ogół dzielnicę XV częstochowsko-kielecką charakteryzują następujące warunki:

- średnia temperatura stycznia wynosi około -2°C do -3°C,
- średnia temperatura lipca wynosi około 15°C do 16°C,
- średnia temperatura roczna wynosi około 7°C do 8°C,
- liczba dni z przymrozkami od 112 do 130 dni,
- liczba dni mroźnych od 20 do 40 dni,
- ostatnie przymrozki wiosenne występują najczęściej w końcu kwietnia lub na początku maja,
- czas zalegania pokrywy śnieżnej wynosi 60-80 dni,
- okres wegetacyjny trwa od 200 do 210 dni,
- opady atmosferyczne znacznie zróżnicowane, do 650-750 mm/rok,
- przeważają wiatry południowo-zachodnie i zachodnie o prędkościach średnich 3-4 m/s.

Średnia roczna temperatura powietrza na terenie miasta wynosi około 8,0°C. Lipiec jest zazwyczaj najcieplejszym miesiącem w roku ze średnią temperaturą rzędu 14–16°C, natomiast styczeń charakteryzuje się najniższymi wartościami temperatury, wynoszącymi przeciętnie około –2°C. W skali wielolecia odnotowano ekstremalne wartości temperatur: maksymalną 36,0°C (1994 r.) oraz minimalną –27,4°C (1987 r.). Liczba dni z przymrozkami nie przekracza 15 rocznie, natomiast dni upalnych (powyżej 30°C) jest średnio ponad 5 w ciągu roku.

Średnia roczna suma opadów atmosferycznych kształtuje się na poziomie około 660 mm, przy czym największe opady notuje się w miesiącach letnich (szczególnie w lipcu – ok. 100 mm), natomiast najniższe wartości obserwowane są zimą (ok. 40 mm). Średnia liczba dni z opadami przekraczającymi 0,1 mm wynosi od 170 do 180 dni rocznie. Średnia liczba dni z pokrywą śnieżną oscyluje wokół 55.

Wilgotność względna powietrza pozostaje na stosunkowo wysokim poziomie rocznym, wynoszącym średnio 81%. Najwyższe wartości występują zimą (styczeń – 83%), a najniższe w lipcu (74–77%). Liczba dni parnych, kiedy prężność pary wodnej przekracza 18,8 hPa, wynosi średnio 20–25 w ciągu roku.

Warunki przewietrzania Sosnowca uwarunkowane są głównie dominującymi kierunkami wiatru – południowo-zachodnim (23%), zachodnim (20%) oraz wschodnim (14%). Prędkość wiatru wynosi średnio 3–4 m/s, przy czym najsilniejsze wiatry występują w styczniu (ponad 4 m/s). Cisze atmosferyczne stanowią około 9% przypadków w ciągu roku, a w okresie letnim udział ten nieznacznie wzrasta do około 12%.

Obserwacje wskazują na występowanie średnio 50 dni z mgłą rocznie, przy czym największą liczbę dni mglistych odnotowuje się jesienią, zwłaszcza w październiku. Mgły dzielą się na radiacyjne (występujące w porze ciepłej) oraz konwekcyjne (obserwowane zimą), co wiąże się z lokalnym bilansem cieplnym i strukturą pokrycia terenu.

3.7.1. WARUNKI TOPOKLIMATYCZNE

Obszar opracowania, z uwagi na zróżnicowany sposób zagospodarowania oraz uwarunkowania naturalne, charakteryzuje się występowaniem kilku typów topoklimatu, rozumianego jako klimat lokalny kształtowany pod wpływem czynników miejscowych. Poniżej przedstawiono charakterystykę typów topoklimatów, zidentyfikowanych w obszarze opracowania.

2.2. Topoklimat obszarów płaskich o glebach mniej zwartych i bardziej porowatych, o przeciętnym przewodnictwie cieplnym został zidentyfikowany zasadniczo dla centralnej części obszaru opracowania, m.in. w rejonie terenów Kompleksu Sportowego MOSiR oraz rodzinnych ogrodów działkowych. Lokalnie występuje również w rejonie Boru. Topoklimat ten związany jest z terenami niezalesionymi, o stosunkowo wyrównanej powierzchni terenu, poza dnami dolin rzecznych.

[25] Gumiński R., 1948: Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce. Przegl. Met. Hydrogeol., I, 1.

3. Topoklimat form wklęsłych oraz polan śródleśnych identyfikuje się głównie w centralnej i północnej części obszaru opracowania, w szczególności w obrębie nieużytków. Opisywany typ topoklimatu związany jest z lokalnymi obniżeniami terenu, w których występują ograniczone prędkości wiatru oraz predyspozycja do okresowego spływu i stagnacji chłodnego powietrza. W zależności od warunków wilgotnościowych podłoża mogą tu występować lokalne zjawiska inwersyjne, mgły radiacyjne oraz lokalne przymrozki.

4. Topoklimat obszarów zalesionych charakteryzuje przede wszystkim południową, zalesioną część obszaru opracowania. Obszary leśne charakteryzują się ograniczeniem prędkości wiatru oraz mniejszym dopływem promieniowania słonecznego w porównaniu z terenami otwartymi. W obrębie terenów leśnych występują niższe amplitudy dobowe temperatury powietrza oraz wyższa wilgotność powietrza. Zróżnicowanie warunków lokalnych zależy m.in. od stopnia zwarcia drzewostanu oraz wilgotności podłoża.

5. Topoklimat obszarów zurbanizowanych i uprzemysłowionych zidentyfikowano przede wszystkim we wschodniej części obszaru opracowania, w rejonie Boru, obejmując tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Warunki topoklimatyczne tych terenów kształtowane są przez udział powierzchni zabudowanych i utwardzonych oraz strukturę przestrzenną zabudowy. W porównaniu z terenami niezabudowanymi charakteryzują się one m.in. podwyższoną temperaturą powietrza, ograniczoną wymianą powietrza oraz zmniejszonym udziałem powierzchni czynnych biologicznie.

5.3. Topoklimat obszarów zurbanizowanych i uprzemysłowionych umiejscowionych w dnach dolin rzecznych zidentyfikowano w obrębie zabudowanych fragmentów terenu położonych w południowo – zachodniej i północnej części obszaru opracowania. Obejmuje tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej oraz tereny usługowe. Położenie w obrębie obniżeń dolinnych sprzyja ograniczeniu wymiany powietrza oraz przewietrzania, a także okresowemu spływowi i stagnacji chłodnego powietrza. W zależności od warunków wilgotnościowych możliwe jest również występowanie mgieł radiacyjnych oraz lokalnych przymrozków.[26]

3.8. WARUNKI AEROSANITARNE

Bezpośrednio w granicach opracowania nie ma stacji pomiarowej monitorującej stan jakości powietrza atmosferycznego. Najbliższa stacja pomiarowa należąca do sieci monitoringu *Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska* znajduje się w Sosnowcu przy ul. Lubelskiej.[27] Zgodnie z rocznymi ocenami jakości powietrza w województwie śląskim za 2025 r.[28] i za lata wcześniejsze, wykonanymi wg zasad określonych w *art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska*, miasto Sosnowiec zostało zaliczone do strefy aglomeracji górnośląskiej (PL2401). W wyniku oceny rocznej za 2025 r. określono strefy, w których konieczne jest prowadzenie działań naprawczych z uwagi na występowanie przekroczeń obowiązujących norm jakości powietrza. W ocenie jakości powietrza dla strefy aglomeracji górnośląskiej stwierdzono przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM10 oraz poziomu docelowego i celu długoterminowego dla ozonu (O_3). Nie wykazano natomiast przekroczeń poziomów dopuszczalnych dla dwutlenku azotu (NO_2), pyłu zawieszonego PM10 oraz pyłu zawieszonego PM2,5, które odnotowano w roku 2024 r. Przedstawione wyniki oceny jakości powietrza wskazują, że pomimo utrzymujących się problemów związanych z ponadnormatywnymi stężeniami benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM10 oraz ozonu, w strefie aglomeracji górnośląskiej nastąpiła poprawa jakości powietrza w porównaniu z oceną za rok 2024. Jak wskazano powyżej, w aktualnej ocenie nie stwierdzono przekroczeń poziomów dopuszczalnych dla dwutlenku azotu (NO_2), pyłu zawieszonego PM10 ani pyłu zawieszonego PM2,5, które były wykazywane w poprzedniej ocenie. Oznacza to ograniczenie skali problemów związanych z dotrzymaniem norm jakości powietrza dla substancji charakterystycznych dla obszarów silnie zurbanizowanych i uprzemysłowionych. Jednocześnie, podobnie jak w latach poprzednich, w strefie aglomeracji górnośląskiej nadal nie został osiągnięty cel długoterminowy dla ozonu, jak również nadal występują przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyle

[26] Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.
[27] https://powietrze.gios.gov.pl/
[28] Roczna ocena jakości powietrza w województwie śląskim. Raport wojewódzki za rok 2025, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Katowicach, rok wydania: 2026 (https://powietrze.gios.gov.pl/)

zawieszonym PM10, co wskazuje na utrzymujące się oddziaływanie czynników odpowiedzialnych za powstawanie tych zanieczyszczeń w skali regionalnej.

Warto podkreślić, że klasyfikacja danej strefy opiera się na wartości stężeń mierzonych w rejonach potencjalnie najbardziej narażonych na występowanie podwyższonych poziomów danego zanieczyszczenia. Oznacza to, że nawet lokalny obszar przekroczeń, o ograniczonym zasięgu przestrzennym, może determinować wynik dla całej strefy. Klasyfikacja w klasie C nie oznacza więc złej jakości powietrza na całym obszarze aglomeracji, lecz wskazuje na istnienie miejsc wymagających działań naprawczych w odniesieniu do konkretnego zanieczyszczenia.

Stan jakości powietrza w granicach analizowanego obszaru kształtowany jest zarówno przez lokalne źródła emisji związane z istniejącym zagospodarowaniem, jak również przez zanieczyszczenia napływające z terenów sąsiednich. Istotnym źródłem emisji związanym z zagospodarowaniem analizowanego obszaru jest ruch pojazdów samochodowych. Wielkość emisji związanej z ruchem drogowym zależy przede wszystkim od natężenia ruchu oraz struktury pojazdów użytkujących drogi, w tym udziału pojazdów ciężkich. Do głównych źródeł emisji liniowej w obrębie analizowanego obszaru należy Wschodnia Obwodnica GOP (droga S1), ciąg komunikacji w klasie drogi ekspresowej, charakteryzująca się znacznym natężeniem ruchu, w tym istotnym udziałem pojazdów ciężkich. Istotne znaczenie dla emisji zanieczyszczeń związanych z transportem drogowym mają również ul. Orląt Lwowskich w ciągu drogi krajowej nr 79 oraz ul. Wojska Polskiego. Uzupełnieniem układu komunikacyjnego obszaru są drogi zapewniające wewnętrzną obsługę komunikacyjną, a związany z nimi ruch pojazdów stanowi źródło emisji o mniejszym, lokalnym zasięgu.

Stan powietrza determinowany jest tu również przez emisję zanieczyszczeń powstających na skutek ogrzewania budynków, które nie zostały podłączone do zdalaczynnej sieci ciepłowniczej. W granicach analizowanego obszaru kwestia ta dotyczy przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Emisje związane z procesem grzewczym mają największe znaczenie w okresie jesienno – zimowym. Lokalnie w analizowanych granicach identyfikuje się również źródła emisji związane z prowadzoną działalnością gospodarczą, jednak ich znaczenie dla ogólnego stanu aerosanitarnego obszaru ma charakter miejscowy.

Na stan jakości powietrza w granicach analizowanego obszaru mogą wpływać również zanieczyszczenia napływające z terenów sąsiednich, w tym z terenów o funkcjach gospodarczych (przemysłowych) oraz niezagospodarowanych terenów po dawnej kopalni piasku „Maczki – Bór", zlokalizowanych na wschód od granic opracowania. Z terenów tych możliwy jest napływ zarówno zanieczyszczeń gazowych, jak również okresowe występowanie emisji pyłowych, związanych np. z przekształcaniem powierzchni terenów niezagospodarowanych dawnej kopalni piasku.

Na warunki aerosanitarne wpływają również czynniki meteorologiczne i fizjograficzne, w tym prędkość i kierunek wiatru oraz ukształtowanie powierzchni terenu, które warunkują rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń i ich przestrzenne zróżnicowanie. Korzystne uwarunkowania w tym zakresie stwarza obecność otwartych przestrzeni związanych z przebiegiem cieków, zwłaszcza Białej Przemszy, a także terenów nieużytków i kompleksów leśnych. Ich niezabudowany charakter sprzyja lokalnej wymianie mas powietrza.

3.9. KLIMAT AKUSTYCZNY

Przedmiotowy teren obejmuje obszar zurbanizowany, w granicach którego zlokalizowane są tereny podlegające na mocy obowiązującego prawa ochronie akustycznej. Należą do nich tereny o funkcji mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej, tereny w rejonie których funkcjonują obiekty związane z edukacją dzieci i młodzieży, jak również tereny rekreacyjne.

Klimat akustyczny w omawianych granicach kształtowany jest przede wszystkim przez hałas komunikacyjny – drogowy, ale także przez hałas szynowy (kolejowy, tramwajowy) oraz lokalnie hałas przemysłowy. Na ogólny poziom dźwięku wpływa także hałas związany z działalnością usługową oraz hałas bytowy, niemniej znaczenie tych źródeł jest marginalne.

Stan klimatu akustycznego na obszarze miasta Sosnowca opisuje *Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca* (SMH)[29], sporządzona w 2022 r., stanowiąca opracowanie specjalistyczne i zawierająca szczegółowe dane w zakresie warunków akustycznych na terenie miasta. Zgodnie z danymi SMH, w poniższych tabelach przedstawiono wartości poziomu hałasu w środowisku, określone dla poszczególnych źródeł hałasu, w odniesieniu do wskaźnika L_{DWN} (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia) oraz wskaźnika L_N (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku). W tabelach przedstawiono również informacje dotyczące występowania przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu, określonych dla wskaźników L_{DWN} i L_N.

TABELA 1 Poziomy hałasu drogowego w środowisku oraz przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu

		HAŁAS DROGOWY					
		WSCHODNIA OBWODNICA GOP	UL. ORLĄT LWOWSKICH (DK NR 79)	UL. WOJSKA POLSKIEGO	UL. KOPALNIANA UL. BRONOWA UL. SZYBOWA UL KONSTYTUCJI UL. J. TUWIMA (NIWKA)	UL. DŁUGA WRAZ Z DROGAMI LOKALNYMI (BÓR)	UL. PLAŻOWA UL. STAROWIEJSKA (JĘZOR)
IMISJA $L_{DWN\ (dB)}$	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	≥80,0	79,9	79,9	59,9	59,9	59,9
	WARTOŚĆ MINIMALNA	55,0	55,0	55,0	55,0	55,0	55,0
PRZEKROCZENIE $L_{DWN\ (dB)}$	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	10,0	10,0	5,0	-	-	-
	WARTOŚĆ MINIMALNA	1,0	1,0	1,0	-	-	-
IMISJA $L_{N\ (dB)}$	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	≥75,0	69,9	69,9	54,9*	54,9*	54,9*
	WARTOŚĆ MINIMALNA	50,0	50,0	50,0	50,0*	50,0*	50,0*
PRZEKROCZENIE $L_{N\ (dB)}$	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	10,0	5,0	5,0	-	-	-
	WARTOŚĆ MINIMALNA	1,0	1,0	1,0	-	-	-

**Wartości L_N dotyczą dróg lokalnych uwzględnionych w SMH w zakresie, dla którego przedstawiono dane*

[29] Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca, wyk. konsorcjum: EKOPLAN Jarosław Kowalczyk oraz Lemitor Ochrona Środowiska Sp. z o.o. Sp. k., Opole, maj 2022 r.

TABELA 2 Poziomy hałasu szynowego oraz przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu

		HAŁAS SZYNOWY (KOLEJOWY ORAZ TRAMWAJOWY)			
		LINIA KOLEJOWA PRZEBIEGAJĄCA PRZEZ CENTRALNĄ CZEŚĆ OBSZARU	LINIA KOLEJOWA PRZEBIEGAJĄCA NA PÓŁNOC OD UL. DŁUGIEJ	LINIA KOLEJOWA WYZNACZAJĄCA FRAGMENT POŁUDNIOWEJ GRANICY OBSZARU	LINIA TRAMWAJOWA PRZEBIEGAJĄCA W REJONIE UL. WOJSKA POLSKIEGO
IMISJA $L_{DWN\ (dB)}$	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	74,9	59,9	74,9	59,9
	WARTOŚĆ MINIMALNA	55,0	55,0	55,0	55,0
PRZEKROCZENIE $L_{DWN\ (dB)}$	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	5,0	-	-	-
	WARTOŚĆ MINIMALNA	1,0	-	-	-
IMISJA $L_{N\ (dB)}$	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	64,9	-	69,9	54,9
	WARTOŚĆ MINIMALNA	50,0	-	50,0	50,0
PRZEKROCZENIE $L_{N\ (dB)}$	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	5,0	-	-	-
	WARTOŚĆ MINIMALNA	1,0	-	-	-

TABELA 3 Poziomy hałasu przemysłowego oraz przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu

		HAŁAS PRZEMYSŁOWY	
		OBIEKTY PRZY UL. WOJSKA POLSKIEGO	OBIEKTY PRZY UL. KOPALNIANEJ
IMISJA $L_{DWN\ (dB)}$	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	-	-
	WARTOŚĆ MINIMALNA	-	-
PRZEKROCZENIE $L_{DWN\ (dB)}$	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	-	-
	WARTOŚĆ MINIMALNA	-	-
IMISJA $L_{N\ (dB)}$	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	69,9	64,9
	WARTOŚĆ MINIMALNA	50,0	50,0
PRZEKROCZENIE $L_{N\ (dB)}$	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	-	-
	WARTOŚĆ MINIMALNA	-	-

Zgodnie z informacjami prezentowanymi w ramach *Strategicznej mapy hałasu dla miasta Sosnowca*, znaczący wpływ na kształtowanie warunków akustycznych w granicach terenu objętego projektem planu ma ruch pojazdów w rejonie Wschodniej Obwodnicy GOP, ul. Orląt Lwowskich (drogi krajowej nr 79) oraz ul. Wojska Polskiego. W rejonie wymienionych ciągów komunikacyjnych lokalnie występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu zarówno w odniesieniu do wskaźnika L_{DWN}, jak i L_N. W rejonie pozostałych dróg uwzględnionych w analizie akustycznej, poziomy emitowanego do środowiska hałasu drogowego są niższe, jak również nie wykazano tu przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu.

Na klimat akustyczny analizowanego obszaru wpływa również hałas szynowy, związany z ruchem kolejowym i tramwajowym. W SMH uwzględniono trzy źródła hałasu kolejowego oraz linię tramwajową. Linia kolejowa przebiegająca przez centralną część obszaru stanowi źródło hałasu, dla którego lokalnie wykazano przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w odniesieniu do wskaźników L_{DWN} i L_N. Pozostałe analizowane źródła hałasu szynowego nie wykazują przekroczeń wartości dopuszczalnych. Należy przy tym zaznaczyć, że linia kolejowa przebiegająca na północ od ul. Długiej oraz linia tramwajowa przebiegająca w rejonie ul. Wojska Polskiego znajdują się poza granicami obszaru objętego projektem planu, jednak zostały uwzględnione w niniejszej charakterystyce ze względu na ich oddziaływanie akustyczne na otoczenie, w tym na tereny położone w granicach obszaru objętego opracowaniem.

W granicach analizowanego obszaru zidentyfikowano również lokalne źródła hałasu przemysłowego, wskazane w SMH w rejonie ul. Wojska Polskiego oraz ul. Kopalnianej. Dla źródeł tych w SMH przedstawiono dane dotyczące poziomu hałasu w porze nocnej L_N, natomiast nie określono wartości dla wskaźnika L_{DWN}. Dla źródeł hałasu przemysłowego nie wykazano przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu.

3.10. PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE

Promieniowaniem niejonizującym nazywamy takie promieniowanie, którego energia oddziałuje na każde ciało materialne (w tym także na ciało człowieka) nie powodując w nim procesu jonizacji. Związane jest ściśle ze zmianami pola elektromagnetycznego. Źródła niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego oddziałujące na środowisko mogą mieć charakter liniowy lub punktowy. Elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące występuje w zakresie częstotliwości od 1 Hz do 10^{16} Hz. Z punktu widzenia ochrony środowiska istotne znaczenie mają źródła liniowe na przykład linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym wynoszącym 110 kV lub wyższym oraz źródła punktowe - urządzenia emitujące elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące w zakresie częstotliwości 0,1-300 000 MHz, do których należą:

- stacje transformatorowe o napięciu znamionowym powyżej 110 kV,
- urządzenia radionadawcze i telewizyjne (np. stacje bazowe telefonii komórkowej).

Zagrożenie promieniowaniem niejonizującym może być stosunkowo łatwo wyeliminowane lub ograniczone poprzez zapewnienie odpowiedniej separacji przestrzennej człowieka od pól przekraczających określone wartości graniczne.

Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448), określa dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wartość składowej elektrycznej 1kV/m i składowej magnetycznej 60A/m dla pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz. Dla pozostałych terenów, na których przebywanie ludności jest dozwolone bez ograniczeń ww. rozporządzenie określa dla pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz wartość składowej elektrycznej w wysokości 10 kV/m, natomiast składowej magnetycznej w wysokości 60 A/m. Dla pól elektromagnetycznych, w zakresie częstotliwości dla sieci GSM, tj. w zakresie częstotliwości od 400MHz do 300GHz, w wyżej cytowanym *Rozporządzeniu* określa się następujące wartości:

- dla przedziału od 400 MHz do 2000 MHz – składowa elektryczna E (V/m) wynosi: 1,375 x $f^{0,5}$, natomiast gęstość mocy S (W/m^2) wynosi: f/200 (f – wartość częstotliwości pola elektromagnetycznego);
- dla przedziału od 2 GHz do 300 GHz – składowa elektryczna E (V/m) wynosi: 61, natomiast gęstość mocy S (W/m^2) wynosi: 10.

Na terenie miasta nie prowadzono dotychczas systematycznych pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych emitowanych przez liniowe źródła promieniowania. W latach 2015-2019 pomiary promieniowania elektromagnetycznego na terenie województwa śląskiego wykonywał Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach. Od 2020 r. pomiary prowadzi Główny Inspektorat Ochrony Środowiska,

Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Katowicach. Pomiary nie wykazały przekroczenia poziomu dopuszczalnego promieniowania.[30]

W granicach obszaru objętego projektem planu występuje infrastruktura stanowiąca źródło promieniowania elektromagnetycznego. Przez teren przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV. Do lokalnych źródeł promieniowania elektromagnetycznego należy zaliczyć również infrastrukturę elektroenergetyczną średnich i niskich napięć oraz stacje bazowe telefonii komórkowej.

3.11. BIOSFERA

Analizowany obszar charakteryzuje się znacznym udziałem powierzchni niezabudowanych, zróżnicowanych pod względem stopnia przekształcenia i pokrycia roślinnością. Występujące tu siedliska tworzą mozaikę składającą się na lokalny układ przyrodniczy. W granicach analizowanego terenu wyróżnić można zarówno siedliska o bardziej naturalnym charakterze, w tym np. tereny leśne bądź lokalnie siedliska związane z ciekami wodnymi, jak i siedliska ruderalne, o wyższym stopniu przekształcenia, w rejonie których wykształciły się zbiorowiska roślinności spontanicznej. Istotnym elementem lokalnej struktury przyrodniczej jest również zieleń urządzona, reprezentowana przez zieleń parkową, skwery i zieleńce osiedlowe, ogrody przydomowe oraz ogrody działkowe.

Do najcenniejszych pod względem przyrodniczym zbiorowisk roślinnych zidentyfikowanych w granicach analizowanego obszaru należą lasy. **Zbiorowiska leśne** porastają głównie we wschodniej części obszaru opracowania, w rejonie Boru. W strukturze własnościowej lasów największy udział mają lasy publiczne Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Lasów Państwowych PGL LP Nadleśnictwa Chrzanów (leśnictwo Podłęże).[31] Podstawą prowadzenia gospodarki leśnej w zasięgu ww. Nadleśnictwa jest *Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Chrzanów na okres gospodarczy od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2028 r., zatwierdzony decyzją Ministra Środowiska (znak DL-WGL.4100.35.2020 z dnia 01.10.2020)*. Zgodnie z danymi prezentowanymi w ramach *Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Chrzanów*, w granicach obszaru objętego projektem planu, typy siedliskowe lasów (w ujęciu leśniczym), reprezentowane są przez siedliska nizinne, w tym: bór mieszany wilgotny BMW, bór mieszany świeży BMŚW oraz bór świeży BŚW.

Wśród wskazanych powyżej siedlisk borowych, dominującym gatunkiem drzewostanu jest sosna zwyczajna (*Pinus sylvestris*). W granicach analizowanego obszaru można wyróżnić zasadniczo trzy zespoły borowe, w ujęciu geobotanicznym. Pierwszym z nich jest zespół kontynentalnego boru mieszanego (*Querco roboris - Pinetum*), z wyraźną dominacją sosny zwyczajnej oraz dębów, w tym dębu szypułkowego (*Quercus robur*) oraz domieszką brzozy (*Betula pendula*), osiki (*Populus tremula*) i innych. Warstwa podszytu w opisywanym zbiorowisku jest generalnie dobrze wykształcona, z udziałem podrostu drzew oraz gatunków krzewiastych, w tym m.in. kruszyny pospolitej (*Frangula alnus*), czeremchy pospolitej (*Prunus padus*), jarzębu pospolitego (*Sorbus aucuparia*) oraz lokalnie głogów (*Crataegus* sp.) i kaliny koralowej (*Viburnum opulus*). W runie wyraźna zaznacza się dominacja gatunków borowych, reprezentowanych przez krzewinki, takie jak np. borówka czarna (*Vaccinium myrtillus*) i brusznica (*V. vitis-idaea*) oraz wrzosy (*Calluna vulgaris*), jak również gatunki zielne, w tym konwalię majową (*Convalaria majalis*), konwalijkę dwulistną (*Maianthemum bifiolium*), szczawik zajęczy (*Oxalis acetosella*), kosmatkę owłosioną (*Luzula pilosa*). Lokalnie w płatach zespołu odnotować można orlicę pospolitą (*Pteridium aquilinum*). Drugim zespołem borowym jest zespół nawiązujący charakterem do subkontynentalnego boru świeżego (*Peucedano -Pinetum*). W odróżnieniu od wyżej charakteryzowanego zespołu, drzewostan boru świeżego wyróżnia się większym prześwietleniem i budowany jest w znaczącej przewadze przez wysokopienne sosny, którym lokalnie towarzyszą dęby oraz brzozy, rzadziej świerk pospolity (*Picea abies*). Warstwa krzewiasta jest generalnie uboga, runo o charakterze krzewinkowo – mszystym, z dominacją borówki czarnej i brusznicy oraz mchów. Lokalnie, w rejonie koryta Białej Przemszy wskazuje się także na występowanie boru sosnowego, nawiązującego fizjonomią oraz składem gatunkowym do zespołu sosnowego boru bagiennego (*Vaccinio uliginosi-Pinetum*), rozwijającego się na

[30] Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.
[31] https://bdl.stat.gov.pl/bdl (dostęp: 04.06.2025 r.)

siedliskach o wyższej wilgotności podłoża, w odniesieniu do wcześniej scharakteryzowanych syntaksonów. Cechą charakterystyczną zbiorowiska, jest obniżona bonitacja dominującego gatunku drzewostanu, tj. sosny (osobniki niższe o mniejszym obwodzie pnia). W domieszce może występować brzoza omszona (*Betula pubescens*). Runo charakteryzujące się bujnością oraz obecnością gatunków wilgociolubnych.[32]

Zbiorowiska leśne porastające w rejonie Boru, posiadają status **lasów ochronnych**. Dominują tu lasy ochronne, zaliczone do kategorii ochronności **lasów uszkodzonych na skutek działalności przemysłu (OCH USZK)**. W mniejszym stopniu, wskazuje się tu na kategorię ochronności **lasów ochronnych w miastach i wokół miast (OCH MIAST)**.[33]

Lokalnie, w sąsiedztwie koryt cieków, tj. Białej Przemszy oraz Bobrka, wykształciły się zadrzewienia oraz zarośla, nawiązujące charakterem do zespołów łęgowych, z obecnością wierzby kruchej (*Salix fragilis*) i białej(*S. alba*), topoli (*Populus* sp.) czy miejscami olszy czarnej (*Alnus glutinosa*). Odnotowano tu także udział inwazyjnego rdestowca ostrokończystego (*Reynoutria japonica*).

W granicach obszaru objętego projektem planu, prócz opisanych powyżej asocjacji borowych oraz zarośli nawiązujących do zbiorowisk łęgowych, identyfikuje się także enklawy **zadrzewień i zakrzewień**, o niespecyficznym składzie gatunkowym, powstałych na skutek naturalnej sukcesji ekologicznej terenów nieużytkowanych. Zadrzewienia te budowane są przede wszystkim przez gatunki charakteryzujące się szerokim spektrum tolerancji siedliskowej oraz szybkim wzrostem, w tym przede wszystkim przez brzozę brodawkowatą (*Betula pendula*), topole (*Populus* sp.), wierzby (*Salix* sp.) oraz gatunki obcego pochodzenia, w tym robinię akacjową (*Robinia pseudoacacia*), klon jesionolistny (*Acer negundo*) czy dąb czerwony (*Quercus rubra*). Większe powierzchniowo enklawy charakteryzowanych zadrzewień odnotowano na północy obszaru oraz lokalnie w jego części centralnej. Prócz opisanych zadrzewień, w rejonie nieużytków identyfikuje się także **zespoły roślinności spontanicznej** budowane przez roślinność zielną, w tym gatunki kosmopolityczne, o szerokiej tolerancji siedliskowej, również gatunki obcego pochodzenia. Miejscami wykształciły się tu płaty z dominacją nawłoci (*Solidago* sp.), również współwystępującej z trzcinnikiem piaskowym (*Calamagrostis epigejos*). Ponadto odnotowano tu powszechnie pospolite gatunki ruderalne, w tym m.in. bylicę pospolitą (*Artemisia vulgaris*), wiesiołki (*Oenothera* sp.), marchew (*Daucus carota*), krwawnik (*Achilea millefolium*) czy dziewanny (*Verbascum* sp.), a także gatunki łąkowe, w tym trawy: wiechliny (*Poa* sp.), tymotkę (*Phleum pratense*), życicę (*Lolium perenne*) i kupkówkę (*Dactylis glomerata*) oraz bobowate: koniczyny (*Trifolium* sp.), komonice (*Lotus* sp.) oraz wyki (*Vicia* sp.) i inne.

Ważną składową lokalnego ekosystemu stanowią układy **zieleni urządzonej**. W warunkach silnie przekształconych obszarów miejskich, zieleń ta pełni istotne funkcje środowiskowe. Tworzy warunki bytowe dla wielu gatunków fauny, wspierając lokalną bioróżnorodność oraz współtworzy wraz z pozostałymi enklawami zieleni wewnętrzny system powiązań ekologicznych. Jednocześnie wpływa korzystnie na mikroklimat, przyczynia się do ograniczenia hałasu oraz poprawy jakości powietrza, a także podnosi walory estetyczne i użytkowe przestrzeni miejskiej. W granicach terenu objętego projektem planu, zieleń urządzona występuje m.in. w formie zieleni osiedlowej, tj. niewielkich skwerów i zieleńców towarzyszących zabudowie wielorodzinnej, jak również w postaci przydomowych ogrodów towarzyszących zabudowie jednorodzinnej. W południowej części obszaru, na powierzchni około 14 ha, funkcjonuje zespół ogrodów działkowych ROD im. T. Kindlera. Na uwagę zasługuje również położony na północy analizowanego terenu zadrzewiony obszar o powierzchni ponad 3 ha, tj. Park Leśny Niwka (w statusie parku gminnego). Oprócz funkcji przyrodniczej, park pełni funkcje rekreacyjne i edukacyjne. Znajdują się tu m.in. ogólnodostępny park trampolin, plac zabaw dla dzieci, wybieg dla psów oraz ścieżka przyrodniczo – edukacyjna z tablicami informacyjnymi i elementami wspierającymi lokalną faunę, w tym budkami lęgowymi i domkami dla owadów.

Zróżnicowanie siedlisk w granicach obszaru objętego projektem planu sprzyja występowaniu zróżnicowanej **fauny**, w tym zarówno przedstawicieli kręgowców, jak i bezkręgowców.

[32] Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.
[33] https://www.bdl.lasy.gov.pl/

Wśród **ssaków** występujących w analizowanym obszarze, należy wymienić gatunki związane z siedliskami leśnymi, nieużytkami czy obszarami zabudowy i zielenią urządzoną. W rejonie lasów mogą pojawiać się gatunki ssaków kopytnych, takich jak np. sarna *(Capreolus capreolus)* i dzik (*Sus scrofa*). W obszarach lasów, ale także w rejonie nieużytków czy terenów zieleni urządzonej, pojawiają się także ssaki drapieżne, takie jak np. lis *(Vulpes vulpes*) czy kuna leśna (*Martes martes*) oraz gryzonie, w tym mysz leśna (*Apodemus flavicollis*), mysz domowa (*Mus musculus*) i wiewiórka (*Sciurus vulgaris*). Obszar opracowania stanowi także potencjalne miejsce występowania zajęcy (*Lepus europaeus*), kretów (*Talpa europaea*) i jeży (*Erinaceus europaeus*). Do ssaków zamieszkujących przedmiotowy teren należą również nietoperze. Wśród gatunków występujących na terenie Sosnowca wskazać należy gatunki z rodzaju karlik (*Pipistrellus* sp.), borowca wielkiego (*Nyctalus noctula*), mroczka posrebrzanego (*Vespertilio murinus*) i inne gatunki z rodzaju mroczek (*Eptesicus* sp.) oraz gacka brunatnego (*Plecotus auritus*). Należy również przypuszczać, iż w granicach przedmiotowego miasta pojawiają się również inne gatunki nietoperzy spotykane na terenie konurbacji śląsko – dąbrowskiej, jak na przykład przedstawiciele z rodzaju nocek (*Myotis* sp.). Przedstawicieli nietoperzy na terenie miasta można spotkać po zmroku na obrzeżach zadrzewień, głównie w pobliżu cieków i zbiorników wodnych, a czasami również wśród zabudowy (obecność ulicznych latarni) sąsiadującej z systemem zadrzewień.

Ptaki są najliczniej reprezentowaną grupą zwierząt kręgowych na terenie opracowania. Wśród ptaków związanych z biotopem lasów i zadrzewień, w tym również zadrzewień o charakterze parkowym, wyróżnić należy gatunki takie jak np.: bogatka (*Parus major*), modraszka (*Cyanistes caeruleus*), dzięcioł duży (*Dendrocopos major*), dzwoniec (*Carduelis chloris*), grubodziób (*Coccothraustes coccothraustes*), kowalik (*Sitta europaea*), mysikrólik (*Regulus regulus*), ortolan (*Emberiza hortulana*), rudzik (*Erithacus rubecula*), sójka (*Garrulus glandarius*), wilga (*Oriolus oriolus*), zięba (*Fringilla coelebs*), kukułka (*Cuculus canorus*) oraz kruk (*Corvus corax*). Tereny nieużytków mogą stanowić potencjalne miejsce występowania bażanta (*Phasianus colchicus*). W rejonie Białej Przemszy oraz Bobrka notowano przedstawicieli ptaków wodno – błotnych, tj. kaczkę krzyżówkę (*Anas platyrhynchos*) oraz mewę śmieszkę (*Chroicocephalus ridibundus*). Ornitofauna zamieszkująca obszary zabudowane reprezentowana jest przez gatunki takie jak np. szpak (*Sturnus vulgaris*), kos (*Turdus merula*), kopciuszek (*Phoenicurus ochruros*), wróbel (*Passer domesticus*) oraz liczne krukowate, takie jak sroka (*Pica pica*), kawka (*Corvus monedula*), sójka (*Garrulus glandarius*) i gawron (*Corvus frugilegus*), a także gołębie - grzywacza (*Columba palumbus*), gołębia miejskiego (*Columba livia forma urbana*) i sierpówkę (*Streptopelia decaocto*).

Doliny cieków, jak również tereny leśne, stanowią potencjalne miejsca występowania **płazów**, w tym np. ropuchy szarej (*Bufo bufo*) oraz żaby brunatnych, w tym żaby trawnej (*Rana temporaria*).

W rejonie lasów w obszarze Boru odnotowano także przedstawicieli **gadów**, takich jak jaszczurka zwinka (*Lacerta agilis*) oraz padalec (*Anguis fragilis*). Nie wyklucza się tu także możliwości występowania zaskrońca (*Natrix natrix*) oraz żmii zygzakowatej (*Vipera berus*).

Cieki wodne stanowią miejsca bytowania **ryb**. Rzeka Przemsza stanowi siedlisko pstrąga potokowego oraz okonia, klenia, jazia, szczupaka, głowacza pręgopłetwego i strzebli potokowej.

BEZKRĘGOWCE

Na obszarze opracowania licznie reprezentowana jest **fauna bezkręgowców**. W rejonie siedlisk lądowych oraz wodnych, występują owady, w tym należące do takich grup jak pluskwiaki różnoskrzydłe i równoskrzydłe, sieciarki, błonkoskrzydłe, w tym pszczoły, osy, trzmiele oraz mrówki, motyle, ważki – równo – i różnoskrzydłe, chrząszcze, w tym np. przedstawiciele biedronek, stonkowatych, pływakowatych, żukowatych. Wśród stawonogów notowano gatunki pająków oraz wijów. Powszechnie występują tu także ślimaki.[34]

[34] Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.

3.11.1. KORYTARZE I POWIĄZANIA EKOLOGICZNE

Zgodnie z danymi prezentowanymi przez *Instytut Biologii Ssaków Polskiej Akademii Nauk*, w ramach *Mapy korytarzy ekologicznych w Polsce*[35],[36], w analizowanym obszarze **nie wyznacza się korytarzy ekologicznych o znaczeniu krajowym**, istotnych dla zachowania ciągłości ekologicznej w skali kraju.

Teren objęty projektem planu miejscowego **położony jest w zasięgu korytarzy ekologicznych wyznaczonych w ramach sieci ekologicznej obszaru województwa śląskiego**[37], w tym w zasięgu szlaków migracji nietoperzy i ryb oraz korytarzy spójności obszarów chronionych. Strukturą ekologiczną stanowiącą oś ww. korytarzy jest rzeka Biała Przemsza. W granicach analizowanego terenu wyznacza się:

- **korytarz spójności obszarów chronionych „Biała Przemsza i Sztoła"**, posiadający rangę korytarza międzynarodowego, obejmujący koryto Białej Przemszy wraz z terenami przyległymi, w tym przede wszystkim terenami lasów w rejonie Boru oraz terenami zieleni i rekreacji na granicy Jęzora i Niwki;
- **korytarz migracji nietoperzy**, wyznaczony wzdłuż przebiegu rzeki Białej Przemszy, korytarz ten wskazuje na prawdopodobne, najczęściej odbywane trasy przelotów chiropterofauny;
- **korytarz migracji ryb „Biała Przemsza" (obszar R-14)**, wyznaczony w rejonie rzeki Białej Przemszy, posiadający rangę regionalną, stanowiący III – rzędowy szlak migracji.

W opracowaniu dotyczącym sieci ekologicznej województwa śląskiego, rzeki Bobrek i Biała Przemsza wskazano jako **obszar rdzeniowy dla ichtiofauny**, tj. obszar o szczególnym znaczeniu dla zachowania populacji ryb i warunków ich bytowania.

W skali lokalnej za korytarz ekologiczny można uznać również rzekę Bobrek wraz z terenami przyległymi, stanowiącą istotną liniową strukturę ekologiczną, umożliwiającą przemieszczanie się organizmów w obrębie zurbanizowanego obszaru miasta Sosnowca. Ważnym elementem lokalnego ekosystemu są również liczne enklawy zieleni, obejmujące prócz terenów leśnych w rejonie Boru, które stanowią część korytarza spójności obszarów chronionych, lasy w rejonie Jęzora, liczne rozproszone enklawy zadrzewień, nieużytki porośnięte niską roślinnością spontaniczną czy tereny zieleni urządzonej, w tym o funkcjach rekreacyjnych. Opisane enklawy zieleni stanowią istotne miejsca bytowania fauny w wysoko przekształconym środowisku miejskim. Spójność przestrzenna tych struktur jest jednak ograniczona przez liczne bariery antropogeniczne, przede wszystkim zabudowę oraz infrastrukturę drogową i kolejową. W warunkach analizowanego obszaru przemieszczanie się gatunków pomiędzy poszczególnymi płatami zieleni może zatem odbywać się w ograniczonym zakresie, w układzie odpowiadającym modelowi *stepping stone*. Poszczególne enklawy zieleni funkcjonują w tym układzie jako odrębne „wyspy" w zurbanizowanej strukturze miasta, pomiędzy którymi możliwe jest lokalne przemieszczanie się wybranych gatunków, w szczególności ptaków.

3.12. OBSZARY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA MOCY USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

Teren objęty projektem planu położony jest poza zasięgiem obszarowych form ochrony przyrody, ustanowionych na mocy *Ustawy o ochronie przyrody.*[38] W jego granicach nie występują także pomniki przyrody. Obszary chronione nie występują także w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego obszaru.

3.13. UWARUNKOWANIA KRAJOBRAZOWE

Krajobraz obszaru, w rejonie którego położony jest teren objęty projektem planu charakteryzuje się wysokim stopniem przekształcenia antropogenicznego, będącego wynikiem wieloletnich procesów urbanizacyjnych oraz pośrednio przemian związanych z industrializacją regionu. W obszarze opracowania dominuje krajobraz kulturowy,

[35] https://mapa.korytarze.pl/

[36] Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005 (2011): *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011)

[37] Parusel J. B., Skowrońska K., Wower A., Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice, 2007 r.

[38] Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity, Dz.U. 2024, poz. 1478)

miejski, przy czym jego struktura jest zróżnicowana przestrzennie. W rejonie Boru oraz Jęzora, a także częściowo w Niwce, dominuje przede wszystkim zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, natomiast w centralnej i północnej części obszaru, w rejonie Niwki oraz w niewielkim obszarze Boru, istotnym elementem krajobrazu są zespoły zabudowy wielorodzinnej. Zabudowie mieszkaniowej towarzyszą obiekty usługowe, a także rozwinięta infrastruktura komunikacyjna, obejmująca układ drogowy i kolejowy, oraz infrastruktura techniczna. Istotnym uzupełnieniem struktury terenów zurbanizowanych są tereny związane z rekreacją i wypoczynkiem, w tym kompleks sportowy MOSiR oraz rodzinne ogrody działkowe, zlokalizowane w środkowo – zachodniej części obszaru. Funkcję przyrodniczą i rekreacyjną łączy również Park Leśny Niwka, położony w północnej części obszaru. Strukturę przestrzenną zabudowy uzupełnia również zieleń urządzona, obejmująca m.in. skwery osiedlowe i niewielkie zieleńce. Istotnym elementem lokalnego krajobrazu są także tereny nieużytkowane, porośnięte roślinnością spontaniczną, towarzyszące terenom zainwestowanym. Kontrapunktem krajobrazowym dla silnie przekształconych terenów zurbanizowanych są kompleksy leśne powiązane z doliną Białej Przemszy, porastające w rejonie Boru i Jęzora. Obszary lasów stanowią istotny element krajobrazu o cechach naturalnych i kontrastują z pozostałą, silnie przekształconą częścią obszaru, stanowiąc wyraźne przestrzenne urozmaicenie jego struktury.

W dniu 23 czerwca 2025 r. Sejmik Województwa Śląskiego podjął *Uchwałę nr VII/16/16/2025 w sprawie Audytu krajobrazowego województwa śląskiego*[39]. Audyt krajobrazowy stanowi akt planowania przestrzennego, który został sporządzony zgodnie z *art. 38a ustawy z 27 marca 2023 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, w oparciu o szczegółową metodologię określoną w *Rozporządzeniu Rady Ministrów z 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych*. W dokumencie tym zidentyfikowane, scharakteryzowane i ocenione zostały krajobrazy, występujące w granicach województwa. Na tej podstawie wskazane zostały krajobrazy priorytetowe i krajobrazy w obszarach występowania form ochrony, szczególnie cenne dla społeczeństwa.

Zgodnie z *Audytem krajobrazowym*, teren objęty projektem planu położony jest w obszarze następujących typów i podtypów krajobrazu[40]:

A. Krajobrazy przyrodnicze, kulturowo (zazwyczaj ekstensywnie) użytkowane, funkcjonujące głównie w wyniku działania procesów naturalnych, jedynie w różnym stopniu modyfikowanych przez działalność człowieka:

3. Leśne - 3a. Z przewagą siedlisk borowych - Tło krajobrazowe tworzą lasy (o powierzchni powyżej 100 ha) o następujących typach siedliskowych lasu7: Bs, Bśw, Bw, BMśw, BMw, BMwyżśw, BMwyżw, BWG, BGśw, BMGśw, BMGw oraz grunty leśne czasowo odlesione i drogi leśne (grunty leśne trwale niezalesione, w szczególności wody, zabudowania oraz grunty nieleśne w kompleksie lasów należy traktować jako elementy przestrzenne krajobrazu). **Opisywany krajobraz przypisano terenom lasów w rejonie Boru oraz Jęzora.**

C. Krajobrazy kulturowe, w których struktura i funkcja są w pełni ukształtowane przez działalność człowieka

10. Wielkomiejskie - 10c. Obszary zabudowy mieszkaniowej - Tłem krajobrazowym jest skupiona zabudowa mieszkalna, w ramach której można wyróżnić kilka odmian architektonicznych, w szczególności: osiedla bloków wielokondygnacyjnych, osiedla domów jednorodzinnych o zróżnicowanej lub standaryzowanej architekturze, oraz zabudowa innego rodzaju, w szczególności zabudowa biurowa, w otoczeniu zieleni urządzonej oraz osiedla patronackie (osiedla robotnicze położone w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przemysłowych o charakterystycznej stylistyce i układzie, zabudowa z cegły lub kamienia). **Opisywany krajobraz przypisano terenom zainwestowanym, w rejonie których wyraźnie zaznacza się funkcja mieszkaniowa.**

10. Wielkomiejskie - 10e. Tereny sportowo-rekreacyjne - Tłem krajobrazowym są wyodrębnione duże zespoły przestrzenne (o powierzchni powyżej 50 ha), w szczególności tereny stadionów, hal sportowych, kortów tenisowych i basenów oraz tereny towarzyszące w postaci form zieleni urządzonej (parki miejskie,

[39] Audyt Krajobrazowym Województwa Śląskiego, przyjęty Uchwałą nr VII/16/16/2025 Sejmiku Województwa Śląskiego z 23 czerwca 2025 r.
[40] Klasyfikacja typologiczna krajobrazów określona w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (Dz.U. z 2019 r., poz. 394)

ogrody działkowe); ogrody zoologiczne, ogrody botaniczne, lasy komunalne i tereny parków rozrywki. **Opisywany krajobraz przypisano terenom rekreacji w środkowo – zachodniej części obszaru, w rejonie których znajduje się kompleks sportowy MOSiR oraz ogrody działkowe.**

14. **Komunikacyjne - 14a. Węzły komunikacyjne i transportowe** - Tłem krajobrazowym są obszary o przekształconej powierzchni ziemi, pokryte materiałem nierodzimym lub sztucznym, wielkoprzestrzenne (o powierzchni powyżej 100 ha) układy powiązań drogowych i węzłów kolejowych. **Opisywany krajobraz przypisano niewielkiemu fragmentowi terenu, po południowej stronie Białej Przemszy, przy granicy obszaru opracowania. Krajobraz ten dotyczy zasadniczo terenów kolejowych położonych w obszarze miasta Jaworzna.**

Autorzy projektu *Audytu krajobrazowego* wskazali także krajobrazy priorytetowe, tj. szczególnie cenne dla społeczeństwa ze względu na wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe, wymagające zachowania lub określenia zasad i warunków ich kształtowania. **Analizowany teren położony jest poza zasięgiem wyznaczonych na obszarze miasta Sosnowca krajobrazów priorytetowych.**

4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Dla obszaru objętego opracowaniem nie został dotychczas uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Brak realizacji ustaleń ocenianego dokumentu oznacza brak wprowadzenia regulacji określających zasady ochrony i kształtowania komponentów środowiska oraz funkcjonalno – przestrzennych ram zagospodarowania terenu. W takiej sytuacji sposób użytkowania obszaru może podlegać przekształceniom, realizowanym w oparciu o przepisy odrębne, jednak bez kompleksowego uwzględnienia lokalnych uwarunkowań środowiskowych oraz bez wprowadzenia zapisów ograniczających, służących ochronie poszczególnych komponentów środowiska oraz sprzyjających odpowiednim warunkom życia ludzi.

Ważnym zagadnieniem w kontekście braku realizacji projektowanego dokumentu jest możliwość zachowania istotnych elementów lokalnego systemu przyrodniczego. W warunkach wysokiego stopnia urbanizacji miasta znaczenie mają zarówno tereny zieleni o mniejszym stopniu przekształcenia antropogenicznego, np. tereny leśne czy cieki i ich otoczenie, jak również zieleń spontaniczna porastająca na obszarach niezainwestowanych, a także tereny zieleni o wyraźnej ingerencji człowieka, w tym tereny zieleni urządzonej, np. parki, ogrody działkowe oraz skwery i zieleńce w rejonie osiedli. Elementy te pełnią istotne funkcje przyrodnicze i krajobrazowe, a także wpływają na warunki życia mieszkańców. Projekt planu uwzględnia ochronę znacznej części zidentyfikowanych dla analizowanego obszaru enklaw zieleni, ograniczających możliwości rozwoju zainwestowania w ich zasięgu, poprzez wyznaczenie terenów o przeznaczeniu **WS, L, ZN, ZP** i **ZD**, a także poprzez ustalenie **stref ochrony zieleni** w obrębie wybranych terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. W przypadku braku uchwalenia planu, nie obowiązywałby wskazane wyżej regulacje planistyczne, co mogłoby zwiększać podatność części terenów zieleni na przekształcenia związane z potencjalnym rozwojem zagospodarowania. Możliwe skutki takich zmian obejmowałyby m.in. ograniczenie powierzchni siedlisk przyrodniczych, osłabienie ciągłości lokalnego systemu przyrodniczego, zmiany uwarunkowań krajobrazowych czy zmniejszenie dostępności przestrzeni terenów zieleni dla mieszkańców.

Projekt planu umożliwia także rozwój zainwestowania, przede wszystkim w zakresie funkcji mieszkaniowej, usługowej i komunikacyjnej. W przypadku braku uchwalenia planu rozwój zainwestowania również mógłby następować na podstawie przepisów odrębnych, jednak bez kompleksowego uregulowania sposobu zagospodarowania całego obszaru. Mogłoby to utrudniać zachowanie spójności funkcjonalno – przestrzennej obszaru i sprzyjać powstawaniu konfliktów związanych z lokalizacją poszczególnych funkcji. Oceniany projekt określa ramy dalszego rozwoju, w tym określa parametry i wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów, jak

również wprowadza zasady ochrony środowiska oraz zasady gospodarowania sprzyjające kształtowaniu odpowiednich warunków życia mieszkańców.

Znaczenie ma również rozpoznanie i uwzględnienie uwarunkowań mogących wpływać na bezpieczeństwo przyszłego zagospodarowania. W granicach obszaru objętego projektem planu zidentyfikowano uwarunkowania związane z dawną działalnością górniczą, w tym obszary płytkiej eksploatacji oraz dawne wyrobiska mające połączenie z powierzchnią (szyby i szybiki, upadowe), a także tereny zagrożenia powodziowego. W przypadku braku uchwalenia planu, nie zostałyby wprowadzone ustalenia planistyczne w przyjętej formie, uwzględniające ww. uwarunkowania, w ramach kompleksowego kształtowania zagospodarowania przestrzennego obszaru. Ich identyfikacja ma znaczenie dla podejmowania decyzji dotyczących przyszłego użytkowania terenów oraz oceny możliwości i warunków rozwoju zabudowy i infrastruktury.

Odrębnym zagadnieniem jest uwzględnienie w projekcie planu terenów przeznaczonych pod rozwój układu drogowego o znaczeniu ponadlokalnym, obejmujących teren **1KDG** oraz fragment terenu **1KDS**. Zasięg wskazanych terenów drogowych był wcześniej uwzględniany w dokumentach strategicznych miasta, w tym w *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sosnowca*, jako *tereny drogowe KDG i KDS oraz strefa drogowa węzła i skrzyżowania*, jak również w *Strategii Rozwoju Miasta Sosnowca 2030+*, w której ww. tereny drogowe wskazywano w *planowych kierunkach rozwoju w zakresie komunikacji drogowej i kolejowej* jako *Budowa DTŚ „Wschód" – Etap II – węzeł Janów (Katowice) – Bór (Sosnowiec)*. Rezerwa pod opisywane tereny drogowe została uwzględniona również w *Planie ogólnym miasta Sosnowca*, w ramach wyznaczonej *strefy infrastrukturalnej*. Oceniany projekt planu poprzez wyznaczenie ww. terenów drogi głównej i ekspresowej uwzględnia zatem wcześniejsze zamierzenia dotyczące infrastruktury komunikacyjnej, w tym również rozpatrywane na poziomie ponadlokalnym (powiązania DTŚ z drogą S1). Brak uchwalenia analizowanego dokumentu nie przesądzałby zatem o rezygnacji z realizacji infrastruktury komunikacyjnej w analizowanym obszarze, natomiast nie zapewniałby przyjęcia odpowiednich ustaleń dotyczących przeznaczenia i zagospodarowania terenów objętych planowanym układem drogowym oraz terenów sąsiednich, w ramach ocenianego planu miejscowego.

Podsumowując, w przypadku braku uchwalenia analizowanego planu możliwe byłoby zachowanie części terenów biologicznie czynnych przewidzianych w projekcie pod rozwój zainwestowania. Jednocześnie nie można wykluczyć rozwoju zainwestowania w granicach przedmiotowego obszaru na podstawie przepisów odrębnych. Uchwalenie planu umożliwi dalszy rozwój zainwestowania, wiążący się z możliwością przekształcenia części terenów niezainwestowanych, ale jednocześnie pozwoli na zachowanie wybranych obszarów zieleni, istotnych z punktu widzenia ochrony przyrody i warunków życia mieszkańców. Określenie przeznaczenia poszczególnych terenów oraz zasad ich zagospodarowania, z uwzględnieniem rozpoznanych uwarunkowań środowiskowych, sprzyja ponadto ograniczaniu potencjalnych konfliktów przestrzennych. Projekt planu uwzględnia zatem zarówno potrzeby rozwoju przestrzennego, w tym rozwój ponadlokalnego układu komunikacyjnego, jak i potrzebę ochrony istniejących elementów środowiska przyrodniczego oraz kształtowania odpowiednich warunków życia mieszkańców.

5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Analiza aktualnego stanu zagospodarowania obszaru objętego projektem planu w odniesieniu do proponowanych ustaleń wykazała, że przyjęte przeznaczenia terenów w zasadniczym zakresie odpowiadają istniejącej strukturze funkcjonalno – przestrzennej obszaru. W odniesieniu do terenów zainwestowanych, projekt planu utrwala dotychczasowy sposób zagospodarowania, uwzględniając istniejące funkcje mieszkaniowe, usługowe, mieszkaniowo – usługowe, produkcyjno – usługowe oraz komunikacyjne. Jednocześnie, w projekcie planu uwzględniono tereny stanowiące istotną składową lokalnego ekosystemu, w tym lasy, tereny zieleni nieurządzonej, zieleń urządzoną, ogrody działkowe oraz cieki wraz z otoczeniem.

Projekt planu poprzez przyjęte przeznaczenia terenów umożliwia również rozwój zainwestowania na terenach dotychczas niezabudowanych, przede wszystkim w zakresie funkcji mieszkaniowej i mieszkaniowo – usługowej (**MN,**

MN-U, MW, MW-U), a także usługowej (**U**), wraz z terenami komunikacji służącymi obsłudze lokalnej (**KDD**). Tereny rozwojowe zidentyfikowano zasadniczo w sąsiedztwie istniejącej zabudowy o analogicznych funkcjach. Stanowią one uzupełnienie istniejącej struktury zagospodarowania i kontynuację dotychczasowych kierunków rozwoju obszaru, bez wprowadzania funkcji istotnie odmiennych od już występujących. Rozwój zabudowy w opisanym zakresie może wiązać się z oddziaływaniem na poszczególne komponenty środowiska, jednak ze względu na charakter i lokalizację potencjalnych zmian w zagospodarowaniu obszaru, nie prognozuje się, aby w tym zakresie rozwój zainwestowania prowadził do znaczącego wzrostu presji na środowisko w skali całego obszaru bądź w skali ponadlokalnej.

W projekcie planu wprowadzono zapis zakazujący lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów *Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, z dopuszczeniem wyjątków obejmujących infrastrukturę techniczną i obiekty komunikacyjne. Ponadto na terenie o symbolu **U-P** dopuszczono lokalizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Ustalenia te należy rozpatrywać z uwzględnieniem funkcji poszczególnych terenów oraz zakresu zmian wprowadzanych przez projekt planu. Uwzględniając charakter terenów rozwojowych zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej i usługowej oraz terenu przeznaczonego pod lokalną obsługę komunikacyjną, tj. drogę dojazdową, a także przyjęte zasady ich zagospodarowania, nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań na środowisko związanych z rozwojem tych funkcji. Dopuszczenie lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenie **U-P** dotyczy obszaru już zagospodarowanego, dla którego projekt planu nie wprowadza zmiany przeznaczenia, i może umożliwiać kontynuację dotychczas prowadzonej działalności.

Odrębnego uwzględnienia wymagają ustalenia dotyczące rozwoju układu drogowego o znaczeniu ponadlokalnym, obejmujące teren **1KDG** oraz fragment terenu **1KDS**. Realizacja infrastruktury drogowej w ramach wymienionych terenów, może stanowić część większego przedsięwzięcia drogowego, które po spełnieniu określonych przepisami odrębnymi kryteriów, może zostać zakwalifikowane jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko. W takim przypadku przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Na etapie sporządzania niniejszej prognozy, przy braku szczegółowych danych dotyczących inwestycji, w tym ostatecznych parametrów i rozwiązań projektowych dla planowanej infrastruktury drogowej, nie jest możliwe przesądzenie charakteru i skali oddziaływań związanych z realizacją tego zamierzenia.

Podsumowując, w odniesieniu do możliwego rozwoju zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo - usługowej i usługowej, nie przewiduje się znaczących oddziaływań na środowisko. Odrębnej oceny może natomiast wymagać realizacja układu drogowego o znaczeniu ponadlokalnym, w ramach wyznaczonego terenu **1KDG** oraz fragmentu terenu **1KDS**.

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Polityka zagospodarowania przestrzennego powinna przede wszystkim opierać się na podstawowej zasadzie, jaką jest **zrównoważony rozwój,** który w *Raporcie Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych* z 1987 r. został zdefiniowany jako *„rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie".*

Zasada zrównoważonego rozwoju wpisuje się w poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym i z punktu widzenia ocenianego dokumentu cele te, należy odczytywać w jej kontekście.

Cele ochrony środowiska mające znaczenie z punktu widzenia ocenianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ujęte między innymi w dokumentach przedstawionych poniżej.

Dokumenty szczebla międzynarodowego

a) *Konwencja o obszarach wodno – błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowa ptactwa wodnego (Konwencja Ramsarska)* ratyfikowana przez Polskę w 1978 r., której celem jest ochrona mokradeł: jezior, bagien, torfowisk, rzek i innych wód płynących, lagun, raf koralowych wybrzeży i zatok morskich, a ponadto sztucznych zbiorników wodnych jeśli są one ostoją ptaków.

b) *Konwencja o różnorodności biologicznej (Rio de Janerio)* ratyfikowana przez Polskę w 1995 r., której celem jest m. in. ochrona różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym (krajobrazowym) oraz umiarkowane użytkowanie elementów różnorodności biologicznej.

c) *Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego (Konwencja Paryska)* ratyfikowana przez Polskę w 1976 r., której celem konwencji jest m.in. pobudzenie aktywności narodów do ochrony ich własnego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, wzmocnienie ochrony najcenniejszych obiektów o światowym znaczeniu, organizowanie pomocy intelektualnej, technicznej i finansowej krajom, które pomocy wymagają.

d) *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt* (*Konwencja Bońska*) ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., której celem jest ochrona wodnych i lądowych gatunków zwierząt wędrownych na obszarze całego ich zasięgu.

e) *Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu* (*Konwencja Klimatyczna*) ratyfikowaną przez Polskę w 1994 r., a której celem jest ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który nie powodowałby niebezpiecznych zmian w systemie klimatycznym. Dokument określa zasady, którymi powinny kierować się strony konwencji, aby zrealizować określone cele.

Dokumenty szczebla wspólnotowego

a) *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r, a której celem jest zachowanie europejskich gatunków dzikich zwierząt i roślin oraz ich naturalnych siedlisk, zwłaszcza gatunków endemicznych, zagrożonych i ginących.

b) *Europejska Konwencja Krajobrazowa* ratyfikowana przez Polskę w 2004 r., która dotyczy współdziałania państw na rzecz ochrony, zarządzania i planowania krajobrazu.

c) Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW) z dnia 23 października 2000 r., która ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i ma za cel osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód.

d) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego I Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszego powietrza dla Europy, ustanawiająca cele jakości powietrza na rzecz poprawy stanu zdrowia ludzkiego i jakości środowiska.*

e) *Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku,* której celem jest m. in. zdefiniowanie wspólnego podejścia do unikania, zapobiegania lub zmniejszania szkodliwych skutków narażenia na działanie hałasu, a także stworzenie podstawy dla rozwijania środków wspólnotowych w zakresie obniżania hałasu z głównych źródeł.

f) *Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory,* mająca na celu przyczynienie się do zapewnienia różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium Państw Członkowskich.

g) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego I Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa* (wersja ujednolicona), która odnosi się do ochrony wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich. Ma ona na celu ochronę tych gatunków, gospodarowanie nimi oraz ich kontrolę i ustanawia reguły ich eksploatacji.

Dokumenty szczebla krajowego

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym oraz wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie w obowiązującym w kraju ustawodawstwie. Podstawowe akty prawne z zakresu ochrony środowiska mające znaczenie dla oceny projektowanego dokumentu zostały przedstawione w rozdziale 1.2.

Generalnie oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stoi w sprzeczności z celami ochrony środowiska wskazanych powyżej dokumentów. Sposób w jaki realizacja planu wpłynie na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony w kolejnych rozdziałach niniejszego opracowania, natomiast sposób w jaki w zapisach planu uwzględniono cele ochrony środowiska został przedstawiony w rozdziale 10.

7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

Oddziaływania na środowisko, związane z realizacją ustaleń projektu planu będą zasadniczo następstwem przewidywanego rozwoju funkcji mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej, usługowej i komunikacyjnej, na terenach dotychczas niezainwestowanych, o różnych uwarunkowaniach środowiskowych, istotnych z punktu widzenia realizacji przyszłego zagospodarowania.

W poniższej tabeli zestawiono tereny, na których projekt planu umożliwia rozwój zainwestowania, wraz z charakterystyką aktualnego zagospodarowania oraz wskazaniem potencjalnych uwarunkowań problemowych, istotnych z punktu widzenia przyszłego zagospodarowania.

TABELA 4 Zestawienie terenów rozwojowych z uwzględnieniem aktualnego zagospodarowania i potencjalnych uwarunkowań problemowych

SYMBOL TERENU ROZWOJOWEGO	CHARAKTER PRZEWIDYWANEJ ZMIANY	CHARAKTERYSTYKA AKTUALNEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU ROZWOJOWEGO I JEGO OTOCZENIA	UWARUNKOWANIA POTENCJALNIE PROBLEMOWE ZIDENTYFIKOWANE DLA TERENU ROZWOJOWEGO
1MN	Rozwój zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Tereny nieużytku, w znacznej części zadrzewione. W otoczeniu występują tereny zabudowy mieszkaniowej i nieużytki.	-
2MN	Rozwój zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Teren nieużytku, zadrzewiony. W otoczeniu występują tereny zabudowy mieszkaniowej i nieużytki. Na południe od granic terenu przebiega droga S1.	*Obszar płytkiej podziemnej eksploatacji górniczej*
3MN	Rozwój zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Teren nieużytku, zadrzewiony. W otoczeniu występują tereny zabudowy mieszkaniowej.	*Obszar płytkiej podziemnej eksploatacji górniczej*
4MN	Rozwój zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Teren nieużytku, zadrzewiony. W otoczeniu występują tereny zabudowy mieszkaniowej oraz zieleń. Na południe od granic terenu przebiega droga S1.	*Obszar płytkiej podziemnej eksploatacji górniczej*
9MN	Rozwój zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Teren nieużytku, lokalnie zadrzewiony. W otoczeniu występują tereny zabudowy mieszkaniowej.	*Obszar płytkiej podziemnej eksploatacji górniczej*
14MN	Rozwój zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Teren nieużytku porośniętego roślinnością spontaniczną, w znacznej części zadrzewiony. W otoczeniu występują tereny zabudowy mieszkaniowej oraz nieużytki.	*Obszar płytkiej podziemnej eksploatacji górniczej* *Szyby, szybiki (nieczynne, zlikwidowane)*

SYMBOL TERENU ROZWOJOWEGO	CHARAKTER PRZEWIDYWANEJ ZMIANY	CHARAKTERYSTYKA AKTUALNEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU ROZWOJOWEGO I JEGO OTOCZENIA	UWARUNKOWANIA POTENCJALNIE PROBLEMOWE ZIDENTYFIKOWANE DLA TERENU ROZWOJOWEGO
19MN	Rozwój zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Teren zadrzewiony. W otoczeniu występują tereny zabudowy mieszkaniowej oraz zieleń urządzona. Na wschód od granic terenu przebiega droga S1.	-
35MN	Rozwój zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Teren nieużytku porośniętego roślinnością spontaniczną, częściowo zadrzewiony. W otoczeniu występują tereny zabudowy mieszkaniowej oraz nieużytki.	-
43MN	Rozwój zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Teren nieużytku porośniętego roślinnością spontaniczną, częściowo zadrzewiony. W otoczeniu występują tereny zabudowy mieszkaniowej oraz zadrzewione nieużytki.	-
1MN-U	Rozwój zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług	Teren nieużytku porośniętego roślinnością spontaniczną, w znacznej części zadrzewiony. W otoczeniu dominują nieużytki porośnięte roślinnością spontaniczną, w tym zadrzewieniami oraz zabudowa mieszkaniowa.	*Obszar zagrożony wystąpieniem powodzi o prawdopodobieństwie niskim – Q0,2% (raz na 500 lat)*
8MN-U	Rozwój zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług	Teren nieużytku porośniętego roślinnością spontaniczną, lokalnie zadrzewiony. W otoczeniu występują tereny zabudowy mieszkaniowej.	-
2MW	Rozwój zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	Teren nieużytku, zadrzewiony. W otoczeniu występują tereny zabudowy mieszkaniowej oraz tereny zieleni, w tym Park Leśny Niwka.	*Obszar płytkiej podziemnej eksploatacji górniczej*
5MW-U	Rozwój zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług	Teren nieużytku porośniętego roślinnością spontaniczną, w znacznej części zadrzewiony. Lokalnie występują powierzchnie przekształcone, pozbawione okrywy roślinnej. W otoczeniu występują tereny zabudowy mieszkaniowej oraz nieużytki.	*Obszar płytkiej podziemnej eksploatacji górniczej*
2U	Rozwój zabudowy usługowej	Teren nieużytku porośniętego roślinnością spontaniczną, częściowo zadrzewiony. W otoczeniu występuje zabudowa mieszkaniowa wraz z usługami oraz tereny zieleni, w tym Park Leśny Niwka.	*Obszar płytkiej podziemnej eksploatacji górniczej*
10U	Rozwój zabudowy usługowej	Teren nieużytku, zadrzewiony. W otoczeniu występują tereny zabudowy mieszkaniowej oraz obiekty usługowe.	*Obszar płytkiej podziemnej eksploatacji górniczej*
24U	Rozwój zabudowy usługowej	Teren zadrzewiony, położone w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz w pobliżu drogi.	-
23U	Rozwój zabudowy usługowej	Teren położony prze zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej, w sąsiedztwie drogi, obejmujący powierzchnie zieleni o charakterze trawników oraz pojedyncze drzewa oraz krzewy.	-
25U	Rozwój zabudowy usługowej	Teren obejmujący powierzchnie trawników, położony w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz zieleni urządzonej.	-
1KDD	Rozwój infrastruktury komunikacyjnej – drogowej o znaczeniu lokalnym	Teren nieużytku, lokalnie części zadrzewiony. W otoczeniu występują tereny zabudowy mieszkaniowej i nieużytki.	-

SYMBOL TERENU ROZWOJOWEGO	CHARAKTER PRZEWIDYWANEJ ZMIANY	CHARAKTERYSTYKA AKTUALNEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU ROZWOJOWEGO I JEGO OTOCZENIA	UWARUNKOWANIA POTENCJALNIE PROBLEMOWE ZIDENTYFIKOWANE DLA TERENU ROZWOJOWEGO
1KDG	Rozwój infrastruktury komunikacyjnej – drogowej o znaczeniu ponadlokalnym	Teren nieużytku porośniętego roślinnością spontaniczną, w znacznej części zadrzewiony. W otoczeniu występują tereny zabudowy usługowej oraz tereny zieleni, w tym Park Leśny Niwka.	*Obszar płytkiej podziemnej eksploatacji górniczej* *Upadowe, sztolnie (nieczynne, zlikwidowane)*
1KDS	Rozwój infrastruktury komunikacyjnej – drogowej o znaczeniu ponadlokalnym	Teren nieużytku porośniętego roślinnością spontaniczną, częściowo zadrzewiony. W otoczeniu występują tereny nieużytków, w tym porośnięte roślinnością wysoką. Przez południową część terenu przepływa rzeka Bobrek. Na południe od granic terenu przebiega droga S1.	*Obszar płytkiej podziemnej eksploatacji górniczej* *Obszar zagrożony wystąpieniem powodzi o prawdopodobieństwie wysokim – Q10% (raz na 10 lat), średnim – Q1% (raz na 100 lat) oraz niskim – Q0,2% (raz na 500 lat)*

Realizacja ustaleń projektu planu w zakresie rozwoju zagospodarowania może wiązać się z oddziaływaniami na poszczególne komponenty środowiska. W poniższej tabeli przedstawiono syntetyczną charakterystykę potencjalnych oddziaływań, z rozróżnieniem na etap budowy i etap eksploatacji. Szczegółową analizę przewidywanych oddziaływań przedstawiono w dalszych podrozdziałach prognozy.

TABELA 5 Charakterystyka typów oddziaływań

TYP ODDZIAŁYWAŃ	ETAP BUDOWY	ETAP EKSPLOATACJI
BEZPOŚREDNIE	○ wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi; ○ zanieczyszczenie powietrza spalinami pochodzącymi z maszyn pracujących na budowie; ○ wzrost zanieczyszczeń pyłowych, emitowanych na skutek prowadzonych prac ziemnych; ○ zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej.	○ przekształcenie powierzchni ziemi w ramach prowadzenia niwelacji pod nowe formy zainwestowania; ○ zmniejszenie bioróżnorodności w rejonie nowej zabudowy; ○ wzrost ilości ścieków; ○ wzrost ilości wytwarzanych odpadów; ○ wzrost emisji hałasu bytowego i komunikacyjnego.
POŚREDNIE	nie występują brak znaczących oddziaływań	○ generowanie ruchu pojazdów na terenach nowo zainwestowanych.
WTÓRNE	nie występują brak znaczących oddziaływań	○ dalsza synantropizacja szaty roślinnej oraz spadek bioróżnorodności.
SKUMULOWANE	○ krótkotrwała kumulacja hałasu pochodzącego z prac budowlanych.	○ zmiana jakości powietrza związana z ruchem komunikacyjnym; ○ kumulacja hałasu komunikacyjnego oraz bytowego; ○ synantropizacja szaty roślinnej.
KRÓTKOTERMINOWE	○ hałas budowlany; ○ zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; ○ powstawanie odpadów budowlanych.	nie występują brak znaczących oddziaływań
DŁUGOTERMINOWE	○ zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej; ○ spadek bioróżnorodności; ○ zmniejszenie powierzchni zadrzewionych.	○ miejscowe zmiany morfologii terenu; ○ dalsza synantropizacja szaty roślinnej; ○ emisja hałasu komunikacyjnego; ○ emisja zanieczyszczeń atmosferycznych.
STAŁE	○ zmiany ukształtowania powierzchni terenu.	○ miejscowe zmiany morfologii terenu związana z pracami; ○ spadek bioróżnorodności; ○ zwiększenie udziału powierzchni szczelnych i utwardzonych.
CHWILOWE	○ hałas budowlany; ○ zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; ○ powstawanie odpadów budowlanych.	○ zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego.

7.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000

OBSZARY NATURA 2000

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym względem granic analizowanego terenu obszarem Natura 2000 jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Dolina Białej Przemszy" (PLH 240038), położony w odległości około 5,7 km w kierunku wschodnim.

Z uwagi na odległość terenu objętego projektem planu od obszaru Natura 2000 „Dolina Białej Przemszy", charakter przewidywanych zmian zagospodarowania, obejmujących przede wszystkim rozwój terenów zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej i usługowej, w sąsiedztwie terenów już zagospodarowanych, o analogicznych funkcjach, a także ustalenia projektu planu ograniczające potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na ww. obszar chroniony.

W projekcie planu wyznaczono również tereny możliwego rozwoju infrastruktury drogowej (**1KDG** i **1KDS**), stanowiące część planowanego układu drogowego o znaczeniu ponadlokalnym, tj. połączenia drogi DTŚ z drogą ekspresową S1. Realizacja opisanej inwestycji drogowej, zakładającej połączenie DTŚ z drogą S1, może wpłynąć na rozkład natężenia ruchu w powiązanym układzie drogowym, w tym może przyczynić się do zwiększenia natężenia ruchu na ww. drogach. Niemniej, ze względu na odległość obszaru Natura 2000 „Dolina Białej Przemszy" od analizowanego odcinka drogowego (**1KDG** i **1KDS**) oraz brak bezpośredniego sąsiedztwa tego obszaru z drogą DTŚ oraz S1 w ich dalszym przebiegu, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania potencjalnych zmian natężenia ruchu na obszar Natura 2000.

Podsumowując, realizacja założeń projektu planu, nie spowoduje powstania czynników wypływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie obszaru Natura 2000 „Dolina Białej Przemszy" oraz nie wpłynie na stan populacji gatunków zasiedlających ten obszar, w tym objętych ochroną prawną. Realizacja założeń projektu planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność.

POZOSTAŁE OBSZARY CHRONIONE I POMNIKI PRZYRODY

Teren objęty projektem planu zlokalizowany jest **poza zasięgiem obszarowych form ochrony przyrody**. Obszarów chronionych nie identyfikuje się również w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego terenu. Z uwagi na brak obszarowych form ochrony przyrody w granicach analizowanego terenu oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie przewiduje się wpływu ustaleń projektu planu na ich walory przyrodnicze.

W granicach analizowanego obszaru **nie identyfikuje się także pomników przyrody**. Najbliższym względem granic opracowania pomnikiem przyrody jest drzewo pomnikowe z gatunku wiąz szypułkowy, rosnące po północnej stronie ul. Kopalnianej, na działce ewidencyjnej nr 1180, poza północną granicą obszaru objętego projektem planu. Po południowej stronie ww. drogi, w granicach obszaru opracowania, znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, objęte w projekcie planu przeznaczeniem **MW**, odpowiadającym istniejącemu zagospodarowaniu. W analizowanym obszarze, w sąsiedztwie pomnika przyrody, nie przewiduje się rozwoju nowego zainwestowania, a tym samym nie identyfikuje się przesłanek wskazujących na możliwość wystąpienia bezpośrednich lub pośrednich oddziaływań wynikających z realizacji ustaleń projektu planu na ten obiekt chroniony.

7.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY

Analizowany obszar charakteryzuje się zróżnicowanym stopniem przekształcenia powierzchni ziemi i gruntów, wynikającym z dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania jego poszczególnych części. Największe przekształcenia analizowanego komponentu środowiska dotyczą obszarów zainwestowanych, w tym dominujących w strukturze zagospodarowania terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz terenów komunikacyjnych. Mniejszym stopniem przekształcenia oraz zachowaną funkcją użytkową charakteryzują się tereny ogrodów działkowych, w rejonie których prowadzona jest m.in. uprawa roślin na potrzeby własne użytkowników. W granicach analizowanego obszaru występują również tereny nieużytków, porośniętych roślinnością spontaniczną, które mimo widocznych śladów wcześniejszych przekształceń, związanych z działalnością człowieka, charakteryzują się

zachowaną pokrywą glebową. Podobnie tereny zieleni urządzonej, w tym zieleni parkowej, odznaczające się ograniczonym przekształceniem powierzchni ziemi. Najmniejszym stopniem przekształcenia gleb i gruntów charakteryzują się tereny leśne, w obrębie których identyfikuje się gleby o dobrze zachowanych właściwościach i funkcji ekologicznej.

Realizacja ustaleń projektu planu w zakresie rozwoju zainwestowania w ramach **terenów rozwojowych zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej, usługowej i komunikacyjnej** wiązać się będzie z lokalnymi przekształceniami powierzchni ziemi i gruntów w rejonie inwestycji. Zidentyfikowane tereny rozwojowe obejmują w większości nieużytki, położone zasadniczo w sąsiedztwie istniejącej zabudowy, a ich zagospodarowanie będzie stanowić uzupełnienie istniejącej struktury przestrzennej obszaru. Występujące w ich obrębie gleby charakteryzują się ograniczoną wartością użytkową. Zakres przekształceń będzie zależał przede wszystkim od sposobu zagospodarowania poszczególnych terenów oraz powierzchni zajętej pod zabudowę bądź infrastrukturę.

Na etapie realizacji nowego zagospodarowania może dochodzić do lokalnych zmian ukształtowania terenu, związanych z niwelacją, wykonywaniem wykopów i nasypów. Prace budowlane mogą również powodować przekształcenia gleb, obejmujące ich zagęszczenie, przemieszanie profili glebowych bądź usunięcie części gleby wraz z wierzchnią warstwą próchniczną. Uszczelnienie powierzchni w wyniku realizacji budynków, dróg, parkingów bądź innych elementów zagospodarowania, może prowadzić do ograniczenia funkcji ekologicznych gleb, w tym ich aktywności biologicznej, a także zmniejszenia możliwości infiltracji wód opadowych. Ponadto podczas prowadzenia prac budowlanych istnieje ryzyko lokalnego zanieczyszczenia gruntów, w szczególności w przypadku awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych z maszyn i pojazdów.

Na etapie użytkowania przyszłych terenów **mieszkaniowych i usługowych** oddziaływanie na gleby i grunty będzie zależało przede wszystkim od przyjętych rozwiązań w zakresie zaopatrzenia w ciepło oraz lokalnej obsługi komunikacyjnej. W przypadku stosowania indywidualnych źródeł ciepła opartych na paliwach konwencjonalnych, możliwa będzie wtórna depozycja zanieczyszczeń emitowanych do powietrza w ośrodku glebowym. Podobny mechanizm może występować w związku z ruchem pojazdów, w przypadku wzrostu jego natężenia na terenach objętych rozwojem zainwestowania. Ryzyko zanieczyszczenia gruntów związane z gospodarką ściekową będzie ograniczone z uwagi na stopnień skanalizowania analizowanego obszaru oraz możliwość przyłączenia nowych zabudowań do istniejącego systemu kanalizacji, umożliwiającego zbiorcze odprowadzenie ścieków.

Realizacja infrastruktury drogowej w ramach terenów rozwojowych **1KDG** i **1KDS**, stanowiących element układu drogowego o znaczeniu ponadlokalnym, będzie wiązać się ze zmianami natężenia ruchu w analizowanym obszarze. Ruch pojazdów w obrębie ww. terenów drogowych będzie źródłem emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych, które mogą ulegać depozycji w glebach w otoczeniu infrastruktury drogowej. Skala tego oddziaływania będzie zależeć przede wszystkim od rzeczywistego natężenia ruchu, a także od przyjętych rozwiązań technicznych dla przyszłego układu drogowego.

W projekcie planu nie wprowadzono szczegółowych ustaleń odnoszących się bezpośrednio do ochrony powierzchni ziemi i gruntów. Pośrednio ograniczaniu ryzyka ich zanieczyszczenia będą sprzyjały zapisy dotyczące ochrony powietrza, gospodarki odpadami, ochrony wód oraz gospodarki ściekowej. Ograniczaniu skali przekształceń powierzchni ziemi i gruntów będą sprzyjały ustalenia projektu planu określające minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, maksymalną powierzchnię zabudowy oraz wskaźniki intensywności zabudowy.

Jednocześnie należy podkreślić, że w projekcie planu przyjęto także przeznaczenia terenów, sprzyjające zachowaniu istotnych elementów środowiska przyrodniczego, w tym sprzyjające ochronie powierzchni ziemi i gruntów, poprzez ograniczenie możliwości ich przekształcenia w wyniku rozwoju zainwestowania. Tereny leśne objęto przeznaczeniem terenów lasów **L**, odpowiadającym ich obecnej funkcji, natomiast część terenów porośniętych roślinnością spontaniczną ujęto w ramach terenów zieleni naturalnej **ZN**. Ponadto, wyznaczono tereny ogrodów działkowych **ZD** oraz tereny zieleni urządzonej **ZP**, obejmujące m.in. niewielkie enklawy zieleni w rejonie zabudowy oraz główny element zielni urządzonej obszaru, tj. Park Leśny Niwka. Wprowadzenie ww. przeznaczeń terenów sprzyja zachowaniu powierzchni biologicznie czynnych w skali całego obszaru i ogranicza możliwość jego całkowitego przekształcenia (zainwestowania). Jako działanie korzystne ocenia się również wyznaczone w części

terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **strefy ochrony zieleni**, które sprzyjają zachowaniu istniejących skwerów i zieleńców w obrębie utrwalonej struktury osadniczej.

7.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Wody powierzchniowe i podziemne podlegają ochronie na mocy *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* oraz *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne.*

Głównym elementem sieci hydrograficznej analizowanego obszaru jest rzeka Biała Przemsza, która częściowo wyznacza jego południową granicę, jak również przepływa przez jego środkowo – zachodnią część. W granicach analizowanego obszaru koryto rzeki jest uregulowane, a miejscami również obwałowane. W północnej części obszaru przepływa rzeka Bobrek, której koryto również zostało uregulowane i częściowo obwałowane. Bobrek uchodzi do Białej Przemszy w rejonie zachodniej granicy obszaru opracowania.

Analizując oceniany projekt planu miejscowego zauważa się, że przyjęte przeznaczenia terenów, w rejonie których identyfikuje się wody powierzchniowe płynące, zasadniczo odzwierciedlają aktualny stan zagospodarowania. Wzdłuż koryt Białej Przemszy oraz Bobrka, jak również w obrębie terenów bezpośrednio z nim związanych, wyznaczono tereny wód powierzchniowych śródlądowych **WS**, a lokalnie również tereny komunikacji drogowej i kolejowej, odzwierciedlające przebieg istniejącej infrastruktury przekraczającej cieki. Dodatkowo, w sąsiedztwie cieków zasadniczo nie zidentyfikowano terenów rozwojowych. Tereny położone w sąsiedztwie Białej Przemszy i Bobrka obejmują w znacznej mierze obszary niezabudowane, w tym tereny lasów, enklawy zieleni spontanicznej oraz ogrody działkowe. W projekcie planu dla ww. terenów przyjęto przeznaczenia terenów leśnych **L**, zieleni naturalnej **ZN**, zieleni urządzonej **ZP** oraz ogrodów działkowych **ZD**.

Przyjęte rozwiązania należy ocenić jako korzystne z punktu widzenia ochrony wód powierzchniowych. Wyznaczenie terenów **WS** oraz zachowanie w ich sąsiedztwie terenów zieleni, ogranicza możliwości rozwoju zabudowy w bezpośrednim otoczeniu cieków, a tym samym sprzyja ograniczeniu ryzyka dalszej ingerencji w koryta rzeczne i ich najbliższe otoczenie. Zachowanie terenów leśnych i zieleni naturalnej pozwala ponadto utrzymać istniejącą roślinność w sąsiedztwie cieków. Wyznaczenie terenów zieleni urządzonej w rejonie nieużytków umożliwia natomiast zmianę charakteru tych terenów, niemniej przy jednoczesnym zachowaniu możliwości utrzymania powierzchni biologicznie czynnych. Utrzymanie terenów zieleni w sąsiedztwie cieków może sprzyjać lokalnej retencji wód oraz ograniczać spływ powierzchniowy zanieczyszczeń z terenów sąsiednich.

Odrębnego rozpatrzenia wymaga teren rozwojowy **1KDS**, obejmujący koryto Bobrka. Z uwagi na powiązanie planowanej drogi, w ramach ww. terenu, z istniejącą drogą ekspresową S1, należy założyć, że realizacja inwestycji będzie wymagać przekroczenia cieku, a tym samym może wiązać się z potencjalnym oddziaływaniem na wody powierzchniowe. Zakres ewentualnej ingerencji w koryto Bobrka lub jego najbliższe otoczenie będzie zależał od przyjętych rozwiązań technicznych. Na obecnym etapie nie można przesądzić, czy przekroczenie cieku zostanie zrealizowane z wykorzystaniem obiektu mostowego, czy też przyjęte rozwiązanie będzie wiązało się z inną formą ingerencji w koryto, np. ujęciem cieku w kolektor. Wobec braku szczegółowych rozwiązań projektowych nie jest zatem możliwe jednoznaczne określenie charakteru i skali potencjalnych oddziaływań na ciek. Należy jednak zaznaczyć, że realizacja inwestycji będzie wymagała uwzględnienia obowiązujących przepisów odrębnych, w tym regulacji dotyczących gospodarowania wodami, co pozwoli na ograniczenie potencjalnych oddziaływań na wody powierzchniowe.

Rozwój zainwestowania kosztem powierzchni dotychczas funkcjonujących jako biologicznie czynne stanowi jeden z potencjalnych czynników oddziałujących na ilość i jakość zasobów wód podziemnych. Możliwa realizacja nowej zabudowy w ramach **terenów rozwojowych zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej, usługowej i komunikacyjnej**, może wiązać się z lokalnym trwałym uszczelnieniem powierzchni ziemi w rejonie inwestycji, a także może skutkować wzrostem ilości powstających ścieków. Ograniczenie udziału powierzchni biologicznie czynnych, umożliwiających infiltrację wód opadowych i roztopowych zasilających wody podziemne, może prowadzić do lokalnego ograniczenia infiltracji i zmiany warunków zasilania wód podziemnych, a także do

wzrostu tempa spływu powierzchniowego z powierzchni utwardzonych. Jednocześnie należy podkreślić, że w skali całego obszaru objętego projektem planu możliwy rozwój zainwestowania jest zasadniczo ograniczony przestrzennie, dlatego nie przewiduje się, aby potencjalne oddziaływania na wody podziemne w opisanym zakresie miały charakter znaczący.

Jednocześnie należy wskazać, że ustalenia ocenianego projektu planu wprowadzają szereg rozwiązań ograniczających potencjalne negatywne oddziaływania na wody podziemne. Istotne znaczenie ma m.in. wprowadzenie przeznaczenia terenów o wysokim wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej (**L, ZN, ZP, ZD**), jak również wyznaczenie **stref ochrony zieleni** w części terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Ograniczenie możliwości potencjalnego zainwestowania w rejonie ww. terenów, sprzyja zachowaniu powierzchni biologicznie czynnych, tym samym utrzymaniu warunków infiltracji wód opadowych i roztopowych, co ma szczególne znaczenie w kontekście silnie zurbanizowanego charakteru analizowanego obszaru i terenów sąsiednich. Dodatkowo, dla poszczególnych przeznaczeń terenów zabudowy, projekt planu ustala minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, co ogranicza możliwość całkowitego uszczelnienia powierzchni w analizowanym obszarze. Przyjęte ustalenia planistyczne sprzyjają zatem ograniczeniu skali potencjalnego zmniejszenia infiltracji wód opadowych i roztopowych oraz wzrostu spływu powierzchniowego.

W zakresie możliwego wpływu ustaleń projektu planu na jakość wód podziemnych należy wskazać, że analizowany obszar posiada dostęp do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej. Projekt planu ustala zaopatrzenie w wodę z istniejącej lub rozbudowywanej miejskiej sieci wodociągowej oraz odprowadzanie ścieków do istniejącej lub rozbudowywanej miejskiej sieci kanalizacji. Możliwość odprowadzania ścieków do zbiorczego systemu kanalizacyjnego ogranicza ryzyko przedostawania się zanieczyszczeń do gruntu i wód podziemnych, pod warunkiem prawidłowego funkcjonowania systemu kanalizacyjnego.

W projekcie planu wprowadzono zapisy dotyczące ochrony wód oraz zapisy regulujące postępowanie ze ściekami.

<u>W zapisach analizowanego projektu planu, w zakresie ochrony wód ustala się</u>:

1) zakaz prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych,
2) nakaz retencjonowania wód opadowych i roztopowych w przypadku braku możliwości włączenia do sieci kanalizacji deszczowej; nakaz nie dotyczy terenów dróg.

<u>W zakresie odprowadzania ścieków ustala się</u>:

1) obowiązek docelowego odprowadzania ścieków do istniejących i rozbudowywanych systemów sieci kanalizacji miejskiej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki ściekowej,
2) dopuszczenie retencjonowania wód opadowych i roztopowych, w tym zagospodarowania w obiektach budowlanych i urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego na działce, jeśli ustalenia szczegółowe nie stanowią inaczej.

Zakaz prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący powodować przekroczenie dopuszczalnych parametrów jakości wód stanowi zapis o charakterze ogólnym, odwołujący się do obowiązujących standardów środowiskowych. Ustalenie to ogranicza ryzyko niekontrolowanego wprowadzania zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego oraz sprzyja ochronie jakości wód. Wprowadzenie obowiązku docelowego odprowadzania ścieków oraz wód opadowych do istniejących i rozbudowywanych systemów kanalizacji miejskiej, przy istniejącym uzbrojeniu terenu, ogranicza ryzyko niekontrolowanego wprowadzania ścieków do gruntu. W kontekście ochrony zasobów wodnych, za korzystny uznaje się także zapis dotyczący dopuszczenia możliwości indywidualnego retencjonowania wód. Powyższe założenie może potencjalnie przełożyć się na możliwość „zatrzymania" wód w miejscu wystąpienia opadów atmosferycznych oraz opóźnienia spływu powierzchniowego. Opóźnienie spływu, przy założeniu retencjonowania wód, może zmniejszyć ilość powstających ścieków, a w przypadku gospodarczego wykorzystania, może przyczynić się do obniżenia ograniczenia strat ogólnych zasobów wodnych oraz np. obniżenia kosztów utrzymania zieleni miejskiej.

Podsumowując, biorąc pod uwagę stan zagospodarowania obszaru objętego projektem planu oraz ustalenia projektu planu w zakresie przeznaczeń terenów oraz ustalenia dotyczące ochrony wód i prowadzenia gospodarki wodno – ściekowej, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na wody powierzchniowe oraz podziemne.

7.3.1. WPŁYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD

JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH (JCWP)

Teren objęty opracowaniem położony jest w obszarze zlewni trzech **Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP)**, tj. **JCWP o nazwie Bobrek, JCWP o nazwie Biała Przemsza od Dębiesznicy do ujścia** oraz **JCWP o nazwie Przemsza od Białej Przemszy do ujścia**. Przez obszar opracowania przepływają cieki istotne z punktu widzenia ww. JCWP, tj. Bobrek (ciek istotny dla JCWP o nazwie Bobrek) oraz Biała Przemsza (ciek istotny dla JCWP o nazwie Biała Przemsza od Dębiesznicy do ujścia).

Wskazane powyżej JCWP charakteryzują się złym stanem ogólnym, a możliwość osiągnięcia przez nie celów środowiskowych została określona jako zagrożona. Stan chemiczny JCWP Bobrek został określony na poziomie poniżej dobrego, natomiast dla JCWP Biała Przemsza od Dębiesznicy do ujścia oraz Przemsza od Białej Przemszy do ujścia stan chemiczny poniżej dobrego ustalono dla wybranych wskaźników, dla pozostałych wskaźników stan chemiczny określono jako dobry. Wszystkie wymienione JCWP charakteryzują się słabym potencjałem ekologicznym. Stan JCWP determinowany jest głównie przez presję antropogeniczną, związaną z bezpośrednią ingerencją w koryta cieków istotnych, jak również presją wpływającą na jakość wód, w tym obejmującą m.in. dopływ zanieczyszczeń ze źródeł komunalnych, bytowych i przemysłowych. Cele środowiskowe dla analizowanych JCWP zostały złagodzone lub objęte odstępstwami czasowymi, przy zachowaniu zasady braku pogorszenia stanu wód oraz konieczności realizacji działań naprawczych w skali zlewni, wskazanych w planach gospodarowania wodami.

Potencjalne oddziaływania wynikające z ocenianych ustaleń planistycznych należy rozpatrywać w kontekście oddziaływań na cieki istotne JCWP oraz w kontekście potencjalnych oddziaływań w obszarze ich zlewni.

ODDZIAŁYWANIA NA CIEKI ISTOTNE JCWP

Jak wskazano na początku podrozdziału, przez analizowany teren przepływają dwa cieki istotne z punktu widzenia wyznaczonych JCWP: **Bobrek, należący do JCWP o nazwie Bobrek**, oraz **Biała Przemsza, należąca do JCWP o nazwie Biała Przemsza od Dębiesznicy do ujścia**.

W przypadku **Białej Przemszy**, jej koryto wraz z najbliższym otoczeniem ujęto w ramach terenów wód powierzchniowych śródlądowych **WS**. Tereny sąsiadujące z ciekiem objęto w większości przeznaczeniami terenów lasów **L**, zieleni naturalnej **ZN**, zieleni urządzonej **ZP**, ogrodów działkowych **ZD**, sportu i rekreacji **US-UK** oraz terenami infrastruktury komunikacji drogowej i kolejowej w miejscu przekroczenia cieku, zgodnie z istniejącym zagospodarowaniem. W projekcie planu nie wyznaczono terenów rozwojowych w sąsiedztwie koryta Białej Przemszy, w związku z czym nie przewiduje się bezpośredniej ingerencji w ciek w wyniku realizacji ustaleń planistycznych w tym zakresie. W dokumentacji aPGW jako presje hydromorfologiczne dotyczące JCWP Biała Przemsza od Dębiesznicy do ujścia wskazano m.in. budowle piętrzące oraz górnictwo. Przyjęte ustalenia planistyczne nie stwarzają zatem podstaw do przewidywania nasilenia tych presji w związku z bezpośrednią ingerencją w koryto Białej Przemszy.

W przypadku **Bobrka**, koryto cieku wraz z najbliższym otoczeniem, podobnie jak w przypadku Białej Przemszy ujęto w ramach terenów wód powierzchniowych śródlądowych **WS**. Tereny sąsiadujące z ciekiem objęto w większości przeznaczeniami terenów lasów **L**, zieleni naturalnej **ZN**, zieleni urządzonej **ZP**, ogrodów działkowych **ZD** oraz terenami infrastruktury komunikacji drogowej i kolejowej w miejscu przekroczenia cieku, zgodnie z istniejącym zagospodarowaniem. Przyjęte przeznaczenia zasadniczo ograniczają możliwości rozwoju nowego zainwestowania wzdłuż cieku, sprzyjając ograniczeniu ryzyka ingerencji ciek i jego najbliższe otoczenie. Odrębnego rozpatrzenia wymaga jednak teren rozwojowy **1KDS**, obejmujący koryto Bobrka. Realizacja infrastruktury drogowej w tym rejonie może wymagać przekroczenia cieku, tym samym może wiązać się z ingerencją w jego koryto lub najbliższe otoczenie. W dokumentacji aPGW dla JCWP Bobrek wśród presji determinujących stan JCWP wskazano

m.in. presje hydromorfologiczne obejmujące prostowanie koryta, budowle piętrzące i regulacyjne, obiekty mostowe, wały przeciwpowodziowe oraz górnictwo. Ewentualna ingerencja związana z realizacją drogi mogłaby zatem stanowić dodatkowe źródło presji hydromorfologicznej na ciek, a tym samym prowadzić do pogłębienia istniejących przekształceń jego koryta. Na etapie sporządzania prognozy, wobec braku szczegółowych rozwiązań projektowych, nie można jednak przesądzić, czy i w jakim zakresie dojdzie do bezpośredniej ingerencji w koryto Bobrka ani określić skali potencjalnych oddziaływań. Ich charakter i zakres będą zależeć od przyjętych rozwiązań technicznych oraz sposobu realizacji inwestycji.

Jednocześnie należy zaznaczyć, że ustalenia projektu planu dla terenów **WS**, obejmujących koryta analizowanych cieków istotnych, dopuszczają lokalizację obiektów i urządzeń wodnych oraz urządzeń infrastruktury technicznej. Ewentualna realizacja tego rodzaju zagospodarowania może wiązać się z ingerencją w koryto lub najbliższe otoczenie cieków, a jej wpływ na warunki hydromorfologiczne i stan wód będzie uzależniony od rodzaju oraz zakresu przyjętych rozwiązań technicznych. Na obecnym etapie, wobec braku szczegółowych zamierzeń inwestycyjnych, nie ma podstaw do określenia charakteru i skali takich oddziaływań.

W granicach analizowanego obszaru nie identyfikuje się cieków istotnych dla JCWP Przemsza od Białej Przemszy do ujścia, a przedmiotowy obszar stanowi jedynie fragment jej zlewni. Realizacja ustaleń projektu planu, w tym rozwój zainwestowania, nie będzie zatem wiązała się z bezpośrednią ingerencją w koryto cieku istotnego tej JCWP. Ewentualne oddziaływania na tę część wód należy rozpatrywać przede wszystkim w kontekście zmian zachodzących w obrębie zlewni.

ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY ZLEWNI JCWP

W odniesieniu do możliwych oddziaływań w skali całych zlewni JCWP obejmujących obszar opracowania, należy wskazać, że ustalenia analizowanego projektu planu miejscowego w zasadniczej części utrzymują dotychczasową strukturę funkcjonalno – przestrzenną obszaru, wyznaczając przeznaczenia odpowiadające aktualnemu sposobowi zagospodarowania. Możliwości rozwoju nowego zainwestowania są przy tym przestrzennie ograniczone i dotyczą przede wszystkim terenów położonych w sąsiedztwie istniejącej zabudowy.

Wprowadzenie przeznaczeń terenów o wysokim wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej, tj. terenów lasów **L**, zieleni naturalnej **ZN**, zieleni urządzonej **ZP** i ogrodów działkowych **ZD**, a także wyznaczenie **stref ochrony zieleni** w części terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz ustalenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenów zabudowy, sprzyja zachowaniu zdolności retencyjnych w obrębie analizowanego obszaru, tym samym w obszarze zlewni JCWP, jak również ogranicza potencjalną intensyfikację spływu powierzchniowego. Możliwy rozwój zainwestowania dotyczy terenów o funkcjach o umiarkowanej uciążliwości, realizowanej w obrębie już zurbanizowanej struktury przestrzennej. Jednocześnie ustalenia projektu planu dotyczące ochrony wód, w tym gospodarowania ściekami, sprzyjają ograniczeniu ryzyka przedostawania się zanieczyszczeń do środowiska wodnego. W kontekście presji zidentyfikowanych dla analizowanych JCWP, związanych m.in. z odpływem miejskim, rozwojem obszarów zurbanizowanych oraz dopływem zanieczyszczeń ze źródeł przemysłowych, bytowych i komunalnych, nie przewiduje się, aby możliwy rozwój zainwestowania na obszarze objętym projektem planu prowadził do istotnego zwiększenia presji na wody w skali zlewni. Przyjęte rozwiązania planistyczne sprzyjają zachowaniu powierzchni biologicznie czynnych i ograniczeniu zmian warunków odpływu wód opadowych i roztopowych, natomiast zasady odprowadzania ścieków ograniczają ryzyko zanieczyszczenia wód.

Podsumowując, przy uwzględnieniu ustaleń projektu planu dotyczących ochrony wód i gospodarowania ściekami, nie przewiduje się, aby realizacja jego ustaleń powodowała istotne negatywne oddziaływania na wody w skali zlewni analizowanych JCWP.

JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCWPd)

Teren objęty projektem planu, położony jest w obszarze dwóch **Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd)**, tj. **JCWPd nr 130 (PLGW 2000130)** oraz **JCWPd nr 146 (PLGW 2000146)**. JCWPd nr 130 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym, chemicznym i ogólnym, natomiast JCWPd nr 146 charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym oraz słabym stanem ilościowym i ogólnym. W obszarze opisywanych JCWPd zidentyfikowano presje,

mogące wpływać na jakość wód (presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną i przemysłem), jak również na stan ilościowy (pobór punktowy z ujęć wód podziemnych oraz odwodnienia wyrobisk górniczych). Celem środowiskowym określonym dla JCWPd nr 130 jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego, natomiast dla JCWPd nr 146 celem środowiskowym jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz brak pogorszenia stanu ilościowego w zakresie bilansu wodnego. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla analizowanych JCWPd określono jako zagrożone zarówno w zakresie stanu ilościowego, jak i stanu chemicznego.

Ustalenia ocenianego projektu planu, nie prowadzą do istotnego zwiększenia skali zainwestowania w ujęciu całego obszaru opisanych JCWPd. Potencjalny rozwój zainwestowania w ramach wyznaczonych na mocy projektu planu **terenów rozwojowych zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej, usługowej i komunikacyjnej**, może skutkować lokalnym oddziaływaniem w odniesieniu do stanu ilościowego JCWPd, w wyniku zwiększenia powierzchni uszczelnionych w obrębie terenów zainwestowanych, jednak skala tego zjawiska nie będzie znacząca w odniesieniu do całej powierzchni JCWPd. Potencjalny rozwój zabudowy nie będzie znacząco i negatywnie wpływać na bilans wodny w ujęciu ponadlokalnym, a realizacja ustaleń projektu planu nie powinna prowadzić do pogorszenia stanu ilościowego JCWPd. Jednocześnie, możliwy rozwój zainwestowania dotyczy funkcji o umiarkowanej uciążliwości i przy uwzględnieniu zapisów projektu planu, w tym w szczególności z zakresu postępowania ze ściekami, nie powinien w sposób znaczący i negatywny wpływać na stan chemiczny wód podziemnych. Objęcie znacznego obszaru w granicach objętych projektem planu przeznaczeniami o wysokim wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej, a tym samym ograniczającymi możliwy rozwój zainwestowania (tereny lasów, zieleni naturalnej, urządzonej, ogrodów działkowych), jak również wyznaczenie w rejonie wybranych terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **stref ochrony zieleni** oraz przyjęcie minimalnych wskaźników powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych przeznaczeń terenów, stanowi działanie sprzyjające zachowaniu terenów alimentacyjnych wód podziemnych, tym samym będzie sprzyjało utrzymaniu stanu ilościowego JCWPd.

Podsumowując, realizacja założeń projektu planu, przy uwzględnieniu przepisów zawartych w obowiązującym ustawodawstwie oraz zapisów wprowadzonych na mocy projektu planu, nie będzie miała znaczącego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia wyznaczonych dla nich celów środowiskowych.

7.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE

Warunki aerosanitarne analizowanego obszaru kształtowane są przede wszystkim przez emisję komunikacyjną, związaną z ruchem pojazdów na głównych ciągach drogowych, w szczególności drodze S1, drodze krajowej nr 79 oraz ul. Wojska Polskiego, a także przez emisję komunalną, pochodzącą z ogrzewania budynków, głównie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Lokalnie występują również źródła emisji związane z działalnością gospodarczą. W granicach obszaru opracowania ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie identyfikuje się jednak znaczących źródeł emisji przemysłowej. Istotnym uwarunkowaniem fizjograficznym jest natomiast obecność otwartych przestrzeni związanych z dolinami cieków, zwłaszcza Białej Przemszy, a także rozległych terenów niezabudowanych, w tym kompleksów i leśnych nieużytków, które sprzyjają lokalnej wymianie mas powietrza.

Potencjalne oddziaływania na jakość powietrza, wynikające z ocenianych zamierzeń planistycznych mogą wynikać z rozwoju zagospodarowania w ramach wyznaczonych **terenów rozwojowych zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej, usługowej i komunikacyjnej**, zarówno na etapie realizacji, jak również funkcjonowania poszczególnych terenów. Jednocześnie projekt planu wprowadza regulacje z zakresu ochrony powietrza, które sprzyjają utrzymaniu standardów jakości środowiska w zakresie uwarunkowań aerosanitarnych.

Na **etapie realizacji** nowego zainwestowania, w tym obiektów kubaturowych wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną oraz terenów komunikacyjnych, źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą maszyny budowlane oraz pojazdy wykorzystywane na terenie budowy. Emisja ta będzie miała charakter niezorganizowany i będzie ograniczona do czasu prowadzenia robót budowlanych. Z uwagi na przestrzennie ograniczoną powierzchnię terenów, w rejonie których możliwy będzie rozwój zainwestowania, nie przewiduje się, aby realizacja nowych obiektów budowlanych powodowała znacząco negatywny wpływ na jakość powietrza. Przewidywane rozłożenie

realizacji poszczególnych zamierzeń inwestycyjnych w czasie będzie ograniczało możliwość kumulowania się emisji związanych z prowadzonymi robotami.

Na **etapie eksploatacji**, potencjalnym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będzie gospodarka cieplna prowadzona w ramach terenów rozwojowych, związana ze spalaniem paliw na potrzeby ogrzewania budynków. Dotyczy to przede wszystkim terenów rozwojowych zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowo – usługowej, lokalnie usługowej, położonych poza zasięgiem zidentyfikowanej sieci ciepłowniczej, na których nie stwierdzono obecnie możliwości podłączenia do systemu ciepłowniczego[41]. W przypadku realizacji zabudowy na tych obszarach należy zatem uwzględnić możliwość zastosowania indywidualnych rozwiązań grzewczych. Dotyczy to w szczególności terenów **1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 9MN, 35MN, 43MN, 1MN-U, 8MN-U i 25U**. Należy jednak zaznaczyć, że zakres i rodzaj emisji będą uzależnione od zastosowanych rozwiązań technicznych oraz wykorzystywanych nośników energii. Potencjalnie większa emisja może występować w przypadku wykorzystania paliw stałych, natomiast zastosowanie mniej emisyjnych źródeł ciepła będzie ograniczać wielkość zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza.

Kolejnym potencjalnym źródłem emisji na etapie eksploatacji będzie ruch pojazdów samochodowych obsługujących tereny objęte możliwością rozwoju zainwestowania. Realizacja nowej zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej i usługowej może skutkować zwiększeniem natężenia ruchu na drogach lokalnych, a tym samym prowadzić do wzrostu emisji zanieczyszczeń związanych ze spalaniem paliw w silnikach pojazdów.

Odrębnie należy rozpatrzyć możliwy wpływ realizacji i funkcjonowania układu drogowego o znaczeniu ponadlokalnym, obejmującego tereny **1KDG** i **1KDS**, związane z planowanym połączeniem Drogowej Trasy Średnicowej z drogą ekspresową S1. Funkcjonowanie tego układu może wiązać się z większym natężeniem ruchu w odniesieniu do lokalnej obsługi komunikacyjnej, w tym ruchem tranzytowym. Biorąc pod uwagę charakter istniejącego układu komunikacyjnego, w szczególności strukturę rodzajową pojazdów poruszających się po drodze S1, a także bliskie sąsiedztwo terenów o funkcjach gospodarczych, tj. Podstrefy Sosnowiecko – Dąbrowskiej KSSE (rejon ul. Inwestycyjnej i ul. Logistycznej – na wschód od granic opracowania), nie można wykluczyć istotnego udziału pojazdów ciężkich w ruchu na planowanym powiązaniu drogowym. Wielkość emisji w analizowanym przypadku będzie uzależniona od rzeczywistego natężenia i struktury ruchu po uruchomieniu planowanego układu drogowego, jak również od przyjętych rozwiązań technicznych dla planowanej drogi oraz docelowej organizacji ruchu.

Realizacja i funkcjonowanie terenów rozwojowych, których zagospodarowanie będzie wiązało się z emisją zanieczyszczeń do powietrza, może prowadzić do kumulacji oddziaływań wynikających z nakładania się emisji związanej z istniejącym zagospodarowaniem oraz potencjalnym wzrostem emisji komunalnej i komunikacyjnej. Skala tego zjawiska będzie uzależniona od zakresu realizacji nowego zainwestowania, zastosowanych rozwiązań grzewczych dla zabudowy oraz rzeczywistego natężenia i struktury ruchu pojazdów w odniesieniu do terenów komunikacji.

Przeciwdziałaniu i ograniczaniu emisji zanieczyszczeń atmosferycznych będą służyły zapisy ujęte w ocenianym projekcie planu.

W zakresie ochrony powietrza wskazuje się na ograniczenie emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez:

1) zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł,
2) stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczonej mocy zgodnie przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii,
3) stosowanie indywidualnych i grupowych systemów grzewczych spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych,

[41] zasięg sieci ciepłowniczej określono na podstawie danych GESUT zamieszczonych w ramach *Zintegrowanego Systemu Informacji Przestrzennej miasta Sosnowca* (http://www.zsip.sosnowiec.pl/, dostęp: 30.10.2026 r.)

4) uwzględnienie wymagań „Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego" przyjętego uchwałą Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. w tym ograniczeń przyjętych uchwałą Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 wraz z aktualizacją przyjętą uchwałą Nr VI/62/8/2023 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 listopada 2023 r.,
5) zakaz stosowania materiałów pylących (w szczególności żużli energetycznych) do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc postojowych.

W zakresie zaopatrzenie w ciepło ustala się:

1) wykorzystanie istniejącego zorganizowanego sposobu ogrzewania – rozprowadzenie ciepła poprzez rozbudowę istniejącego systemu sieci ciepłowniczych, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zaopatrzenia w ciepło;
2) dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych;
3) dopuszczenie stosowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczonej mocy zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii.

Jak przedstawiono powyżej, w ocenianym projekcie planu miejscowego, ujęto szereg zapisów ograniczających potencjalnie negatywne oddziaływanie na stan sanitarny powietrza. Istotnym zapisem jest wskazanie na możliwość pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych, co jest aspektem korzystnym, w kontekście dążenia do poprawy jakości powietrza.

7.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI

W ustaleniach ocenianego projektu planu ujęto szereg rozwiązań ograniczających możliwość wystąpienia negatywnych oddziaływań na środowisko. Za istotny w kontekście warunków życia ludzi oraz wpływu na ich zdrowie uznaje się ogólny zapis zakazujący lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz zapis zakazujący lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z dopuszczeniem wyjątków obejmujących infrastrukturę techniczną i obiekty komunikacyjne. Ponadto na terenie o symbolu **U-P** dopuszczono lokalizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Powyższe zapisy stanowią mechanizm ograniczający możliwość lokalizacji funkcji potencjalnie kolizyjnych z funkcją mieszkaniową, jak również usługami o charakterze nieuciążliwym, tj. funkcjami dominującymi w obszarze opracowania. Sprzyjają tym samym zachowaniu odpowiednich standardów jakości środowiska oraz ograniczeniu ryzyka występowania uciążliwości mogących negatywnie wpływać na warunki życia i zdrowie mieszkańców.

UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z DOKONANEJ EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ

W granicach analizowanego terenu, z uwagi na prowadzoną na przestrzeni lat działalność przemysłu wydobywczego, wskazuje się na obecność **obszarów płytkiej podziemnej eksploatacji górniczej** oraz wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. **dawnych szybów i szybików górniczych oraz upadowych**. Uwarunkowania te mają istotne znaczenie w kontekście możliwości realizacji nowego zainwestowania, z punktu widzenia bezpieczeństwa ludzi. W rejonie występowania ww. uwarunkowań istnieje ryzyko powstania deformacji nieciągłych, a warunki gruntowe określa się jako skomplikowane.

Na mocy analizowanego projektu planu identyfikuje się tereny, na których możliwy będzie rozwój zagospodarowania w zasięgu uwarunkowań wynikających z historycznej działalności wydobywczej. W zasięgu **obszarów płytkiej eksploatacji górniczej**, zidentyfikowano następujące tereny rozwojowe: **2MN, 3MN, 4MN, 9MN, 14MN, 2MW, 5MW-U, 2U, 10U, 1KDG, 1KDS**. Dodatkowo, w rejonie terenu rozwojowego **14MN** zidentyfikowano miejsca występowania **nieczynnych, zlikwidowanych szybów, szybików**, natomiast w rejonie terenu rozwojowego **1KDG** wskazuje się na obecność **dawnej upadowej**.

Lokalizacja obszarów płytkiej podziemnej eksploatacji górniczej oraz rejony nieczynnych wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, została przedstawiona informacyjnie na rysunku planu, co umożliwia identyfikację

obszarów potencjalnych problemowych uwarunkowań geologiczno – górniczych oraz stanowi podstawę do uwzględniania tych uwarunkowań na etapie projektowania i realizacji inwestycji.

OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI

Zgodnie z danymi udostępnionymi przez *Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy* w ramach *Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej*, w granicach opracowania, nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi, w tym osuwisk.

ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Zgodnie z informacjami prezentowanymi ramach *Informatycznego Systemu Osłony Kraju*, w granicach analizowanego terenu, wskazuje się na **występowanie obszarów zagrożenia powodziowego** od rzeki Białej Przemszy oraz Bobrka, tj. obszarów, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi Q10% (raz na 10 lat), średnie i wynosi Q1% (raz na 100 lat) oraz obszarów, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi Q0,2% (raz na 500 lat).

Na mocy ocenianego projektu planu, **w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią**, tj. w obszarach o prawdopodobieństwie wystąpienia **Q1%** oraz **Q10%**, wyznaczono przede wszystkim tereny o przeznaczeniu wód powierzchniowych śródlądowych **WS**, lasów **L**, zieleni naturalnej **ZN** oraz zieleni urządzonej **ZP**. W obszarach tych znalazły się również tereny ogrodów działkowych, objęte przeznaczeniem terenu **1ZD** oraz kompleks sportowy, objęty przeznaczeniem terenu sportu i rekreacji **1US-UK**, których przeznaczenia odpowiadają istniejącemu sposobowi zagospodarowania. W opisywanych obszarach zagrożenia powodziowego zasadniczo nie wyznaczono terenów rozwojowych. Istotne jest zatem, że projekt planu nie przewiduje w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią rozwoju nowej zabudowy, prowadzącego do zwiększenia liczby osób narażonych na skutki powodzi, w tym potencjalnych strat materialnych. Przyjęte rozwiązania sprzyjają ograniczeniu narażenia ludzi i ich mienia na skutki tego zjawiska. Granice obszarów szczególnego zagrożenia powodzią zostały uwzględnione i przedstawione na rysunku projektu planu.

W zasięgu obszarów, na których **prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie** i wynosi Q0,2% (raz na 500 lat), od rzeki Bobrek, zidentyfikowano teren rozwojowy, tj. teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług **1MN-U**. Chociaż obszary te nie należą do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, wskazują na możliwość wystąpienia powodzi w przypadku zdarzeń ekstremalnych, o niższym prawdopodobieństwie. Uwarunkowanie to powinno zostać uwzględnione na etapie przygotowania i realizacji przyszłego zainwestowania, w szczególności przy doborze rozwiązań projektowych i technicznych, z uwzględnieniem bezpieczeństwa przyszłych użytkowników terenu.

Obszar o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi Q0,2% obejmuje również miejsce planowanego przekroczenia rzeki Bobrek przez teren komunikacji drogowej **1KDS**. Powyższe uwarunkowanie powinno zostać uwzględnione na etapie projektowania i realizacji obiektu drogowego, w szczególności przy określaniu sposobu przekroczenia cieku oraz przyjmowaniu rozwiązań technicznych zapewniających bezpieczeństwo użytkowników drogi i właściwe warunki przepływu wód.

WARUNKI AEROSANITARNE

Realizacja nowego zainwestowania w granicach terenu objętego projektem planu będzie wiązała się z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, zarówno na etapie budowy, jak i eksploatacji. Warunki aerosanitarne analizowanego obszaru kształtowane są obecnie przede wszystkim przez ruch komunikacyjny oraz emisję komunalną, związaną z indywidualnymi rozwiązaniami grzewczymi. Jakość powietrza stanowi istotny element warunkujący warunki życia i zdrowie mieszkańców, dlatego potencjalne zmiany w zakresie emisji zanieczyszczeń należy rozpatrywać w kontekście narażenia ludności.

Na etapie realizacji zamierzeń planistycznych, związanych z rozwojem zabudowy, towarzyszącej infrastruktury oraz terenów komunikacyjnych, możliwe będzie czasowe pogorszenie lokalnych warunków aerosanitarnych, wynikające przede wszystkim z pracy maszyn budowlanych, transportu materiałów oraz prowadzonych robót

ziemnych, którym może towarzyszyć emisja zanieczyszczeń gazowych, odorowych oraz pyłów. Oddziaływania te będą miały charakter niezorganizowany, okresowy i ograniczony do czasu prowadzenia prac. Z uwagi na przestrzennie ograniczoną skalę możliwego rozwoju zainwestowania nie przewiduje się, aby powodowały one znaczące pogorszenie warunków aerosanitarnych w otoczeniu terenów budowy.

Na etapie eksploatacji nowego zainwestowania potencjalne oddziaływania na ludzi będą związane przede wszystkim ze wzrostem emisji komunalnej i komunikacyjnej. W przypadku **terenów rozwojowych zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowo – usługowej i lokalnie usługowej**, położonych poza zasięgiem zidentyfikowanej sieci ciepłowniczej, źródło emisji zanieczyszczeń może stanowić zastosowanie indywidualnych rozwiązań grzewczych. Jej wielkość będzie uzależniona od rodzaju zastosowanych urządzeń grzewczych i wykorzystywanych paliw. Wykorzystanie mniej emisyjnych źródeł ciepła będzie ograniczało potencjalny wpływ na jakość powietrza, a tym samym na warunki życia mieszkańców.

Dodatkowym źródłem emisji będzie ruch pojazdów obsługujących nowe tereny zabudowy, mogący powodować lokalny wzrost zanieczyszczenia powietrza wzdłuż dróg zapewniających ich obsługę komunikacyjną. Uwzględnienia wymaga również funkcjonowanie planowanego powiązania DTŚ z drogą ekspresową S1, w ramach terenów **1KDG** i **1KDS**. Z uwagi na ponadlokalny charakter planowanego układu drogowego o wyższym natężeniu ruchu w odniesieniu do dróg lokalnych, w tym udziału pojazdów ciężkich, jego funkcjonowanie może stanowić istotne źródło emisji komunikacyjnej. W sąsiedztwie planowanego układu drogowego występują tereny zabudowy mieszkaniowej, w tym m.in. zidentyfikowano tereny rozwojowe **1MN, 2MN**. Należy jednak zaznaczyć, że tereny te nie sąsiadują bezpośrednio z terenami drogowymi. W projekcie planu pomiędzy ww. terenami zabudowy a terenami drogowymi wyznaczono tereny zieleni **1ZN, 1ZP**, pełniące funkcję izolacyjną. Przyjęte rozwiązanie stanowi istotny czynnik ograniczający bezpośrednie oddziaływanie emisji komunikacyjnej na przyszłych mieszkańców, przy czym nie można obecnie jednoznacznie wykluczyć rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń poza bezpośrednie otoczenie drogi. Skala potencjalnego oddziaływania będzie uzależniona przede wszystkim od przyjętych rozwiązań projektowych drogi, a także od docelowego natężenia i struktury ruchu pojazdów.

W przypadku jednoczesnego rozwoju terenów zabudowy, wymagających ogrzewania budynków i infrastruktury komunikacyjnej, możliwe będzie nakładanie się emisji komunalnej i komunikacyjnej, co może prowadzić do lokalnego pogorszenia warunków aerosanitarnych, szczególnie w rejonach uzupełniania istniejącej struktury zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo – usługowej. Skala potencjalnego oddziaływania będzie jednak uzależniona od zakresu realizacji nowego zainwestowania, zastosowanych rozwiązań grzewczych, natężenia i struktury ruchu pojazdów, a także lokalnych warunków rozprzestrzeniania zanieczyszczeń.

Jednocześnie należy podkreślić, że projekt planu uwzględnia również rozwiązania sprzyjające ochronie jakości powietrza, a tym samym ograniczaniu potencjalnych oddziaływań na zdrowie i warunki życia mieszkańców. Korzystne znaczenie dla warunków życia mieszkańców będzie miało zachowanie terenów wolnych od zainwestowania, w tym terenów wód powierzchniowych **WS**, lasów **L**, zieleni naturalnej **ZN** i zieleni urządzonej **ZP**. Ich utrzymanie, w szczególności w sąsiedztwie istniejącej i planowanej zabudowy, sprzyja zachowaniu lokalnych warunków przewietrzania i ogranicza możliwość nadmiernego zagęszczenia struktury zabudowy. Ma to znaczenie dla utrzymania korzystnych warunków aerosanitarnych, a tym samym jakości życia mieszkańców.

Dodatkowo projekt planu wprowadza ustalenia dotyczące ochrony powietrza oraz zasady zaopatrzenia w ciepło, które sprzyjają ograniczaniu emisji zanieczyszczeń. Przy uwzględnieniu tych ustaleń oraz zachowaniu przewidzianych w planie terenów zieleni nie przewiduje się, aby realizacja nowego zainwestowania prowadziła do znaczącego pogorszenia warunków aerosanitarnych i związanych z nimi warunków życia mieszkańców.

KLIMAT AKUSTYCZNY

Określone tereny podlegają ochronie przed hałasem na mocy *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity Dz.U. 2014, poz. 112). Dopuszczalne poziomy hałasu obowiązujące na poszczególnych terenach w myśl ww. rozporządzenia zostały przedstawione w poniższej tabeli.

TABELA 6 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N, które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

L.p.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będące źródłem hałasu	
		L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1.	a) Strefa ochronna „A" uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	68	59	55	45
4.	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	70	65	55	45

Klimat akustyczny w omawianych granicach kształtowany jest przede wszystkim przez **hałas komunikacyjny – drogowy**. Głównym źródłem hałasu drogowego jest przede wszystkim droga ekspresowa S1, droga krajowa nr 79 w ciągu ulicy Orląt Lwowskich oraz ul. Wojska Polskiego. Na podstawie danych *Strategicznej mapy hałasu dla miasta Sosnowca* (2022 r.), na obszarze objętym projektem planu wskazano tereny, w rejonie których odnotowano przekroczenia dopuszczanych poziomów emitowanego dźwięku, z zakresu hałasu drogowego od ww. dróg zarówno w odniesieniu do wskaźnika L_{DWN}, jak i L_N.

W projekcie planu wyznaczono tereny rozwojowe o przeznaczeniu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**2MN, 4MN, 9MN** i **19MN**) oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (**1MN-U**), położone w sąsiedztwie drogi ekspresowej S1. Są to tereny, których przyszłe zagospodarowanie może obejmować funkcje podlegające ochronie akustycznej. Jednocześnie, zgodnie z danymi *Strategicznej mapy hałasu dla miasta Sosnowca* z 2022 r., w ich rejonie wskazano na występowanie poziomów hałasu drogowego przekraczające wartości dopuszczalne dla tego rodzaju terenów, zarówno w odniesieniu do wskaźnika L_{DWN}, jak i L_N. W związku z powyższym ustalenia projektu planu w tym zakresie wskazują na możliwość wystąpienia konfliktu przestrzennego, wynikającego

z dopuszczenia rozwoju funkcji chronionych akustycznie w obszarach o rozpoznanym ponadnormatywnym oddziaływaniu hałasu drogowego.

W przypadku pozostałych dróg uwzględnionych w analizie akustycznej poziomy hałasu drogowego są niższe i nie wykazano przekroczeń dopuszczalnych wartości. W związku z tym, rozwój funkcji chronionych akustycznie w ich sąsiedztwie nie wskazuje na występowanie konfliktu przestrzennego związanego z oddziaływaniem hałasu drogowego.

Na klimat akustyczny analizowanego obszaru wpływa również **hałas szynowy**, związany z ruchem kolejowym i tramwajowym. W strategicznej mapie hałasu uwzględniono trzy źródła hałasu kolejowego oraz linię tramwajową. W przypadku linii kolejowej przebiegającej przez centralną część obszaru opracowania lokalnie wykazano przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, zarówno w odniesieniu do wskaźnika L_{DWN}, jak i L_N. W rejonie tym projekt planu nie przewiduje jednak rozwoju nowych funkcji chronionych akustycznie. Pozostałe analizowane źródła hałasu szynowego nie powodują przekroczeń wartości dopuszczalnych. W związku z powyższym, w odniesieniu do analizowanych źródeł hałasu szynowego nie identyfikuje się konfliktu przestrzennego wynikającego z lokalizacji nowych terenów chronionych akustycznie w obszarach przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu.

W granicach analizowanego obszaru zidentyfikowano również lokalne źródła **hałasu przemysłowego**, wskazane w strategicznej mapie hałasu w rejonie ul. Wojska Polskiego oraz ul. Kopalnianej. Dla źródeł tych przedstawiono dane dotyczące poziomu hałasu w porze nocnej (L_N), natomiast nie określono wartości dla wskaźnika L_{DWN}. W przypadku analizowanych źródeł hałasu przemysłowego nie wykazano przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. W związku z tym nie identyfikuje się konfliktu przestrzennego wynikającego z lokalizacji nowych terenów zabudowy podlegających ochronie akustycznej w zasięgu oddziaływania tych źródeł.

Dodatkowo klimat akustyczny analizowanego terenu kształtowany jest przez **hałas pochodzący z działalności poszczególnych obiektów usługowych** oraz **hałas bytowy**, który generalnie nie powoduje uciążliwości.

W kontekście oddziaływań akustycznych, wynikających z realizacji ocenianych zamierzeń planistycznych, można spodziewać się czasowego i lokalnego wzrostu hałasu, **na etapie realizacji** poszczególnych obiektów budowlanych wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz terenów drogowych, w rejonie nowo wyznaczonych terenów rozwojowych. Emisja dźwięku w fazie realizacji, związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych i pracą sprzętu mechanicznego, w tym transportem materiałów na plac budowy, a także z pracą specjalistycznych urządzeń budowlanych takich jak np. koparki czy ładowarki.

Oceniany projekt planu miejscowego zasadniczo nie wprowadza możliwości rozwoju nowych funkcji, które mogłyby stanowić istotne źródło hałasu. Funkcjonowanie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowo – usługowej oraz lokalnie usługowej, tj. **na etapie eksploatacji**, będzie wiązało się przede wszystkim z emisją hałasu o ograniczonym zasięgu oddziaływania, związaną m.in. z użytkowaniem zabudowy oraz ruchem pojazdów obsługujących poszczególne tereny. Nie przewiduje się, aby oddziaływania te powodowały istotne pogorszenie warunków akustycznych na terenach sąsiednich.

Odrębnego rozpatrzenia wymaga funkcjonowanie planowanego powiązania Drogowej Trasy Średnicowej z drogą ekspresową S1, w ramach terenów rozwojowych **1KDG** i **1KDS**. Z uwagi na ponadlokalny charakter planowanego układu drogowego oraz możliwość występowania większego natężenia ruchu niż na drogach lokalnych, w tym udziału pojazdów ciężkich, jego funkcjonowanie może stanowić istotne źródło hałasu komunikacyjnego. W sąsiedztwie planowanego układu drogowego występują tereny podlegającej ochronie akustycznej, w tym tereny zabudowy mieszkaniowej. Przewidziano tu również możliwość rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej, w ramach terenów **1MN** i **2MN**. Na obecnym etapie nie można wykluczyć, że funkcjonowanie planowanego układu drogowego będzie wiązało się z występowaniem uciążliwości akustycznych dla mieszkańców tych terenów. Skala potencjalnego oddziaływania będzie uzależniona od przyjętych rozwiązań projektowych, w tym zastosowania odpowiednich środków ograniczających emisję hałasu, np. ekranów akustycznych, a także od docelowego natężenia i struktury ruchu pojazdów. Jednocześnie należy zaznaczyć, że pomiędzy terenami chronionymi akustycznie, w tym terenami rozwojowymi **1MN** i **2MN** a planowaną infrastrukturą drogową w projekcie planu zachowano przestrzeń wolną od

zainwestowania, poprzez wyznaczenie terenów zieleni **1ZN** i **1ZP**, pełniących funkcję izolacyjną. Przyjęte rozwiązanie stanowi istotny czynnik ograniczający bezpośrednie oddziaływanie hałasu komunikacyjnego na mieszkańców pobliskich istniejących oraz planowanych terenów mieszkaniowych.

Projekt planu zawiera również ustalenia w zakresie ochrony przed hałasem, określające sposób kwalifikacji poszczególnych terenów pod względem wymaganej ochrony akustycznej, zgodnie z przepisami odrębnymi.

W zakresie ochrony przed hałasem, w zapisach ocenianego projektu planu miejscowego, wprowadzono obowiązek uwzględnienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, przy czym:

1) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
2) dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
3) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług MN-U, mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług MW-U przyjmuje się jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
4) dla terenów usług edukacji UE przyjmuje się jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
5) dla terenów zieleni urządzonej ZP jak dla terenów rekreacyjno – wypoczynkowych.

PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE

W ocenianym projekcie planu miejscowego wprowadzono ustalenia dotyczące zaopatrzenia w energię elektryczną, przewidujące realizację zasilania odbiorców w oparciu o istniejącą infrastrukturę elektroenergetyczną średniego i niskiego napięcia. Projekt planu dopuszcza jednocześnie sukcesywną rozbudowę i przebudowę podsystemu elektroenergetycznego oraz realizację nowych urządzeń infrastruktury technicznej, w m.in. tym stacji elektroenergetycznych SN/nn i rozdzielni elektrycznych, zgodnie z przepisami odrębnymi. Dopuszczona zapisami projektu planu infrastruktura elektroenergetyczna stanowi potencjalne źródło pól elektromagnetycznych, jednak jej funkcjonowanie związane jest przede wszystkim z obsługą istniejącego lub przyszłego zagospodarowania.

Projekt planu dopuszcza również stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, z uwzględnieniem dopuszczalnej mocy określonej w przepisach odrębnych oraz ograniczeń (zakazów) określonych w treści uchwały. Dopuszczenie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, przy jednoczesnych ograniczeniach dotyczących ich rodzaju i lokalizacji, również wskazuje na możliwość wykorzystania tego typu rozwiązań w skali dostosowanej do lokalnych potrzeb. Uwzględniając powyższe ograniczenia oraz brak ustaleń ukierunkowanych na lokalizację nowych, znaczących źródeł promieniowania elektromagnetycznego, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań w tym zakresie.

Przez obszar objęty projektem planu przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV. W rejonie ww. infrastruktury, na mocy ocenianego dokumentu, nie wyznaczono terenów rozwojowych, związanych ze stałym pobytem ludzi. Przebieg linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV zaprezentowano na rysunku planu.

W zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, w projekcie planu wskazano na obowiązek uwzględniania dopuszczalnych wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska.

Uwzględniając charakter projektu planu, istniejący sposób zagospodarowania oraz zapisy z zakresu ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, jak również przyjęte ustalenia dotyczące infrastruktury elektroenergetycznej i telekomunikacyjnej, nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu prowadziła do istotnego zwiększenia emisji pól elektromagnetycznych ani do wystąpienia negatywnego wpływu na mieszkańców analizowanego obszaru i terenów sąsiednich.

7.6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

Dziko występujące rośliny i zwierzęta podlegają ochronie na mocy *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz rozporządzeń wykonawczych.

Zgodnie z zapisami ww. ustawy, ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

Możliwość rozwoju nowego zainwestowania w ramach przeznaczeń wyznaczonych w ocenianym projekcie planu będzie wiązała się z ingerencją w środowisko przyrodnicze. Jak przedstawiono w *Tabeli nr 4* (*kolumna: charakterystyka aktualnego zagospodarowania terenu rozwojowego i jego otoczenia*), tereny rozwojowe obejmują w większości nieużytki, porośnięte roślinnością spontaniczną, w tym także skupiskami drzew i krzewów. Są to zasadniczo tereny o przekształconej, antropogenicznej strukturze przyrodniczej. W znacznej części stanowią one niezabudowane enklawy w obrębie istniejącej struktury zagospodarowania. Pomimo przekształconego charakteru szaty roślinnej, obszary te pełnią funkcje ekologiczne, w tym stanowią miejsca bytowania i schronienia wybranych grup zwierząt.

Przy założeniu pełnej realizacji zamierzeń planistycznych dojdzie do przekształcenia aktualnego sposobu zagospodarowania części analizowanego obszaru, poprzez zastąpienie powierzchni biologicznie czynnych terenami zainwestowanymi. Zajęcie występujących tu siedlisk będzie wiązało się z bezpośrednim oddziaływaniem na biosferę w skali lokalnej, obejmującym przede wszystkim zmniejszenie powierzchni zieleni oraz utratę części miejsc bytowania zwierząt. Niemniej, z uwagi na zasadniczo ograniczoną powierzchnię terenów rozwojowych, przewidywane przekształcenia, choć niekorzystne w skali lokalnej, nie powinny prowadzić do istotnego zaburzenia funkcjonowania ekosystemu analizowanego obszaru, obszaru miasta ani terenów przyległych, rozpatrywanych w szerszej skali. Rozwój nowego zainwestowania będzie wiązał się z usunięciem części istniejącej roślinności, bądź lokalnie również z przekształceniem jej dotychczasowego charakteru, np. poprzez zastąpienie spontanicznie wykształconej roślinności zielenią urządzoną, w tym towarzyszącą zabudowie. Wraz z przekształceniem szaty roślinnej lokalnemu ograniczeniu bądź przekształceniu będą podlegały siedliska faunistyczne. Zajmowanie terenów dotychczas niezabudowanych na potrzeby nowego zainwestowania może prowadzić do utraty części miejsc bytowania oraz żerowania zwierząt, a w konsekwencji do przemieszczania się osobników na tereny sąsiednie. Dotyczy to również potencjalnie gatunków objętych ochroną prawną, w tym ptaków i drobnych ssaków, szczególnie w przypadku usuwania roślinności drzewiastej i krzewiastej. Skala tego oddziaływania będzie uzależniona od zakresu przekształceń, a także od aktualnego sposobu wykorzystywania poszczególnych terenów przez faunę. Należy jednak uwzględnić, że realizacja poszczególnych zamierzeń inwestycyjnych będzie następowała w różnym czasie, w zależności od decyzji inwestycyjnych i etapowania zagospodarowania. Nie należy zatem zakładać jednoczesnego przekształcenia wszystkich terenów rozwojowych i utraty występujących na nich siedlisk. Z tego względu nie jest równocześnie możliwe precyzyjne określenie, jakie gatunki zwierząt i w jakim czasie będą podlegały presji związanej z realizacją poszczególnych inwestycji. Oddziaływanie na faunę w fazie funkcjonowania nowego zainwestowania może przejawiać się w płoszeniu zwierząt oraz ograniczeniu możliwości ich przemieszczania się, związanym z obecnością ludzi, ruchem pojazdów, oświetleniem i emisją hałasu. Należy jednak zaznaczyć, że czynniki te występują już obecnie na analizowanym obszarze, w związku z istniejącym zagospodarowaniem i użytkowaniem terenu.

Odrębnego uwzględnienia wymaga możliwość oddziaływania na faunę wodną w związku z realizacją terenu komunikacji drogowej **1KDS**, obejmującego przekroczenie cieku Bobrek. Jest to szczególnie istotne z uwagi na wskazanie Bobrka wraz z ujściowym odcinkiem do Białej Przemszy jako obszaru rdzeniowego dla ichtiofauny. Realizacja planowanego układu drogowego może wymagać wykonania obiektu przekraczającego ciek, a tym samym wiązać się z potencjalną ingerencją w jego koryto i strefę brzegową. Na etapie prowadzenia robót budowlanych

możliwe jest okresowe zwiększenie ilości zawiesiny w wodzie, związane z naruszeniem dna i brzegów cieku, a w konsekwencji lokalne zamulenie podłoża i pogorszenie warunków bytowania organizmów wodnych, w tym ryb. Na etapie funkcjonowania drogi potencjalne oddziaływanie będzie natomiast uzależnione od przyjętej konstrukcji obiektu oraz sposobu przekroczenia cieku. Istotne znaczenie będzie miało w szczególności zachowanie ciągłości koryta i drożności ekologicznej, umożliwiającej swobodne przemieszczanie się ryb. Na obecnym etapie, wobec braku szczegółowych rozwiązań projektowych, nie można jednoznacznie określić zakresu ingerencji w koryto Bobrka ani przesądzić o skali i charakterze potencjalnych oddziaływań na ichtiofaunę.

Projekt planu przewiduje zachowanie najistotniejszych elementów lokalnego systemu przyrodniczego, w tym cieków wodnych wraz z ich otoczeniem, terenów leśnych oraz części istniejących enklaw zieleni spontanicznej. Służy temu przede wszystkim wyznaczenie terenów wód powierzchniowych śródlądowych **WS**, lasów **L** oraz zieleni naturalnej **ZN**. Jako zamierzenie korzystne ocenia się także zachowanie enklaw zieleni urządzonej, stanowiących ważny element ekosystemu terenów zurbanizowanych, w ramach terenów ogrodów działkowych **ZD** oraz terenów **ZP**, obejmujących m.in. skwery oraz zieleń parkową Parku Leśnego Niwka. Część terenów **ZP** wyznaczono także w obszarach o charakterze nieużytków, a zatem nie można wykluczyć tu przekształcenia dotychczasowego charakteru roślinności, w tym zagospodarowanie części nieużytków w formie zieleni urządzonej. Należy jednak podkreślić, że tereny te nadal będą mogły pełnić funkcje przyrodnicze i stanowić miejsca bytowania części gatunków zwierząt związanych ze środowiskiem miejskim. Zachowanie wskazanych terenów wód i zieleni będzie sprzyjać utrzymaniu lokalnych warunków bytowania i przemieszczania się fauny. Z tego względu, pomimo możliwości wystąpienia lokalnych strat siedliskowych, nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu realizacji ustaleń planu na faunę w szerszej skali, tj. w odniesieniu do funkcjonowania ekosystemu miasta i terenów sąsiednich. W kontekście ochrony bioróżnorodności za korzystne ustalenia projektu planu uznaje się również wyznaczenie **stref ochrony zieleni** w części terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, a także określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych przeznaczeń terenów związanych z zabudową. Rozwiązania te sprzyjają zachowaniu istniejących enklaw roślinności w obrębie terenów zainwestowanych oraz utrzymaniu powierzchni mogących pełnić funkcje siedliskowe dla lokalnej fauny.

Ochronie bioróżnorodności będą służyły zawarte w projekcie planu zapisy dotyczące zasad kształtowania krajobrazu:

1) nakaz zachowania ciągłości terenów zielonych,
2) nakaz nasadzeń zieleni wysokiej wzdłuż ciągów pieszych, komunikacji kołowej, rzek i cieków wodnych.

7.6.1. WPŁYW NA TERIOLOGICZNE KORYTARZE EKOLOGICZNE

Analizowany teren położony jest **poza zasięgiem korytarzy ekologicznych, w tym korytarzy teriologicznych, wyznaczonych na obszarze kraju**. Oceniane ustalenia planistyczne nie będą wpływały na funkcjonalność korytarzy ekologicznych, w tym teriologicznych sieci krajowej.

Teren objęty projektem planu miejscowego **położony jest w zasięgu korytarzy ekologicznych wyznaczonych w ramach sieci ekologicznej obszaru województwa śląskiego**:

- **korytarza spójności obszarów chronionych „Biała Przemsza i Sztoła"**, w randze korytarza międzynarodowego, obejmującego koryto Białej Przemszy wraz z terenami przyległymi;
- **korytarza migracji nietoperzy**, wyznaczonego wzdłuż przebiegu rzeki Białej Przemszy;
- **korytarza migracji ryb „Biała Przemsza" (obszar R-14)**, wyznaczonego w rejonie rzeki Białej Przemszy, posiadający rangę regionalną, stanowiący III – rzędowy szlak migracji.

W rejonie **korytarza spójności obszarów chronionych „Biała Przemsza i Sztoła"** projekt planu nie wyznacza terenów rozwojowych. Obszary położone w zasięgu korytarza objęto przede wszystkim przeznaczeniami terenów wód powierzchniowych śródlądowych **WS**, lasów **L**, zieleni naturalnej **ZN** i zieleni urządzonej **ZP**. Ponadto, w jego zasięgu znalazły się tereny ogrodów działkowych, objęte przeznaczeniem **ZD** oraz teren kompleksu sportowego, ujęty w ramach terenu sportu i rekreacji **US-UK**. Lokalnie w zasięgu ww. korytarza znalazły się również tereny komunikacji drogowej **KDS** i kolejowej **KKK**, w rejonie przekroczenia Białej Przemszy przez drogę S1 oraz

infrastrukturę kolejową, oraz fragmenty terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej (**MN, MW, UR**), odpowiadające istniejącemu zagospodarowaniu. Przyjęte ustalenia planistyczne nie przewidują zatem rozwoju nowego zainwestowania w obrębie korytarza, a dominujące przyjęte przeznaczenia terenów sprzyjają zachowaniu jego dotychczasowej struktury przyrodniczej i ciągłości przestrzennej. W związku z powyższym nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń planu powodowała ograniczenie funkcji ekologicznych tego korytarza.

Wyznaczony wzdłuż Białej Przemszy **korytarz migracji nietoperzy** wskazuje na prawdopodobne trasy przemieszczania się przedstawicieli tej grupy zwierząt. Koryto rzeki wraz z najbliższym otoczeniem objęto w projekcie planu przeznaczeniem **WS**, natomiast w jego sąsiedztwie nie wyznaczono terenów rozwojowych. Przyjęte rozwiązania sprzyjają zachowaniu charteru otoczenia rzeki Białej Przemszy, nie stwarzając jednocześnie przesłanek do rozwoju nowego zainwestowania, które mogłoby prowadzić do powstania dodatkowych barier przestrzennych, zakłócających trasy przemieszczania się nietoperzy. W związku z tym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania ustaleń planu na funkcjonowanie tego korytarza.

W odniesieniu do **korytarza migracji ryb „Biała Przemsza"**, w analizowanym projekcie planu koryto rzeki wraz z terenami przyległymi objęto przeznaczeniem **WS**. Podstawowa funkcja tego terenu, obejmująca wody powierzchniowe śródlądowe, sprzyja ochronie koryta rzeki i jej funkcji przyrodniczych, w tym jako siedliska ryb oraz szlaku ich migracji. Jednocześnie ustalenia dla tego przeznaczenia dopuszczają lokalizację obiektów i urządzeń wodnych oraz urządzeń infrastruktury technicznej. Na obecnym etapie, wobec braku szczegółowych danych dotyczących ewentualnych obiektów i urządzeń realizowanych w obrębie koryta lub jego otoczenia w ramach ww. ustaleń, nie jest możliwe jednoznaczne określenie, czy i w jakim zakresie ustalenie te mogły wpływać na warunki bytowania ryb lub możliwość ich migracji. Potencjalny wpływ w tym zakresie będzie uzależniony przede wszystkim od rodzaju i parametrów zastosowanych rozwiązań technicznych oraz sposobu ich realizacji, przy potencjalnej ingerencji w ciek. Z tego względu ewentualne zamierzenia inwestycyjne realizowane w obrębie tego terenu powinny uwzględniać funkcję Białej Przemszy jako korytarza migracyjnego ryb.

W niniejszej prognozie zwraca się także szczególną uwagę na ciek **Bobrek**, który nie został wprawdzie wskazany jako odrębny korytarz migracji ichtiofauny, jednak wraz z Białą Przemszą został określony jako obszar rdzeniowy dla ryb. W tym kontekście istotne jest również planowane przekroczenie Bobrka w ramach terenu komunikacji drogowej **1KDS**. Realizacja inwestycji może wiązać się z ingerencją w koryto cieku, dlatego przy projektowaniu i wykonywaniu obiektu przekraczającego rzekę należy uwzględnić zachowanie ciągłości ekologicznej cieku oraz możliwości przemieszczania się ryb. Szczególne znaczenie będzie miało uniknięcie rozwiązań powodujących powstawanie barier migracyjnych lub pogorszenie warunków bytowania organizmów wodnych. Niezależnie od funkcji pełnionych przez cieki w odniesieniu do organizmów wodnych, ich doliny mogą stanowić również lokalne trasy przemieszczania się fauny lądowej, w tym płazów objętych ochroną gatunkową. W związku z tym ewentualna ingerencja związana z realizacją planowanego układu drogowego, w szczególności w rejonie przekroczenia Bobrka, powinna uwzględniać również możliwość zachowania drożności lokalnych powiązań przyrodniczych oraz ograniczenia ryzyka kolizji zwierząt z ruchem pojazdów.

7.7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE

7.7.1. LASY OCHRONNE

Lasy ochronne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach*.

Zbiorowiska leśne porastające w rejonie Boru, posiadają status **lasów ochronnych**. Dominują tu lasy ochronne, zaliczone do kategorii ochronności **lasów uszkodzonych na skutek działalności przemysłu (OCH USZK)**. W mniejszym stopniu, wskazuje się tu na kategorię ochronności **lasów ochronnych w miastach i wokół miast (OCH MIAST)**.

W ocenianym projekcie planu lasy ochronne objęto przeznaczeniem terenów lasów **L**, zgodnie z istniejącym sposobem zagospodarowania. Przyjęte rozwiązanie sprzyja zachowaniu powierzchni leśnych oraz utrzymaniu pełnionych przez lasy funkcji ochronnych, w tym związanych z ograniczaniem skutków oddziaływania działalności przemysłowej oraz kształtowaniem warunków przyrodniczych i klimatycznych w obszarze miejskim. Gospodarowanie

w obrębie tych terenów będzie odbywać się z uwzględnieniem statusu ich ochrony oraz właściwych zasad prowadzenia gospodarki leśnej, określonych w przepisach odrębnych i dokumentach urządzeniowych (PUL).

7.7.2. GRUNTY ROLNE I LEŚNE

Ochrona gruntów leśnych oraz gruntów rolnych wynika m.in. z *Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.*

W granicach obszaru objętego projektem planu występują **grunty leśne**. W rejonie gruntów leśnych w ocenianym projekcie planu przyjęto przeznaczenia terenów lasów **L**. Przyjęte rozwiązanie sprzyja utrzymaniu dotychczasowego sposobu użytkowania tych gruntów, a tym samym zachowaniu powierzchni leśnych i pełnionych przez nie funkcji przyrodniczych. Zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne podlegają ograniczeniom wynikającym z przepisów odrębnych.

W granicach analizowanego obszaru identyfikuje się lokalnie **grunty rolne**, obejmujące przede wszystkim użytki rolne oraz pastwiska niskich klas bonitacyjnych: RIVb, RV i RVI oraz PsV i PsVI. Lokalnie grunty rolne zidentyfikowano w obrębie terenów, dla których projekt planu przewiduje możliwość rozwoju nowego zainwestowania. Dotyczy to terenów zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej oraz usługowej: **1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 9MN, 14MN, 19MN, 43MN, 1MN-U, 8MN-U, 5MW-U** i **23U**, a także terenów komunikacji drogowej **1KDD**, **1KDS** i **1KDG**. Należy jednak zaznaczyć, że grunty te, mimo ich rolnego oznaczenia w ewidencji gruntów, nie są obecnie zasadniczo wykorzystywane do produkcji rolnej, a ich aktualny sposób zagospodarowania odpowiada w większości charakterowi nieużytków, porośniętych roślinnością spontaniczną. Realizacja ustaleń planu może zatem wiązać się z przekształceniem całości lub części terenów rozwojowych, jednak nie będzie oznaczała faktycznego wyłączenia gruntów z prowadzonej działalności rolniczej. Należy uwzględnić, że wskazane grunty rolne położone są w granicach administracyjnych miasta Sosnowiec. Zgodnie z przepisami ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, do gruntów rolnych położonych w granicach administracyjnych miast nie stosuje się regulacji dotyczących ograniczania przeznaczania gruntów na cele nierolnicze i nieleśne. W związku z powyższym przeznaczenie tych gruntów na cele nierolnicze w projekcie planu nie wymaga uzyskania zgody przewidzianej w ww. ustawie.

Podsumowując, ustalenia projektu planu zakładają zachowanie zidentyfikowanych w analizowanych granicach gruntów leśnych, przy jednoczesnym dopuszczeniu przekształcenia części gruntów oznaczonych w ewidencji jako rolne, na cele związane z rozwojem zabudowy i infrastruktury komunikacyjnej. Przewidywane zmiany dotyczą gruntów o niższych klasach bonitacyjnych, które nie są obecnie wykorzystywane rolniczo. Ich przeznaczenie na cele nierolnicze nie wymaga uzyskania zgody na podstawie przepisów *ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych*, z uwagi na położenie w granicach administracyjnych miasta.

7.7.3. ZŁOŻA KOPALIN

Złoża surowców mineralnych podlegają ochronie na mocy *ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze.*

W podłożu geologicznym analizowanego obszaru występują dwa udokumentowanie złoża węgla kamiennego: „Niwka – Modrzejów" ID MIDAS 366, „Kaziemierz – Juliusz" ID MIDAS 367, „Modrzejów" ID MIDAS 12098 oraz „Brzezienka – 2" ID MIDAS 13807. W granicach omawianego terenu nie jest obecnie prowadzona działalność wydobywcza.

W ocenianym projekcie planu miejscowego uwzględniono ww. złoża kopalin.

7.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ

W obszarze opracowania dominuje krajobraz kulturowy, miejski, o zróżnicowanej strukturze przestrzennej. W rejonie Boru i Jęzora oraz częściowo Niwki przeważają zespoły zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, natomiast w centralnej i północnej części obszaru występują również osidla bloków mieszkalnych. Tereny zabudowy mieszkaniowej uzupełniane są przez obiekty usługowe oraz infrastrukturę komunikacyjną, a także tereny rekreacyjne, ogrody działkowe oraz zieleń urządzoną. Istotnym elementem krajobrazu obszaru są kompleksy leśne w rejonie Boru

i Jęzora, powiązane z doliną Białej Przemszy, stanowiące kontrast dla silnie przekształconego krajobrazu zurbanizowanego.

Zgodnie z dokumentem *Audytu krajobrazowego województwa śląskiego*, w granicach analizowanego obszaru wskazuje się na dominację krajobrazów kulturowych, strukturalnie i funkcjonalnie ukształtowanych przez człowieka, w tym krajobrazów wielkomiejskich, obejmujących obszary zabudowy mieszkaniowej oraz tereny sportowo-rekreacyjne, jak również krajobrazów komunikacyjnych, obejmujących węzły komunikacyjne i transportowe. W rejonie Boru zidentyfikowano krajobraz przyrodniczy, obejmujący tereny leśne z przewagą siedlisk borowych. **Analizowany teren położony jest poza zasięgiem wyznaczonych krajobrazów priorytetowych**.

Analizując oceniany projekt planu miejscowego stwierdza się, że przyjęte przeznaczenia terenów są zgodne z istniejącą strukturą funkcjonalno – przestrzenną przedmiotowego terenu. Dla terenów obecnie zainwestowanych, jak również dla terenów zieleni, wprowadzono przeznaczenia terenów odpowiadające ich charakterowi oraz pełnionej funkcji. Lokalny możliwy rozwój zainwestowania w ramach wyznaczonych terenów rozwojowych stanowi zasadniczo kontynuację istniejącego zagospodarowania i nie spowoduje istotnej ingerencji w uwarunkowania krajobrazowe. Jednocześnie uchwalenie dla przedmiotowego terenu planu miejscowego, jako podstawowego elementu gospodarowania przestrzenią, pozwoli na uporządkowanie zasad zagospodarowania, ograniczając także możliwość wprowadzania funkcji nieadekwatnych do charakteru przestrzeni, które mogłyby prowadzić do zaburzenia ładu przestrzennego i niekorzystnych zmian w kontekście walorów krajobrazowych w przyszłości.

Istotne znaczenie dla kształtowania walorów estetycznych obszaru ma objęcie obszarów, przez które przepływają cieki powierzchniowe oraz zasadniczej części istniejących enklaw zieleni przeznaczeniem terenów **WS, L, ZN** i **ZP**, wyznaczenie **stref ochrony zieleni** w rejonie części terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, jak również ustalenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w obrębie terenów zabudowy. Enklawy zieleni stanowią ważne uzupełnienie struktury krajobrazowej analizowanego obszaru i element łagodzący wizualny odbiór terenów o wysokim stopniu przekształcenia.

Za korzystne z punktu widzenia kształtowania walorów krajobrazowych należy uznać także szczegółowe ustalenia projektu planu dotyczące materiałów wykończeniowych elewacji i pokrycia dachowego, kolorystyki elewacji i dachów oraz detalu architektonicznego. W projekcie planu wprowadzono m.in. zakaz stosowania niskostandardowych materiałów wykończeniowych oraz barw wybijających się z krajobrazu, w tym wyrazistych i jaskrawych barw o wysokim nasyceniu, a także określono zasady stosowania kolorystyki elewacji i elementów detalu architektonicznego. Ustalenia te sprzyjać będą kształtowaniu zabudowy o uporządkowanym i spójnym charakterze wizualnym.

Ochronie walorów krajobrazowych będą służyły zawarte w projekcie planu zapisy dotyczące zasad kształtowania krajobrazu:

1) nakaz zachowania ciągłości terenów zielonych,
2) nakaz nasadzeń zieleni wysokiej wzdłuż ciągów pieszych, komunikacji kołowej, rzek i cieków wodnych.

7.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOBRA MATERIALNE I ZABYTKI

W analizowanym projekcie planu ustanowiono **zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków**, **w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej.** W projekcie planu ujęto jeden **obiekt zabytkowy wpisany do rejestru zabytków**, zlokalizowany w analizowanych granicach, tj. dom mieszkalny przy ulicy Tuwima 7 – dawny magazyn soli – A/13/60 z dnia 23 lutego 1960 r., jak również **obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków**, objęte ochroną konserwatorską na mocy ocenianego projektu planu.

W ramach projektu planu dla ww. obiektów ustalono szczegółowe zasady ochrony konserwatorskiej w postaci nakazów, zakazów oraz dopuszczeń. Przyjęte ustalenia mają charakter ochronny i porządkujący. Wprowadzenie ochrony dla obiektów o wartościach kulturowych oraz określenie szczegółowych zasad ich zachowania sprzyja zabezpieczeniu dziedzictwa kulturowego oraz utrzymaniu historycznych i estetycznych wartości analizowanego obszaru. W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu na zabytki

i dobra materialne. Przyjęte rozwiązania należy ocenić jako oddziaływania korzystne, umożliwiające zachowanie i ochronę wartości kulturowych obszaru.

7.10. USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ *STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030*

Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych pogłębiają się w związku z czym stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej.

„*Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*" (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno - gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, a ponadto z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć na stan polskiego środowiska czy na wzrost gospodarczy.

Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być podejmowane jednocześnie z realizowanymi działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 tj.: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Zaproponowano w nim cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, w szczególności Strategią Rozwoju Kraju 2020 i innymi strategiami rozwoju stanowiąc ich uzupełnienie w kontekście adaptacji.

W przywołanym powyżej dokumencie *SPA2020* ujęto między innymi następujące cele i kierunki działań:

Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju i dobrego stanu środowiska

Kierunki działań:

1.1. Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu

1.2 Adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu

1.3 Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu

1.4 Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu

1.5 Adaptacja do zamian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie

1.6 Zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu

Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich.

Kierunki działań:

2.1 Stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami

2.2 Organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu

Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu

Kierunki działań:

3.1 Wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu

3.2 Zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu

Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu

Kierunki działań:

4.1 Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)

4.2 Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu

Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

5.1 Promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

5.2 Budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu
Kierunki działań:
6.1 Zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu
6.2 Ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, że w kontekście powyższych wskazań, analizowany projekt planu miejscowego jest związany przede wszystkim z sektorami gospodarki przestrzennej i obszarami zurbanizowanymi, a także z sektorami obejmującymi budownictwo i infrastrukturę i inne.

Generalnie ustalenia ocenianego projektu miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację następujących kierunków działań określonych *SPA 2020*: 1.3 i 1.5 w zakresie celu nr 1 oraz 4.2 w celu nr 4. Do ustaleń projektu planu, realizujących założenia powyższych celów i kierunków należą między innymi:

a) wprowadzenie zapisów dotyczących ochrony powietrza, w tym również z zakresu gospodarki ciepłowniczej (kierunek 1.3 i 4.2);
b) wprowadzenie zapisów dotyczących ochrony wód, w tym z zakresu gospodarki wodno – ściekowej (kierunek 4.2);
c) realizacja nowych terenów zabudowy poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią i terenami zagrożonymi ruchami masowymi ziemi, w tym obszarami osuwisk (kierunek 1.5);
d) wprowadzenie dla terenów zabudowy minimalnego procenta terenów biologicznie czynnych (kierunek 4.2).

W zakres kierunków przyjętych w SPA2020 wpisują się również inne ustalenia planu sprzyjające ograniczeniom wpływu na środowisko, które zostały przedstawione w rozdziale 10.

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 70 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych, może wiązać się przede wszystkim z lokalnym wpływem na poszczególne komponenty środowiska, wynikającym z realizacji nowej zabudowy, terenów drogowych oraz towarzyszącej infrastruktury technicznej. Oddziaływania te mogą dotyczyć niwelacji terenu, przekształcenia szaty roślinnej i siedlisk faunistycznych, powstawania ścieków i odpadów oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza i hałasu do środowiska. Wpływy tego typu, dodatkowo ograniczane zapisami projektu planu oraz przepisami obowiązującego ustawodawstwa, będą miały generalnie charakter lokalny. Z tego względu realizacja ustaleń ocenianego dokumentu nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

9. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Teren objęty projektem planu miejscowego położony jest poza zasięgiem obszarów objętych ustanowionymi na mocy *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* formami ochrony przyrody. W jego granicach nie występują również pomniki przyrody. Obszarów chronionych nie identyfikuje się także w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego terenu. Z uwagi na zasadniczo lokalny zasięg potencjalnych oddziaływań wynikających z ocenianych ustaleń planistycznych, nie przewiduje się aby realizacja tych ustaleń prowadziła do wystąpienia oddziaływań mogących powodować bezpośrednie zagrożenie celów ochrony obszarów chronionych bądź bezpośredniego wpływu na obiekty chronione.

Po przeprowadzonej w niniejszym opracowaniu analizie uwarunkowań środowiskowych terenu objętego projektem planu miejscowego, w kontekście proponowanych zamierzeń projektowych, wskazuje się na występowanie **kwestii potencjalnie problemowych**. W rozdziale 11, dla omówionych poniżej kwestii potencjalnie problemowych, zaproponowano rozwiązania alternatywne.

UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI GÓRNICZEJ

W granicach analizowanego terenu, z uwagi na prowadzoną na przestrzeni lat działalność przemysłu wydobywczego, wskazuje się na obecność **obszarów płytkiej podziemnej eksploatacji górniczej** oraz wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. **dawnych szybów i szybików górniczych oraz upadowych**. Uwarunkowania te mają istotne znaczenie w kontekście możliwości realizacji nowego zainwestowania, z punktu widzenia bezpieczeństwa ludzi. W rejonie występowania ww. uwarunkowań istnieje ryzyko powstania deformacji nieciągłych, a warunki gruntowe określa się jako skomplikowane.

Na mocy analizowanego projektu planu identyfikuje się tereny, na których możliwy będzie rozwój zagospodarowania w zasięgu uwarunkowań wynikających z historycznej działalności wydobywczej. W zasięgu **obszarów płytkiej eksploatacji górniczej**, zidentyfikowano następujące tereny rozwojowe: **2MN, 3MN, 4MN, 9MN, 14MN, 2MW, 5MW-U, 2U, 10U, 1KDG, 1KDS**. Dodatkowo, w rejonie terenu rozwojowego **14MN** zidentyfikowano miejsca występowania **nieczynnych, zlikwidowanych szybów, szybików**, natomiast w rejonie terenu rozwojowego **1KDG** wskazuje się na obecność **dawnej upadowej**.

ZAGROŻENIE POWODZIOWE

W granicach analizowanego obszaru zidentyfikowano obszary zagrożone powodzią, w tym obszary, na których **prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie** i wynosi Q0,2% (raz na 500 lat), od rzeki Bobrek. W zasięgu ww. obszarów zagrożenia powodziowego, zidentyfikowano teren rozwojowy zwiany ze stałym pobytem ludzi, tj. teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług **1MN-U**. Obszar o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi Q0,2% obejmuje również miejsce planowanego przekroczenia rzeki Bobrek przez teren komunikacji drogowej **1KDS**. Chociaż obszary o prawdopodobieństwie Q0,2% te nie należą do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, wskazują na możliwość wystąpienia powodzi w przypadku zdarzeń ekstremalnych, o niższym prawdopodobieństwie.

ODDZIAŁYWANIA NA PRZYRODĘ

Realizacja nowego zainwestowania, w oparciu o założenia ocenianego projektu planu, może lokalnie wiązać się z koniecznością wycinki roślinności drzewiastej i krzewiastej, w rejonie terenów, na których ten rozwój przewidziano. Zajęcie enklaw zieleni wysokiej, może stanowić potencjalny problem w kontekście oddziaływania na gatunki chronione, w tym ptaki oraz drobne ssaki, takie jak np. jeże.

ODDZIAŁYWANIE WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI POŁĄCZENIA DROGOWEGO DTŚ – DROGA S1

Jako istotną kwestię potencjalnie problemową wskazuje się możliwość wystąpienia oddziaływań na środowisko, związanych z realizacją i funkcjonowaniem planowanego połączenia drogowego Drogowej Trasy Średnicowej z drogą ekspresową S1, ujętego w projekcie planu w ramach terenów rozwojowych **1KDG** i **1KDS**. Zamierzenie to stanowi kontynuację kierunku rozwoju układu komunikacyjnego przewidzianego już na etapie wcześniejszych dokumentów planistycznych i strategicznych, w tym m.in. *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego* oraz *Strategii rozwoju miasta Sosnowca*.

Potencjalne problemy środowiskowe związane z realizacją tego połączenia dotyczą przede wszystkim możliwości wystąpienia uciążliwości akustycznych i emisji zanieczyszczeń do powietrza w sąsiedztwie planowanego układu drogowego, oddziałujących na pobliskie tereny, w tym istniejące oraz przewidziane do rozwoju w projekcie planu tereny zabudowy mieszkaniowej. Istotnym zagadnieniem jest również możliwość oddziaływania na środowisko przyrodnicze, zarówno na etapie realizacji inwestycji, w związku z potencjalną ingerencją w koryto i otoczenie cieku Bobrek, jak i na etapie jej funkcjonowania, w szczególności w kontekście zachowania możliwości przemieszczania się organizmów wodnych, w tym ryb, oraz fauny lądowej, m.in. płazów.

Na obecnym etapie, wobec braku szczegółowych rozwiązań projektowych dotyczących ostatecznego przebiegu drogi, w tym sposobu przekroczenia cieku oraz rozwiązań ograniczających oddziaływanie inwestycji drogowej na otoczenie, nie jest możliwe jednoznaczne określenie charakteru i skali potencjalnych oddziaływań. Zidentyfikowane uwarunkowania wskazują jednak na potrzebę ich uwzględnienia na etapie przygotowania inwestycji. Szczegółowa ocena jej oddziaływania na środowisko będzie możliwa na dalszym etapie procesu inwestycyjnego, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie konkretnych rozwiązań projektowych.

10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym względem granic analizowanego terenu obszarem Natura 2000 jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Dolina Białej Przemszy" (PLH 240038), położony w odległości około 5,7 km w kierunku wschodnim. Z uwagi na odległość terenu objętego projektem planu od ww. obszaru Natura 2000, charakter zamierzeń planistycznych, jak również ze względu na zawarte w projekcie planu zapisy ograniczające potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko, należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu planu, nie spowoduje powstania czynników wypływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie ww. obszaru Natura 2000 oraz nie wpłynie na stan populacji gatunków zasiedlających ten obszar, w tym objętych ochroną prawną. Realizacja założeń projektu planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność.

W ocenianym projekcie planu miejscowego, wprowadzono zapisy, mające na celu ochronę poszczególnych komponentów środowiska, w tym m.in. z zakresu ochrony zasobów wodnych, ochrony powietrza czy ochrony przed hałasem. Ochronie zasobów środowiska służą także przyjęte zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, w tym m.in. w kontekście zaopatrzenia w ciepło, gospodarki ściekowej czy gospodarki odpadami. Sposób w jaki w ocenianym dokumencie ujęto ustalenia służące ochronie i ograniczeniu oddziaływania na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony poniżej.

10.1. OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Ochronie powietrza atmosferycznego będą służyły zapisy dotyczące ochrony powietrza oraz wskazania dotyczące zaopatrzenia w ciepło.

W zakresie ochrony powietrza wskazuje się na ograniczenie emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez:

1) zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł,
2) stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczonej mocy zgodnie przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii,
3) stosowanie indywidualnych i grupowych systemów grzewczych spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych,
4) uwzględnienie wymagań „Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego" przyjętego uchwałą Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. w tym ograniczeń przyjętych uchwałą Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 wraz z aktualizacją przyjętą uchwałą Nr VI/62/8/2023 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 listopada 2023 r.,

5) zakaz stosowania materiałów pylących (w szczególności żużli energetycznych) do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc postojowych.

W zakresie zaopatrzenie w ciepło ustala się:

1) wykorzystanie istniejącego zorganizowanego sposobu ogrzewania – rozprowadzenie ciepła poprzez rozbudowę istniejącego systemu sieci ciepłowniczych, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zaopatrzenia w ciepło;
2) dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych;
3) dopuszczenie stosowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczonej mocy zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii.

10.2. OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO

Ochronie środowiska wodno – gruntowego będą służyły zapisy dotyczące ochrony wód, gospodarki ściekowej oraz gospodarki odpadami.

W zakresie ochrony wód ustala się:

1) zakaz prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych,
2) nakaz retencjonowania wód opadowych i roztopowych w przypadku braku możliwości włączenia do sieci kanalizacji deszczowej; nakaz nie dotyczy terenów dróg.

W zakresie odprowadzania ścieków ustala się:

1) obowiązek docelowego odprowadzania ścieków do istniejących i rozbudowywanych systemów sieci kanalizacji miejskiej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki ściekowej,
2) dopuszczenie retencjonowania wód opadowych i roztopowych, w tym zagospodarowania w obiektach budowlanych i urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego na działce, jeśli ustalenia szczegółowe nie stanowią inaczej.

W zakresie gospodarki odpadami ustala się:

1) nakaz zapewnienia w granicach działki budowlanej miejsca na pojemniki lub kontenery służące do czasowego gromadzenia odpadów komunalnych,
2) zakaz lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami, jeśli ustalenia szczegółowe nie stanowią inaczej,
3) zakaz składowania odpadów.

10.3. OCHRONA PRZED HAŁASEM I PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM

W zakresie ochrony przed hałasem, w zapisach ocenianego projektu planu miejscowego, wprowadzono obowiązek uwzględnienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, przy czym:

1) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
2) dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
3) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług MN-U, mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług MW-U przyjmuje się jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
4) dla terenów usług edukacji UE przyjmuje się jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
5) dla terenów zieleni urządzonej ZP jak dla terenów rekreacyjno – wypoczynkowych.

W zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, w projekcie planu wskazano na obowiązek uwzględniania dopuszczalnych wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska.

10.4. OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ I KRAJOBRAZU

Ochronie bioróżnorodności i krajobrazu będą służyły zawarte w projekcie planu zapisy dotyczące zasad kształtowania krajobrazu:

1) nakaz zachowania ciągłości terenów zielonych,
2) nakaz nasadzeń zieleni wysokiej wzdłuż ciągów pieszych, komunikacji kołowej, rzek i cieków wodnych.

Poza powyższymi rozwiązaniami, nie stwierdza się potrzeby stosowania innych działań kompensacyjnych bądź ograniczających.

11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

W odniesieniu do terenu objętego opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne.

UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI GÓRNICZEJ

W granicach analizowanego terenu, wskazuje się na obecność **obszarów płytkiej podziemnej eksploatacji górniczej** oraz wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. **dawnych szybów i szybików górniczych oraz upadowych**. W rejonie występowania ww. uwarunkowań istnieje ryzyko powstania deformacji nieciągłych, a warunki gruntowe określa się jako skomplikowane. Na mocy analizowanego projektu planu identyfikuje się tereny, na których możliwy będzie rozwój zagospodarowania w zasięgu uwarunkowań wynikających z historycznej działalności wydobywczej. W zasięgu **obszarów płytkiej eksploatacji górniczej**, zidentyfikowano następujące tereny rozwojowe: **2MN, 3MN, 4MN, 9MN, 14MN, 2MW, 5MW-U, 2U, 10U, 1KDG, 1KDS**. Dodatkowo, w rejonie terenu rozwojowego **14MN** zidentyfikowano miejsca występowania **nieczynnych, zlikwidowanych szybów, szybików**, natomiast w rejonie terenu rozwojowego **1KDG** wskazuje się na obecność **dawnej upadowej**.

Z uwagi na wspomnianą możliwość wystąpienia deformacji nieciągłych, mogących skutkować stratami w mieniu oraz stanowiących potencjalne zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi, przed przystąpieniem do realizacji inwestycji należałoby przeprowadzić odpowiednie badania i rozpoznanie warunków geologiczno – inżynierskich podłoża, pozwalające na ocenę aktualnych warunków posadowienia obiektów oraz określenie ewentualnych zagrożeń związanych z dawną działalnością górniczą. Wyniki rozpoznania powinny zostać uwzględnione przy doborze lokalizacji, sposobu posadowienia i rozwiązań konstrukcyjnych planowanych obiektów, stosownie do stwierdzonych warunków gruntowych.

ZAGROŻENIE POWODZIOWE

W granicach analizowanego obszaru zidentyfikowano obszary zagrożone powodzią, w tym obszary, na których **prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie** i wynosi Q0,2% (raz na 500 lat), od rzeki Bobrek. W opisywanym obszarze zagrożenia powodziowego zidentyfikowano tereny rozwojowe, tj. teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług **1MN-U** oraz teren komunikacji drogowej **1KDS**.

Pomimo że obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi wynosi Q0,2%, nie należą do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, należy uwzględnić możliwość wystąpienia na nich zdarzeń powodziowych. W związku z tym na etapie przygotowania i realizacji zamierzeń inwestycyjnych w granicach terenów **1MN-U** i **1KDS** wskazane jest uwzględnienie tego uwarunkowania, w szczególności poprzez odpowiedni dobór rozwiązań lokalizacyjnych i technicznych, zapewniających bezpieczeństwo przyszłych użytkowników oraz ograniczających potencjalne straty materialne. W przypadku realizacji planowanego przekroczenia Bobrka w ramach terenu **1KDS** istotne będzie również przyjęcie rozwiązań zapewniających odpowiednie warunki przepływu wód.

ODDZIAŁYWANIA NA PRZYRODĘ

Realizacja nowego zainwestowania, w oparciu o założenia ocenianego projektu planu, może lokalnie wiązać się z koniecznością wycinki roślinności drzewiastej i krzewiastej, w rejonie terenów, na których ten rozwój przewidziano. W przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na zwierzęta, w tym awifaunę, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptaki. Przed ewentualną realizacją zainwestowania, która wiązać się będzie z zajęciem obszarów zadrzewień, przed przystąpieniem do prac budowlanych, korzystne byłoby sprawdzenie terenu pod katem występowania innych gatunków zwierząt chronionych, mogących bytować w rejonie zadrzewień, w tym np. jeży. W przypadku ich stwierdzenia, należałoby je stosownie zabezpieczyć.

ODDZIAŁYWANIE WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI POŁĄCZENIA DROGOWEGO DTŚ – DROGA S1

Jako istotną kwestię potencjalnie problemową wskazuje się możliwość wystąpienia oddziaływań na środowisko, związanych z realizacją i funkcjonowaniem planowanego połączenia drogowego Drogowej Trasy Średnicowej z drogą ekspresową S1, ujętego w projekcie planu w ramach terenów rozwojowych **1KDG** i **1KDS**.

Wskazuje się na potrzebę szczegółowego rozpoznania uwarunkowań środowiskowych w rejonie planowanego połączenia drogowego DTŚ – droga S1 oraz uwzględnienia ich przy opracowywaniu rozwiązań projektowych. Dotyczy to w szczególności doboru rozwiązań ograniczających emisję hałasu i zanieczyszczeń do powietrza w sąsiedztwie istniejących i planowanych terenów zabudowy mieszkaniowej, a także rozwiązań minimalizujących ingerencję w środowisko przyrodnicze. Szczególne znaczenie będzie miało zachowanie ciągłości koryta Bobrka w kontekście możliwości migracji ryb, a także uwzględnienie lokalnych powiązań przyrodniczych wykorzystywanych przez faunę lądową, m.in. poprzez zachowanie odpowiedniej przestrzeni przyrodniczej w sąsiedztwie koryta rzeki lub zastosowanie rozwiązań umożliwiających bezpieczne przemieszczanie się drobnych zwierząt, w tym płazów. Dobór konkretnych rozwiązań powinien zostać poprzedzony odpowiednim rozpoznaniem przyrodniczym i analizą możliwych wariantów technicznych oraz organizacyjnych. Ich skuteczność i zakres niezbędnych działań minimalizujących powinny zostać ocenione na etapie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kiedy dostępne będą szczegółowe informacje o planowanym przedsięwzięciu.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsze opracowanie obejmuje *Prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru „Niwka – Południe", „Jęzor", „Bór"*. Celem przedmiotowej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko i ludzi, związanych z realizacją projektowanych zamierzeń planistycznych, przyjętych w projekcie planu miejscowego. Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Obszar objęty projektem planu, o powierzchni około 324 ha, położony jest w południowej części miasta Sosnowca, na obszarze jednostek Niwka, Bór oraz Jęzor. Analizowany obszar charakteryzuje się zróżnicowanym zagospodarowaniem. Występują tu zarówno tereny zabudowane, jak i obszary wolne od zainwestowania. Dominującym typem zagospodarowania jest zabudowa mieszkaniowa, której towarzyszą obiekty usługowe. Jej charakter jest zróżnicowany przestrzennie, w rejonie Boru i Jęzora przeważa zabudowa jednorodzinna, natomiast w Niwce, szczególnie w jej centralnej i północnej części, dominują budynki wielorodzinne. Istotnym uzupełnieniem terenów zabudowanych są obszary zieleni, w tym Park Leśny Niwka, ogrody działkowe, skwery i zieleńce osiedlowe. W granicach obszaru występują również kompleksy leśne, położone przede wszystkim w rejonie Boru i Jęzora. Przez analizowany teren przepływają dwie rzeki, tj. Biała Przemsza oraz jej dopływ Bobrek. Głównymi elementami układu komunikacyjnego są droga ekspresowa S1, przebiegająca przez centralną część obszaru, droga krajowa nr 79 w ciągu

ul. Orląt Lwowskich oraz ul. Wojska Polskiego. Obsługę poszczególnych części obszaru zapewnia także sieć lokalnych ulic. Przez jego centralną część przebiega ponadto linia kolejowa.

Dla analizowanego obszaru nie uchwalono dotychczas miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W celu identyfikacji potencjalnych oddziaływań na środowisko przeanalizowano ustalenia projektu planu w odniesieniu do istniejącego zagospodarowania oraz uwarunkowań środowiskowych obszaru. Analiza wykazała, że większość proponowanych przeznaczeń odpowiada aktualnemu sposobowi użytkowania terenu i służy uporządkowaniu jego struktury funkcjonalno – przestrzennej. Jednocześnie projekt planu umożliwia lokalnie rozwój nowego zainwestowania na terenach dotychczas niezabudowanych. W zakresie przeznaczeń terenów zidentyfikowano ustalenia skutkujące oddziaływaniem korzystnym lub mało znaczącym dla środowiska, a także obszary potencjalnie problemowe.

Oddziaływania korzystne dla środowiska wiążą się przede wszystkim z zachowaniem istotnych elementów lokalnego systemu przyrodniczego, w tym rzek, lasów i terenów zieleni naturalnej, a także z wyznaczeniem terenów zieleni urządzonej i ogrodów działkowych. Rozwiązania te sprzyjają utrzymaniu istniejących powierzchni zieleni oraz zachowaniu i kształtowaniu terenów pełniących funkcje przyrodnicze i społeczne. Za korzystne dla środowiska uznano także wyznaczenie stref ochrony zieleni w obrębie części terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, które ograniczają możliwości rozwoju zainwestowania i sprzyjają zachowaniu terenów zieleni osiedlowej.

Oddziaływania mało znaczące dla środowiska dotyczą przede wszystkim ustaleń porządkujących, obejmujących tereny już zagospodarowane, dla których przewidziano przeznaczenia odpowiadające ich istniejącej funkcji: mieszkaniowej, usługowej, usługowo – produkcyjnej, infrastrukturalnej i komunikacyjnej. Do tej kategorii zaliczono również ustalenia umożliwiające rozwój zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej i usługowej na terenach niezabudowanych, położonych głównie w sąsiedztwie istniejącej zabudowy, w większości mających charakter nieużytków.

Kwestie potencjalnie problemowe obejmują natomiast tereny niezabudowane, na których projekt planu umożliwia rozwój zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej, usługowej oraz infrastruktury komunikacyjnej, a które znajdują się w zasięgu istotnych uwarunkowań środowiskowych. Dotyczy to przede wszystkim obszarów związanych z historyczną działalnością górniczą, w tym płytką eksploatacją podziemną i występowaniem dawnych wyrobisk, a także terenów zagrożonych powodzią. Do tej kategorii zaliczono również tereny przeznaczone pod rozwój ponadlokalnego układu drogowego.

Zakres zamierzeń planistycznych, wynikający z ustaleń ocenianego dokumentu, nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

Dla analizowanego obszaru, nie uchwalono dotychczas planu miejscowego. Poprzez brak realizacji ustaleń ocenianego dokumentu, rozumie się sytuację pozostawienia analizowanego obszaru w dotychczasowym stanie planistycznym, tj. bez obowiązującego planu, jednak sytuacja ta nie gwarantuje zachowania aktualnego stanu zagospodarowania, a może sprzyjać rozwojowi nowych inwestycji w oderwaniu do uwarunkowań środowiskowych.

Oddziaływania na środowisko związane z realizacją ustaleń projektu planu, będą przede wszystkim następstwem przewidywanego rozwoju terenów zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej, usługowej i komunikacyjnej. Powierzchnie, w rejonie których możliwy jest rozwój zainwestowania, obejmują obszary w chwili obecnej pozbawione zabudowy. Stanowią je głównie tereny nieużytków porośnięte zielenią, w tym drzewami. W analizowanym projekcie planu dopuszczono także możliwość realizacji wybranych przedsięwzięć, zaliczanych zgodnie z przepisami prawa, do grupy inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymagających uzyskania decyzji środowiskowej.

W przypadku realizacji nowych terenów przeznaczonych do zainwestowania, należy spodziewać się wystąpienia oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska. Oddziaływanie krótkotrwałe na etapie budowy będzie dotyczyło przede wszystkim realizacji budynków mieszkalnych oraz usługowych czy budowy fragmentów dróg. Na etapie budowy poszczególnych zamierzeń, będzie między innymi dochodziło do emisji hałasu oraz uwalniania zanieczyszczeń do powietrza (których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane). Oddziaływania te będą miały charakter chwilowy, ograniczony do czasu realizacji poszczególnych inwestycji. Oddziaływanie trwałe będzie polegało

przede wszystkim na przekształceniu powierzchni ziemi. Wprowadzanie poza przyrodniczych form zagospodarowania będzie lokalnie związane z zajęciem powierzchni zielonych i częściowym usunięciem porastającej jej roślinności. Wraz zajęciem terenów zielonych trwale przekształcone zostaną siedliska zwierząt (ograniczona zostanie ich powierzchnia). Na etapie funkcjonowania terenów, z uwagi na zasadniczo nieuciążliwy charakter większości przeznaczeń, nie należy spodziewać się wystąpienia znaczących oddziaływań negatywnych. Oddziaływania na etapie eksploatacji, będą związane z funkcjonowaniem zabudowy mieszkaniowej oraz usług, a także będą dotyczyły ruchu samochodów. Do oddziaływań długotrwałych, można zaliczyć wzrost powstawania ścieków i odpadów oraz emisję zanieczyszczeń do powietrza – związaną głównie z ogrzewaniem domów bądź hałas – na skutek wzrostu natężenia ruchu samochodowego. Z uwagi na charakter proponowanych terenów zabudowy, nie przewiduje się tu znaczących zmian w krajobrazie.

Na mocy ocenianego projektu planu, wprowadzono stosowne zapisy ograniczające, w tym m.in. z zakresu ochrony przez hałasem, ochrony powietrza, ochrony wód, przyrody i krajobrazu.

Założenia analizowanego projektu planu, nie będą wpływały na obszary chronione na mocy *ustawy o ochronie przyrody*, w tym na obszary Natura 2000, a także na pomniki przyrody. Realizacja zamierzeń planistycznych nie będzie zasadniczo powodować negatywnego wpływu na funkcjonowanie regionalnych korytarzy ekologicznych.

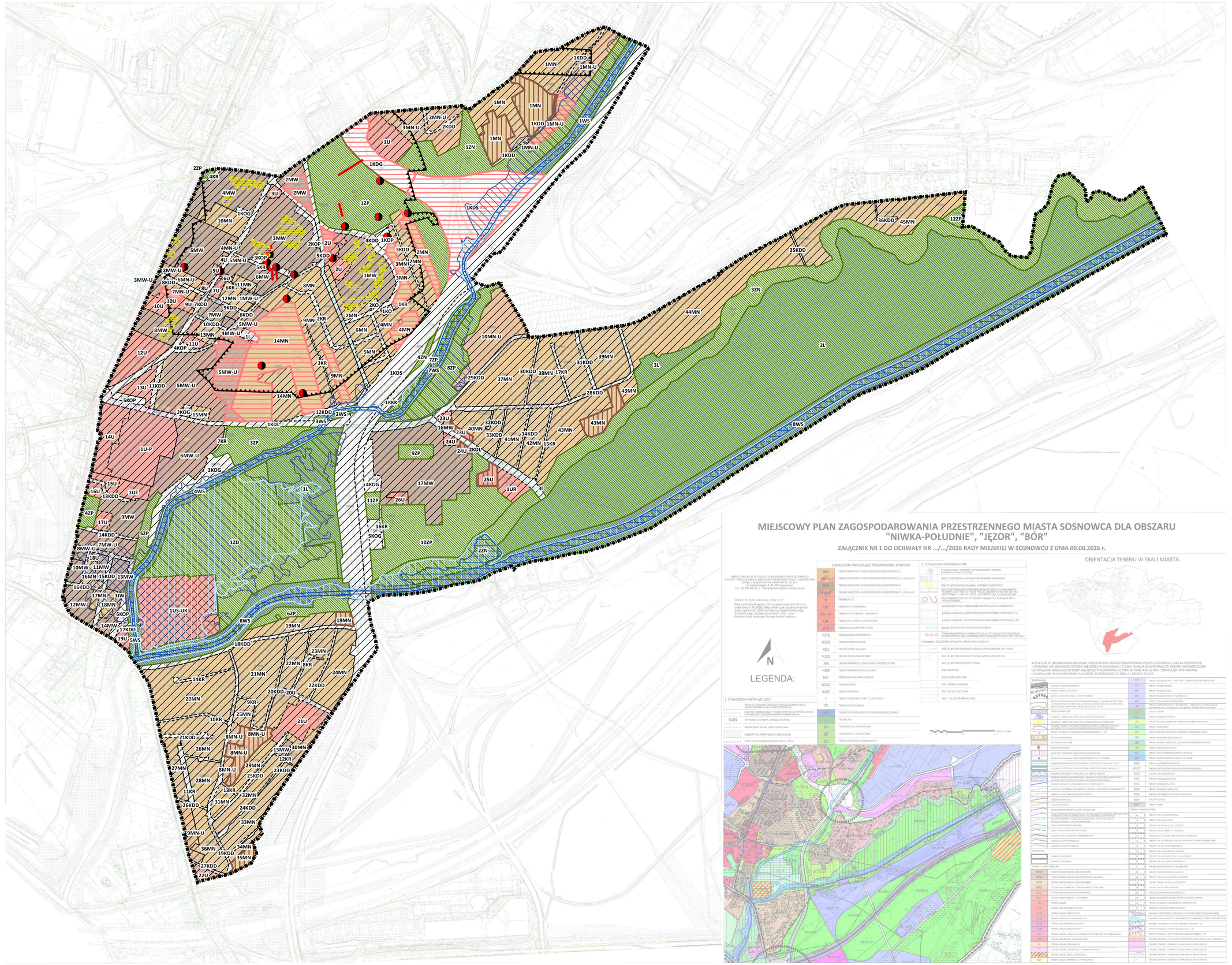
Z uwagi na oddalenie od granic państwa oraz ze względu na lokalny charakter oddziaływania proponowanego w ocenianym projekcie planu przeznaczenia terenów, nie przewiduje się zaistnienia oddziaływania, wykraczającego poza granice kraju.

W odniesieniu do terenów objętych opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, wynikających z założeń projektu planu, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne. Dotyczą one:

- Terenów po płytkiej eksploatacji górniczej i obszarów, w rejonie których wskazuje się na obecność dawnych szybów i szybików górniczych oraz upadowych, tj. terenów zagrożonych potencjalną możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych terenu, na których projekt planu lokalnie przewiduje możliwość rozwoju zainwestowania. Konieczne są badania geotechniczne przed realizacją nowych inwestycji.
- Zagrożenia powodziowego o niskim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi – w sąsiedztwie Bobrka zidentyfikowano tereny narażone na zalanie w przypadku wystąpienia powodzi o niskim prawdopodobieństwie, w rejonie których przewidziano tereny rozwojowe, w tym teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej i teren drogowy. Zaleca się uwzględnienie tego uwarunkowania, w szczególności poprzez odpowiedni dobór rozwiązań lokalizacyjnych i technicznych, zapewniających bezpieczeństwo przyszłych użytkowników oraz ograniczających potencjalne straty materialne.
- Wpływu na przyrodę – tereny rozwojowe obejmują enklawy zieleni, w tym zadrzewienia, które mogą stanowić miejsca bytowania różnych gatunków zwierząt, w tym gatunków chronionych. Zaleca się odpowiednie planowanie harmonogramu prac budowlanych – z uwzględnieniem możliwego wpływu na chronione gatunki zwierząt.
- Oddziaływania przyszłego połączenia drogowego Drogowej Trasy Średnicowej z drogą S1 – ujętego w projekcie planu w ramach terenów rozwojowych **1KDG** i **1KDS**. Wskazuje się na potrzebę szczegółowego rozpoznania uwarunkowań środowiskowych w rejonie planowanego połączenia drogowego oraz uwzględnienia ich przy opracowywaniu rozwiązań projektowych. Dotyczy to w szczególności doboru rozwiązań ograniczających emisję hałasu i zanieczyszczeń do powietrza w sąsiedztwie istniejących i planowanych terenów zabudowy mieszkaniowej, a także rozwiązań minimalizujących ingerencję w środowisko przyrodnicze.

Podsumowując, założenia projektowe, przyjęte w ocenianym dokumencie planistycznym, dotyczą przede wszystkim możliwości rozwoju zainwestowania, zasadniczo o niskiej uciążliwości dla środowiska, tj. głównie obszarów zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej oraz usługowej, kosztem powierzchni zieleni,

głównie zieleni spontanicznej. Istotnym założeniem ocenianego projektu planu jest wprowadzenie szeregu zapisów dotyczących możliwości rozwoju przyszłego zainwestowania, w tym zapisów, które będą ograniczały potencjalne niekorzystne oddziaływanie na środowisko. Wskazuje się tu także na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, wymagających szczególnego uwzględnienia na dalszym etapie inwestycyjnym. Poza wskazanymi w prognozie przypadkami, realizacja ustaleń planu nie powinna prowadzić do degradacji środowiska ani powodować nadmiernych uciążliwości dla mieszkańców i użytkowników terenów sąsiednich.



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA OBSZARU "NIWKA-POŁUDNIE", "JĘZOR", "BÓR"

ZAŁĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY NR .../.../2026 RADY MIEJSKIEJ W SOSNOWCU Z DNIA 00.00.2026 r.

OPRACOWANO W SYTUACJI PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
RZUTUJĄCY PROJEKT MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA OBSZARU „NIWKA – POŁUDNIE", „JĘZOR", „BÓR"
ul. Mikołowska 14, 41-200 Sosnowiec
tel.: 32 291 08 16, e-mail:pracownia@am.sosnowiec.pl

UKŁAD: PL-2000 STREFA 6, EPSG 2177
Mapa współrzędnych ujęcia z zbioru pojęciowo-zadrzewień ark-mcm
przedstawiony w PL-2000/6. Mapa zamieniona z zasobów w pracowni
Geodezyjnej Urzędu Miasta Sosnowca, Wydziału Geodezji i Gospodarki
Komunalnej/Nowego, obejmującego Rejonu 2020 r. 2100
Przedstaw Zasób Geodezyjny i Kartograficzny w Sosnowcu.

OZNACZENIA OKREŚLAJĄCE PRZEZNACZENIE TERENÓW:

MN	TEREN ZABUDOWY WIELORODZINNEJ (KOMUNIKACJA)
MN-U	TEREN ZABUDOWY WIELORODZINNEJ (KOMUNIKACJA) I USŁUG
MW	TEREN ZABUDOWY WIELORODZINNEJ (WIELORODZINNEJ)
MW-U	TEREN ZABUDOWY WIELORODZINNEJ (WIELORODZINNEJ) I USŁUG
U	TEREN USŁUG
UE	TEREN USŁUG EDUKACJI
US-UK	TEREN USŁUG SPORTU I REKREACJI
UR	TEREN USŁUG HANDLU HURTOWEGO
U-P	TEREN USŁUG ŁUB TRZCIOWOŚCI
KDS	TEREN DROGI EKSPRESOWEJ
KDG	TEREN DROGI GŁÓWNEJ
KDL	TEREN DROGI LOKALNEJ
KDD	TEREN DROGI DOJAZDOWEJ
KR	TEREN KOMUNIKACJI DROGOWEJ WEWNĘTRZNEJ
KKK	TEREN KOMUNIKACJI KOLOWEJ
KO	TEREN OBSŁUGI KOMUNIKACJI
KOG	TEREN GARAŻU
KOP	TEREN PARKINGU
I	TEREN INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ
IW	TEREN WODOCIĄGÓW
WS	TEREN WÓD POWIERZCHNIOWYCH ŚRÓDLĄDOWYCH
L	TEREN LASU
ZN	TEREN ZIELEŃ NATURALNEJ
ZP	TEREN ZIELEŃ URZĄDZONEJ
ZO	TEREN OGRÓDÓW DZIAŁKOWYCH

2. OZNACZENIA INFORMACYJNE:

- 0,1K TEREN OBSŁUGI KOMUNIKACJI (1%)
- POWIERZCHNIE TERENÓW WYŁĄCZONYCH SPRZED KLASYFIKACJI (1%)
- OBIEKT ZABYTKOWY WPISANY DO REJESTRU ZABYTKÓW
- OBIEKT WPISANY DO GMINNEJ EWIDENCJI ZABYTKÓW
- GRANICE OPODKOWYCH STREFY OCHRONY KONSERWATORSKIEJ
- ZASIĘG PRZEPŁYWU I FOSE DANEJ ENERGII DŁUGOŚCI
- ZASIĘG OBSZARU ZDZIERSTWO MIEJSCOWEGO ZAGOSPODAROWANIA POSIADOŚCI 1%
- ZASIĘG OBSZARU ZDZIERSTWO MIEJSCOWEGO ZAGOSPODAROWANIA POSIADOŚCI 10%
- DŁUGI INWENTARSKI "DŁUGOŚCI MORZA"
- TRASA INWENTARSKA WYZNACZONA O "ST" LUB ZA SYSTEMU TRAS PLANOWYCH DLA CZARNOLASKIEJ GAZ ZDERZENIOWEJ METROPOLII "

PRZEBIEG URZĄDZEŃ INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ:

- SIEĆ ELEKTROENERGETYCZNA NAPOWIETRZNA 220 i 110 kV
- SIEĆ ELEKTROENERGETYCZNA NAPOWIETRZNA 20 kV
- SIEĆ ELEKTROENERGETYCZNA
- SIEĆ GAZOWA
- SIEĆ CIEPŁOWNICZA
- SIEĆ WODOCIĄGOWA
- SIEĆ KANALIZACYJNA
- SIEĆ TELEKOMUNIKACYJNA

N

LEGENDA:

1. OZNACZENIA OBOWIĄZUJĄCE:

- GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO NINIEJSZYM PLANEM ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
- LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
- 1MN — SYMBOLIKA LITEROWA I CYFROWA TERENU
- OBSZARY OCHRONY ZIELENI (OBSZŁ.OCHR)
- STREFA OCHRONNA OD LINII SIŁOWEJ 400 kV – 50 m

ORIENTACJA TERENU W SKALI MIASTA

WYNIKI ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA
- UCHWAŁA NR 3680/XXIX/2018 RADY MIEJSKIEJ W SOSNOWCU Z DNIA 29 MAJA 2018 R.WRAZ ZE ZMIANĄ ZATWIERDZONĄ UCHWAŁĄ NR 605/LXXII/2018 RADY MIEJSKIEJ W SOSNOWCU Z DNIA 29 KWIETNIA 2019 R. - ZMIANA ZATWIERDZONA UCHWAŁĄ NR 503/LVI/2022 RADY MIEJSKIEJ W SOSNOWCU Z DNIA 31 MARCA 2022 R.

REPUBLIKA	TP
	P1
	P2
	P3
	P4
	T1
	U1
	U2
	Z1
	Z2
	Z3
	Z4
	Z5
	Z6
	WS
	WZ
	KDG
	KDGP
	KDG
	KDZ
	KDL
	KDD
	KDX
	KDP
	KKT
	TERENY ZUNKTOWNE
	TERENY USŁUG KOMUNISTYCZNYCH
	TERENY USŁUG HANDLU
	TERENY USŁUG EDUKACJI
	TERENY USŁUG SPORTU I REKREACJI
	TERENY USŁUG HANDLU HURTOWEGO
	TERENY USŁUG ŁUB TRZCIOWOŚCI
	TERENY USŁUG PUBLICZNYCH
	TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ
	TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ
	TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ I USŁUGOWEJ
	TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ
	TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ I USŁUGOWEJ
	TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ
	TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ
	TERENY ZABUDOWY ZAGRODOWEJ
	TERENY ZABUDOWY GOSPODARSTW AGROTURYSTYCZNYCH
	TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ
	TERENY ZABUDOWY PRZEMYSŁOWEJ
	TERENY ZABUDOWY PRZEMYSŁOWO-SKŁADOWEJ
	TERENY ZABUDOWY SKŁADOWEJ
	TERENY ZABUDOWY GOSPODARCZO-OBSŁUGOWEJ
	TERENY ZABUDOWY OGRODNICZEJ
	TERENY ZABUDOWY ZAGRODOWEJ
	TERENY ZABUDOWY TECHNICZNEJ
	TERENY ZABUDOWY TECHNICZNEJ

RYSUNEK PLANU W SKALI 1: 2000
POMNIEJSZONY DO SKALI 1: 5000

Numer załącznika: 1	Pracownia Analiz Środowiskowych Natalia Durka-Kamińska
Data: listopad 2026 r.	Nazwa opracowania: Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru „Niwka – Południe", „Jęzor", „Bór"
Skala: 1: 5 000	Tytuł: Mapa prognozy oddziaływania na środowisko

SKUTKI USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA OBSZARU „NIWKA – POŁUDNIE", „JĘZOR", „BÓR"

W zakresie przeznaczeń terenów:

Korzystne dla środowiska

Ustalenia sprzyjające zachowaniu istotnych elementów lokalnego systemu przyrodniczego, ograniczeniu ich przekształceń oraz utrzymaniu pełnionych funkcji środowiskowych

Mało znaczące dla środowiska

Ustalenia porządkujące, dotyczące terenów zainwestowanych, obejmujące przeznaczenia odpowiadające charakterowi istniejącego zagospodarowania, które nie powodują istotnej zmiany sposobu użytkowania terenu

Ustalenia umożliwiające rozwój zagospodarowania na terenach niezainwestowanych, związany z wprowadzeniem funkcji o ograniczonym oddziaływaniu na środowisko i ludzi

Obszary potencjalnie problemowe

Ustalenia umożliwiające rozwój zagospodarowania na terenach niezainwestowanych, w rejonie których zidentyfikowano uwarunkowania środowiskowe istotne z punktu widzenia bezpieczeństwa ludzi i mienia

W zakresie pozostałych ustaleń planu:

Korzystne dla środowiska

Wyznaczenie stref ochrony zieleni w rejonie części terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej

Pozostałe oznaczenia

granica obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Wybrane uwarunkowania środowiskowe

Wybrane uwarunkowania wynikające z dokonanej eksploatacji górniczej

obszary płytkiej podziemnej eksploatacji górniczej

szyby, szybiki (nieczynne, zlikwidowane)

upadowe, sztolnie (nieczynne, zlikwidowane)

Obszary zagrożone wystąpieniem powodzi

prawdopodobieństwo wysokie - 10% (raz na 10 lat)

prawdopodobieństwo średnie - 1% (raz na 100 lat)

prawdopodobieństwo niskie - 0,2% (raz na 500 lat)