Pracowania Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska

NIP 749 199 27 98

A: ul. Zielona 14 H/ 11, 47 - 224 Kędzierzyn - Koźle

T: 667 333 763

E: nataliaanna.durka@gmail.com

Pracownia Analiz Środowiskowych
Natalia Durka-Kamińska

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA OBSZARU OGRANICZONEGO ULICAMI: T. LENARTOWICZA, AL. I. J. PADEREWSKIEGO, BRACI MIEROSZEWSKICH, MARSZ. E. RYDZA-ŚMIGŁEGO

AUTOR: Natalia Durka-Kamińska

Katowice, październik 2026 r.

OŚWIADCZENIA - KLAUZULA

Autor wykonujący niniejsze opracowanie oświadcza, iż spełnia wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2026 r. poz. 670).

Oświadczam, iż jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

IMIĘ I NAZWISKO:	Natalia Durka-Kamińska
WYKSZTAŁCENIE:	magister biologii
TYTUŁ OPRACOWANIA:	**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA OBSZARU OGRANICZONEGO ULICAMI: T. LENARTOWICZA, AL. I. J. PADEREWSKIEGO, BRACI MIEROSZEWSKICH, MARSZ. E. RYDZA-ŚMIGŁEGO**
DATA OPRACOWANIA:	**PAŹDZIERNIK 2026 R.**

SPIS TREŚCI:

1. WPROWADZENIE ... 3
1.1. PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA ... 3
1.2. METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY ... 3
2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI ... 5
2.1. TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE ... 5
2.2. CHARAKTERYSTYKA ZAMIERZEŃ PLANISTYCZNYCH ... 6
2.3. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI ... 8
2.4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA ... 9
3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU ... 10
3.1. REGIONALIZACJA FIZYCZNO – GEOGRAFICZNA ... 10
3.2. UKSZTAŁTOWANIE TERENU ... 10
3.2.1. OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI ZIEMI ... 11
3.3. BUDOWA GEOLOGICZNA ... 11
3.3.1. ZŁOŻA KOPALIN I WARUNKI GÓRNICZE ... 11
3.4. GLEBY ... 12
3.5. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE ... 12
3.5.1. GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH (GZWP) ... 13
3.5.2. JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCWPD) ... 14
3.6. HYDROGRAFIA ... 15
3.6.1. ZAGROŻENIE POWODZIOWE ... 15
3.6.2. JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH (JCWP) ... 15
3.7. KLIMAT I WARUNKI TOPOKLIMATYCZNE ... 17
3.7.1. WARUNKI TOPOKLIMATYCZNE ... 18
3.8. WARUNKI AEROSANITARNE ... 18
3.9. KLIMAT AKUSTYCZNY ... 20
3.10. PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE ... 21
3.11. BIOSFERA ... 22
3.11.1. KORYTARZE I POWIĄZANIA EKOLOGICZNE ... 23
3.12. OBSZARY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA MOCY USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY ... 23
3.13. UWARUNKOWANIA KRAJOBRAZOWE ... 23
4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ... 24
5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM ... 25
6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU ... 26
7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW ... 27
7.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000 ... 28
7.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY ... 29
7.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE ... 30

7.3.1. WPŁYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD 31
7.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE 32
7.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI 34
7.6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ 38
7.6.1. WPŁYW NA TERIOLOGICZNE KORYTARZE EKOLOGICZNE 39
7.7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE 40
7.7.1. LASY OCHRONNE 40
7.7.2. GRUNTY ROLNE I LEŚNE 40
7.7.3. ZŁOŻA KOPALIN 40
7.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ 40
7.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOBRA MATERIALNE I ZABYTKI 41
7.10. USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ *STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030* 41
8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO 43
9. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY 43
10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU 43
10.1. OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO 44
10.2. OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO 44
10.3. OCHRONA PRZED HAŁASEM I PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM 45
10.4. OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ I KRAJOBRAZU 45
11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE 45
12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM 46

SPIS RYSUNKÓW:

RYSUNEK 1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej miasta Sosnowca 5

SPIS TABEL:

TABELA 1 Poziom dźwięku emitowanego do środowiska z poszczególnych źródeł 20
TABELA 2 Charakterystyka typów oddziaływań 28
TABELA 3 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N, które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem 36

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW MAPOWYCH:

Załącznik 1. Mapa prognozy oddziaływania na środowisko ..... w skali 1: 5 000.

1. WPROWADZENIE

1.1. PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Niniejsze opracowanie obejmuje *Prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru ograniczonego ulicami: T. Lenartowicza, Al. I. J. Paderewskiego, Braci Mieroszewskich, marsz. E. Rydza-Śmigłego.*

Zasadniczym celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych w miejscowym planie przeznaczeń i zagospodarowania terenu.

Zakres merytoryczny merytoryczne prognozy oddziaływania na środowisku został określony w *ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2026 r. poz. 670).

1.2. METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Na potrzeby sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dokonano rozpoznania i analizy uwarunkowań ekofizjograficznych terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a następnie w ich kontekście oszacowano możliwe oddziaływanie na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania terenów. Przeanalizowano czynniki potencjalnie mogące wpłynąć niekorzystnie na środowisko, jak również na zdrowie i życie ludzi. Dokonano oceny projektu planu miejscowego w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych. Źródło informacji o stanie środowiska i jego zasobach na przedmiotowym terenie stanowiły dostępne opracowania, a także materiały kartograficzne.

Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Prognozę sporządzono w oparciu o następujące akty prawne:

Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2026 r. poz. 670);

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2025, poz. 647 z późn. zm.);

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. 2025 poz. 13);

Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz.U. 2025 poz. 960);

Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity Dz.U. 2026 poz. 69);

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2025 poz. 567);

Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 82);

Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 1292);

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity, Dz.U. 2014, poz. 112);

Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448);

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300);

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. 2023, poz. 335);

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (tekst jednolity Dz.U. 2022 poz. 2380);

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409);

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408);

Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz.U. Dz.U. 2023 poz. 1589);

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.);

Program ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego, przyjęty Uchwałą Nr VI/62/8/2023 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 listopada 2023 r.

Przy sporządzaniu prognozy wykorzystano informacje zawarte w następujących materiałach źródłowych:

Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.;

Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. EKOID Iwona Majewska - Durjasz, Katowice 2013 r.;

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sosnowca, przyjęte Uchwałą Nr 369/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 19 maja 2016 r. wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą nr 855/LXII/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. i zmianą przyjęta Uchwałą nr 923/LVI/2022 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 marca 2022 r.;

Program Ochrony Środowiska na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-2028 dla gminy Sosnowiec, przyjęty Uchwałą nr 856/LI/2021 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 20 grudnia 2021 r.;

Strategia Rozwoju Miasta Sosnowca do 2020, Sosnowiec 2017 r.;

Strategia ochrony przyrody województwa śląskiego do roku 2030, opracowana we współpracy Urzędu Marszałkowskiego oraz Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, 2012 r.

Matuszkiewicz, 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);

Matuszkiewicz, 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);

Jędrzejewski W., i in., 2005 (2011): Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011);

Parusel J. B., i in., Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice, 2007 r.;

Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2013 r.;

Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca, wyk. konsorcjum: EKOPLAN Jarosław Kowalczyk oraz Lemitor Ochrona Środowiska Sp. z o.o. Sp. k., Opole, maj 2022 r.;

http://www.katowice.wios.gov.pl;

http://katowice.rdos.gov.pl/;

www.btsearch.pl;

http://mapy.isok.gov.pl/imap/;

http://pgi.gov.pl;

https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/;

http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP;

http://www.sosnowiec.pl/;

http://www.zsip.sosnowiec.pl.

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE



RYSUNEK 1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej miasta Sosnowca

Teren objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w północno – centralnej części miasta Sosnowca, w obszarze jednostki Zagórze. Projekt planu obejmuje obszar o powierzchni 106,5 ha. Analizowany obszar ograniczony jest następującymi ciągami komunikacji drogowej:

- od północy – ul. Teofila Lenartowicza (częściowo w granicach opracowania),
- od południa – ul. Marszałka Edwarda Rydza – Śmigłego (poza granicami opracowania),
- od wschodu – al. Ignacego Paderewskiego (poza granicami opracowania),
- od południowego – zachodu – ul. Braci Mieroszewskich (w granicach opracowania),
- od północnego – zachodu – al. ks. Franciszka Blachnickiego (poza granicami opracowania).

Obszar objęty projektem planu położony jest w wysoko zurbanizowanej części Sosnowca, w rejonie Zagórza oraz osiedla Pekin i obejmuje fragment zwartej zabudowy miejskiej o funkcji osadniczej. W granicach obszaru dominuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, reprezentowana przez zespoły wielokondygnacyjnych bloków mieszkalnych. Funkcji mieszkaniowej towarzyszą liczne usługi, rozmieszczone zarówno w wydzielonych obiektach, jak i w budynkach mieszkalnych. Obejmują one m.in. handel, od niewielkich sklepów po większe obiekty handlowe, a także targowisko miejskie, obiekty gastronomiczne, usługi z zakresu ochrony zdrowia, pielęgnacji i urody oraz pozostałe usługi świadczone na rzecz mieszkańców. W granicach analizowanego obszaru znajdują się także obiekty oświatowe, w tym szkoły podstawowe, przedszkola i żłobki oraz ośrodek opiekuńczo – wychowawczy. W południowo

– wschodniej części obszaru zlokalizowany jest obiekt sportowy, tj. kompleks boisk. Przy ul. Mieleckiej znajduje się obiekt kultu religijnego – kościół parafialny.

Strukturę zagospodarowania uzupełnia zieleń towarzysząca zabudowie, obejmująca zarówno zieleń urządzoną, jak i roślinność spontaniczną. Wśród zieleni urządzonej wymienić należy przede wszystkim skwery i zieleńce towarzyszące zabudowie, o zróżnicowanym sposobie zagospodarowania, które zasadniczo obejmują uporządkowane powierzchnie trawiaste, lokalnie uzupełnione pojedynczymi drzewami, grupami drzew oraz krzewami formowanymi w żywopłoty. Miejscami występują również klomby z nasadzeniami ozdobnych gatunków roślin, a w obrębie części skwerów zlokalizowane są elementy małej architektury, w tym miejsca odpoczynku i place zabaw. Lokalnie w rejonie skwerów porastają bardziej zwarte zadrzewienia. W sąsiedztwie zabudowy, dróg i parkingów powszechnie występują płaty roślinności spontanicznej, rozwijającej się na siedliskach o charakterze ruderalnym.

Obszar objęty projektem planu jest dobrze skomunikowany z pozostałymi częściami miasta Sosnowca, a jego najważniejszym powiązaniem komunikacyjnym jest ul. Braci Mieroszewskich, przebiegająca wzdłuż południowo – zachodniej granicy obszaru (w granicach opracowania). Powiązanie obszaru z zewnętrznym układem drogowym zapewniają również pozostałe ulice wyznaczające jego granice, tj. ul. Teofila Lenartowicza (częściowo w granicach opracowania), a także ul. Marszałka Edwarda Rydza – Śmigłego, al. Ignacego Paderewskiego oraz al. ks. Franciszka Blachnickiego, przebiegające poza granicami opracowania. Wewnętrzny układ drogowy tworzą drogi o charakterze lokalnym, zapewniające dojazd do poszczególnych zabudowań, którym towarzyszą parkingi przyobiektowe oraz zespoły garaży. Uzupełnienie układu komunikacyjnego stanowi infrastruktura tramwajowa. Linia tramwajowa przebiega bezpośrednio w granicach opracowania, przez północną część analizowanego obszaru, a także w jego bliskim sąsiedztwie, tj. wzdłuż al. Ignacego Paderewskiego i ul. Marszałka Edwarda Rydza-Śmigłego.

Analizowany obszar wyposażony jest w podstawową infrastrukturę techniczną. Dostawa energii elektrycznej realizowana jest za pośrednictwem sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia. Zabudowa zaopatrywana jest w wodę z miejskiej sieci wodociągowej. W terenie funkcjonuje także sieć kanalizacyjna, gazowa oraz ciepłownicza. W obszarze opracowania zidentyfikowano jedną stację bazową telefonii komórkowej, zlokalizowaną na maszcie na budynku Szkoły Podstawowej nr 47.

Obszar opracowania stanowi część spójnej struktury funkcjonalno – przestrzennej tej części miasta, a jego zagospodarowanie jest kontynuacją charakteru zagospodarowania terenów położonych w sąsiedztwie. Od strony północnej, południowej i zachodniej obszar sąsiaduje z terenami o podobnym sposobie zagospodarowania, gdzie dominuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, uzupełniana przez zabudowę i zagospodarowanie o funkcji usługowej. Od strony wschodniej obszar opracowania sąsiaduje natomiast z zespołem rodzinnych ogrodów działkowych oraz terenami niezagospodarowanymi, w tym nieużytkami porośniętymi roślinnością spontaniczną.

2.2. CHARAKTERYSTYKA ZAMIERZEŃ PLANISTYCZNYCH

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się wprowadzenie następujących przeznaczeń terenów:

- **MW** – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- **MW-U** – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług;
- **U** – teren usług;
- **UZ** – teren usług zdrowia i pomocy społecznej;
- **UE** – teren usług edukacji;
- **US** – teren usług sportu i rekreacji;
- **US-ZP** – teren usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej;
- **I** – teren infrastruktury technicznej;
- **ZP** – teren zieleni urządzonej;
- **KDG** – teren komunikacji drogowej publicznej – drogi głównej;
- **KDZ** – teren komunikacji drogowej publicznej – drogi zbiorczej;

KDL – teren komunikacji drogowej publicznej – drogi lokalnej;
KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej;
KP – teren komunikacji pieszo-rowerowej;
KPP –teren komunikacji pieszej;
KKS – teren komunikacji szynowej;
KOG – teren garażu;
KOP – teren parkingu;
KOG-KOP – teren garażu lub parkingu;
KOR – teren placu lub rynku.

Dla zasadniczej części analizowanego obszaru nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wyjątek stanowi niewielki fragment obszaru opracowania, położony przy jego północno – zachodniej granicy, objęty ustaleniami *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru „Zagórze Centrum", przyjętego Uchwałą Nr 667/XXXVIII/2013 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 23 maja 2013 r*. Zasięg obowiązującego planu przedstawiono na *Załączniku mapowym nr 1* do prognozy. W odniesieniu do ww. fragmentu obszaru opracowania, przeanalizowano ustalenia obowiązującego planu miejscowego oraz projektu planu i stwierdzono, że pomimo różnic w zakresie przeznaczeń podstawowych terenów, ustalenia projektu planu pozostają adekwatne do istniejącego sposobu zagospodarowania.[1] Z uwagi na powyższe, w celu zachowania jednolitej metodyki oceny dla całego obszaru opracowania, jako podstawowy punkt odniesienia dla oceny ustaleń projektu planu przyjęto istniejący sposób zagospodarowania i użytkowania terenu, z uwzględnieniem uwarunkowań środowiskowych obszaru.

Po przeprowadzonej analizie wskazuje się, że projekt planu ma zasadniczo charakter porządkujący, a proponowane przeznaczenia terenów w większości odpowiadają istniejącemu sposobowi zagospodarowania poszczególnych części obszaru, lokalnie umożliwiając dalszy rozwój zainwestowania lub zmianę sposobu zagospodarowania. Projekt planu, poprzez określenie przeznaczenia poszczególnych terenów oraz zasad ich zagospodarowania, porządkuje istniejącą strukturę funkcjonalno – przestrzenną obszaru i określa ramy jego dalszego zagospodarowania.

Zidentyfikowane ustalenia projektu planu, **w zakresie przeznaczeń terenów**, zaklasyfikowano jako skutkujące oddziaływaniem korzystnym lub mało znaczącym dla środowiska:

Oddziaływanie korzystne dla środowiska:

- Objęcie istniejących terenów zieleni, w tym skwerów i zieleńców przeznaczeniem terenu zieleni urządzonej (**ZP**).

Oddziaływanie mało znaczące dla środowiska:

- Objęcie terenów zainwestowanych, tj. terenów zabudowy mieszkaniowej, usługowej, sportu i rekreacji oraz infrastruktury technicznej (**MW, MW-U, U, UZ, UE, US, US-ZP, I**), przeznaczeniami odpowiadającymi charakterowi istniejącego zagospodarowania;
- Objęcie istniejącego układu komunikacyjnego przeznaczeniami terenów komunikacji (**KDG, KDZ, KDL, KR, KP, KPP, KKS**) oraz terenów garaży i parkingów (**KOG, KOP, KOG-KOP**) i placu lub rynku (**KOR**), odpowiadającymi istniejącemu zagospodarowaniu;
- Wprowadzenie przeznaczeń terenów umożliwiających dalsze zagospodarowanie zgodnie z ustalonym przeznaczeniem (**1MW-U, 4MW-U, 3KOG-KOP**) w rejonie terenów już częściowo zainwestowanych;
- Możliwa zmiana sposobu zagospodarowania terenu niezainwestowanego (nieużytku) poprzez przeznaczenie go na teren usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej (**2US-ZP**).

[1] opisane w *Rozdziale 2.3 Powiązania projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi dokumentami*

W odniesieniu do pozostałych ustaleń projektu planu wyróżniono również **ustalenia dotyczące wyznaczonych stref zagospodarowania**, mające znaczenie dla przyszłego zagospodarowania terenów i skutkujące oddziaływaniem na środowisko:

Oddziaływanie korzystne dla środowiska:

- Objęcie części terenów zabudowy **strefą ochrony zieleni**, w której ustalono nakaz ochrony istniejącej zieleni z możliwością jej uzupełniania oraz ograniczeniem możliwości rozwoju zainwestowania.

Oddziaływanie mało znaczące dla środowiska:

- Wyznaczenie w terenach zieleni urządzonej **stref możliwej lokalizacji parkingów**, w których dopuszczono lokalizację parkingów oraz miejsc czasowego gromadzenia odpadów.

Przestrzenne rozmieszczenie zidentyfikowanych grup ustaleń projektu planu przedstawiono na *Załączniku mapowym nr 1* do prognozy.

2.3. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla analizowanego obszaru, jako opracowanie planistyczne jest powiązany przede wszystkim z następującymi dokumentami:

- *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sosnowca, przyjętym Uchwałą Nr 369/XXX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 19 maja 2016 r. wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą Nr 855/LXII/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. i zmianą przyjętą Uchwałą Nr 923/LVI/2022 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 marca 2022 r.;*
- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru „Zagórze Centrum", przyjętym Uchwałą Nr 667/XXXVIII/2013 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 23 maja 2013 r.;*
- *Strategią Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030+" przyjętą Uchwałą Nr VI/24/1/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 19 października 2020 r.);*
- *Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ przyjętym Uchwałą Nr V/26/2/20016 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 29 sierpnia 2016 r.;*
- *Koncepcją Rozwoju Kraju 2050, przyjęta Uchwałą Nr 93 Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2025 r.*

Oceniany w niniejszej prognozie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2), jak również nie narusza ustaleń *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego.*

ANALIZA USTALEŃ PROJEKTU PLANU W ODNIESIENIU DO OBOWIĄZUJĄCEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Niewielki fragment obszaru opracowania, położony przy jego północno – zachodniej granicy, objęty jest ustaleniami *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru „Zagórze Centrum", przyjętego Uchwałą Nr 667/XXXVIII/2013 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 23 maja 2013 r*. W granicach analizowanego obszaru, w zakresie objętym obowiązującym planem, wyznaczono dwa tereny o przeznaczeniu zieleni izolacyjnej: *L.13 ZI* i *L.14 ZI*. Poniżej przedstawiono porównanie przeznaczenia terenów określonego w planie obowiązującym i projekcie planu, z uwzględnieniem istniejącego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu.

Teren L.13 ZI

- **Plan obowiązujący**: teren zieleni izolacyjnej, w tym zieleń, urządzenia infrastruktury technicznej, zespół miejsc postojowych, dojazdy, ciągi piesze. Ustalono zachowanie zieleni oraz układu drogowego i parkingu, z możliwością przebudowy i rozbudowy. Zakazano lokalizacji obiektów kubaturowych.
- **Projekt planu**: teren **9ZP** oraz tereny **6KR** i **3KOP**.
- **Stan istniejący**: teren obejmuje zieleń urządzoną (trawniki, zadrzewienia), istniejącą drogę oraz istniejący parking.

- **Ocena**: projekt planu rozdziela funkcje na tereny: zieleni urządzonej **9ZP**, komunikacji drogowej (drogi wewnętrznej) **6KR** i parkingu **3KOP**. Przeznaczenia te realizują dopuszczenia ujęte w planie obowiązującym i jednocześnie odpowiadają istniejącemu zagospodarowaniu.

Teren L.14 ZI

- **Plan obowiązujący**: teren zieleni izolacyjnej, w tym zieleń, urządzenia infrastruktury technicznej, dojazdy, ciągi piesze. Ustalono zachowanie zieleni oraz układu drogowego i komunikacji pieszej, z możliwością przebudowy. Zakazano lokalizacji obiektów kubaturowych.
- **Projekt planu**: tereny: **8ZP, 4KR, 5KR**, a także niewielkie fragmenty terenów **1MW, 2MW, 2ZP, 3ZP, 1KKS** i **1KR**.
- **Stan istniejący**: teren obejmuje zieleń urządzoną (trawniki, zadrzewienia) oraz fragmenty infrastruktury komunikacyjnej.
- **Ocena**: w przypadku **2ZP, 3ZP, 8ZP** oraz **1KR, 4KR** i **5KR** występuje zgodność ustaleń projektu planu z istniejącym zagospodarowaniem oraz funkcjami określonymi w planie obowiązującym. W odniesieniu do niewielkich fragmentów **1MW, 2MW, 1KKS** występuje różnica w zakresie przeznaczenia terenów, przy czym projektowane przeznaczenia odpowiadają sposobowi użytkowania tych terenów i stanowią uporządkowanie granic funkcjonalnych obszaru.

Pomimo częściowych różnic w zakresie przeznaczeń terenów pomiędzy planem obowiązującym a projektem planu, nie stwierdza się konfliktu funkcjonalnego pomiędzy analizowanymi ustaleniami. Projekt planu zachowuje istniejący sposób zagospodarowania, a występujące różnice w przeznaczeniach wynikają przede wszystkim z uszczegółowienia i uporządkowania przeznaczeń terenów, w dostosowaniu do aktualnego charakteru zagospodarowania.

2.4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Stan wybranych komponentów środowiska na terenie województwa śląskiego, w tym również w granicach miasta Sosnowca, podlega systematycznemu monitoringowi w ramach Państwowego Monitoringu Ochrony Środowiska prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

Monitoring środowiska, w tym jakości wód, gleby, stanu powietrza, emisji hałasu i pól elektromagnetycznych, prowadzony jest w zakresie ustalonym w obowiązujących aktach prawa krajowego, tj. w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* oraz ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*. Zakres i częstotliwość monitoringu powietrza atmosferycznego, jakości wód podziemnych i powierzchniowych oraz pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska, będą dostosowane do zakresu i częstotliwości monitoringu prowadzonego w ramach programów Państwowego Monitoringu Środowiska. Badania prowadzone w celu określenia stanu poszczególnych komponentów środowiska, będą prowadzone zgodnie z metodyką i wymogami określonymi w poszczególnych rozporządzeniach, a także specjalistycznych opracowaniach – określających metodyki referencyjne, odnoszące się do sposobu analizowania stanu jakości poszczególnych komponentów środowiska. Oceniany projekt planu miejscowego, wprowadza zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, które służą ograniczeniu możliwego negatywnego oddziaływania na środowisko. W tym kontekście za wystarczający uznaje się monitoring środowiska prowadzony przez powołane do tego celu instytucje.

Zgodnie z art. 32 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, prezydent miasta zobligowany jest do dokonania analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, oceny postępów w opracowywaniu planów miejscowych, jak również do opracowania wieloletnich programów ich sporządzania, z uwzględnieniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego lub planu ogólnego. Przeprowadzenie ww. analiz, winno następować co najmniej raz w kadencji rady miasta. Za korzystne uznaje się, aby analizy te uwzględniały także informacje zawarte w dokumentach strategicznych, odnoszących się do problematyki zagadnień z zakresu ochrony środowiska, w tym np. programu ochrony środowiska. Ponadto, dbałości o stan zasobów środowiskowych, będą sprzyjały regularnie prowadzone

kontrole w zakresie funkcjonowania na terenie miasta systemów gospodarki ściekowej czy gospodarowania odpadami.

Proces planowania przestrzennego powinien uwzględniać aspekt społeczny, zgodnie z wymogami przepisów dotyczących partycypacji społecznej w procedurach planistycznych. Realizacji tego celu służy prowadzenie konsultacji społecznych oraz zapewnienie mieszkańcom możliwości składania wniosków i uwag na poszczególnych etapach sporządzania dokumentów planistycznych. Aktywny udział społeczeństwa w procesie planowania przestrzennego sprzyja lepszemu dostosowaniu przyjmowanych rozwiązań do potrzeb lokalnej społeczności, zwiększa akceptację dla podejmowanych rozstrzygnięć oraz wspiera realizację zasad zrównoważonego rozwoju.

3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU

3.1. REGIONALIZACJA FIZYCZNO – GEOGRAFICZNA

Zgodnie z regionalizacją fizycznogeograficzną[2], analizowany obszar położony jest we wschodniej części mezoregionu o nazwie **Wyżyna Katowicka (341.13)**, zaklasyfikowanego do megaregionu Pozaalpejskiej Europy Środkowej (3), prowincji Wyżyn Polskich (34), podprowincji Wyżyny Śląsko-Krakowskiej (341), makroregionu Wyżyny Śląskiej (341.1).

Wyżyna Katowicka stanowi centralną część Wyżyny Śląskiej. Charakteryzuje się zróżnicowaną rzeźbą terenu oraz budową geologiczną. W krajobrazie występują zarówno struktury wypiętrzone, takie jak płaskowyże czy wzniesienia o charakterze zrębowym, jak również obniżenia o genezie zapadliskowej, reprezentowane przez kotliny. Pod względem litologicznym dominują tu utwory karbońskie. Występują także skały osadowe wieku triasowego oraz osady polodowcowe, pochodzące z okresów zlodowaceń czwartorzędowych. Wschodnia część ww. mezoregionu, w obszarze której położony jest analizowany teren, odwadniania jest poprzez Brynicę i Czarną Przemszę w stronę dorzecza Wisły.[3]

3.2. UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Ukształtowanie powierzchni terenu miasta Sosnowca stanowi efekt złożonego oddziaływania procesów naturalnych (głównie denudacyjnych, fluwialnych i eolicznych) oraz intensywnej działalności człowieka, zwłaszcza w zakresie przemysłu wydobywczego. Współczesna morfologia miasta to układ nizinnych kotlin rzecznych, płaskowyżowych wzniesień oraz licznych form antropogenicznych – niecek osiadania, hałd, wyrobisk i zniwelowanych obszarów inwestycyjnych.

Pod względem geomorfologicznym, analizowany obszar położony jest w rejonie Płaskowyżu Bytomskiego, charakteryzującego się falistą i pagórkowatą rzeźbą terenu, ze stosunkowo łagodnymi stokami i wyrównanymi wierzchowinami. Na terenie Płaskowyżu widoczne są liczne formy przekształceń antropogenicznych, będące skutkiem eksploatacji węgla kamiennego i innych surowców mineralnych. Tereny zostały miejscami zniwelowane pod budownictwo, a także poprzecinane głębokimi nieckami osiadania, zwałowiskami oraz nasypami komunikacyjnymi.[4]

Analizowany obszar jest mało zróżnicowany pod względem morfologii. Powierzchnia terenu wykazuje ogólny spadek z północy w kierunku południowym, z lokalnym obniżeniem ku centralnej części obszaru. Rzędne wysokościowe kształtują się na poziomie około 315 m n.p.m. na północy, 300 m n.p.m. w części centralnej oraz 290 m n.p.m. w części południowej. Pierwotna powierzchniowa rzeźba terenu została przekształcona w wyniku procesów urbanizacji, w szczególności w związku z lokalizacją zabudowy oraz infrastruktury.

[2] Solon J., Borzyszkowski J., Bidłasik M., Richling A., Badora K., Balon J., Brzezińska-Wójcik T., Chabudziński Ł., Dobrowolski R., Grzegorczyk I., Jodłowski M., Kistowski M., Kot R., Krąż P., Lechnio J., Macias A., Majchrowska A., Malinowska E., Migoń P., Myga-Piątek U., Nita J., Papińska E., Rodzik J., Strzyż M., Terpiłowski S., Ziaja W., 2018:Physico- -geographicalmesoregions of Poland: Verifi cation and adjustment of boundaries on the basis of contemporaryspatial data. Geographia Polonica, vol. 91, no. 2, pp. 143-170. https://doi.org/10.7163/GPol.0115

[3] Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.

[4] Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.

3.2.1. OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI ZIEMI

Zgodnie z danymi prezentowanymi przez *Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy*, w ramach *Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej*[5], w granicach obszaru opracowania oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi, w tym terenów osuwisk.

3.3. BUDOWA GEOLOGICZNA

Budowa geologiczna obszaru miasta Sosnowca wykształciła się w trakcie dwóch orogenez: waryscyjskiej i alpejskiej. Podczas orogenezy waryscyjskiej, w strefie tektoniki dysjunktywnej we wschodniej części Górnośląskiego Zagłębia Węglowego nastąpiło obniżenie bloku centralnego i powstanie niecki głównej, W trakcie procesów tektonicznych tego okresu nastąpiło wydźwignięcie północnej części GZW tj. bloku Bytomia i bloku Tarnowskich Gór. Blok górnośląski, jednostka tektoniczna do której przynależy obszar miasta Sosnowiec, składa się z zapadliska górnośląskiego i molasy górnośląskiej. W podłożu tej jednostki występuje trójkątny blok prekambryjskich skał krystalicznych, na których osadzone zostały utwory najwyższego proterozoiku, starszego i młodszego paleozoiku, dolnego mezozoiku oraz kenozoiku. W rozwoju geologicznym po prekambrze, blok górnośląski ewoluował w sposób charakterystyczny dla obszaru platformowego i w czasie orogenezy waryscyjskiej, przekształcił się w zapadlisko przedgórskie. Skały tej jednostki, w kierunku południowym zanurzają się pod osady zapadliska przedkarpackiego i strukturę płaszczowinową Karpat zewnętrznych.[6]

Podłoże miasta zbudowane jest z utworów karbońskich i triasowych, na których w większości zalegają osady czwartorzędowe. Zgodnie z informacjami prezentowanymi w treści *Szczegółowej Mapy Geologicznej*[7], powierzchniowe podłoże geologiczne obszaru objętego projektem planu stanowią głównie **osady czwartorzędowe**, reprezentowane przez piaski i gliny zwietrzelinowe (eluwialne), w tym wytworzone na glinach zwałowych. W centralnej oraz południowej części analizowanego obszaru, jak również lokalnie na północny, identyfikuje się wychodnie utworów triasowych, stratygraficznie przynależnych do **triasu środkowego**, reprezentowane przez wapienie warstw gogolińskich oraz dolomity, margle i wapienie (wapienie jamiste). W rejonie wschodniej granicy terenu utwory trasowe reprezentowane są przez przynależne do **triasu dolnego** piaski, piaskowce, iły, iłowce i mułowce warstw świerklanieckich.

3.3.1. ZŁOŻA KOPALIN I WARUNKI GÓRNICZE

Zgodnie z aktualnymi danymi prezentowanymi przez *Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy* w ramach systemu *MIDAS*[8], w podłożu geologicznym analizowanego terenu występują następujące **udokumentowane złoża surowców naturalnych, tj. złoża węgla kamiennego**:

- „Porąbka – Klimontów" ID MIDAS 368. *Eksploatacja ww. złoża została zakończona 31.12.1998 r.*[9].
- „Sosnowiec" ID MIDAS 369*. Eksploatacja ww. złoża została zakończona 31.12.1997 r.*[10],

W granicach omawianego terenu nie jest obecnie prowadzona działalność wydobywcza, tym samym nie wyznacza się tu terenów oraz obszarów górniczych.

W obszarze objętym opracowaniem **nie identyfikuje się uwarunkowań związanych z historyczną działalnością górniczą**, w tym obszarów płytkiej podziemnej eksploatacji górniczej, obszarów objętych deformacjami nieciągłymi bądź dawnych wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. szybów, szybików, upadowych, których obecność może stanowić potencjalne zagrożenie dla zagospodarowania terenu.[11]

[5] https://mapa.osuwiska.pgi.gov.pl/; dostęp: 01.10.2026 r.
[6] Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.
[7] Szczegółowa Mapa Geologicznej Polski 1:50 000, ark. Katowice 943. Państw. Inst. Geol., Warszawa.
[8] https://midas-app.pgi.gov.pl/; dostęp: 01.10.2026 r.
[9] Karta informacyjna złoża kopaliny stałej. Złoże „Porąbka – Klimontów", baza internetowa Midas. Raport ze stanem zasobów aktualnym na 31.12.2024 r.
[10] Karta informacyjna złoża kopaliny stałej. Złoże „Sosnowiec", baza internetowa Midas. Raport ze stanem zasobów aktualnym na 31.12.2024 r.
[11] Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.

3.4. GLEBY

O występowaniu określonego typu gleb na danym obszarze decyduje szereg czynników takich jak: skały macierzyste, hydrografia, rzeźba terenu, roślinność i lokalne warunki klimatyczne. Typ skał występujących w podłożu oraz na powierzchni, skład petrograficzny, a także ich podatność na wietrzenie w istotnym stopniu determinują lokalne warunki glebotwórcze. Ponadto wpływ na stan i jakość gleb ma również pośrednio czynnik ludzki. Gleby miasta Sosnowiec należą do średnio zanieczyszczonych pierwiastkami oznaczonymi na cele opracowania geochemicznego gleb regionu Górnego Śląska.[12]

Zgodnie z *Mapą glebowo – rolniczą*[13] dominującym typem gleb, wskazywanym dla analizowanego obszaru są rędziny brunatne (Rb), a także gleby brunatne właściwe (B) i wyługowane (Bw), wykształcone z utworów piaszczystych (ps, pgl). Lokalnie, we wschodniej części obszaru, wskazano występowanie czarnych ziemi zdegradowanych i ziemi szarych (Dz), powstałych z utworów gliniastych (gl) oraz gleb bielicowych i pseudobielicowych (A) na podłożu piaszczystym (pgl).

Należy jednak zaznaczyć, że ze względu na znaczny stopień przekształcenia powierzchni analizowanego obszaru, wskazane powyżej typy gleb należy traktować jako odzwierciedlenie naturalnych uwarunkowań środowiska glebowego. Gleby występujące pierwotnie w granicach analizowanego obszaru utraciły swoje naturalne właściwości i wartość użytkową w wyniku rozwoju osadniczego. Procesy związane z realizacją budynków, układu komunikacyjnego i towarzyszącej infrastruktury technicznej, obejmujące m.in. niwelację terenu czy wykonywanie wykopów bądź nasypów, prowadziły do przekształcenia lub zniszczenia naturalnych profili glebowych, w tym usunięcia warstwy próchnicznej. W obrębie terenów zabudowanych występują głównie urbisole oraz gleby przykryte (ekranosole), znajdujące się pod powierzchniami uszczelnionymi. Gleby o zachowanym potencjale biologicznym występują zasadniczo w obrębie enklaw zieleni urządzonej, jak również w rejonie nieużytków porośniętych roślinnością spontaniczną.

Zgodnie z danymi prezentowanymi w ramach *Sosnowieckiego Systemu Informacji Przestrzennej*[14], w granicach terenu objętego projektem planu **nie występują grunty rolne bądź grunty leśne**.

3.5. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE

Według regionalizacji hydrogeologicznej Polski Paczyńskiego[15], teren miasta Sosnowca położony jest w Makroregionie Centralnym, w Regionie XII Śląsko-Krakowskim, w którym wody podziemne występują w piętrach wodonośnych utworów stratygraficznie przynależnych do czwartorzędu, triasu i karbonu.

Czwartorzędowe piętro wodonośne zasilane jest bezpośrednio z powierzchni terenu i osiąga miąższość do 60 m. Tworzą je plejstoceńskie piaski i żwiry wodnolodowcowe i rzeczne, a także lokalnie występujące gliny zwałowe oraz utwory holocenu reprezentowane przez osady aluwialne i organiczne. Osady czwartorzędowe wypełniają przede wszystkim obniżenia terenu oraz doliny cieków, przy czym największą miąższość osiągają w pradolinie Czarnej Przemszy i w Pradolinie Przemszy. Najwyższą wodonośność stwierdzono w dolinach kopalnych rzek: Brynicy, Białej i Czarnej Przemszy, Przemszy i Rawy. Zwierciadło wody na przeważającym obszarze jest swobodne, lokalnie napięte. Stabilizuje się na głębokości 2,7–12,0 m p.p.t. W profilu hydrogeologicznym czwartorzędu występują na ogół jeden, dwa, czasem kilka poziomów wodonośnych. Miąższość warstw wodonośnych wynosi od 0,7 do 45,0 m i rośnie w kierunku osi kopalnych dolin.

Triasowe piętro wodonośne o miąższości do 150 m występuje w zasięgu Niecki Bytomskiej. Poziomy wodonośne triasu występują w sposób ciągły wyłącznie w zachodniej i centralnej części miasta. W zasięgu dawnego obszaru górniczego KWK Kazimierz-Juliusz (północno-wschodnie i wschodnie obszary miasta) utwory triasu zalegają wyłącznie w postaci izolowanych płatów. Zasilanie poziomu wodnośnego odbywa się bezpośrednio wodami

[12] Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.
[13] Mapa glebowo – rolnicza, udostępniona w serwisie https://mapy.geoportal.gov.pl/; dostęp: 01.10.2026 r.
[14] http://www.zsip.sosnowiec.pl/; dostęp: 01.10.2026 r.
[15] Paczyński B. (red.), 1995: Atlas hydrogeologiczny Polski, Cz. II, Zasoby, jakość i ochrona zwykłych wód podziemnych. PIG, Warszawa.

opadowymi. Drenaż następuje przez doliny rzeczne oraz wyrobiska górnicze, lokalnie studnie. Zwierciadło wody ma charakter swobodny, lokalnie lekko napięty. Zawodnione utwory triasu pozostają w kontakcie hydraulicznym z wodonośnymi osadami czwartorzędu i karbonu górnego. Utwory triasowe tworzą dwa poziomy.

Karbońskie piętro wodonośne związane jest utworami serii paralicznej (warstwy grodzieckie i florowskie) reprezentowanymi przez piaskowce, iłowce i mułowce oraz krakowskiej serii piaskowcowej w postaci piaskowców i zlepieńców z przewarstwieniami mułowców i iłowców. Zasilanie poziomów odbywa się na ich bezpośrednich spękanych wychodniach piaskowców (/zlepieńców) lub pośrednio poprzez przepuszczalne utwory nadkładu w postaci osadów triasu i czwartorzędu w dolinach i pradolinach. W obrębie piętra wodonośnego karbonu spełniającego kryterium głównych poziomów użytkowych, wydzielono jednostki hydrogeologiczne o symbolach: 4bC3III i 6bC3II, które zasięgiem obejmują odpowiednio skrajnie południową (dzielnicę Jęzor) i północną (dzielnica Zagórze) część miasta.

Teren miasta znajduje się w obszarze długotrwałego oddziaływania aglomeracji miejsko-przemysłowej oraz górnictwa węgla kamiennego, piasków podsadzkowych a także surowców budowlanych, wywołujących niekorzystne zmiany stanu podziemnych poziomów wodonośnych.[16]

3.5.1. GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH (GZWP)

Zgodnie z danymi prezentowanymi przez *Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy*[17], zachodnia oraz północna część obszaru opracowania położona jest w zasięgu **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 329 Zbiornik Bytom.**

Poziom zbiornikowy ww. GZWP tworzą połączone poziomy wodonośne retu i wapienia muszlowego (poziom wodonośny serii węglanowej triasu). Powierzchnia zbiornika udokumentowana w 2015 r.[18] wynosi 150 km^2 z proponowanym obszarem ochronnym o powierzchni 59,67 km^2.

Istotny wpływ na wody podziemne omawianego zbiornika miała wieloletnia eksploatacja górnicza, w tym prowadzona do końca lat 80. XX w. eksploatacja złóż rud cynku i ołowiu, która objęła prawie połowę powierzchni zbiornika. Wody podziemne poziomów zbiornikowych GZWP nr 329 w większości należą do II i III klasy jakości (lokalnie do IV klasy), a ich stan chemiczny jest na ogół dobry. Jednakże liczne hałdy, osadniki oraz składowiska odpadów pohutniczych w obszarze GZWP, stwarzają potencjalnie duże zagrożenie dla jakości tych wód. Wysoki stopień uprzemysłowienia oraz gęste zaludnienie tej części regionu, skutkują wysokim zapotrzebowaniem na wodę pitną oraz wodę przeznaczoną na potrzeby gospodarcze. Bilans wodnogospodarczy w obrębie zbiornika wykazuje niewielkie rezerwy zasobowe.

Zagospodarowanie terenu w zasięgu zbiornika jest nierównomierne. Koncentracja zabudowy miejsko-przemysłowej występuje głównie we wschodniej obszaru jego części, tj. w rejonie Bytomia, Sosnowca, Będzina, Czeladzi, Wojkowic i Piekar Śląskich. Obszary luźnej zabudowy, tereny zielone i rekreacyjne, występują nieregularnie i na całej powierzchni. Większe kompleksy leśne są zlokalizowane wzdłuż zachodniej granicy zbiornika. Zbiornik w jego aktualnych granicach w części wschodniej i centralnej należy do struktur o bardzo słabej izolacji.

W celu zapewnienia prawidłowego gospodarowania wodami na obszarze GZWP nr 329 Zbiornik Bytom zaproponowano ustanowienie obszaru ochronnego o powierzchni 59,67 km^2, na którym obowiązywać powinny zakazy, nakazy i ograniczenia w zakresie użytkowania gruntów i korzystania z wody. Ze względu na ochronę zbiornika obiekty uciążliwe powinny być lokowane, w miarę możliwości, poza projektowanymi obszarami ochronnymi, ze wskazaniem ich lokalizacji poza proponowanymi granicami zbiornika.

[16] Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.
[17] https://epsh.pgi.gov.pl/epsh/; dostęp: 01.10.2025 r.
[18] Woźniak i in., 2015. Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 329 Zbiornik Bytom.

3.5.2. JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCWPd)

Analizowany teren położony jest w zasięgu dwóch **Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd)**. Zachodnia część obszaru przynależy do **JCWPd nr 112 (PLGW 2000112)**, natomiast wschodnia część obszaru przynależy do **JCWPd nr 130 (PLGW 2000130)**. Poniżej przedstawiono charakterystykę ww. JCWPd, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły* (*IIaPGW*).[19],[20]

Numer JCWPd: 112
Kod JCWP: PLGW 2000112;

- **Stan chemiczny**: dobry;
- **Stan ilościowy**: dobry;
- **Stan JCWPd**: dobry;
- **Presja determinująca stan JCWPd**: ilościowa i chemiczna – pobór punktowy z ujęć wód podziemnych oraz odwodnienia wyrobisk górniczych (rejon GZW), presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną i przemysłem
- **Cel środowiskowy**:
  - stan chemiczny: dobry stan chemiczny,
  - stan ilościowy: dobry stan ilościowy;
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych**: zagrożona ilościowo i chemicznie.
- **Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWPd:** Dla analizowanej JCWPd nie wyznacza się odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. odstępstw z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe oraz odstępstw z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel – w kontekście stanu chemicznego i ilościowego.

Numer JCWPd: 130
Kod JCWP: PLGW 2000130;

- **Stan chemiczny**: dobry;
- **Stan ilościowy**: dobry;
- **Stan JCWPd**: dobry;
- **Presje determinujące stan JCWPd**: ilościowa i chemiczna – pobór punktowy z ujęć wód podziemnych oraz odwodnienia wyrobisk górniczych (rejon GZW), presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną i przemysłem;
- **Cel środowiskowy**:
  - stan chemiczny: dobry stan chemiczny,
  - stan ilościowy: dobry stan ilościowy;
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych**: zagrożona ilościowo i chemicznie.
- **Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWPd:** Dla analizowanej JCWPd nie wyznacza się odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. odstępstw z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe oraz odstępstw z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel – w kontekście stanu chemicznego i ilościowego.

[19] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300)
[20] https://www.apgw.gov.pl/

3.6. HYDROGRAFIA

W granicach terenu objętego projektem planu, nie występują naturalne elementy sieci hydrograficznej, takie jak cieki powierzchniowe czy zbiorniki wód powierzchniowych.

Analizowany teren położony jest w dorzeczu rzeki Wisły. Zgodnie z danymi prezentowanymi w treści *Mapy Hydrograficznej Polski*[21], przez obszar opracowania, w przybliżonej osi północ – południe, przebiega dział wodny III rzędu, dzieląc obszar opracowania na dwie zlewnie cząstkowe. Zachodnia cześć terenu znajduje się z zlewni rzeki Przemszy (Czarnej Przemszy), będącej lewobrzeżnym dopływem Wisły. Rzeka ta przepływa w odległości około 2,6 km na zachód od granic opracowania. Wschodnia część analizowanego terenu położona jest w zlewni rzeki Bobrek, będącej dopływem Białej Przemszy. Rzeka ta przepływa w odległości około 2,2 km na wschód od granic opracowania.

3.6.1. ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Zgodnie z informacjami prezentowanymi w ramach *Informatycznego Systemu Osłony Kraju*, w granicach analizowanego terenu nie występują obszary zagrożone powodzią.[22]

3.6.2. JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH (JCWP)

Analizowany teren położony jest w zasięgu zlewni dwóch **Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP)**. Zachodnia część obszaru opracowania przynależy do zlewni **JCWP o nazwie Przemsza od zb. Przeczyce do Białej Przemszy**, natomiast wschodnia część obszaru przynależy do zlewni **JCWP o nazwie Bobrek**. Poniżej przedstawiono charakterystykę ww. JCWP, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły* (IIaPGW).[23],[24]

Nazwa JCWP: Przemsza od zb. Przeczyce do Białej Przemszy;
Kod JCWP: PLRW 20000321279;
Ciek istotny z punktu widzenia JCWP w granicach terenu opracowania: brak – najbliższym ciekiem istotnym jest rzeka Przemsza (Czarna Przemsza), przepływająca w odległości około 2,6 km na zachód od granic opracowania;

- **Status JCWP**: silnie zmieniona część wód;
- **Stan/potencjał ekologiczny**: zły potencjał ekologiczny:
  wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V); fitobentos, makrobezkręgowce, ichtiofauna;
- **Stan chemiczny**: stan chemiczny poniżej dobrego:
  wskaźniki determinujące stan chemiczny: benzo(a)piren, nikiel;
- **Stan (ogólny)**: zły stan wód.
- **Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWP:**
  - **Główne źródło presji troficznych:** odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
  - **Główne źródło presji hydromorfologicznych:** prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, - rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki pozostałe, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne, zapora powyżej;
  - **Główne źródło presji chemicznych:** rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznane (substancje zakazane);
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego**: zagrożona;

[21] https://mapy.geoportal.gov.pl/; dostęp: 01.10.2026 r.
[22] https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/
[23] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300)
[24] http://karty.apgw.gov.pl/; dostęp: 01.10.2026 r.

- **Cel środowiskowy:**
  - **Stan/potencjał ekologiczny:** umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [fosfor ogólny, fosforany, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO, MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości);
  - **Stan chemiczny**: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), nikiel(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry;
- **Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:**
  - **odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych** jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań określonych w planach gospodarowania wodami.
  - **odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych** jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosfor ogólny,fosforany, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, MMI, EFI+PL/ IBI_PL; benzo(a)piren(w), nikiel(w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań określonych w planach gospodarowania wodami.

Nazwa JCWP: Bobrek
Kod JCWP: PLRW 200003212889;
Ciek istotny z punktu widzenia JCWP w granicach terenu opracowania: brak – najbliższym ciekiem istotnym jest rzeka Bobrek, przepływająca w odległości około 2,2 km na wschód od granic opracowania;

- **Status JCWP**: silnie zmieniona część wód;
- **Stan/potencjał ekologiczny**: słaby potencjał ekologiczny:
  wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor fosforanowy (V); fitobentos, ichtiofauna;
- **Stan chemiczny**: stan chemiczny poniżej dobrego:
  wskaźniki determinujące stan chemiczny: benzo(a)piren, endosulfan;
- **Stan (ogólny)**: zły stan wód.
- **Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWP:**
  - **Główne źródło presji troficznych:** odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
  - **Główne źródło presji zasilających:** ścieki przemysłowe i komunalne;
  - **Główne źródło presji hydromorfologicznych:** presja chemiczna: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane); presja troficzna: odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone) presja zasolenie: ścieki przemysłowe i komunalne presja hydromorfologiczna: prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, - rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki główne, - rzeki pozostałe, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne, górnictwo - rzeki główne, | skumulowana presja ilościowa; pobór wód lub zagrożenie suszą lub zanik przepływu;

- **Główne źródło presji chemicznych:** rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane);

- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego**: zagrożona;
- **Cel środowiskowy:**
  - **Stan/potencjał ekologiczny:** umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot amonowy, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2740 µS/cm), IO, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D;
  - **Stan chemiczny**: stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry;
- **Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:**
  - **odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych** jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, fosforany, OWO, BZT5; endosulfan(w). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań;
  - **odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych** jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot amonowy, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, EFI+PL/ IBI_PL; benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

3.7. KLIMAT I WARUNKI TOPOKLIMATYCZNE

Miasto Sosnowiec położone jest w strefie klimatu umiarkowanego przejściowego, będącego efektem oddziaływania zarówno cech klimatu kontynentalnego, jak i oceanicznego. Na lokalne warunki meteorologiczne wpływa zmienna cyrkulacja atmosferyczna związana z napływem mas powietrza polarnego, arktycznego oraz zwrotnikowego. Dominującą rolę odgrywają masy powietrza polarno-morskiego, które cechują się wysoką przezroczystością i wilgotnością. Zgodnie z podziałem Gumińskiego [25] ,miasto zalicza się do dzielnicy XV częstochowsko-kieleckiej. Miasto jest położne niemal w centralnej części dzielnicy. Na ogół dzielnicę XV częstochowsko-kielecką charakteryzują następujące warunki:

- średnia temperatura stycznia wynosi około -2°C do -3°C,
- średnia temperatura lipca wynosi około 15°C do 16°C,
- średnia temperatura roczna wynosi około 7°C do 8°C,
- liczba dni z przymrozkami od 112 do 130 dni,
- liczba dni mroźnych od 20 do 40 dni,
- ostatnie przymrozki wiosenne występują najczęściej w końcu kwietnia lub na początku maja,
- czas zalegania pokrywy śnieżnej wynosi 60-80 dni,
- okres wegetacyjny trwa od 200 do 210 dni,
- opady atmosferyczne znacznie zróżnicowane, do 650-750 mm/rok,
- przeważają wiatry południowo-zachodnie i zachodnie o prędkościach średnich 3-4 m/s.

[25] Gumiński R., 1948: Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce. Przegl. Met. Hydrogeol., I, 1.

Średnia roczna temperatura powietrza na terenie miasta wynosi około 8,0°C. Lipiec jest zazwyczaj najcieplejszym miesiącem w roku ze średnią temperaturą rzędu 14–16°C, natomiast styczeń charakteryzuje się najniższymi wartościami temperatury, wynoszącymi przeciętnie około –2°C. W skali wielolecia odnotowano ekstremalne wartości temperatur: maksymalną 36,0°C (1994 r.) oraz minimalną –27,4°C (1987 r.). Liczba dni z przymrozkami nie przekracza 15 rocznie, natomiast dni upalnych (powyżej 30°C) jest średnio ponad 5 w ciągu roku.

Średnia roczna suma opadów atmosferycznych kształtuje się na poziomie około 660 mm, przy czym największe opady notuje się w miesiącach letnich (szczególnie w lipcu – ok. 100 mm), natomiast najniższe wartości obserwowane są zimą (ok. 40 mm). Średnia liczba dni z opadami przekraczającymi 0,1 mm wynosi od 170 do 180 dni rocznie. Średnia liczba dni z pokrywą śnieżną oscyluje wokół 55.

Wilgotność względna powietrza pozostaje na stosunkowo wysokim poziomie rocznym, wynoszącym średnio 81%. Najwyższe wartości występują zimą (styczeń – 83%), a najniższe w lipcu (74–77%). Liczba dni parnych, kiedy prężność pary wodnej przekracza 18,8 hPa, wynosi średnio 20–25 w ciągu roku.

Warunki przewietrzania Sosnowca uwarunkowane są głównie dominującymi kierunkami wiatru – południowo-zachodnim (23%), zachodnim (20%) oraz wschodnim (14%). Prędkość wiatru wynosi średnio 3–4 m/s, przy czym najsilniejsze wiatry występują w styczniu (ponad 4 m/s). Cisze atmosferyczne stanowią około 9% przypadków w ciągu roku, a w okresie letnim udział ten nieznacznie wzrasta do około 12%.

Obserwacje wskazują na występowanie średnio 50 dni z mgłą rocznie, przy czym największą liczbę dni mglistych odnotowuje się jesienią, zwłaszcza w październiku. Mgły dzielą się na radiacyjne (występujące w porze ciepłej) oraz konwekcyjne (obserwowane zimą), co wiąże się z lokalnym bilansem cieplnym i strukturą pokrycia terenu.

3.7.1. WARUNKI TOPOKLIMATYCZNE

Analizowany teren położony jest w zasięgu **topoklimatu obszarów zurbanizowanych i uprzemysłowionych (Typ 5)**, który kształtowany jest pod wpływem specyficznego pokrycia terenu. Lokalne warunki są zróżnicowane z uwagi na stopień zwartości zabudowy oraz jej lokalizację w stosunku do rzeźby terenu. W porównaniu do obszarów niezabudowanych, tereny zurbanizowane i uprzemysłowione charakteryzują się wyższą temperaturą powietrza, co jest związane m.in. ze zmniejszoną prędkością wiatru, małą wilgotnością i parowaniem powierzchni betonowych, asfaltowych, blaszanych itp. oraz zwiększoną pojemnością cieplną. Szczególnym zakłóceniom uległy tutaj warunki wietrzne. Słaba wymiana mas powietrza sprzyja powstawaniu inwersji temperatury, z którą na terenach o znacznym stopniu zanieczyszczenia powietrza związany jest efekt smogu.[26]

3.8. WARUNKI AEROSANITARNE

Zgodnie z rocznymi ocenami jakości powietrza w województwie śląskim za 2025 r.[27] i za lata wcześniejsze, wykonanymi wg zasad określonych w *art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska*, miasto Sosnowiec zostało zaliczone do strefy aglomeracji górnośląskiej (PL2401). W wyniku oceny rocznej za 2025 r. określono strefy, w których konieczne jest prowadzenie działań naprawczych z uwagi na występowanie przekroczeń obowiązujących norm jakości powietrza. W ocenie jakości powietrza dla strefy aglomeracji górnośląskiej stwierdzono przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM10 oraz poziomu docelowego i celu długoterminowego dla ozonu (O_3). Nie wykazano natomiast przekroczeń poziomów dopuszczalnych dla dwutlenku azotu (NO_2), pyłu zawieszonego PM10 oraz pyłu zawieszonego PM2,5, które odnotowano w roku 2024 r. Przedstawione wyniki oceny jakości powietrza wskazują, że pomimo utrzymujących się problemów związanych z ponadnormatywnymi stężeniami benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM10 oraz ozonu, w strefie aglomeracji górnośląskiej nastąpiła poprawa jakości powietrza w porównaniu z oceną za rok 2024. Jak wskazano powyżej, w aktualnej ocenie nie stwierdzono przekroczeń poziomów dopuszczalnych dla dwutlenku azotu (NO_2), pyłu

[26] Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.

[27] Roczna ocena jakości powietrza w województwie śląskim. Raport wojewódzki za rok 2025, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Katowicach, rok wydania: 2026 (https://powietrze.gios.gov.pl/)

zawieszonego PM10 ani pyłu zawieszonego PM2,5, które były wykazywane w poprzedniej ocenie. Oznacza to ograniczenie skali problemów związanych z dotrzymaniem norm jakości powietrza dla substancji charakterystycznych dla obszarów silnie zurbanizowanych i uprzemysłowionych. Jednocześnie, podobnie jak w latach poprzednich, w strefie aglomeracji górnośląskiej nadal nie został osiągnięty cel długoterminowy dla ozonu, jak również nadal występują przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM10, co wskazuje na utrzymujące się oddziaływanie czynników odpowiedzialnych za powstawanie tych zanieczyszczeń w skali regionalnej.

Warto podkreślić, że klasyfikacja danej strefy opiera się na wartości stężeń mierzonych w rejonach potencjalnie najbardziej narażonych na występowanie podwyższonych poziomów danego zanieczyszczenia. Oznacza to, że nawet lokalny obszar przekroczeń, o ograniczonym zasięgu przestrzennym, może determinować wynik dla całej strefy. Klasyfikacja w klasie C nie oznacza więc złej jakości powietrza na całym obszarze aglomeracji, lecz wskazuje na istnienie miejsc wymagających działań naprawczych w odniesieniu do konkretnego zanieczyszczenia.

Warunki aerosanitarne w granicach analizowanego obszaru kształtowane są przede wszystkim przez emisję związaną z ruchem pojazdów samochodowych. Źródłem emisji jest przede wszystkim ruch odbywający się po ciągach drogowych wyznaczających granice obszaru opracowania, tj. ul. Braci Mieroszewskich, ul. Marszałka Edwarda Rydza – Śmigłego, al. ks. Franciszka Blachnickiego, ul. Teofila Lenartowicza oraz al. Ignacego Paderewskiego. Drugim źródłem jest ruch lokalny odbywający się wewnątrz obszaru, związany z dojazdem do poszczególnych zabudowań, w tym obiektów mieszkalnych i usługowych. Okresowy wzrost emisji komunikacyjnej związany jest przede wszystkim z porannym i popołudniowym szczytem komunikacyjnym. Emisja związana z ruchem pojazdów obejmuje przede wszystkim zanieczyszczenia gazowe, w tym tlenki azotu (NO_x), tlenek węgla (CO) oraz węglowodory, a także zanieczyszczenia pyłowe. Na poziom zanieczyszczeń pyłowych wpływa również wtórna emisja z powierzchni dróg, związana m.in. ze ścieraniem nawierzchni oraz osadzaniem i ponownym unoszeniem materiału przez poruszające się pojazdy. W obszarze opracowania funkcjonuje sieć ciepłownicza, co ogranicza udział indywidualnych źródeł ciepła, a tym samym emisję zanieczyszczeń związaną z ogrzewaniem budynków. W obrębie analizowanego obszaru nie identyfikuje się również innych istotnych, punktowych źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza. Na lokalne warunki aerosanitarne wpływać mogą zanieczyszczenia napływające z terenów sąsiednich.

W granicach analizowanego obszaru, przy ul. Lubelskiej, zlokalizowana jest stacja monitoringu jakości powietrza (stacja tła miejskiego) należąca do sieci monitoringu *Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska*.[28] Zgodnie z informacjami zawartymi w *Rocznej ocenie jakości powietrza w województwie śląskim za 2024 r.* [29] oraz *2025 r.*[30], na ww. stacji pomiarowej prowadzone były automatyczne pomiary stężeń dwutlenku azotu (NO_2) – w roku 2024 oraz pyłu zawieszonego PM10 – w roku 2024 oraz 2025. Wyniki pomiarów z tej stacji zostały wykorzystane przez *Główny Inspektorat Ochrony Środowiska* w rocznej ocenie jakości powietrza.

W 2024 r. średnie roczne stężenie NO_2 na stacji przy ul. Lubelskiej wyniosło 18 µg/m³, przy poziomie dopuszczalnym 40 µg/m³, natomiast maksymalne stężenie 1-godzinne wyniosło 71 µg/m³. Nie odnotowano przekroczeń poziomu dopuszczalnego dla stężeń 1-godzinnych, wynoszącego 200 µg/m³. W przypadku pyłu zawieszonego PM10 średnie roczne stężenie wyniosło 26 µg/m³ w 2024 r. oraz 25 µg/m³ w 2025 r., przy poziomie dopuszczalnym 40 µg/m³. Liczba dni ze stężeniem średniodobowym przekraczającym 50 µg/m³ wyniosła odpowiednio 17 dni w 2024 r. i 20 dni w 2025 r., przy dopuszczalnej częstości przekraczania wynoszącej 35 dni. Tym samym w latach 2024 – 2025 na stanowisku przy ul. Lubelskiej nie stwierdzono przekroczeń wartości dopuszczalnych dla PM10, a w 2024 r. również dla NO_2.

[28] https://powietrze.gios.gov.pl/

[29] Roczna ocena jakości powietrza w województwie śląskim. Raport wojewódzki za rok 2024, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Katowicach, rok wydania: 2025 (https://powietrze.gios.gov.pl/)

[30] Roczna ocena jakości powietrza w województwie śląskim. Raport wojewódzki za rok 2025, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Katowicach, rok wydania: 2026 (https://powietrze.gios.gov.pl/)

3.9. KLIMAT AKUSTYCZNY

Przedmiotowy teren obejmuje obszar zurbanizowany, w granicach którego zlokalizowane są tereny podlegające na mocy obowiązującego prawa ochronie akustycznej. Należą do nich tereny o funkcji mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej, tereny w rejonie których funkcjonują obiekty związane z edukacją dzieci i młodzieży oraz obiekty, gdzie prowadzona jest działalność z zakresu usług zdrowia, jak również tereny rekreacyjne, np. skwery z placami zabaw.

Klimat akustyczny w omawianych granicach, kształtowany jest przede wszystkim przez hałas komunikacyjny – drogowy oraz szynowy (tramwajowy).

Główne źródło **hałasu drogowego** stanowią drogi wyznaczające granice obszaru, tj. ul. Braci Mieroszewskich, przebiegająca wzdłuż południowo – zachodniej granicy obszaru (w granicach opracowania), ul. Teofila Lenartowicza (częściowo w granicach opracowania), a także ul. Marszałka Edwarda Rydza – Śmigłego, al. Ignacego Paderewskiego oraz al. ks. Franciszka Blachnickiego, przebiegające poza granicami opracowania. Do głównych źródeł hałasu drogowego należy zaliczyć również ul. Radomską, stanowiącą ciąg drogowy wewnątrz obszaru opracowania. Hałas komunikacyjny związany z użytkowaniem ww. dróg wynika zarówno z ruchu pojazdów odbywającego się wzdłuż granic obszaru opracowania, jak i z ruchu lokalnego związanego z obsługą istniejącej zabudowy. Wymienione drogi mają charakter dróg miejskich, obsługujących przede wszystkim ruch lokalny i nie są drogami o znaczeniu tranzytowym. Hałas drogowy generowany w ich obrębie stanowi typowe źródło oddziaływania akustycznego związane z funkcjonowaniem zurbanizowanego obszaru miejskiego.

Stan klimatu akustycznego na obszarze miasta Sosnowca opisuje *Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca* (SMH)[31], sporządzona w 2022 r., stanowiąca opracowanie specjalistyczne i zawierająca szczegółowe dane w zakresie warunków akustycznych na terenie miasta. W ramach SMH pomiarami i analizami objęto sześć ciągów drogowych, przebiegających w rejonie analizowanego obszaru, tj. ul. Braci Mieroszewskich, ul. Teofila Lenartowicza, ul. Marszałka Edwarda Rydza – Śmigłego, al. Ignacego Paderewskiego, al. ks. Franciszka Blachnickiego oraz ul. Radomską. Zgodnie z danymi SMH, w poniższej tabeli zaprezentowano wartości emitowanego hałasu od ww. dróg, w kontekście wskaźnika L_{DWN} (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia) oraz w kontekście wskaźnika L_N (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku).

TABELA 1 Poziom dźwięku emitowanego do środowiska z poszczególnych źródeł

		HAŁAS DROGOWY				
		UL. BRACI MIEROSZEWSKICH	UL. TEOFILA LENARTOWICZA	UL. MARSZAŁKA EDWARDA RYDZA – ŚMIGŁEGO	AL. IGNACEGO PADEREWSKIEGO	AL. KS. FRANCISZKA BLACHNICKIEGO UL. RADOMSKA
L_{DWN} (dB)	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	74,9	74,9	69,9	69,9	59,9
	WARTOŚĆ MINIMALNA	55,0	55,0	55,0	55,0	55,0
L_N (dB)	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	64,9	64,9	59,9	59,9	-
	WARTOŚĆ MINIMALNA	50,0	50,0	50,0	50,0	-

Na podstawie Strategicznej mapy hałasu dla miasta Sosnowca (2022 r.)

Na podstawie danych *Strategicznej mapy hałasu dla miasta Sosnowca*, w granicach terenu objętego projektem planu wskazano obszary, na których odnotowano przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu. Dotyczy to terenów położonych w północnej części obszaru, w sąsiedztwie ul. Teofila Lenartowicza. W tej części

[31] Strategiczna mapa hałasu dla miasta Sosnowca, wyk. konsorcjum: EKOPLAN Jarosław Kowalczyk oraz Lemitor Ochrona Środowiska Sp. z o.o. Sp. k., Opole, maj 2022 r.

obszaru odnotowano przekroczenia hałasu drogowego zarówno w zakresie wskaźnika L_{DWN} na poziomie 1 – 10 dB oraz wskaźnika L_N, na poziomie 1 – 5 dB, ograniczające się zasadniczo do bezpośredniego sąsiedztwa pasa drogowego.

Źródło **hałasu szynowego** w granicach analizowanego obszaru stanowi linia tramwajowa, przebiegająca w osi wschód – zachód przez jego północną część, na północ od ul. Białostockiej. Linia ta została zrealizowana w latach ubiegłych i w dalszym przebiegu, poza granicami opracowania, biegnie wzdłuż al. Ignacego Paderewskiego oraz ul. Marszałka Edwarda Rydza – Śmigłego. W danych zawartych w SMH nie przedstawiono wyników pomiarów ani modelowania, pozwalających na określenie poziomu hałasu dla tego odcinka linii tramwajowej. Niemiej, linia ta łączy się, na zachód od granic analizowanego obszaru, z odcinkiem linii tramwajowej, dla którego w ramach strategicznej mapy hałasu określono poziomy imisji hałasu w zakresie od 55,0 do 69,9 dB dla wskaźnika L_{DWN} oraz od 50,0 do 64,9 dB dla wskaźnika L_N. Dla tego odcinka nie wykazano przekroczeń wartości dopuszczalnych. Wyniki te mogą stanowić odniesienie do charakterystyki hałasu szynowego w rejonie analizowanego obszaru, jednak ze względu na brak danych dla analizowanego odcinka nie stanowią podstawy do jednoznacznej oceny jego oddziaływania akustycznego.

Na ogólny poziom hałasu wpływa także hałas związany z działalnością usługową oraz hałas bytowy, niemniej znaczenie tych źródeł jest marginalne. Na analizowanym obszarze oraz w jego sąsiedztwie nie identyfikuje się źródeł hałasu przemysłowego.

3.10. PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE

Promieniowaniem niejonizującym nazywamy takie promieniowanie, którego energia oddziałuje na każde ciało materialne (w tym także na ciało człowieka) nie powodując w nim procesu jonizacji. Związane jest ściśle ze zmianami pola elektromagnetycznego. Źródła niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego oddziałujące na środowisko mogą mieć charakter liniowy lub punktowy. Elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące występuje w zakresie częstotliwości od 1 Hz do 10^{16} Hz. Z punktu widzenia ochrony środowiska istotne znaczenie mają źródła liniowe na przykład linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym wynoszącym 110 kV lub wyższym oraz źródła punktowe - urządzenia emitujące elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące w zakresie częstotliwości 0,1-300 000 MHz, do których należą:

- stacje transformatorowe o napięciu znamionowym powyżej 110 kV,
- urządzenia radionadawcze i telewizyjne (np. stacje bazowe telefonii komórkowej).

Zagrożenie promieniowaniem niejonizującym może być stosunkowo łatwo wyeliminowane lub ograniczone poprzez zapewnienie odpowiedniej separacji przestrzennej człowieka od pól przekraczających określone wartości graniczne.

Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448), określa dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wartość składowej elektrycznej 1kV/m i składowej magnetycznej 60A/m dla pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz. Dla pozostałych terenów, na których przebywanie ludności jest dozwolone bez ograniczeń ww. rozporządzenie określa dla pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz wartość składowej elektrycznej w wysokości 10 kV/m, natomiast składowej magnetycznej w wysokości 60 A/m. Dla pól elektromagnetycznych, w zakresie częstotliwości dla sieci GSM, tj. w zakresie częstotliwości od 400MHz do 300GHz, w wyżej cytowanym *Rozporządzeniu* określa się następujące wartości:

- dla przedziału od 400 MHz do 2000 MHz – składowa elektryczna E (V/m) wynosi: 1,375 x $f^{0,5}$, natomiast gęstość mocy S (W/m^2) wynosi: f/200 (f – wartość częstotliwości pola elektromagnetycznego);
- dla przedziału od 2 GHz do 300 GHz – składowa elektryczna E (V/m) wynosi: 61, natomiast gęstość mocy S (W/m^2) wynosi: 10.

Na terenie miasta nie prowadzono dotychczas systematycznych pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych emitowanych przez liniowe źródła promieniowania. W latach 2015-2019 pomiary promieniowania elektromagnetycznego na terenie województwa śląskiego wykonywał Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach. Od 2020 r. pomiary prowadzi Główny Inspektorat Ochrony Środowiska,

Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Katowicach. Pomiary nie wykazały przekroczenia poziomu dopuszczalnego promieniowania.[32]

W granicach terenu objętego projektem planu, nie identyfikuje się infrastruktury stanowiącej znaczące źródło promieniowania elektromagnetycznego. Do lokalnych źródeł promieniowania elektromagnetycznego należy zaliczyć m.in. infrastrukturę elektroenergetyczną średnich i niskich napięć, jak również stację bazową telefonii komórkowej, zlokalizowaną na maszcie na budynku szkoły.

3.11. BIOSFERA

Teren objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, położony jest w wysoko zurbanizowanej części miasta Sosnowca. W granicach opracowania dominują tereny zabudowane, a lokalny układ przyrodniczy opiera się o enklawy zieleni urządzonej oraz roślinność spontaniczną, porastającą nieużytki oraz zaniedbane siedliska ruderalne, towarzyszące zabudowie.

Istotną składową lokalnego ekosystemu stanowią układy zieleni urządzonej. W warunkach silnie przekształconych obszarów miejskich, zieleń ta pełni istotne funkcje środowiskowe. Tworzy warunki bytowe dla wielu gatunków fauny, wspierając lokalną bioróżnorodność oraz współtworzy wraz z enklawami zieleni spontanicznej wewnętrzny system powiązań ekologicznych. Jednocześnie wpływa korzystnie na mikroklimat, przyczynia się do ograniczenia hałasu oraz poprawy jakości powietrza, a także podnosi walory estetyczne i użytkowe przestrzeni miejskiej. W granicach terenu objętego projektem planu zieleń urządzona występuje głównie w formie osiedlowych skwerów i zieleńców, towarzyszących zabudowie. Skwery obejmują powierzchnie trawników, lokalnie porośnięte są pojedynczymi drzewami lub ich grupami, a także większymi, bardziej zwartymi skupieniami zadrzewień. W rejonie skwerów lokalnie występują również klomby z nasadzeniami ozdobnych gatunków roślin. Zieleń uzupełniają miejscami powierzchnie zagospodarowane w formie łąk kwietnych. Wśród porastających tu drzew wymienić należy gatunki takie jak np. lipy drobnolistne (*Tilia cordata*), topole (*Populus* sp.), robinie akacjowe (*Robinia pseudoacacia*), graby (*Carpinus betulus*), jesiony (*Fraxinus excelsior*), brzozy (*Betula pendula*), kasztanowce (*Aesculus hippocastanum*), świerki (*Picea* sp.), ałycze (*Prunus cerasifera*), żywotniki (*Thuja* sp.) oraz inne. Wśród krzewów odnotowano także głogi (*Crataegus* sp.) oraz czeremchę amerykańską (*Prunus serotina*), jak również formowane w żywopłoty ligustry (*Ligustrum vulgare*). Gatunki drzewiaste i krzewiaste porastały także lokalnie w rejonie nieużytków.

Ważną składową lokalnego ekosystemu są również enklawy zieleni spontanicznej. W granicach obszaru występują zarówno większe powierzchnie nieużytków położone pomiędzy zabudową, jak i niewielkie enklawy zieleni towarzyszące budynkom oraz ciągom komunikacyjnym. Tworzą je przede wszystkim fitocenozy budowane przez gatunki roślin odporne na stres środowiskowy, przystosowane do warunków miejskich, w tym tolerujące ograniczoną dostępność wody, niską zasobność podłoża w substancje biogenne oraz odporne na oddziaływania mechaniczne. Odnotowano tu zbiorowiska roślin zielnych, w tym m. in. zbiorowisko *Artemisio - Tanacetum* z bylicą pospolitą (*Artemisia vulgaris*), zbiorowisko *Echio - Melilotetum* ze żmijowcem pospolitym (*Echium vulgare*) czy pospolite zbiorowiska zaliczane do rzędu *Plantaginetalia majoris*, z dominującym udziałem gatunków trawiastych, w tym wiechlin (*Poa* sp.). W rejonie nieużytków, stwierdzono również udział gatunków charakterystycznych dla zbiorowisk łąkowych, m.in. koniczyn (*Trifolium* sp.). W sąsiedztwie zabudowy oraz w lokalnie w rejonie zadrzewień na nieużytkach, w miejscach zacienionych, odnotowano zbiorowisko zaliczane do okrajków nitrofilnych, tj. *Urtico-Aegopodietum podagrariae*, z pokrzywą zwyczajną (*Urtica dioica*), i glistnikiem jaskółczym zielem (*Chelidonium majus*). W rejonie nieużytków na wschodzie obszaru zaznaczał się udział obcych gatunków inwazyjnych, w tym nawłoci (*Solidago* sp.).

Fauna terenu objętego projektem planu reprezentowana jest głównie przez gatunki synantropijne, przystosowane do życia w środowisku miejskim. W obszarze występują przedstawiciele drobnych ptaków śpiewających, tj. bogatka, modraszka, kopciuszek, kos, szpak, wróbel, mazurek, a także krukowate, takie jak np.

[32] Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych przy współpracy Przestrzeń 2K Sp. z o.o., Katowice 2025 r.

kawka, gawron czy sroka oraz gołębie – miejski oraz sierpówka. Wśród ssaków mogą pojawiać się gatunki związane z zadrzewieniami, takie jak np. jeże, a także ryjówki, myszarki czy szczury. Wśród zwierząt, najliczniej reprezentowane są tu bezkręgowce, w tym owady i pajęczaki, a także mięczaki.

3.11.1. KORYTARZE I POWIĄZANIA EKOLOGICZNE

Zgodnie z danymi prezentowanymi przez *Instytut Biologii Ssaków Polskiej Akademii Nauk*, w ramach *Mapy korytarzy ekologicznych w Polsce*[33],[34], w analizowanym obszarze **nie wyznacza się korytarzy ekologicznych o znaczeniu krajowym**, istotnych dla zachowania ciągłości ekologicznej w skali kraju.

Teren objęty projektem planu miejscowego pozostaje także **poza zasięgiem korytarzy ekologicznych wyznaczonych w ramach sieci ekologicznej obszaru województwa śląskiego**.[35]

Z uwagi na silnie zurbanizowany charakter analizowanego obszaru, który stanowi fragment zwartej struktury miejskiej, a także z uwagi na jego wysoki stopień zainwestowania oraz przekształcenia terenów sąsiednich, należy wskazać na ograniczony potencjał przyrodniczy tego terenu. Lokalny ekosystem kształtowany jest przede wszystkim przez zieleń urządzoną (osiedlowe skwery i zieleńce) oraz zieleń spontaniczną, porastającą nieużytki i siedliska ruderalne towarzyszące zabudowie. Fauna obszaru reprezentowana jest głównie przez gatunki synantropijne, przystosowane do funkcjonowania w środowisku miejskim. W warunkach analizowanego obszaru, migracja gatunków pomiędzy poszczególnymi płatami zieleni, ze względu na występowanie licznych barier antropogenicznych, w postaci zabudowy oraz infrastruktury drogowej, ma charakter ograniczony i odbywa się na zasadzie tzw. modelu *stepping stone*. Oznacza to, że poszczególne enklawy zieleni funkcjonują jako izolowane „wyspy" w strukturze zurbanizowanej, pomiędzy którymi możliwa jest jedynie lokalna migracja wybranych gatunków, w szczególności ptaków.

3.12. OBSZARY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA MOCY USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

Teren objęty projektem planu położony jest poza zasięgiem obszarowych form ochrony przyrody, ustanowionych na mocy *Ustawy o ochronie przyrody.*[36] W jego granicach nie występują także pomniki przyrody. Obszary chronione oraz pomniki przyrody nie występują także w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego obszaru.

3.13. UWARUNKOWANIA KRAJOBRAZOWE

Uwarunkowania krajobrazowe analizowanego obszaru cechują się wysokim stopniem przekształcenia antropogenicznego, będącego efektem wieloletnich procesów urbanizacyjnych. Krajobraz ma charakter typowo miejski. W jego strukturze dominują zespoły zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, uzupełnione obiektami usługowymi oraz rozwiniętą infrastrukturą komunikacyjną i techniczną. Istotnym elementem krajobrazowym są enklawy zieleni, w tym zieleni urządzonej, występujące wśród zabudowy i łagodzące jej odbiór wizualny. Całość tworzy typową dla zurbanizowanych części miasta strukturę krajobrazową, o niewielkim udziale elementów naturalnych.

W dniu 23 czerwca 2025 r. Sejmik Województwa Śląskiego podjął *Uchwałę nr VII/16/16/2025 w sprawie Audytu krajobrazowego województwa śląskiego*[37]. Audyt krajobrazowy stanowi akt planowania przestrzennego, który został sporządzony zgodnie z *art. 38a ustawy z 27 marca 2023 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, w oparciu o szczegółową metodologię określoną w *Rozporządzeniu Rady Ministrów z 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych*. W dokumencie tym zidentyfikowane, scharakteryzowane

[33] https://mapa.korytarze.pl/

[34] Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005 (2011): *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011)

[35] Parusel J. B., Skowrońska K., Wower A., Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice, 2007 r.

[36] Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity, Dz.U. 2024, poz. 1478)

[37] Audyt Krajobrazowym Województwa Śląskiego, przyjęty Uchwałą nr VII/16/16/2025 Sejmiku Województwa Śląskiego z 23 czerwca 2025 r.

i ocenione zostały krajobrazy, występujące w granicach województwa. Na tej podstawie wskazane zostały krajobrazy priorytetowe i krajobrazy w obszarach występowania form ochrony, szczególnie cenne dla społeczeństwa.

Zgodnie z *Audytem krajobrazowym*, teren objęty projektem planu położony jest w obszarze jednego zidentyfikowanego typu i podtypu krajobrazu[38]:

C. Krajobrazy kulturowe, w których struktura i funkcja są w pełni ukształtowane przez działalność człowieka

10. Wielkomiejskie - 10c. Obszary zabudowy mieszkaniowej - Tłem krajobrazowym jest skupiona zabudowa mieszkalna, w ramach której można wyróżnić kilka odmian architektonicznych, w szczególności: osiedla bloków wielokondygnacyjnych, osiedla domów jednorodzinnych o zróżnicowanej lub standaryzowanej architekturze, oraz zabudowa innego rodzaju, w szczególności zabudowa biurowa, w otoczeniu zieleni urządzonej oraz osiedla patronackie (osiedla robotnicze położone w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przemysłowych o charakterystycznej stylistyce i układzie, zabudowa z cegły lub kamienia).

Autorzy projektu *Audytu krajobrazowego* wskazali także krajobrazy priorytetowe, tj. szczególnie cenne dla społeczeństwa ze względu na wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe, wymagające zachowania lub określenia zasad i warunków ich kształtowania. **Analizowany teren położony jest poza zasięgiem wyznaczonych na obszarze miasta Sosnowca krajobrazów priorytetowych.**

4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Obowiązującym planem miejscowym objęto jedynie niewielki fragment położony przy północno – zachodniej granicy opracowania, dla którego obowiązują ustalenia *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru „Zagórze Centrum", przyjętego Uchwałą Nr 667/XXXVIII/2013 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 23 maja 2013 r*. W jego granicach wyznaczono dwa tereny o przeznaczeniu *terenu zieleni izolacyjnej*, w obrębie których dopuszczono również realizację infrastruktury komunikacyjnej. W ocenianym projekcie planu w rejonie tych terenów ustalono odmienne przeznaczenia, niemniej odpowiadające istniejącemu sposobowi zagospodarowania, w tym uwzględniające występujące w tym rejonie tereny o funkcjach komunikacyjnych i tereny zieleni. Pomimo częściowych różnic w zakresie przeznaczeń terenów pomiędzy planem obowiązującym a projektem planu, nie stwierdza się konfliktu funkcjonalnego pomiędzy analizowanymi ustaleniami. Projekt planu zachowuje istniejący sposób zagospodarowania, a występujące różnice w przeznaczeniach wynikają przede wszystkim z uszczegółowienia i uporządkowania przeznaczeń terenów, w dostosowaniu do aktualnego charakteru zagospodarowania. W przypadku braku uchwalenia projektowanego planu sposób zagospodarowania niewielkiego fragmentu obszaru objętego obowiązującym planem miejscowym pozostanie regulowany ustaleniami tego planu.

Dla większej części analizowanego obszaru nie uchwalono dotychczas planu miejscowego. Brak realizacji ustaleń ocenianego dokumentu oznacza brak wprowadzenia regulacji określających zasady ochrony i kształtowania komponentów środowiska oraz funkcjonalno – przestrzennych ram zagospodarowania terenu. W takiej sytuacji sposób użytkowania obszaru może podlegać przekształceniom, realizowanym w oparciu o przepisy odrębne, jednak bez kompleksowego uwzględnienia lokalnych uwarunkowań środowiskowych oraz bez wprowadzenia zapisów ograniczających, służących ochronie poszczególnych komponentów środowiska oraz sprzyjających odpowiednim warunkom życia ludzi.

W przypadku braku uchwalenia projektu planu szczególnego znaczenia nabiera możliwość zachowania terenów zieleni występujących w obrębie istniejącej struktury zabudowy. Ze względu na wysoki stopień urbanizacji analizowanego obszaru ochrona istniejących enklaw zieleni, w tym osiedlowych zieleńców i skwerów, ma znaczenie

[38] Klasyfikacja typologiczna krajobrazów określona w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (Dz.U. z 2019 r., poz. 394)

zarówno dla funkcjonowania lokalnego ekosystemu, jak i warunków życia mieszkańców. W projekcie planu tereny te objęto przeznaczeniem terenów zieleni urządzonej **ZP**, a w obrębie wybranych terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wyznaczono dodatkowo **strefy ochrony zieleni**, w których ustalono nakaz ochrony istniejącej zieleni z możliwością jej uzupełniania oraz ograniczono możliwość rozwoju zainwestowania. W przypadku braku uchwalenia analizowanego planu miejscowego w odniesieniu do tych ustaleń, wskazane enklawy zieleni mogłyby podlegać presji związanej z dalszym rozwojem zainwestowania, co potencjalnie mogłoby prowadzić do ograniczenia powierzchni obszarów zielonych, w tym zadrzewionych, osłabienia funkcjonowania lokalnego ekosystemu oraz pogorszenia warunków życia mieszkańców (nadmierne zainwestowanie obszaru, brak dostępu do przestrzeni wypoczynku i rekreacji).

Projekt planu dopuszcza także rozwój zainwestowania. Wprowadzenie przeznaczeń terenów **1MW-U, 4MW-U** i **3KOG-KOP**, obejmujących zarówno istniejące zagospodarowanie, jak i powierzchnie biologicznie czynne, umożliwia ich dalsze zagospodarowanie zgodnie z ustalonym przeznaczeniem, przy określeniu parametrów i wskaźników zagospodarowania terenu. Brak uchwalenia planu nie gwarantuje braku rozwoju zainwestowania w rejonie ww. terenów. Niemniej projekt planu, umożliwiając dalsze zagospodarowanie tych terenów, dostosowuje ich przeznaczenie do istniejącego sposobu zagospodarowania, ograniczając tym samym możliwość wystąpienia konfliktów przestrzennych. Jednocześnie projekt planu wskazuje możliwość zmiany sposobu zagospodarowania niezainwestowanego terenu (nieużytku) położonego w południowo-wschodniej części obszaru, poprzez objęcie go przeznaczeniem terenu usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej **2US-ZP**. W przypadku braku uchwalenia planu nie byłoby również zagwarantowane zachowanie tego terenu w obecnym, niezainwestowanym stanie. Ustalenie dla niego ww. przeznaczenia określa natomiast możliwy kierunek jego zagospodarowania, związany z funkcjami sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej, również odpowiadającymi charakterowi zagospodarowania analizowanego obszaru.

Podsumowując, biorąc pod uwagę charakter analizowanego obszaru, uchwalenie ocenianego projektu planu umożliwi uporządkowane gospodarowanie przestrzenią oraz ograniczy ryzyko potencjalnych niekontrolowanych przekształceń w obrębie terenów zieleni, przyczyniając się do ochrony elementów środowiska oraz zapewnienia odpowiednich warunków życia mieszkańców.

5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Po przeprowadzonej analizie aktualnego stanu zagospodarowania terenu objętego projektem planu w odniesieniu do zamierzeń planistycznych wskazuje się, że proponowane przeznaczenia terenów w zasadniczym zakresie odzwierciedlają istniejącą strukturę funkcjonalno – przestrzenną obszaru, zarówno w zakresie terenów już zagospodarowanych, jak i terenów rozwojowych. Przyjęte przeznaczenia w większości porządkują i formalnie utrwalają istniejący sposób użytkowania terenów, a możliwość dalszego rozwoju zainwestowania została ograniczona do wybranych terenów, w szczególności **1MW-U, 4MW-U** i **3KOG-KOP**, a także **2US-ZP**, przy czym ustalone dla ww. terenów funkcje odpowiadają istniejącemu zagospodarowaniu w granicach analizowanego obszaru. Nie przewiduje się tym samym zasadniczej zmiany struktury funkcjonalno – przestrzennej obszaru ani wprowadzenia funkcji, odbiegających znacząco od obecnie funkcjonujących.

Funkcjonowanie analizowanego obszaru w ramach obecnego zagospodarowania, przy dominującym udziale zabudowy mieszkaniowej i usługowej, uzupełnianych terenami komunikacji oraz zieleni, nie wiąże się ze znaczącym oddziaływaniem na środowisko. Z uwagi na charakter ustaleń projektu planu oraz brak zidentyfikowanych terenów, na których realizacja jego ustaleń przewidywałaby zasadniczą zmianę sposobu zagospodarowania lub wprowadzenie nowych funkcji o istotnej presji na środowisko, nie przewiduje się, aby realizacja projektu planu prowadziła do istotnego zwiększenia obecnego poziomu presji na środowisko ani do pojawienia się nowych czynników mogących powodować znaczące oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie w projekcie planu wprowadzono jednoznaczny zapis zakazujący lokalizacji inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów *Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie*

przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem inwestycji z zakresu inwestycji drogowych, szynowych, infrastruktury technicznej, z zastrzeżeniem uwzględnienia pozostałych ustaleń planu. Ustalenie to ogranicza możliwość lokalizacji na analizowanym obszarze przedsięwzięć, których funkcjonowanie mogłoby wiązać się ze znaczącym oddziaływaniem na środowisko. W związku z powyższym w granicach obszaru objętego projektem planu nie wskazuje się terenów, dla których w związku z realizacją jego ustaleń przewidywane byłoby znaczące oddziaływanie na środowisko.

W analizowanym projekcie planu wprowadzono również zapisy mające na celu ograniczenie możliwości wystąpienia negatywnego wpływu na środowisko, w tym m.in. w zakresie ochrony powietrza, gospodarki odpadami, ochrony powierzchni ziemi oraz ochrony wód.

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Polityka zagospodarowania przestrzennego powinna przede wszystkim opierać się na podstawowej zasadzie, jaką jest **zrównoważony rozwój,** który w *Raporcie Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych* z 1987 r. został zdefiniowany jako *„rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie”.*

Zasada zrównoważonego rozwoju wpisuje się w poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym i z punktu widzenia ocenianego dokumentu cele te, należy odczytywać w jej kontekście.

Cele ochrony środowiska mające znaczenie z punktu widzenia ocenianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ujęte między innymi w dokumentach przedstawionych poniżej.

Dokumenty szczebla międzynarodowego

a) *Konwencja o obszarach wodno – błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowa ptactwa wodnego (Konwencja Ramsarska)* ratyfikowana przez Polskę w 1978 r., której celem jest ochrona mokradeł: jezior, bagien, torfowisk, rzek i innych wód płynących, lagun, raf koralowych wybrzeży i zatok morskich, a ponadto sztucznych zbiorników wodnych jeśli są one ostoją ptaków.

b) *Konwencja o różnorodności biologicznej (Rio de Janerio)* ratyfikowana przez Polskę w 1995 r., której celem jest m. in. ochrona różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym (krajobrazowym) oraz umiarkowane użytkowanie elementów różnorodności biologicznej.

c) *Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego (Konwencja Paryska)* ratyfikowana przez Polskę w 1976 r., której celem konwencji jest m.in. pobudzenie aktywności narodów do ochrony ich własnego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, wzmocnienie ochrony najcenniejszych obiektów o światowym znaczeniu, organizowanie pomocy intelektualnej, technicznej i finansowej krajom, które pomocy wymagają.

d) *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt* (*Konwencja Bońska*) ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., której celem jest ochrona wodnych i lądowych gatunków zwierząt wędrownych na obszarze całego ich zasięgu.

e) *Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu* (*Konwencja Klimatyczna*) ratyfikowaną przez Polskę w 1994 r., a której celem jest ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który nie powodowałby niebezpiecznych zmian w systemie klimatycznym. Dokument określa zasady, którymi powinny kierować się strony konwencji, aby zrealizować określone cele.

Dokumenty szczebla wspólnotowego

a) *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r, a której celem jest zachowanie europejskich gatunków dzikich zwierząt i roślin oraz ich naturalnych siedlisk, zwłaszcza gatunków endemicznych, zagrożonych i ginących.

b) *Europejska Konwencja Krajobrazowa* ratyfikowana przez Polskę w 2004 r., która dotyczy współdziałania państw na rzecz ochrony, zarządzania i planowania krajobrazu.

c) Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW) z dnia 23 października 2000 r., która ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i ma za cel osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód.

d) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego I Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszego powietrza dla Europy, ustanawiająca cele jakości powietrza na rzecz poprawy stanu zdrowia ludzkiego i jakości środowiska.*

e) *Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku,* której celem jest m. in. zdefiniowanie wspólnego podejścia do unikania, zapobiegania lub zmniejszania szkodliwych skutków narażenia na działanie hałasu, a także stworzenie podstawy dla rozwijania środków wspólnotowych w zakresie obniżania hałasu z głównych źródeł.

f) *Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory,* mająca na celu przyczynienie się do zapewnienia różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium Państw Członkowskich.

g) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego I Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa* (wersja ujednolicona), która odnosi się do ochrony wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich. Ma ona na celu ochronę tych gatunków, gospodarowanie nimi oraz ich kontrolę i ustanawia reguły ich eksploatacji.

Dokumenty szczebla krajowego

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym oraz wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie w obowiązującym w kraju ustawodawstwie. Podstawowe akty prawne z zakresu ochrony środowiska mające znaczenie dla oceny projektowanego dokumentu zostały przedstawione w rozdziale 1.2.

Generalnie oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stoi w sprzeczności z celami ochrony środowiska wskazanych powyżej dokumentów. Sposób w jaki realizacja planu wpłynie na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony w kolejnych rozdziałach niniejszego opracowania, natomiast sposób w jaki w zapisach planu uwzględniono cele ochrony środowiska został przedstawiony w rozdziale 10.

7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

Oddziaływania na środowisko, związane z realizacją ustaleń projektu planu będą zasadniczo następstwem przewidywanego rozwoju terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług **1MW-U, 4MW-U**, terenu garażu lub parkingu **3KOG-KOP**, terenu usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej **2US-ZP**, jak również rozwoju infrastruktury związanej z obsługą komunikacji w ramach wyznaczonych na terenach zieleni urządzonej **7ZP** oraz **12ZP stref możliwej lokalizacji parkingów**.

W poniżej tabeli przestawiono charakterystykę typów potencjalnych oddziaływań, z ich rozróżnieniem na etap budowy oraz etap eksploatacji.

TABELA 2 Charakterystyka typów oddziaływań

TYP ODDZIAŁYWAŃ	ETAP BUDOWY	ETAP EKSPLOATACJI
BEZPOŚREDNIE	○ wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi przy realizacji nowej zabudowy oraz infrastruktury towarzyszącej, w tym komunikacyjnej; ○ zanieczyszczenie powietrza spalinami pochodzącymi z maszyn pracujących na budowie; ○ wzrost zanieczyszczeń pyłowych, emitowanych na skutek prowadzonych prac ziemnych, na etapie realizacji zabudowy; ○ zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i lokalna wycinka zieleni wysokiej (drzew).	○ przekształcenie powierzchni ziemi w ramach prowadzenia niwelacji pod nowe formy zainwestowania; ○ zmniejszenie bioróżnorodności w rejonie nowej zabudowy; ○ wzrost ilości ścieków; ○ wzrost ilości wytwarzanych odpadów; ○ wzrost emisji hałasu bytowego; ○ wzrost emisji hałasu komunikacyjnego.
POŚREDNIE	nie występują brak znaczących oddziaływań	○ generowanie ruchu pojazdów na terenie nowo zainwestowanym.
WTÓRNE	nie występują brak znaczących oddziaływań	○ dalsza synantropizacja szaty roślinnej oraz spadek bioróżnorodności.
SKUMULOWANE	○ krótkotrwała kumulacja hałasu pochodzącego z prac budowlanych.	○ zmiana jakości powietrza związana z ruchem komunikacyjnym; ○ kumulacja hałasu komunikacyjnego oraz bytowego; ○ synantropizacja szaty roślinnej i spadek bioróżnorodności.
KRÓTKOTERMINOWE	○ hałas budowlany; ○ zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; ○ powstawanie odpadów budowlanych.	nie występują brak znaczących oddziaływań
DŁUGOTERMINOWE	○ zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej; ○ spadek bioróżnorodności; ○ zmniejszenie powierzchni zadrzewionych.	○ zmiany morfologii terenu, w przypadku prowadzenia prac niwelacyjnych; ○ dalsza synantropizacja szaty roślinnej w rejonie nowej zabudowy i infrastruktury towarzyszącej; ○ emisja hałasu komunikacyjnego; ○ emisja zanieczyszczeń atmosferycznych.
STAŁE	○ zmiany ukształtowania powierzchni terenu.	○ zmiany morfologii terenu związana z pracami niwelacyjnymi; ○ spadek bioróżnorodności; ○ zwiększenie udziału powierzchni szczelnych i utwardzonych.
CHWILOWE	○ hałas budowlany; ○ zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; ○ powstawanie odpadów budowlanych.	○ zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego.

7.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000

OBSZARY NATURA 2000

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym względem granic analizowanego terenu obszarem Natura 2000 jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Dolina Białej Przemszy" (PLH 240038), położony w odległości około 5,1 km w kierunku wschodnim.

Z uwagi na odległość terenu objętego projektem planu od ww. obszaru Natura 2000, zasadniczo porządkujący charakter projektu planu, ograniczony zakres przewidywanego rozwoju zainwestowania, obejmującego funkcje odpowiadające istniejącemu zagospodarowaniu i niepowodującego istotnej presji na środowisko, jak również ze względu na zawarte w projekcie planu zapisy ograniczające potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko, należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu planu, nie spowoduje powstania czynników wypływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie ww. obszaru Natura 2000 oraz nie wpłynie na stan

populacji gatunków zasiedlających ten obszar, w tym objętych ochroną prawną. Realizacja założeń projektu planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność.

POZOSTAŁE OBSZARY CHRONIONE I POMNIKI PRZYRODY

Teren objęty projektem planu zlokalizowany jest **poza zasięgiem obszarowych form ochrony przyrody**. Obszarów chronionych nie identyfikuje się również w sąsiedztwie analizowanego terenu. W granicach analizowanego obszaru, jak również w jego sąsiedztwie **nie identyfikuje się także pomników przyrody**.

Z uwagi na brak obszarowych form ochrony przyrody oraz pomników przyrody w granicach i sąsiedztwie analizowanego terenu, nie przewiduje się wpływu ustaleń projektu planu na ich walory przyrodnicze.

7.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY

Powierzchnia terenu objętego projektem planu została w znacznym stopniu przekształcona w wyniku realizacji istniejącego zagospodarowania. Analizowany obszar stanowi fragment zurbanizowanej struktury miejskiej i obejmuje przede wszystkim istniejącą zabudowę mieszkaniową z towarzyszącymi usługami, tereny komunikacji oraz infrastruktury technicznej. Z uwagi na zasadniczo porządkujący charakter projektu planu oraz ograniczony zakres możliwości dalszego rozwoju zainwestowania, nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu prowadziła do wystąpienia przekształceń powierzchni ziemi związanych z rozwojem przestrzennym obszaru w znaczącej skali.

Realizacja ustaleń projektu planu, w szczególności w zakresie rozwoju zainwestowania w ramach terenów **1MW-U, 4MW-U, 3KOG-KOP** i **2US-ZP**, jak również rozwoju infrastruktury związanej z obsługą komunikacji w ramach wyznaczonych na terenach zieleni urządzonej **7ZP** i **12ZP stref możliwej lokalizacji parkingów**, wiązać się będzie z lokalnymi przekształceniami powierzchni ziemi i gruntów. Rozwój zainwestowania może prowadzić do lokalnego przekształcenia rzeźby terenu, na skutek prac związanych z niwelacją, wykonywaniem wykopów lub nasypów. Prowadzenie prac budowlanych będzie wiązało się z lokalnymi przekształceniami gleb, obejmującymi ich zagęszczenie, przemieszanie profili glebowych bądź usunięcie części gleby wraz z jej wierzchnią warstwą próchniczą w rejonie prowadzonych prac. Uszczelnienie części powierzchni terenu w wyniku realizacji budynków, dróg czy parkingów oraz innych towarzyszących im powierzchni szczelnych, może ograniczyć funkcje ekologiczne gleb, w tym ich aktywność biologiczną, a także ograniczyć możliwość swobodnej infiltracji wód opadowych. Na etapie realizacji zagospodarowania istnieje również możliwość lokalnego zanieczyszczenia gruntów, w szczególności w przypadku awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych z maszyn i pojazdów.

Z uwagi na zurbanizowany charakter przedmiotowego terenu, jak również terenów sąsiadujących, oddziaływanie na powierzchnię ziemi i grunty będzie miało charakter zjawisk już występujących, które lokalnie mogą ulegać dalszemu nasileniu. Jednocześnie należy podkreślić, że tereny, w rejonie których możliwy będzie rozwój zainwestowania, obejmują w większości powierzchnie już przekształcone antropogenicznie, sąsiadujące z istniejącą zabudową, a występujące w ich obrębie gleby charakteryzują się ograniczoną wartością użytkową. Podsumowując, realizacja ustaleń projektu planu, w zakresie rozwoju terenów zabudowy, będzie wiązać się z oddziaływaniem na grunty, niemniej w ograniczonej skali. Ponadto intensywność tego oddziaływania będzie ograniczana przez zapisy szczegółowe zawarte w uchwale, w tym określające minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, maksymalną powierzchnię zabudowy oraz wskaźniki intensywności zabudowy dla terenów przyszłego rozwoju inwestycyjnego.

W ocenianym projekcie planu nie wprowadzono odrębnych, szczegółowych zapisów odnoszących się bezpośrednio do ochrony powierzchni ziemi. Ochronie powierzchni ziemi w skali całego terenu będzie sprzyjało wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni urządzonej **ZP** w rejonie istniejących enklaw zieleni urządzonej i spontanicznej, ograniczających presję inwestycyjną, jak również wyznaczenie **stref ochrony zieleni** na terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

7.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Wody powierzchniowe i podziemne podlegają ochronie na mocy *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* oraz *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne.*

W granicach terenu objętego projektem planu, jak również w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie identyfikuje się cieków powierzchniowych oraz zbiorników wód powierzchniowych. Realizacja zamierzeń planistycznych nie będzie związana z bezpośrednim oddziaływaniem na wody powierzchniowe płynące bądź stojące.

Rozwój zainwestowania kosztem powierzchni dotychczas funkcjonujących jako biologicznie czynne stanowi jeden z potencjalnych czynników oddziałujących na ilość i jakość zasobów wód podziemnych. Możliwa realizacja nowej zabudowy w ramach terenów **1MW-U, 4MW-U, 3KOG-KOP** i **2US-ZP**, jak również rozwój infrastruktury związanej z obsługą komunikacji w ramach wyznaczonych na terenach zieleni urządzonej **7ZP** i **12ZP stref możliwej lokalizacji parkingów**, może wiązać się z lokalnym trwałym uszczelnieniem powierzchni ziemi w rejonie inwestycji, a także może skutkować wzrostem ilości powstających ścieków. Ograniczenie udziału powierzchni biologicznie czynnych, umożliwiających infiltrację wód opadowych i roztopowych, zasilających wody podziemne, może prowadzić do lokalnego zmniejszania się zasobów wód podziemnych, przesuszania gruntów oraz wzrostu tempa spływu powierzchniowego z powierzchni utwardzonych. Jednocześnie należy podkreślić, że w skali całego obszaru objętego projektem planu, możliwy rozwój zainwestowania jest zasadniczo ograniczony przestrzennie, a co za tym idzie, nie przewiduje się aby potencjale oddziaływania na wody podziemne w opisanym zakresie miały charakter znaczący i negatywny.

Jednocześnie należy wskazać, że ustalenia ocenianego projektu planu wprowadzają szereg rozwiązań ograniczających potencjalne negatywne oddziaływania na wody podziemne. Istotne znaczenie ma m.in. wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni urządzonej **ZP**, w tym w rejonie skwerów i zieleńców, jak również wyznaczenie **stref ochrony zieleni** na terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Ograniczenie możliwości potencjalnego zainwestowania w rejonie enklaw zieleni, sprzyja zachowaniu powierzchni biologicznie czynnych, tym samym utrzymaniu warunków infiltracji wód opadowych i roztopowych, co ma szczególne znaczenie w kontekście silnie zurbanizowanego charakteru analizowanego obszaru i terenów sąsiednich. Dodatkowo, dla poszczególnych przeznaczeń terenów, w tym terenów zabudowy, projekt planu ustala minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, co ogranicza możliwość całkowitego uszczelnienia powierzchni w analizowanym obszarze. Przyjęte ustalenia planistyczne zmniejszają tym samym ryzyko nadmiernego, trwałego ograniczenia infiltracji wód oraz zwiększenia spływu powierzchniowego.

W zakresie możliwego wpływu ustaleń projektu planu na jakość wód podziemnych należy wskazać, że analizowany obszar posiada dostęp do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej. Projekt planu ustala zaopatrzenie w wodę z istniejącej lub rozbudowywanej miejskiej sieci wodociągowej oraz odprowadzanie ścieków do istniejącej lub rozbudowywanej miejskiej sieci kanalizacji. Możliwość odprowadzania ścieków do zbiorczego systemu kanalizacyjnego ogranicza ryzyko przedostawania się zanieczyszczeń do gruntu i wód podziemnych.

Analizowany obszar położony jest częściowo w zasięgu **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 329 Zbiornik Bytom**, którego wody wykazują na ogół dobry stan chemiczny, przy czym zbiornik ten posiada niewielkie rezerwy zasobowe. Z uwagi na charakter ustaleń projektu planu oraz brak rozwoju przestrzennego obszaru nie przewiduje się, aby realizacja jego ustaleń powodowała istotny wpływ na wody GZWP nr 329, w tym na jego rezerwy zasobowe.

W projekcie planu wprowadzono zapisy dotyczące ochrony wód oraz zapisy regulujące postępowanie ze ściekami.

<u>W zapisach analizowanego projektu planu, w zakresie ochrony wód ustala się</u>:

1) zakaz prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych;

2) nakaz retencjonowania wód opadowych i roztopowych w przypadku braku możliwości włączenia do sieci kanalizacji deszczowej; nakaz nie dotyczy terenów dróg.

W zakresie odprowadzania ścieków ustala się:

1) obowiązek docelowego odprowadzania ścieków do istniejących i rozbudowywanych systemów sieci kanalizacji miejskiej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki ściekowej;
2) dopuszczenie retencjonowania wód opadowych i roztopowych na działce, w tym możliwość zagospodarowania w obiektach budowlanych i urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego.

Zakaz prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący powodować przekroczenie dopuszczalnych parametrów jakości wód stanowi zapis o charakterze ogólnym, odwołujący się do obowiązujących standardów środowiskowych. Ustalenie to ogranicza ryzyko niekontrolowanego wprowadzania zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego oraz sprzyja ochronie jakości wód podziemnych. Wprowadzenie obowiązku docelowego odprowadzania ścieków oraz wód opadowych do istniejących i rozbudowywanych systemów kanalizacji miejskiej, przy istniejącym uzbrojeniu terenu, ogranicza ryzyko niekontrolowanego wprowadzania ścieków do gruntu. W kontekście ochrony zasobów wodnych, za korzystny uznaje się także zapis dotyczący dopuszczenia możliwości indywidualnego retencjonowania wód. Powyższe założenie może potencjalnie przełożyć się na możliwość „zatrzymania" wód w miejscu wystąpienia opadów atmosferycznych oraz opóźnienia spływu powierzchniowego. Opóźnienie spływu, przy założeniu retencjonowania wód, może zmniejszyć ilość powstających ścieków, a w przypadku gospodarczego wykorzystania, np. do podlewania terenów zieleni urządzonej, może przyczynić się do obniżenia ograniczenia strat ogólnych zasobów wodnych oraz obniżenia kosztów utrzymania terenów zieleni.

Podsumowując, biorąc pod uwagę stan zagospodarowania obszaru objętego projektem planu oraz ustalenia projektu planu dotyczące ochrony wód i prowadzenia gospodarki wodno – ściekowej, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na wody podziemne, w tym wody GZWP nr 329 Zbiornik Bytom.

W projekcie ocenianego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględniono położenie analizowanego terenu w zasięgu GZWP nr 329 Zbiornik Bytom.

7.3.1. WPŁYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD

Teren objęty opracowaniem położony jest w obszarze zlewni dwóch **Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP)**, tj. **JCWP o nazwie Przemsza od zb. Przeczyce do Białej Przemszy** oraz **JCWP o nazwie Bobrek**. W granicach obszaru opracowania oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie przepływają cieki istotne dla ww. JCWP, a analizowany obszar stanowi jedynie fragment ich zlewni.

Wskazane powyżej JCWP charakteryzują się złym stanem ogólnym, a możliwość osiągnięcia przez nie celów środowiskowych została określona jako zagrożona. Stan chemiczny wskazanych JCWP został określony na poziomie poniżej dobrego, natomiast potencjał ekologiczny określono jako zły dla JCWP Przemsza od zb. Przeczyce do Białej Przemszy oraz słaby dla JCWP Bobrek. Stan JCWP determinowany jest głównie przez presję antropogeniczną, związaną z bezpośrednią ingerencją w koryta cieków istotnych, jak również presją wpływającą na jakość wód, w tym obejmującą m.in. dopływ zanieczyszczeń ze źródeł komunalnych, bytowych i przemysłowych. Cele środowiskowe dla analizowanych JCWP zostały złagodzone lub objęte odstępstwami czasowymi, przy zachowaniu zasady braku pogorszenia stanu wód oraz konieczności realizacji działań naprawczych w skali zlewni, wskazanych w planach gospodarowania wodami.

Potencjalne oddziaływania wynikające z ocenianych ustaleń planistycznych należy rozpatrywać w kontekście oddziaływań na cieki istotne JCWP oraz w kontekście potencjalnych oddziaływań w obszarze ich zlewni. Jak wskazano na początku podrozdziału, przez analizowany teren nie przepływają cieki istotne z punktu widzenia analizowanych JCWP. Z uwagi na brak cieków istotnych w granicach przedmiotowego obszaru i w jego bezpośrednim sąsiedztwie, realizacja ustaleń projektu planu, np. w zakresie rozwoju zainwestowania, nie będzie wiązała się z ingerencją w koryta tych cieków ani z bezpośrednim oddziaływaniem na nie.

W odniesieniu do możliwych oddziaływań w skali całych zlewni JCWP obejmujących obszar opracowania, ustalenia projektu planu miejscowego w przeważającej części utrzymują dotychczasową strukturę funkcjonalno –

przestrzenną terenu, wyznaczając przeznaczenia adekwatne do aktualnego sposobu zagospodarowania, a skala terenów, w rejonie których możliwy będzie przyrost zabudowy, nie jest znacząca. Wprowadzenie przeznaczenia terenów zieleni urządzonej **ZP** w rejonie enklaw zieleni urządzonej i spontanicznej, wyznaczenie **stref ochrony zieleni** na terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz ustalenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenów zabudowy, sprzyja zachowaniu zdolności retencyjnych w obrębie analizowanego terenu, tym samym w obszarze zlewni JCWP, jak również ogranicza potencjalną intensyfikację spływu powierzchniowego. Możliwy rozwój zainwestowania dotyczy terenów o funkcjach o umiarkowanej uciążliwości, realizowanej w obrębie już zurbanizowanej struktury przestrzennej. Przy uwzględnieniu zapisów projektu planu dotyczących ochrony wód, w tym zasad gospodarowania ściekami i wodami opadowymi, nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń planu prowadziła do istotnego pogorszenia jakości wód w obszarze zlewni JCWP. W kontekście presji zidentyfikowanych dla analizowanych JCWP, związanych m.in. z odpływem miejskim i rozwojem obszarów zurbanizowanych, ustalenia projektu planu mogą przyczyniać się do utrzymania istniejącego poziomu oddziaływań, a w ograniczonym zakresie mogą prowadzić do ich lokalnego zwiększenia. Nie wprowadzają jednak nowych, istotnych źródeł presji ani nie stwarzają warunków znaczącej intensyfikacji presji. Oddziaływania wynikające z realizacji ustaleń projektu planu będą miały charakter lokalny, pośredni i rozproszony w skali całych zlewni JCWP.

Teren objęty projektem planu, położony jest w obszarze dwóch **Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd)**, tj. **JCWPd nr 112 (PLGW 2000112)** oraz **JCWPd nr 130 (PLGW 2000130)**. Powyższe JCWPd charakteryzują się dobrym stanem ilościowym, chemicznym i ogólnym. W obszarze opisywanych JCWPd zidentyfikowano presje, mogące wpływać na jakość wód (presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną i przemysłem), jak również na stan ilościowy (pobór punktowy z ujęć wód podziemnych oraz odwodnienia wyrobisk górniczych). Celem środowiskowym określonym dla analizowanych JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych określono jako zagrożone zarówno w zakresie stanu ilościowego, jak i stanu chemicznego.

Ustalenia ocenianego projektu planu, nie prowadzą do istotnego zwiększenia skali zainwestowania w ujęciu całego obszaru opisanych JCWPd. Potencjalny rozwój zainwestowania w ramach wyznaczonych na mocy projektu planu terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług, terenu garażu lub parkingu, terenu usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej, jak również możliwej lokalizacji parkingów w rejonie wybranych terenów zieleni urządzonej, może skutkować lokalnym oddziaływaniem w odniesieniu do stanu ilościowego JCWPd, w wyniku zwiększenia powierzchni uszczelnionych w obrębie terenów zainwestowanych, jednak skala tego zjawiska nie będzie znacząca w odniesieniu do całej powierzchni JCWPd. Potencjalny rozwój zabudowy nie będzie znacząco i negatywnie wpływać na bilans wodny w ujęciu ponadlokalnym, a realizacja ustaleń projektu planu nie powinna prowadzić do pogorszenia stanu ilościowego JCWPd. Jednocześnie, możliwy rozwój zainwestowania dotyczy funkcji o umiarkowanej uciążliwości i przy uwzględnieniu zapisów projektu planu, w tym w szczególności z zakresu postępowania ze ściekami, nie powinien w sposób znaczący i negatywny wpływać na stan chemiczny wód podziemnych. Wyznaczenie terenów zieleni urządzonej, stref ochrony zieleni oraz przyjęcie minimalnych wskaźników powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych przeznaczeń terenów, stanowi działanie sprzyjające zachowaniu terenów alimentacyjnych wód podziemnych, tym samym będzie sprzyjało utrzymaniu dobrego stanu ilościowego JCWPd.

Podsumowując, realizacja założeń projektu planu, przy uwzględnieniu przepisów zawartych w obowiązującym ustawodawstwie oraz zapisów wprowadzonych na mocy projektu planu, nie będzie miała znaczącego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia wyznaczonych dla nich celów środowiskowych.

7.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE

Obszar objęty projektem planu stanowi fragment zwartej, intensywnie zagospodarowanej części miasta, a jego warunki aerosanitarne kształtowane są zarówno przez czynniki lokalne, jak i napływ zanieczyszczeń spoza jego

granic. Z uwagi na funkcjonowanie na analizowanym obszarze oraz na terenach sąsiadujących zdalaczynnej sieci ciepłowniczej, ogrzewanie budynków realizowane jest tu w oparciu o scentralizowany system, co ogranicza emisję z indywidualnych źródeł grzewczych. Głównym źródłem emisji pozostaje ruch pojazdów, zarówno w ramach układu wewnętrznego, jak i dróg wyznaczających granice terenu, zapewniających komunikację z pozostałymi częściami miasta. W granicach analizowanego obszaru, przy ul. Lubelskiej, zlokalizowana jest stacja monitoringu jakości powietrza (stacja tła miejskiego) należąca do sieci monitoringu *Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska*. Wyniki monitoringu jakości powietrza z ww. stacji pomiarowej wskazują na brak odnotowanych przekroczeń wartości dopuszczalnych dla badanych substancji, w tym dwutlenku azotu (NO_2) i pyłu zawieszonego PM10, badanych w 2024 r. oraz PM10, badanego w 2025 r.

Potencjalne oddziaływania na jakość powietrza, wynikające z ocenianych zamierzeń planistycznych mogą wynikać zarówno z rozwoju zagospodarowania w ramach wyznaczonych terenów rozwojowych, tj. terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług **1MW-U, 4MW-U**, terenu garażu lub parkingu **3KOG-KOP**, terenu usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej **2US-ZP**, jak również rozwoju infrastruktury związanej z obsługą komunikacji w ramach wyznaczonych na terenach zieleni urządzonej **7ZP** oraz **12ZP stref możliwej lokalizacji parkingów**. Jednocześnie projekt planu wprowadza regulacje z zakresu ochrony powietrza, które ograniczają możliwość powstawania nowych, istotnych źródeł emisji oraz sprzyjają utrzymaniu standardów jakości środowiska.

Na etapie realizacji nowego zainwestowania, w tym w trakcie realizacji obiektów kubaturowych oraz towarzyszącej infrastruktury komunikacyjnej i technicznej, źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą maszyny budowlane oraz pojazdy pracujące na terenie budowy. Emisja ta będzie miała charakter niezorganizowany i ograniczony do czasu trwania etapu budowy. Z uwagi na zasadniczo niewielką powierzchnię terenów, w rejonie których możliwy będzie rozwój zainwestowania, nie przewiduje się, aby realizacja nowych obiektów budowlanych skutkowała znacząco negatywnym wpływem na ogólny stan aerosanitarny powietrza na etapie budowy.

Oddziaływanie na powietrze na etapie eksploatacji będzie związane przede wszystkim z emisją spalin samochodowych, wynikającą z ruchu pojazdów obsługujących tereny objęte możliwością dalszego rozwoju zainwestowania. Może dochodzić tu do lokalnej kumulacji emisji, wynikającej z nakładania się oddziaływań już istniejących oraz z potencjalnego wzrostu natężenia ruchu i emisji spalin. Z uwagi na funkcjonowanie na analizowanym obszarze oraz w jego otoczeniu zdalaczynnej sieci ciepłowniczej, należy przyjąć, że nowe obiekty wymagające ogrzewania, np. budynki mieszkalne bądź usługowe, będą miały możliwość przyłączenia do scentralizowanego systemu zaopatrzenia w ciepło. W związku z tym nie przewiduje się emisji zanieczyszczeń do powietrza, wynikających ze spalania paliw w celach grzewczych, w ramach rozwiązań indywidualnych.

Przeciwdziałaniu i ograniczaniu emisji zanieczyszczeń atmosferycznych będą służyły zapisy ujęte w ocenianym projekcie planu.

W zakresie ochrony powietrza wskazuje się na ograniczenie emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez:

1) zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł,
2) stosowanie indywidualnych i grupowych systemów grzewczych spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych;
3) uwzględnienie wymagań „Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego" (uchwała Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. wraz z aktualizacją – uchwała Nr VI/62/8/2023 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 listopada 2023 r.), w tym ograniczeń przyjętych tzw. uchwałą antysmogową Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017;
4) zakaz stosowania materiałów pylących (w szczególności żużli energetycznych) do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc postojowych.

W zakresie zaopatrzenie w ciepło ustala się:

1) wykorzystanie istniejącego zorganizowanego sposobu ogrzewania – rozprowadzenie ciepła poprzez rozbudowę istniejącego systemu sieci ciepłowniczych, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zaopatrzenia w ciepło;
2) dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych;
3) dopuszczenie stosowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczonej mocy zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii.

Jak przedstawiono powyżej, w ocenianym projekcie planu miejscowego, ujęto szereg zapisów ograniczających potencjalnie negatywne oddziaływanie na stan sanitarny powietrza. Istotnym zapisem jest wskazanie na możliwość pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych, co jest aspektem korzystnym, w kontekście dążenia do poprawy jakości powietrza.

Realizacja zamierzeń planistycznych przy uwzględnieniu zapisów wprowadzonych w uchwale oraz przepisów prawa krajowego, nie będzie miała znaczącego i negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza w rejonie analizowanego terenu czy całego miasta bądź regionu.

7.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI

W ustaleniach ocenianego projektu planu ujęto szereg rozwiązań ograniczających możliwość wystąpienia negatywnych oddziaływań na środowisko. Za istotny w kontekście warunków życia ludzi oraz wpływu na ich zdrowie uznaje się ogólny zapis zakazujący lokalizacji inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem inwestycji drogowych, szynowych, infrastruktury technicznej, z zastrzeżeniem uwzględnienia pozostałych ustaleń planu. Zapis ten stanowi mechanizm ograniczający możliwość lokalizacji funkcji potencjalnie kolizyjnych z funkcją mieszkaniową, jak również usługami o charakterze nieuciążliwym, tj. funkcjami dominującymi w obszarze opracowania oraz na terenach sąsiednich. W konsekwencji projekt planu sprzyja zachowaniu odpowiednich standardów jakości środowiska oraz ograniczeniu ryzyka występowania uciążliwości mogących negatywnie wpływać na warunki życia i zdrowie mieszkańców.

UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z DOKONANEJ EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ

W obszarze objętym opracowaniem nie identyfikuje się uwarunkowań związanych z historyczną działalnością górniczą, w tym obszarów płytkiej podziemnej eksploatacji górniczej, obszarów objętych deformacjami nieciągłymi bądź dawnych wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. szybów, szybików, upadowych, których obecność może stanowić potencjalne zagrożenie dla zagospodarowania terenu.

OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI

Zgodnie z danymi udostępnionymi przez *Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy* w ramach *Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej*, w granicach opracowania, nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi, w tym osuwisk.

ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Zgodnie z informacjami prezentowanymi ramach *Informatycznego Systemu Osłony Kraju*, w granicach analizowanego terenu, nie wyznacza się terenów zagrożonych wystąpieniem powodzi.

WARUNKI AEROSANITARNE

Realizacja nowego zainwestowania w granicach terenu objętego projektem planu będzie wiązała się z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, zarówno na etapie budowy, jak i eksploatacji. Z uwagi na obecny sposób zagospodarowania analizowanego obszaru oraz terenów przyległych, warunki aerosanitarne kształtowane są przez czynniki lokalne i zewnętrzne, przy czym głównym źródłem emisji pozostaje ruch komunikacyjny. Jakość powietrza stanowi istotny element warunkujący jakość życia mieszkańców.

Na etapie realizacji zamierzeń planistycznych, związanych z rozwojem zabudowy i towarzyszącej infrastruktury, wpływ na warunki aerostanitarne będzie miał przede wszystkim czasowy wzrost emisji substancji, związany z pracą maszyn budowlanych czy ruchem pojazdów kołowych, dostarczających materiały budowlane w rejon placów budowy. Wszelkie prace ziemne, związane np. z niwelacją terenu czy tworzeniem wykopów, powiązane są z emisją zanieczyszczeń pyłowych. Jednakże, jak już wspomniano powyżej, sytuacja ta dotyczy etapu realizacji, a więc jej oddziaływanie będzie miało wymiar krótkoterminowy.

Na etapie eksploatacji oddziaływanie na powietrze będzie związane przede wszystkim z emisją zanieczyszczeń komunikacyjnych, wynikającą z ruchu pojazdów obsługujących tereny objęte możliwością dalszego rozwoju zainwestowania. Możliwa jest lokalna kumulacja emisji pochodzącej z istniejącego ruchu komunikacyjnego oraz ruchu związanego z nowym zagospodarowaniem. Jednocześnie, z uwagi na funkcjonowanie na analizowanym obszarze i w jego otoczeniu zdalaczynnej sieci ciepłowniczej, nowe obiekty wymagające ogrzewania będą mogły korzystać ze scentralizowanego systemu zaopatrzenia w ciepło, co może ograniczać potrzebę stosowania indywidualnych źródeł spalania paliw. Nie można jednak wykluczyć zastosowania innych rozwiązań grzewczych dopuszczonych ustaleniami planu i przepisami odrębnymi.

W projekcie planu wprowadzono ustalenia dotyczące ochrony powietrza oraz ustalono zasady zaopatrzenia w ciepło, sprzyjające ograniczaniu emisji zanieczyszczeń. Korzystne znaczenie dla warunków życia mieszkańców będzie miało również zachowanie i ochrona istniejących enklaw zieleni, poprzez wyznaczenie terenów zieleni urządzonej **ZP** oraz **stref ochrony zieleni**, w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Ustalenia te ograniczają możliwości dalszego dogęszczania zabudowy, sprzyjając zachowaniu istniejącej struktury zieleni. Utrzymanie powierzchni wolnych od zabudowy w rejonie istniejącej struktury osiedla ma istotne znaczenie dla zachowania warunków przewietrzania, tym samym dla komfortu życia mieszkańców.

Uwzględniając zasadniczo porządkujący charakter projektu planu, ograniczony zakres możliwości dalszego rozwoju zainwestowania oraz wprowadzone ustalenia z zakresu ochrony powietrza, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania realizacji planu na warunki aerosanitarne, a tym samym na warunki życia mieszkańców.

KLIMAT AKUSTYCZNY

Określone tereny podlegają ochronie przed hałasem na mocy *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity Dz.U. 2014, poz. 112). Dopuszczalne poziomy hałasu obowiązujące na poszczególnych terenach w myśl ww. rozporządzenia zostały przedstawione w poniższej tabeli.

TABELA 3 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N, które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

L.p.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będące źródłem hałasu	
		L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1.	a) Strefa ochronna „A" uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	68	59	55	45
4.	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	70	65	55	45

Klimat akustyczny w rejonie analizowanego terenu kształtowany jest głównie przez hałas komunikacyjny drogowy. Do najistotniejszych źródeł hałasu drogowego należą drogi wyznaczające granice obszaru, tj. ul. Braci Mieroszewskich, przebiegająca wzdłuż południowo – zachodniej granicy obszaru (w granicach opracowania), ul. Teofila Lenartowicza (częściowo w granicach opracowania), a także ul. Marszałka Edwarda Rydza – Śmigłego, al. Ignacego Paderewskiego oraz al. ks. Franciszka Blachnickiego, przebiegające poza granicami opracowania. Do głównych źródeł hałasu drogowego należy zaliczyć również ul. Radomską, stanowiącą ciąg drogowy wewnątrz obszaru opracowania. Na podstawie danych *Strategicznej mapy hałasu dla miasta Sosnowca* (2022 r.), na obszarze objętym projektem planu wskazano tereny, w rejonie których odnotowano przekroczenia dopuszczanych poziomów emitowanego dźwięku, z zakresu hałasu drogowego. Przekroczenia odnotowano w rejonie ul. Teofila Lenartowicza, na północy obszaru objętego opracowaniem. W sąsiedztwie ww. drogi, w tym w rejonie obszarów, gdzie odnotowano przekroczenia poziomu dźwięku, znajdują się tereny już obecnie zainwestowane, dla których projekt planu wprowadza przeznaczenia odzwierciedlające charakter istniejącego zagospodarowania.

Na mocy ocenianego projektu planu wprowadzono przeznaczenia terenów dające podstawę do rozwoju terenów zabudowy podlegających ochronie akustycznej. Dotyczy to zasadniczo dwóch terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług: **1MW-U** oraz **4MW-U**. Tereny te nie zostały wyznaczone w sąsiedztwie głównych ciągów komunikacyjnych, w tym w rejonie zidentyfikowanych przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. W związku z powyższym ustalenia projektu planu w tym zakresie nie wskazują na powstanie konfliktu przestrzennego związanego z lokalizacją nowych funkcji chronionych akustycznie w obszarach o rozpoznanym ponadnormatywnym oddziaływaniu hałasu.

Prócz hałasu drogowego, źródłem hałasu komunikacyjnego, kształtującego lokalne warunku akustyczne, jest linia tramwajowa przebiegająca przez północną część analizowanego obszaru, na północ od ul. Białostockiej oraz poza granicami opracowania, wzdłuż al. Ignacego Paderewskiego oraz ul. Marszałka Edwarda Rydza – Śmigłego. W dostępnych danych strategicznej mapy hałasu, nie przedstawiono wyników pomiarowych pozwalających na określenie poziomu hałasu szynowego dla analizowanego odcinka linii tramwajowej, nie można zatem jednoznacznie ocenić skali jej oddziaływania akustycznego. Niemniej, w bezpośrednim sąsiedztwie linii tramwajowej w północnej części obszaru oprawiania, ani w sąsiedztwie dróg, wzdłuż których ww. linia przebiega poza granicami opracowania, projekt planu nie wyznacza nowych terenów przeznaczonych na stały pobyt ludzi, chronionych akustycznie. Ponadto po północnej i południowej stronie linii tramwajowej w granicach obszaru objętego projektem planu wyznaczono tereny zieleni urządzonej **ZP**. Wyznaczenie terenów zieleni urządzonej w sąsiedztwie linii tramwajowej ogranicza możliwość rozwoju terenów chronionych akustycznie związanych ze stałym pobytem ludzi, np. terenów zabudowy mieszkaniowej, w jej bezpośrednim otoczeniu, a jednocześnie sprzyja zachowaniu zieleni stanowiącej przestrzenne oddzielenie linii tramwajowej od istniejących terenów zabudowy mieszkaniowej. Odpowiednie kształtowanie terenów zieleni, w tym np. wprowadzanie nasadzeń drzew i krzewów, może ograniczać w pewnym stopniu rozchodzenie się hałasu, tym samym wpływać korzystnie na komfort życia mieszkańców.

Dodatkowo klimat akustyczny analizowanego terenu kształtowany jest przez hałas pochodzący z działalności poszczególnych obiektów usługowych oraz hałas bytowy, który generalnie nie powoduje uciążliwości.

W kontekście oddziaływań akustycznych, wynikających z realizacji ocenianych zamierzeń planistycznych, można spodziewać się czasowego i lokalnego wzrostu hałasu, na etapie realizacji poszczególnych obiektów budowlanych i infrastruktury towarzyszącej, w rejonie nowo wyznaczonych terenów rozwojowych. Emisja dźwięku w fazie realizacji, związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych i pracą sprzętu mechanicznego, w tym transportem materiałów na plac budowy, a także z pracą specjalistycznych urządzeń budowlanych takich jak np. koparki czy ładowarki. Na etapie eksploatacji, z uwagi na przyrost nowych terenów zabudowy, można spodziewać się wzrostu ruchu pojazdów dojeżdżających do nowych obiektów mieszkalnych. Zwiększony ruch pojazdów będzie wiązał się z wzrostem emisji hałasu do środowiska.

Oceniany projekt planu miejscowego nie wprowadza możliwości rozwoju nowych funkcji, mogących stanowić istotne źródło hałasu. Funkcjonowanie terenów, w ramach których dopuszczono rozwój zainwestowania, tj. terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług **1MW-U, 4MW-U**, terenu usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej **2US-ZP** oraz terenu garażu lub parkingu **3KOG-KOP**, jak również dopuszczonych do realizacji na wybranych terenach zieleni urządzonej parkingów, będzie wiązało się przede wszystkim z emisją hałasu o ograniczonym zasięgu oddziaływania, związanego m.in. z użytkowaniem zabudowy, korzystaniem z terenów rekreacyjnych oraz lokalnym ruchem pojazdów obsługujących zabudowę. Nie przewiduje się, aby oddziaływania te powodowały istotne pogorszenie warunków akustycznych na terenach sąsiednich. Jednocześnie projekt planu zawiera ustalenia w zakresie ochrony przed hałasem, określające sposób kwalifikacji poszczególnych terenów pod względem wymaganej ochrony akustycznej, zgodnie z przepisami odrębnymi.

W zakresie ochrony przed hałasem, w zapisach ocenianego projektu planu miejscowego, wprowadzono obowiązek uwzględnienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, przy czym:

1) dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
2) dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług MW-U przyjmuje się jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
3) dla terenów usług edukacji UE przyjmuje się jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
4) dla terenów usług zdrowia i pomocy społecznej UZ przyjmuje się jak dla terenów szpitali i domów opieki społecznej,
5) dla terenów zieleni urządzonej 6ZP, 7ZP, 10ZP, 11ZP, 12ZP, 13ZP, 14ZP jak dla terenów rekreacyjno – wypoczynkowych.

PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE

W ocenianym projekcie planu miejscowego wprowadzono ustalenia dotyczące zaopatrzenia w energię elektryczną, przewidujące realizację zasilania odbiorców w oparciu o istniejącą infrastrukturę elektroenergetyczną średniego i niskiego napięcia. Projekt planu dopuszcza jednocześnie sukcesywną rozbudowę i przebudowę podsystemu elektroenergetycznego oraz realizację nowych urządzeń infrastruktury technicznej, w tym np. stacji elektroenergetycznych SN/nn i rozdzielni elektrycznych, zgodnie z przepisami odrębnymi. Projekt planu dopuszcza również stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, z uwzględnieniem dopuszczalnej mocy określonej w przepisach odrębnych oraz ograniczeń (zakazów) określonych w treści uchwały.

Ewentualna rozbudowa lub przebudowa sieci elektroenergetycznej będzie związana z potrzebami w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną, wynikającymi z istniejącego i przyszłego zagospodarowania obszaru. Dopuszczenie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, przy jednoczesnych ograniczeniach dotyczących ich rodzaju i lokalizacji, również wskazuje na możliwość wykorzystania tego typu rozwiązań w skali dostosowanej do lokalnych potrzeb. Uwzględniając powyższe ograniczenia oraz brak ustaleń ukierunkowanych na lokalizację nowych, znaczących źródeł promieniowania elektromagnetycznego, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań w tym zakresie.

W zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, w projekcie planu wskazano na obowiązek uwzględniania dopuszczalnych wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska.

Uwzględniając charakter projektu planu, istniejący sposób zagospodarowania oraz zapisy z zakresu ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, jak również przyjęte ustalenia dotyczące infrastruktury elektroenergetycznej i telekomunikacyjnej, nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu prowadziła do istotnego zwiększenia emisji pól elektromagnetycznych ani do wystąpienia negatywnego wpływu na mieszkańców analizowanego obszaru i terenów sąsiednich.

7.6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

Dziko występujące rośliny i zwierzęta podlegają ochronie na mocy *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz rozporządzeń wykonawczych.

Zgodnie z zapisami ww. ustawy, ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

Oddziaływanie na biosferę, wynikające z realizacji ustaleń ocenianego projektu planu, związane będzie przede wszystkim z możliwym rozwojem zainwestowania w ramach wyznaczonych terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług **1MW-U, 4MW-U**, terenu usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej **2US-ZP** oraz terenu garażu lub parkingu **3KOG-KOP**, jak również infrastruktury związanej z obsługą komunikacji w ramach wyznaczonych na terenach zieleni urządzonej **7ZP** oraz **12ZP stref możliwej lokalizacji parkingów**, kosztem powierzchni biologicznie czynnych. Powierzchnie niezainwestowane w obrębie terenów rozwojowych, mają zasadniczo charakter nieużytków porośniętych niską roślinnością ruderalną, zdominowaną przez gatunki zielne. Lokalnie porastają tu również drzewa bądź krzewy. Pomimo przekształconego, wtórnego charakteru oraz ograniczonej wartości przyrodniczej opisywanych enklaw zieleni, stanowią one część ekosystemu miasta, stanowiąc m.in. lokalne miejsca bytowania fauny, wpływając korzystnie na warunki mikroklimatyczne oraz łagodząc odbiór wizualny terenów zabudowanych.

Realizacja zainwestowania w rejonie ww. terenów będzie skutkowała lokalnym zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej w sakli całego obszaru. Likwidacja roślinności, w tym ewentualna wycinka drzew i krzewów, prowadzić będzie do lokalnej utraty miejsc bytowania i żerowania zwierząt, w tym potencjalnie będzie prowadzić do zajęcia siedlisk gatunków chronionych, np. ptaków czy drobnych ssaków. Może to skutkować wycofywaniem się części osobników z przekształcanych powierzchni i poszukiwaniem odpowiednich warunków bytowania w otoczeniu. Oddziaływania na faunę mogą obejmować również jej płoszenie na skutek emisji hałasu i światła, zarówno na etapie realizacji zainwestowania, jak również na etapie użytkowania. Skala tych oddziaływań będzie uzależniona od zakresu i sposobu realizacji prac oraz charakteru przyszłego użytkowania terenów. Jednocześnie należy podkreślić, że możliwość rozwoju zainwestowania dotyczy wybranych terenów w obrębie istniejącej, silnie przekształconej struktury miejskiej, a przewidywane zmiany będą miały charakter lokalny.

W kontekście ochrony bioróżnorodności za korzystne ustalenia analizowanego projektu planu uznaje się zachowanie zasadniczej części enklaw zieleni w ramach wyznaczonych terenów zieleni urządzonej **ZP**, wyznaczenie **stref ochrony zieleni** w rejonie terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, a także określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych przeznaczeń terenów. Ustalenia te sprzyjają zachowaniu części istniejących w analizowanych granicach siedlisk przyrodniczych oraz wspierają funkcjonowanie ekosystemu miejskiego. Ponadto ochrona zieleni w rejonie osiedli mieszkaniowych, tj. na terenach o zasadniczo wysokiej intensywności zabudowy, ma znaczenie nie tylko dla lokalnego ekosystemu, ale również dla warunków życia mieszkańców. Zieleń może przyczyniać się do poprawy jakości powietrza, łagodzenia lokalnych warunków termicznych, ograniczania uciążliwości akustycznych oraz poprawy estetyki przestrzeni osiedlowej, a tym samym sprzyjać poprawie komfortu życia mieszkańców.

<u>Ochronie bioróżnorodności będą służyły zawarte w projekcie planu zapisy dotyczące zasad kształtowania krajobrazu:</u>

1) Wzdłuż istniejącej drogi głównej 1KDG nakazuje się zachowanie ciągłości szpalerów drzew z możliwością realizacji nasadzeń uzupełniających,
2) W ramach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wyznacza się strefy ochrony zieleni, dla których:
   a) nakazuje się ochronę istniejącej zieleni z możliwością uzupełniania o nowe nasadzenia,
   b) zakazuje się lokalizacji:
      - budynków, nie dotyczy budynków związanych z urządzeniami infrastruktury technicznej,
      - parkingów,
      - miejsc na pojemniki i kontenery służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych.

7.6.1. WPŁYW NA TERIOLOGICZNE KORYTARZE EKOLOGICZNE

Analizowany teren położony jest poza zasięgiem korytarzy ekologicznych, w tym korytarzy teriologicznych, wyznaczonych w ramach sieci ekologicznej na obszarze kraju oraz w granicach województwa śląskiego. W jego sąsiedztwie także nie wyznacza się korytarzy ekologicznych. W związku z powyższym, oceniane ustalenia planistyczne nie będą wpływały na funkcjonalność korytarzy ekologicznych sieci krajowej i regionalnej.

7.7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE

7.7.1. LASY OCHRONNE

Lasy ochronne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach*.

W granicach terenu objętego projektem planu nie występują zbiorowiska leśne, zaliczone do kategorii lasów ochronnych.

7.7.2. GRUNTY ROLNE I LEŚNE

Ochrona gruntów leśnych oraz gruntów rolnych wynika m.in. z *Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.*

W granicach terenu objętego projektem planu nie występują grunty rolne oraz grunty leśne.

7.7.3. ZŁOŻA KOPALIN

Złoża surowców mineralnych podlegają ochronie na mocy *ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze.*

W podłożu geologicznym analizowanego obszaru występują dwa udokumentowanie złoża węgla kamiennego: „Porąbka – Klimontów" ID MIDAS 368 oraz „Sosnowiec" ID MIDAS 369. Ich eksploatacja została zaniechana.

W ocenianym projekcie planu miejscowego uwzględniono ww. złoża kopalin.

7.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ

Analizowany teren charakteryzuje się krajobrazem typowo miejskim, o wysokim stopniu przekształcenia antropogenicznego, ukształtowanym w wyniku procesów urbanizacyjnych. W granicach analizowanego terenu, jak również na obszarach przyległych, dominują tereny zabudowy o funkcji mieszkaniowej oraz usługowej. Przedmiotowy teren posiada dobrze rozwiniętą infrastrukturę komunikacyjną. Urozmaicenie struktury krajobrazu stanowi zieleń urządzona oraz spontaniczna.

Zgodnie z dokumentem *Audytu krajobrazowego*, teren objęty projektem planu położony jest w obszarze krajobrazu kulturowego, którego struktura i funkcja są w pełni ukształtowane przez działalność człowieka, tj. w obszarze krajobrazu zabudowy mieszkaniowej (krajobraz typu wielkomiejskiego). Analizowany teren położony jest poza zasięgiem wyznaczonych krajobrazów priorytetowych.

Analizując oceniany projekt planu miejscowego stwierdza się, że przyjęte przeznaczenia terenów są zgodne z istniejącą strukturą funkcjonalno – przestrzenną przedmiotowego terenu. Dla terenów obecnie zainwestowanych, jak również dla terenów zieleni, wprowadzono przeznaczenia terenów odpowiadające ich charakterowi oraz pełnionej funkcji. Lokalny możliwy rozwój zainwestowania w ramach wyznaczonych terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług **1MW-U, 4MW-U**, terenu usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej **2US-ZP** oraz terenu garażu lub parkingu **3KOG-KOP**, jak również rozwój parkingów w ramach wyznaczonych na terenach zieleni urządzonej **7ZP** oraz **12ZP stref możliwej lokalizacji parkingów**, stanowi kontynuację istniejącego zagospodarowania i nie spowoduje istotnej ingerencji w uwarunkowania krajobrazowe. Jednocześnie uchwalenie dla przedmiotowego terenu planu miejscowego, jako podstawowego elementu gospodarowania przestrzenią, pozwoli na uporządkowanie zasad zagospodarowania, ograniczając także możliwość wprowadzania funkcji nieadekwatnych do charakteru przestrzeni, które mogłyby prowadzić do zaburzenia ładu przestrzennego i niekorzystnych zmian w kontekście walorów krajobrazowych w przyszłości.

Istotne znaczenie dla kształtowania walorów estetycznych obszaru ma objęcie zasadniczej części istniejących enklaw zieleni przeznaczeniem **ZP**, wyznaczenie **stref ochrony zieleni** w rejonie terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz ustalenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w obrębie terenów zabudowy. Zieleń osiedlowa stanowi ważne uzupełnienie struktury zabudowy miejskiej i element łagodzący jej wizualny odbiór.

Za korzystne z punktu widzenia kształtowania walorów krajobrazowych należy uznać także szczegółowe ustalenia projektu planu dotyczące m.in. materiałów wykończeniowych elewacji i pokrycia dachowego, kolorystyki elewacji i dachów oraz detalu architektonicznego. W projekcie planu wprowadzono m.in. zakaz stosowania niskostandardowych materiałów wykończeniowych oraz barw wybijających się z krajobrazu, w tym wyrazistych

i jaskrawych barw o wysokim nasyceniu, a także określono zasady stosowania kolorystyki elewacji i elementów detalu architektonicznego. Ustalenia te sprzyjać będą kształtowaniu zabudowy o uporządkowanym i spójnym charakterze wizualnym.

Ochronie walorów krajobrazowych będą służyły zawarte w projekcie planu zapisy dotyczące zasad kształtowania krajobrazu:

1) Wzdłuż istniejącej drogi głównej 1KDG nakazuje się zachowanie ciągłości szpalerów drzew z możliwością realizacji nasadzeń uzupełniających,
2) W ramach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wyznacza się strefy ochrony zieleni, dla których:
   a) nakazuje się ochronę istniejącej zieleni z możliwością uzupełniania o nowe nasadzenia,
   b) zakazuje się lokalizacji:
      - budynków, nie dotyczy budynków związanych z urządzeniami infrastruktury technicznej,
      - parkingów,
      - miejsc na pojemniki i kontenery służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych.

7.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOBRA MATERIALNE I ZABYTKI

W granicach obszaru objętego projektem planu nie zidentyfikowano obiektów ani obszarów objętych ochroną konserwatorską. W związku z powyższym projekt planu nie wprowadza szczególnych zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej.

7.10. USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ *STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030*

Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych pogłębiają się w związku z czym stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej.

„*Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*" (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno - gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, a ponadto z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć na stan polskiego środowiska czy na wzrost gospodarczy.

Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być podejmowane jednocześnie z realizowanymi działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 tj.: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Zaproponowano w nim cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, w szczególności Strategią Rozwoju Kraju 2020 i innymi strategiami rozwoju stanowiąc ich uzupełnienie w kontekście adaptacji.

W przywołanym powyżej dokumencie *SPA2020* ujęto między innymi następujące cele i kierunki działań:

Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju i dobrego stanu środowiska

Kierunki działań:

1.1. Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu

1.2 Adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu

1.3 Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu

1.4 Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu

1.5 Adaptacja do zamian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie

1.6 Zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu

Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich.
Kierunki działań:
2.1 Stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami
2.2 Organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu
Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu
Kierunki działań:
3.1 Wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu
3.2 Zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu
Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu
Kierunki działań:
4.1 Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)
4.2 Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu
Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu
Kierunki działań:
5.1 Promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu
5.2 Budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu
Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu
Kierunki działań:
6.1 Zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu
6.2 Ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, że w kontekście powyższych wskazań, analizowany projekt planu miejscowego jest związany przede wszystkim z sektorami gospodarki przestrzennej i obszarami zurbanizowanymi, a także z sektorami obejmującymi budownictwo i infrastrukturę i inne.

Generalnie ustalenia ocenianego projektu miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację następujących kierunków działań określonych *SPA 2020*: 1.3 i 1.5 w zakresie celu nr 1 oraz 4.2 w celu nr 4. Do ustaleń projektu planu, realizujących założenia powyższych celów i kierunków należą między innymi:

a) wprowadzenie zapisów dotyczących ochrony powietrza, w tym również z zakresu gospodarki ciepłowniczej (kierunek 1.3 i 4.2);
b) wprowadzenie zapisów dotyczących ochrony wód, w tym z zakresu gospodarki wodno – ściekowej (kierunek 4.2);
c) realizacja nowych terenów zabudowy poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią i terenami zagrożonymi ruchami masowymi ziemi, w tym obszarami osuwisk (kierunek 1.5);
d) wprowadzenie dla terenów zabudowy minimalnego procenta terenów biologicznie czynnych (kierunek 4.2).

W zakres kierunków przyjętych w SPA2020 wpisują się również inne ustalenia planu sprzyjające ograniczeniom wpływu na środowisko, które zostały przedstawione w rozdziale 10.

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 70 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych, może wiązać się przede wszystkim z lokalnym wpływem na poszczególne komponenty środowiska, wynikającym z realizacji nowej zabudowy oraz towarzyszącej infrastruktury komunikacyjnej i technicznej. Oddziaływania te mogą dotyczyć niwelacji terenu, przekształcenia szaty roślinnej i siedlisk faunistycznych, powstawania ścieków i odpadów oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza i hałasu do środowiska. Wpływy tego typu, dodatkowo ograniczane zapisami projektu planu oraz przepisami obowiązującego ustawodawstwa, będą miały generalnie charakter lokalny. Z tego względu realizacja ustaleń ocenianego dokumentu nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

9. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Teren objęty projektem planu miejscowego położony jest poza zasięgiem obszarów objętych ustanowionymi na mocy *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* formami ochrony przyrody. W jego granicach nie występują również pomniki przyrody. Obszarów oraz obiektów chronionych nie identyfikuje się także w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego terenu. Z uwagi na lokalny zasięg potencjalnych oddziaływań wynikających z ocenianych ustaleń planistycznych, nie przewiduje się aby realizacja tych ustaleń prowadziła do wystąpienia oddziaływań mogących powodować bezpośrednie zagrożenie celów ochrony obszarów chronionych bądź bezpośredniego wpływu na obiekty chronione.

Po przeprowadzonej analizie uwarunkowań środowiskowych terenu objętego projektem planu miejscowego, w kontekście proponowanych zamierzeń planistycznych, za potencjalnie problemową uznaje się możliwość rozwoju zainwestowania w obrębie istniejących enklaw zieleni, wiążącą się z potencjalnym zajęciem miejsc bytowania fauny. Lokowanie nowych obiektów budowlanych lub realizacja innych elementów zagospodarowania może wiązać się z koniecznością usunięcia części roślinności, w tym lokalnie drzew i krzewów, stanowiących potencjalne miejsca bytowania gatunków chronionych, np. ptaków gniazdujących w zadrzewieniach lub drobnych ssaków związanych z terenami zieleni, np. jeży. Zakres potencjalnych przekształceń będzie uzależniony od sposobu zagospodarowania poszczególnych terenów.

10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturowym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Dolina Białej Przemszy" (PLH 240038), położony w odległości około 5,1 km w kierunku wschodnim. Z uwagi na odległość terenu objętego projektem planu od ww. obszaru Natura 2000, charakter zamierzeń planistycznych, jak również ze względu na zawarte w projekcie planu zapisy ograniczające potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko, należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu planu, nie spowoduje powstania czynników wypływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie ww. obszaru Natura 2000 oraz nie wpłynie na stan populacji gatunków zasiedlających ten obszar, w tym objętych ochroną prawną. Realizacja założeń projektu planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność.

W ocenianym projekcie planu miejscowego, wprowadzono zapisy, mające na celu ochronę poszczególnych komponentów środowiska, w tym m.in. z zakresu ochrony zasobów wodnych, ochrony powietrza czy ochrony przed

hałasem. Ochronie zasobów środowiska służą także przyjęte zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, w tym m.in. w kontekście zaopatrzenia w ciepło, gospodarki ściekowej czy gospodarki odpadami. Sposób w jaki w ocenianym dokumencie ujęto ustalenia służące ochronie i ograniczeniu oddziaływania na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony poniżej.

10.1. OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Ochronie powietrza atmosferycznego będą służyły zapisy dotyczące ochrony powietrza oraz wskazania dotyczące zaopatrzenia w ciepło.

W zakresie ochrony powietrza wskazuje się na ograniczenie emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez:

1) zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł,
2) stosowanie indywidualnych i grupowych systemów grzewczych spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych;
3) uwzględnienie wymagań „Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego" (uchwała Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. wraz z aktualizacją – uchwała Nr VI/62/8/2023 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 listopada 2023 r.), w tym ograniczeń przyjętych tzw. uchwałą antysmogową Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017;
4) zakaz stosowania materiałów pylących (w szczególności żużli energetycznych) do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc postojowych.

W zakresie zaopatrzenie w ciepło ustala się:

1) wykorzystanie istniejącego zorganizowanego sposobu ogrzewania – rozprowadzenie ciepła poprzez rozbudowę istniejącego systemu sieci ciepłowniczych, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zaopatrzenia w ciepło;
2) dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych;
3) dopuszczenie stosowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczonej mocy zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii.

10.2. OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO

Ochronie środowiska wodno – gruntowego będą służyły zapisy dotyczące ochrony wód, gospodarki ściekowej oraz gospodarki odpadami.

W zakresie ochrony wód ustala się:

1) zakaz prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych;
2) nakaz retencjonowania wód opadowych i roztopowych w przypadku braku możliwości włączenia do sieci kanalizacji deszczowej; nakaz nie dotyczy terenów dróg.

W zakresie odprowadzania ścieków ustala się:

1) docelowego odprowadzania ścieków do istniejących i rozbudowywanych systemów sieci kanalizacji miejskiej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki ściekowej;
2) dopuszczenie retencjonowania wód opadowych i roztopowych na działce, w tym możliwość zagospodarowania w obiektach budowlanych i urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego.

W zakresie gospodarki odpadami ustala się:

1) nakaz zapewnienia w granicach działki budowlanej miejsca na pojemniki lub kontenery służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych;
2) zakaz lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami;
3) zakaz składowania odpadów.

10.3. OCHRONA PRZED HAŁASEM I PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM

W zakresie ochrony przed hałasem, w zapisach ocenianego projektu planu miejscowego, wprowadzono obowiązek uwzględnienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, przy czym:

1) dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
2) dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług MW-U przyjmuje się jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
3) dla terenów usług edukacji UE przyjmuje się jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
4) dla terenów usług zdrowia i pomocy społecznej UZ przyjmuje się jak dla terenów szpitali i domów opieki społecznej,
5) dla terenów zieleni urządzonej 6ZP, 7ZP, 10ZP, 11ZP, 12ZP, 13ZP, 14ZP jak dla terenów rekreacyjno – wypoczynkowych.

W zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, w projekcie planu wskazano na obowiązek uwzględniania dopuszczalnych wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska.

10.4. OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ I KRAJOBRAZU

Ochronie bioróżnorodności i krajobrazu będą służyły zawarte w projekcie planu zapisy dotyczące zasad kształtowania krajobrazu:

1) Wzdłuż istniejącej drogi głównej 1KDG nakazuje się zachowanie ciągłości szpalerów drzew z możliwością realizacji nasadzeń uzupełniających,
2) W ramach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wyznacza się strefy ochrony zieleni, dla których:
   a) nakazuje się ochronę istniejącej zieleni z możliwością uzupełniania o nowe nasadzenia,
   b) zakazuje się lokalizacji:
      - budynków, nie dotyczy budynków związanych z urządzeniami infrastruktury technicznej,
      - parkingów,
      - miejsc na pojemniki i kontenery służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych.

Poza powyższymi rozwiązaniami, nie stwierdza się potrzeby stosowania innych działań kompensacyjnych bądź ograniczających.

11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

W odniesieniu do terenu objętego opracowaniem wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowej, związanej z możliwością rozwoju zainwestowania w obrębie istniejących enklaw zieleni, co może prowadzić do utraty miejsc bytowania fauny, w tym gatunków chronionych, np. ptaków gniazdujących w zadrzewieniach oraz drobnych ssaków, takich jak jeże. W tym kontekście zasadne jest rozpatrzenie rozwiązań alternatywnych w zakresie sposobu zagospodarowania tych terenów.

W przypadku konieczności usunięcia drzew i krzewów zaleca się prowadzenie prac poza okresem lęgowym ptaków, tj. zasadniczo od drugiej połowy października do końca lutego, przy czym termin prac powinien być każdorazowo dostosowany do aktualnych uwarunkowań przyrodniczych. W przypadku planowania prac w innym terminie lub występowania wątpliwości co do obecności ptaków wskazane jest przeprowadzenie kontroli ornitologicznej przed rozpoczęciem prac. Zaleca się również, aby bezpośrednio przed rozpoczęciem prac

przygotowawczych przeprowadzić wizję terenową w celu potwierdzenia lub wykluczenia obecności innych zwierząt, w tym chronionych jeży. W przypadku ich stwierdzenia, należy zwierzęta te stosownie zabezpieczyć.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsze opracowanie obejmuje *Prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru ograniczonego ulicami: T. Lenartowicza, Al. I. J. Paderewskiego, Braci Mieroszewskich, marsz. E. Rydza-Śmigłego.* Celem przedmiotowej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko i ludzi, związanych z realizacją projektowanych zamierzeń planistycznych, przyjętych w projekcie planu miejscowego. Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Teren objęty projektem planu miejscowego zlokalizowany jest w północno – centralnej części miasta Sosnowca, w obszarze jednostki Zagórze. Projektem planu objęto obszar o powierzchni 106,5 ha. Granice analizowanego terenu wyznaczają: od północy – ul. Teofila Lenartowicza, od południa – ul. Marszałka Edwarda Rydza – Śmigłego, od wschodu – al. Ignacego Paderewskiego, od południowego – zachodu – ul. Braci Mieroszewskich, od północnego – zachodu – al. ks. Franciszka Blachnickiego. Pod względem zagospodarowania analizowany teren ma charakter typowo miejski. Dominuje tu zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna oraz obiekty usługowe, w tym sklepy, placówki edukacyjne, placówki ochrony zdrowia czy obiekty sportowe. W granicach analizowanego terenu znajduje się także kościół. Poszczególne zabudowania położone są w sąsiedztwie dróg. Analizowany teren jest dobrze skomunikowany z pozostałymi dzielnicami miasta. Strukturę zagospodarowania uzupełnia zieleń towarzysząca zabudowie, obejmująca zarówno zieleń urządzoną w postaci osiedlowych skwerów i zieleńców, jak i roślinność spontaniczną porastają powierzchnie nieużytków.

Na potrzeby prognozy przeanalizowano ustalenia projektu planu w odniesieniu do istniejącego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu oraz jego uwarunkowań środowiskowych. Uwzględniając charakter proponowanych przeznaczeń i przewidywane skutki ich realizacji, zidentyfikowane ustalenia projektu planu, **w zakresie przeznaczeń terenów**, zaklasyfikowano jako skutkujące oddziaływaniem korzystnym lub mało znaczącym dla środowiska:

Oddziaływanie korzystne dla środowiska:

- Objęcie istniejących terenów zieleni, w tym skwerów i zieleńców przeznaczeniem terenu zieleni urządzonej (**ZP**).

Oddziaływanie mało znaczące dla środowiska:

- Objęcie terenów zainwestowanych, tj. terenów zabudowy mieszkaniowej, usługowej, sportu i rekreacji oraz infrastruktury technicznej (**MW, MW-U, U, UZ, UE, US, US-ZP, I**), przeznaczeniami odpowiadającymi charakterowi istniejącego zagospodarowania;
- Objęcie istniejącego układu komunikacyjnego przeznaczeniami terenów komunikacji (**KDG, KDZ, KDL, KR, KP, KPP, KKS**) oraz terenów garaży i parkingów (**KOG, KOP, KOG-KOP**) i placu lub rynku (**KOR**), odpowiadającymi istniejącemu zagospodarowaniu;
- Wprowadzenie przeznaczeń terenów umożliwiających dalsze zagospodarowanie zgodnie z ustalonym przeznaczeniem (**1MW-U, 4MW-U, 3KOG-KOP**) w rejonie terenów już częściowo zainwestowanych;
- Możliwa zmiana sposobu zagospodarowania terenu niezainwestowanego (nieużytku) poprzez przeznaczenie go na teren usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej (**2US-ZP**).

W odniesieniu do pozostałych ustaleń projektu planu wyróżniono również **ustalenia dotyczące wyznaczonych stref zagospodarowania**, mające znaczenie dla przyszłego zagospodarowania terenów i skutkujące oddziaływaniem na środowisko:

Oddziaływanie korzystne dla środowiska:

- Objęcie części terenów zabudowy **strefą ochrony zieleni**, w której ustalono nakaz ochrony istniejącej zieleni z możliwością jej uzupełniania oraz ograniczeniem możliwości rozwoju zainwestowania.

Oddziaływanie mało znaczące dla środowiska:

- Wyznaczenie w terenach zieleni urządzonej **stref możliwej lokalizacji parkingów**, w których dopuszczono lokalizację parkingów oraz miejsc czasowego gromadzenia odpadów.

Zakres zamierzeń planistycznych, wynikający z ustaleń ocenianego dokumentu, nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

Niewielki fragment obszaru opracowania, położony przy jego północno – zachodniej granicy, objęty jest ustaleniami obowiązującego *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru „Zagórze Centrum"*. W obowiązującym planie fragment ten przeznaczono na zieleń izolacyjną, natomiast projekt nowego planu wyodrębnia w tym rejonie przede wszystkim tereny zieleni urządzonej oraz tereny komunikacji, odpowiadające istniejącemu zagospodarowaniu. Pomimo różnic w przeznaczeniu terenów nie stwierdzono konfliktu funkcjonalnego między ustaleniami obu planów, ponieważ projekt uwzględnia aktualny sposób użytkowania tego obszaru i porządkuje jego strukturę przestrzenną. Dla pozostałej, przeważającej części obszaru nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W przypadku nieuchwalenia projektu planu, obszar ten pozostałby w dotychczasowej sytuacji planistycznej. Nie oznaczałoby to jednak gwarancji zachowania obecnego zagospodarowania, ponieważ nowe inwestycje mogłyby być realizowane na podstawie innych obowiązujących przepisów, bez kompleksowego uwzględnienia uwarunkowań środowiskowych właściwych dla całego obszaru.

Oddziaływania na środowisko, związane z realizacją ustaleń projektu planu będą zasadniczo następstwem przewidywanego rozwoju terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług **1MW-U, 4MW-U**, terenu garażu lub parkingu **3KOG-KOP**, terenu usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej **2US-ZP**, jak również rozwoju infrastruktury związanej z obsługą komunikacji w ramach wyznaczonych na terenach zieleni urządzonej **7ZP** oraz **12ZP stref możliwej lokalizacji parkingów**.

W analizowanym projekcie planu zasadniczo zakazano realizacji przedsięwzięć, zaliczanych zgodnie z przepisami prawa, do grupy inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymagających uzyskania decyzji środowiskowej, za wyjątkiem inwestycji z zakresu inwestycji drogowych, szynowych, infrastruktury technicznej, z zastrzeżeniem uwzględnienia pozostałych ustaleń planu.

W przypadku realizacji nowych terenów przeznaczonych do zainwestowania, należy spodziewać się wystąpienia oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska. Oddziaływanie krótkotrwałe na etapie budowy będzie dotyczyło przede wszystkim realizacji nowych budynków mieszkalnych bądź zabudowy usługowej oraz infrastruktury towarzyszącej, w tym komunikacyjnej. Na etapie budowy będzie dochodziło między innymi do emisji hałasu oraz uwalniania zanieczyszczeń do powietrza (których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane). Oddziaływania te będą miały charakter chwilowy, ograniczony do czasu realizacji poszczególnych inwestycji. Oddziaływanie trwałe będzie polegało przede wszystkim na przekształceniu powierzchni ziemi. Wprowadzanie poza przyrodniczych form zagospodarowania będzie lokalnie związane z zajęciem powierzchni zielonych i częściowym usunięciem porastającej jej roślinności. Wraz zajęciem terenów zielonych trwale przekształcone zostaną siedliska zwierząt (ograniczona zostanie ich powierzchnia). Na etapie funkcjonowania terenów, z uwagi na zasadniczo umiarkowany stopień uciążliwości przeznaczeń, nie należy spodziewać się wystąpienia znaczących oddziaływań negatywnych. Oddziaływania na etapie eksploatacji, będą związane z funkcjonowaniem nowego zagospodarowania, a także będą dotyczyły ruchu samochodów, dojeżdżających w rejon nowej zabudowy. Do oddziaływań długotrwałych, można zaliczyć wzrost powstawania ścieków i odpadów oraz emisję zanieczyszczeń do powietrza i emisję hałasu, związaną głównie ze wzrostem natężenia ruchu samochodowego. Z uwagi na charakter analizowanego terenu oraz charakter terenów rozwojowych, nie przewiduje się tu znaczących i negatywnych zmian w krajobrazie, przy czym przyrost zabudowy kosztem powierzchni zadrzewionych może być zauważalny z perspektywy lokalnej.

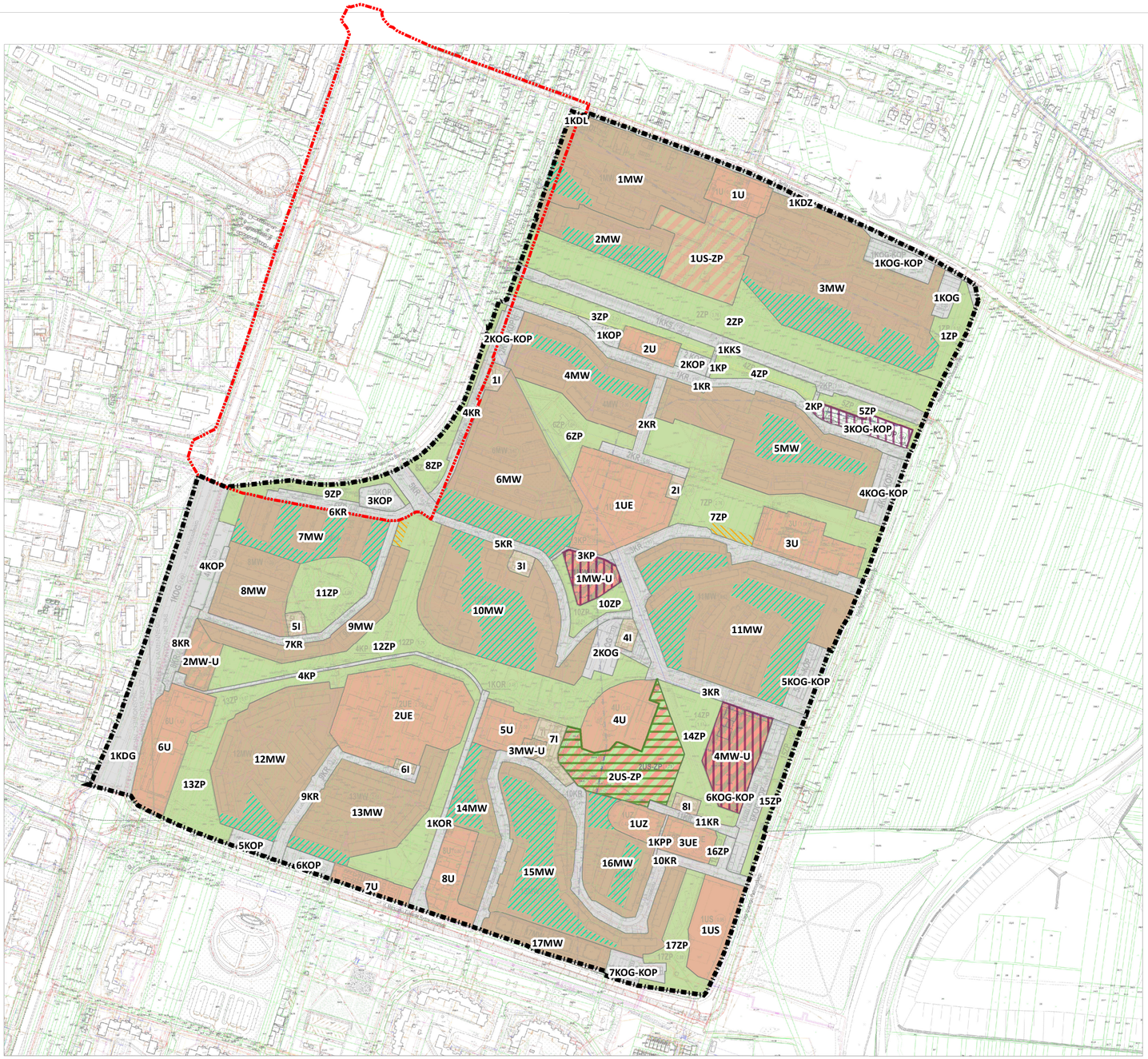
Na mocy ocenianego projektu planu, wprowadzono stosowne zapisy ograniczające, w tym m.in. z zakresu ochrony przez hałasem, ochrony przed promieniowaniem niejonizującym, ochrony powietrza, ochrony wód, przyrody i krajobrazu.

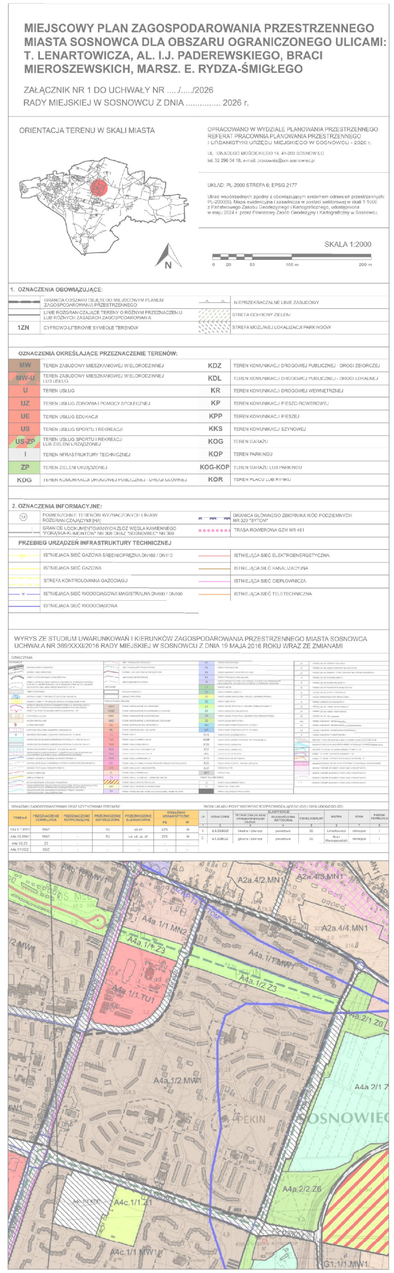
Analizowany teren położony jest poza obszarami chronionymi, ustanowionymi na mocy *ustawy o ochronie przyrody*, w tym poza obszarami Natura 2000. Realizacja zamierzeń planistycznych nie będzie związana z ingerencją w obszary chronione.

Z uwagi na oddalenie od granic państwa oraz ze względu na lokalny charakter oddziaływania proponowanego w ocenianym projekcie planu przeznaczenia terenów, nie przewiduje się zaistnienia oddziaływania, wykraczającego poza granice kraju.

W odniesieniu do terenu objętego projektem planu, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowej, dla której należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne. Dotyczy ona możliwości realizacji nowego zainwestowania kosztem enklaw zieleni, gdzie konieczna może być wycinka drzew lub krzewów, stanowiących potencjalne miejsca bytowania ptaków oraz drobnych ssaków. Zaleca się prowadzenie prac związanych z usuwaniem roślinności poza okresem lęgowym ptaków. W przypadku konieczności realizacji inwestycji w innym terminie, zaleca się uprzednie sprawdzenie terenu pod kątem obecności gniazd i ptaków. Zaleca się również prowadzenie kontroli pod kątem występowania innych gatunków, np. chronionych jeży. Działania te pozwolą ograniczyć ryzyko niszczenia gniazd oraz przypadkowego zabijania osobników.

Podsumowując, założenia projektowe przyjęte w ocenianym dokumencie planistycznym mają głównie charakter porządkujący, a możliwy rozwój zainwestowania jest ograniczony i dotyczy zasadniczo terenów o umiarkowanej uciążliwości dla środowiska. Przewidywane przekształcenia przestrzenne dotyczyć będą lokalnie powierzchni zielonych, głównie zieleni spontanicznej, położonych w sąsiedztwie terenów już zagospodarowanych. Istotnym założeniem ocenianego projektu planu jest wprowadzenie szeregu zapisów dotyczących możliwości rozwoju przyszłego zainwestowania, w tym zapisów, które będą ograniczały potencjalne niekorzystne oddziaływanie na środowisko i ludzi. Wskazuje się tu także na występowanie kwestii potencjalnie problemowej, dla której należałoby rozważyć przyjęcie alternatywnych rozwiązań w zagospodarowaniu. Nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu mogła prowadzić do degradacji środowiska, wpłynąć negatywnie na obszary chronione, w tym położone w granicach miasta Sosnowca, zmienić znacząco uwarunkowania krajobrazowe ani powodować nadmiernych uciążliwości dla mieszkańców i użytkowników terenów sąsiednich. Jednocześnie brak uchwalenia ocenianego planu miejscowego mógłby skutkować rozwojem zainwestowania w sposób mniej uporządkowany i trudniejszy do kontrolowania, a tym samym mniej korzystny z punktu widzenia ochrony środowiska i ładu przestrzennego.





SKUTKI USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA OBSZARU OGRANICZONEGO ULICAMI: T. LENARTOWICZA, AL. I. J. PADEREWSKIEGO, BRACI MIEROSZEWSKICH, MARSZ. E. RYDZA-ŚMIGŁEGO

W zakresie przeznaczeń terenów:

Oddziaływanie korzystne dla środowiska

Objęcie istniejących terenów zieleni, w tym skwerów i zieleńców, przeznaczeniem terenu zieleni urządzonej (ZP)

Oddziaływanie mało znaczące dla środowiska

Objęcie terenów zainwestowanych, tj. terenów zabudowy mieszkaniowej, usługowej, sportu i rekreacji oraz infrastruktury technicznej (MW, MW-U, U, UZ, UE, US, US-ZP, I), przeznaczeniami odpowiadającymi charakterowi istniejącego zagospodarowania

Objęcie istniejącego układu komunikacyjnego przeznaczeniami terenów komunikacji (KDG, KDZ, KDL, KR, KP, KPP, KKS) oraz terenów garaży i parkingów (KOG, KOP, KOG-KOP) i placu lub rynku (KOR), odpowiadającymi istniejącemu zagospodarowaniu

Wprowadzenie przeznaczeń terenów umożliwiających dalsze zagospodarowanie zgodnie z ustalonym przeznaczeniem (1MW-U, 4MW-U, 3KOG-KOP) w rejonie terenów już częściowo zainwestowanych

Możliwa zmiana sposobu zagospodarowania terenu niezainwestowanego (nieużytku) poprzez przeznaczenie go na teren usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej (2US-ZP)

W zakresie pozostałych ustaleń planu:

Oddziaływanie korzystne dla środowiska

Objęcie części terenów zabudowy strefą ochrony zieleni, dla której ustalono nakaz ochrony istniejącej zieleni z możliwością jej uzupełniania oraz ograniczeniem możliwości rozwoju zainwestowania

Oddziaływanie mało znaczące dla środowiska

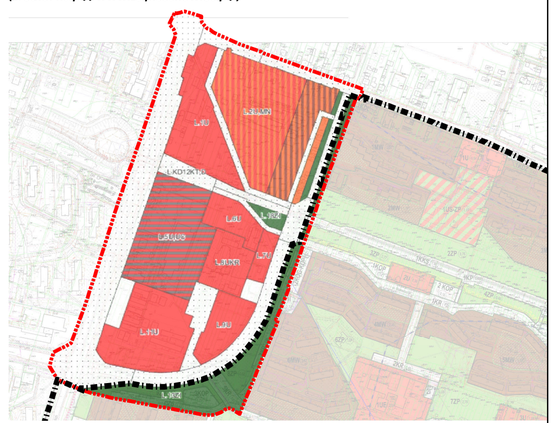
Wyznaczenie w terenach zieleni urządzonej stref możliwej lokalizacji parkingów, w których dopuszczono lokalizację parkingów oraz miejsc czasowego gromadzenia odpadów

Inne oznaczenia

Granica obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Granica obszaru objętego obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego

Rysunek A. Ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego względem granic terenu objętego projektem planu (źródło: http://www.zsip.sosnowiec.pl/)



RYSUNEK PLANU W SKALI 1: 2000
POMNIEJSZONY DO SKALI 1: 5000

Numer załącznika 1	Pracownia Analiz Środowiskowych Natalia Durka-Kamińska
Data październik 2026 r.	Nazwa opracowania Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru ograniczonego ulicami: T. Lenartowicza, al. I. J. Paderewskiego, Braci Mieroszewskich, marsz. E. Rydza-Śmigłego
Skala 1: 5 000	Tytuł Mapa prognozy oddziaływania na środowisko