

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SOSNOWCA DLA TERENU  
W REJONIE ULICY ARMII KRAJOWEJ, KONSTANTEGO ILDEFONSA GAŁCZYŃSKIEGO  
I STEFANA STARZYŃSKIEGO ORAZ WZDŁUŻ GRANICY Z MIASTEM DĄBROWA  
GÓRNICZA – ETAP 1**

**AUTOR:**

Natalia Durka-Kamińska

**PRACOWNIA ANALIZ ŚRODOWISKOWYCH**  
Natalia Durka-Kamińska  
ul. Zielona 14 H/11, 47-224 Kędzierzyn-Koźle  
NIP 749 199 27 98 REGON 367758244  
tel. 667 333 763

*Katowice, sierpień 2021 r.*

## SPIS TREŚCI:

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |    |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1.     | Wprowadzenie.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 3  |
| 1.1.   | Podstawy, cel i zakres opracowania.....                                                                                                                                                                                                                                                                              | 3  |
| 1.2.   | Metody i materiały źródłowe wykorzystane przy sporządzaniu prognozy .....                                                                                                                                                                                                                                            | 3  |
| 2.     | Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.....                                                                                                                                                                                                   | 6  |
| 2.1.   | Teren objęty projektem miejscowego planu i jego obecne zagospodarowanie .....                                                                                                                                                                                                                                        | 6  |
| 2.2.   | Powiązania projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi dokumentami.....                                                                                                                                                                                                                | 8  |
| 2.3.   | Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania .....                                                                                                                                                              | 8  |
| 3.     | Istniejący stan środowiska na terenie objętym projektem planu .....                                                                                                                                                                                                                                                  | 9  |
| 3.1.   | Ukształtowanie terenu.....                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 9  |
| 3.2.   | Budowa geologiczna .....                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 9  |
| 3.3.   | Gleby.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 10 |
| 3.4.   | Warunki hydrogeologiczne .....                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 11 |
| 3.5.   | Hydrografia .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 12 |
| 3.6.   | Klimat.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 12 |
| 3.7.   | Warunki aerosanitarne .....                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 14 |
| 3.8.   | Klimat akustyczny .....                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 14 |
| 3.9.   | Biosfera.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 15 |
| 3.10.  | Obszary chronione .....                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 16 |
| 4.     | Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....                                                                                                                                                                                                                       | 16 |
| 5.     | Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....                                                                                                                                                                                                                                    | 17 |
| 6.     | Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.....                                                     | 18 |
| 7.     | Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko, a także na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów ..... | 20 |
| 7.1.   | Przewidywane oddziaływania na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000.....                                                                                                                                                                                                                                      | 21 |
| 7.2.   | Przewidywane oddziaływania na powierzchnię ziemi i grunty .....                                                                                                                                                                                                                                                      | 21 |
| 7.3.   | Przewidywane oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne.....                                                                                                                                                                                                                                                   | 22 |
| 7.3.1. | Wpływ na Jednolite Części Wód .....                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 23 |
| 7.4.   | Przewidywane oddziaływania na powietrze .....                                                                                                                                                                                                                                                                        | 23 |
| 7.5.   | Przewidywane oddziaływania na ludzi.....                                                                                                                                                                                                                                                                             | 24 |
| 7.6.   | Przewidywane oddziaływania na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną.....                                                                                                                                                                                                                                     | 27 |
| 7.6.1. | Wpływ na teriologiczne korytarze ekologiczne .....                                                                                                                                                                                                                                                                   | 28 |
| 7.7.   | Przewidywane oddziaływania na zasoby naturalne.....                                                                                                                                                                                                                                                                  | 28 |
| 7.7.1. | Lasy ochronne.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 28 |
| 7.7.2. | Grunty rolne i leśne .....                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 28 |
| 7.7.3. | Złoża kopalin.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 29 |
| 7.8.   | Przewidywane oddziaływania na krajobraz .....                                                                                                                                                                                                                                                                        | 29 |
| 7.9.   | Przewidywane oddziaływania na dobra materialne i zabytki .....                                                                                                                                                                                                                                                       | 29 |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 7.10. | Ustalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w kontekście założeń <i>Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030</i> .....                                                                   | 29 |
| 8.    | Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko .....                                                                                                                                                                                                                     | 32 |
| 9.    | Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody .....                                                    | 32 |
| 10.   | Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru ..... | 33 |
| 10.1. | Ochrona powietrza atmosferycznego .....                                                                                                                                                                                                                                                     | 33 |
| 10.2. | Ochrona środowiska wodno - gruntowego .....                                                                                                                                                                                                                                                 | 34 |
| 10.3. | Ochrona przed hałasem .....                                                                                                                                                                                                                                                                 | 34 |
| 10.4. | Ochrona różnorodności biologicznej .....                                                                                                                                                                                                                                                    | 35 |
| 11.   | Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie .....                                                                                                                                                                                                            | 35 |
| 12.   | Streszczenie w języku niespecjalistycznym .....                                                                                                                                                                                                                                             | 35 |

#### **SPIS RYSUNKÓW:**

|                  |                                                                                                |   |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| <b>Rysunek 1</b> | Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej miasta Sosnowca ..... | 6 |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|---|

#### **SPIS TABEL:**

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |    |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Tabela 1</b> | Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami $L_{DWN}$ i $L_N$ , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem ..... | 26 |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

#### **SPIS ZAŁĄCZNIKÓW MAPOWYCH:**

|                     |                                                 |                   |
|---------------------|-------------------------------------------------|-------------------|
| <b>Załącznik 1.</b> | Mapa prognozy oddziaływania na środowisko ..... | w skali 1: 1 000. |
|---------------------|-------------------------------------------------|-------------------|

# **1. Wprowadzenie**

## **1.1. Podstawy, cel i zakres opracowania**

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla terenu w rejonie ulicy Armii Krajowej, Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego i Stefana Starzyńskiego oraz wzdłuż granicy z miastem Dąbrowa Górnicza – Etap 1.

Zasadniczym celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych w miejscowym planie przeznaczeń i zagospodarowania terenu.

Zakres merytoryczny merytoryczne prognozy oddziaływania na środowisku został określony w *Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2021, poz. 247).

## **1.2. Metody i materiały źródłowe wykorzystane przy sporządzaniu prognozy**

Na potrzeby sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dokonano rozpoznania i analizy uwarunkowań ekofizjograficznych terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a następnie w ich kontekście oszacowano możliwe oddziaływanie na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania terenów. Przeanalizowano czynniki potencjalnie mogące wpłynąć niekorzystnie na środowisko. Dokonano oceny MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych. Źródło informacji o stanie środowiska i jego zasobach na przedmiotowym terenie stanowiły dostępne opracowania, a także materiały kartograficzne.

Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Prognozę sporządzono w oparciu o następujące akty prawne:

- 1.2.1.) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. 2021, poz. 247);
- 1.2.2.) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2019, poz. 1396 z późn. zm.);
- 1.2.3.) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity, Dz.U. 2020, poz. 55);
- 1.2.4.) Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2020, poz. 310);
- 1.2.5.) Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity, Dz.U. 2019, poz. 868 z późn. zm.);
- 1.2.6.) Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2020, poz. 6);
- 1.2.7.) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz.U. 2017, poz. 1161 z późn. zm.);



- 1.2.8.) Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. 2020, poz. 282);
- 1.2.9.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity, Dz.U. 2014, poz. 112);
- 1.2.10.) Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz.U. 2012 poz. 463);
- 1.2.11.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. 2003 nr 192 poz. 1883);
- 1.2.12.) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2016, poz. 1911);
- 1.2.13.) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. 2016, poz. 1967);
- 1.2.14.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 poz. 2183);
- 1.2.15.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409);
- 1.2.16.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408);
- 1.2.17.) Uchwała nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy wykorzystano informacje zawarte w następujących materiałach źródłowych i opracowaniach pomocniczych:

- 1.2.18.) Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, wyk. EKOID, Katowice 2013 r.;
- 1.2.19.) Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sosnowca, zatwierdzona Uchwałą Nr 855/LXII/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 kwietnia 2018 r.;
- 1.2.20.) Program Ochrony Środowiska dla Miasta Sosnowca na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024, Sosnowiec 2017 r.;
- 1.2.21.) Strategia Rozwoju Miasta Sosnowca do 2020, Sosnowiec 2017 r.;
- 1.2.22.) Strategia ochrony przyrody województwa śląskiego do roku 2030, opracowana we współpracy Urzędu Marszałkowskiego oraz Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, 2012 r.
- 1.2.23.) Szczegółowa mapa geologiczna Polski, ark. Katowice, w skali 1:50 000;
- 1.2.24.) Mapa hydrograficzna Polski, ark. Katowice, w skali 1:50 000;

- 1.2.25.) Kondracki J., 2001: Geografia fizyczna Polski. PWN, Warszawa;
- 1.2.26.) Matuszkiewicz, 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: [www.igipz.pan.pl](http://www.igipz.pan.pl));
- 1.2.27.) Matuszkiewicz, 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: [www.igipz.pan.pl](http://www.igipz.pan.pl));
- 1.2.28.) Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005 (2011): *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011);
- 1.2.29.) *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2013 r.;
- 1.2.30.) Ocena stanu akustycznego województwa śląskiego na podstawie map akustycznych wykonanych w ramach III etapu mapowania, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach, Katowice 2018 r.;
- 1.2.31.) <http://www.katowice.wios.gov.pl>;
- 1.2.32.) [powietrze.katowice.wios.gov.pl](http://powietrze.katowice.wios.gov.pl);
- 1.2.33.) <http://wkz.katowice.pl/>;
- 1.2.34.) <http://katowice.rdos.gov.pl/>;
- 1.2.35.) [www.gddkia.gov.pl](http://www.gddkia.gov.pl);
- 1.2.36.) [www.btsearch.pl](http://www.btsearch.pl) (stan na 08.2021);
- 1.2.37.) <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>;
- 1.2.38.) <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO>;
- 1.2.39.) <http://pgi.gov.pl>;
- 1.2.40.) <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/>;
- 1.2.41.) <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>;
- 1.2.42.) <http://opitpp.orsip.pl>;
- 1.2.43.) <http://www.sosnowiec.pl/>;
- 1.2.44.) <http://www.zsip.sosnowiec.pl:18080/gpt4/>;
- 1.2.45.) Aktualizacja waloryzacji przyrodniczej Sosnowca, Cempulik P. i in., Wrocław - Bytom, 2007 r.;
- 1.2.46.) Parusel J. B., Skowrońska K., Wower A., Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice, 2007 r.;
- 1.2.47.) <http://www.zsip.sosnowiec.pl/>.



zabudowań zlokalizowanych na terenach sąsiednich i tworzą wraz z nimi funkcjonalny układ. W centralnej części terenu zlokalizowane są ogrody działkowe.

Teren jest dobrze skomunikowany z obszarami przyległymi, poprzez ulice: przebiegającą w rejonie zachodniej granicy ul. Armii Krajowej, przebiegającą na północy ul. Wąska, ograniczającą teren od zachodu ul. Obwodową oraz położoną na południu ul. Stefana Starzyńskiego. Powyższe ciągi komunikacyjne umożliwiają dojazd do poszczególnych posesji oraz zapewniają komunikację z miastem Dąbrowa Górnicza oraz pośrednio z poszczególnymi dzielnicami Sosnowca.

Energia elektryczna dostarczana jest na przedmiotowy teren głównie za pomocą sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia. Teren wyposażony jest również w sieć gazową, wodociągową oraz teletechniczną, a także jest skanalizowany. W omawianych granicach brak jest sieci ciepłowniczej.

Układ przyrodniczy w granicach omawianego terenu opiera się na wspomnianych już ogrodach działkowych oraz na układach zieleni ozdobnej, porastającej w przydomowych ogrodach. Wzdłuż dróg porastają także pojedyncze drzewa oraz krzewy.

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się wprowadzenie następujących przeznaczeń terenów:

**MN** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;

**MN,U** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej

**ZD** – tereny ogrodów działkowych;

**KD-L** – tereny dróg publicznych – klasy lokalnej;

**KD-D** – tereny dróg publicznych – klasy dojazdowej.

W stosunku do aktualnego stanu zagospodarowania, analizowany projekt MPZP przewiduje przede wszystkim utrzymanie istniejącego charakteru przedmiotowego terenu z jednoczesnym uporządkowaniem ładu urbanistycznego, w tym m.in. poprzez zachowanie istniejących terenów zabudowanych, wskazanie możliwości dalszego rozwoju zabudowy oraz ustalenie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu.

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się przede wszystkim utrzymanie istniejących terenów zabudowy mieszkaniowej, poprzez wyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**) oraz terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (**MN,U**). W granicach terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w rejonie wolnych od zabudowy powierzchni, będzie możliwy dalszy rozwój zabudowy.

W zakresie infrastruktury komunikacyjnej, uwzględniono przebieg istniejących dróg, w ramach terenów dróg publicznych klasy: lokalnej (**KD-L**) i dojazdowej (**KD-D**).

W kontekście środowiska przyrodniczego, w ocenianym projekcie MPZP w dotychczasowym zagospodarowaniu utrzymano tereny ogrodów działkowych (**ZD**).

## **2.2. Powiązania projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi dokumentami**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru dla analizowanego obszaru, jako opracowanie planistyczne jest powiązany przede wszystkim z następującymi dokumentami:

- *Zmianę Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sosnowca, zatwierdzoną Uchwałą Nr 855/LXII/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 kwietnia 2018 r.;*
- *zmianę Miejscowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sosnowca, wraz z późniejszymi zmianami, dla obszaru nr 70, przyjętą Uchwałą Nr 649/XLVIII/98 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 marca 1998 r.;*
- *Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ (przyjętego uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/20016 z dnia 29 sierpnia 2016 r.),*
- *Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego "Śląskie 2020+" (przyjętej uchwałą Nr IV/38/2/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 1 lipca 2013 r.),*
- *Koncepcję Przestrzennego zagospodarowania Kraju 2030.*

Oceniany w niniejszej prognozie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2) a także wskazania ujęte w obowiązującej *Zmianie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

## **2.3. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania**

Stan wybranych komponentów środowiska jak wody powierzchniowe, wody czy powietrze na terenie województwa śląskiego, w tym również w granicach miasta Sosnowca, podlega systematycznemu monitoringowi prowadzonemu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach.

Przedłożony do oceny projekt miejscowego planu zagospodarowania umożliwia przede wszystkim rozwój terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W ocenianym projekcie planu miejscowego wprowadzono zapisy ustalające zasady ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego w postaci ustaleń, nakazów i zakazów ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko. W tym kontekście za wystarczający uznaje się monitoring środowiska prowadzony przez powołane do tego celu instytucje i nie wskazuje się dodatkowych metod analiz skutków realizacji projektu planu.

### **3. Istniejący stan środowiska na terenie objętym projektem planu**

Stan środowiska w granicach przedmiotowego terenu jest wypadkową oddziaływania zarówno czynników lokalnych, jak i zewnętrznych oraz ich wzajemnych powiązań.

Omawiany teren położony jest w północno – wschodniej części miasta Sosnowca w dzielnicy Ostrowy Górnicze. Jest to obszar zurbanizowany, na przestrzeni lat podlegający znacznej presji antropogenicznej. Przekształcenia lokalnego środowiska w granicach opracowania są następstwem rozwoju osadnictwa, a także wiąże się z prowadzoną na przestrzeni lat działalnością i rozwojem przemysłu wydobywczego węgla kamiennego.

W stanie istniejącym lokalny system przyrodniczy oparty jest o enklawy zieleni urządzonej, w tym towarzyszącej poszczególnym zabudowaniom w postaci przydomowych ogrodów oraz ogrodów działkowych, zlokalizowanych w centralnej części terenu.

Z uwagi na zurbanizowany charakter omawianego terenu oraz terenów przyległych, a także ze względu na jego odgraniczenie od terenów sąsiadujących poprzez sieć ciągów komunikacyjnych, trudno mówić o efektywnych powiązaniach ekologicznych umożliwiających swobodną migrację gatunków. Wewnętrzna spójność lokalnego układu przyrodniczego, a także łączność z terenami otaczającymi opiera się przede wszystkim o enklawy zieleni urządzonej oraz spontanicznej. W skali lokalnej, funkcjonują one na zasadzie tzw. modelu „stepping stone”, w którym określone płyty zieleni stanowią wyspy pośród istniejącego zagospodarowania, pomiędzy którymi możliwa jest lokalna migracja niektórych gatunków zwierząt, np. ptaków.

Do powiązań przyrodniczych omawianego terenu z obszarami przyległymi należy złoże węgla kamiennego, a także wody podziemne.

Zgodnie z podziałem kraju na jednostki fizyczno – geograficzne według Kondrackiego [1.2.26], teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w prowincji Wyżyny Polskie (34), podprowincji Wyżyny Śląsko - Krakowskiej (341), makroregionie Wyżyny Śląskiej (341.1), w mezoregionie Wyżyna Katowicka (341.13).

#### **3.1. Ukształtowanie terenu**

Teren objęty projektem planu miejscowego, położony jest w zasięgu Wyżyny Śląskiej. Pierwotna rzeźba terenu opracowania została silnie przekształcona. Na przestrzeni lat obszar ten pozostawał pod wpływem morfogenetycznej działalności człowieka, związanej przede wszystkim z urbanizacją i industrializacją.

Główne przekształcenia powierzchniowej rzeźby w omawianym rejonie polegały na niwelacji terenu pod obiekty kubaturowe, w tym budynki mieszkalne oraz ciągi komunikacyjne. Wpływ na obecne ukształtowanie powierzchni miała także prowadzona w przeszłości działalność górnicza.

Omawiany teren jest generalnie płaski, wykazujący nieznaczne nachylenie w kierunku wschodnim, a rzędne wysokościowe kształtują się na poziomie około 265 m n.p.m.

#### **3.2. Budowa geologiczna**

Miasto Sosnowiec położone jest w środkowo - wschodniej części Górnośląskiego Zagłębia Węglowego, w obrębie wydzielonej geologicznie jednostki strukturalnej – bloku górnośląskiego. W podłożu tej jednostki

występuje trójkątny blok prekambryjskich skał krystalicznych, na których osadzone zostały utwory najwyższego proterozoiku, starszego i młodszego paleozoiku, dolnego mezozoiku oraz kenozoiku. W rozwoju geologicznym po prekambrze, blok górnośląski ewoluował w sposób charakterystyczny dla obszaru platformowego i w czasie orogenezy waryscyjskiej, przekształcił się w zapadlisko przedgórskie. Skały tej jednostki, w kierunku na południe zanurzają się pod osady zapadliska przedkarpackiego i strukturę płaszczowinową Karpat zewnętrznych. Charakterystykę budowy geologicznej odniesiono do najmłodszych utworów powierzchniowych czwartorzędu oraz powierzchniowych i podczwartorzędowych wychodni skał starszego podłoża, reprezentowane przez utwory karbonu i triasu.

Na przeważającej części terenu, w jego północnym fragmencie, występują plejstocenyjskie piaski i żwiry lodowcowe i wodnolodowcowe. W południowej części terenu, podłoże geologiczne budowane jest przez utwory stratygraficznie przynależące do karbonu, tj. piaskowce, mułowce, zlepieńce z pokładami węgla kamiennego warstw rudzkich (namur - westfal), piaskowce, zlepieńce, mułowce, iłowce z pokładami węgla kamiennego warstw siodłowych (namur) oraz piaskowce, mułowce, iłowce, zlepieńce z pokładami węgla warstw grodzieckich (namur) [1.2.18].

#### **Warunki górnicze**

Zgodnie z aktualnymi danymi prezentowanymi przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy (stan na sierpień 2021 r.), w podłożu geologicznym analizowanego obszaru występuje udokumentowane złożo kopalin, a mianowicie złożo węgla kamiennego „Kazimierz - Juliusz” (ID Midas 367), obejmujące zasięgiem przeważającą, zachodnią część terenu. Eksploatacja w/w złoża została zaniechana. W granicach omawianego terenu nie wyznacza się terenów oraz obszarów górniczych [1.2.18].

#### **Osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi**

Zgodnie z informacjami prezentowanymi przez Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy w ramach Systemu Osłony Przeciwoświskowej [1.2.39], w granicach opracowania nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów osuwisk.

### **3.3. Gleby**

Na obszarze miasta Sosnowca występują głównie grunty antropogeniczne, tereny bezglebowe, a także gleby bielcowe, brunatne i mady rzeczne. Grunty antropogeniczne zlokalizowane są w obrębie skwerów, zieleńców czy terenów wokół budynków. Powierzchnie bezglebowe znajdują się także pod budynkami mieszkalnymi, placami, drogami itp. Ich występowanie pokrywa się z zasięgiem obszarów zabudowy mieszkalnej. Pierwotna pokrywa glebowa tych terenów została przekształcona wielorako. Najpowszechniejsze są przekształcenia mechaniczne profilów glebowych. Przejawiają się one w częściowym lub całkowitym zdarciu poziomów genetycznych, ich wymieszaniu między sobą lub z materiałem obcym, zasypaniu, zagęszczeniu itp. Nastąpiła także zmiana stosunków powietrzno - wodnych i właściwości chemicznych gleb. Duże powierzchnie wśród tej grupy zajmują gleby całkowicie

ukształtowane przez człowieka. Występują one m.in. na terenach, na których pokrywę glebową zniszczono podczas prac przygotowawczych pod zabudowę domów i innych obiektów, a następnie teren rekultywowano. Najczęściej zabiegi te polegały na pokryciu powierzchni kilkucentymetrową warstwą humusu lub gruntów organicznych, a następnie zadarnieniu lub obsadzeniu roślinami ozdobnymi. Widoczne są także wtórne przekształcenia w miejscach jej odtwarzania (naturalny lub stymulowany przez człowieka).

We wschodniej części miasta - występują gleby bielcowe na podłożu piasków luźnych i gliniastych. Gleby te porastają głównie bory sosnowe. Na terenie Sosnowca występują również żyzniejsze gleby brunatne utworzone z piasków gliniastych, które porastają wielogatunkowe lasy liściaste. Mady występują na terenie miasta w postaci niezbyt rozległych płątów w dolinach rzecznych. Niegdyś tereny te porastały lasy łęgowe, obecnie w wyniku ich wykarczowania stały się siedliskiem łąk wilgotnych [1.2.18].

### **3.4. Warunki hydrogeologiczne**

Zgodnie z powszechnie stosowaną rejonizacją zwykłych wód podziemnych, teren miasta Sosnowca położony jest w Makroregionie Centralnym, w Regionie XII Śląsko-Krakowskim, w którym wody podziemne występują w piętrach wodonośnych utworów stratygraficznie przynależnych do czwartorzędu, triasu i karbonu.

Piętro wodonośne czwartorzędu - występuje na całym obszarze miasta, za wyjątkiem powierzchniowych wychodni utworów starszego, triasowego i karbońskiego podłoża. Z uwagi na nieciągłość rozprzestrzenienia oraz niskie parametry jakościowe, wody tego piętra nie posiadają znaczenia użytkowego i generalnie nie są wykorzystywane gospodarczo, ani też nie stanowią źródła zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Piętro wodonośne czwartorzędu, zaznacza swą obecność w szczególności w rzecznych i wodnolodowcowych osadach dolin rzek: Brynicy, Przemszy, Bobrka i Białej Przemszy. Maksymalna miąższość wodonośnych osadów czwartorzędu wynosi około 50 - 60 m w dolinie rzeki Białej Przemszy w południowo-wschodniej części miasta. Wodonośne są także piaski międzymorenowe, o zróżnicowanym i nieciągłym rozprzestrzenieniu. W ogólności, w profilu tego piętra występują w przewodzie jeden lub dwa poziomy wodonośne, w przewodzie o zwierciadle swobodnym. Zasilanie piętra wodonośnego czwartorzędu następuje głównie poprzez opady atmosferyczne, w strefach powierzchniowych wychodni utworów przepuszczalnych, a w dolinie rzeki Przemszy - przez dopływ boczny z piętra triasu.

Piętro wodonośne triasu – o znaczeniu użytkowym, związane jest z zasięgiem jednostki strukturalnej niecki bytomskiej, w obrębie której wodonośne poziomy występują w sposób ciągły wyłącznie w zachodniej i centralnej części miasta Sosnowca, natomiast w części wschodniej, utwory triasu zalegają w postaci izolowanych płątów, nie stanowiąc ciągłej struktury wodonośnej. Poziomami wodonośnymi tego piętra są: należący do triasu dolnego pstry piaskowiec górny (ret), wykształcony w facji morskiej, jako utwory marglisto - dolomityczne i wapienie jamiste, przechodzące powyżej w wapienie i dolomity stratygraficznie związane z wapieniem muszlowym triasu środkowego. Zasilanie struktury wodonośnej następuje bezpośrednio wodami opadowymi w strefach powierzchniowych wychodni poszczególnych ogniw triasu i pośrednio – przez przepuszczalne pokrywy utworów czwartorzędu.

Piętro wodonośne karbonu - prowadzi wody o znaczeniu użytkowym, wyłącznie w strefie wychodni poziomów wodonośnych, zbudowanych z piaskowców i zlepieńców, o miąższości od kilku do kilkudziesięciu metrów, wzajemnie



izolowanych wkładkami nieprzepuszczalnych iłowców. Łączność pomiędzy poszczególnymi poziomami karbonu produktywnego, występuje w obszarach sedymentacyjnych wyklinowań warstw izolujących, w strefach zaburzonych tektonicznie oraz w zasięgu dokonanej, podziemnej eksploatacji górniczej. Głębokość występowania zwykłych wód użytkowych jest ściśle związana z aktualną aktywnością drenażu górniczego; w części północnej i zachodniej miasta (wzrost zlikwidowanych kopalń: „Saturn” i „Paryż”). Poszczególne poziomy piętra wodonośnego karbonu zasilane są opadami atmosferycznymi w strefach powierzchniowych wychodni spękanych i przepuszczalnych warstw piaskowców (zlepieńców) oraz – pośrednio przez przepuszczalne utwory położone w nadkładzie tego piętra (utwory czwartorzędu i triasu) [1.2.18].

#### **Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP)**

Omawiany teren położony jest poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) [1.2.18].

#### **Jednolite Części Wód Podziemnych (JCWPd)**

Teren opracowania zlokalizowany jest w Jednolitej Części Wód Podziemnych. (JCWPd) nr 130 o kodzie PLGW2000130. Zgodnie z *Aktualizacją Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły* jej stan ilościowy został określony jako słaby, stan chemiczny jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako zagrożona [1.2.12].

### **3.5. Hydrografia**

Miasto Sosnowiec jest położone w dorzeczu rzeki Przemszy (zlewnia II - rzędu rzeki Wisły), która jest główną rzeką miasta. Przemsza przepływa południkowo przez zachodnią część miasta. Na teren miasta wpływa od północy w rejonie dzielnicy Pogoń, a opuszcza je na południu w rejonie dzielnicy Jęzor - Bór. Na całej swej długości rzeka ta płynie w uregulowanym i obudowanym korycie.

W analizowanych granicach brak jest elementów sieci hydrograficznej. Najbliższym ciekim powierzchniowym jest Bobrek, przepływający w odległości około 200 m na północ od granic opracowania [1.2.18].

#### **Zagrożenie powodziowe**

Przedmiotowy teren pozostaje poza zasięgiem obszarów zagrożonych wodami powodziowymi o prawdopodobieństwie wystąpienia  $Q=1\%$  [1.2.37].

#### **Jednolite Części Wód Powierzchniowych (JCWP)**

Omawiany teren położony jest w zasięgu zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o nazwie „Bobrek” i kodzie PLRW 20005212889. Ma ona status naturalnej części wód, jej potencjał ekologiczny został określony jako zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Ciekim istotnym z punktu widzenia powyższej JCWP jest Bobrek, przepływający w odległości około 200 m na północ od granic terenu objętego opracowaniem [1.2.12].

### **3.6. Klimat**

Według klasyfikacji klimatyczno - rolniczej opracowanej przez R. Gumińskiego (1948), obszar Sosnowca zaliczyć należy do dzielnicy XV częstochowsko - kieleckiej.

Obszar na którym położone jest miasto Sosnowiec cechuje klimat przejściowy między klimatem kontynentalnym, a oceanicznym. Na obszarze Sosnowca krzyżują się wpływy przemieszczających się mas powietrza polarnego, arktycznego i zwrotnikowego. Najczęściej docierają masy powietrza polarno - morskiego odznaczające się dużą przezroczystością powietrza. Istotnym czynnikiem wpływającym na klimat Sosnowca są kierunki napływających mas powietrznych - zachodni i północno - zachodni, przy czym wiatry zachodnie napływają łącznie w ciągu około 160 dni w roku.

Istnienie tzw. „wyspy ciepła”, jaką stanowi zespół miejsko - przemysłowy, zaburza wyraźnie przestrzenny rozkład temperatur, jak również wpływa na pozostałe elementy klimatu. Przy zabudowie zwartej obserwuje się wpływ czynnika antropogenicznego podgrzewania atmosfery, a bardziej jeszcze widoczny jest wpływ zanieczyszczeń powietrza występujących na obszarach zurbanizowanych. Zwarte powierzchnie zabudowy, utwardzonych placów i dróg łatwiej nagrzewają się w ciągu dnia, co powoduje podniesienie temperatury powietrza w przyziemnej warstwie atmosfery. Wszystko to powoduje, iż na takich obszarach zauważa się modyfikację antropogeniczną topoklimatów. Stąd obszary zurbanizowane o stosunkowo dużych powierzchniach zabudowy zwartej szybciej nagrzewają się w ciągu dnia, szybciej też tracą ciepło na skutek wypromieniowania w nocy. Brak wilgoci w powietrzu nie sprzyja dłuższemu zatrzymaniu ciepła.

Ponadto w obszarze zwartej zabudowy utrudnione jest przewietrzanie a zanieczyszczenia powstające w procesie grzewczym powodują powstawanie tzw. „niskiej emisji” związanej z opalaniem w przydomowych kotłowniach węglem niskiej jakości.

Innym źródłem zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego są spaliny samochodowe gromadzące się w obrębie głównych ciągów komunikacyjnych oraz terenów przyległych do nich. W okresie niesprzyjających wiatrów mogą one być wwiewane w głąb obszaru, stagnując w obrębie wąskich uliczek pomiędzy zwartymi szeregami zabudowy tworząc niebezpieczne dla zdrowia mieszkańców zastoiska „smogu” [1.2.18].

#### **Warunki topoklimatyczne**

Warunki klimatyczne w skali lokalnej (topoklimaty), kształtowane są głównie przez rzeźbę terenu, roślinność, stosunki wodne (wilgotność gleb), obecność zbiorników i cieków wodnych, a ponadto przez charakter zagospodarowania przestrzennego (obecność terenów zurbanizowanych itp.).

W analizowanych granicach występuje **topoklimat obszarów zurbanizowanych i uprzemysłowionych**, w podtypie topoklimatu **obszarów zurbanizowanych i uprzemysłowionych umiejscowionych w dnach dolin rzecznych**. **Topoklimat obszarów zurbanizowanych i uprzemysłowionych** kształtowany jest pod wpływem specyficznego pokrycia terenu. Lokalne warunki są zróżnicowane z uwagi na stopień zwartości zabudowy oraz jej lokalizację w stosunku do rzeźby terenu. W porównaniu do obszarów niezabudowanych, tereny zurbanizowane i uprzemysłowione charakteryzują się wyższą temperaturą powietrza, co jest związane m.in. ze zmniejszoną prędkością wiatru, małą wilgotnością i parowaniem powierzchni betonowych, asfaltowych, blaszanych itp. oraz zwiększoną pojemnością cieplną. Szczególnym zakłóceniom uległy tutaj warunki wietrzne. Słaba wymiana mas powietrza sprzyja powstawaniu inwersji temperatury, z którą na terenach o znacznym stopniu zanieczyszczenia

powietrza związany jest efekt smogu. **Topoklimat obszarów zurbanizowanych i uprzemysłowionych umiejscowionych w dnach dolin rzecznych**, stanowi najbardziej niekorzystny podtyp omawianej powyżej jednostki topoklimatycznej, gdzie w sposób szczególnie ograniczona jest wymiana ciepła oraz przewietrzanie. Narażone są one na spływ i stagnację zimnego powietrza z terenów wyniesionych, a także (w zależności od warunków wilgotnościowych) na występowanie mgieł radiacyjnych, bądź lokalnych przymrozków [1.2.18].

### 3.7. Warunki aerosanitarne

Bezpośrednio w granicach opracowania nie ma stacji pomiarowej monitorującej stan jakości powietrza atmosferycznego. Najbliższa stacja pomiarowa znajduje się w Sosnowcu, przy ul. Lubelskiej, w oddaleniu o około 5 km na zachód od granic opracowania. Jak wynika z rocznych ocen jakości powietrza w województwie śląskim za 2019 r. i za lata wcześniejsze, wykonanej wg zasad określonych w art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska, miasto Sosnowiec zostało zaliczone do strefy aglomeracji górnośląskiej (PL2401). Ocena roczna z uwagi na ochronę zdrowia zakwalifikowała ten obszar do klasy C, co oznacza, że poziomy stężenia przekraczają wartość dopuszczalną powiększoną o margines tolerancji. Odnotowano przekroczenia stężeń pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub>, benzo(a)pirenu, dwutlenku azotu i ozonu.

Zwiększone wartości pyłu zawieszonego oraz benzo(a)pirenu zaobserwować można przede wszystkim w miesiącach jesiennych, zimowych i wiosennych. Na jakość powietrza w istotny sposób wpływa zjawisko tzw. niskiej emisji z lokalnych źródeł ciepła, na przykład z przydomowych kotłowni. Na skalę powyższego zjawiska wpływa przede wszystkim rodzaj i jakość używanego opału a także sama sprawność instalacji grzewczych.

Do emisji zanieczyszczeń atmosferycznych przyczynia się także ruch komunikacyjny. Na wielkość tej emisji mają wpływ: stan jezdni, konstrukcja i stan techniczny silników pojazdów, warunki pracy silników, rodzaj paliwa i płynność ruchu. Wzmożona emisja spalin samochodowych obserwowana jest głównie w tzw. „godzinach szczytu” czyli w okresie dojazdów i powrotów z pracy mieszkańców.

Na stan powietrza mają także wpływ czynniki atmosferyczne, takie jak kierunek i prędkość wiania wiatrów a także ukształtowanie powierzchni terenu oraz zanieczyszczania nawiewane z terenów sąsiednich.

### 3.8. Klimat akustyczny

Klimat akustyczny w omawianych granicach jest kształtowany głównie przez hałas komunikacyjny oraz przez hałas bytowy.

Głównym ciągiem komunikacyjnym oddziałującym akustycznie na tereny zlokalizowane w analizowanych granicach jest przebiegająca wzdłuż zachodniej granicy ul. Armii Krajowej. Zgodnie z *mapami akustycznymi Gminy Sosnowiec*, na analizowanym terenie występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w kontekście wskaźników  $L_{DWN}$  (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia) i  $L_N$  (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku). Zgodnie z w/w mapami narażone na ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne są przede wszystkim tereny położone w zachodniej i południowo – zachodniej części opracowania, w rejonie w/w drogi. Pozostałe drogi, przebiegające wzdłuż granic opracowania nie

stanowią ciągów komunikacyjnych o dużym natężeniu ruchu i zgodnie w w/w mapami akustycznymi, w ich rejonie do występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku. Wpływ na poziom hałasu komunikacyjnego w omawianych granicach, oprócz samego natężenia ruchu kołowego oraz rodzaju pojazdów w ruchu drogowym, ma również nadmierna prędkość, zły stan techniczny nawierzchni, brak płynności ruchu czy brak zabezpieczeń antyhałasowych.

Poziom dźwięku w otoczeniu jest również zależny i związany ze sposobami użytkowania, a w związku z rodzajem zainwestowania, obejmującym tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z towarzyszącymi usługami oraz tereny ogrodów działkowych, nie stanowi generalnie uciążliwości.

### 3.9. Biosfera

Na przestrzeni lat, środowisko przyrodnicze na terenie miasta Sosnowca podlegało przekształceniom pod wpływem działalności człowieka. Wraz z postępem urbanizacji i industrializacji, pod zabudowę zajmowane były kolejne obszary, co spowodowało przekształcenia (dewastację) występujących tutaj pierwotnie naturalnych siedlisk przyrodniczych. Wraz z tymi przekształceniami zmieniał się także skład gatunkowy zarówno fauny jak i flory. Aktualnie tereny zainwestowane zajmują blisko połowę powierzchni miasta.

#### Flora

Przedmiotowy teren ma charakter zurbanizowany, a co za tym idzie w jego zasięgu dominują powierzchnie zbudowane. Flora przedmiotowego obszaru ma charakter typowo antropogeniczny, charakterystyczny dla obszarów zabudowanych. W układzie florystycznym dominuje zieleń urządzona, w postaci przydomowych ogrodów, wraz z porastającymi w ich rejonie ozdobnymi gatunkami drzew, krzewów oraz roślin zielnych. W centralnej części terenu zlokalizowane są ogrody działkowe, gdzie prócz roślinności ozdobnej, lokalnie uprawiane są rośliny użytkowe. Wzdłuż ulicy Armii Krajowej porastają także pojedyncze drzewa przydrożne.

W miejscach silnie wydeptywanych, tj. w rejonie powierzchni nieużytkowanych oraz na przydrożach, wykształciły się zbiorowiska zaliczane do fitosocjologicznego rzędu *Plantaginetalia majoris*. Gatunki tworzące fitocenozy poszczególnych zespołów charakteryzują się szerokim spektrum tolerancji siedliskowej, są odporne na wydeptywanie, uszkodzenia mechaniczne, niekorzystne stosunki gruntowo – wodne oraz tolerancyjne wobec niskiej zasobności gleby w składniki pokarmowe. Zbiorowiska te są szeroko rozpowszechnione na obszarze całego kraju. Przydroża oraz sąsiedztwo ogrodzeń jest miejscem występowania gatunków siedlisk ruderalnych, w tym nitrofilnych.

#### Fauna

Fauna reprezentowana jest głównie przez gatunki zsynantropizowane, charakterystyczne dla obszarów zurbanizowanych. Do pojawiających się tutaj ssaków należą pospolite gryzonie oraz innych rządów jak jeż (*Erinaceus sp.*) czy kret (*Talpa europaea*). Z pośród zwierząt kręgowych najliczniej reprezentowana jest awifauna. Do gatunków które można tutaj zaobserwować należą między innymi bogatka (*Parus major*), kos (*Turdus merula*), sroka (*Pica pica*), sójka (*Garrulus glandarius*), gołąb skalny (*Columba livia f. urbana*), kawka (*Corvus monedula*) i inne. Bez wątpienia najliczniej reprezentowaną grupą zwierząt są tutaj bezkręgowce, w tym przede wszystkim owady i pajęczaki.

### **Korytarze ekologiczne**

Omawiany teren zlokalizowany jest poza zasięgiem istotnych korytarzy migracji, wyznaczonych na terenie Polski oraz na terenie województwa śląskiego [1.2.28, 1.2.46].

### **3.10. Obszary chronione**

#### **Obszarowe formy ochrony przyrody**

Na analizowanym terenie nie wyznacza się punktowych form ochrony przyrody ożywionej oraz nieożywionej. Obszar objęty projektem MPZP położony jest także poza zasięgiem obszarów chronionych [1.2.41].

## **4. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu**

Poprzez brak realizacji ustaleń ocenianego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rozumie się sytuację pozostawienia obszarów w dotychczasowym stanie planistycznym. Stan ten jednak nie gwarantuje braku zmian związanych z rozwojem obszarów zabudowy, a niekiedy może sprzyjać ich nieuporządkowanemu (przypadkowemu) rozwojowi, w oderwaniu od uwarunkowań środowiskowych.

Niewielki fragment analizowanego terenu objęty jest *zmianą Miejscowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sosnowca, wraz z późniejszymi zmianami, dla obszaru nr 70, przyjętą Uchwałą Nr 649/XLVIII/98 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 marca 1998 r.* Powyższy plan obejmuje pas terenu o szerokości 25 m, którego oś stanowi przebiegająca równoleżnikowo za wschodnią granicą terenu, ul. Z. Waltera – Janke. W w/w planie miejscowym wyznacza się następujące przeznaczenia terenów: *teren komunikacji – ulica lokalna* – stanowiący przedłużenie istniejącego drogi – ul. Z. Waltera – Janke, przecinający analizowany teren ze wschodu na zachód i łączący się z ul. Armii Krajowej oraz *tereny zabudowy mieszkaniowej o niskiej intensywności i tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej*.

Zasadniczą różnicą w przyjętym sposobie zagospodarowania, jest odstąpienie od realizacji terenu drogowego. W przypadku braku realizacji analizowanego projektu planu miejscowego, na analizowanym obszarze, zagospodarowanie może potencjalnie być realizowane zgodnie dokumentem obowiązującym. Na pozostałej części terenu, w rejonie powierzchni wolnych od zabudowy, możliwa będzie sytuacja, w której zabudowa będzie rozwijana w sposób przypadkowy i nieukierunkowany. Sytuacja ta może wiązać się między innymi z likwidacją roślinności, degradacją gruntu oraz zmianą warunków krajobrazowych. Przyrost nowych terenów zabudowanych, może przyczynić się do pogorszenia warunków aerosanitarnych i akustycznych. W projekcie MPZP wskazano m.in. na konieczność zachowania powierzchni biologicznie czynnych a także wskazuje się na szereg nakazów i zakazów mających na celu ochronę środowiska oraz walorów estetycznych. Brak wprowadzenia powyższych zapisów jako elementu prawa miejscowego, może prowadzić do rozwoju zabudowy w sposób chaotyczny, niezorganizowany, a tym samym do zmniejszenia się walorów estetycznych i negatywnego wpływu na poszczególne elementy środowiska w rejonie przedmiotowego terenu. Podsumowując, w przypadku braku realizacji ustaleń projektu MPZP,

zagrożenia i oddziaływania w stosunku do środowiska będą się utrzymywały, a lokalnie może dochodzić do ich pogłębienia.

## **5. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem**

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się przede wszystkim utrzymanie istniejących terenów zabudowy mieszkaniowej, poprzez wyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**) oraz terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (**MN,U**). W dotychczasowym zagospodarowaniu zachowano także tereny ogrodów działkowych (**ZD**). W zakresie infrastruktury komunikacyjnej, uwzględniono przebieg istniejących dróg, w ramach terenów dróg publicznych klasy: lokalnej (**KD-L**) i dojazdowej (**KD-D**).

Wyznaczone tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w rejonie których możliwy będzie dalszy rozwój zabudowy – w zasięgu powierzchni nieużytkowanych, umożliwią dalszy rozwój zabudowy w nawiązaniu do terenów sąsiadujących, stanowiąc ich kontynuację. W stanie istniejącym powierzchnie przewidziane do rozwoju w/w obszarów zabudowy mają głównie charakter nieużytków porośniętych roślinnością spontaniczną, lokalnie porośnięte są także roślinnością drzewiastą i krzewiastą. Powierzchnie, na których możliwy jest rozwój zainwestowania, przylegają do obszarów już zagospodarowanych. Wprowadzenie nowych form zainwestowania na tereny biologicznie czynne będzie związane ze zmianą charakteru zagospodarowania w rejonie powierzchni nieużytkowanych, a tym samym będzie wiązało się z częściowym usunięciem roślinności, w tym roślinności drzewiastej. Należy jednak podkreślić, iż powierzchnie, na których przewiduje się wprowadzenie nowej zabudowy, zostały wskazane pod zagospodarowanie już na etapie obowiązującego studium. W związku z charakterem przeznaczenia terenów oraz z uwagi na niewielką skalę zmian w potencjalnym zainwestowaniu, nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na środowisko, związanego z realizacją założeń analizowanego projektu planu. Tereny wskazane do rozwoju zabudowy przedstawiono na załączniku nr 1 do niniejszego opracowania.

W sposób szczegółowy stan środowiska na terenach objętych projektem miejscowego planu przedstawiono w rozdziale 3.

Oceniany projekt MPZP wskazuje także na szereg zapisów mających na celu minimalizację wpływu na środowisko, w tym z zakresu gospodarki odpadami, gospodarki ściekowej czy z zakresu polityki ochrony środowiska przyrodniczego.

## 6. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Polityka zagospodarowania przestrzennego powinna przede wszystkim opierać się na podstawowej zasadzie, jaką jest **zrównoważony rozwój**, który w *Raporcie Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych* z 1987 r. został zdefiniowany jako „*rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie*”.

Zasada zrównoważonego rozwoju wpisuje się w poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym i z punktu widzenia ocenianego dokumentu cele te, należy odczytywać w jej kontekście.

Cele ochrony środowiska mające znaczenie z punktu widzenia ocenianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ujęte między innymi w dokumentach przedstawionych poniżej.

### Dokumenty szczebla międzynarodowego

- a) *Konwencja o obszarach wodno – błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowa ptactwa wodnego (Konwencja Ramsarska)* ratyfikowana przez Polskę w 1978 r., której celem jest ochrona mokradł: jezior, bagien, torfowisk, rzek i innych wód płynących, lagun, raf koralowych wybrzeży i zatok morskich, a ponadto sztucznych zbiorników wodnych jeśli są one ostoją ptaków.
- b) *Konwencja o różnorodności biologicznej (Rio de Janeiro)* ratyfikowana przez Polskę w 1995 r., której celem jest m. in. ochrona różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym (krajobrazowym) oraz umiarkowane użytkowanie elementów różnorodności biologicznej.
- c) *Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego (Konwencja Paryska)* ratyfikowana przez Polskę w 1976 r., której celem konwencji jest m.in. pobudzenie aktywności narodów do ochrony ich własnego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, wzmocnienie ochrony najcenniejszych obiektów o światowym znaczeniu, organizowanie pomocy intelektualnej, technicznej i finansowej krajom, które pomocy wymagają.
- d) *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., której celem jest ochrona wodnych i lądowych gatunków zwierząt wędrownych na obszarze całego ich zasięgu.
- e) *Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Konwencja Klimatyczna)* ratyfikowaną przez Polskę w 1994 r., a której celem jest ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który nie powodowałby niebezpiecznych zmian w systemie klimatycznym. Dokument określa zasady, którymi powinny kierować się strony konwencji, aby zrealizować określone cele.

### **Dokumenty szczebla wspólnotowego**

- a) *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., a której celem jest zachowanie europejskich gatunków dzikich zwierząt i roślin oraz ich naturalnych siedlisk, zwłaszcza gatunków endemicznych, zagrożonych i ginących.
- b) *Europejska Konwencja Krajobrazowa* ratyfikowana przez Polskę w 2004 r., która dotyczy współdziałania państw na rzecz ochrony, zarządzania i planowania krajobrazu.
- c) *Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW)* z dnia 23 października 2000 r., która ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i ma za cel osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód.
- d) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy, ustanawiająca cele jakości powietrza na rzecz poprawy stanu zdrowia ludzkiego i jakości środowiska.*
- e) *Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku*, której celem jest m. in. zdefiniowanie wspólnego podejścia do unikania, zapobiegania lub zmniejszania szkodliwych skutków narażenia na działanie hałasu, a także stworzenie podstawy dla rozwijania środków wspólnotowych w zakresie obniżania hałasu z głównych źródeł.
- f) *Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*, mająca na celu przyczynienie się do zapewnienia różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium Państw Członkowskich.
- g) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa* (wersja ujednolicona), która odnosi się do ochrony wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich. Ma ona na celu ochronę tych gatunków, gospodarowanie nimi oraz ich kontrolę i ustanawia reguły ich eksploatacji.

### **Dokumenty szczebla krajowego**

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym oraz wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie w obowiązującym w kraju ustawodawstwie. Podstawowe akty prawne z zakresu ochrony środowiska mające znaczenie dla oceny projektowanego dokumentu zostały przedstawione w rozdziale 1.2.

Generalnie oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stoi w sprzeczności z celami ochrony środowiska wskazanych powyżej dokumentów. Sposób w jaki realizacja planu wpłynie na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony w kolejnych rozdziałach niniejszego opracowania, natomiast sposób w jaki w zapisach planu uwzględniono cele ochrony środowiska został przedstawiony w rozdziale 10.



## **7. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko, a także na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów**

Oddziaływania na środowisko związane z realizacją ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będą przede wszystkim następstwem potencjalnego rozwoju zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w rejonie terenów już częściowo zainwestowanych.

Prognozowane oddziaływania bezpośrednie w rejonie noworealizowanej zabudowy czy infrastruktury (na etapie realizacji) będą dotyczyły w pierwszej kolejności m. in. lokalnego przekształcenia powierzchni ziemi wraz z szatą roślinną i siedliskami faunistycznymi, emisji zanieczyszczeń atmosferycznych, powstawania ścieków i odpadów czy emisji hałasu i światła. Niemniej jednak należy podkreślić, iż oceniany projekt planu w większości utrzymuje aktualny stan planistyczny, a wprowadzane formy zagospodarowania korespondują z obecnie istniejącymi.

Na etapie realizacji ustaleń planu oddziaływanie krótkotrwałe polegać będzie między innymi na emisji hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza, których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane. Oddziaływanie to będzie związane z budową bądź rozbiórką. Oddziaływania te będą miały charakter chwilowy, ograniczony do czasu realizacji poszczególnych etapów inwestycji.

W zakresie emisji zanieczyszczeń atmosferycznych czy oddziaływania akustycznego, na etapie eksploatacji, przewiduje się długotrwałe oddziaływanie proponowanych do rozwoju terenów zabudowy mieszkaniowej. Do oddziaływań długotrwałych można zaliczyć także wzrost powstawania zanieczyszczeń sanitarnych oraz odpadów bytowych, powstających na o charakterze mieszkaniowym, gdzie możliwy jest dalszy rozwój zabudowy.

Do wtórnych oddziaływań związanych z planowanym zagospodarowaniem terenu można zaliczyć dalszą synantropizację szaty roślinnej w rejonie noworealizowanej zabudowy.

Wymienione wyżej oddziaływania będą się w mniejszym lub większym stopniu kumulować w środowisku. Nakładanie się wpływów pochodzących z poszczególnych terenów spowoduje wzrost tego oddziaływania. Kumulacji podlegać będzie przede wszystkim hałas, a także emitowane zanieczyszczenia atmosferyczne. Kumulacja ta może mieć miejsce w granicach przedmiotowego terenu jak i na obszarach przyległych. W obszarach już zagospodarowanych, których przeznaczenie zachowano w projekcie planu będzie dochodziło do utrzymywania się oddziaływań występujących już obecnie, głównie w postaci emisji zanieczyszczeń do powietrza, emisji hałasu i światła, powstawania ścieków i odpadów a także synantropizacji szaty roślinnej.

## **7.1. Przewidywane oddziaływania na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000**

### **Obszary Natura 2000**

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturowym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Torfowisko Sosnowiec - Bory” (PLH 240038) położony w odległości około 1,6 km w kierunku południowo - wschodnim.

W związku ze znacznym oddaleniem od obszarów Natura 2000, należy przyjąć, iż realizacja planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony obszarów naturowych.

### **Obszarowe i punktowe formy ochrony przyrody**

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest poza zasięgiem obszarowych form ochrony przyrody. W jego granicach nie wyznaczono także pomników przyrody.

## **7.2. Przewidywane oddziaływania na powierzchnię ziemi i grunty**

Z uwagi na zagospodarowany charakter terenu, oddziaływania na grunty i powierzchnię ziemi będą miały charakter zjawisk już występujących, utrzymujących się. Realizacja nowych budynków mieszkalnych, w rejonie powierzchni wolnych od zabudowy, w miejscu ich realizacji, wiązać się będzie z bezpośrednim i trwałym naruszeniem powierzchni ziemi. W związku z niwelacją powierzchni (wykonywaniu wykopów i przesuwaniu mas ziemnych), lokalizacją fundamentów pod budynki, a także w związku z utworzeniem powierzchni utwardzonych czy szczelnych dochodzi do trwałego przekształcenia powierzchni ziemi. W rejonie prac dochodzi do zdarcia (zebrania), wierzchniej, warstwy gleby i wskutek prac niwelacyjnych lokalnego przemieszania jej poziomów genetycznych. Na skutek wprowadzenia obszarów przeznaczonych pod zabudowę, dochodzi do trwałego zmniejszenia się udziału powierzchni biologicznie czynnych na rzecz powierzchni utwardzonych czy szczelnych. Przyrost powierzchni szczelnych kosztem powierzchni biologicznie czynnych prowadzi w sposób bezpośredni do ograniczenia możliwości infiltracji wód w głąb ziemi. W przypadku przyrostu powierzchni utwardzonych lub szczelnych kosztem obszarów biologicznie czynnych można mówić także o efekcie kumulacji w skali lokalnej z obszarami już zabudowanymi.

Powierzchnie biologicznie czynne na terenach bezpośrednio przylegających do realizowanych obiektów budowlanych podlegają w czasie budowy oddziaływaniom mechanicznym na przykład w postaci rozjeżdżania lub wydeptywania. Wraz z naruszeniem powierzchni ziemi, przekształceniom podlega szata roślinna, która w rejonie budowanych obiektów zostaje trwale usunięta, a na terenach przylegających na skutek oddziaływań mechanicznych zasadniczo podlega długoterminowej synantropizacji.

Pośrednio do gleb w trakcie realizacji oraz eksploatacji, a więc w perspektywie długoterminowej będą przedostawały się zanieczyszczenia emitowane do atmosfery przez pojazdy i urządzenia spalinowe.

Z uwagi na fakt iż oceniany projekt planu przede wszystkim utrzymuje dotychczasowy sposób zagospodarowania, oddziaływanie na powierzchnię ziemi i grunty będą miały charakter zjawisk już występujących. Zachowanie powierzchni biologicznie czynnych, np. w postaci utrzymania w dotychczasowym użytkowaniu terenu ogrodów działkowych czy wyznaczenia minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej w ramach terenów

zabudowy, będzie miało pozytywny wpływ na możliwość swobodnej infiltrację wód opadowych i roztopowych w głąb ziemi.

### **7.3. Przewidywane oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne**

Wody powierzchniowe i podziemne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* oraz *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne*.

W granicach przedmiotowego terenu nie występują elementy sieci hydrograficznej, np. w postaci cieków bądź zbiorników wodnych.

Pojawienie się nowych terenów zainwestowanych, na obszarach dotychczas funkcjonujących jako powierzchnie biologicznie czynne, będzie jednym z czynników wpływających na kształtowanie jakości oraz ilości zasobów wód podziemnych. Realizacja nowej zabudowy będzie związana z koniecznością trwałego uszczelnienia części powierzchni ziemi, a także wzrostem ilości powstających na tych terenach ścieków bytowych. Skutkiem tego typu działań jest ograniczenie powierzchni umożliwiającej swobodną infiltrację wód opadowych i roztopowych zasilających wody podziemne, a co za tym idzie, może prowadzić do zmniejszania się zasobów wód podziemnych, przesuszania gruntów oraz wzrostu tempa spływu powierzchniowego z terenów utwardzonych. Skala tego zjawiska uzależniona jest od powierzchni nowej zabudowy oraz zastosowanych rozwiązań w zakresie prowadzenia gospodarki wodno - ściekowej. Istotny wpływ na zachowanie właściwego poziomu infiltracji wód opadowych i roztopowych (a tym samym poziomu wód gruntowych) ma ograniczenie maksymalnej powierzchni zabudowy oraz określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w obrębie działki. Projekt planu, wprowadzając tego rodzaju zapisy, chroni przed nadmiernym, nieodwracalnym uszczelnieniem powierzchni ziemi oraz zapewnia odpowiedni udział powierzchni umożliwiających infiltrację wód opadowych i roztopowych, zasilających wody podziemne.

Potencjalnie niekorzystny wpływ, o charakterze lokalnym i ograniczonym w czasie, na poziom zalegania oraz jakość wód podziemnych może występować także na etapie prowadzenia robót budowlanych w zakresie lokalizacji obiektów. Przyczyną występowania tego zjawiska jest prowadzenie różnego rodzaju wykopów i prac przy użyciu ciężkiego sprzętu, powodujących nadmierne zagęszczenie gruntu oraz przemieszczanie poszczególnych jego warstw, co z kolei prowadzić może do zmian w naturalnym procesie infiltracji wód opadowych i roztopowych.

W zakresie ochrony wód, w ocenianym dokumencie zakazuje się prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych. Istotny wpływ na zachowanie właściwego poziomu infiltracji wód opadowych i roztopowych (a tym samym poziomu wód gruntowych) ma ograniczenie maksymalnej powierzchni zabudowy oraz określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w obrębie działki. Projekt planu, wprowadzając tego rodzaju zapisy, chroni przed nadmiernym, nieodwracalnym uszczelnieniem powierzchni ziemi oraz zapewnia odpowiedni udział powierzchni umożliwiających infiltrację wód opadowych i roztopowych, zasilających wody podziemne.

Mając na uwadze charakter zamierzeń planistycznych oraz zapisy projektu planu mające na celu ochronę środowiska wodnego, należy stwierdzić, iż realizacja analizowanego projektu nie będzie miała znaczącego wpływu na

wody podziemne i powierzchniowe. Na etapie realizacji oddziaływanie może być jednakże związane z lokalnym zaburzeniem infiltracji i dróg przepływu wód gruntowych. Przy uwzględnieniu obowiązującego ustawodawstwa oraz zapisów prawa lokalnego, należy stwierdzić, iż realizacja omawianych zamierzeń nie będzie miała znaczącego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne.

#### **7.3.1. Wpływ na Jednolite Części Wód**

Omawiany teren położony jest w zasięgu zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o nazwie „Bobrek” i kodzie PLRW 20005212889. Ma ona status naturalnej części wód, jej potencjał ekologiczny został określony jako zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Ciekim istotnym z punktu widzenia powyższej JCWP jest Bobrek, przepływający w odległości około 2 km 200 m na północ od granic terenu objętego opracowaniem.

Teren opracowania zlokalizowany jest w Jednolitej Części Wód Podziemnych. (JCWPd) nr 130 o kodzie PLGW2000130. Zgodnie z *Aktualizacją Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły* jej stan ilościowy został określony jako słaby, stan chemiczny jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako zagrożona.

Realizacja ustaleń projektu planu będzie związana z oddziaływaniem przede wszystkim o charakterze lokalnym. W większości planowane zamierzenia polegają na utrzymaniu istniejącego stanu zagospodarowania bądź rozwoju zagospodarowania, stanowiącego kontynuację form już istniejących. Ponadto w ocenianym planie uwzględniono zapisy służące ochronie wód powierzchniowych i podziemnych. W granicach omawianego terenu nie występują ciekі istotne z punktu widzenia JCWP. Realizacja zapisów planu nie będzie zatem związana z ingerencją w koryta cieków istotnych z punktu widzenia JCWP. W związku z powyższym realizacja miejscowego planu przy uwzględnieniu wspomnianych zapisów oraz obowiązującego ustawodawstwa nie będzie miała znaczącego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia ich celów środowiskowych.

#### **7.4. Przewidywane oddziaływania na powietrze**

Realizacja przewidzianych w projekcie przeznaczeń terenu będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego.

Na etapie budowy nowych obiektów mieszkalnych, źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą pojazdy i budowlane maszyny spalinowe. Emisja ta jednak będzie miała charakter nieorganizowany i ograniczony do czasu trwania etapu budowy. Ponieważ realizacja poszczególnych obiektów w ramach planowanych jednostek zabudowy będzie rozciągnięta w czasie, jednostkowe efekty emisji do powietrza na etapie realizacji nie będą się kumulowały, a co tym idzie nie będą miały znacząco negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza. Na etapie eksploatacji emisja do powietrza atmosferycznego będzie związana ze spalaniem paliw w kotłowniach i potencjalnym pojawianiem się zjawiska tak zwanej „niskiej emisji”. Niemniej w zapisach ocenianego projektu MPZP wprowadzono ustalenia mające na celu ochronę powietrza atmosferycznego, w tym m.in. ustalono ograniczenie emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym

zasilanym z centralnych źródeł czy stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100 kW. Ze względu na przewidywany przyrost terenów zabudowy w granicach planu, nieuniknione jest zjawisko wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza i lokalnego pogarszania się warunków aerosanitarnych. Efekt emisji z poszczególnych obiektów będzie się lokalnie kumulował. Nie mniej jednak przeciwdziałaniu i ograniczaniu emisji zanieczyszczeń atmosferycznych będą służyły zapisy ujęte w projekcie planu.

Wartym podkreślenia pozostaje fakt, iż mimo zurbanizowanego charakteru omawianego terenu, zachowano w jego granicach powierzchnie biologicznie czynne, w tym np. teren ogrodów działkowych, które wywierają pozytywny wpływ na jakość powietrza. Realizacja zamierzeń planistycznych przy uwzględnieniu zapisów obowiązującego prawa nie będzie miała zatem znaczącego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza w rejonie analizowanego terenu czy całego miasta.

### **7.5. Przewidywane oddziaływania na ludzi**

Oddziaływanie na ludzi związane z realizacją ustaleń planu sprowadza się zasadniczo do wpływu na stan aerosanitarny powietrza, na klimat akustyczny oraz warunki w zakresie promieniowania niejonizującego. Pozostałe aspekty, jak na przykład samopoczucie w kontekście estetyki determinowane kształtowaniem otoczenia i krajobrazu, mają charakter silnie subiektywny w związku z czym trudno jest je wymiennie ocenić.

#### **Warunki aerosanitarnie**

Jak wspomniano w poprzednim rozdziale, realizacja nowej zabudowy, będzie związaną z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, przede wszystkim na etapie budowy. Z uwagi na obecne zagospodarowanie w omawianych granicach, stan aerosanitarny determinowany jest przez czynniki wewnętrzne, ale także poprzez zanieczyszczenia nawiewane z terenów przyległych. Do lokalnych emitatorów zaliczają się źródła liniowe, takie jak ciągi komunikacyjne otaczające omawiany teren, zlokalizowane w jego granicach zabudowania o charakterze domów jednorodzinnych oraz zabudowania mieszkalno - usługowe. W okresie zimowo - jesiennym, w rejonie zabudowy nie ujętej w sieci centralnego ogrzewania, dochodzi dodatkowo do emisji szkodliwych związków (efekt tzw. „niskiej emisji”).

Na etapie realizacji zamierzeń planistycznych, związanych z potencjalnym rozwojem zabudowy, wpływ na warunki aerostanitarne będzie miał przede wszystkim czasowy wzrost emisji substancji, związany z pracą maszyn budowlanych czy ruchem pojazdów kołowych, dostarczających materiały budowlane w rejon placów budowy. Wszelkie prace ziemne, związane np. z niwelacją terenu czy tworzeniem wykopów, powiązane są z emisją zanieczyszczeń pyłowych. Jednakże, jak już wspomniano powyżej, sytuacja ta dotyczy etapu realizacji, a więc jej oddziaływanie będzie miało niejako wymiar krótkoterminowy.

W zapisach analizowanego projektu MPZP ustala się zasady zaopatrzenia w ciepło, poprzez dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych oraz dopuszczenie stosowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100 kW. Wprowadzenie powyższego zapisu, może mieć pozytywny wpływ na stan sanitarny powietrza. Zastosowanie technologii opartej na

odnawialnych źródłach energii, pozwala na zmniejszenie lub zupełną rezygnację z wykorzystania paliw kopalnych, tj. zużycie węgla, oleju opałowego bądź gazu, a co za tym idzie, przekłada się na redukcję emisji zanieczyszczeń.

Oceniany plan wprowadza także zapisy mające na celu ochronę powietrza w tym m.in.: poprzez ustalenie ograniczenia emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł czy stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100 kW.

#### **Klimat akustyczny**

Określone tereny podlegają ochronie przed hałasem na mocy *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity Dz.U. 2014, poz. 112). Dopuszczalne poziomy hałasu obowiązujące na poszczególnych terenach w myśl w/w rozporządzenia zostały przedstawione w poniższej tabeli.

**Tabela 1** Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami  $L_{DWN}$  i  $L_N$ , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

| L.p. | Rodzaj terenu                                                                                                                                                                                                          | Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB                           |                                                                          |                                                                                   |                                                                          |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
|      |                                                                                                                                                                                                                        | Drogi lub linie kolejowe                                                          |                                                                          | Pozostałe obiekty i działalność będące źródłem hałasu                             |                                                                          |
|      |                                                                                                                                                                                                                        | $L_{DWN}$<br>przedział czasu<br>odniesienia<br>równy wszystkim<br>dobom<br>w roku | $L_N$<br>przedział czasu<br>odniesienia<br>równy wszystkim<br>porom nocy | $L_{DWN}$<br>przedział czasu<br>odniesienia<br>równy wszystkim<br>dobom<br>w roku | $L_N$<br>przedział czasu<br>odniesienia<br>równy wszystkim<br>porom nocy |
| 1.   | a) Strefa ochronna „A”<br>uzdrowiska<br>b) Tereny szpitali poza miastem                                                                                                                                                | 50                                                                                | 45                                                                       | 45                                                                                | 40                                                                       |
| 2.   | a) Tereny zabudowy<br>mieszkaniowej<br>jednorodzinnej<br>b) Tereny zabudowy związanej<br>ze stałym lub czasowym<br>pobytem dzieci i młodzieży<br>c) Tereny domów opieki<br>społecznej<br>d) Tereny szpitali w miastach | 64                                                                                | 59                                                                       | 50                                                                                | 40                                                                       |
| 3.   | a) Tereny zabudowy<br>mieszkaniowej wielorodzinnej<br>i zamieszkania zbiorowego<br>b) Tereny zabudowy zagrodowej<br>c) Tereny rekreacyjno-<br>wypoczynkowej<br>d) Tereny mieszkaniowo-<br>usługowe                     | 68                                                                                | 59                                                                       | 55                                                                                | 45                                                                       |
| 4.   | Tereny w strefie śródmiejskiej<br>miast powyżej 100 tys.<br>mieszkańców                                                                                                                                                | 70                                                                                | 65                                                                       | 55                                                                                | 45                                                                       |

Realizacja ustaleń planu może wiązać się z przyrostem powierzchni terenów zabudowy mieszkaniowej, dla których wymagane jest uzyskanie standardów akustycznych w środowisku.

Zasadniczym czynnikiem kształtującym klimat akustyczny w granicach obszaru objętego MPZP jest hałas komunikacyjny, związany z ruchem kołowym odbywającym się po przebiegającej wzdłuż zachodniej granicy ul. Armii Krajowej. Zgodnie z *mapami akustycznymi Gminy Sosnowiec*, na analizowanym terenie występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w kontekście wskaźników  $L_{DWN}$  (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia) i  $L_N$  (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku). Zgodnie z w/w mapami narażone na ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne są przede wszystkim tereny zabudowy mieszkaniowej położone w pierwszej linii zabudowy od ul. Armii Krajowej oraz w rejonie skrzyżowania w/w drogi z ul. Stefana Starzyńskiego. Tereny położone w sąsiedztwie ul. Armii Krajowej są już

w większości zainwestowane. W jej rejonie, w północno – zachodniej części terenu, możliwy jest jednakże dalszy rozwój zabudowy, o charakterze mieszkaniowym, w ramach wyznaczonego terenu **2MN**, w zasięgu którego wskaźnik  $L_{DWN}$  kształtuje się na poziomie 65 - 71 dB, natomiast wskaźnik  $L_N$  wyniósł od 53 – 59 dB. Najwyższe wartości poziomu dźwięku dotyczą rejonu bezpośrednio przylegającego do drogi. Omawiany obszar stanowi części terenu już zainwestowanego, w rejonie którego zlokalizowane są zabudowania mieszkalne. Teren ten ponadto został wskazany do rozwoju pełnionej funkcji już na etapie obowiązującego studium.

Dla całego omawianego terenu, w związku z niewielkimi zmianami zagospodarowania w stosunku do stanu istniejącego, polegającymi głównie na możliwości rozwoju nowej zabudowy na powierzchniach wolnych od zainwestowania, położonych w rejonie zabudowy istniejącej, nie przewiduje się znaczącego wzrostu poziomu hałasu w omawianych granicach, a hałas przenikający do środowiska nie będzie stanowił znaczącego źródła uciążliwości. W związku z realizacją nowych obszarów zabudowy, może lokalnie dochodzić do zwiększania się ruchu kołowego. Niemniej jednak, przyrost nowych terenów zabudowy jest relatywnie niewielki, tym samym nie przewiduje się znaczącego wzrostu oddziaływania akustycznego.

W zakresie ochrony przed hałasem oceniany projekt planu ustala obowiązek uwzględnienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, przy czym:

- 1) tereny oznaczone symbolami WA.1 MN, WA.2 MN, WA.3 MN – należy uznać jako rodzaj terenów zagospodarowanych na cele mieszkaniowe;
- 2) tereny oznaczone symbolem WA.4 MN,U – należy uznać jako rodzaj terenów zagospodarowanych na cele mieszkaniowo - usługowe;
- 3) tereny oznaczone symbolem WA.5 ZD – należy uznać jako rodzaj terenów zagospodarowanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe.

### **Promieniowanie niejonizujące**

Przewidziana i dopuszczona w planie do budowy bądź przebudowy infrastruktura jak np. sieci energetyczne, stacje transformatorowe, jest źródłem promieniowania elektromagnetycznego, które może potencjalnie oddziaływać na ludzi.

W zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, w zapisach ocenianego dokumentu wskazuje się na obowiązek uwzględniania dopuszczalnych wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska.

## **7.6. Przewidywane oddziaływania na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną**

Dziko występujące rośliny i zwierzęta podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz rozporządzeń wykonawczych.

Zgodnie z zapisami w/w ustawy ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich,



endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

W obszarze planu, z uwagi na charakter zagospodarowania, nie ma sprzyjających warunków do występowania chronionych gatunków roślin (w naturalnych stanowiskach) czy też rzadkich i zagrożonych gatunków zwierząt. Mogą pojawiać się tutaj co prawda przedstawiciele chronionych gatunków ptaków, takie jak na przykład kawka, sroka, sówka, bogatka, mazurek, wróbel i tym podobne, bądź ssaków jak kret czy jeż. Są to jednak gatunki zsynantropizowane, związane w pewnym stopniu m.in. z siedzibami ludzkimi i przystosowane do warunków miejskich. W związku z tym realizacja ustaleń planu nie będzie stanowiła zagrożenia dla lokalnych populacji tych zwierząt. Realizacja ocenianego dokumentu nie przyczyni się do znaczącego ograniczenia ich populacji oraz możliwości ich występowania rozpatrywanych w szerszej skali. Z tego też względu, pomimo jednostkowego oddziaływania ocenianego dokumentu, nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną w skali miasta bądź regionu. Warto podkreślić, że przewidywane przeznaczenia terenów nie będą realizowane skokowo (nagle), ale w rozciągnięciu w czasie. Z tego względu w granicach planu nie dojdzie do nagłego przekształcenia siedlisk. Ponadto z tego też względu, aktualnie trudno jest precyzyjnie określić jakie gatunki w danym miejscu i czasie będą podlegały presji.

Należy także zaznaczyć, iż w ocenianym projekcie planu, zachowano w dotychczasowym zainwestowaniu tereny ogrodów działkowych. Działanie to ma niewątpliwie korzystny wymiar, również w kontekście zachowania swojego rodzaju enklawy zieleni, na terenie wysoko zurbanizowanym. W obszarach miejskich, tereny ogrodów działkowych mogą stanowić lokalną ostoję dla wybranych gatunków ptaków oraz ssaków. W kontekście środowiska przyrodniczego, w ocenianym projekcie MPZP wskazuje się również na minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej, dla poszczególnych przeznaczeń terenów.

#### **7.6.1. Wpływ na teriologiczne korytarze ekologiczne**

Omawiany teren zlokalizowany jest poza zasięgiem istotnych korytarzy migracji, wyznaczonych na terenie kraju oraz na terenie województwa śląskiego. W związku z powyższym ustalenia planistyczne nie będą wpływały na funkcjonalność w/w korytarzy.

### **7.7. Przewidywane oddziaływania na zasoby naturalne**

#### **7.7.1. Lasy ochronne**

Lasy ochronne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach*.

W omawianych granicach nie występują zbiorowiska leśne, zaklasyfikowane jako lasy ochronne.

#### **7.7.2. Grunty rolne i leśne**

Ochrona gruntów leśnych oraz gruntów rolnych wynika m.in. z *Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych*.

W graniach analizowanego terenu nie występują obszary użytków rolnych oraz leśnych.

### **7.7.3. Złoże kopalin**

Złoże surowców mineralnych podlegają ochronie na mocy Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo geologiczne i górnicze*.

W podłożu geologicznym analizowanego obszaru występuje udokumentowane złożo kopalin, a mianowicie złożo węgla kamiennego „Kazimierz - Juliusz” (ID Midas 367), obejmujące zasięgiem przeważającą, zachodnią część terenu. Złożo to zostało uwzględnione w analizowanym projekcie planu.

### **7.8. Przewidywane oddziaływania na krajobraz**

Teren opracowania charakteryzuje się krajobrazem właściwym dla terenów miejskich - zurbanizowanych. Pierwotne uwarunkowania krajobrazowe, zostały na przestrzeni lat silnie przekształcone, na skutek działalności człowieka. Teren podlegał licznym wpływom związanym z urbanizacją oraz pośrednio – z rozwojem przemysłu wydobywczego. W stanie istniejącym teren ten nie wyróżnia się spośród terenów sąsiadujących. Dominuje tu zabudowa mieszkalna o charakterze jednorodzinny oraz towarzyszący jej układ drogowy. Urozmaicenie w lokalnym krajobrazie, stanowią ogrody działkowe.

W analizowanym projekcie planu uwzględniono istniejące tereny zabudowy oraz przewidziano zapisy służące ochronie i ograniczeniu wpływu na wartości estetyczne w granicach opracowania, określające między innymi ilość minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnych, a także zasady określające parametry zabudowy. W zapisach projektu MPZP dopuszcza się możliwość stosowania indywidualnych rozwiązań pozyskiwania energii w oparciu o systemy wykorzystujące odnawialne źródła energii o wartości nie przekraczającej 100kW, z wyłączeniem urządzeń wykorzystujących energię wiatru - mogących potencjalnie stanowić dominanty krajobrazowe.

### **7.9. Przewidywane oddziaływania na dobra materialne i zabytki**

W ramach obszaru objętego planem brak jest budynków zabytkowych objęty ochroną konserwatorską, wpisanych do rejestru zabytków. Brak jest również obiektów objętych ochroną konserwatorską na mocy ocenianego projektu MPZP.

### **7.10. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w kontekście założeń *Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030***

Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych pogłębiają się w związku z czym stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej.

„Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno - gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, a ponadto z myślą

o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć na stan polskiego środowiska czy na wzrost gospodarczy.

Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być podejmowane jednocześnie z realizowanymi działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 tj.: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Zaproponowano w nim cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, w szczególności Strategią Rozwoju Kraju 2020 i innymi strategiami rozwoju stanowiąc ich uzupełnienie w kontekście adaptacji.

W przywołanym powyżej dokumencie SPA2020 ujęto między innymi następujące cele i kierunki działań:

**Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju i dobrego stanu środowiska**

**Kierunki działań:**

- 1.1. Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu
- 1.2 Adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu
- 1.3 Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu
- 1.4 Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu
- 1.5 Adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie
- 1.6 Zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu

**Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich.**

**Kierunki działań:**

- 2.1 Stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami
- 2.2 Organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu

**Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu**

**Kierunki działań:**

- 3.1 Wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu
- 3.2 Zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu

**Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu**

**Kierunki działań:**

- 4.1 Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)
- 4.2 Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu

**Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu**

**Kierunki działań:**

5.1 Promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

5.2 Budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

#### **Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu**

##### **Kierunki działań:**

6.1 Zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu

6.2 Ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, iż w kontekście powyższych wskazań, analizowany plan miejscowy jest związany przede wszystkim z sektorami gospodarki przestrzennej i obszarami zurbanizowanymi, a także z sektorami obejmującymi budownictwo i infrastrukturę i inne.

Teren projektu MPZP obejmuje obszar położony w północno - wschodniej części miasta Sosnowca, który jest zlokalizowany poza obszarami zagrożonymi możliwością wystąpienia powodzi czy w rejonie zagrożonym występowaniem ruchów masowych ziemi bądź osuwisk. Główne zagrożenia dla przedmiotowego terenu stanowią: intensyfikacja miejskiej wyspy ciepła, silne ulewy powodujące podtopienia oraz susze sprzyjające deficytowi wody w miastach. Realizacja ocenianego planu może przyczynić się w niewielkim zakresie do lokalnej intensyfikacji zjawiska miejskiej wyspy ciepła, poprzez umożliwienie dalszego rozwoju zabudowy, które będzie ograniczane przez zachowanie w poszczególnych jednostkach minimalnych powierzchni biologicznie czynnych oraz zachowanie w dotychczasowym zainwestowaniu terenu ogrodów działkowych, jako enklaw zieleni.

Generalnie ustalenia ocenianego miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację następujących kierunków działań określonych *SPA 2020*: 1.3 i 1.5 w zakresie celu nr 1 oraz 4.2 w celu nr 4.

Do ustaleń planu realizujących założenia powyższych celów i kierunków należą między innymi:

- a) w zakresie ochrony powietrza ustala się ograniczenie emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez: zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł oraz stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100 kW (kierunek 1.3 i 4.2);
- a) realizacja nowych jednostek poza obszarami zagrożonymi występowaniem powodzi (kierunek 1.5);
- b) wprowadzenie dla terenów zabudowy minimalnego procenta terenów biologicznie czynnych (kierunek 4.2);
- c) ustalenie nakazu ochrony środowiska wodnego poprzez m.in. wprowadzenie zakazu prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych (kierunek 4.2).

W zakres kierunków przyjętych w SPA2020 wpisują się również inne ustalenia planu sprzyjające ograniczeniom wpływu na środowisko, które zostały przedstawione w rozdziale 10.

## **8. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko**

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 70 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych będzie miało charakter lokalny. W związku z powyższym, realizacja ustaleń ocenianego MPZP nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## **9. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody**

Wśród potencjalnie problemowych kwestii, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się przewidywany rozwój fragmentu terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**2MN**), zlokalizowanego w północno – zachodniej części obszaru objętego projektem MPZP, w sąsiedztwie ul. Armii Krajowej. Zgodnie z *mapami akustycznymi Gminy Sosnowiec*, w omawianym rejonie występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu. Na oddziaływania akustyczne, pochodzące od drogi, najbardziej narażone są zabudowania lokowane w pierwszej linii zabudowy od w/w infrastruktury. Należy jednak zauważyć, iż w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Armii Krajowej zlokalizowana jest już w stanie istniejącym zabudowa o charakterze mieszkaniowym jednorodzinnym, na terenach sąsiadujących. W ocenianym MPZP w kontekście ochrony akustycznej, wprowadza się stosowne zapisy.

Realizacja ocenianego projektu planu, w przypadku wprowadzenia nowych obiektów budowlanych, w rejonach wolnych od zabudowy, może być potencjalnie związana z koniecznością wycinki roślinności wysokiej. Usuwanie roślinności drzewiastej, szczególnie z obszarów miejskich, jest zjawiskiem mało korzystnym, w szczególności z punktu widzenia zmian klimatycznych oraz bioróżnorodności. Należy jednak podkreślić, iż tereny, na których możliwy będzie rozwój zabudowy, zostały wskazane pod zagospodarowanie w obowiązującym studium, jak również, należy podkreślić, iż w analizowanym projekcie MPZP wprowadza się zapisy minimalizujące potencjalne niekorzystne oddziaływanie, w tym m.in. wskazuje się na maksymalną powierzchnię zabudowy czy minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnych. Również w związku z faktem, iż na omawianym terenie założono utrzymanie znacznego odsetka powierzchni biologicznie czynnych, w tym zachowano w dotychczasowym użytkowaniu tereny ogródków działkowych, oceniany plan nie będzie miał znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko w kontekście zachowania zieleni wysokiej w skali lokalnej oraz w skali miasta.

## **10. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru**

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturalnym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Torfowisko Sosnowiec - Bory” (PLH 240038) położony w odległości około 1,6 km w kierunku południowo - wschodnim od granic terenu objętego projektem planu. W związku ze znacznym oddaleniem od obszarów Natura 2000, należy przyjąć, iż realizacja założeń planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony obszarów naturalnych.

Sposób w jaki w ocenianym dokumencie ujęto ustalenia służące ochronie i ograniczeniu oddziaływania na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony poniżej.

### **10.1. Ochrona powietrza atmosferycznego**

Ochronie powietrza atmosferycznego będą służyły następujące ustalenia przewidziane w ocenianym planie:

- 1) w zakresie ochrony powietrza ustala się ograniczenie emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez:
  - a) zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł;
  - b) stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100 kW;
  - c) stosowanie indywidualnych i grupowych systemów grzewczych spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych;
  - d) uwzględnienie wymagań „Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego” przyjętego uchwałą Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. w tym ograniczeń przyjętych uchwałą Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017,
  - e) zakaz stosowania materiałów pyłących (w szczególności żużli energetycznych) do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc postojowych;
- 2) W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się:
  - a) dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych;
  - b) dopuszczenie stosowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100 kW,
- 3) w odniesieniu do środowiska naturalnego nakazuje się przeciwdziałanie zanieczyszczeniom poprzez zapobieganie lub ograniczanie ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii, w tym przez eksploatację instalacji w sposób nie powodujący przekraczania standardów jakości środowiska.

## **10.2. Ochrona środowiska wodno - gruntowego**

Ochronie środowiska wodno – gruntowego będą służyły następujące zapisy ujęte w planie:

- 1) w zakresie ochrony wód zakazuje się prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych oraz dopuszcza się retencjonowanie wód opadowych i roztopowych do zagospodarowania w odpowiednich urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego, na terenach zabudowanych i przeznaczonych do zabudowy oraz na terenach zieleni,
- 2) w zakresie odprowadzanie ścieków ustala się:
  - a) obowiązek docelowego odprowadzania ścieków do istniejących i rozbudowywanych systemów sieci kanalizacji miejskiej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki ściekowej;
  - b) dopuszczenie retencjonowania wód opadowych i roztopowych, w tym zagospodarowania w obiektach budowlanych i urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego na działce,
- 3) w odniesieniu do środowiska naturalnego nakazuje się przeciwdziałanie zanieczyszczeniom poprzez zapobieganie lub ograniczanie ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii, w tym przez eksploatację instalacji w sposób nie powodujący przekraczania standardów jakości środowiska.

Ponadto w planie dla poszczególnych przeznaczeń określono nakaz zachowania minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej.

Ochronie środowiska gruntowo – wodnego będą także służyły zapisy z zakresu gospodarki odpadami, tj.: w ramach prowadzenia działalności nakazuje się postępowanie z odpadami zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki odpadami, na całym obszarze planu zakazuje się prowadzenia działalności związanej z przetwarzaniem odpadów.

## **10.3. Ochrona przed hałasem i promieniowaniem elektromagnetycznym**

W zakresie ochrony przed hałasem oceniany projekt planu ustala obowiązek uwzględnienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, przy czym:

- 1) tereny oznaczone symbolami WA.1 MN, WA.2 MN, WA.3 MN – należy uznać jako rodzaj terenów zagospodarowanych na cele mieszkaniowe;
- 2) tereny oznaczone symbolem WA.4 MN,U – należy uznać jako rodzaj terenów zagospodarowanych na cele mieszkaniowo - usługowe;
- 3) tereny oznaczone symbolem WA.5 ZD – należy uznać jako rodzaj terenów zagospodarowanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe.

W zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych ustala się obowiązek uwzględniania dopuszczalnych wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska.

#### **10.4. Ochrona różnorodności biologicznej**

W ocenianym planie ochronie różnorodności biologicznej będzie służyło wprowadzenie zapisu ustalającego dla poszczególnych przeznaczeń, nakazu zachowania wysokiego minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej. Dla zachowania systemu przyrodniczego i walorów krajobrazu ustala się zachowanie otwartych terenów zielonych obejmujących: obszary Rodzinnych Ogrodów Działkowych oznaczone symbolem WA. 1 ZD.

**Poza powyższymi rozwiązaniami, nie stwierdza się potrzeby stosowania innych działań kompensacyjnych bądź ograniczających.**

### **11. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie**

Przedstawiony do oceny projekt planu wprowadza przeznaczenia, które nawiązują do obecnych tu już form zagospodarowania. Oceniany plan uwzględnia przy tym również zapisy ograniczające wpływ na środowisko, między innymi z zakresu ochrony warunków gruntowo - wodnych czy w kontekście ochrony powietrza. Mając na uwadze przewidziane w projekcie ocenianego dokumentu zamierzenia planistyczne, w odniesieniu do terenu objętego opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne.

W analizowanym dokumencie zakłada się rozwój terenów zabudowy - podlegających na mocy przepisów odrębnych ochronie akustycznej - w rejonie ul. Armii Krajowej, gdzie występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku. Przed ewentualną realizacją obiektów budowlanych, należałoby rozważyć odsunięcie linii zabudowy od drogi. Sugeruje się także możliwość lokalizowania budynków w dalszych częściach działki oraz wprowadzenie nasadzeń zieleni izolacyjnej wzdłuż granicy działki z w/w terenami infrastruktury.

W kontekście środowiska przyrodniczego można zasugerować, aby na terenie objętym planem dążyć do utrzymania możliwie wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnych, w tym powierzchni zadrzewionych. W przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na awifaunę, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptactwo.

### **12. Streszczenie w języku niespecjalistycznym**

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla terenu w rejonie ulicy Armii Krajowej, Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego i Stefana Starzyńskiego oraz wzdłuż granicy z miastem Dąbrowa Górnicza – Etap 1. Celem przedmiotowej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych zmian przeznaczeń i zagospodarowania terenu w stosunku do stanu istniejącego. Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami



analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w północno - wschodniej części miasta Sosnowca, w dzielnicy Ostrowy Górnicze i zajmuje powierzchnię 5,65 ha. Granice terenu wyznaczają: od północy – ulica Wąska, od południa – ul. Starzyńskiego, od zachodu – ul. Armii Krajowej, od wschodu – ul. Obwodowa. Przedmiotowy teren obejmuje powierzchnie w większości zabudowane. Występująca tu zabudowa ma charakter domów jednorodzinnych. W centralnej części terenu zlokalizowane są ogrody działkowe. Teren jest dobrze skomunikowany z obszarami przyległymi. Układ przyrodniczy w granicach omawianego terenu opiera się na ogrodach działkowych oraz na przydomowych ogrodach. Wzdłuż dróg porastają także pojedyncze drzewa oraz krzewy.

W stosunku do aktualnego stanu zagospodarowania, analizowany projekt MPZP przewiduje przede wszystkim utrzymanie istniejącego charakteru przedmiotowego terenu. W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się przede wszystkim utrzymanie istniejących terenów zabudowy mieszkaniowej, poprzez wyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**) oraz terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (**MN,U**). W granicach terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w rejonie wolnych od zabudowy powierzchni, będzie możliwy dalszy rozwój zabudowy. W zakresie infrastruktury drogowej, uwzględniono przebieg istniejących dróg, w ramach terenów dróg publicznych klasy: lokalnej (**KD-L**) i dojazdowej (**KD-D**). W kontekście środowiska przyrodniczego, w ocenianym projekcie MPZP w dotychczasowym zagospodarowaniu utrzymano tereny ogrodów działkowych (**ZD**).

Przedmiotowy teren na przestrzeni lat podlegał przekształceniom wynikającym z działalności człowieka. Przekształcenia lokalnego środowiska związane są przede wszystkim z rozwojem osadnictwa oraz pośrednio górnictwa węgla kamiennego. Omawiany teren jest generalnie płaski, wykazujący nieznaczne nachylenie w kierunku wschodnim.

Podłoże geologiczne przedmiotowego obszaru budują utwory czwartorzędowe oraz utwory karbonu. Zachodnia część terenu znajduje się w zasięgu złoża węgla kamiennego „Kazimierz - Juliusz”. Jego wydobywanie zostało zaniechane. Na obszarze miasta Sosnowca występują głównie grunty antropogeniczne, tereny bezglebowe, a także gleby bielcowe, brunatne i mady rzeczne.

Wody podziemne na terenie miasta występują w utworach czwartorzędu, triasu i karbonu. Teren opracowania zlokalizowany jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 130 o kodzie PLGW2000130. Jej stan ilościowy został określony jako słaby, stan chemiczny jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako zagrożona.

Przez analizowany teren nie przepływają ciekły powierzchniowej, nie ma tu również zbiorników wodnych. Omawiany teren położony jest w zasięgu zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o nazwie „Bobrek” i kodzie PLRW 20005212889. Ma ona status naturalnej części wód, jej potencjał ekologiczny został określony jako zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Ciekim istotnym z punktu widzenia powyższej JCWP jest Bobrek, przepływający na północ od analizowanego terenu.

Według klasyfikacji klimatyczno - rolniczej, obszar Sosnowca zaliczyć należy do dzielnicy klimatycznej XV częstochowsko - kieleckiej. Na omawianym terenie wyróżnia się też klimaty lokalne, w tym np. klimat związany z obszarami zurbanizowanymi i uprzemysłowionymi w dnach dolin rzecznych. Na stan jakości powietrza na przedmiotowym terenie mają między innymi wpływ zanieczyszczenia pochodzące z zabudowań mieszkalnych, mieszkalno - usługowych oraz z dróg, a także zanieczyszczenia nawiewane z sąsiadujących obszarów zabudowy. W obrębie lokalnych kotłowni może dochodzić do emisji szkodliwych związków powstających w procesie grzewczym. Ich wzrost notuje się zwłaszcza w okresie zimowym, kiedy zanieczyszczenia te powstają w wyniku spalania paliw w kotłowniach i domowych paleniskach. Głównymi źródłami hałasu na omawianym terenie są drogi, w tym ul. Armii Krajowej. Oddziałuje tu także hałas bytowy.

Na przestrzeni lat środowisko naturalne w omawianych granicach uległo przekształceniu na skutek działalności człowieka. Układ przyrodniczy omawianego terenu opiera się przede wszystkim o zieleni towarzyszącą zabudowie mieszkaniowej oraz zieleni ogródków działkowych. Zwierzęta tu występujące mają generalnie charakter gatunków przystosowanych do życia w sąsiedztwie człowieka. W granicach opracowania nie wyznacza się korytarzy ekologicznych, tj. korytarzy przemieszczania się zwierząt. Na analizowanym terenie nie ma zlokalizowanych pomników przyrody ani innych obszarowych form ochrony przyrody.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu, zagospodarowanie w rejonie części terenu będzie mogło być realizowane w oparciu o plan obowiązujący. Na pozostałym obszarze zagrożenia i oddziaływania w stosunku do środowiska będą się utrzymywały, a lokalnie może dochodzić do ich pogłębienia. Oddziaływania mogą być związane ze stopniowym rozwojem obszarów zabudowy, gdzie zabudowa będzie rozwijana w sposób przypadkowy i nieukierunkowany. Nieukierunkowany przyrost nowych terenów zabudowanych, może przyczynić się do pogorszenia stanu powietrza i prowadzić do wzrostu hałasu. Tereny, na których możliwy będzie rozwój zabudowy, funkcjonują obecnie jako powierzchnie zielone, sąsiadujące z zabudową istniejącą i mają one charakter nieużytków, lokalnie porośnięte są drzewami. W analizowanym projekcie planu wprowadza się zapisy minimalizujące potencjalne niekorzystne oddziaływanie, w tym m.in. wskazuje się na maksymalną powierzchnie zabudowy czy minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnych. Na mocy założeń ocenianego planu, w rejonie poszczególnych działek wolnych od zabudowy, będzie możliwy rozwój zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Wprowadzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę wraz z towarzyszącą infrastrukturą, w miejscu ich realizacji, związane będzie z bezpośrednim i trwałym naruszeniem powierzchni ziemi. Przyrost powierzchni szczytnych kosztem powierzchni zielonych prowadzi będzie w sposób bezpośredni do ograniczenia możliwości wnikania wód opadowych i roztopowych w głąb ziemi. Z uwagi na fakt iż oceniany projekt planu przede wszystkim utrzymuje dotychczasowy sposób zagospodarowania, w mniejszym stopniu wprowadzając nowe formy, oddziaływanie na powierzchnię ziemi i grunty będą miały charakter zjawisk już występujących, a jedynie lokalnie - pogłębiających się. W analizowanym dokumencie wskazuje się na zapisy służące ochronie wód podziemnych. Realizacja miejscowego planu przy uwzględnieniu wspomnianych zapisów oraz obowiązującego ustawodawstwa nie będzie miała znaczącego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia ich celów środowiskowych.

Realizacja przewidzianych w projekcie przeznaczeń terenu będzie związana z uwalnianiem zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Na etapie budowy źródłem zanieczyszczeń uwalnianych do powietrza będą pojazdy i budowlane maszyny spalinowe. Na etapie eksploatacji emisja do powietrza atmosferycznego będzie związana ze spalaniem paliw w kotłowniach i potencjalnym pojawianiem się zjawiska tak zwanej „niskiej emisji”. Przeciwdziałaniu i ograniczaniu emisji zanieczyszczeń atmosferycznych będą służyły zapisy ujęte w projekcie planu.

Zasadniczym czynnikiem kształtującym hałas w granicach obszaru objętego MPZP jest hałas komunikacyjny, związany z ruchem kołowym odbywającym się głównie w rejonie ul. Armii Krajowej. Zgodnie z materiałami archiwalnymi, w rejonie omawianej drogi, odnotowano ponadnormatywny poziom dźwięku. Na podwyższone wartości hałasu od w/w drogi, narażone są istniejące tereny zabudowy mieszkaniowej. W sąsiedztwie w/w drogi możliwy jest także rozwój zabudowy, w rejonie powierzchni niezainwestowanych. Na poziom dźwięku na omawianym terenie wpływa także hałas bytowy. W zakresie ochrony przed hałasem oceniany projekt planu ustala obowiązujące dopuszczalne poziomy hałasu dla poszczególnych przeznaczeń.

Przewidywane oddziaływanie na przyrodę wynikające z realizacji ocenianego dokumentu, a polegające przede wszystkim na rozwoju terenów zabudowy, będzie związane z naruszeniem i zajęciem wierzchniej warstwy gruntów, a co za tym idzie przekształceniem lokalnej pokrywy roślinnej, a w konsekwencji również miejsc bytowania zwierząt. Wprowadzenie nowych form zainwestowania może wiązać się z częściowym usunięciem roślinności drzewiastej. W analizowanym projekcie MPZP wprowadza się zapisy minimalizujące potencjalne niekorzystne oddziaływanie, w tym m.in. wskazuje się na maksymalną powierzchnię zabudowy czy minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnych. Zachowane powierzchnie zielone, w tym teren ogrodów działkowych, będą w dalszym ciągu pełniły ostoję dla zwierząt.

Omawiany teren charakteryzuje krajobraz obszarów miejskich. W projekcie planu przewidziano zapisy służące ochronie i ograniczeniu wpływu na wartości estetyczne.

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, iż ustalenia ocenianego miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację kierunków działań określonych SPA 2020.

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 70 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych będzie miało charakter lokalny. W związku z powyższym, realizacja ustaleń ocenianego MPZP nie będzie powodowała pozagranicznego oddziaływania na środowisko.

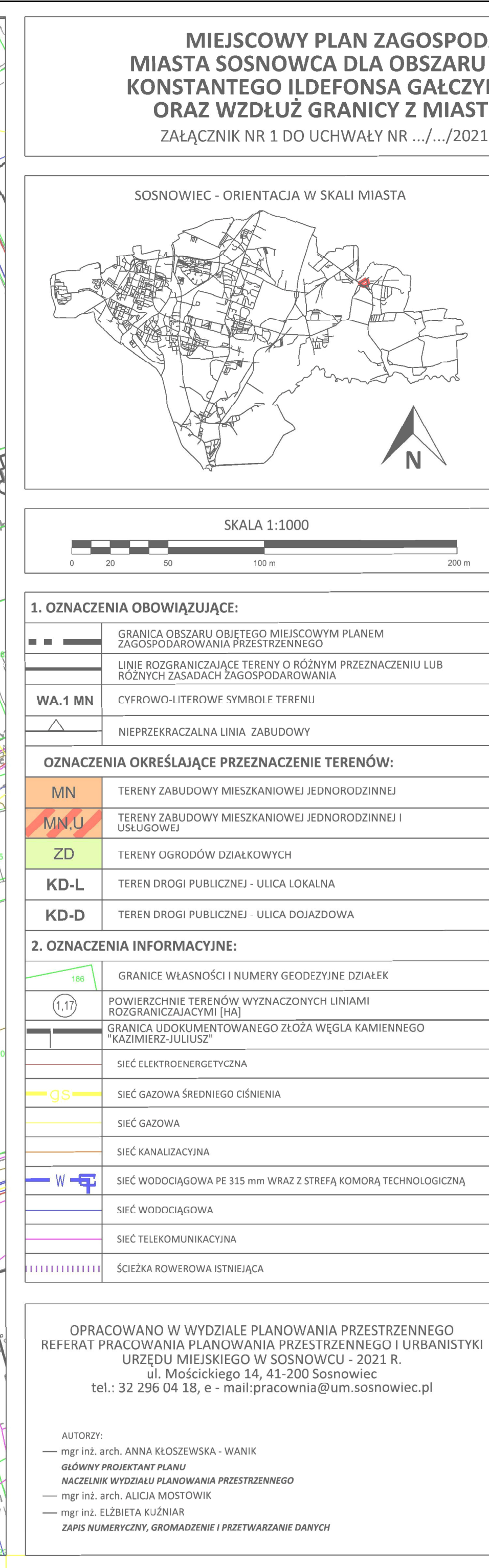
Wśród potencjalnie problemowych kwestii, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu, znajduje się przewidywany rozwój fragmentu terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**2MN**), zlokalizowanego w północno – zachodniej części obszaru objętego projektem MPZP, w sąsiedztwie ul. Armii Krajowej. Zgodnie z *mapami akustycznymi Gminy Sosnowiec*, w omawianym rejonie występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu. Na oddziaływanie hałasu, pochodzącego od drogi, najbardziej narażone są zabudowania lokowane w pierwszej linii zabudowy od drogi. Należy jednak zauważyć, iż w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Armii Krajowej

zlokalizowana jest już w stanie istniejącym zabudowa o charakterze mieszkaniowym jednorodinnym, na terenach sąsiadujących. W ocenianym MPZP w kontekście ochrony akustycznej, wprowadza się stosowne zapisy. Przed ewentualną realizacją obiektów budowlanych, należałoby rozważyć odsunięcie linii zabudowy od drogi. Sugeruje się także możliwość lokalizowania budynków w dalszych częściach działki oraz wprowadzenie nasadzeń zieleni izolacyjnej wzdłuż granicy działki z w/w terenami infrastruktury.

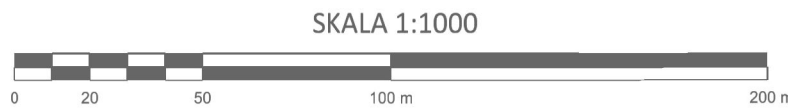
Realizacja ocenianego projektu planu, w przypadku wprowadzenia nowych obiektów budowlanych, w rejonach wolnych od zabudowy, może być potencjalnie związana z koniecznością wycinki drzew. Usuwanie roślinności drzewiastej, szczególnie z obszarów miejskich, jest zjawiskiem mało korzystnym. Należy jednak podkreślić, iż tereny, na których możliwy będzie rozwój zabudowy, zostały wskazane pod zagospodarowanie w obowiązującym studium, jak również, należy podkreślić, iż w analizowanym projekcie MPZP wprowadza się zapisy minimalizujące potencjalne niekorzystne oddziaływanie, w tym m.in. wskazuje się na maksymalną powierzchnię zabudowy czy minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnych. Również w związku z faktem, iż na omawianym terenie założono utrzymanie znacznego odsetka powierzchni biologicznie czynnych, w tym zachowano w dotychczasowym użytkowaniu tereny ogródków działkowych, oceniany plan nie będzie miał znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko w kontekście zachowania zieleni wysokiej w skali lokalnej oraz w skali miasta. W kontekście środowiska przyrodniczego, należałoby na omawianym terenie dążyć do utrzymania możliwie wysokiego odsetka powierzchni zielonych, w tym zadrzewionych. W przypadku konieczności wycinki drzew bądź krzewów, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na ptaki, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie specjalisty, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptactwo.

Podsumowując, analizowany projekt planu miejscowego w większości utrzymuje istniejący stan zagospodarowania, równocześnie umożliwiając rozwój zabudowy w rejonie powierzchni niezagospodarowanych. W analizowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprowadzono szereg zapisów mających na celu ochronę poszczególnych komponentów środowiska, w tym z zakresu ochrony środowiska przyrodniczego, ochrony przed hałasem, ochrony przed zanieczyszczeniem powietrza, ochrony powierzchni ziemi oraz ochrony wód czy uwarunkowań krajobrazowych. Zachowano także tereny ogrodów działkowych, stanowiących lokalną enklawę zieleni. W związku z powyższym, realizacja założeń planu nie będzie związana z negatywnym oddziaływaniem na środowisko, a poprzez wprowadzenie szeregu zakazów i nakazów, może przyczynić się do jego ochrony przed niekierunkowym rozwojem zabudowy i degradacją środowiska naturalnego.





## ZAŁĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY NR .../.../2021 RADY MIEJSKIEJ W SOSNOWCU Z DNIA .... 2021 r.



|                                                                                     |                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO MIEJSCOWYM PLANEM ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO                |
|  | LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA |
| <b>WA.1 MN</b>                                                                      | CYFROWO-LITEROWE SYMBOLE TERENU                                                           |
|  | NIEPRZEKRACZALNA LINIA ZABUDOWY                                                           |

|             |                                                          |
|-------------|----------------------------------------------------------|
| <b>MN</b>   | TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ             |
| <b>MN-U</b> | TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ I USŁUGOWEJ |
| <b>ZD</b>   | TERENY OGRODÓW DZIAŁKOWYCH                               |
| <b>KD-L</b> | TEREN DROGI PUBLICZNEJ - ULICA LOKALNA                   |
| <b>KD-D</b> | TEREN DROGI PUBLICZNEJ - ULICA DOJAZDOWA                 |

|        |                                                                     |
|--------|---------------------------------------------------------------------|
| 196    | GRANICE WŁASNOŚCI I NUMERY GEODEZYJNE DZIAŁEK                       |
| (1,17) | POWIERZCHNIE TERENÓW WYZNACZONYCH LINIAMI ROZGRANICZAJĄCYMI [HA]    |
|        | GRANICA UDOKUMENTOWANEGO ZŁOŻA WĘGLA KAMIENNEGO "KAZIMIERZ-JULIUSZ" |
|        | SIĘĆ ELEKTROENERGETYCZNA                                            |
| gs     | SIĘĆ GAZOWA ŚREDNIEGO CIŚNIENIA                                     |
|        | SIĘĆ GAZOWA                                                         |
|        | SIĘĆ KANALIZACYJNA                                                  |
| W      | SIĘĆ WODOCIĄGOWA PE 315 mm WRAZ Z STREFĄ KOMORĄ TECHNOLOGICZNĄ      |
|        | SIĘĆ WODOCIĄGOWA                                                    |
|        | SIĘĆ TELEKOMUNIKACYJNA                                              |
|        | ŚCIEŻKA ROWEROWA ISTNIEJĄCA                                         |

AUTORZY:

— mgr inż. arch. ANNA KŁOSZEWSKA - WANIK

**GŁÓWNY PROJEKTANT PLANU**

**NACZELNIK WYDZIAŁU PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO**

— mgr inż. arch. ALICJA MOSTOWIK

— mgr inż. ELŻBIETA KUŹNIAK

**ZAPIS NUMERYCZNY, GROMADZENIE I PRZETWARZANIE DANYCH**

| LEGENDA:                                                                                                                                |  |     |                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----|-------------------------------------------------------------------------|
| GRANICA MIEJSCA DOWODZICA                                                                                                               |  | P3  | TERENY INNOWACYJNYCH TECHNOLOGII                                        |
| GRANICA GOSPODARSTWA                                                                                                                    |  | P4  | TERENY PRODUKCJI ENERGII                                                |
| TERENY GOSPODARSTWA WIELKOPOLSKIEGO                                                                                                     |  | P5  | TERENY INŻYNIERYSTYKI TECHNOLOGICZNEJ I INŻYNIERYSTYKI WIOSKOWO-LEŚNYCH |
| TERENY POTENCJALNIEJ WYKORZYSTANIALI W PRACOWNIACH ZAGOSPODAROWAHE PRZEMISŁOWEJ I W ROZWOJU STRUKTURALNEJ ISTEKACJI URSADU GOSPODARSTWA |  | P6  | TERENY LASÓW                                                            |
| TERENY POTENCJALNIEJ WYKORZYSTANIALI W PRACOWNIACH ZAGOSPODAROWAHE PRZEMISŁOWEJ I W ROZWOJU STRUKTURALNEJ ISTEKACJI URSADU GOSPODARSTWA |  | L1  | TERENY PRAWIDEŁNIEJ OBSŁUGI                                             |
| PLANOWANY PRZEBIEG SIŁY TERENU                                                                                                          |  | Z2  | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY ANTYKALNY                                                                                                                        |  | Z3  | TERENY UPOWASZCZANIA                                                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z5  | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z6  | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z7  | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z8  | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z9  | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z10 | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z11 | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z12 | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z13 | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z14 | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z15 | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z16 | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z17 | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z18 | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z19 | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z20 | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z21 | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z22 | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z23 | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z24 | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z25 | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z26 | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z27 | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z28 | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z29 | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z30 | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z31 | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z32 | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z33 | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z34 | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z35 | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z36 | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z37 | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z38 | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z39 | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z40 | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z41 | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z42 | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z43 | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z44 | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z45 | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z46 | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z47 | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z48 | TERENY ZELENIEJ UPOWASZCZANIA I OBSZARY DZIAŁALNOŚCI                    |
| WYKUTY I WYKUTY OBSZARÓW SIŁY TERENU                                                                                                    |  | Z49 | TER                                                                     |

### D3.2 WSKAŹNIKI ZAGOSPODAROWANIA ORAZ UŻYTKOWANIA TERENÓW:

| TEREN-F | PRZEZNACZENIE<br>DOMINUJĄCE | PRZEZNACZENIE<br>RÓWNORZĘDNE | PRZEZNACZENIE<br>DOPUSZCZONE | PRZEZNACZENIE<br>ELEMENTARNE | WSKAZNIKI<br>URBANISTYCZNE |   |
|---------|-----------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|----------------------------|---|
|         |                             |                              |                              |                              | PB                         | W |
| /1.MN1  | MN1                         | -                            | -                            | -                            | 35%                        | N |
| /2.MN1  | MN1                         | -                            | -                            | -                            | 25%                        | N |
| /1.MN2  | MN2                         | -                            | MN1, TU, Z4                  | uk. zd                       | 20%                        | N |

| LP  | OZNACZENIE  | TECHNICZNA (KLASA)<br>istniejąca/proponycja studium | WŁASNOŚCIOWA<br>(KATEGORIA) | FUNKCJONALNA | NAZWA          | STAN       | POZIOM<br>ASYMLACJI |
|-----|-------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------|--------------|----------------|------------|---------------------|
| 1   | 2           | 3                                                   | 4                           | 5            | 6              | 7          | 8                   |
| 39. | 14.2.D3/KDL | zbiorcza / lokalna                                  | powiatowa                   | D3           | Armii Krajowej | istniejąca | II                  |

 Utrzymanie w dotychczasowym zagospodarowaniu terenów dróg publicznych: ulic lokalnych (KD-L) i dojazdowych (KD-D)

|                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Numer załącznika<br><br>1    | <div> <div>Pracownia Analiz Środowiskowych</div> <div>Natalia Durka-Kamińska</div>  </div>                                                                                                                          |
| Data<br><br>sierpień 2021 r. | <div>Nazwa opracowania</div> <p>Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowa dla terenu w rejonie ulicy Armii Krajowej, Konstantego Iłdefonsa Gałczyńskiego i Stefana Starzyńskiego oraz wzdłuż granicy z miastem Dąbrowa Górnicza - ETAP 1</p> |
| Skala<br><br>1: 1000         | <div>Tytuł</div> <p>Mapa prognozy oddziaływania na środowisko</p>                                                                                                                                                                                                                                        |